



**ESPECIALIZACIÓN EN ESTRATEGIA OPERACIONAL Y  
PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO  
TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**TEMA:**

Diseño Operacional

**TÍTULO:**

La identificación y análisis de los elementos del diseño operacional en la conquista de la Isla de Creta.

**AUTOR:** Federico Guillermo Navares

**PROFESOR:** Miguel Gratacos.

**Año 2018**

## **RESUMEN**

El propósito de la presente investigación es identificar los Elementos de Diseño Operacional a la luz de la doctrina actual en las operaciones ofensivas llevadas a cabo por Alemania en la conquista de la Isla de Creta a Nivel Operacional, teniendo en cuenta, la dificultad particular de esta invasión que al tratarse de un territorio insular, el defensor Gran Bretaña, poseía la superioridad naval.

Esta invasión se caracterizó por la planificación y ejecución de una maniobra operacional ofensiva donde participaron los tres componentes, el terrestre, el aéreo y el naval, y por un alto grado de incertidumbre por parte de las fuerzas invasoras sobre el sistema defensivo a vencer de los británicos.

La particularidad del ambiente operacional, acentuada por la dificultad mencionada en el párrafo anterior requirió de un arte por parte del Comandante del Teatro de Operaciones (Cte TO), que se vio plasmado en las operaciones tácticas ejecutadas por los distintos componentes. El éxito de esta campaña requirió soluciones innovadoras y un alto grado de acción militar conjunta.

El poder identificar los elementos del diseño operacional de este hecho histórico puede darnos enseñanzas, tanto en lo ejecutado correctamente como lo realizado incorrectamente u omitido con las herramientas actuales de este nivel de conducción.

## **PALABRAS CLAVES**

Elementos– Centro de Gravedad – Ambiente – Doctrina Creta.

# ÍNDICE

## CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
Antecedentes del Tema .....	1
Estado actual .....	2
Planteo del problema.....	3
Alcances y limitaciones de la de la propuesta.....	3
Aportes teóricos y/o prácticos al campo disciplinar .....	4
Objetivos .....	4
Objetivo general.....	4
Objetivos específicos:.....	4
Hipótesis.....	4
Metodología .....	4
<b>CAPÍTULO I</b> .....	6
<b>La conquista de la isla de Creta: Análisis de factores que componen el ambiente operativo.</b> .....	6
<b>Influencia y efectos de los factores componentes del ambiente operativo.....</b>	<b>7</b>
La política y la estrategia nacional y militar.....	7
El ambiente geográfico.....	8
Los factores militares.....	11
Las características de la lucha.....	14
Los factores sociales.....	15
<b>CAPÍTULO II</b> .....	16
<b>Análisis de los Elementos del Diseño Operacional en las operaciones ofensivas durante la conquista de la isla de Creta</b> .....	16
Estado Final Deseado.....	17
Centro de Gravedad.....	17
Puntos Decisivos .....	21
Líneas de operaciones .....	21
Momento .....	22
Ritmo.....	23
<b>CONCLUSIONES</b> .....	25
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	28

<b>Anexo 1</b> Orden de batalla del componente terrestre y cadena de mando de la CREFORCE (FUERZA DE CRETA) .....	31
<b>Anexo 2</b> Orden de batalla y cadena de mando de las fuerzas alemanas. ....	34

### **Índice de ilustraciones**

Ilustración 1: Importancia estratégica de Creta .....	9
Ilustración 2: Creta (Operación Mercurio) .....	11
Ilustración 3: Diseño operacional de la conquista de Creta.....	22

### **Índice de tablas**

Tabla 1: Matriz de análisis del centro de gravedad alemán.....	19
Tabla 2: Matriz de análisis del centro de gravedad británico .....	20

## INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia se ha estudiado la forma en que se ha hecho la guerra para obtener conclusiones que sirvan de enseñanzas en base a las experiencias propias y ajenas a fin de reducir los costos materiales y humanos que cualquier conflicto armado deja. Los comandantes que han trascendido a través del tiempo han tenido un común denominador, el estudio de la historia militar. Pero no para realizar lo mismo que se hacía, sino como base para la innovación. De esta forma a través del tiempo se fueron desarrollando nuevas formas de hacer la guerra desde procedimientos menores hasta en la máxima conducción del conflicto al más alto nivel.

### **Antecedentes del Tema**

A la hora de observar la evolución del cómo hacer la guerra fueron surgiendo niveles de la guerra y niveles de conducción, donde el nivel estratégico y el táctico predominaron y fueron los primeros en ser considerados por los pensadores militares. Pero en esta constante evolución, surgió a fines del siglo XX, un nuevo nivel como nexo de los anteriores, el operacional.

Normalmente su génesis se le atribuye a la complejidad que fue adquiriendo la guerra como la conducción de la misma. Surge como necesidad cuando los monarcas o líderes de las naciones delegan las acciones tácticas en comandantes militares, y ellos se abocan a la conducción de la nación post guerras napoleónicas.

Pero ciertamente no se puede generalizar con certeza absoluta, puesto que hay ejemplos históricos donde este nivel se lo puede apreciar con gran éxito varios siglos antes. Justiniano I (527-565 d. C.), Emperador del Imperio Romano de Oriente, ejerció el nivel estratégico estableciendo los fines políticos y sus destacados generales Belisario y Narses diseñaron y desarrollaron las distintas campañas militares transformándolos en acciones tácticas.

Locatelli (2013) explica que la vinculación del arte operacional con la historia militar se puede anclar a los tiempos de Sun Tzú, donde el pensador militar de oriente, plantea que un adecuado empleo del arte de la guerra era el camino para alcanzar la victoria.

El arte operacional no se puede concebir sólo en el ámbito específico sino de la acción militar conjunta, concepto relativamente moderno pero que al igual que el arte operacional tiene su fundamento en las primeras operaciones conjuntas en la historia antigua. Solís Oyarzún (2000) se remonta al intento de invasión de Egipto (1.200 a. C.) durante el reinado de Ramses III. Sillone (2010) detalla las operaciones conjuntas en occidente, más precisamente en Grecia en el periodo de las Guerras Médicas.

Durante siglos, las operaciones conjuntas se desarrollaron en el ámbito terrestre y marítimo, pero como en toda evolución la tecnología juega un rol fundamental, fue el desarrollo del avión el que llevó la guerra a una nueva dimensión. El arte operacional, a partir de la introducción de las aeronaves, adquirió aún una mayor complejidad. Fue tal el impacto de esta nueva dimensión que a las fuerzas terrestres y navales se les sumó las fuerzas aéreas.

El verdadero potencial se dio con la integración de esta nueva fuerza ya sea con una de las fuerzas ya existentes o con ambas a la vez, cambiando una vez más las formas de hacer la guerra. Los alemanes durante la segunda guerra mundial dieron bastas muestras de haber entendido esta integración, la guerra relámpago, el asalto aéreo a la fortaleza de Eben Emael y la invasión a la isla de Creta son ejemplos de ello y de la innovación de medios y procedimientos tácticos con alcance operacional.

### **Estado actual**

Los elementos del diseño operacional son herramientas conceptuales que facilitan el diseño de la campaña, materializando el arte operacional.

Durante el siglo XX estos conceptos fueron ganando protagonismo y diferentes conductores de diferentes naciones los fueron adaptando según sus conveniencias y experiencias propias y ajenas, pero fueron las fuerzas armadas de los Estados Unidos las que luego de Vietnam desarrollaron y plasmaron los conceptos operacionales en su doctrina irradiándola a distintas fuerzas armadas, sobre todo luego del éxito en la guerra de Irak.

En la doctrina de militar argentina, estos conceptos se encuentran plasmados en reglamentos recientes y bajo constante revisión, teniendo en cuenta la doctrina comparada de diversos países, experiencias en ejercicios en el ámbito conjunto.

La doctrina conjunta argentina en el PC 20 – 01 establece que el nivel operacional es el nivel que enlaza o conecta al nivel estratégico con el táctico. A su vez, define que el arte operacional es la forma creativa en que se combinan los elementos del diseño operacional a través de la estructuración eficiente de acciones tácticas en espacio, tiempo y propósito, con un balance entre riesgo y oportunidad, para crear y mantener condiciones necesarias afines al logro de objetivos del propio nivel o del nivel superior de la conducción. El diseño operacional es la extensión práctica del proceso creativo, que se ejerce sobre elementos que reaccionan en forma diferente ante los mismos o diversos estímulos.

Se debe tener en cuenta que los elementos del diseño operacional, además de permitir el diseño de la campaña, se utilizan para la conducción y supervisión de la misma.

El diseño de toda campaña estará influido en gran medida por el ambiente operacional, el cual se lo analiza por factores a fin de abarcar todos los aspectos contenidos en el mismo debido a su diversidad y complejidad. Estos factores van más allá del análisis del ambiente geográfico y pueden ser militares y no militares y actuaran como condicionantes para las propias fuerzas como para los oponentes.

El análisis de la conquista de la isla de Creta permitirá incrementar la idea de cómo la acción militar conjunta facilitó una nueva forma de operar en un ambiente operacional complejo obteniendo enseñanzas que sirvan como base de conocimiento para el diseño operacional de campañas sobre territorios insulares.

### **Planteo del problema**

¿De qué forma se vieron plasmados los elementos del diseño operacional en la conquista de la isla de Creta?

### **Alcances y limitaciones de la de la propuesta**

El presente trabajo busca analizar la campaña de la invasión a la isla de Creta a la luz de los elementos del diseño operacional de la doctrina argentina con la finalidad de obtener enseñanzas para el diseño, conducción y supervisión de campañas realizadas con el propósito de ocupar y mantener un territorio insular influenciado por el ambiente operacional.

## **Aportes teóricos y/o prácticos al campo disciplinar**

El marco teórico referencial del presente trabajo estará basado en la doctrina vigente de las fuerzas armadas argentinas y trabajos de investigación de distintos autores.

Las publicaciones doctrinarias que proporcionarán el marco teórico básico en relación a la concepción y enfoque actual y vigente en el Nivel Operacional son: la Publicación Conjunta PC 20 – 01 Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional (2017); el Reglamento ROB 00 – 01 Conducción para las Fuerzas Terrestres (2015) y la contribución académica de la Escuela Superior de Guerra Conjunta denominada Arte y Diseño Operacional – Una Forma de Pensar Operaciones Militares (2017).

## **Objetivos**

### **Objetivo general.**

Identificar los Elementos del Diseño Operacional presentes en la conquista de la isla de Creta, de acuerdo a la doctrina empleada por las Fuerzas Armadas argentinas en la actualidad.

### **Objetivos específicos:**

Analizar los factores que componen el ambiente operacional en el que se desarrolló la conquista de la isla de Creta.

Identificar los Elementos del Diseño Operacional en las operaciones ofensivas durante la conquista de la isla de Creta.

## **Hipótesis**

El análisis bajo los actuales elementos del diseño operacional de una Campaña Militar realizada hace más de setenta años puede arrojar enseñanzas al Arte Operacional actual, a pesar de las diferencias conceptuales, tecnológicas, temporales y espaciales.

## **Metodología**

El método a emplear será la investigación descriptiva, utilizando el método comparativo, focalizándonos en un análisis crítico del contexto histórico seleccionado para el abordaje de nuestra investigación.



En el capítulo I, se procederá al análisis de las operaciones ofensivas de nivel operacional llevadas a cabo por los alemanes y cómo se vieron influenciada por los factores que componen el ambiente operacional de acuerdo a la doctrina vigente doctrina vigente en el Ejército Argentino y el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas.

En el capítulo II, se analizarán los elementos del diseño operacional en la conquista de la isla de Creta, de acuerdo a la doctrina vigente en el Ejército Argentino y el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas.

El diseño a emplear será el descriptivo, basándose en el análisis de las distintas fuentes bibliográficas y documentales, de conformidad con la doctrina empleada por las Fuerzas Armadas argentinas.

## CAPÍTULO I

### **La conquista de la isla de Creta: Análisis de factores que componen el ambiente operacional.**

El presente capítulo tiene por finalidad determinar cómo influenciaron en el desarrollo de las operaciones en el Nivel Operacional los factores que componen el ambiente operacional en el que se desarrolló la conquista de la isla de Creta, mediante un análisis de los mismos.

En la actualidad el análisis del ambiente operacional es tenido en cuenta en la doctrina conjunta en el 1er paso, Análisis del Problema, del proceso de planeamiento, mediante las exposiciones de los miembros del Estado Mayor (EM) en las que se puede contemplar el Escenario Operacional. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2017, pág. 38). La citada publicación le dedica el siguiente párrafo al análisis del ambiente operacional

El Escenario Operacional. Sin que esto signifique una lista excluyente, deberán conocerse las variables operacionales básicas: Político, Militar, Económico, Social, Información, Infraestructura, Consideraciones Civiles. También se incluirá el estudio en profundidad de los siguientes aspectos: el escenario posible; los actores principales que incluyen a los organismos internacionales; los actores que pueden verse afectados o involucrados por las decisiones; las tendencias del escenario internacional; las relaciones entre los actores principales y secundarios; el poder real y potencial de los actores; las circunstancias temporales en que transcurren los hechos; las informaciones provenientes de la inteligencia básica y los análisis previos realizados a todo nivel. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2017, pág. 39).

Zarza en su análisis de la campaña de Afganistan (Escuela Superior de Guerra Conjunta, 2015, pág. 119), sostiene que el diseño de la campaña está basado en tres espacios cognitivos, el ambiente operacional, problema y la solución. Para el primero se plantea el siguiente interrogante ¿Cuál es el contexto en el cual se va aplicar el diseño? Por ende, se deduce que el diseño operacional va a depender directamente del análisis del ambiente operacional. Identificar los factores del ambiente operacional y analizarlos en forma holística, permite deducir las limitaciones y restricciones que tendrá el comandante en el empleo de medios y modos, como así en el diseño y desarrollo de la campaña.

El interrogante a resolver es ¿cómo los factores del ambiente operacional influyen sobre los EDO en la invasión de la isla de Creta? Para dar respuesta a esta pregunta debemos analizar con mayor profundidad los factores que comprenden el ambiente operacional según la doctrina, pero como se ha mencionado anteriormente la conjunta no los desarrolla completamente para lo cual luego de analizar publicaciones de las tres FFAA, se tomó como referencia lo enunciado en el Reglamento de Conducción de las Fuerzas Terrestres (ROB 00-01), el cual le dedica toda una sección del 1er capítulo y lo define como: “conjunto de factores de diversa naturaleza que existen en forma estable y semiestable en una determinada región.” (pág. 6).

Los factores del ambiente operacional tendrán una influencia directa sobre la libertad de acción del comandante, debido a que cada factor y las distintas relaciones entre ellos harán el problema más complejo imponiéndole limitaciones en el uso del poder militar.

El ROB 00-01 lista como guía a los siguientes factores como parte del ambiente operacional:

- La influencia de la política y la estrategia nacional y militar.
- El ambiente geográfico.
- Los factores militares.
- Las características de la lucha.
- Los sistemas de armas que pueden emplearse.
- Factores sociales.
- Los medios de información y su influencia en la opinión pública.

Es importante destacar el análisis sistémico de los mismos y que a su vez cada uno de los factores señalados, forman un conjunto de variables cuya combinación determinará el grado de complejidad y una vasta gama de condiciones y características que afectaran directamente o indirectamente el diseño de la campaña.

### **Influencia y efectos de los factores componentes del ambiente operacional.**

#### **La política y la estrategia nacional y militar.**

La influencia de este factor en el ambiente operacional es decisivo, el empleo de la violencia en una operación militar es decisión del poder político, y el nivel operacional es el que debe transformar esa idea en acciones a ejecutar por la

táctica, sin desvirtuar las intenciones de los máximos niveles. Para ello, la política, la estrategia nacional y la estrategia militar impondrán normas que traerán aparejado imposiciones y restricciones que en definitiva limitarán la libertad de acción del comandante operacional y por consiguiente la elaboración y ejecución del plan de campaña.

Pero estas normas pueden surgir también de alianzas, coaliciones o acuerdos internacionales, que influyan en el tipo de operaciones a ejecutar, magnitudes de fuerzas y actitud de las mismas.

Este factor influyó considerablemente en la invasión de la isla de Creta. Los Balcanes se convirtieron en un centro de interés de Alemania, Italia, Rusia y Gran Bretaña. Alemania que en un principio no había tenido ambiciones territoriales en Los Balcanes, estaba decidida a proteger sus intereses económicos, el petróleo y los alimentos, de la injerencia aérea británica. y eran el principal interés, y una guerra en la región podría poner en peligro esos recursos.

El 20 de abril, Hitler decidió invadir Creta luego de reunirse con el general Student y en tan sólo cinco días se emitió la Directiva Nr. 28 bajo la denominación de Operación MERCURIO. (Lossberg, 1951).

En esta directiva se designa al Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea al mando de la misma, se le asignan medios principalmente las fuerzas aerotransportadas y las fuerzas aéreas estacionadas en el área mediterránea. Da pautas para la coordinación de las fuerzas terrestres, aéreas y de la armada, a fin de que la operación sea de naturaleza conjunta y a su vez autoriza a la coordinación con la armada italiana. Impone limitaciones y restricciones a fin de no afectar los preparativos de la Operación Barbaroja, se ordena la necesidad de reemplazar las fuerzas aerotransportadas por fuerzas terrestres una vez ocupada la isla y se reserva Hitler dar la orden para el inicio de las acciones militares.

### **El ambiente geográfico**

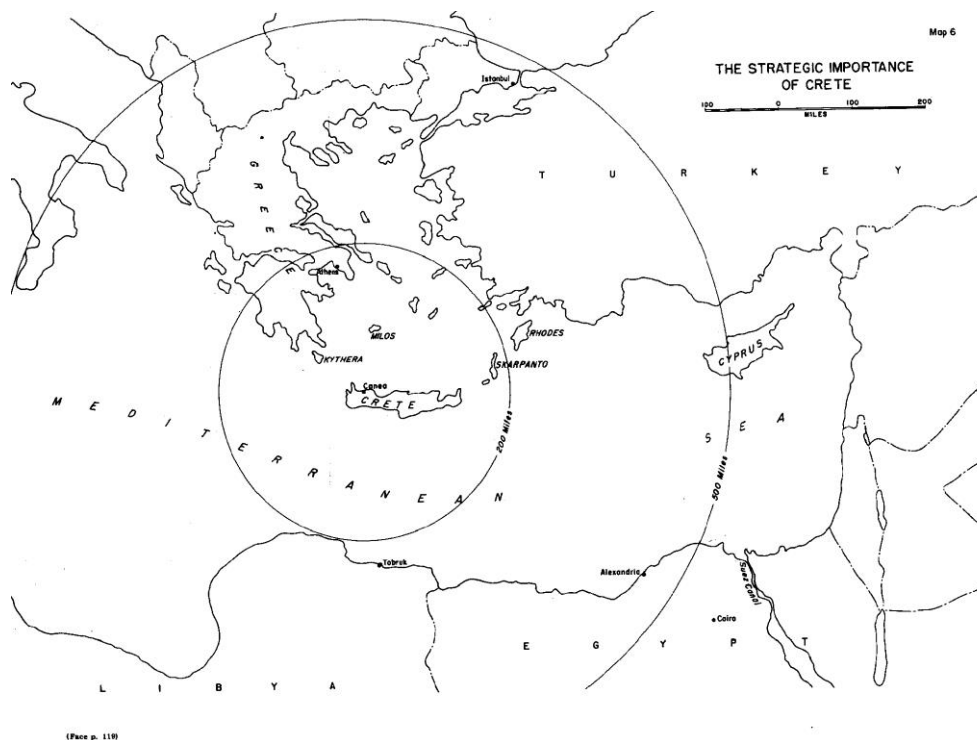
Según el ROB 00-01, el ambiente geográfico es el conjunto de características de la geografía física, política, económica y social de una región que ejercerán una significativa influencia sobre la conducción y ejecución de las operaciones, incidiendo en mayor o menor grado en todos los niveles de la conducción.

La isla de Creta por su ubicación siempre fue importante geoestratégicamente, pero adoptó mayor relevancia cuando Alemania conquistó la mayor parte del

continente europeo de 1939 a 1941. Hitler contempló que la posesión de Creta reduciría el dominio británico del mar Mediterráneo Oriental asegurando a su vez las líneas marítimas a través del mar Egeo y proporcionar bases aéreas para lanzar ofensivas contra las fuerzas aliadas en Egipto. Para invadir Rusia, necesitaba asegurar su flanco derecho y por sobre todo proteger los yacimientos petrolíferos en Rumania, que suministraba combustible para sus fuerzas armadas. Los británicos también deseaban profundamente mantener el control de la isla, sobre todo luego de la evacuación de Grecia, para poder retener cierta influencia en la región. Económicamente, Churchill quería proteger sus intereses petroleros en el área del Golfo Pérsico, como también la superioridad aérea y marítima en el Mediterráneo Oriental.

La posesión de Creta era vital para la defensa del Mediterráneo Oriental, tanto para el Eje como para las potencias Aliadas. En abril de 1941, los alemanes estaban en el control de la península de los Balcanes y Gran Bretaña tenía una fuerte presencia en Egipto. Claramente, quien controlara Creta tendría una ventaja estratégica en futuras operaciones en el Mediterráneo Oriental. (Admiralty, Naval Staff History, 1960)

*Ilustración 1: Importancia estratégica de Creta*



Fuente: (Centro de Historia Militar del Ejército de los Estados Unidos. Obra colectiva. Dr. Helmut Greiner, General Burkharth Mueller- Hillebrand y General Hans von Greiffenberg., 1986

Referido al aspecto físico del ambiente geográfico que compone el ambiente operacional, Creta es una isla de aproximadamente 260 kilómetros de largo y su ancho varía entre 13 a 60 kilómetros. Posee relieve montañoso y su clima es árido, con escasez de agua. La infraestructura que contaba al momento de producirse la batalla era de tan sólo unas pocas carreteras y tres aeródromos ubicados en Maleme, Retimo y Heraklion. Al sur de Maleme hay una colina denominada 107 que permitía el control del aeródromo.

La costa sur desciende abruptamente hacia el mar; el único puerto utilizable a lo largo de esta parte de la costa es el pequeño puerto de Sphakia. Apenas hay comunicaciones de norte a sur, y la única carretera a Sphakia que puede ser utilizada por el transporte motorizado finaliza abruptamente a 1.300 pies por encima del pueblo. La única arteria principal de tráfico corre cerca de la costa norte y conecta Suda Bay con las ciudades de Maleme, Canea, Retimo y Heraklion. La posesión de la costa norte es vital para un invasor que se aproxime desde Grecia, solamente debido a las condiciones del terreno. Los británicos, cuyas bases de suministro estaban situadas en Egipto, estaban grandemente impedidos por el hecho de que el único puerto eficiente estaba en Suda Bay. La topografía de la isla por consiguiente, favorecía al invasor, particularmente ya que el terreno montañoso no dejaba otra alternativa a los británicos que construir sus aeródromos cerca de la expuesta costa norte. (Centro de Historia Militar del Ejército de los Estados Unidos. Obra colectiva. Dr. Helmut Greiner, General Burkharth Mueller-Hillebrand y General Hans von Greiffenberg., 1986, pág. 73)

La Costa norte adquirió importancia en particular lo hizo la Bahía de Suda. Beevor cita que *“En Londres, por una vez, concordaban las opiniones de los almirantes, los generales y los mariscales del aire, y Churchill coincidía con ellos. Haciéndose eco de reminiscencias de la Gran Flota de 1914, exigió que se hiciera del gran puerto natural de la bahía de Suda, en la costa septentrional de Creta, «un nuevo "Scapa Flow"”*<sup>1</sup>.

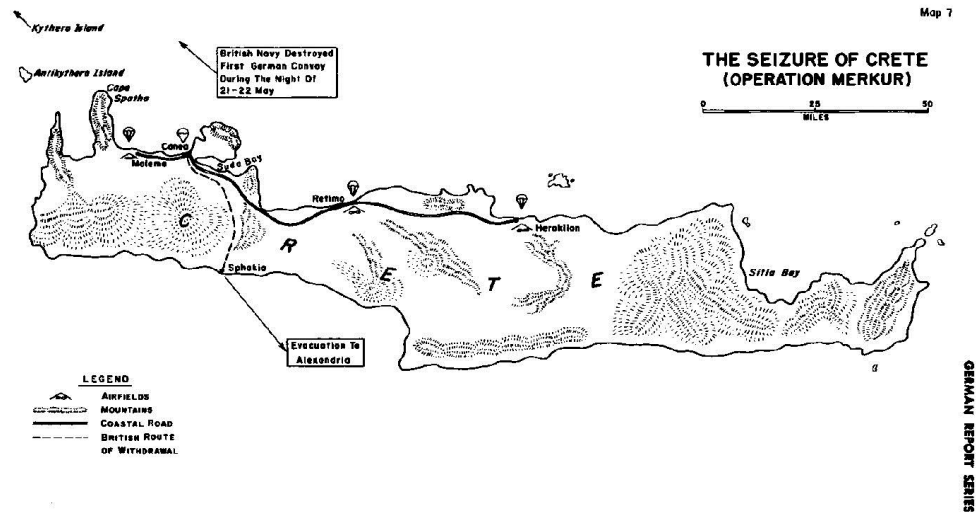
A pesar de la decisión del Primer Ministro británico las instalaciones para descargar los barcos de suministro en la bahía de Suda eran pobres. El puerto era vulnerable a los ataques aéreos que cada vez se producían a una escala cada vez mayor, lo que causó fuertes bajas entre los barcos de descarga, y, finalmente,

---

<sup>1</sup> «Scapa Flow», nombre con el que se conoce la batalla que supuso en noviembre de 1918 el aniquilamiento, en esta playa de Escocia, de la flota alemana. (N. del t.]. Pro memoria al general Ismay, 3 de nov., citado por Davin, Crete, p. 6.)

impidió tales operaciones, excepto en la noche. El abastecimiento de la isla se hizo asumiendo altos riesgos, a pesar de los mismos entre el 30 de abril y el 20 de mayo, se descargaron de 15 barcos con unas 15,000 toneladas de abastecimiento, ocho de ellos fueron hundidos o dañados en el puerto por ataques aéreos. (Admiralty, Naval Staff History, 1960, pág. 2)

Ilustración 2: Creta (Operación Mercurio)



Fuente: (Centro de Historia Militar del Ejército de los Estados Unidos. Obra colectiva. Dr. Helmut Greiner, General Burkharth Mueller- Hillebrand y General Hans von Greiffenberg., 1986)

## Los factores militares

### Las fuerzas británicas

La guarnición original, era de aproximadamente 5.000 hombres, la cuales estaban con equipo completo, mientras que las tropas evacuadas de Grecia estaban cansadas, desorganizadas y equipadas solamente con armas cortas que habían salvado durante la retirada. Los soldados griegos y cretas eran mayormente reclutas inadecuadamente armados.

Las fuerzas terrestres aliadas estaban al mando del General Bernard C. Freyberg, el comandante general de la División Neozelandesa. Los aliados contaban un efectivo desplegado en isla de 42.460, de los cuales la mitad estaban formados y equipados acorde a las tropas de infantería. Esta cifra incluyó a nueve mil soldados griegos, de los cuales sólo una pequeña porción, debido a las carencias en armamento y adiestramiento, tuvo un papel significativo. Además,

hubo mil doscientos gendarmes y más de tres mil cretenses irregulares. El sector de Suda tuvo la proporción más baja de soldados armados: sólo tres mil de quince mil. (Beevor, 2003)

Las dificultades de logísticas provocaron una escasez general de equipo pesado, transporte y suministros. Los británicos disponían de tan ocho tanques medios y dieciséis ligeros y unos cuantos transportes de personal, los cuales estaban divididos en partes iguales entre los cuatro grupos formados en las proximidades de los aeródromos y cerca de Canea. La construcción de fortificaciones se inició tarde intensificándose una vez que la situación en Grecia comenzó a ser desfavorable. La artillería era escasa y mal equipada, estaba compuesta por algunas piezas italianas capturadas y por consiguiente la munición no era suficiente se sumaban diez obuses de 3,7 pulgadas y unas cuantas baterías antiaéreas.

El General Freyberg dividió sus fuerzas en cuatro grupos autosuficientes, el más fuerte de los cuales fue asignado a la defensa del vital aeródromo de Maleme. La falta de transporte hizo imposible organizar una fuerza móvil de reserva. Estos grupos debían impedir desembarcos aerotransportados en los tres aeródromos en Maleme, Retimo y Heraklion y desembarcos marítimos en Suda Bay y a lo largo de las playas adyacentes. (Fuller, 1988, pág. 160)

En cuanto a los medios aéreos los británicos en Creta nunca excedieron de treinta y seis aviones, menos de la mitad de los cuales eran operativos.

Cuando los ataques preparatorios alemanes desde el aire se intensificaron y los británicos eran incapaces de operar desde sus aeródromos, éstos decidieron retirar sus escasos aviones el día antes de que comenzara la invasión. (Centro de Historia Militar del Ejército de los Estados Unidos. Obra colectiva. Dr. Helmut Greiner, General Burkharth Mueller- Hillebrand y General Hans von Greiffenberg., 1986)

En cuanto a la fuerza naval británica su comando se estableció en Alejandría, y se otorgó libertad de acción a los comandantes subordinados para que puedan accionar independientemente en Creta. Se crearon cuatro grupos navales, A,B,C y D que actuarían en la cercanías de la isla. La Fuerza A tenía como misión de apoyo y su zona de acción era en el oeste de la isla, estaba conformada por dos acorazados y cinco destructores. La Fuerza B la conformaban dos cruceros que debían patrullar la costa oeste de Grecia desde el cabo Matapan hasta la isla, debían lidiar con las fuerzas enemigas en el noroeste de Creta, y si fuera necesario



tenían que apoyar la Fuerza "D". La fuerza "C", que estaba compuesta por dos cruceros y cuatro destructores, debía barrer hacia el norte desde Kaso (30 millas al este de Creta) hacia Leros. Esta fuerza fue responsable de la Áreas de Heraklion y Sitia. la Fuerza "D" ocupaba el Mar Egeo y consistía en dos cruceros y dos destructores debía patrullar desde la isla de Antikithera (17 millas al noroeste de Creta) hasta el Pireo, y tenía que lidiar con cualquier intento de aterrizaje al oeste de Retimo. En Alejandría se apostó la reserva compuesta por dos acorazados, el portaaviones Formidable, cuatro cruceros y 16 destructores. En Malta se apostó a la 5ª Flotilla Destructor compuesta por cinco destructores. Además se encomendaron tareas de minado entre Cephalonia y Levkas, para interrumpir la comunicación del enemigo a través del Canal de Corinto. (Admiralty, Naval Staff History, 1960, pág. 6)

### **Las fuerzas alemanas**

La operación Mercurio estuvo a cargo del General Loehr, comandante de la Cuarta Fuerza Aérea, el cual organizó sus fuerzas de la siguiente manera:

El componente aéreo estuvo a cargo del general von Richtofen, quien era el comandante del VIII Cuerpo Aéreo quien contaba con 120 bombarderos livianos Dornier 17 ubicados en Tatoi; 40 bombarderos medianos Heinkel 111 y 80 aviones polivalentes Junkers 88 ubicados en Eleusis; 150 bombarderos en picada Junkers 87b posados en Micenas, Molaoi y Skarpanto; 90 cazabombarderos Messerschmitt 110 estacionados en Argos y 90 cazas Messerschmitt 109, cazas monomotores, estacionados en Molaoi. (Beevor, 2003, pág. 265).

Componente terrestre: Esta operación se caracterizó por no contar con un componente terrestre puro, el asalto de la isla lo realizó el XI Cuerpo Aéreo, al mando del General Student, dependiente de la Luftwaffe. Este cuerpo estaba formado por 10 grupos de transporte aéreo con 600 aviones de transportes de tropas y 100 remolcadores; un escuadrón de reconocimiento; la reforzada 7 División Aerotransportada compuesta por un regimiento de asalto y tres regimientos paracaidistas y varios batallones aerotransportados antiaéreos, ingenieros y médicos que formaban las tropas de cuerpo. El Ejército Alemán reforzó al XI Cuerpo Aéreo con la 5 División de Montaña y un regimiento de la 6 División de Montaña ya que la única división entrenada para este tipo de operación no pudo ser asignada a tiempo para el inicio de la operación. Los

efectivos totales de la fuerza de invasión eran aproximadamente de 25.000 hombres. (Centro de Historia Militar del Ejército de los Estados Unidos. Obra colectiva. Dr. Helmut Greiner, General Burkhart Mueller- Hillebrand y General Hans von Greiffenberg., 1986, pág. 75)

El componente Naval estuvo a cargo del Almirante Schuster, no contaba con medios idóneos para una invasión a una isla. La flota alemana en el mediterráneo era prácticamente nula y sólo podían contar con algunos destructores y lanchas torpederas italianas que se utilizaron para escoltar los 63 motoveleros y 7 cargueros de 300 toneladas de capacidad. (Centro de Historia Militar del Ejército de los Estados Unidos. Obra colectiva. Dr. Helmut Greiner, General Burkhart Mueller- Hillebrand y General Hans von Greiffenberg., 1986). Estos debían transportar los elementos de servicio y apoyo más pesados de la 7 División Aerotransportada, un batallón de la 6 División de Montaña, y los animales de carga y el equipo de la 5 División de Montaña, tanques, cañones antiaéreos y antitanques y los suministros para toda la fuerza invasora. (Liddell Hart, 1951)

### **Las características de la lucha**

Las características de la lucha influirán profundamente en la organización, magnitud y aptitud de las fuerzas, en las condiciones y duración de las operaciones y en la manera como estas serán conducidas. (Ejército Argentino, 2015)

Es una guerra convencional en territorio insular con una configuración muy característica pues el escenario descrito hasta ahora es el de una isla que debe ser invadida por una fuerza que debido a la rapidez con la que se desarrollaron los acontecimientos no ha tenido el tiempo de prepararse para la misión. Con la carencia de medios navales que aseguren la conexión de las fuerzas aerotransportadas con las armas pesadas que carecen este tipo de tropas. Sin un sistema de inteligencia montado en la isla previamente que le reduzca la incertidumbre al comandante para la toma de decisiones. Pero con siguientes fortalezas, gran cantidad y variedad de aeronaves ubicadas en posiciones relativas favorables y con un cuerpo aéreo formado como un sistema con medios y personal adecuado para la realización de operaciones aerotransportadas. Por el lado del defensor no cuenta con los medios aéreos necesarios, pero sí con los navales,

mientras que sus fuerzas terrestres en gran porcentaje se encuentra mal equipada e instruida.

### **Los factores sociales**

La trascendencia de los aspectos sociales en el desarrollo de las operaciones determina la necesidad de incluirlo como un factor del ambiente operacional para ser analizado por el comandante. Describe a los grupos presentes en la sociedad que se encuentren en el área asignada. (Ejército Argentino, 2015)

Las organizaciones políticas griegas si bien en su mayoría se encontraban en el continente una porción de las mismas actuaban en la isla de Creta. Estas fuerzas políticas se diferenciaban en dos grandes grupos, las que estaban bajo control comunista y las anticomunistas o no comunistas. Todas ellas debían ser tenidas en cuenta por los comandantes de ambos bandos, porque en mayor o menor medida simpatizaban y podían favorecer o entorpecer a los británicos o alemanes. En Grecia continental el grupo nacionalista de extrema derecha X La organización X, dirigida por el coronel Jorge Grivas, era apoyada por los alemanes. Una coalición de izquierda y centro-izquierda, manipulada al principio con habilidad y luego brutalmente por los comunistas contó con un brazo armado conocido como Ethnikós Laikós Apelevtherotikós Stratós (ELAS), Ejército Popular de Liberación Nacional. En Creta sus efectivos armados nunca rebasaron los cinco mil hombres, incluidos los reservistas. El ala naval, que empleaba embarcaciones pequeñas armadas, se denominaba ELAN. (Beevor, 2003)

## CAPÍTULO II

### **Análisis de los Elementos del Diseño Operacional en las operaciones ofensivas durante la conquista de la isla de Creta**

En el presente capítulo se analizarán los elementos del diseño operacional más trascendentes y que guardan relación directa con los factores del ambiente operacional analizados en el capítulo anterior durante la invasión de la isla de Creta.

En la introducción se trató en forma sintética la evolución del arte operacional y el nivel operacional, ahora nos centraremos en el diseño operacional, el cual en la doctrina conjunta argentina es definido como *“la extensión práctica del proceso creativo, que se ejerce sobre elementos que reaccionan en forma diferente ante los mismos o diversos estímulos.”* (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2017, pág. 16). El mismo puede ser cambiante pues no es estático ni definitivo, debido a que la alteración de algunos de los factores del ambiente operacional o el mismo desarrollo y evolución de las acciones militares hará necesario que se realicen ajustes al mismo.

El diseño operacional se diferencia del planeamiento básicamente en que el planeamiento se centra en la resolución de problemas, mientras el diseño operacional se cuestiona la naturaleza del problema y busca concebir un marco para resolverlo. El diseño es más amplio y a su vez orienta el planeamiento. (Escuela Superior de Guerra Conjunta, 2015, pág. 55)

Los elementos del diseño operacional son las herramientas conceptuales que permiten materializar el arte operacional en un diseño de campaña. La doctrina conjunta argentina los define de la siguiente manera: *“son elementos útiles que se emplean para la creación de un concepto operacional.”* Y se considera los siguientes: Estado Final Deseado, Centro de Gravedad, Puntos Decisivos, Líneas de Operaciones, Momento y Ritmo. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2017, pág. 18).

La misma publicación doctrinaria hace énfasis en que no sólo sirven para el diseño de la campaña, sino que son muy útiles en la conducción y supervisión de la misma, como así también de toda operación conjunta de cualquier nivel. El reglamento específico básico del Ejército Argentino, el ROB 00-01 agrega *“Aplicando los elementos del diseño operacional, el comandante de Nivel Operacional y su EM podrán entender, visualizar, describir, dirigir y controlar el*

*empleo de los recursos asignados al TO para obtener el estado final operacional deseado.”*

### **Estado Final Deseado**

El Estado Final Deseado (EFD) está definido por la doctrina conjunta argentina como “*situación política y/o militar que debe existir cuando la operación se dé por terminada en términos favorables.*” (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2017, pág. 18). Este elemento de diseño existe en los siguientes tres niveles adoptando el nombre según el nivel, por consiguiente esta el Estado Final Estratégico Nacional, Estado final Estratégico Militar y el Estado Final operacional. Los últimos dos podrán coincidir cuando haya un sólo Teatro de Operaciones.

En el presente trabajo analizaremos sólo el Estado Final Operacional (EFO), el cual será la “*situación deseada al finalizar las Operaciones Militares en un Teatro de Operaciones.*” (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2017). Para obtenerlo se debe alcanzar una serie de objetivos intermedios que podrán ser simultáneos o secuenciales, hasta lograr el último que se denomina Objetivo Operacional (OO).

La directiva Nro 28, al inicio de la misma menciona que la ocupación de la Isla de Creta tiene como finalidad la poseer una base para la guerra aérea contra Gran Bretaña en el Mediterráneo oriental. (Lossberg, 1951). Podemos tomar como EFO la afectación de las rutas marítimas británicas en el Mediterráneo Oriental y Objetivo Operacional estaba materializado por la conquista de la isla de Creta.

### **Centro de Gravedad**

Este elemento del diseño operacional es fundamental que sea determinado por el comandante, ya que nos permite diferenciar lo esencial y decisivo de lo que no lo es. Se le atribuye a Clausewitz la utilización del mismo, en su obra De La Guerra, aunque él utilizó el término *schwerpunkt*, para expresar “*centro de todo el poder y movimiento de lo cual todo depende...el punto sobre el cual deben ser dirigidas todas nuestras energías*”. *Schwerpunkt* es un vocablo propio de la lengua alemana y al que se le puede otorgar la traducción de centro de gravedad (CDG) o esfuerzo principal según las diferentes traducciones. (de Vergara, 2011) A raíz de

lo enunciado en el párrafo anterior desde que se publicó la obra de Clausewitz hasta estos días, el concepto a recibido diferentes definiciones.

La doctrina conjunta argentina y la doctrina del Ejército Argentino definían a centro de gravedad como: “*Parte de una actividad u operación donde se vuelca el mayor esfuerzo mediante la concentración de los recursos más importantes que se disponen, en procura de obtener un resultado decisivo que modifique o mantenga una situación general.*” (Ejército Argentino, 2001, p. 56), (Ministerio de Defensa, 1998)

En la actualidad tanto la doctrina conjunta argentina y la específica del Ejército definen al Centro de Gravedad como:

Son fuentes de poder que proveen fortalezas o capacidades esenciales para el cumplimiento de los intereses, objetivos y misiones de un actor. Estas fuentes de poder son subsistemas críticos, que generan libertad de acción y voluntad de lucha, pueden ser físicos o abstractos y pueden variar con las modificaciones de la situación. La neutralización o afectación de un CDG, produce o contribuye en forma directa a la desarticulación sistémica propia o del oponente. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2017, p. 19) (Ejército Argentino, 2015)

En la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas y en la Escuela Superior de Guerra del Ejército, actualmente se utiliza la definición expresada por Eikmeier en 2011: “*ente primario que tiene la capacidad inherente de alcanzar el objetivo*” (Escuela Superior de Guerra Conjunta, 2015)

El centro de gravedad presenta capacidades críticas<sup>2</sup>, requerimientos críticos<sup>3</sup> y vulnerabilidades críticas (VC)<sup>4</sup>. El accionar sobre las VC permite desarticular el centro de gravedad del enemigo.

---

<sup>2</sup> Las capacidades críticas (CC) son la/s habilidad/es primaria/s de un CDG que lo constituyen como tal, dentro de un escenario o situación determinada. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2017)

<sup>3</sup> Los requerimientos críticos (RC) son las condiciones, recursos y medios que son esenciales para que una CC sea completamente operacional, es decir para que exista en toda su magnitud. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2017)

<sup>4</sup> Las vulnerabilidades críticas (VC) son aquellos RC o elementos componentes de los mismos, que presentan debilidades y son vulnerables a la neutralización o destrucción, de tal forma, que puede impedir que el CDG se sostenga o adquiera su CC. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2017)

El centro de gravedad alemán estaba conformado por la reforzada 7 División Aerotransportada y el 1er Regimiento Aerotransportado Sturm, pertenecientes al XI Cuerpo Aéreo de la Luftwaffe. Esta división estaba compuesta por un regimiento de asalto y tres regimientos paracaidistas y varios batallones aerotransportados antiaéreos, ingenieros y médicos que formaban las tropas de cuerpo. El 1er Regimiento Aerotransportado Sturm perteneciente al mismo cuerpo y con la experiencia de ser el responsable de la toma de la fortaleza Eben Emael en la invasión a Bélgica. Estas fuerzas tenían la capacidad inherente de tomar rápidamente los aeródromos y el puerto de la Bahía de Suda a fin de posibilitar el arribo por aire de la 5 División de Montaña y de un regimiento de la 6 División de Montaña y por mar de las armas pesadas y suministros. A continuación se desarrolla la matriz de análisis del CDG alemán.

*Tabla 1: Matriz de análisis del centro de gravedad alemán*

<b>OO:</b> Conquista de Creta	
<b>EFO:</b> Afectación de las rutas marítimas británicas en el Mediterráneo Oriental	
<b>Centro de gravedad</b>	<b>Capacidades Críticas</b>
7ma División Aerotransportada y 1er Regimiento Aerotransportado Sturm	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Conquistar una cabeza aérea en la profundidad del dispositivo enemigo para permitir el arribo de tropas que, mediante la apertura de un nuevo frente, permitan modificar la situación táctica y/u operacional.</li> <li>*Ocupar y/o conquistar terrenos o zonas llave, distantes o de difícil acceso para otras tropas, antes, durante o después del ataque de otras fuerzas, para bloquear, neutralizar y/o destruir fuerzas enemigas, a fin de contribuir al éxito de las operaciones en desarrollo.</li> </ul>
<b>Vulnerabilidades Críticas</b>	<b>Requerimientos Críticos</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>*Flujo de combustible para aeronaves en Grecia Continental.</li> <li>*Condiciones meteorológicas.</li> <li>*Presencia de vehículos blindados en zona de objetivos.</li> <li>*Armas Antiaéreas enemigas.</li> <li>*Aeronaves cazas enemigas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Apoyo de fuego cercano</li> <li>*Interdicción aérea táctica.</li> <li>*Cobertura aérea defensiva.</li> <li>*Transporte aéreo operativo.</li> <li>*Exploración y reconocimiento aéreos.</li> <li>*El apoyo continuo a la fuerza aerotransportada en la zona del objetivo.</li> </ul>
Conclusiones: Las VC de este centro de gravedad no estaban al alcance de las fuerzas británicas. No poseían medios en cantidad suficiente antiaéreos, blindados y aeronaves cazas. Con respecto al flujo de combustible dependía de la regular infraestructura en Grecia, y la aviación británica no estaba en condiciones de afectarlo en forma considerable.	

El centro de gravedad británico estaba conformado por la 2da División Neozelandesa, comandada por el general Edward Puttick, la cual tenía que defender Maleme y el este del sector de Canea. Esta división estaba formada por la 5ta Brigada Neozelandesa, la 10ma Brigada Neozelandesa y la 4ta Brigada Neozelandesa ubicada entre Maleme y la Bahía de Suda. Esta división se reforzó dos tanques de infantería, diez tanques ligeros, y un Regimiento de infantería griega. Si bien las fuerzas defensoras no estaban en condiciones óptimas de defender la isla, la 2da División Neozelandesa era la que mayores refuerzos y suministros había recibido. Era la que debía defender el aeródromo más importante de la isla y estaba en condiciones de apoyar con la reserva a las fuerzas desplegadas en la Bahía de Suda. (Beevor, 2003, p. 264). A continuación se desarrolla la matriz de análisis del CDG británico.

*Tabla 2: Matriz de análisis del centro de gravedad británico*

OO: Mantener la ocupación de Creta EFO: Mantener la hegemonía en el Mediterráneo Oriental	
<b>Centro de gravedad</b>	<b>Capacidades Críticas</b>
2da División Neozelandesa	Conducir las operaciones defensivas, pudiendo atender varias direcciones de operaciones, en forma simultánea, con la consecuente cantidad de Brigadas asignadas para resistir, rechazar, desgastar o destruir un ataque enemigo
<b>Vulnerabilidades Críticas</b>	<b>Requerimientos Críticos</b>
Falta adecuada de vehículos blindados. Falta de armas antiaéreas. Inadecuada preparación del terreno. Pocos suministros para ejercer una defensa de larga duración. Falta de apoyo aéreo	-Seleccionar terreno favorable para potenciar el propio poder de combate, reducir el del enemigo y desarticular su ataque, dividiendo sus Fuerzas y dificultando su acción coordinada. -Exploando las debilidades y errores mediante la ejecución de operaciones ofensivas, antes y durante el ataque enemigo. -Ejecución de contraataques. -Flujo continuo de suministros. -Apoyo de fuego cercano -Cobertura aérea defensiva. -Medios navales que aseguren la defensa de la isla.
Conclusiones: La solución de las VC de la División no estaban al alcance del nivel operacional, el nivel estratégico no pudo enviar en tiempo y forma los medios necesarios, para ejercer una defensa que asegure el éxito.	



## **Puntos Decisivos**

La doctrina conjunta argentina define a los puntos decisivos como:

Son un conjunto de condiciones o sucesos clave (coordinados en el tiempo y el espacio), tanto para el oponente, propia fuerza o medio ambiente, que deben ser alcanzados a través de acciones y efectos que exploten las vulnerabilidades críticas y que permitan neutralizar un centro de gravedad. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2017)

Cuando se alcanza un punto decisivo se obtiene una ventaja marcada sobre el enemigo lo que le quitará parte de libertad de acción y de su poder, es por esto que su determinación y cantidad son fundamentales para un correcto diseño de la campaña. Los PD pueden ser materiales, inmateriales o una situación, deben ser mensurables y a su vez determinar el efecto que va a tener sobre el oponente. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2017)

Luego de analizar las acciones ejecutadas por los alemanes en la ocupación de Creta podemos determinar los puntos decisivos que secuenciados nos permiten apreciar una verdadera integración de la acción militar conjunta de sus fuerzas. Alistamiento y movilización finalizados, superioridad aérea alcanzada, líneas de comunicaciones y suministros marítimas británicas afectadas, capacidad logística del Puerto de la Bahía de Suda afectada, conquista de aeródromos y puerto de Bahía de Suda lograda, refuerzos y suministros concretados, fuerzas armadas británicas degradadas, Isla de Creta Conquistada y Fuerzas de asalto reemplazadas.

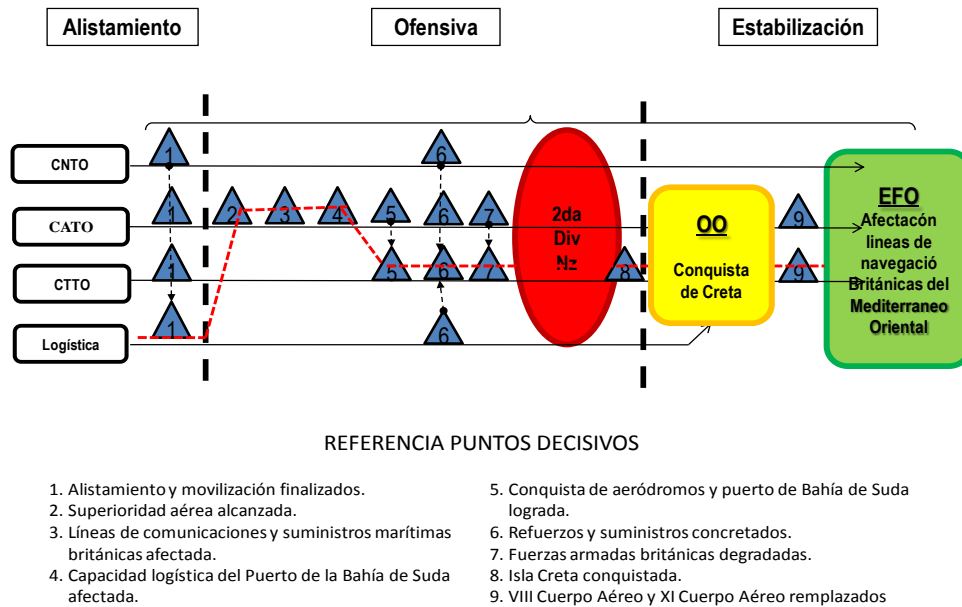
## **Líneas de operaciones**

El PC 20-01 Planeamiento para la acción militar conjunta (2017) establece que las Líneas de Operaciones (LDO) *“son aquellos conjuntos de acciones relacionadas entre sí, normalmente dependientes unas de las otras, cuya ejecución permitirá ir alcanzando los PD, que a su vez nos darán acceso al CDG”*.

En la práctica sirven para sincronizar, orientar y concentrar en tiempo y espacio los esfuerzos y la potencia de combate de las fuerzas de los diferentes componentes, aprovechando las vulnerabilidades críticas del oponente y evitando sus puntos fuertes.

Según lo analizados de las acciones alemanas en Creta podemos establecerlas siguientes líneas de operaciones integradas a los elementos del diseño operacional enunciados en el presente capítulo.

Ilustración 3: Diseño operacional de la conquista de Creta



## Momento

El momento es definido por la doctrina argentina como *la oportunidad de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente.* (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2017)

El manual de arte y diseño operacional (Kenny, Locatelli y Zarza, 2017, pag 99) lo coloca como un elemento del diseño operacional circunstancial, y lo define de igual manera que la doctrina argentina pero le agrega al final... *ahora y no antes ni después.* Un adecuado diseño operacional facilitará su creación y mantenimiento, permitiendo mantener e incrementar la iniciativa.

En la invasión a Creta a diferencia de la de Grecia continental fue improvisada porque al no contar con medios navales acordes a una operación de gran magnitud, el mando alemán se conformaba con la posesión sólo de Grecia pues esta le permitía tener a resguardo los pozos petroleros rumanos. Pero el Grl Student el 15 de abril de 1941 le entregó a Göring, comandante de la Luftwaffe, un plan para invadir la isla por medio de una operación aerotransporta. Göring

entusiasmado consiguió que Student el 20 de abril le exponga su idea a Hitler. (Liddell Hart, 1951)

Hitler entró por un momento en un dilema, aprovechar la oportunidad para poder quitarle poder a los británicos en el Mediterráneo Oriental, o enfocarse de inmediato en la operación Barbarrosa, la cual era su prioridad. El 25 de abril se emitió la Directiva Nro 28, ordenando la invasión a Creta. De esta forma el mando alemán aprovecharía los efectos de su rápido avance en los Balcanes, y de la mala preparación defensiva de Creta.

### **Ritmo**

La doctrina argentina lo define como “*mantener la presión constante sobre el oponente disminuyéndole su capacidad de respuesta.*” (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2017) En algunas publicaciones se lo denomina Tempo, el controlarlo o alterarlo proporciona iniciativa, y siempre es relativo al ritmo del adversario. Un alto ritmo de las operaciones puede provocar dislocación y parálisis estratégica del adversario. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2017)

En la ocupación de Creta los alemanes implementaron un gran ritmo, la variedad, cantidad y posiciones relativas de partida de aeronaves alemanas permitió otorgarle un gran ritmo a las operaciones, el cual tenía como único limitante el abastecimiento de combustible que por el relieve y la mala infraestructura vial en Grecia continental no se podía aumentar más. El ritmo que el mando alemán le impuso a las operaciones lo podemos observar en el nivel estratégico y en el nivel operacional.

La inteligencia británica desplegada en Grecia informaba en oportunidad y exactitud de los acontecimientos, en especial momentos antes de la invasión. A pesar de ello, en Londres eran constantemente sorprendidos por la secuencia de las operaciones alemanas. Al general Freyberg le llegaban mensajes directos de Churchill en reiteradas ocasiones. El 27 de Mayo cuando el destino de la isla ya era un hecho, y se organizaba la retirada, el Primer Ministro Británico telegrafió a los comandantes en jefe del Oriente Medio: “*La victoria en Creta es esencial en este momento decisivo de la guerra. Sigam enviando todo lo que puedan*”. (Centro de Historia Militar del Ejército de los Estados Unidos. Obra colectiva. Dr. Helmut

Greiner, General Burkharth Mueller- Hillebrand y General Hans von Greiffenberg., 1986)

En el nivel operacional Freyberg, quien no estuvo convencido de la capacidad real de defensa de la isla, por no contar con los medios necesarios, organizó su defensa con un tercio de sus fuerzas próximas a los posibles lugares de lanzamiento de paracaidistas y dos tercios más retrasados con la finalidad de que una vez lanzada la primer ola accionar inmediatamente sobre los alemanes. Pero al producirse el primer lanzamiento el general Freyberg no impartió orden alguna a sus fuerzas más replegadas, el ritmo de las operaciones aéreas y terrestres alemanas posiblemente paralizaron el comando y control de los británicos. (Miller, 1989, p. 29)

## CONCLUSIONES

El presente trabajo buscó analizar e identificar los elementos del diseño operacional en las operaciones ofensivas alemanas durante la invasión de la Isla de Creta.

La importancia que adopta el ambiente operacional en el diseño no es reflejado en la doctrina conjunta como lo es en la específica. El diseño propio del nivel operacional siendo más abarcativo que el planeamiento pues cuestiona la naturaleza del problema a solucionar para enmarcarlo a fin de resolverlo. Por ello es fundamental un correcto y profundo análisis del ambiente operacional.

En el caso histórico tratado el diseño buscó resolver los problemas de que el ambiente operacional planteaba. En un principio para Hitler la campaña de Los Balcanes finalizaría con la ocupación de Grecia continental, debido a que de esta manera se aseguraba el resguardo de sus recursos petroleros rumanos. El ambiente geográfico insular de Creta, la falta de medios navales y el deseo de comenzar la invasión a Rusia, no le permitían ver la gran oportunidad que tenían sus fuerzas de poder comenzar a influir en forma fáctica en el Mediterráneo Oriental. La idea innovadora del general Student permitió darle luz al problema de la falta de medios navales supliéndolo con la acción militar conjunta de los medios aéreos y terrestres. Luego de convencer al nivel estratégico militar, convenció al nivel estratégico nacional. La política le impuso a esta campaña condicionantes como la rapidez a fin de poder recuperar en cuanto antes los medios aéreos y aerotransportados para la futura Operación Barbarroja.

El factor ambiente geográfico del ambiente operacional influyo notoriamente en el diseño operacional, la integración y sincronización de operaciones aéreas con las terrestres y navales fue la solución encontrada para poder invadir una isla donde el mar estaba en completo dominio del enemigo y las fuerzas alemanas contaban con apenas unos buques de guerra italianos. Primero se tuvo que lograr la superioridad aérea, facilitada por la cantidad de aeródromos de donde partían las aeronaves alemanas y por la variedad y número de aviones. Una vez lograda esta los medios aéreos buscaron afectar las líneas de comunicaciones marítimas y la operación del puerto de la Bahía de Suda. De esta forma se afectaba el centro de gravedad británico pues no se le permitió recibir los suministros indispensables para la defensa. Además se buscó infligirle grandes daños a la flota oponente a fin de que reduzca los

patrullajes al norte de Creta y se facilite la conexión vía marítima de las fuerzas aerotransportadas con las fuerzas más pesadas y los suministros.

Se ha mencionado en el capítulo 1 la importancia de analizar los factores del ambiente operacional en forma sistémica pues se interrelacionan entre ellos. El análisis fuerzas militares está estrechamente relacionado con el ambiente geográfico. Las fuerzas aerotransportadas con la necesidad de franquear la masa de agua sin medios navales y las tropas de montaña en relación al relieve escarpado de la isla. Estas fuerzas ya habían actuado juntas en Noruega lo que facilitó la integración y coordinación de las mismas.

En cuanto a las fuerzas británicas éstas venían de retirarse de Grecia y como se mencionó anteriormente su equipamiento no era el adecuado. Esto se aprovechó en las operaciones alemanas con el elemento del diseño operacional momento para evitar su rápida reorganización y se explotó con el ritmo impuesto a las operaciones gracias a la acción militar conjunta ejecutada por los alemanes. En cuanto a la selección del momento podemos decir que también trajo aparejado consecuencias negativas para los alemanes. La moral y el estado de las tropas británicas primaron en la oportunidad de la invasión, pero la velocidad de los hechos no permitió tener un sistema de inteligencia alemán en la isla. La improvisación de la decisión de ocupar Creta se vio reflejada en la aceptabilidad final de la invasión teniendo en cuenta las bajas alemanas. El general Student le manifestó en una entrevista a Liddell Hart que Hitler luego de Creta se negó a volver a utilizar las tropas aerotransportadas en la magnitud que fueron utilizadas en la Operación Mercurio. (Liddell Hart, 1951)

Las matrices realizadas de ambos centro de gravedad y el análisis de las acciones realizadas por los alemanes reflejan que el mando alemán tuvo en cuenta las VC propias y del enemigo y actuó en consecuencia con las mismas. En el caso del mando británico no pudo contar con los medios necesarios para ejercer una defensa que le permita alcanzar la victoria. Los suministros los días previos al ataque aerotransportado del día 20 de mayo de 1941, no fueron suficiente en parte porque el nivel estratégico no contaba con más y por la acción de la Luftwaffe que sólo permitía operar el puerto en horas nocturnas.

Los elementos del diseño operacional y el concepto de acción militar conjunta no existían como tales en 1941. Varios de los elementos del diseño operacional no se denominaban de la forma que son conocidos actualmente en la doctrina Argentina pero al analizar las acciones de esta campaña aparecen sus conceptos utilizados en la misma. Podemos afirmar que en Creta el arte y el diseño

operacional se aplicaron en la planificación y ejecución de misma. Sin la acción militar conjunta la victoria seguramente hubiese sido derrota.

## BIBLIOGRAFÍA

### Doctrina Conjunta

- Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2017). *Planeamiento para la acción militar conjunta. Nivel Operacional*. Buenos Aires: Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas.
- Ministerio de Defensa de Argentina. (1998). *Diccionario para la Acción Militar Conjunta, RC 00-02*. Buenos Aires: Ministerio de Defensa de Argentina.
- Ministerio de Defensa de Argentina. (2014). *Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta, PC-00-01*. Buenos Aires: Ministerio de Defensa de Argentina.

### Doctrina Específica

- Ejército Argentino. (2007). *Análisis Gráfico de Inteligencia*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.
- Ejército Argentino. (2015). *Conducción de las Fuerzas Terrestres*. Buenos Aires: Ejército Argentino.
- Ejército Argentino. (2001). *Terminología castrense de uso en el ejército argentino*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.

### Publicaciones Escuela Superior Guerra Conjunta

- Destro, A. L. (2014). Los Escritos Académicos en la Formación Militar. . *Visión Conjunta*.
- de Vergara, E. (2011). SCHWERPUNKT Lo que quiso significar. *Visión conjunta* , 25-29.
- Locatelli, O. A. (2016). Los Generales y los Elementos del Diseño Operacional. *Visión Conjunta*.
- Locatelli, O. A. (2013). Nuevo enfoque de viejos y exitosos conceptos de como hacer la guerra. . *Visión Conjunta* .
- Escuela Superior de Guerra Conjunta. (2015). *Arte y Diseño Operacional*. Buenos Aires: Visión Conjunta.
- Sillone, J. O. (2010). Bases conceptuales para las operaciones conjuntas en la historia antigua. . *Visión Conjunta Año 2. Nro 2* .
- Abello G. P. (2013). *El ambiente operacional. El ambiente operacional y su influencia en los elementos del diseño.Trabajo Final Integrador*. Buenos Aires: Escuela Superior de Guerra Conjunta.



-Taboada, M. L. (2014). *Los elementos del diseño operacional en el planeamiento de la contraofensiva de las Ardenas*. Buenos Aires: Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.

### **Publicaciones organismos argentinos**

-deVergara, E. (2003). El Nivel Operacional. *IEEBA* .

### **Publicaciones de institutos militares y organismos militares extranjeros**

-Admiralty, Naval Staff History. (1960). *Naval operation in the battle of Crete*.

Centro de Historia Militar del Ejército de los Estados Unidos. Obra colectiva. Dr. Helmut Greiner, General Burkharth Mueller- Hillebrand y General Hans von Greiffenberg. (1986). *The German Campaigns in the Balkans*. Washington DC: Centro de Historia Militar del Ejército de los Estados Unidos.

-Cox, K. J. (2001). *The Battle for Crete (Operation Mercury): An Operational Analysis*. Newport: NAVAL WAR COLLEGE.

-Solis Oyarzún, E. (2000). La guerra conjunta. *Revista de Marina. Chile*.

-Liddell Hart, B. H. (Octubre de 1951). How Crete Was Lost-Yet With Profit. *Military Review* , 10-13.

-Miller, J. (1989). *CRETE AND THE THREE LEVELS OF WAR*. Pennsylvania: U.S. Army War College.

-Ross, J. B. (1992). *The Battle of Crete and its Implications for Modern Contingency Operations*. Kansas: United States Army Command and General Staff College.

-Schiebold, K. H. (2002). *Operation Merkur 1941 - A Failure in Strategic Leadership*. Pennsylvania: U. S. Army War College.

### **Libros**

-Beevor, A. (2003). *La batalla de Creta*. Barcelona: Critica.

-Cerrina, A. y. (2014). *Sun Tzu, El Arte de la Guerra. Conceptos interdisciplinarios*. Buenos Aires: + letras comunicaciones.

-Clausewitz, K. (1997). *De la guerra*. . Buenos Aires: Ediciones Libertador.

-Fuller, J. (1988). *La II Guerra Mundial (1939-1945) Historia Táctica y Estratégica*. Buenos Aires: Circulo Militar.

- Hart, L. (2017). *Estrategia de la Aproximación Indirecta*. Buenos Aires: Circulo Militar.
- Lind, W. (1991). *Manual de la guerra de maniobras*. . Buenos Aires: Circulo Militar.
- Lossberg, B. v. (1951). *En el Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas Alemanas : Informe de un Oficial de Estado Mayor*. Buenos Aires: Circulo Militar.

**Anexo 1 Orden de batalla del componente terrestre y cadena de mando de la CREFORCE (FUERZA DE CRETA) (Beavor, 2003)**

ESTADO MAYOR DE LA CREFORCE:

Comandante: General de división Freyberg,

Escolta: 1er Batallón del Regimiento Gales

SECTORES DE MÁLEME Y GALATÁS

2da División Neozelandesa (cuartel general a 1 km al suroeste de Canea)

Comandante: General de División adjunto Puttick

Jefe del Estado Mayor: Teniente coronel Gentry

Escolta: 3. Batallón de Húsares (siete carros de combate ligeros)

4ta Brigada Neozelandesa (Reserva)

Comandante: General de Brigada Inglis

18° Batallón Neozelandés

19° Batallón Neozelandés

1ra Compañía de Tropas Ligeras de la Artillería Real

5ta Brigada Neozelandesa (sector de Máleme, cuartel general de Plataniás) -

Comandante: general de brigada Hargest

7° Regimiento Real de Carros de Combate

21" Batallón Neozelandés

22° Batallón Neozelandés

23" Batallón Neozelandés

Destacamento de Ingenieros

28° Batallón Maorí

1er Regimiento Griego

10 ma Brigada Neozelandesa

Comandante: Coronel Kippenberger

Caballería de División Neozelandesa

Batallón mixto neozelandés  
6° regimiento griego  
8° regimiento griego  
20° batallón neozelandés (reserva divisional)

#### SECTOR DE SUDA

Organización Móvil de Defensa de Bases Navales

Comandante: General de división Weston  
Oficial naval al mando de Suda: Capitán Morse, Royal Navy  
15° regimiento de defensa costera  
Baterías antiaéreas y de proyectores  
Batallón naval mixto  
1° Batallón de Guardia Montada Húsares de Northumberland  
106a de Artillería Real Motorizada  
16° Batallón de la Compañía de Infantería Australiana  
17° Batallón de la Compañía de Infantería Australiana  
2° Regimiento Griego

#### GUEORGUIÚPOLIS

19a Brigada de Infantería Australiana  
Comandante: general de brigada Vasey  
2/7° batallón de infantería australiano  
2/8° batallón de infantería australiano

#### RÉZIMNO

2/1.° Batallón de Infantería Australiano Jefe: Teniente coronel Campbell  
2/11.° Batallón de Infantería Australiano  
7.° Regimiento Real de Carros de Combate (2 Matilda)  
4.° Regimiento Griego  
5.° Regimiento Griego  
Gendarmería Cretense

#### SECTOR DE IRAKLION

14ta Brigada de Infantería

Comandante: general de brigada Chappel

2º Batallón Black Watch

2º Batallón del Regimiento York y Lancaster

2º Batallón de Leicester

2/4.º Batallón de Infantería Australiano

7º Regimiento Medio de la Artillería Real

7º Regimiento Real de Carros de Combate (2 Matilda)

3º de Húsares (seis carros de combate ligeros)

3er Regimiento Griego

7º Regimiento Griego

#### TIMBAKI

2º Batallón de Montaña de Argyll y Sutherland

7º Regimiento Real de Carros de Combate (2 Matilda)

**Anexo 2 Orden de batalla y cadena de mando de las fuerzas alemanas.  
(Beavor, 2003)**

IV Flota Aérea

Comandante: General Lóhr

VIII Cuerpo del Aire

Comandante: General Freiherr von Richthofen

120 Dornier 17 estacionados en Tatoi.

40 Heinkel 111 estacionados en Eleusis.

80 Junkers 88 estacionados en Eleusis.

150 Junkers 87b estacionados en Micenas, Molaoi y Skarpanto.

90 Messerschmitt 110 estacionados en Argos.

90 Messerschmitt 109, cazas monomotores, estacionados en Molaoi.

XI Cuerpo del Aire

Comandante: General Student

Jefe del Estado Mayor: general de brigada Schlemm

Oficial Operaciones: Coronel von Trettner

Oficial de Inteligencia: Comandante Reinhardt

Tres Grupos de Transporte Comandados (aproximadamente quinientos Junkers 52) Ala de Planeadores (aproximadamente setenta planeadores DFS 230)

Escuadrón de Aviones de Reconocimiento Fieseler Storch

1er Regimiento Aerotransportado Sturm: general de brigada Meindl

I batallón. Jefe: Comandante Koch

II batallón. Jefe: Comandante Stentzler

III batallón. Jefe: Comandante Scherber

IV batallón. Jefe: Capitán Gericke

7ma División de Paracaidistas: general de división Süssmann

Batallón de Ingenieros Paracaidistas Comandante Liebach

1er Regimiento de Paracaidistas Coronel Bráuer

I Batallón Comandante Walther

II Batallón Capitán Burckhardt

III Batallón Comandante Karl-Lothar Schulz

2° REGIMIENTO DE PARACAIDISTAS Coronel Sturm

I Batallón (Rézimno) Comandante Kroh

II Batallón (Iraklion) Capitán Schirmer

III Batallón (Rézimno) Capitán Wiedemann

3." REGIMIENTO DE PARACAIDISTAS Coronel Heidrich

I Batallón Capitán Freiherr von der Heydte

II Batallón Comandante Derpa

III Batallón Comandante Heilmann

5ta DIVISIÓN DE MONTAÑA Comandante: General de división Ringel

95° REGIMIENTO DE MONTAÑA (tropas divisionales)

Artillería de Montaña. Jefe: Teniente coronel Wittmann

Zapadores. Jefe: Comandante Schaette

Exploradores. Jefe: Comandante conde Castell zu Castell

85° REGIMIENTO DE MONTAÑA Coronel Krakau

I Batallón. Jefe: Comandante Treck

II Batallón. Jefe: Comandante Esch

III Batallón. Jefe: Comandante Fett

100° REGIMIENTO DE MONTAÑA Coronel Utz

I Batallón. Jefe: Comandante Schrank

II Batallón. Jefe: Comandante Friedmann

III Batallón Jefe:Comandante Ehal

141° Regimiento de Montaña (de la 6.a División de Montaña) Jefe:Coronel

Jais