

# EL CALIDOSCOPIO DEL PODER EN LA ARGENTINA

## Su influencia en la inteligencia estratégica

Por Jorge Osvaldo Sillone

*Lo que el equipo de información desea es que sus hallazgos demuestren ser de utilidad para la adopción de resoluciones. Cuando esos hallazgos son regularmente ignorados por el consumidor debería reconocer que vuelve la espalda a los dos instrumentos por medio de los cuales el hombre desde Aristóteles, ha ampliado el horizonte de su conocimiento: los instrumentos de la razón y el método científico.<sup>1</sup>*

### Resumen

Veremos desde una perspectiva histórica aquellas pautas culturales que tuvieron influencia determinante sobre el manejo de la Inteligencia Estratégica en la República Argentina en relación con los conflictos regionales y/o mundiales que en forma directa o indirecta afectaron al país. Coexistieron o tuvieron supremacía dos concepciones de identidad estratégica: una concepción nacionalista, cerrada y localista y otra de hecho internacionalista, integrada al mundo. Ambas propugnaron siempre el bien de la Patria pero con visiones disímiles y objetivos encontrados. Representa este ensayo un resumen donde pueden informarse sobre los antecedentes que dieron su impronta a la problemática actual, tanto en el país como en el sur de América del sur.

### 1. Naturaleza del Ensayo

La Inteligencia Estratégica es un subsistema de la Defensa. Satisface políticas de Estado al mediano y largo plazo. Constituye el primer círculo en contacto con las amenazas y riesgos que afectan a la sociedad. Detecta, analiza y asiste sobre las mismas al planeamiento estratégico, según las consideraciones políticas y culturales del Estado al que pertenece.

En el presente artículo se presentarán aquellos factores y actores que influyeron significativamente en la construcción de un pensamiento estratégico argentino y su influencia en la Inteligencia Estratégica a la luz de los conflictos<sup>2</sup> regionales y /o mundiales. Surgirá de esos escenarios y conflictos, la forma de abordarlos y acorde a la cultura imperante en cada época, los fundamentos de lo que a partir de mediados del Siglo XX conocemos como Inteligencia Estratégica.

---

<sup>1</sup>Sherman Kent, autor estadounidense, en *Inteligencia Estratégica*, escrita en 1948 (Argentina: Editorial Pleamar, 1994).

<sup>2</sup> Marc Howard Ross, *La cultura del conflicto: Las diferencias interculturales en la práctica de la violencia*, (Argentina: Editorial Paidós, 1995), p. 317 expresa que “Los conflictos emergen en todas las sociedades, pero las distintas comunidades difieren sustancialmente entre sí por su grado de conflictividad, por los acontecimientos específicos que la provocan y por lo que la gente hace cuando aparece. Existe una amplia explicación teórica de las diferencias interculturales ante el tema del conflicto y sostiene que, si queremos explicar por qué algunas sociedades son especialmente dadas al conflicto y otras, en cambio, son más pacíficas, hay que tener en cuenta los intereses socioculturales y las disposiciones psicoculturales. Esta visión es particularmente interesante para explicar actualmente el fenómeno de la violencia en América y el por qué de sus distintas percepciones.

## 2. La Argentina Pretérita: Período Colonial

Con posterioridad al descubrimiento de América, para evitar una disputa armada entre los dos reinos católicos de Portugal y España motivada por títulos y dominios, el Papa Alejandro VI acordó con ambos el 07 de Junio de 1494 la firma del Tratado de Tordesillas.<sup>3</sup> El pensamiento estratégico americano se inició así en forma confrontativa entre dos actores extra-continenciales, España y Portugal. Se nombraron para América autoridades representativas que tenían facultades delegadas del Rey con carácter político y militar, a ejercer por una persona, con diferentes títulos según la jerarquía.

Debido a la gran distancia con las metrópolis se fue generando un pensamiento estratégico local, con epicentro en la defensa de los intereses de la región, los cuales eran diferentes a los concebidos en su centro de poder europeo. Un caso que ilustra este hecho es el sucedido con Colonia del Sacramento, fundada en cumplimiento a lo resuelto por la corona portuguesa en 1680 por don Manuel de Lobo en la margen oriental del Río de la Plata, frente a Buenos Aires. Españoles y portugueses consideraban por igual sus derechos de pertenencia a esos territorios. La plaza fue disputada por ser un enclave dominante en la región. Fue tomada la ciudad en reiteradas oportunidades por las tropas de Buenos Aires hasta que tras permanecer 81 años en poder de los portugueses, el 03 de Junio de 1777 quedó incorporada definitivamente al dominio español dependiendo directamente del virrey y no de Montevideo.<sup>4</sup>

Durante el siglo XVIII se incorporaron a los conflictos “mundiales” Inglaterra y Francia, quienes como Portugal y España actuaron en el continente americano para hacer frente a sus problemas coloniales, y además, se enfrentaron entre sí. Este contexto de intereses encontrados, las dificultades de control y gestión de las colonias debido a las grandes distancias y la proyección amenazante de los ingleses sobre las Malvinas desde 1765 y las costas patagónicas, buscando establecer bases operativas con la intención de dominar el Atlántico, fueron las razones geopolíticas que obligaron al monarca español, Carlos III, a generar profundas reformas en la organización político militar de las colonias. Para la historia Argentina este es el antecedente inmediato de su organización política: el Virreinato del Río de la Plata<sup>5</sup>. El virreinato quedó compuesto por las provincias de Buenos Aires, Paraguay, Tucumán, Potosí, Santa Cruz de la Sierra, Charcas y se agregaba a su jurisdicción la actual República de Bolivia.

---

<sup>3</sup> Quedó establecido que debía considerarse una línea imaginaria de 370 leguas (es una antigua unidad de longitud que expresa la distancia que una persona o un caballo pueden andar en una hora. En términos métricos es equivalente cada legua a 5Km), al oeste de las islas de Cabo Verde. Las tierras situadas al oeste pertenecerían a España y las del este a Portugal.

<sup>4</sup> Félix Luna, *Fracturas y continuidades en la historia argentina* (Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 2000).

<sup>5</sup> Juan Beverina, *El Virreinato de las Provincias del Río de la Plata, su organización militar* (Buenos Aires: Círculo Militar, 1992), Vol. 747. “La creación del virreinato fue posible cuando Carlos III comprendió que para frenar estos intentos había que crear un centro político-militar capaz de movilizarse con eficacia ante cualquier alternativa tendiente a menoscabar la soberanía española. Para ese fin promulgó la Real Cédula del 8 de agosto de 1776, por la cual designó a Pedro Cevallos, jefe de una expedición destinada a desalojar a los lusitanos de la Banda Oriental, al mismo tiempo que se lo nombraba virrey provisional del Virreinato del Río de la Plata. Una Real Cédula del 27 de octubre de 1777 dio carácter definitivo al Virreinato del Río de la Plata, designándose virrey al Teniente General D. Juan José Vértiz”.

En lo que será Argentina,<sup>6</sup> Bolivia, Chile, Paraguay y Uruguay, esta organización perduró desde 1776 hasta 1810, fecha de la Revolución de Mayo, que inicia en el sur del Cono Sur el proceso de lucha contra España. En ese período la Inteligencia Estratégica, de concepción española y de incipiente pensamiento local, debía considerar problemas externos e internos.

Estos se materializaban a través de los riesgos que presentaban para el poder la amenaza inglesa en lucha contra el poderío español y sus potenciales aliados residentes locales; los diversos conflictos limítrofes con los portugueses quienes buscaban su expansión a expensas de territorios españoles; la amenaza del indio que combatió al comprobar el accionar violento que diezmaba su existencia y apelaba para su defensa a los conocidos malones<sup>7</sup> para combatir; las doctrinas de la revolución francesa que rápidamente ganaron adeptos en los denominados criollos<sup>8</sup> que contemporáneamente tuvieron el ejemplo de la revolución de los EEUU y su independencia, demostrando en esta última conjunción de ideas y acción que era factible luchar contra el poderío político monárquico y ser un ciudadano libre de toda dominación.

Las potencias europeas en conflicto con España, aspiraban quedarse con las posesiones hispánicas en el nuevo mundo. Del análisis de las amenazas externas y regionales, la respuesta estratégica de Buenos Aires estuvo dada por las previsiones y realizaciones de fortificaciones marítimas y fluviales, fortificaciones en la costa patagónica, fortificaciones terrestres (para limitar a los lusitanos), optimización de las vías de comunicación (a similitud de lo que realizó el Imperio romano para agilizar el traslado de sus fuerzas), tanto terrestres, marítimas como fluviales, organización de las fuerzas de voluntarios y reestructuración total de las fuerzas militares.

En ese contexto la Inteligencia Estratégica británica observaba el Río de la Plata mucho antes de la primera invasión de 1806 a través de viajeros, comerciantes y agentes destacados.<sup>9</sup> El primer desafío a la Inteligencia Estratégica local se concretó con las denominadas Invasiones Inglesas<sup>10</sup> a Buenos Aires (1806-1807).<sup>11</sup> Este hecho dio origen a las primeras organizaciones locales criollas con una actitud de pertenencia y compromiso para defender

---

<sup>6</sup> Ambrosio Carranza Romero, Alberto Varela Rodríguez y Eduardo Ventura, *Historia política y Constitucional Argentina 1776-1989* (Buenos Aires: Círculo Militar, 1992).

<sup>7</sup> Nota del autor: Incursiones violentos a los poblados y caseríos. Se saqueaba, se mataba y se llevaban cautivas (mujeres) a sus tiendas.

<sup>8</sup> Nota del autor: Nativos nacidos de la mezcla entre españoles e indígenas o de los españoles en segunda y sucesivas generaciones. Lo singular es que forjaron una identidad cultural propia, sin tener referentes ni lazos con España.

<sup>9</sup> Los detalles de esta situación previa y quienes fueron sus autores puede consultarse en abundante bibliografía especializada, entre otras: E. Martínez Codó, en “La inteligencia durante las invasiones inglesas”, *Manual de Informaciones*, Abril-Junio 2006 Nro. 2, Argentina; Juan Beverina, *Las invasiones inglesas al río de la Plata: 1806-1807* (Buenos Aires: Círculo Militar, 1939), Vols. 204/205; Julio Irazusta, *Influencia económica británica en el Río de la Plata* (Buenos Aires: EUDEBA, 1963); Rodolfo H. Terragno, “Las fuentes secretas del Plan libertador de San Martín” Documentos inéditos, en revista *Todo es Historia*, Nro. 231, p. 24d.

<sup>10</sup> José Luis Speroni, *La real dimensión de una agresión: una visión político estratégica de la intervención británica a América del Sur 1805-1807* (Buenos Aires: Círculo Militar, 1983), Vol. 715.

<sup>11</sup> David Rock, *Argentina 1516-1987: desde la colonización española hasta Alfonsín*, Segunda Edición (Buenos Aires: Editorial Alianza, 1991). Título original: “Argentina 1516-1987 – From Spanish Colonization to the Falklands War” (University of California Press, 1987), expresa en p. 112 que “sin previo aviso, a fines de junio de 1806, la ciudad fue invadida por una fuerza naval y militar británica de unos 1.600 hombres que barrió a la milicia española y se adueñó de la ciudad.”

los intereses americanos y no los de España. Fue con la victoria sobre los ingleses<sup>12</sup> donde surgió la confianza en el propio poder, provocando un giro en las necesidades emergentes de la Inteligencia Estratégica del Río de la Plata y sus dominios, influyendo sobre la conducción política para satisfacer las necesidades de la defensa local con criterio criollo.

La libertad de comercio vigente en el corto período de dominación inglesa, alentó las expectativas de los sectores vinculados con la exportación, acrecentando la rivalidad entre Buenos Aires y Montevideo. El gobierno inglés de 46 días en Buenos Aires fue el germen cultural que generó actitudes positivas y permeables a sus intereses en la región, influyendo a partir de ese momento en todo el quehacer nacional.

### 3. Carácter de la Revolución de Mayo

El 25 de Mayo de 1810 es para la República Argentina una de sus fechas patrias. Se conmemora la expulsión del Virrey de España y su reemplazo por una Junta de Ciudadanos que asumió el gobierno. En 1810<sup>13</sup> existió en Buenos Aires un apoyo generalizado para asumir el gobierno y trabajar por la independencia de España, pero una fracción quería asumir temporalmente “a nombre de Fernando VII”, monarca español preso en Bayona (Francia) por Napoleón, y restituirle el poder cuando sea libre. Estas fuerzas antagónicas originaron un enfrentamiento histórico a través de generaciones, influyendo en el mantenimiento de la adopción de una concepción estratégica sostenida en el tiempo.<sup>14</sup>

### 4. Conflictos Regionales.

La Junta Revolucionaria decidió, para imponer la revolución, enviar expediciones militares al interior del país. Partieron sin inteligencia suficiente, desconociendo las consideraciones sobre el potencial a que se debían enfrentar, el pensamiento y espíritu local, las fortalezas militares<sup>15</sup> y las debilidades locales (espirituales y materiales) con las que se iban a encontrar en Paraguay, el Alto Perú (actual Bolivia), y la Banda Oriental (actual Uruguay). Los resultados definitivos fueron derrotas militares, pérdidas territoriales y surgimiento de nue-

---

<sup>12</sup> H.S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina en el Siglo XIX* (Buenos Aires: Editorial Solar, 1965).

<sup>13</sup> Harold F. Peterson, en “La Argentina y los Estados Unidos: 1810-1914”, Capítulo II de *Origen del interés norteamericano, 1810-1816* (Buenos Aires: Editorial Hyspamerica, Diciembre 1985), afirma que en junio de 1810 el presidente Madison nombró a Joel Roberts Poinsett, un ciudadano de Carolina del Sur, como agente comercial en Buenos Aires. Sus instrucciones revelan la misión real de agente de información desplegado en América del Sur, con potestad para tomar contacto en Lima y Santiago de Chile. Debía también monitorear las relaciones de estas latitudes hispanas con Europa y con el Brasil.

<sup>14</sup> La dificultad en aunar criterios para combatir al español existía porque poderosas fuerzas económicas de residentes españoles querían que el monarca fuera restituido en el poder pero en simultáneo este pensamiento no podía hacerse público. Así, los esfuerzos estratégicos y la dirección de la inteligencia tuvieron serias dificultades para cumplir su misión, ya que no estaba clara cual era la misma. Ver Carlos Alberto Schiuma, *El Ejército argentino en la Revolución de Mayo: su función política. Las teorías del poder* (Buenos Aires: Editorial Huemul S. A., 1981).

<sup>15</sup> Para la Banda Oriental y su evolución histórica en este período se recomienda consultar la obra Historia Militar Nacional. Tomo I, El Ejército Artiguista. Biblioteca General Artigas Volumen Nro 26. Autor: Capitán Romeo Zina Fernández. Centro Militar. Montevideo. 1955. República Oriental del Uruguay. Consiste en un estudio de detalle sobre los antecedentes de las tropas virreinales, la Génesis del Ejército Artiguista, el desarrollo del mismo, la Instrucción y el reclutamiento, las fortificaciones de la época, el armamento y cómo Artigas realizó su actividad de líder militar. Además se puede consultar la página web: [www.artigas.org.uy](http://www.artigas.org.uy).

vas naciones<sup>16</sup>. Las derrotas recibidas provocaron crisis interna y sucesivos cambios de autoridades en Buenos Aires entre 1811 y 1816, circunstancia agravada porque desde 1814 Fernando VII retomó el trono de España y decidió combatir a todos los movimientos revolucionarios americanos.<sup>17</sup>

Buenos Aires insistía en eliminar el peligro español por el Norte, desoyendo a experimentados soldados como el General José de San Martín<sup>18</sup> quien expresaba lo dificultoso e improbable que era conseguir el éxito por esa dirección. Simultáneamente existían sectores porteños que buscaban acercarse a Londres<sup>19</sup>, iniciando desde este período un continuado y sostenido esfuerzo de acción positiva favoreciendo a las actividades de Inteligencia inglesa en el Río de la Plata. Los acontecimientos tuvieron una rápida evolución.

Es el General San Martín<sup>20</sup> quien apura la decisión de la independencia<sup>21</sup> y ésta se proclama el 09 de Julio de 1816. El problema español también fue resuelto por él, casi en forma independiente, con mínimo apoyo de Buenos Aires, que estaba sumergida en luchas intestinas y enfrentando la amenaza portuguesa a la Banda Oriental. Con el Ejército formado<sup>22</sup> en Mendoza, Argentina, al este de la cordillera de los Andes, realiza la campaña a Chile (1817/19) y posteriormente a Perú (1820/24) donde une sus fuerzas a Simón Bolívar para combatir en una acción coordinada a los efectivos españoles. En estas campañas del general San Martín existió, según los cánones actuales, una real Inteligencia Estratégica que asistió al Plan Continental<sup>23</sup> para llevar la idea de la libertad primero a Chile y después al Perú. Creó un subsistema de Inteligencia para satisfacer necesidades de su planeamiento.<sup>24</sup>

---

<sup>16</sup> Paraguay se proclamó independiente el 15 de Mayo de 1811.

<sup>17</sup> Peterson, ob.cit, sostiene que “desde el 3 de julio de 1815 el Departamento del Tesoro había impartido órdenes legalizando la entrada a puertos norteamericanos de barcos con las nuevas banderas latinoamericanas”. Nota del Secretario del Tesoro A.J. Dallas al cobrador de aduanas, Nueva Orleans, 3 de julio de 1815, John Bassett Moore, “La profesada neutralidad” en Vol. I de *The Digest of International Law* (1906), p. 170-171.

<sup>18</sup> G. Tjarks, en *Hombres de la Argentina*, hace una semblanza del libertador donde dice que “su silueta se perfila en el continente como uno de los primeros que comprendieron el panamericanismo en su integridad real, reconociendo las diferencias que distinguen a los pueblos y acordándoles el supremo derecho de la autodeterminación de sus destinos” (Buenos Aires, Eudeba, 1962), p. 76.

<sup>19</sup> José María Rosa, *La Misión García ante Lord Strangford* (Buenos Aires: Instituto de investigaciones históricas Juan Manuel de Rosas, Argentina, 1951), estudio de la tentativa de 1815 para transformar a la Argentina en colonia inglesa. El autor sostiene que alrededor del 25 de enero de 1815 llegó a Buenos Aires la noticia de la inminente llegada de una expedición española calculada en 12.000 hombres. Como consecuencia de esa noticia fue enviado a Río de Janeiro el Secretario del Consejo de Estado con pliegos para entregar a Lord Strangford, embajador inglés en dicha corte. En esos pliegos se solicitaba el dominio de Inglaterra en el Río de la Plata.

<sup>20</sup> José Pacífico Otero, *Historia del Libertador Don José de San Martín* Vols. 688 al 695 (Buenos Aires, Argentina, Círculo Militar, 1978). Abarca su vida en general y en particular su formación militar, su concepción política, su formación como líder y su pensamiento estratégico. Es una obra conmemorativa del Círculo Militar en ocho tomos. Incluyen documentos que detallan las distintas etapas de la vida del Libertador.

<sup>21</sup> La problemática en plenitud se aborda en la obra *Independencia* Vols. 570/73 (Buenos Aires: Círculo Militar, 1966).

<sup>22</sup> Leopoldo R Ornstein, *La campaña de los Andes, a la luz de las guerras modernas* (Buenos Aires: Talleres gráficos del Colegio Militar de la Nación, 1929).

<sup>23</sup> Sierra Vicente, *Historia de la Argentina, 1813-1819*, Tomo VI (Buenos Aires: Editorial Dulau, 1965).

<sup>24</sup> Alberto H. Scunio, “San Martín como oficial de Inteligencia”, en *Investigaciones y ensayos*, 32 (enero-junio 1982). Academia Nacional de la Historia, Buenos Aires.

A tal efecto, para la Campaña a Chile<sup>25</sup>, cabe destacar las siguientes actividades:

- Realizó reconocimientos geográficos para obtener información de detalle sobre la Cordillera de los Andes para poder determinar las capacidades de emboques y desemboques de los pasos.
- Generó lo que se denominó *Guerra de Zapa* a través de agentes en Chile que le mantenían informado sobre las capacidades e intenciones de los realistas.
- Logró instalar una incertidumbre estratégica en la conducción realista al realizar una guerra de desinformación desde su campamento en Mendoza y en el territorio chileno.

Para la Campaña a Perú, realizada en inferioridad numérica de 1 a 3, fue vital conocer el pensamiento de la población, que comprobó favorable a los realistas, la composición del territorio peruano, la disposición del orden de batalla realista y su apoyo logístico. La evaluación realizada le permitió concebir un Plan General buscando eludir el combate directo y aplicando estratagemas de engaño en forma permanente para estar en capacidad de alcanzar el logro de los objetivos políticos y militares.

La información obtenida y la inteligencia resultante le permitió aplicar los principios de sorpresa y de masa sumados a operaciones semi-independientes en el territorio peruano<sup>26</sup> de traslasierra (en el este) para lograr sublevar la población y disponerla a su favor. Asimismo el subsistema de Inteligencia al asistir al planeamiento de la campaña peruana le permitió:

- Amenazar simultáneamente varios objetivos, manteniendo al enemigo en la incertidumbre sobre la verdadera dirección del Ataque Principal (aplicó un procedimiento desconocido en las guerras de la época, las operaciones de distracción ofensivas desde el mar, coordinadas con incursiones al interior del territorio dominado por el enemigo. Con estas acciones buscaba, y logró, dispersar las fuerzas enemigas y posibilitar la invasión a territorio peruano).
- Emplear por primera vez operaciones conjuntas, con sentido moderno.
- Dar importancia al poder naval, en una época que le da como ventajas evitar el desgaste y las dificultades que se hubieran presentado a un avance terrestre.
- Vencer a un enemigo tres veces superior en número poniendo en práctica las enseñanzas de los clásicos de la historia militar.
- Mantener su apoyo logístico y dificultar el del enemigo.
- Disponer de mayor libertad de acción que el enemigo y siempre asegurar una eficaz línea de retirada.
- Conquistar el objetivo estratégico más importante de los españoles, Lima, sin disparar un solo tiro.

El Plan<sup>27</sup> Continental como tal no fue hasta la fecha revelado en ningún documento. El mismo surge del estudio de las acciones realizadas por San Martín y de sus corresponden-

---

<sup>25</sup> Leopoldo R. Ornstein, *La guerra terrestre y la acción continental de la Revolución argentina: San Martín y la Independencia de Chile* (Buenos Aires: Academia Nacional de la Historia, Historia de la Nación Argentina, 1947).

<sup>26</sup> Nota del autor: El territorio del Perú tiene tres zonas geográficas muy diferenciadas; el costero o marítimo, el cordillerano, que divide al país como una espina dorsal y el de tras la sierra.

<sup>27</sup>Rodolfo Terragno, *Maitland y San Martín* (Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmas, 1998).

cias. Concibió con precisión el desarrollo completo de las operaciones, determinó objetivos definidos para cada campaña e impuso misiones claras a cada componente de las fuerzas de los Teatros de Operaciones.

Culturalmente San Martín era un europeo<sup>28</sup>, se formó en un ejército profesional, el español, donde sirvió durante veintidós años. Combatió a Napoleón en Europa donde conoció sus innovaciones de combate, tomadas de los clásicos de la historia. Este aspecto influyó sustancialmente en la contribución estratégica para las guerras de la independencia<sup>29</sup> y es la explicación de la importancia dada a la Inteligencia Estratégica, vital para sus acciones político-militares. Su accionar constituye una importante contribución a la evolución del pensamiento americano aplicado al arte de la guerra.

Mientras se desarrollaba en el norte de Sudamérica la epopeya libertadora hasta lograr Simón Bolívar el triunfo definitivo sobre el poderío español en Ayacucho (1824), desde el año 1820 las entonces Provincias Unidas (futura Argentina) iniciaban un período de guerras fratricidas que desembocó en anarquía. Se desmovilizaron las fuerzas nacionales y sólo quedaron fuerzas locales al mando de los caudillos<sup>30</sup> regionales. Al no existir poder central en Buenos Aires se perdió el rumbo estratégico<sup>31</sup> y consecuentemente no existió previsión en relación a las amenazas externas.

En este contexto de imprevisión y sin Inteligencia Estratégica que proporcionara bases de planeamiento, se desarrolló entre fines de 1825 y 1828 la guerra contra el Imperio del Brasil<sup>32</sup>. La misma se definió con el surgimiento de una nueva nación en el Río de la Plata, la República Oriental del Uruguay.

El peso de la Inteligencia Estratégica la tuvo Inglaterra a través de su cónsul en Río de Janeiro, Lord Ponsomby, quien manejó las negociaciones de paz para que su resultado confluyera con sus intereses. Este accionar se puede comprobar al consultar sus cartas a Londres, donde refleja el objetivo estratégico inglés<sup>33</sup> en el estuario del Plata, dividir y lograr la libre navegabilidad de los ríos interiores.

Contemporáneamente el delegado estadounidense John Forbes<sup>34</sup>, reconocido oficialmente como encargado de negocios el 26 de Agosto de 1825 (Registro oficial de la República Ar-

---

<sup>28</sup> José Luis Busaniche, *San Martín visto por sus contemporáneos* (Buenos Aires: Editorial Emecé, 1950).

<sup>29</sup> Estudios completos sobre la guerra de la independencia se pueden consultar en "Documentos referentes a la guerra de la Independencia y emancipación política de la República Argentina", en *Archivo General de la Nación* (Buenos Aires, 1927). También existen documentos relacionados en el Archivo general de la Nación, Sala X.

<sup>30</sup> Donghi Tulio Halperín y otros autores, en *Historias de los caudillos argentinos* (Buenos Aires: Editorial Aguilar, 1999). Desarrollan un estudio detallado sobre las características individuales de once caudillos argentinos. Incluye esta investigación detalles cronológicos que abarcan el período 1810-1870.

<sup>31</sup> John Murray Forbes, *Once años en Buenos Aires, 1820-1831* (Buenos Aires: Editorial Emecé, 1956).

<sup>32</sup> Boris Fausto, *História do Brasil* (Sao Pablo: Editora da Universidades de Sao Pablo, 1996).

<sup>33</sup> Raúl Scalabrini Ortiz, *Política británica en el Río de la Plata: páginas de la historia tenebrosa de un pasado político* (Buenos Aires: Ediciones Hechos e Ideas, 1950).

<sup>34</sup> El cónsul norteamericano Forbes lo expresa con mas crudeza en una carta dirigida a su gobierno en junio de 1826: "Lo que yo había predicho se cumple; se trata nada menos que de la erección de un gobierno independiente y neutral en la Banda Oriental bajo la garantía de Gran Bretaña..." ampliar detalles de la correspondencia en : [http://letras-uruguay.espaciolatino.com/trias/estado\\_tapon.htm](http://letras-uruguay.espaciolatino.com/trias/estado_tapon.htm).

gentina, II, 86) expresaba que “durante los diez años que permaneció en la Argentina, ningún aspecto de la realidad llegó a turbarlo tanto como el crecimiento de la influencia británica<sup>35</sup>”.

El período de 1828 a 1852 en la Argentina fue de luchas internas, facciones que se enfrentaban públicamente; reinaba la violencia y el odio. No existían fuerzas nacionales y se carecía de Inteligencia Estratégica. Los problemas que se atendían sólo eran los intereses sectoriales cercanos al poder, tanto en Buenos Aires como en el interior del anarquizado país.

La autoridad en este período del país quedó en manos del Gobernador de la Provincia de Buenos Aires quien a su vez representaba a las provincias para las relaciones exteriores. El Brigadier General Juan Manuel de Rosas<sup>36</sup> ejerció así el poder dos veces<sup>37</sup>. El primero, sin objeciones fue muy breve (Dic 1828 / Dic 1832) conquistando extensiones territoriales sobre el indio y extendiendo la línea de seguridad de Buenos Aires hacia el oeste y el sur.

Las controversias históricas y las críticas se presentan en relación con el segundo gobierno, desde 1835 hasta el 03 de Febrero de 1852 (Batalla de Caseros) donde fue vencido por una coalición de fuerzas que incluyeron importantes contingentes brasileños. En este largo período no podemos hablar de Inteligencia Estratégica en relación a disposiciones y esfuerzos nacionales ya que no existía un país organizado. Sin embargo deben destacarse los esfuerzos de Juan Manuel de Rosas para sostener distintos intentos y actos de fuerza provocados por coaliciones<sup>38</sup> francesa<sup>39</sup> e inglesa<sup>40</sup> sumadas a los disidentes a su gestión que, desterrados, asediaban desde Santiago de Chile y desde Montevideo. Por esta actitud, algunas corrientes históricas colocan a Rosas<sup>41</sup> como el paradigma de la defensa de la soberanía nacional contra el avasallamiento extranjero.

En simultáneo con la situación problemática internacional en el este, por el oeste se abría sin previsión otro conflicto de trascendencia histórica. En 1843 una expedición chilena tomó posesiones australes consideradas por el gobierno de Rosas como perteneciente a Buenos Aires. Allí se instaló una guarnición que se llamó Fuerte Bulnes, hoy Punta Arenas. El gobierno de Rosas, el 15 de diciembre de 1847, retiró la delegación argentina de Santiago de

---

<sup>35</sup> Peterson, Ob cit, p. 113. Amplía citando a J. Fred Rippy, “Rivalry of the United States and Great Britain over Latin America, 1808-1830”, p. 137-149 y Edwin J. Pratt, “Anglo-American Commercial and Political Rivalry on the Plata, 1820-1830”, *The Hispanic American Historical Review*, XI (agosto de 1931), p. 302-335.

<sup>36</sup> Enrique M. Barba, *Cómo llegó Rosas al poder* (Buenos Aires: Editorial Pleamar, 1972). “Formación de la tiranía” en Levene, *Historia de la Nación Argentina, Rosas y su época*, Vol. VIII, 2da sección, cap. 2 (Buenos Aires: Academia Nacional de la Historia, 1950).

<sup>37</sup> Nota del autor: Durante este largo período su actuación ante los conflictos, tanto internos como externos, generaron admiración y odio por igual. Para alguna corriente histórica Rosas fue el paradigma de la lucha contra el agresor extranjero y paladín del federalismo. Sus detractores le asignan el desprecio por la libertad ejerciendo un poder autoritario. Su destierro después de Caseros fue a Inglaterra.

<sup>38</sup> Roberto O. Fraboschi, “Rosas y las relaciones exteriores con Francia e Inglaterra”, en *Academia Nacional de la Historia de la Nación Argentina*, Tomo VIII, 2da parte.

<sup>39</sup> Nestor S. Colli, *La política francesa en el Río de la Plata: Rosas y el bloqueo de 1838-1840* (Buenos Aires: Ediciones Alberdi, 1963).

<sup>40</sup> H.S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina en el Siglo XIX* (Buenos Aires: Editorial Solar-Hachette, 1960).

<sup>41</sup> Julio Irazusta, *Vida política de Juan Manuel de Rosas a través de su correspondencia* (Buenos Aires, 1993).

Chile. Fue este tema el origen de futuros conflictos limítrofes a fines del Siglo XIX y durante el Siglo XX.

Rosas realizaba el esfuerzo de reunión de información tanto hacia el exterior como al interior ya que los disidentes se confabulaban con gobernadores y generaban revueltas o se aliaban al extranjero para presionar su administración y disputarle el poder<sup>42</sup>. La influencia cultural sobre la Inteligencia era orientar el esfuerzo tanto dentro como fuera del territorio para detectar a los que atentaban contra el poder del gobernador de Buenos Aires.

Existieron nueve coaliciones que intentaron derrocarlo<sup>43</sup>. La última se constituyó con las provincias argentinas de Ente Ríos y de Corrientes, del Imperio del Brasil y del Estado Oriental del Uruguay, comandados por el General Justo José de Urquiza<sup>44</sup> (ex aliado y amigo de Rosas), quien triunfó en Caseros (Provincia de Buenos Aires), el 03 de Febrero de 1852, representando a la Confederación Nacional.

## 5. Argentina Se Unifica.

Se desarrolla en América del Sur durante 1865/69 la denominada Guerra de la Triple Alianza (Paraguay enfrentando una coalición integrada por Argentina, Brasil y Uruguay). En el conflicto se interrelacionaron intereses de Prusia que habían ayudado a potenciar al estado paraguayo con tecnología de punta para la época, y que no estaba endeudado con el gobierno inglés y por el otro lado de los Aliados influenciados por intereses británicos, presentes desde tiempo atrás en la cuenca del Río de la Plata, sumados a las fracturas políticas internas de los países y sus conexiones extranjeras.

Desde el punto de vista de la Inteligencia Estratégica las limitaciones de información<sup>45</sup> sobre el terreno, sobre el enemigo, sobre los actores en conflicto para establecer sus poderes y potencialidades, sumados a la precariedad de sanidad militar, la tecnología existente y demás elementos que participaron de la confrontación<sup>46</sup>, generaron una gran cantidad de víctimas y pérdidas importantes en ambos bandos<sup>47</sup>. Para Argentina<sup>48</sup> la Guerra de la Triple Alianza constituyó el escenario donde se enterró un pasado estratégico de imprevisiones y

---

<sup>42</sup> Carlos Ibarguren, *Juan Manuel de Rosas. Su vida, su drama, su tiempo* (Buenos Aires, 1955); A. Saldías, *Papeles de Rozas* (Buenos Aires, Editorial Antártica, 1948).

<sup>43</sup> Harold Peterson, ob cit, Capítulo X "Torbellino de la política internacional: La intervención extranjera, 1838-1850". Detalla desde el punto de vista de los intereses estadounidenses el desarrollo de este período.

<sup>44</sup> José María Rosa, *El pronunciamiento de Urquiza*, A. Peña Lillo Editor (Buenos Aires, 1960).

<sup>45</sup> José L. Garmendia, *Recuerdos de la Guerra del Paraguay - Campaña de Corrientes y de Río Grande*, originalmente publicado en 1904, publicada de nuevo en el *Manual de Historia Militar*, Tomo II (Buenos Aires: Escuela Superior de Guerra, 1980).

<sup>46</sup> Para saber del periodismo en esta guerra y de la imagen de los enemigos para evaluar a los mismos, ver <http://nuevomundo.revues.org/document1384.html>.

<sup>47</sup> Juan Beverina, "La Guerra del Paraguay" Tomo II, *Las Operaciones* (Buenos Aires: Establecimiento Gráfico Ferrari Hnos, 1921) y en *La guerra del Paraguay: 1865-1870*, resumen histórico 2ª edición (Buenos Aires: Círculo Militar, 1973), Vols. 652-653.

<sup>48</sup> Nota del autor: El gobierno argentino no disponía de un verdadero ejército. Las escasas tropas estaban destinadas en las provincias o en las fronteras indígenas donde los malones seguían siendo una amenaza permanente. A lo largo de los cinco años del conflicto se fue organizando un verdadero ejército nacional.

de voluntarismo junto con el heroísmo de quienes regaron con su sangre los campos de batalla.

Se potenció la investigación científica<sup>49</sup> tecnológica para la capacitación del personal de cuadros con la creación de organizaciones científicas en apoyo a las necesidades de la defensa de la época. Se dio prioridad a los problemas regionales estableciéndose en la presidencia de Avellaneda atención principal sobre Chile en relación con los problemas limítrofes y al desafío que presentaba el extenso territorio patagónico, asolado por los malones indígenas<sup>50</sup> que usaban la frontera como santuario. Es este un período fundacional con bases sólidas para la Inteligencia Estratégica apoyada<sup>51</sup> y orientada en la solución de problemas estratégicos asumidos como desafíos nacionales por los sucesivos gobiernos.

## 6. La Argentina de la Generación del 80.

A fines del Siglo XIX fue superada la posibilidad de un inminente conflicto armado con el país trasandino<sup>52</sup> pero no se llegó a establecer soluciones definitivas debido al avance hacia el sur<sup>53</sup>, tanto de argentinos como de chilenos. El esfuerzo nacional se dirigió en su visión estratégica a disponer de un desarrollo sostenido priorizando este conflicto también durante el nacido Siglo XX ya que afectaba sensiblemente la existencia<sup>54</sup> del Estado Nación.

El país buscaba su identidad. La ola inmigratoria<sup>55</sup> fue tan importante que corrientes de pensamiento europeo y costumbres foráneas cambiaron radicalmente la visión del fundacional pensamiento nacional<sup>56</sup>. Hubo que recuperar tradiciones y referentes. A tal fin se realizaron profundas reformas<sup>57</sup> legales.

En ese contexto cultural se iniciaron actividades hostiles anarquistas contra autoridades constituidas. La frontera de lo interior y exterior se confundían para los problemas que afectaban a la sociedad y la Inteligencia Estratégica estaba cubriendo estos desafíos. Actos de terrorismo y violencia callejera ocurrieron en particular en Buenos Aires a principios del Siglo XX propiciados por organizaciones clandestinas y de reclamos enrolados en el anarquis-

---

<sup>49</sup> Marcelo Montserrat, *La ciencia, historia y sociedad en la Argentina del siglo XIX* (Buenos Aires: Centro Editor, 1993).

<sup>50</sup> Adolfo Alsina *La nueva línea de fronteras* (Memoria especial del Ministerio de guerra y Marina, año 1877) (Buenos Aires: Eudeba, 1977).

<sup>51</sup> Manuel J. Olazcoaga, *Estudio topográfico de la Pampa y río Negro* (Buenos Aires: Imprenta de Ostwald y Martínez, 1880).

<sup>52</sup> Ernesto Fitte, *Los límites con Chile* (Buenos Aires Editorial Plus Ultra, 1977).

<sup>53</sup> Nestor Tomás Auza, "Ocupación del espacio vacío 1876-1910", en G. Ferrari y E. Gallo (comp.), *La Argentina, del Ochenta al Centenario* (Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 1980).

<sup>54</sup> Rosendo Fraga, *Roca y Chile* (Buenos Aires: Centro de Estudios para la Nueva Mayoría, 1996).

<sup>55</sup> Tulio Halperín Donghi, *Para qué la inmigración? Ideología y política inmigratoria y aceleración del proceso modernizador Sudamericana* (Buenos Aires, 1987).

<sup>56</sup> Nota del autor: La ley 1420 (de educación) definió en 1884 la orientación de la enseñanza primaria como estatal, obligatoria y laica. Se buscaba consolidar la nacionalidad incipiente sobre bases firmes y homogéneas.

<sup>57</sup> Nota del autor: El 05 de Abril de 1901 se sancionó la ley 4031 (servicio militar obligatorio), para todos los argentinos varones de veinte años .

mo<sup>58</sup>. Ante este universo de complejidades, la Argentina adoptó el pensamiento estratégico basado en el modelo prusiano y el francés.

La policía, normalmente, estaba a cargo de militares y detectar las conexiones anarquistas unidas a las agitaciones del exterior en conjunción con problemas limítrofes con la república de Chile en la Patagonia, constituían de por sí una sola problemática para los rudimentos de una incipiente organización de inteligencia del Siglo XX. La Antártida se constituyó en otra área creciente de interés para la Inteligencia Estratégica. Sus inicios datan de 1903 y existieron siempre políticas de estado sostenidas para mantener la presencia Argentina en el continente blanco<sup>59</sup>.

La consecuencia inmediata de esta transformación fue que se fortaleció al Ejército<sup>60</sup> como institución, favoreció su estratificación y generó una capacidad de autonomía dentro del propio estado y frente al poder civil. El autor francés Alain Rouquie expresa al respecto que “espíritu de cuerpo, conciencia de una misión que los coloca de entrada infinitamente por encima de sus ciudadanos, ya se ven aparecer los elementos de un mesianismo que es el motor del activismo militar bajo todos los climas”<sup>61</sup>.

La primera Guerra Mundial (1914/18) encuentra a la Argentina más democrática y representativa ya que en 1912 se sancionó la obligatoriedad del voto secreto, universal y obligatorio, modificando de hecho la extracción social de quienes llegaban al poder. Se inició desde 1916 con la Presidencia de Hipólito Yrigoyen un ciclo, aún vigente, que dará origen al denominado populismo y a concepciones estratégicas con marcado sesgo sectario donde se igualaba al partido en el poder con lo nacional, por lo tanto quien estaba en la oposición, era considerado por algunos fanatizados como enemigo. Este aspecto tendrá consecuencias para la orientación que recibirá la Inteligencia Estratégica ya que las fracturas nacionales fueron inevitables<sup>62</sup> debido a que los problemas que se presentaban para el país tenían soluciones a través de enfoques diferentes.

---

<sup>58</sup> Atentado contra Manuel Quintana. En 1905, un anarquista catalán de 23 años le disparó al presidente argentino al paso de su carruaje por plaza San Martín, pero el arma falló. En suplemento *Enfoques de La Nación* del 07 de Abril de 2002.

<sup>59</sup> “Después del rescate de la expedición sueca de Nordesjöld, que se realizara en 1903, con la corbeta Uruguay, la Nación se abocó a una política activa y a sostener una presencia permanente en el "Continente Blanco", como modo de reafirmar sus derechos sobre los territorios antárticos. Los relevos anuales de dotaciones argentinas de la estación naval de Orcadas, que se sucedieron a partir de 1904 y el abastecimiento de la factoría en Georgias, fueron aprovechados para ampliar el conocimiento científico de la región, mediante actividades tales como las investigaciones hidrográficas, oceanográficas y meteorológicas” <http://www.esgn.edu.ar/cee/evolucion.html> Buenos Aires, 01 de diciembre 2004.

<sup>60</sup> Rosendo Fraga, *La amistad Roca-Ricchieri a través de su correspondencia* (Buenos Aires: Círculo Militar, 1996).

<sup>61</sup> Alain Rouquié, *Poder militar y sociedad política en Argentina* (Buenos Aires: Emecé, 1981).

<sup>62</sup> Nota del autor: La campaña realizada por el Regimiento de Caballería 10 “Húsares de Pueyrredón” en los años 1921/22 en la Patagonia por órdenes presidenciales, revela las diferentes concepciones estratégicas para evaluar las amenazas nacionales. Dicha controversia es motivo de estudio a través del tiempo y se conoce como “La Patagonia Rebelde”, inclusive se llevó a la filmografía con este título. Existen posiciones encontradas sobre este hecho histórico que se pueden encontrar en *Revista de la Escuela Superior de Guerra* 413, Julio-Agosto 1974 donde se publican los trabajos de investigación realizadas en el simposio del 29 de julio de 1974 sobre el particular, con distintas fuentes documentales. Ver Mario Punzi, *La tragedia patagónica: Historia de un ensayo anarquista* (Buenos Aires: Círculo Militar, 1991), Vol. 743.

Será por esta divergencia en la concepción y por la interrupción democrática<sup>63</sup> iniciada en 1930 que la Argentina fue neutral en las dos guerras mundiales. Esos conflictos fueron seguidos desde una Argentina dividida por ambos sectores<sup>64</sup>, en particular la última conflagración, con un gobierno marcadamente volcado en apoyo al Eje. Cabe destacar que con motivo de la Guerra del Chaco Boreal desarrollada entre 1932-1935 entre Bolivia y Paraguay, Argentina jugó un papel trascendental como parte de su visión estratégica de paz en la región, oficiando de mediador en el conflicto. Por su activa participación, el entonces ministro de Relaciones Exteriores de la República Argentina, doctor Carlos Saavedra Lamas, fue laureado en 1936 con el Premio Nóbel de la Paz. Por primera vez, un latinoamericano era distinguido con ese premio<sup>65</sup>. La Inteligencia Estratégica jugó un papel clave para evaluar la evolución del conflicto y asistir al canciller<sup>66</sup>. Argentina emergía como líder regional.

## 7. La Guerra Fría.

El período 1945-1989, es pasado para muchos, presente para los que participaron de las confrontaciones de Inteligencia y siguen hoy luchando con nuevos escenarios como continuidad de ese pasado y es futuro para los que aplicarán la tecnología (ya disponible), en el combate contra los nuevos enemigos<sup>67</sup>. América Latina participó de ese enfrentamiento bipolar Este-Oeste, influyendo el mismo de forma significativa en la Inteligencia Estratégica.

1945<sup>68</sup> fue para la Argentina el inicio de un poder político que marcó y dividió a la sociedad cuando asumió la Presidencia de la Nación el General Juan Domingo Perón. En su gobierno, la Inteligencia Estratégica tuvo como orientación trabajar en todos aquellos aspectos que asistieran a la consolidación de la denominada Tercera Posición, esto era no pasar a depender de la órbita de los países controlados por EEUU ni de los controlados por la URSS. En la práctica esta situación dio origen a los conocidos países No Alineados. Los detractores de su gestión manifiestan que el partido se confundió con la Nación y la política entró en

---

<sup>63</sup> Roberto F. Domínguez, General de Brigada (R) “Golpes de Estado Cívico militares”, en *Revista Militar* Nro. 726, 1992.

<sup>64</sup> José Luis Romero, “Breve Historia de la Argentina” Capítulo XIII La República de Masas: 1943-1955 (Buenos Aires: Editorial Abril, 1990). El prestigioso historiador argentino describe y caracteriza las identidades y los fundamentos políticos, ideológicos, y de pertenencia social causantes de la fractura argentina en este período.

<sup>65</sup> Saavedra Lamas, 70 años después, por Hugo Caminos en Link permanente: <http://www.lanacion.com.ar/867970>

<sup>66</sup> Alberto Coni Paz, y Gustavo Ferrari, *Política exterior Argentina 1930-1962* (Buenos Aires: Círculo Militar, 1971), Vol. 625.

<sup>67</sup> Alvin Toffler, *El cambio del poder*, Novena Edición (Barcelona: Editores Plaza & Janes, 1999. Barcelona, 1999). Título original: Power Shift. Su enfoque principal es el cambio radical de las relaciones personales, sociales, organizacionales, de política exterior y en general de cambio total y la explicación del porqué sucede. Explica también lo que les ocurre a las personas cuando toda sociedad en que viven se transforma de pronto en algo nuevo e inesperado. Concluye en su obra que los peligros a enfrentar son la combinación entre el frenesí religioso, la ecoteocracia y los nuevos xenófobos. Estos temas tienen como común denominador que el control de la tecnología en el futuro será la forma más efectiva de ejercer el poder. El pensamiento del autor para ver estos escenarios debe complementarse con otras obras de su autoría: “El shock del futuro” y “La tercera ola”.

<sup>68</sup> Félix Luna, *El 45* (Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 1975). Historiador contemporáneo a los acontecimientos, expresa en su prólogo que “en 1945 la división de los argentinos fue abrupta y la incomunicación de los dos frentes de lucha tuvo características totales”.

todos los niveles<sup>69</sup> de la vida nacional confundiendo los derechos ciudadanos y los deberes cívicos con las lealtades personales al líder político.

La corriente a su favor exalta su figura como el paladín de los derechos sociales y obreros, postergados durante décadas. En el campo estratégico, Perón se destacó además de ser autor de numerosas obras de tipo político, estratégico, económico y social, por ser el pionero de una visión continentalista a la que Argentina debía adscribirse para afrontar el Siglo XXI. Esta genuina expresión argentina se traducía en el Pensamiento Estratégico<sup>70</sup> y en la Inteligencia a través de dirigir el esfuerzo hacia una posición independiente de los centros de poder mundiales. La misma se resume en que la posición argentina no era ni capitalista ni comunista, era justicialista<sup>71</sup>. Con esa idea y en la evolución de la situación continental, surgió una concepción denominada anti-imperialista en oposición a los Estados Unidos que con el tiempo, sus elementos más radicalizados fueron permeables a los movimientos irradiados desde Cuba.

A las contradicciones propias de cada sociedad, esta ola de odio e ideología mimetizada con aspectos de raigambre social y cultural fue y sigue siendo un serio problema para los organismos de defensa y seguridad<sup>72</sup>. La realización de la Inteligencia Estratégica en este marco de conflicto sólo pudo y puede ser eficaz con un marco político que comprenda la gravedad del problema. La Escuela Nacional de Inteligencia surge así como una necesidad de capacitar a funcionarios civiles que ocuparían cargos en distintas dependencias del estado.

En un contexto confuso, el desafío de la Inteligencia empieza a trasladarse desde un campo de combate real, a un campo de combate mental. Se busca conquistar voluntades. La calidad y la predisposición espiritual constituyen la verdadera fortaleza en esta guerra sin frentes ni retaguardias donde la comunicación “del mensaje” se convierte en un arma estratégica.

La Argentina orientó en esas décadas su esfuerzo de Inteligencia Estratégica para hacer frente a los movimientos internacionales y nacionales de insurgencia<sup>73</sup> que utilizaron la violencia como instrumento de su expresión política. La violencia unió lo militar a lo político y se confundieron en forma tal que la Inteligencia Estratégica debió adaptarse para enfrentar agresiones desde fuera y desde dentro de su propio territorio en un planteo inédito conocido

---

<sup>69</sup> Potash, Robert A, “El Ejército y la política en la Argentina” 1945-1962. De Perón a Frondizi. Hispamérica. Octubre de 1985.

<sup>70</sup> La actual Escuela de Defensa Nacional fue creada en Acuerdo de Ministros, el 29 de diciembre de 1950. El Decreto que la instituyó (Nro. 28.525) la incorporaba a la jurisdicción del Ministerio de Secretaría de Estado de Defensa Nacional y le daba el nombre de Escuela Nacional de Guerra, dado que su finalidad se orientaba a la preparación de funcionarios públicos y miembros de las Fuerzas Armadas. <http://www.mindef.gov.ar/edn.htm>.

<sup>71</sup> Lucio Moreno Quintana, *Elementos de política internacional* (Buenos Aires: Escuela Superior de Guerra, 1955). Sintetiza los cursos sobre política internacional y relaciones internacionales argentinas dictados durante 1952 y 53 en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires (UBA), en la Escuela de Guerra Naval, en Abogacía de la UBA y en la Escuela Superior de Guerra del Ejército. Refleja la formación particular de los núcleos de pensamiento que tenían como referencia una visión particular, nacional, de como enfrentar las amenazas y los conflictos. De gran incidencia en el pensamiento estratégico y en el subsistema de Inteligencia.

<sup>72</sup> Jorge Osvaldo Sillone, “Defensa y Seguridad, una falsa oposición”, *Diario La Nación*, Sección Notas de Opinión p. 21 del 05 de Octubre 2001.

<sup>73</sup> Cnl Eusebio González Breard, *La guerrilla en Tucumán* (Buenos Aires: Círculo Militar, 1999), Vol. 774.

como “guerra revolucionaria”<sup>74</sup>. La agresión no provenía de organizaciones armadas estatales sino de bandas clandestinas organizadas, equipadas y apoyadas que perseguían destituir a las autoridades e instaurar un proyecto político-social en América Latina.

Algunos conflictos marcaron un punto de inflexión a las prioridades enunciadas y obligaron a la Inteligencia Estratégica a volcar su esfuerzo nuevamente en temas puntuales continentales capaces de conducir a una guerra convencional: el de la República de Chile y la Argentina en 1978 por territorios en disputa y en 1995 el conflicto entre Ecuador y Perú, también por problemas territoriales.

En particular la Guerra de Malvinas<sup>75</sup> (1982) encarna los dos aspectos que este libro aborda, los culturales y la Inteligencia Estratégica. Para los argentinos, la posesión y los derechos nacionales sobre las islas no son negociables<sup>76</sup>. Se aprenden y se sostienen estos argumentos desde la formación escolar que dichos territorios insulares, por historia y por derecho, corresponden al patrimonio nacional y fueron arrancados al país por los ingleses. Sólo esta pauta cultural justifica explicar la masiva presencia ciudadana en la histórica Plaza de Mayo el 02 de Abril de 1982 al conocerse la toma de las islas, vitoreando al presidente de facto que desde el balcón de la casa de gobierno arengó a la ciudadanía con un discurso encendido y triunfalista. El planeamiento para ocupar las islas fue realizado en el máximo secreto y por un reducido grupo de personas. El mismo sólo servía para la toma de las islas. No consideraba en sus supuestos la participación armada de Gran Bretaña<sup>77</sup>.

Por esta razón restrictiva y por el poco tiempo que medió para realizarlo (Septiembre 81-02 Abril 82), desde el punto de vista de la Inteligencia Estratégica se realizaron actividades incompletas, escasas y fuera de oportunidad debido a una falla sustancial en el planeamiento: El cambio de objetivo Estratégico<sup>78</sup> durante el desarrollo de las operaciones para la toma de las Islas Malvinas<sup>79</sup> (02 Abril 82). El problema surgió porque la ocupación plena de las islas fue decidida después de la masiva concurrencia a la Plaza de Mayo. El líder político y conductor militar (como en la Historia Antigua donde el poder era el mismo), confundió el mensaje de la ciudadanía, que estaba feliz por la recuperación de las islas (como pauta cultural), pero no aprobaba la gestión militar, aunque le hubiera devuelto las islas.

---

<sup>74</sup> *In Memoriam* (Buenos Aires: Círculo Militar, 1998/99 y 2000), Tomos I, II y III. Consigna génesis, desarrollo y fotocopias de documentos que existen en hemerotecas donde se consignan fuentes inéditas y editadas de cada década de la “violencia política revolucionaria” acorde a los actores del conflicto.

<sup>75</sup> Informe oficial del Ejército Argentino sobre el Conflicto Malvinas, Tomo I y II, 1983

<sup>76</sup> *Revista Militar*, Edición especial – Malvinas, Nro. 742 enero/marzo 1998.

<sup>77</sup> Oscar R. Cardoso, Eduardo van der Kooy, Ricardo Kirschbaum, *Malvinas: la trama secreta* (Buenos Aires: Sudamericana Planeta, 1983).

<sup>78</sup> Album de la Campaña, Fundación soldados, Buenos Aires, 1999, expresa que “La recuperación de las islas fue planeada como una operación esencialmente simbólica, reduciendo sin bajas a la mínima guarnición británica y abriendo una instancia de negociación diplomática. La decisión británica de recuperar el archipiélago por la fuerza obligó a una improvisación en materia de planeamiento que se reveló totalmente inadecuada.” Críticas sobre la guerra en Malvinas, en [www.clarin.com](http://www.clarin.com) sección Política del 24 Noviembre 1999.

<sup>79</sup> Carlos Busser, contralmirante (R) quien fue el jefe de las fuerzas de desembarco en las islas Malvinas, el 2 de abril de 1982, sostiene en un artículo publicado en [www.lanacion.com](http://www.lanacion.com) suplemento enfoques del 07 de Abril de 2002, en la sección Opinión: la guerra de Malvinas: Antecedentes de un conflicto, “que la recuperación del archipiélago no tuvo como propósito salvar el prestigio del gobierno de entonces”.

La confusión en la interpretación del mensaje de la ciudadanía y el consecuente cambio de objetivo no pudo ser absorbido por un sistema de inteligencia donde el centro de gravedad no estaba dado en los problemas insulares de las Islas Malvinas ni tenía prioridad en el Reino Unido de Gran Bretaña. El resultado definitivo provocó una crisis en el orden estratégico continental al poner en duda la viabilidad y confianza en el sistema de Defensa concebido desde el inicio de la Guerra Fría a través de la OEA y el TIAR<sup>80</sup>. Dicha crisis dura hasta el presente<sup>81</sup>.

La victoria británica trajo como consecuencia el desastre político para el gobierno militar, posibilitando la llegada de la democracia en 1983 y desde allí un nuevo desafío para el Planeamiento de la Defensa y en consecuencia la de la Inteligencia Estratégica. Se inició entonces un proceso de transformación y regulación de la problemática de la Defensa Nacional dando pie a un conjunto de normas legales que rigen hasta el presente.

## 8. La Globalización.

Durante toda la década del 90, la Argentina se esfuerza para integrarse a la nueva visión global del mundo y participa militarmente en la Primer Guerra del Golfo con elementos del componente naval<sup>82</sup>. Existe a partir de ese momento una nueva orientación para la Inteligencia Estratégica. La decidida participación en el conflicto y la cooperación internacional le valieron para que se le otorgue desde EEUU la categoría de “Gran Aliado Extra-OTAN”<sup>83</sup>, condición que sostiene hasta el presente<sup>84</sup>.

Los antecedentes del terrorismo global surgen con los ataques a la Argentina en esta década, en 1992 a la Embajada de Israel y en 1994 a la AMIA (mutual social de la comunidad israelita en la Argentina), iniciando una era de terror mundial junto a los ataques a las embajadas de EE UU en Kenia y Tanzania (07 Agosto 1998).

La Inteligencia Estratégica, por necesidad de los tiempos, empezó a absorber los conceptos de las denominadas Nuevas Amenazas. El contexto estratégico regional favoreció concentrar el esfuerzo sobre las mismas ante la desactivación de la masa de conflictos limítrofes con Chile y la anulación de hipótesis de conflicto con Brasil. La orientación en esta década para la Inteligencia Estratégica tuvo así una definición clara que se sostuvo aún con el cambio de gobierno de distinto signo político, a fines de 1999. El nuevo gobierno ratificó el rumbo del planeamiento estratégico continuando en sintonía con la evolución de la década

---

<sup>80</sup> [http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/b-29\(1\).html](http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/b-29(1).html).

<sup>81</sup> Análisis de detalle sobre el particular ampliar en Jorge Sillone y Luis Somoza, [La Inteligencia como Instrumento de Cooperación Internacional ante las Nuevas Amenazas Continentales](#). [www.ndu.edu/chds/redes2002/Documents/Papers/apapers-tr3.htm](http://www.ndu.edu/chds/redes2002/Documents/Papers/apapers-tr3.htm) CHDS REDES 2002 Track No. 3.

<sup>82</sup> Esta política, se instrumentó a través de la participación, primero de la Armada en la Guerra del Golfo de 1991 para la liberación de Kuwait y, posteriormente, de las tres FF.AA. con su participación en misiones de Mantenimiento de la Paz.

<sup>83</sup> Es un “status” legal otorgado por los EEUU, una relación político-militar sin compromiso específico y supone la posibilidad de acceder a ciertos beneficios. Detalles de esta situación se pueden consultar en el EDITORIAL de *La Revista de la Escuela Superior de Guerra* “Tte Gr1 Luis María Campos” del EA Nro 552 enero-marzo 2004.

<sup>84</sup> Esta designación es una decisión unilateral de los Estados Unidos, sustentado en valores compartidos sobre los que se aspira a construir una nueva sociedad global. Además de Argentina, los otros países designados son: Australia, Nueva Zelanda, Israel, Egipto, Corea del Sur, Japón y Jordania.

anterior. El desafío para la Inteligencia Estratégica se presentó inédito aunque no desconocido.

Las posturas de cada país del continente americano ante este nuevo desafío a las sociedades quedaron registradas en un documento ante la OEA en respuesta a un cuestionario que este organismo realizó denominado “Cuestionario Sobre Enfoques de la Seguridad Hemisférica”. La respuesta argentina existe en un documento de nueve páginas elaborado por la misión permanente del país ante la OEA<sup>85</sup> y contestado el 19 de Diciembre de 2001. En el mismo se asevera “que las amenazas a la seguridad no provienen ya de amenazas militares externas y que la Seguridad Hemisférica descansa sobre la base de relaciones de cooperación, transparencia, confianza mutua y defensa de valores compartidos”.

En la Argentina, desde el año 2003, la orientación para la Inteligencia Estratégica difiere en parte de la visión de los gobiernos precedentes ya que la Ley de Defensa Nacional (N° 23.554, del año 1988), con su reglamentación realizada en el año 2006<sup>86</sup>, y la Ley de Seguridad Interior (N° 24.059) establecen que ante una agresión de origen externo corresponde actuar con el Instrumento Militar de la Defensa Nacional ya que la visión de agresión externa sólo es concebida a través de organizaciones militares estatales, de allí que la respuesta prevista es con el Instrumento Militar. Si la amenaza y acción proviniera de un actor no estatal (todo el colectivo de las Nuevas Amenazas) la respuesta corresponde a las Fuerzas de Seguridad, preservando la seguridad interior.

Esto constituye un cambio nuevamente sustancial en la orientación del esfuerzo sostenido de la Inteligencia Estratégica y de sus elementos componentes y cooperantes.

Los fundamentos de esta nueva concepción fueron explicitados por la cartera de Defensa en forma pública<sup>87</sup>, expresando que *“deben rechazarse las concepciones que procuran extender la utilización prioritaria del instrumento militar a funciones totalmente ajenas a la defensa, las nuevas amenazas, que son responsabilidad de otras agencias del Estado. La intervención en esas actividades supondría no sólo violar nuestro plexo permitido sino, además, poner en severa crisis la doctrina, la organización y la acción del instrumento militar, preparado para asumir responsabilidades distintas de las típicamente policiales. Si se hiciera caso omiso de estos principios, se sentarían las bases de un proceso de desprofesionalización militar que este gobierno tiene la firme voluntad de impedir, revirtiendo incluso el que por razones de estrechez presupuestaria pueda haberse producido”*.

En consecuencia a lo expresado, la Inteligencia Estratégica, en relación a riesgos y amenazas, se orienta acorde al concepto de “defensiva estratégica”.

La definición de “defensiva estratégica” como orientación global de la Defensa constituye el pilar básico de dirección de la actual política. Ella implica la derogación de las concep-

---

<sup>85</sup> <http://www.scm.oas.org/pdfs/2002/cp09132.pdf>.

<sup>86</sup> 12 de Junio 06. El Presidente de la nación argentina firma el decreto reglamentario de la ley 23544, de Defensa Nacional, sancionada y promulgada en abril de 1988. El decreto veda la acción militar frente a las denominadas “nuevas amenazas” sostenidas en gobiernos anteriores.

<sup>87</sup> Artículo de la Ministro de Defensa “Las nuevas amenazas y la defensa nacional”, publicado en <http://www.lanacion.com.ar/841364> y en la *Revista Soldados*, Número 128 de Octubre 2006.

ciones de la “hipótesis de conflicto” con los países vecinos y el establecimiento de un concepto que rompe con la agresividad y las posiciones expansionistas y se incluye en las definiciones de paz de la Organización de las Naciones Unidas.

Esta visión implicó desde el año 2006 rever la organización de la Inteligencia Estratégica para estar en orden con el cumplimiento de la ley vigente<sup>88</sup>. Las organizaciones militares continúan en misiones de Paz bajo mandato ONU contribuyendo a la Inteligencia Estratégica a través de enlaces y conocimientos necesarios para servir a la nación. Se desarrollan programas de entrenamiento para organizaciones policiales y de seguridad a efectos de atender la problemática criminal contribuyentes ahora en forma exclusiva a la Inteligencia Estratégica en materia de “Las Nuevas Amenazas”. Las Fuerzas de Seguridad adquieren así una capacidad internacional de cooperación y enlace interagencial.

### **Comentarios Finales.**

La relación en la historia argentina con los sucesos mundiales tuvieron diversos actores tanto internos como externos que enlazados con grupos de la sociedad, ejercieron o se disputaron el poder en distintas épocas, normalmente en forma violenta (ver Anexo 1). Esta situación generó gran dificultad para articular una política de visión estratégica con proyección a la defensa para que tuviera, con matices propios de cada administración, una continuidad y por lo tanto que estuviera en capacidad<sup>89</sup> de crear organizaciones de Inteligencia Estratégica con posibilidades de realizar un esfuerzo sostenido en el tiempo.

En el marco de la actual incertidumbre de pensamiento estratégico continúan dos percepciones distintas en relación con las amenazas comunes: se las puede nombrar simplemente nacionalista e internacionalista. La actual extensión de las dos, que se ven en directivas nacionales, indica una forma distinta de encarar los acuerdos de cooperación interestatales y de sostener las Medidas de Confianzas Mutuas acordadas en la década pasada para hacer frente a los desafíos del Siglo XXI, obligando al sistema de Inteligencia Estratégica a un viraje brusco en su organización y capacitación y en consecuencia a su aptitud y eficacia.

Lo nuevo de este período histórico e inédito en relación a cualquier otro, es que no existe para ningún país la posibilidad “unilateral” de declararse neutral por el simple hecho que la violencia no tiene una situación fija en su origen ni en un Estado que asuma dicha responsabilidad. Asimismo la declaración “unilateral de ser neutral” es nula ya que la naturaleza del conflicto no registra precedentes jurídicos en la Historia de la Guerra. El agresor decide usar el territorio que cree conveniente y apto para el logro de sus fines, ya sea para instalarse, usarlo de tránsito, de refugio, de reclutamiento o de entrenamiento.

Decodificar las claves del conflicto y la crisis de violencia local, regional y mundial, con sus reales conexiones constituyen en el presente el gran desafío para la Inteligencia Estratégica. Actualmente coexisten en simultáneo regiones del continente convulsionadas por la nueva gue-

---

<sup>88</sup> Decreto del PEN 1691 del 22-11-06 “Directiva sobre Organización y Funcionamiento de las Fuerzas Armadas” en la que se establecen criterios y lineamientos a los que deberán ajustarse las estructuras, misiones y funciones del instrumento militar terrestre argentino. -Ley de Reestructuración de las Fuerzas Armadas 24.948.

[www.mindef.com](http://www.mindef.com) Comunicados de Prensa. 7-11-06

<sup>89</sup> Nota del autor: capacidad, entendida como estar en la mejor aptitud para el desarrollo de las misiones impuestas.

rra, los separatismos y las luchas por reivindicaciones territoriales, étnicas, religiosas y/o sociales, con otras regiones que disponen de un contexto de producción, de desarrollo y bienestar para sus habitantes.

En este marco los conceptos de soberanía y pertenencia se han radicalizado a tal punto que emergen reivindicaciones étnicas con intentos de secesión, movimientos migratorios masivos, áreas geográficas con bajos o nulos controles de los estados, flujos de población con intentos de ocupación, bolsones de pobreza y marginalidad donde la ley y el orden la imponen las organizaciones que se apoderan de los territorios no controlados realmente por el Estado y surgen por este vacío “los señores o barones locales”.

Estos fenómenos imponen de hecho a las sociedades un replanteo de sus organizaciones para hacerles frente y neutralizar y anular sus efectos sobre la misma a través de una cooperación internacional<sup>90</sup> continental, tanto militar como de policial, que facilite la adopción de resoluciones que respondan al nuevo perfil de conflictos mundiales que afectan al continente. En el caso argentino, la experiencia técnica de los sistemas de Inteligencia encuentra sus raíces, como en la mayoría de los países, en la experiencia histórica de las organizaciones de las FF AA como instituciones fundacionales de la Nación que tenían la obligación de prever las amenazas a la sociedad, cualquiera sea su naturaleza. Sobre ese molde se erigen hoy agencias federales con amplia participación de funcionarios civiles universitarios que concurren a los esfuerzos de la exigencia contemporánea para la Inteligencia Estratégica.

El acierto o error de la Inteligencia Estratégica es, entonces, una problemática tanto cultural como de la defensa ya que su accionar es el reflejo de los intereses de la sociedad según las distintivas percepciones sociales con decisiones políticas que identifican a cada nación. El resultado de su gestión normalmente escapa a su contemporaneidad, pero afecta a la nación y a las generaciones futuras.

### **Biografía del Autor**

**Jorge Osvaldo Sillone** es argentino, Magíster en Historia de la Guerra, Licenciado en Estrategia y Organización, Licenciado en Administración y Gestión de la Educación y Profesor en Historia. Desarrolló los siguientes cursos de Post-Grado presentados por Naval Postgraduate School, Monterrey, California: Program on Civil-Military Relations; International Defense Management Course; International Defense Acquisition Resources Management; Program Data Collection and Analysis Course; Seminario sobre Inteligencia en una Democracia. Egresado del Center for Hemispheric Defense Studies (CHDS), diplomado del curso Desarrollo de Políticas de Defensa y Administración de Recursos. Autor de numerosos artículos periodísticos

---

<sup>90</sup> Un plan para acabar con el terrorismo fue anunciado por Kofi Annan, Secretario General de la ONU, el 11 de marzo de 2005 en Madrid, con motivo del primer aniversario del ataque terrorista. Definió que el perfil de la misma debe tener una estrategia amplia basada en una serie de principios que puedan ser apoyados e implementados por todo el mundo. La misma se compone de cinco elementos, que llamó "los cinco puntos": Primero, disuadir a los grupos descontentos de elegir el terrorismo como táctica para alcanzar sus objetivos. Segundo, privar a los terroristas del acceso a los medios para ejecutar sus atentados. Tercero, hacer desistir a los Estados de prestar apoyo a terroristas. Cuarto, desarrollar la capacidad de los Estados para prevenir el terrorismo. Quinto, defender los derechos humanos y el imperio de la ley en la lucha contra el terrorismo. En [www.lanacion.com.ar/686465](http://www.lanacion.com.ar/686465) .

y académicos en el país y en el exterior sobre la Defensa y el Campo de la Inteligencia, y el capítulo “El desafío Permanente de Capacitación en Inteligencia Militar: Una visión desde la experiencia docente” del libro *Profesionalismo de Inteligencia en las Américas* del Joint Military Intelligence College. Participó como panelista experto en las reuniones anuales continentales organizadas por CHDS; desarrolladas en Washington DC (2001), Brasilia (2002) y Santiago de Chile (2003) y en otros talleres realizados en el CHDS, con ponencias publicadas en [www.ndu.edu/chds/](http://www.ndu.edu/chds/). Contacto: [jorgesillone@fibertel.com.ar](mailto:jorgesillone@fibertel.com.ar).