

Facultad del Ejército
Escuela Superior de Guerra
“Tte Grl Luis María Campos”



TRABAJO FINAL INTEGRADOR

Título: “La organización de un elemento de nivel Gran Unidad de Combate (sistema de armas combinada) en relación a las funciones de combate en un ambiente urbano.”

Que para acceder al título de Especialista en Conducción Superior de Organizaciones Militares Terrestres presenta el

Mayor C MARCELO JAVIER LAGRAÑA.

Director del TFI: Cnl (R) **EDUARDO DOVAL**

Tutor: Tcnl **PABLO GARBINI**

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de noviembre de 2019.-

RESUMEN

La doctrina del combate en localidades se encuentra redactada en los distintos reglamentos del Ejército Argentino, donde las Grandes Unidades de Combate en base a sus capacidades y limitaciones y el espacio geográfico que ocupan, determinan el qué se puede hacer con lo que se dispone de material y personal para poder cumplir con la misión impuesta.

Obtener esa situación militar favorable, que permita cumplir con los objetivos determinados por la Gran Unidad de Batalla. Pero la pregunta que se formula es:

¿Es suficiente la organización fija que dispone la Gran Unidad de Combate para poder satisfacer ese requerimiento en un ambiente particular urbano o puede estructurarse en funciones de combate?.

El presente trabajo se iniciará con una enumeración de los fundamentos teóricos para la conformación de una Gran Unidad de Combate tipo del Ejército Argentino, para continuar desarrollando las funciones de combate que posee nuestra institución, relacionándolas con las actividades básicas de la conducción, principios para conducir las operaciones militares y otros términos necesarios para poder afrontar la siguiente exigencia.

La hipótesis que busca la siguiente investigación determinará la factibilidad de estructurar una Gran Unidad de Combate en un ambiente urbano en base a funciones de combate, estudiando para ello dos conflictos relativamente contemporáneos como el de Chechenia entre los años 1994 y 1995 y el conflicto de Irak 2003, los cuales han evidenciado operaciones de gran magnitud en ambiente urbano.

Palabras clave

Gran Unidad de Combate – Sistema de Armas Combinada – Combate Urbano - Funciones de Combate (Maniobra, Inteligencia, Comando y Control, Apoyo de Fuego, Protección y Sostenimiento) – Organización - Empleo Táctico – Congruencia - Configuración.

Índice de contenidos

Contenido

RESUMEN.....	i
Palabras clave	i
Índice de ilustraciones	ii
Índice de Tablas.....	iii
CAPÍTULO I.....	1
Elementos conceptuales teóricos para la conformación de una Gran Unidad de Combate tipo en el Ejército Argentino.	1
Introducción.....	1
Clasificación de las localidades.....	10
Conclusión parcial.....	15
Capítulo 2	17
Organización de las Grandes Unidades de Combate que operaron en el marco de los conflictos actuales.....	17
Conflicto de Chechenia 1994 / 1995	18
Irak 2003.....	25
Fase primera: Penetración en territorio iraquí. (20-21 de marzo de 2003).....	25
Fase segunda: Progresión hacia el interior de Irak. (22-31 de Marzo de 2003).....	27
Fase tercera: Ruptura de los cinturones defensivos de Bagdad. (1-2 de abril de 2003).....	30
Fase cuarta: Cerco y ocupación de la ciudad de Bagdad. (3-9 de abril de 2003)...	31
Conclusión parcial.....	32
Conclusiones finales.....	34
Bibliografía.....	36

Índice de ilustraciones

Ilustración 1: Organigrama tipo de una Brigada Blindada Argentina.....	3
Ilustración 2: Ubicación geográfica de Chechenia.....	18
Ilustración 3: Combate por la ciudad de Grozny.....	19
Ilustración 4: Direcciones de ataque de las Brigadas rusas.....	22
Ilustración 5: Despliegue militar de EEUU.....	25
Ilustración 6: Sector de responsabilidad de la Div 82 (-) y la Div 101	29

Índice de Tablas

Tabla 1: localidades con más de 50.000 habitantes.....	12
--	----

CAPÍTULO I

Elementos conceptuales teóricos para la conformación de una Gran Unidad de Combate tipo en el Ejército Argentino.

Introducción

En el presente capítulo se analizarán las bases doctrinarias vigentes en el Ejército Argentino necesarias para la organización de una Gran Unidad de Combate como sistema de armas combinada; los elementos conceptuales teóricos involucrados en dicho concepto que permitirán obtener las bases necesarias para llegar a las conclusiones en el presente trabajo final integrador. La finalidad de este análisis permitirá tener una visión completa de los factores teóricos intervinientes en la organización del sistema de armas combinada por excelencia que posee la fuerza para afrontar cualquier exigencia en el campo de combate, particularmente en ambiente urbano.

Se determinó como objetivo general: Determinar la organización que debe poseer una Gran Unidad de Combate en relación a las funciones de combate para su empleo en un ambiente urbano.

Objetivos específicos Nro 1. Identificar los elementos conceptuales teóricos para la conformación de una Gran Unidad de Combate tipo en el Ejército Argentino.

Objetivos específicos Nro 2. Relacionar las Grandes Unidades de Combate que operaron en el marco del Conflicto de Chechenia 1994 / 1995 y de la Campaña Irak 2003 en el bando aliado y su eficaz empleo según la organización que adoptaron.

El marco teórico que se empleará estará constituido, en un primer momento por el reglamento Conducción para las Fuerzas Terrestres del 2015 (ROB 00-01), el cuál enuncia la definición de la Gran Unidad de Combate necesaria para iniciar con la conceptualización de la misma.

Esta definición nos permitirá apreciar metodológicamente el concepto teórico en el cual se sustenta reglamentariamente dicha definición, que entre otras cosas prescribe que; *“Constituye el menor agrupamiento de armas, tropas de operaciones especiales, tropas técnicas y servicios, bajo un comando único.”* (Ejército Argentino, 2015). Cabe destacar que dentro de sus características se destacan las siguientes:

Tiene un cuadro de organización fijo diferenciado por el espacio geográfico de interés.

Tiene una estructura variable que le da las características del material que posee y la tipificación de su nombre (Mecanizada, Blindada, Aerotransportada, De Montaña, De Monte).

Su composición se basa en un elemento de comando, un número variable de elementos de las armas, tropas técnicas y eventualmente tropas de operaciones especiales.

Es la expresión más acabada de sistemas de armas combinada, donde cada elemento potencia sus capacidades y permite enlazar sistémicamente sus funciones permitiendo potenciar sus funciones de combate sinérgicamente.

Al enumerar sus capacidades y limitaciones, solo puede ser empleada en una sola dirección táctica. En el caso particular de que el Comandante de la División necesite obligatoriamente emplearlo en un terreno sobreextendido o en más de una sola dirección, debe generar los efectos necesarios que permitan cubrir los espacios vacíos con otros elementos (formaciones de la División) o aceptar el riesgo.

Posee flexibilidad para organizar sus medios permitiendo la conformación de agrupamientos que le permitan satisfacer necesidades propias del combate (Fuerza de tareas o Equipos de Combate). Es en este punto donde se centra el trabajo final integrador, pero desde una perspectiva de las funciones de combate.

A su vez, las Brigadas pueden diversificarse en ligeras, medianas y pesadas. (Ejército Argentino, 2015).

La clasificación de brigadas ligeras, medianas y pesadas guarda relación directa con los tipos de fuerzas terrestres.

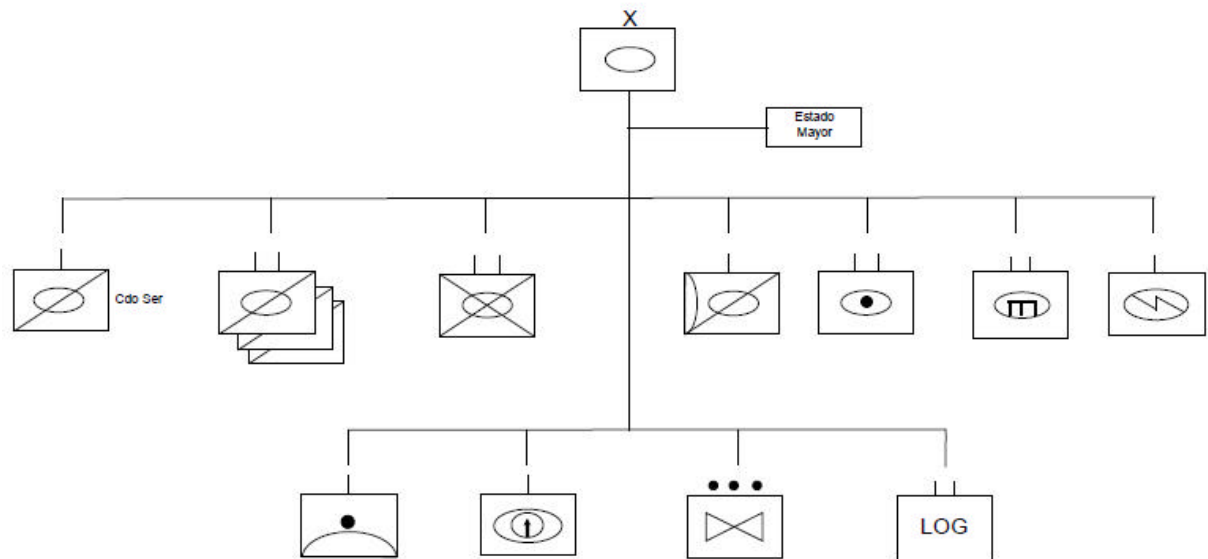
Las brigadas ligeras, normalmente, pertenecen a un elemento de respuesta regional según el ambiente geográfico donde operen; son el primer elemento militar empleado en un conflicto el cual se desarrolla en el terreno bajo su responsabilidad. Eventualmente, podrán ser parte de las fuerzas de defensa principales.

Las brigadas medianas, normalmente, formarán parte de las fuerzas de intervención rápida, permitiendo generar las condiciones necesarias que permitan emplear las brigadas pesadas. Estas pueden ser a rueda de distinto tipo.

Las brigadas pesadas son el núcleo de las fuerzas de defensa principales, las cuales una vez empleadas restituyen las condiciones previas al conflicto. (Brigadas mecanizadas y Brigadas blindadas). Su material consta de vehículos a oruga de distinto tipo. Po-

see movilidad y rapidez táctica.

Ilustración 1: Organigrama tipo de una Brigada Blindada Argentina.



Fuente: Departamento doctrina. Conducción de la Brigada Blindada (ROP 00-04) 2016. Organización de una Brigada Blindada tipo.

Las Brigadas que componen el Ejército Argentino se caracterizan por poseer elementos de nivel Unidad y Subunidad que permiten complementarse como un sistemas de armas, Brigada tipo, permitiéndole al Comandante satisfacer las necesidades tácticas para su empleo.

Para continuar desarrollando el trabajo, es menester enumerar las funciones de combate, las cuales manifiestan actividades, tareas y sistemas que por una naturaleza afín realizan los medios que disponen las fuerzas terrestres en la ejecución de operaciones tácticas, mediante la unión de las funciones de combate por lazos tácticos generan un equilibrio entre sus partes componentes permiten estructurar sus organizaciones de forma efectiva (efectividad estructural). (Ejército Argentino, 2015).

Comando y control: mediante esta función de combate los comandantes / jefes de todos los escalones de comando caracterizan el campo de combate, permitiendo entender la situación y consecuentemente impartir las ordenes necesarias para la obtención de los objetivos impuestos en pos del estado final deseado.

Para el ejercicio de esta función, se requiere disponer de un sistema de comunicaciones e informática adecuado, eficaz y eficiente, que posibilite el comando y control, me-

diante la transferencia de información entre puestos de comando (principal, secundario, alternativa y/o táctico) y entre los comandantes / jefes y su estado mayor / plana mayor.

Esta función comprende el conjunto de actividades mediante las cuales se planea, organiza, dirige, coordina y controla el empleo de las Fuerzas y los medios en operaciones militares, a través de los sistemas de comunicaciones e informática que son vitales para el ejercicio del comando y control.

Incluye el personal, materiales y equipos, las facilidades de comunicaciones e informática y los procedimientos que durante las operaciones son empleados por un comandante / jefe para la conducción de las fuerzas militares puestas a disposición en el cumplimiento de la misión asignada.

El comando es la función por excelencia del conductor militar, el cual garantiza el óptimo empleo de la Fuerza, confiere a la organización militar flexibilidad, adecuación al desarrollo de las operaciones, elevado grado de reacción frente a situaciones imprevistas y continuidad operativa, aun en condiciones de disminución del poder de combate. Mediante el comando, el comandante / jefe inculca su voluntad e intención en forma de órdenes.

El control, inherente a la función de comando, permite al comandante verificar y evaluar el desarrollo de la acción y sus resultados, como así también la dinámica adecuación del planeamiento y la dirección de las operaciones a la situación. Se efectúa mediante la utilización de un conjunto de medios, técnicas y procedimientos que facilitan la adopción de medidas destinadas al mejor cumplimiento de la misión.

La velocidad y fluidez de las operaciones actuales, la información proveniente de múltiples y variadas fuentes y la exigencia de asegurar la presencia del comandante donde sea más necesario harán que este se vea en la necesidad de delegar el ejercicio del control.

El control de las operaciones se verá, asimismo, favorecido por el establecimiento de una serie de medidas de control. Tal sistema de medidas de control asegurará gobernar la acción, evitar las desviaciones y corregir los errores.

Esta función, analizada desde un concepto sistémico, presenta dos subsistemas: el de comando y control y el subsistema de comunicaciones e informática. Este último, conforma la columna vertebral para el ejercicio del comando y el control, debiendo permitir al comandante recibir información en tiempo real e impartir órdenes para conducir des-

de cualquier punto en que se encuentre ubicado en el campo de combate. (Ejército Argentino, 2015).

Maniobra: esta función de combate se refiere a las actividades que realiza un elemento, principalmente desplazamientos, que permitirán colocar a la propia fuerza en una posición ventajosa en relación al enemigo, además se puede referir a la función de maniobra como una de las características del principio militar fundamental. (Ejército Argentino, 1998).

Solo a través de ella se logra la decisión. El resto de las funciones contribuyen y concurren a su eficiente ejecución.

Como función, podrá incluir las siguientes actividades:

- Movimientos.
- Fuegos directos de apoyo.
- Combate en contacto directo (cercano).
- Movilidad y contramovilidad.

Los movimientos como actividad propia de la función serán realizados para aproximarse al enemigo en los lugares donde se buscará la decisión, o alejarse postergándola para cuando se presenten condiciones favorables.

Los fuegos directos son inherentes a la maniobra, permitirán la destrucción o neutralización del enemigo que dificulte el movimiento, permitiendo que la fuerza alcance las posiciones ventajosas en las mejores condiciones y con las menores pérdidas.

El combate en contacto directo (o cercano) es la actividad esencial de la función, ya que solo a través de él se logrará la decisión. Considerando que cualquier operación táctica de combate lleva implícita la degradación del poder de combate enemigo, la concreción del combate cercano es excluyente.

La movilidad y contramovilidad facilitarán el propio movimiento, la ejecución de los fuegos directos y el combate cercano, dificultando, al mismo tiempo, el del enemigo.

La maniobra efectiva creará las condiciones necesarias para el logro del disloque táctico del enemigo, obligándolo a enfrentar amenazas inesperadas, tornando sus resoluciones tardías e ineficientes y conduciéndolo finalmente al fracaso.

La maniobra, como función, no debe ser confundida con el principio de la conducción maniobra, aunque incluyan en su definición términos similares. (Ejército Argentino, 2015).

Apoyo de fuego: Esta función de combate está relacionada con los sistemas y actividades que aseguran el apoyo de fuego superficie – superficie y aire – superficie a la maniobra concebida por el comandante de la fuerza apoyada.

Comprende la integración, coordinación y sincronización de los sistemas de apoyo de fuego disponibles y sus efectos para destruir o neutralizar blancos de superficie enemigos (incluyendo personal, material e instalaciones), en apoyo a las operaciones de combate terrestres.

Esta función de combate abarca los fuegos que se ejecuten en apoyo a las fuerzas terrestres, sean proporcionados por sus propios medios de apoyo de fuego (morteros pesados, artillería de campaña y Aviación de Ejército), el apoyo de fuego naval y el apoyo de fuego aéreo.

Esta función de combate constituye un importante medio a disposición del comandante para influir de manera directa y con un alto grado de inmediatez en el desarrollo y resultado de las operaciones militares.

Un efectivo poder de fuego requiere de un planeamiento que asegure su perfecta coordinación con la maniobra concebida por el comandante; lo propio debe ocurrir con las funciones comando y control, la inteligencia y el sostenimiento.

El trabajo estrecho entre estas funciones permitirá que la adquisición de blancos sea eficiente e integrada, que la coordinación de los fuegos y el proceso de selección y análisis de blancos refleje exactamente las prioridades y necesidades del comandante de la fuerza apoyada, que los sistemas de armas respondan con el volumen de fuego necesario y en el momento adecuado para el logro del efecto sobre el blanco y que la estimación de los daños resulte oportuna para su explotación, todo ello contando con el sostén requerido para su concreción.

Los avances tecnológicos y su aplicación en los sistemas de apoyo de fuego harán que los tiempos de respuesta y la letalidad de sus armas incrementen su eficiencia en el logro de los efectos requeridos en apoyo a la maniobra.

En síntesis, el apoyo de fuego es un multiplicador del poder de combate y, como tal,

un elemento esencial a disposición del comandante para influir directamente en el combate. El planeamiento, la coordinación y la ejecución de los fuegos de apoyo deberán corresponder a la finalidad de los fuegos señalada por el comandante en cada una de las fases y momentos de la operación, adaptándose de manera flexible a las necesidades de la fuerza apoyada y asegurando su integración con la maniobra, de manera tal que los blancos seleccionados sean los atacados según la secuencia establecida para el logro de los efectos requeridos. (Ejército Argentino, 2015).

Inteligencia: La función de combate de inteligencia está dirigida a obtener un adecuado conocimiento de las capacidades y debilidades del enemigo y del ambiente geográfico de interés. La finalidad del apoyo de inteligencia en las operaciones es la de servir a la conducción, con el objeto de asegurar sólidas bases para apoyar las resoluciones del comandante o jefe y evitar la sorpresa.

En el planeamiento y ejecución de las operaciones militares, el apoyo de inteligencia deberá acotar la incertidumbre del decisor, facilitando en todo momento, el conocimiento del enemigo, del terreno y de las condiciones meteorológicas. El análisis del ambiente geográfico deberá determinar los efectos que los distintos factores que éste comprende ocasionarán al desarrollo de las distintas operaciones, tanto propias como del enemigo.

El comandante o jefe, a través de su oficial de inteligencia, deberá conducir la actividad de inteligencia como función de combate. Esta es mucho más que solo obtener información. Es un proceso continuo que implica analizar la información obtenida de la explotación de múltiples fuentes a través de distintos medios de obtención. Será una actividad constante que comenzará antes del inicio de las operaciones, continuando durante estas y, aun, luego de finalizadas.

La información obtenida y analizada se convierte en inteligencia, proporcionará la respuesta a los requerimientos de inteligencia que tanto el comandante o jefe y su estado mayor o plana mayor han formulado para facilitar el planeamiento o ejecución de las distintas operaciones militares.

El apoyo de inteligencia se concretará a través de los órganos de dirección en los distintos niveles de la conducción, de los elementos de la tropa técnica de inteligencia en apoyo y de las tropas, en general, como principal medio de obtención de información. (Ejército Argentino, 2015).

Las actividades de inteligencia se desarrollarán siguiendo una secuencia lógica y metódica de pasos, que conformarán el denominado ciclo de producción de inteligencia. Los pasos del ciclo serán: la dirección del esfuerzo de obtención, la obtención de información, el proceso de la información obtenida y la diseminación y el uso de la inteligencia resultante. (Ejército Argentino, 2008).

La inteligencia sustenta, esencialmente, su función en la obtención y procesamiento de la información obtenida. Es por ello que tanto las propias Fuerzas como las del enemigo, en la búsqueda del conocimiento de los distintos factores que intervienen en una situación táctica, darán origen a la denominada “guerra de la información”, llevándola a cabo en el apoyo de sus respectivas Fuerzas en la ejecución de las distintas operaciones militares.

La guerra de la información se anuncia como una nueva herramienta revolucionaria que se empleará en los conflictos armados. Se designa con la expresión ataque contra las redes informáticas (Computer Network Attack, CNA), toda operación cuya finalidad sea perturbar, negar, deteriorar o destruir la información contenida en ordenadores o en redes informáticas. En los conflictos armados internacionales, las ramificaciones de este tipo de ataque pueden llegar a ser considerables. (Schmitt, 2002). Las Brigadas pueden ser afectadas por esta nueva tipo de guerra, al poder afectar su C3I2, mediante el ataque de hackers o virus informáticos que logren desarticular las funciones de comando.

Protección: Esta función de combate comprende el conjunto de actividades tendientes a preservar a las propias fuerzas respecto de las acciones del enemigo, permitiendo al comandante aplicar el mayor poder de combate para el cumplimiento de la misión.

El conjunto de las actividades relacionadas con la protección, tanto del personal, los medios y la información de la fuerza tienen por finalidad incrementar la capacidad de supervivencia contra los efectos de los sistemas de armas enemigos y mejorar las condiciones de vida en campaña.

Dentro de esta función se incluyen, entre otras, defensa antiaérea, las operaciones electrónicas, las actividades de guerra cibernética, la fortificación en campaña, las medidas de velo y el engaño, la protección QBN¹, las acciones adoptadas para evitar el fratricidio y toda otra actividad tendiente a mejorar las condiciones de vida en campaña.

Como parte de esta función, se incluyen los fuegos superficie – aire, relacionados

¹ QBN: Químico – Biológico – Nuclear. (Ejército Argentino, 2001)

con la defensa antiaérea, la cual proporciona libertad de acción para la ejecución de las propias operaciones, reduciendo o anulando los efectos y/o las acciones aéreas enemigas y protegiendo a la fuerza contra el ataque aéreo y de misiles enemigos, así como de la vigilancia aérea del adversario.

El espectro electromagnético es un ambiente que posee una dimensión limitada, que es utilizado por un alto número de aplicaciones dentro de las operaciones militares, generando una lucha en y por él; ejecutándose un conjunto de tareas que buscan proteger las propias emisiones y afectar las capacidades del enemigo en este ambiente, lo cual puede conceptualizarse como verdaderos combates electrónicos. (Ejército Argentino, 2015).

Existen funciones que, por su naturaleza y complejidad, son propias de un determinado nivel de conducción -Estratégico, Operacional o Táctico-. (Estado Mayor Conjunto de la FFAA, 2012).

Un ejemplo de ello es la ciberdefensa, función que por sus características corresponde a los niveles más altos de la conducción, quedando al nivel táctico la ejecución de las actividades y tareas de guerra cibernética que se determinen.

El comandante deberá lograr la plena coordinación de esta función de combate con la de maniobra y apoyo de fuego, a fin de evitar interferencias, duplicación de esfuerzos y asegurar una adecuada complementación.

Determinadas y explicadas las funciones de combate anteriormente, es menester explicar el concepto en el que se basa la Brigada, como sistema de armas combinada, enumerando en primer lugar la definición de sistema según la Real Academia Española “*Conjunto de cosas que relacionadas entre sí ordenadamente contribuyen a determinado objeto*” (Real academia española, 2014).

La definición que podemos encontrar en nuestros reglamentos militares expresa que un sistema de armas combinada es donde cada una de las armas / servicios / tropas de operaciones especiales / tropas técnicas se fusionan y articulan con un sentido sistémico; mediante el aporte de sus capacidades, desarrollando funciones de combate que potencian su poder de combate gracias a la sinergia lograda en el empleo de sus medios para el cumplimiento de la misión impuesta. (Ejército Argentino, 2015).

Continuando con el trabajo de investigación se definirá el concepto de localidad y la clasificación según las normas militares, entendiendo como la “zona del terreno de re-

ducida superficie horizontal, intensamente modificada por la mano del hombre, conformada por una alta densidad de habitantes, edificios, e instalaciones de servicios, que constituye un centro económico y cultural para la región circundante”. (Ejército Argentino, 2005).

Clasificación de las localidades.

La siguiente clasificación, establecida al efecto de uniformar el lenguaje, se establece sobre la base de la característica predominante que se encuentra en una localidad particular. Todas las ciudades presentan, en grados variables, rasgos que pertenecen a otra categoría.

Por Tamaño.

Localidades Pequeñas: hasta 5.000 habitantes.

Localidades Menores: 5.000 a 15.000.

Localidades Medianas: 15.000 a 50.000.

Localidades Grandes: 50.000 a 100.000

Localidades Muy grandes: más de 100.000.

Metrópolis: más de 1.000.000 de habitantes.

Consideraciones tácticas:

En todos los casos, dependiendo de la fortaleza del enemigo, la cantidad de civiles no combatientes presentes y los refuerzos o agregaciones recibidas, podrá establecerse que:

Los caseríos podrán ser defendidos o atacados por fracciones de nivel sección.

Las localidades pequeñas podrán ser atacadas o defendidas por elementos de nivel subunidad reforzada o defendidas por una o sección reforzada.

En las localidades menores podrán operar fuerzas del tamaño de una subunidad reforzada para su defensa o una Unidad táctica reforzada para su ataque.

Las localidades medianas requerirán la participación de al menos una Gran Unidad de Combate reforzada.

Las localidades grandes podrán ser defendidas hasta por una Brigada.
























Las localidades muy grandes requerirán el empleo de elementos de mayor magnitud, fuerzas irregulares de considerable tamaño, y la ejecución de actividades de guerra asi-


























métrica y no – lineal.


















Las metrópolis serán casos excepcionales de ocurrencia de operaciones, en las cuales las operaciones tanto ofensivas como defensivas se presentarán como ejecución de operaciones de guerrilla. (Ejército Argentino, 2005).

En la figura que sigue a continuación podemos observar la cantidad de habitantes por ciudades más importantes de la República Argentina (+ 50.000 habitantes -Brigada) y su relación en el nivel del elemento que estaría en capacidad de iniciar las operaciones en el combate en localidades.

Tabla 1: localidades con más de 50.000 habitantes

Ramos Mejía	 Buenos Aires	98 547
Zárate	 Buenos Aires	98 522
Villa Mercedes	 San Luis	97 000
Río Gallegos	 Santa Cruz	95 796
Caseros	 Buenos Aires	95 785
La Banda	 Santiago del Estero	95 142
Trujui	 Buenos Aires	94 608
Campana	 Buenos Aires	94 461
Puerto Madryn	 Chubut	93 995
Ezeiza	 Buenos Aires	93 247
Morón	 Buenos Aires	92 725
Virrey del Pino	 Buenos Aires	90 383
San Carlos de Bariloche	 Río Negro	113 299
Trelew	 Chubut	103 656
Maipú	 Mendoza	89 433
Chivilcoy	 Buenos Aires	87 510
Junín	 Buenos Aires	87 509
Burzaco	 Buenos Aires	86 113
Grand Bourg	 Buenos Aires	85 159
Monte Chingolo	 Buenos Aires	85 060
Olavarría	 Buenos Aires	83 738
Rawson	 Chubut	31 787
Rafaela	 Santa Fe	82 530

Remedios de Escalada (Partido de Lanús)	 Buenos Aires	81 465
La Tablada	 Buenos Aires	80 389
Presidencia Roque Sáenz Peña	 Chaco	76 377
Rivadavia	 San Juan	75 950
Florida (no es ciudad sino barrio)	 Buenos Aires	75 891
Villa Madero	 Buenos Aires	75 582
Olivos (no es ciudad sino barrio)	 Buenos Aires	75 527
Gualeguaychú	 Entre Ríos	74 681
Villa Gobernador Gálvez	 Santa Fe	74 658
Villa Luzuriaga	 Buenos Aires	73 952
Boulogne Sur Mer	 Buenos Aires	73 496
Chimbas	 San Juan	73 210
Ciudadela	 Buenos Aires	73 155
Luján de Cuyo	 Mendoza	73 058
Ezpeleta	 Buenos Aires	72 557
Villa María	 Córdoba	72 162
General Roca	 Río Negro	69 602
San Fernando	 Buenos Aires	69 110
Ciudad Evita	 Buenos Aires	68 650
Venado Tuerto	 Santa Fe	68 508
Bella Vista	 Buenos Aires	67 936
Luján	 Buenos Aires	67 266
San Ramón de la Nueva Orán	 Salta	66 579
Cipolletti	 Río Negro	66 472
Goya	 Corrientes	66 462

Reconquista	 Santa Fe	66 187
Wilde	 Buenos Aires	65 881
Martínez	 Buenos Aires	65 859
Necochea	 Buenos Aires	65 459
Don Torcuato	 Buenos Aires	64 867
Banda del Río Salí	 Tucumán	64 591
Concepción del Uruguay	 Entre Ríos	64 538
General Rodríguez	 Buenos Aires	63 317
Villa Tesei	 Buenos Aires	63 164
Ciudad Jardín El Libertador	 Buenos Aires	61 780
Villa Carlos Paz	 Córdoba	60 900
Sarandí	 Buenos Aires	60 725
Villa Domínico	 Buenos Aires	58 824
Béccar	 Buenos Aires	58 811
San Francisco	 Córdoba	58 588
Glew	 Buenos Aires	57 878
Punta Alta	 Buenos Aires	57 296
El Palomar	 Buenos Aires	57 146
Rafael Calzada	 Buenos Aires	56 419
Ushuaia	 Tierra del Fuego	56 825
Tartagal	 Salta	55 508
San Pedro de Jujuy	 Jujuy	55 084
Belén de Escobar	 Buenos Aires	55 054
Berisso	 Buenos Aires	54 406
Mariano Acosta	 Buenos Aires	54 081

San Francisco Solano	 Buenos Aires	53 363
Los Polvorines	 Buenos Aires	53 354
Azul	 Buenos Aires	53 054
Lomas del Mirador	 Buenos Aires	52 971
Río Grande	 Tierra del Fuego	52 786
Presidente Perón	 Buenos Aires	52 529
General Pico	 La Pampa	52 414
Mercedes	 Buenos Aires	51 967
Bosques	 Buenos Aires	51 663
Oberá	 Misiones	51 681
Barranqueras	 Chaco	50 703

Fuente: Wikipedia. Ciudades de la Argentina que poseen entre 50.000 y 100.000 habitantes. Lugares aptos para la defensa de una Brigada.

Las ciudades que se encuentran dentro de la denominación de Gran Buenos Aires, deberían enmarcarse como metrópolis (más de UN (1) millón de habitantes) (Ejército Argentino, 2005).

Conclusión parcial

La conformación doctrinaria de una Brigada como sistema de armas combinada se basa en una necesidad de poder operar sistémicamente con todas las armas y servicios necesarios para cumplir con una misión táctica, en un determinado espacio geográfico, que la hace única por su equipamiento e instrucción particular. Estas características son: modularidad, flexibilidad, interoperabilidad y sustentabilidad.

La cantidad de elementos de nivel Unidad o Subunidad que posee una Brigada se la dan sus cuadros de organización; es por ello la estructura fija que posee, la cual al restarle elementos pierde la capacidad de operar como sistema y permite agregarle hasta DOS (2) Unidades sin que colapsen sus sistemas logísticos.

Esta forma de organización es la que se conoce reglamentariamente, siendo uno de los interrogantes que se plantean en este trabajo, la posibilidad de conformar el sistema de armas combinada por funciones de combate y no como una estructura fija doctrina-

ria, adecuando los medios a la necesidad de la situación particular en localidades.

Las funciones de combate permiten articular elementos y agruparlos de tal manera que le permiten al Comandante la conducción de operaciones de forma sistémica, colocando elementos dentro del campo de combate según las necesidades tácticas de la situación y no querer enmarcar una organización fija en un ambiente donde tal vez no se necesita algún tipo de elemento particular.

Capítulo 2

Organización de las Grandes Unidades de Combate que operaron en el marco de los conflictos actuales.

“Las zonas urbanizadas constituyen los ambientes más restrictivos, desde el punto de vista táctico, para el desarrollo de la maniobra de la GUC Mec”. (Ejército Argentino, 2016 , págs. Cap IX - 10)

Durante el desarrollo del siguiente capítulo se abordará los conflictos de Chechenia 1994/1995 e Irak 2003, los cuales ponen de manifiesto la utilización de las Grandes Unidades de Combate y su empleo en un ambiente urbano. Además se desarrollará la visión que poseen las Fuerzas Armadas de Brasil y España en relación al combate urbano.

Conflicto de Chechenia 1994 / 1995

La primera guerra de Chechenia tuvo lugar luego de que las tropas de la Confederación Rusa ingresaron a suelo checheno para recuperar el territorio controlado por separatistas.

Ilustración 2: Ubicación geográfica de Chechenia.

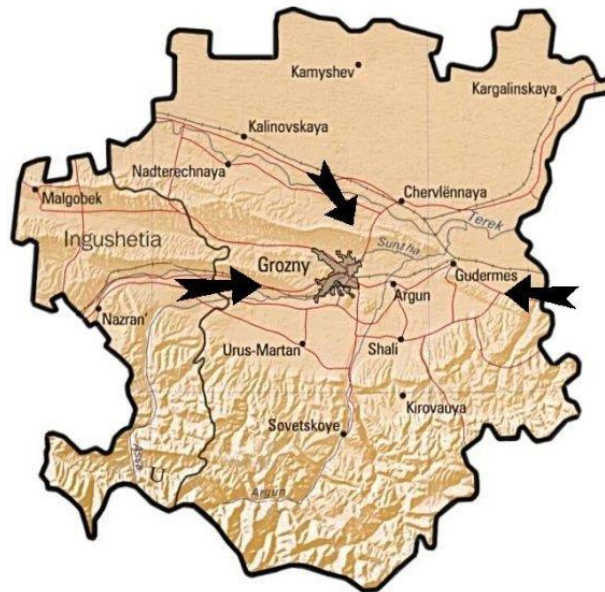


Fuente: Tobinez. Ubicación Geográfica de Chechenia. Conflicto de Chechenia 1994-1995.

Pese a tener un poder de combate superior en soldados y armamentos y haber capturado Grozny, las fuerzas rusas fueron incapaces de establecer un control efectivo del área montañosa, por causa de certeros ataques de los guerrilleros chechenos. La fuerte desmoralización de las tropas rusas llevó al presidente Borís Yeltsin a declarar un cese del fuego unilateral en 1995 e iniciar la retirada de tropas al año siguiente.

Después de la muerte de miles de civiles y ante la proximidad de unas elecciones rusas, el 27 de mayo de 1996 Yeltsin aceptó reunirse con los rebeldes chechenos por primera vez e iniciar negociaciones para la paz.

Ilustración 3: Combate por la ciudad de Grozny



Fuente: Tobinez. Batalla de Grozny. Conflicto de Chechenia 1994-1995.

Los soldados chechenos tenían ventaja, ya que disponían del conocimiento del terreno y estaban motivados por la búsqueda de su independencia. La mayoría de ellos hablaba ruso, había servido en las fuerzas armadas soviéticas, y contaban con uniformes soviéticos.

Fueron divididos en grupos de combate que consistían de quince a veinte combatientes, divididos en equipos de tres o cuatro hombres. Cada equipo poseía un apuntador de arma antitanque, armado con RPG-7 o RPG-18, un hombre equipado con una ametralladora y un francotirador, que serían apoyados por cargadores de municiones.

Para destruir vehículos blindados rusos en Grozny, los soldados chechenos disponían entre cinco o seis equipos de combate desplegados a nivel del suelo, segundo y tercer piso como así también en los sótanos. Mientras los francotiradores y apuntadores de ametralladoras atacaban a la infantería, los apuntadores de armas antitanque llevaban a cabo el ataque contra los vehículos blindados, por los costados, por arriba y por la parte posterior de estos – lugares vulnerables de los vehículos blindados.

Los chechenos ejecutaron una defensa en Grozny en la que sus pequeños grupos no establecían resistencia en un punto fijo, excepto en algunos puntos claves, para evitar ser un blanco fácil de la artillería rusa, superior en todos los aspectos. Jamás entablar un combate directo; asestar el golpe y desaparecer.

Se dio mayor valor a las emboscadas, dejando entrar a las columnas rusas para luego inmovilizarlas y acabarlas. Muchas veces los chechenos se infiltraron detrás de las líneas rusas atacándolos por la retaguardia o forzándolos al uso de artillería para luego retirarse y hacer que ésta atacara, sin saberlo, a sus propios soldados en las líneas más avanzadas, cometiendo fratricidio.

La mayoría de los combatientes chechenos eran, sin embargo, milicianos indisciplinados que respondían sólo a órdenes que venían de su comandante inmediato. Muchas veces la descoordinación de las acciones era evidente o solo iban a combatir a la ciudad unos pocos días, para luego volver a sus aldeas a cuidar de sus granjas, lo cual hizo extremadamente difícil la efectiva coordinación de la defensa para el presidente del Estado Mayor de Grozny, el Coronel Aslán Masjádov.

Las tropas rusas iniciaron el desplazamiento desde cuatro puntos fuera de la ciudad. Confiados en su velocidad y masa, fueron diezmadas por los rebeldes chechenos en una lucha más parecida a la batalla de Budapest de finales de 1944 (Desperta Ferro , 2018).

Ante estos hechos, los rusos reaccionaron rápidamente y para anular las emboscadas dispusieron de vehículos ZSU-23-4 Shilka y 9K22 Tunguska, los cuales, con un poder de fuego superior, anulaban las emboscadas a las columnas blindadas. Esta reacción fue más que nada por la falta de inteligencia previa al ingreso a la ciudad.

Es en esta situación de mayor incertidumbre, donde la función de combate de inteligencia cobra mayor importancia, permitiendo al comandante disponer de información necesaria para la toma de decisiones y adecuar la organización para el combate.

Eventualmente, la brigada blindada podrá contar con el apoyo de algún elemento de inteligencia orgánico, agregado o asignado a la GUC. En tal caso se deberá adecuar el sistema, a fin de optimizarlo y orientar el esfuerzo de obtención y evitando superposiciones con las misiones asignadas a otros elementos como el escuadrón de exploración o la sección aviación de ejército orgánicos (Ejército Argentino, 2016, pág. 23)

Los elementos blindados y mecanizados rusos disponían de soldados conscriptos con poco entrenamiento, lo que repercutió en el desempeño de sus elementos.

Es de destacar que las columnas blindadas disponían de apoyo de fuego aéreo cercano con helicópteros de ataque Mi-24 y aviones de apoyo aéreo cercano Su-25.

El apoyo de fuego aéreo cercano fue eficaz cuando se pudo detectar a las fuerzas chechenas disidentes, pero ineficaz cuando no disponían de certezas en la ubicación de los blancos.

En cuanto a la artillería de campaña, se limitó a bombardear los pueblos cercanos que apoyaban a los separatistas.

Es aquí donde la función de apoyo de fuego cobra magnitud; si se dispone de blancos precisos para abrir fuego, siendo ineficaces cuando la información necesaria es nula o deficiente.

“La continuidad y el ritmo sostenido de las operaciones ofensivas y la necesidad de lograr rápidas penetraciones en la profundidad del dispositivo defensivo enemigo destacarán la exigencia de efectuar fuegos masivos, sorprendidos, precisos y oportunos en apoyo a la propia maniobra táctica” (Ejército Argentino, 2016 , pág. 12).

El plan inicial consistía en el ingreso por cuatro puntos de la ciudad y un avance continuo hasta el centro de la ciudad, coordinado hacia el Palacio Presidencial.

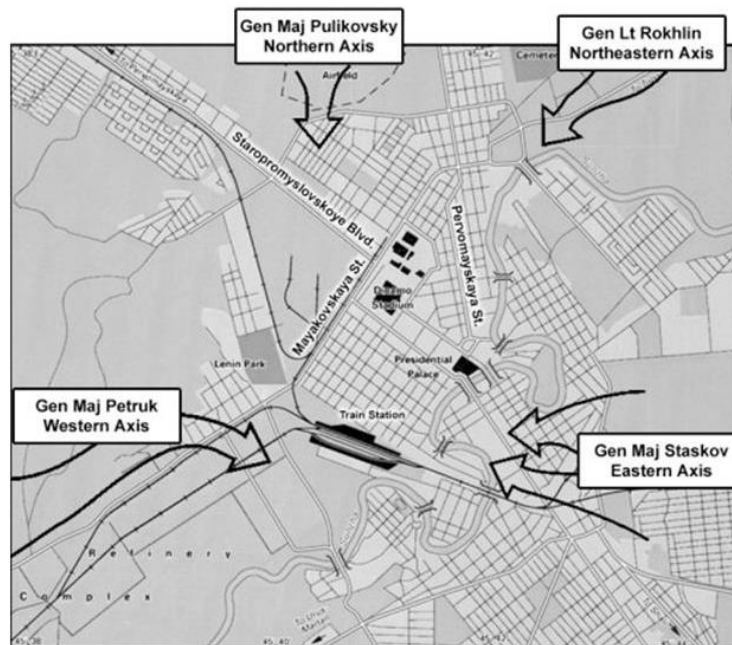
Al oeste, la 19ª División Motorizada de Rifles, que no pudo desplazarse por las dificultades que presentaba la ruta de ingreso.

Al este, unidades de la 104ª División Aerotransportada que debía tomar contacto con la 129ª del Distrito Militar de Leningrado, hecho que no sucedió por la descoordinación y falta de órdenes de detalle, lo que permitió a las fuerzas chechenas negarles el ingreso a la ciudad retirándose al día siguiente sin cumplir con su misión.

Sólo el 8º Cuerpo de la Ciudad de Volgogrado pudo ingresar a Grozny, atacando desde el norte.

Debida a la incapacidad rusa de coordinar sus ataques permitió a los comandos chechenos concentrar casi todas sus fuerzas contra la fuerza de asalto principal rusa, comandadas por el teniente general Anatoly Kvashin, compuesta por la 131ª Brigada Motorizada del Rifle y la 81ª MRR de la ciudad de Samara. Al amanecer, la 131ª Brigada Motorizada del Rifle avanzó hacia la estación de trenes. En su flanco izquierdo, la 81ª división, avanzaba por la calle Pervomaiskaya Ulitsa (wikipedia, 2018).

Ilustración 4: Direcciones de ataque de las Brigadas rusas.



Fuente: José Luis Martín Más. Que nuestra fama sea grande (Letapiriste). Direcciones de ataque rusas en la Ciudad de Grozny.

“La velocidad de maniobra y progresión del combate de la GUC se perderá en forma absoluta en localidades a causa de la canalización que impone, y las vulnerabilidades que presentarán los VVC a determinado tipo de obstáculos y armas antitanques”. (Ejército Argentino, 2016 , págs. Cap IX - 11).

La maniobra planificada no evidenció la capacidad necesaria para penetrar hasta el objetivo. Solo una columna logró obtener el objetivo porque la masa de las fuerzas defensivas se encontraban preparadas para actuar sobre el centro de gravedad ruso.

Maniobra: “Comprende al conjunto de fuerzas participantes y actividades tendientes a ubicar un poder de combate relativo superior en posiciones ventajosas respecto al enemigo, para alcanzar la decisión” (Ejército Argentino, 2015, pág. 9).

No se produjo un desembarco de tropas que permitiera asegurar las columnas blindadas. La protección no existió, creyendo que con solo un avance rápido se lograría llegar al Palacio Presidencial. Una visión poco estudiada y de exceso de confianza.

La columna del 81° Regimiento que alcanzó la plaza principal fue emboscada por un intenso fuego de armas pequeñas y cohetes, transformando la plaza en una zona de muerte. Simplemente, dejaron fuera de combate al primer vehículo y al último, imposibilitando el avance o el retroceso de los mismos.

Los soldados con poca experiencia buscaban reparo y protección sobre sus vehículos, pero el fuego enemigo, aparte de ser denso, provenía de varios frentes. Una vez derrotados los rusos, los chechenos se autoabastecieron de armamento de los restos del 81º Regimiento. Por la tarde, se agruparon alrededor del mercado principal de Grozny y avanzaron hacia la estación central de trenes.

Protección: “Esta función de combate comprende el conjunto de actividades tendientes a preservar a las propias Fuerzas respecto de las acciones del enemigo, permitiendo al comandante aplicar el mayor poder de combate para el cumplimiento de la misión” (Ejército Argentino, 2015, pág. 9).

Con respecto al comando y control, esta función de combate no se vio aplicada, por la mala planificación. La falta de utilización de los medios de obtención de información para la toma de decisiones, el apoyo de fuego que no pudo llegar a ser eficiente, la maniobra de las columnas que no pudieron ni siquiera avanzar, y un exceso de confianza previo arrastraron a la operación de la toma de la ciudad de Grozny a un desastre total.

Las bajas pueden contabilizarse del primer batallón de la 131ª Brigada y más de la mitad del 81º Regimiento y cientos de hombres de las unidades restantes. El informe oficial fue de un millar de soldados muertos para el 3 de enero, siendo la 131ª Brigada – Maikop- la más afectada.

De acuerdo con autoridades rusas, unos 400 vehículos blindados fueron destruidos durante la batalla.

Después del desastroso intento fallido de la toma de la ciudad, los rusos procedieron a bombardear Grozny con artillería. El resto de la batalla se centró en nuevas tácticas en las que los rusos procedieron a destruir la ciudad cuadra por cuadra.

El Ejército ruso envió pequeños grupos de hombres, a veces dirigidos por las fuerzas especiales, haciendo un uso efectivo de los equipos de francotiradores para cubrirlos. Los combates se extendieron dos semanas mientras se preparaba la toma del Palacio Presidencial de Grozny.

El 13 de febrero, Rusia y las fuerzas chechenas llegaron a otro acuerdo de alto el fuego para limitar el uso de armas pesadas, que abarcaba el uso de la aviación, artillería y morteros. Sin embargo, el 21 de febrero, una semana después, los rusos volvieron a los ataques a gran escala de artillería y la aviación en Chechenia. Cuando se acercó el final de febrero, los separatistas chechenos utilizaban solo tácticas guerrilleras a pequeña escala hasta que, finalmente, se retiraron en marzo.

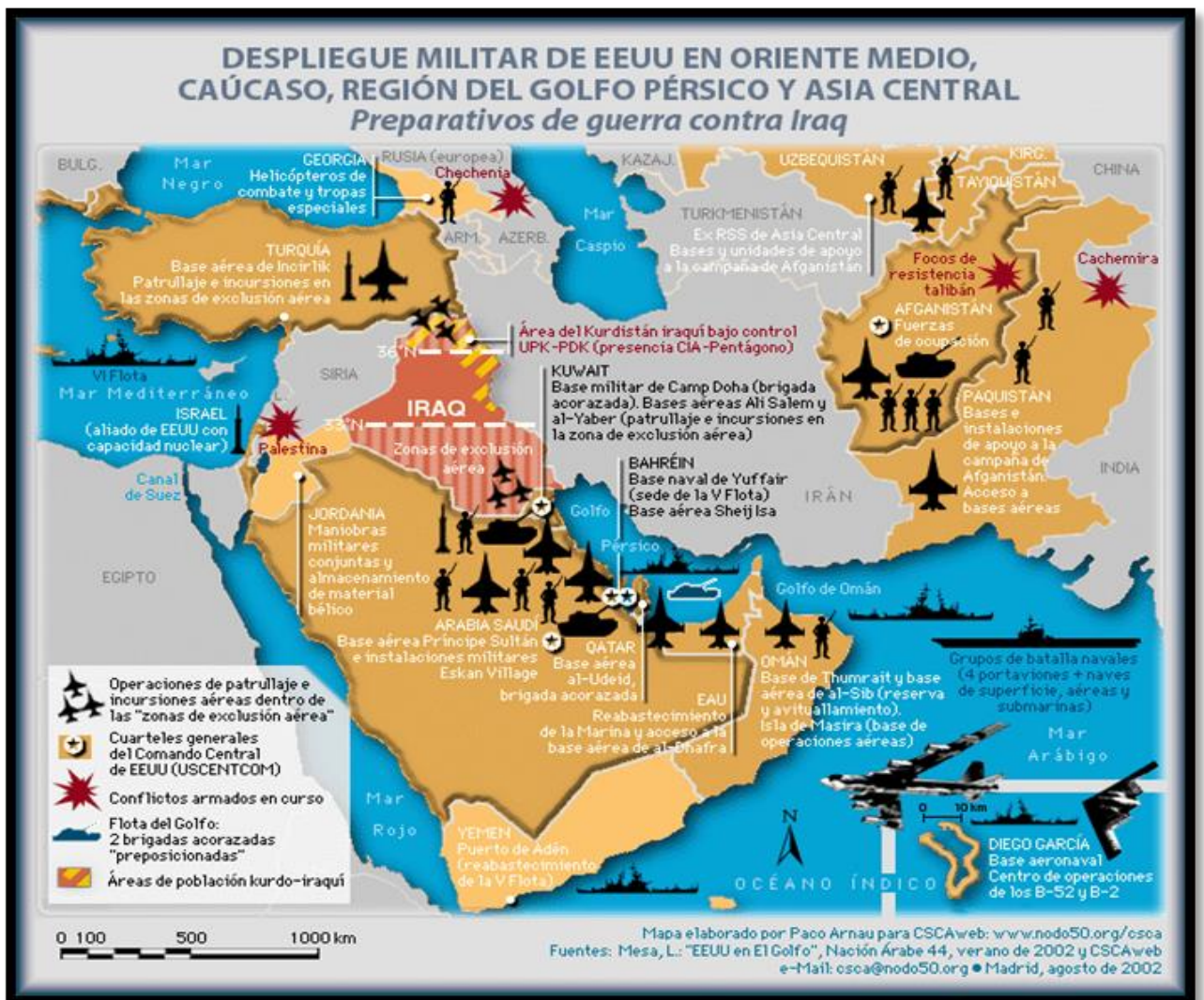
Es de destacar algunas conclusiones acerca del combate urbano sucedido en Grozny:

1. Desconocimiento de las capacidades del enemigo y el terreno donde se debía operar.
2. Mala utilización de la infantería mecanizada como así también la imprecisión e ineficacia de los fuegos de apoyo.
3. No se dimensionó la coordinación de los distintos elementos para la maniobra.
4. No se disponía de la protección necesaria para el personal o planes de contingencia en caso de que fallaran los planes previstos.
5. La organización para el combate no fue la adecuada para su utilización en un ambiente urbano, que pudo ser revertida después de la excesiva cantidad de bajas producidas en las fuerzas armadas rusas.

Irak 2003

En una guerra dominada por los poderosos blindados y la munición inteligente que se lanzaba desde los 20.000 pies, el soldado de infantería es simplemente el pie en el suelo. A diferencia de la Guerra del Golfo, donde la frase anterior cobraba mucho sentido, hoy nos encontramos en un ambiente donde hay una habitación, un balcón del otro lado de la calle y donde para moverme en este nuevo ambiente debo reconocer y observar detalladamente cada esquina antes de seguir avanzando (Círculo militar, 2004, pág. 60).

Ilustración 5: despliegue militar de EEUU.



Fuente: Delmonte. El fortalecimiento del Comando Central de EEUU. 2002. Despliegue

Fase primera: Penetración en territorio iraquí. (20-21 de marzo de 2003)

En la madrugada del jueves 20 de marzo se iniciaron las operaciones. Tres horas después de la firma de la orden de ataque por parte del presidente Bush, se realizó la ci-

tada acción limitada contra objetivos sobre Bagdad, lanzada directamente contra los líderes principales del régimen iraquí. (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2003).

Casi inmediatamente, se observó que existía la amenaza de los misiles iraquíes que serían lanzados sobre Kuwait, obligando a efectuar la ofensiva terrestre desde el sur, con los elementos del Vto Cuerpo de Ejército Norteamericano, cruzando la frontera el día 20 de marzo.

Simultáneamente, en el oeste, se conquistaron los aeródromos al sur de Nasiriya que sirvieron a la Coalición para poder desarrollar sus operaciones aéreas desde el interior de Irak, permitiendo extender sus líneas de abastecimiento.

Mientras las fuerzas estadounidenses lanzaban sus unidades más rápidas hacia el noroeste, para alcanzar cuanto antes la ciudad de Nasiriya, las unidades británicas, combinando esfuerzos terrestres y anfibios, iniciaban las operaciones para conquistar Basora, segunda ciudad del país, y Umm Qasr, futuro punto de entrada de ayuda humanitaria.

Para ello, la responsabilidad de la ocupación del vital punto de entrada fue asignada a la Infantería de Marina de los Estados Unidos de Norteamérica, que asaltó desde el mar la península de Faw, mientras que la VII Brigada Mecanizada inglesa y su polivalente XVI Brigada de Asalto Aéreo progresaban por tierra.

En el Norte, comenzaron a producirse combates aislados, cuyos resultados fueron inicialmente confusos. La campaña aérea se intensificó y generalizó a todo el país, incluyendo sobre todo objetivos en Bagdad y en las ciudades del norte (Tikrit, Mosul y Kirkuk), batidos exclusivamente con municiones guiadas.

La continuaron las acciones de operaciones especiales en el interior de Irak, dirigidas fundamentalmente a inutilizar los medios de mando y control que se podrían emplear en un ataque con armas de destrucción masiva y a facilitar el logro de objetivos de las fuerzas terrestres.

El balance al finalizar la primera fase de las operaciones, en dos días tras el cruce de la frontera, fue muy positivo para la Coalición: consiguió penetrar más de 150 kilómetros en territorio iraquí, eliminando las resistencias enemigas a lo largo del eje que progresa al oeste del río Éufrates - siguiendo la autopista 28- y asegurando puentes sobre dicho río, que permitieron la progresión de fuerzas que marchaban a retaguardia.

Se controlaron puntos vitales del sur y oeste del país, como las principales plantas de explotación y exportación de crudo y los aeródromos. Estos lugares una vez conquista-

dos permitieron obtener los puntos decisivos necesarios para alcanzar el centro de gravedad.

Asimismo, se iniciaron los cercos a Basora y Umm Qasr, cuya conquista sería completada posteriormente.

En simultáneo, se abrieron frentes en el oeste del país, para impedir acciones iraquíes sobre Jordania e Israel, y en el Norte, para impedir a las fuerzas iraquíes que pudiesen orientarse en una sola dirección de defensa.

Aunque la Coalición no consiguió completamente su objetivo, ya que dos divisiones de la guardia republicana del norte abandonaron posteriormente ese sector en manos del ejército regular solamente y se dirigieron a reforzar la defensa de Bagdad. (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2003).

En la fase primera de la operación se observa que las funciones de combate primarias que se aplicaron fueron las de comando y control al permitirle comprender la situación y conducir las acciones militares necesarias para el logro del objetivo. También la función de combate inteligencia dirigida a obtener un adecuado conocimiento de las capacidades y debilidades del enemigo y del ambiente geográfico de interés. (Ejército Argentino, 2015).

Fase segunda: Progresión hacia el interior de Irak. (22-31 de Marzo de 2003)

En esta fase, se produjo el rápido avance de la infantería mecanizada estadounidense hacia el noroeste, siguiendo con la misma táctica de no detenerse en las ciudades de importancia.

Sin embargo, es de destacar la progresiva ralentización de las operaciones, en comparación con las grandes distancias recorridas en territorio iraquí durante los dos primeros días de guerra. Empero, esto resultaba lógico por el alargamiento de las rutas logísticas, la dificultad de protegerlas con eficacia, y la mayor resistencia encontrada según se progresaba hacia el norte.

De acuerdo con la doctrina del Ejército Estadounidense, se debería haber desplegado un Regimiento de Caballería Blindado (ACR), para asegurar los flancos (Ejército norteamericano, 2008), pero el General Tommy Franks confió esa tarea únicamente al poder aéreo.

La no utilización de un elemento que proporcione seguridad permitió a los fedayines² y otras fuerzas iraquíes comenzar a atacar las columnas de abastecimiento.

Una mala comprensión de la situación, además de la poca inteligencia que se efectuó sobre las tropas enemigas que se mezclaban con la población, pusieron en evidencia la debilidad de la infraestructura de sostenimiento aliado.

Estos hechos fueron reproducidos en todos los medios periodísticos cuando tomó trascendencia, el 23 de marzo, donde una columna de transporte de la 507 Compañía de Mantenimiento fue emboscada en Nasiriyah. Doce soldados fueron capturados o muertos.

El 24 de marzo, producto de una fuerte tormenta de arena al sur de Irak, no fue posible la utilización de medios aéreos. El apoyo de fuego aéreo cercano no pudo ser empleado, dejando a elementos de abastecimiento y primera línea sin el apoyo necesario.

Una vez finalizado el mal tiempo, el 30 de marzo, alrededor de treinta helicópteros AH-64 D Apaches intentaron atacar posiciones de la Guardia Republicana al sur de Karbala, chocando contra un muro de fuego de armas ligeras que derribaron un helicóptero y dañaron al resto.

Debido a esta situación el Comando Aliado ordenó disponer de medios de apoyo aéreo cercano, anulando la capacidad del enemigo.

La conclusión parcial que se logró con estas situaciones, fue la necesidad de mejorar el entrenamiento de combate de los elementos de abastecimiento, brindando su propia seguridad, ya que el combate en ciudades no tiene frentes definidos (Pozo, 2014).

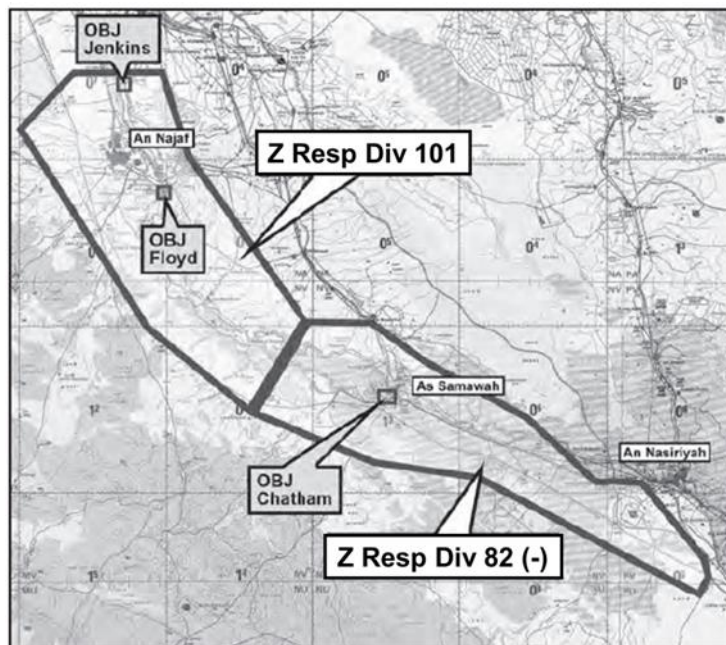
La exigencia de mantener seguras las líneas de abastecimiento, para facilitar las actividades de elementos logísticos, vehículos de apoyo y trenes de abastecimiento demostraba la importancia de que todos los soldados, independientemente de la Unidad a la que pertenezcan, tuvieran una buena instrucción básica.

En relación a la función de sostenimiento de las operaciones, se apreció inicialmente un manejo inadecuado que hizo perder velocidad a la progresión, ya que las unidades de apoyo necesitan estar próximas a las unidades de primera línea, debiendo los Jefes de unidades tácticas ralentizar sus movimientos cuando se produce un alargamiento de las líneas de comunicaciones, además de otorgar seguridad a las unidades de apoyo cuando

² Fedayin: voz procedente del árabe, lengua en la que significa, literalmente, 'los que se sacrifican'. En español se emplea con el sentido de 'combatiente islámico' y se refiere especialmente al guerrillero palestino que lucha contra los israelíes. (RAE, 2005)

operan en estas líneas, en este caso se asignó a la Div 82 (-) (división 82 disminuida), para permitir asegurar las líneas de abastecimiento.

Ilustración 6: Sector de responsabilidad de la Div 82 (-) y la Div 101



Fuente: Fontenot, Degen, & Thon. On point. 2003. Asignación de los sectores de responsabilidad de la División 82 (-) y 101 brindando seguridad a las líneas logísticas.

Durante esta fase, continuaron los combates en Basora y Umm Qasr -a cargo de fuerzas británicas-, y Nasiriya -por parte de los estadounidenses-, ciudades que permanecían rodeadas desde el inicio de la operación. En ellas, se encontró bastante resistencia iraquí, mayor cuanto más en el interior de las ciudades se producían los enfrentamientos, normalmente a cargo de milicias y fuerzas paramilitares.

Como hito más importante de esta fase, es necesario señalar que, una vez asegurados los puentes sobre el río Éufrates a la altura de Nasiriya, la infantería de marina estadounidense abrió un nuevo eje de progresión al este del río Éufrates, que posteriormente, tras la tercera fase de ataque a Kut, también prolongarían hacia Bagdad por el este del río Tigris.

Además, la Coalición abrió el frente norte mediante una operación de desembarco aéreo, realizada por la CLXXIII BRIPAC (173 brigada paracaidista), que tomó el aeródromo de Harir, cerca de la ciudad de Bashur, en el Kurdistán iraquí. Su permanencia en la zona se hacía necesaria una vez que Turquía permitiera el ingreso de esta Brigada por su territorio. Turquía no aceptó el ingreso de fuerzas de la coalición en su país y tampoco

co aceptó las pretensiones de los guerrilleros peshmergas³ kurdos de ocupar ciudades importantes del norte del país, como Mosul y Kirkuk. Unidades del SOCC (Mando Componente de Operaciones Especiales) contribuyeron también a la apertura de este frente.

Este frente fue reforzado constantemente por vía aérea y permitió, como primera acción importante en esa zona, realizar una operación para destruir las posiciones situadas en las montañas del norte de Irak del grupo terrorista Ansar al-Islam, posiblemente relacionado con la red Al Qaeda.

Al final de esta fase, diez días después del comienzo de la guerra, las tropas anglo-americanas, sin una merma considerable de su potencia de combate, habían alcanzado una línea al sur de Karbala y al Kut, a unos 100 kilómetros de Bagdad.

Desde allí pudieron actuar sobre las unidades iraquíes desplegadas en las proximidades de dichas ciudades, mediante operaciones en profundidad como la de la I Brigada de Caballería del V Cuerpo de Ejército de los Estados Unidos de Norteamérica el día 29 de marzo, e iniciaron la fase siguiente de ofensiva final contra las defensas de Bagdad. (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2003).

Para la segunda fase las funciones de combate relevantes fueron la de maniobra tendientes a ubicar un poder de combate relativo superior en posiciones ventajosas respecto al enemigo, para alcanzar la decisión y la de protección asegurando las líneas de abastecimiento, preservando a las propias fuerzas respecto de las acciones del enemigo, permitiendo al Comandante aplicar el mayor poder de combate para el cumplimiento de la misión. (Ejército Argentino, 2015).

Fase tercera: Ruptura de los cinturones defensivos de Bagdad. (1-2 de abril de 2003)

En esta fase se produjo el ataque simultáneo de las fuerzas del V Cuerpo de Ejército y la I MEF (Fuerza Expedicionaria de Infantería de Marina de los Estados Unidos de Norteamérica) sobre Karbala y Kut, que conllevó la destrucción de cinco divisiones de la Guardia Republicana y permitió la rápida progresión hacia el sur de Bagdad.

Sin embargo, es de destacar la capacidad iraquí de trasladar dos divisiones de la Guardia Republicana (Divisiones Hammurabi y la Al Nida) desde el norte, en las pro-

³ Peshmergas: Término usado por los kurdos para referirse a los combatientes kurdos armados. (abierta, Enciclopedia, 2018).

ximidades del Kurdistán⁴, hasta el sur de Bagdad, para reforzar las capacidades defensivas en esta zona, defendida por sólo tres divisiones regulares inicialmente. Este movimiento da cuenta de que el bando iraquí disponía todavía de la suficiente capacidad de mando y control, y sorprende la libertad de acción para llevarlo a cabo a pesar de la superioridad aérea abrumadora de la coalición.

El grueso de la Guardia Republicana que combatiera en campo abierto, en lugar de hacerlo al abrigo de los núcleos urbanos, facilitó su destrucción, aún a pesar de apoyarse en las posiciones que componían los anillos defensivos en torno a Bagdad. (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2003, pág. 122).

Las unidades de la Coalición prestaron mayor importancia a la continuidad del avance que a la propia destrucción física inmediata de las fuerzas enemigas, desbordando las resistencias enemigas con la finalidad de alcanzar la capital en el menor tiempo posible; de hecho, en las jornadas posteriores (3 y 4 de abril) se produjo la rendición de entre 2.500 y 4.000 efectivos de la Guardia Republicana que habían sido rebasados.

Para la fase tercera la función de combate principal fue la de maniobra y apoyo de fuego.

Fase cuarta: Cerco y ocupación de la ciudad de Bagdad. (3-9 de abril de 2003)

El día 3 de abril, la vanguardia de las fuerzas estadounidenses alcanzó el aeropuerto de Bagdad. Simultáneamente, se seguía combatiendo contra las fuerzas rebasadas de la Guardia Republicana, contando para ello con un fuerte apoyo aéreo -alrededor de 1.900 salidas en total, de las cuales alrededor de un 85% fueron dirigidas contra objetivos de estas unidades.

Hasta el día 4 de abril no se dieron por ocupados el aeropuerto y la autopista A-8, que penetraba en la capital desde el sur. Esta situación permitió que al día siguiente se llevase a cabo una incursión, que durante cuatro horas, recorrió el sector suroeste de la ciudad encontrando cierta resistencia, superándola sin dificultad.

Esta acción puso en evidencia las posibilidades reales de la defensa de Bagdad, muy desgastada por la campaña aérea y privada de la capacidad de combate de las divisiones de la Guardia Republicana, cuya última división permanecía en Tikrit.

Finalmente, el día 8 de abril se cerró el cerco sobre Bagdad. Elementos del V Cuerpo de Ejército conseguían alcanzar el centro de la capital desde el oeste de la misma y ocu-

⁴ Kurdistán: El Kurdistán Iraquí o la Región de Kurdistán es una región autónoma de Irak reconocida por el Gobierno Federal. Limita con Irán al este, Turquía al norte, Siria al oeste y con el resto de Irak al sur. (Ministerio de Economía y Competitividad de España, 2018)

par un puente que, al día siguiente, les permitió converger con las fuerzas del I MEF (1ra Fuerza Expedicionaria de Marines) en Bagdad Este.

La ciudad caía sin apenas resistencia el día 9 de abril, iniciándose a partir de ese momento las acciones necesarias para asegurar las posiciones alcanzadas por la Coalición y reducir las resistencias locales que pudieran surgir, de tal modo que se pudiese iniciar una fase posterior de consolidación de la paz y reconstrucción del país. (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2003).

Conclusión parcial.

El éxito de las operaciones rápidas y decisivas en Irak pone de manifiesto el acierto del despliegue de fuerzas ligeras de acción rápida, fuerzas blindadas de alta movilidad, y apoyo aéreo cercano; en definitiva, fuerzas con mayor flexibilidad y versatilidad para explotar el conocimiento de la situación en tiempo real, tanto de día como de noche.

Las operaciones pusieron de manifiesto el impacto que provoca el empleo de capacidades conjuntas para dar respuesta a las necesidades operativas producidas en el teatro de Operaciones.

Los elementos que brinden seguridad, es el caso del alargamiento de las líneas de abastecimiento en Irak 2003, donde la acertada decisión del General Tomy Franks permitió continuar con las operaciones al asignar a la Div 82 (-) (división 82 disminuida).

La función de comando y control debe permitir a los elementos que operen en ambiente urbano la practicidad necesaria para actuar rápidamente ante situaciones cambiantes.

La utilización de desarrollos tecnológicos facilitó la evolución de operaciones realizada con grupos de elementos integrada y altamente desarrollada que gracias a la tecnología permitía conectar en red a las Unidades, situación que no sucedió en Chechenia con las fuerzas rusas, compartir la información en cada momento sobre la situación permite actuar anticipadamente al enemigo.

Los EEUU disponían de un sistema de comando y control denominado mando en la batalla - Fuerza XXI-, instalado en prácticamente la totalidad de sus vehículos, que permitieron la conducción y evitaron el fratricidio, sistema que no tenían las tropas rusas y las bajas por fuego propio se incrementaron considerablemente.

Chechenia demostró que solo un elemento fuerte en blindados y mecanizados no es capaz de lograr la victoria en un ambiente urbano. La utilización de otros elementos incorporados a su organización como fuerzas comando, elementos de apoyo aéreo cercano con inteligencia precisa, apoyo de fuego certero proporcionado por información actual y

necesaria, apoyos logísticos con capacidad de entrar en combate son los ejes claves para operar en ciudades y neutralizar al enemigo.

Conclusiones finales

La adecuación de los elementos de combate y apoyo de una Gran Unidad de Combate, deben permitir modificar sus estructuras con capacidad de organizarse en base a las funciones de combate.

Se debe buscar el equilibrio estructural añadiendo un nivel intermedio de fuerzas con mayor grado de protección que las ligeras y facilidad de proyección que las pesadas con medios blindados / mecanizados para incrementar su potencia de combate.

Brasil y su visión del combate urbano.

El manual de Operaciones de Pacificación del Ejército Brasileño (EB20-MC-10.217) establece tres fases para el empleo de la Fuerza Terrestre en las operaciones de pacificación – dentro de ciudades - : intervención, estabilización y normalización.

Durante la fase de intervención, el centro principal son las acciones coercitivas, en el linde del ambiente urbano, zonas rurales.

En la fase de estabilización, hay un equilibrio entre las acciones coercitivas y las constructivas, mientras que en la fase de normalización predominan las acciones constructivas para desarrollar un ambiente favorable para la recuperación del control por parte del Estado sobre el área pacificada.

El Ejército de Brasil interpreta y pone en práctica las operaciones no con una estructura fija de sus organizaciones, adecua sus elementos en base a la necesidad para el combate urbano.

La división en fases permite la simplificación de las operaciones, operando realmente como un sistema de armas.

España y su visión del combate urbano.

Es necesario que el combatiente se familiarice con el Combate en Zona Urbana, adaptándose al medio y aprendiendo los nuevos procedimientos. Para ello, debe acostumbrarse a actuar de una forma aislada sin perder el contacto con sus compañeros, debe ser capaz de soportar el estrés al que se verá sometido, proporcionar los primeros auxilios a un compañero, adaptarse a situaciones nuevas, evaluar la amenaza de una forma eficaz, tratar a la población civil con deferencia, ser un buen tirador, saber aplicar una agresividad controlada, saber moverse por el medio urbano. (Ejército de tierra español, 2006).

Son muchos aspectos que, si no están ensayados y automatizados, ponen en peligro su propia supervivencia.

“Por otra parte, las unidades deben acostumbrarse a romper su orgánica tradicional, formar los agrupamientos tácticos adaptados a cada misión con integración de zapadores, carros y elementos mecanizados y familiarizarse a utilizar procedimientos especiales y material no habitual” (Ejército de tierra español, 2006, pág. 6).

Es de destacar que todas las funciones de combate son empleadas en mayor o menor medida en cada fase de la operación, teniendo preponderancia unas que tras, la no aplicación de ellas conduciría al fracaso total de la operación, es en la iniciativa y la preparación profesional de comandante y su estado mayor poder vincular las funciones de combate con la situación táctica que se vive, permitiendo lograr la decisión mediante la obtención del centro de gravedad enemigo.

Es donde el conductor militar potenciará las capacidades de cada elemento y permitirá enlazar sistémicamente sus funciones permitiendo entrelazarlas sinérgicamente en la búsqueda de la situación militar favorable.

Finalmente no se puede establecer una organización fija en relación a las funciones de combate, la organización variara depende las características del ambiente urbano donde se opere, es sumamente importante observar el ambiente operacional, entendiéndose al conjunto de factores de diversa naturaleza que existen en forma estable y semi-estable en una determinada región. (Ejército Argentino, 2015).

Bibliografía

abierta, Enciclopedia. (08 de mayo de 2018). *Wikipedia - la enciclopedia libre*. Recuperado el 18 de septiembre de 2018, de <https://es.wikipedia.org/wiki/Peshmerga>

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. (2003). *Estudio preliminar de la operacion: Libertad Iraquí*. Madrid: Ministerio de Defensa.

Círculo militar. (2004). *La primera guerra del siglo XXI*. Buenos Aires: Círculo Militar.

Desperta Ferro . (2018). *Budapest 1944*. Madrid: Ferro ediciones.

Ejército Argentino. (1998). *Organización y funcionamiento de los Estados Mayores Tomo I (ROD 71-01)*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.

Ejército Argentino. (2001). *Terminología castrense de uso en el Ejército Argentino (RFD 99-01)*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.

Ejército Argentino. (2005). *Conducción de las operaciones en localidades (ROD 78-02)*. Buenos Aires: Departamento doctrina.

Ejército Argentino. (2008). *Inteligencia Táctica (ROD 11-01)*. Departamento doctrina.

Ejército Argentino. (2015). *Conducción de las Fuerzas Terrestres (ROB 00-01)*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.

Ejército Argentino. (2016). *Conduccion de la Brigada Mecanizada (ROP 00-03)*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.

Ejército Argentino. (2016). *Conducción de la Brigada Blindada (ROP 00-04)*. Buenos Aires: Departamento doctrina.

Ejército de tierra español. (2006). *Combate en zonas urbanas (MI4-001)*. Madrid: Mando de Adiestramiento y Doctrina.

Ejercito de EEUU. (2008). *FM 3-06 Operaciones Urbanas*. Washington: TRADOC.

Estado Mayor Conjunto de la FFAA. (2012). *Doctrina Basica para la Acción Militar Conjunta (PC 00-01)*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.

Más, J. M. (20 de marzo de 2018). *Letarapiste*. Recuperado el 22 de noviembre de 2018, de Que nuestra fama sea grande: <http://www.letapiriste.com/que-nuestra-fama-sea-grande-la-toma-de-grozny-en-la-primera-guerra-chechena/>

Ministerio de Economía y Competitividad de España. (2018). *Informacion de interés sobre el Kurditán Iraquí*. Madrid: Misterio de Economía.

Pozo, J. (14 de agosto de 2014). *Guerras de 4ta generacion*. Recuperado el 28 de noviembre de 2018, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6114292.pdf>

RAE. (2005). *Real Academia Española*. Recuperado el 28 de noviembre de 2018, de <http://lema.rae.es/dpd/srv/search?key=feday%EDn>

Real Academia Española. (01 de enero de 2014). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 24 de noviembre de 2017, de <http://dle.rae.es/?id=Y2AFX5s>

Schmitt, M. (06 de junio de 2002). *La guerra de la información*. Recuperado el 18 de noviembre de 2017, de <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/5tecg3.html>.

Tobines. (30 de diciembre de 2013). *Batalla de Grozni (1994-1995)*. Recuperado el 22 de noviembre de 2018, de https://www.taringa.net/+info/batalla-de-grozni-1994-1995_1315ps

wikipedia. (07 de noviembre de 2018). *La enciclopedia libre*, actualizada. Recuperado el 26 de noviembre de 2017, de https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Ciudades_de_Argentina_por_poblaci%C3%B3n

<u>AUTOR:</u>	MARCELO JAVIER LAGRAÑA
<u>TIPO DE ACTIVIDAD:</u>	Trabajo Final Integrador.
<u>TEMA:</u>	La organización de un elemento de nivel Gran Unidad de combate (sistema de armas combinada) en relación a las funciones de combate en un ambiente urbano.

RESUMEN:

El presente trabajo final integrador tiene por objetivo determinar criterios organizacionales y estructurales de una Gran Unidad de combate en relación a las funciones de combate como sistema de armas combinada en un ambiente urbano tomando como ejemplo hechos históricos como el conflicto de Chechenia 1994 / 1995 e Irak 2003.

La doctrina del combate en localidades se encuentra redactada en los distintos reglamentos del Ejército Argentino, donde las GGUUC en base a sus capacidades y limitaciones y el espacio geográfico que ocupan, determinan el que se puede hacer con lo que se dispone para poder cumplir con la tarea ordenada, obtener esa situación militar favorable (SMF), que permita cumplir con los objetivos impuestos por la Gran Unidad de Batalla (GUB). Pero la pregunta que se formula es, si es suficiente con la organización fija que dispone la GUC el poder satisfacer ese requerimiento en un ambiente particular urbano.

El abordaje del tema se centra en poder determinar una organización en base a funciones de combate que se priorizaran en relación a otras, que permitirán incrementar los lazos tácticos que unen las funciones dándole coherencia a la conducción de la Brigada.

Comparar los distintos reglamentos de uso en nuestra fuerza, en relación al combate en localidad y sus características principales, para continuar con documentación de otros países que permitirán la comparación del empleo de sus brigadas doctrinariamente y lo realizado en conflictos contemporáneos.

Como corolario, se han determinado una serie de conclusiones y reflexiones finales, que buscan en cierta forma consolidar los aspectos más importantes, que puedan servir a futuro como base de análisis y eventual profundización.

PALABRAS CLAVES: Gran Unidad de Combate – Sistema de Armas Combinada – Combate Urbano - Funciones de Combate (Maniobra, Inteligencia, Comando y Control, Apoyo de Fuego, Protección y Sostenimiento) – Organización - Empleo Táctico – Congruencia - Configuración.