



**MATERIA: TALLER DE TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**TEMA:**

**LA GUERRA DE CUARTA GENERACIÓN.**

**TÍTULO:**

**LA CONDUCCIÓN OPERACIONAL DE ISRAEL EN LA OPERACIÓN**

**PLOMO FUNDIDO, 2008 – 2009.**

**AUTOR: My JORGE EDUARDO GÓMEZ.**

**PROFESORA: CRISTINA ALONSO**

**Año 2014**

## Resumen

En los últimos años los conflictos han mutado. La pérdida de poder del estado y el crecimiento de actores no estatales con gran predicación entre la población ha originado nuevas amenazas que afectan la seguridad internacional. Estas nuevas guerras, presentan serios y complejos inconvenientes a las fuerzas armadas convencionales en todos los niveles de la conducción. La lucha se lleva a cabo en un ambiente sumamente complejo, donde distinguir al enemigo entre la población civil no es tarea sencilla, y donde los pequeños errores tácticos pueden generar consecuencias estratégicas.

Las fuerzas de defensa de Israel, han adquirido importante experiencia en este tipo de conflictos. Las lecciones aprendidas en la guerra con Hezbollah han permitido a la conducción militar de Israel, realizar mejoras importantes en todos los niveles de la conducción. El incremento de la tensión con Hamas en los últimos años, a raíz del lanzamiento de misiles desde la franja de Gaza, la realización de actos terroristas y secuestros, puso nuevamente a las fuerzas de defensa de Israel frente al reto de enfrentar a un enemigo de características asimétricas, propio de las guerras de cuarta generación.

A fines de diciembre de 2008, Israel lanzó una contundente campaña contra Hamas, denominada Operación Plomo Fundido. Las acciones militares se desarrollaron en un ambiente eminentemente urbano, hecho que limitó seriamente al nivel de la conducción operacional.

El objetivo de la investigación es Identificar los principales inconvenientes que enfrentaron las Fuerzas de Defensa de Israel en la operación Plomo Fundido, para obtener experiencias en la conducción operacional.

La hipótesis propuesta fue corroborada ya que las operaciones desarrolladas durante la Operación Plomo Fundido contra Hamas ocasionaron serios daños colaterales. Ese aspecto fue previsto durante el planeamiento e influyó en gran medida en la determinación de los objetivos. En relación con esto, la libertad de acción del comandante del Comando Sur, y de los comandos tácticos se vio afectada durante la conducción de las operaciones.

Palabras clave

Conducción operacional – guerras de cuarta generación – Hamas.

## Tabla de contenidos

Introducción	1
Capítulo I: Las guerras de cuarta generación.	
Sección I: La mutación de la guerra.	4
Sección II: Nuevas guerras, viejas formas.	8
Sección III: La guerra asimétrica y la guerra híbrida.	9
Conclusiones parciales	11
Capítulo II: Hamas, el movimiento de resistencia islámico.	
Sección I: Origen y fundamento de la organización.	13
Sección II: El triunfo de la plataforma política de Hamas.	17
Sección III: Las Brigadas Qassam y la rama militar.	18
Conclusiones parciales	21
Capítulo III: La Operación Plomo Fundido. (2008 – 2009)	
Sección I: Planeamiento de la campaña y sus objetivos.	22
Sección II: Desarrollo de las operaciones.	24
Sección III: Lecciones aprendidas.	28
Conclusiones parciales	29
Conclusiones finales	30
Bibliografía	31
Anexo 1	33

## Introducción

Los últimos conflictos armados muestran cambios en los escenarios donde se combate y la forma en que se llevan adelante las distintas acciones. En ese sentido, Israel, luego de años guerras contra los países árabes vecinos, en las cuales pudo consolidar su poder y afianzar su territorio, debió enfrentar en los últimos años otro tipo de guerras para las cuales sus fuerzas no estaban debidamente preparadas. El gran desequilibrio militar que se dio en medio oriente a partir de los años '90 con la revolución en asuntos militares, desalentó a los tradicionales enemigos de Israel a iniciar cualquier acción armada. Esta situación favoreció a distintos grupos armados que fueron ganando representación entre los pueblos árabes. De esta manera Hezbollah se hizo fuerte al sur del Líbano, y Hamas en Palestina, en especial en la Franja de Gaza.

Ante esta situación, las Fuerzas de Defensa de Israel, tuvieron que adaptarse a un nuevo escenario de mayor complejidad, caracterizado por operaciones de seguridad en los territorios ocupados y esporádicas operaciones militares limitadas sobre territorios palestinos y el Sur del Líbano.

William Lind<sup>1</sup> en 1989, describió a las guerras de cuarta generación señalando que en ellas el Estado pierde su monopolio de la guerra. En estos conflictos aparecen nuevos actores con diversas capacidades que utilizan la fuerza ejerciendo grandes niveles de violencia sin ninguna limitación para alcanzar sus objetivos.

Otro referente que estudió las guerras de cuarta generación fue el General Rupert Smith<sup>2</sup>. Entre sus aportes se destaca su diferenciación entre la guerra industrial y la guerra en la población. El autor señala que las nuevas guerras tienen como objetivo la población. Producto de su vasta experiencia, señala distintos conceptos sobre como deben conducirse las operaciones en este tipo de escenarios.

Los autores Anthony Cordesman, George Sullivan y William Sullivan<sup>3</sup>, hacen un pormenorizado análisis de la Segunda Guerra del Líbano y los errores y aciertos en los distintos niveles de la conducción. Asimismo señalan distintas lecciones aprendidas sobre

---

<sup>1</sup> Lind, William; *Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación*; Military Review; Fort Leavenworth, Kansas; Ene – Feb 2005.

<sup>2</sup> Smith, Rupert; *La utilidad de la fuerza: el arte de la guerra en el mundo moderno*; traducción y resumen del Tcnl Rubén Segura Flores; Memorial del Ejercito Nro 488; Santiago de Chile; 2012.

<sup>3</sup> Cordesman, Anthony, Sullivan George and Sullivan William; *Lessons of the 2006 Israeli – Hezbollah War*; Center for Strategic and International Studies; Washington D.C, 2007.

la conducción de las operaciones contra un enemigo de características híbridas como Hezbollah.

El autor Benjamin S. Lambert<sup>4</sup>, analiza la rápida adaptación y el aprendizaje de las Fuerzas de Defensa de Israel de las lecciones obtenidas de la guerra contra Hezbollah en 2006. Asimismo, señala en forma detallada las mejoras demostradas en el terreno por a las fuerzas israelíes en la Operación Plomo Fundido en la Franja de Gaza.

Las guerras de cuarta generación, han captado la atención de las potencias de primer orden, ya que la mayoría de los conflictos que se han desarrollado en los últimos 20 años son de estas características. El gran poder tecnológico de los EE.UU y de la OTAN en general, no ha sido efectivo en estos nuevos conflictos. Por esta razón en especial desde el inicio de la guerra de Afganistán e Irak, distintos especialistas han realizado aportes para ayudar a entender la naturaleza de estos conflictos y la forma de enfrentar a estos nuevos actores.

Las publicaciones recientemente efectuadas por los beligerantes en distintos medios de comunicación, en general no constituyen una fuente confiable de información por no reflejar la realidad y ser tendenciosos. No obstante ello, hay gran cantidad de bibliografía que analiza distintos aspectos del conflicto que puede ser utilizado como punto de partida para extraer conclusiones valiosas sobre las acciones militares llevadas adelante durante el conflicto.

Entre estos trabajos se destaca el de Scott Farquhar<sup>5</sup>, que traza un paralelo entre las acciones llevadas por Hezbollah y Hamas en sus operaciones contra las Fuerzas de Defensa de Israel. Su trabajo se centra en destacar las lecciones aprendidas por los israelíes, con el objetivo de hacerlas extensibles a las fuerzas de EE.UU.

---

<sup>4</sup> Lambert, Benjamin, S. Israel's War in Gaza. "A paradigm of Effective Military Learning and Adaptation". International Security; recuperado de [http://www.mitpressjournals.org/doi/pdf/10.1162/ISEC\\_a\\_00099](http://www.mitpressjournals.org/doi/pdf/10.1162/ISEC_a_00099)

<sup>5</sup> Farquhar, Scott; Back to basics, a study of the Second Lebanon War an Operation Cast Lead; Combat Studies Institute Press, US Army Combined Arms Center; Fort Leavenworth, Kansas, 2009.

El autor Anthony Cordesman<sup>6</sup>, realiza un análisis estratégico del conflicto incursionando en la complejidad de las operaciones desarrolladas en un ambiente urbano densamente poblado.

Los autores Yoram Cohen y Jeffrey White<sup>7</sup>, realizan una descripción de la capacidad de combate de Hamas y la actuación que tuvieron estas fuerzas en el conflicto de Gaza. El trabajo permite conocer en profundidad las motivaciones políticas de la organización, su estructura de mando, su equipamiento militar, la organización para el combate y la forma de operar de Hamas en la Franja de Gaza.

El aporte que pretende realizar esta investigación al campo disciplinar es obtener lecciones aprendidas del conflicto de Gaza entre los años 2008 y 2009, que sean de aplicación en el nivel operacional. Se busca obtener enseñanzas sobre los inconvenientes surgidos en la interacción entre el nivel estratégico y el operacional, y entre el operacional y táctico. La guerra en la Franja de Gaza, se desarrolló en un ámbito urbano densamente poblado. En ese sentido el desarrollo de la campaña ocasionó una serie de daños colaterales, en particular con bajas en la población que tuvieron serias consecuencias estratégicas. Asimismo, con las experiencias obtenidas se pretende realizar aportes a la doctrina de nivel operacional.

El alcance del trabajo es obtener experiencias en la conducción de operaciones en un ambiente irregular y asimétrico propio de la guerra de cuarta generación. No se busca obtener conclusiones sobre las experiencias de combate de la rama militar de Hamas. En ese sentido el trabajo de investigación, busca responder cuáles fueron las dificultades que enfrentaron las Fuerzas de Defensa de Israel en la Operación Plomo Fundido, considerando las particularidades del enemigo.

El objetivo general de esta investigación, es identificar los principales inconvenientes que enfrentaron las Fuerzas de Defensa de Israel en la operación Plomo Fundido, para obtener experiencias en la conducción operacional. Los objetivos específicos son tres. El primero busca caracterizar las guerras de cuarta generación para identificar sus diferencias con las confrontaciones bélicas anteriores. El segundo intenta analizar a la rama militar de

---

<sup>6</sup> Cordesman, Anthony; Gaza War, a strategic análisis; Center for Strategic and International Studies; Washington D.C, 2009.

<sup>7</sup> Cohen, Yoram; White, Jeffrey; Hamas in Combat: the military performance of the Palestinian Islamic Resistance Movement; The Washington Institute for near east policy. Washington D.C. 2009.

la organización Hamas a fin de identificar sus fortalezas y debilidades para enfrentar a las Fuerzas de Defensa de Israel. El tercero busca analizar el desarrollo de la Operación Plomo Fundido para identificar los inconvenientes principales que tuvieron las fuerzas israelíes para obtener los objetivos operacionales. En correspondencia con esto, la hipótesis planteada establece que las operaciones desarrolladas en ámbitos urbanos contra fuerzas irregulares ocasionan serios daños colaterales que limitarán la libertad de acción del comandante operacional y sus comandos dependientes, como así también la determinación de los objetivos y la forma de alcanzarlos.

El trabajo de investigación se realiza en principio mediante el análisis de la bibliografía disponible sobre las guerras de cuarta generación para poder caracterizarlas a la luz de los aportes que los distintos autores. Luego se analiza la información disponible sobre Hamas, con el objeto de caracterizar a un actor propio del conflicto de cuarta generación y para aproximarnos a las condiciones complejas que esta fuerza irregular impuso a las fuerzas israelíes. Finalmente se realiza un análisis bibliográfico de la operación Plomo Fundido para obtener experiencias aplicables en el nivel operacional. La investigación es de tipo descriptiva y exploratoria.

Para alcanzar los objetivos planteados, el trabajo se estructura en tres capítulos. En el primero se analiza a las guerras de cuarta generación y los desafíos que plantea para las fuerzas armadas convencionales. En el segundo se realiza una caracterización de la organización Hamas, para comprender el funcionamiento de un actor propio de las nuevas guerras. En el último capítulo se analiza la operación Plomo Fundido y sus consecuencias en el nivel operacional, analizando en profundidad los distintos inconvenientes que la conducción israelí debió sortear en la conducción de las operaciones.

## Desarrollo

### Capítulo I

#### Las guerras de IVta generación

#### Sección I

##### La mutación de la guerra.

En el año 1991 Martin van Creveld ya expresaba en su libro, *La transformación de la guerra*: “*La guerra convencional a gran escala, la guerra como es hoy entendida por los principales poderes militares, puede en efecto encontrarse en sus últimos suspiros; sin embargo la guerra en sí misma, la guerra como tal, está vivita y coleando y próxima a entrar a una nueva era.*”<sup>8</sup> En relación a lo expuesto, hacia la finalización de la segunda guerra mundial, la aparición de la bomba atómica, supuso un cambio revolucionario que otorgaba al estado poseedor de la misma un poder nunca antes visto. No obstante ello, fue su mismo poder destructivo y lo inaceptable de las pérdidas que ocasionaría para la humanidad, lo que impidió su utilización efectiva en los distintos conflictos del siglo XX.<sup>9</sup> De esta manera, los países más poderosos han continuado modernizando sus fuerzas convencionales que son las que efectivamente se han utilizado. En este período denominado “Guerra Fría”, las grandes potencias desarrollaron su lucha de influencia a través de terceros utilizando como tablero el mundo entero, cuidando siempre de que los conflictos no escalaran lo suficiente como para terminar en una conflagración frontal.

La amenaza nuclear, continúa latente y en agenda de muchos países que la ven como opción para cambiar la ecuación de poder. En ese sentido, el ingreso de Corea del Norte al club nuclear militar y el proyecto nuclear iraní, muestran como la disuasión nuclear sigue siendo una invaluable herramienta de poder.

En este contexto y luego de los ataques perpetrados por Al Qaeda contra EE.UU en 2001, la discusión sobre las armas de destrucción masiva y su eventual posesión por parte de grupos terroristas y países patrocinadores de terrorismo, fue la nueva justificación para

---

<sup>8</sup> Van Creveld, Martin. *La transformación de la guerra*, (traducción del Cnl Pisolito). Buenos Aires: José Luis Uceda Editor, 2007. p. 18.

<sup>9</sup> *Ibidem*. p. 21.



una guerra. La nueva incursión de la primera potencia militar mundial en medio oriente, no sería exitosa. La guerra contra el terrorismo, no sería como las anteriores que libraron las grandes potencias.

William Lind, identifica a lo largo de la historia, cuatro generaciones de guerra. Entre ellas, identifica a las guerras actuales con la cuarta generación. En referencia con esto, señala: “*La Cuarta Generación señala el cambio más radical desde la Paz de Westfalia. En esta guerra el Estado pierde su monopolio de la guerra.*”<sup>10</sup>. En este sentido las democracias occidentales son las más vulnerables frente a este tipo de enemigos no estatales, que no reconocen límite ni ley en el uso de la fuerza para alcanzar sus objetivos. Es así que Al – Qaeda planifica atentados donde el blanco es la población civil, sobre la cual busca producir gran cantidad de bajas. De la misma manera Hamas y Hezbollah en pos de sus objetivos bombardean asentamientos israelíes y se mezclan entre su propia población sin reparar en que serán bombardeados por las Fuerzas de Defensa de Israel.

La guerra del Golfo en 1991, demostró al mundo y especialmente a los países de medio oriente que la superioridad tecnológica y la capacidad militar de los EE.UU no podía ser igualada por nación alguna. A partir de entonces cualquiera que quisiera recurrir a la violencia para la solución de un conflicto contra la potencia occidental, debía recurrir a otros métodos que el enfrentamiento militar clásico. Las técnicas utilizadas mayoritariamente por grupos fundamentalistas no eran nuevas, ya se habían aplicado en guerras asimétricas anteriores, pero resurgían ahora con fuerza. En adelante la guerra de cuarta generación ha colocado a las grandes potencias en serios inconvenientes y las obligó a replantear su forma de conducción.

Los conflictos de cuarta generación son amplios y abarcan una gran gama de situaciones que tienen como protagonistas a actores estatales y no estatales haciendo uso de un grado variable de violencia. “*La guerra de cuarta generación emplea todas las redes disponibles, (políticas, económicas, sociales y militares), para convencer a los encargados de tomar las decisiones políticas por parte del enemigo, que los objetivos estratégicos son ya sea demasiado costosos o bien inalcanzables...*”<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> Op. cit. Lind, William. p. 14.

<sup>11</sup> Hammes, Thomas. La cuarta generación de guerras evoluciona; la quinta emerge. Military Review. Fort Leavenworth, Kansas, Sep – Oct 2007. p. 17.

El General Rupert Smith, es un experimentado comandante británico que ha participado en muchos de los últimos conflictos. Este especialista, plantea que las nuevas guerras se realizan en medio de la población, a diferencia de la antigua guerra industrial interestatal, y que este nuevo paradigma viene desarrollándose desde la finalización de la segunda guerra mundial.<sup>12</sup> Smith expresa que ese cambio en la forma de conducir la guerra se produce fundamentalmente por la disuasión nuclear.<sup>13</sup> Los bandos débiles comenzaron a aprovechar las vulnerabilidades de sus oponentes y a potenciar sus fortalezas, y no hay duda que en especial para occidente, su población y en especial lo que esta percibe, es su mayor vulnerabilidad.

Profundizando en su análisis, Smith señala: *“La guerra industrial interestatal se relaciona con la prueba de fuerza. La guerra en medio de la población se relaciona con ganar la batalla de voluntades. El objetivo es producir un cambio en las mentes de las personas.”*<sup>14</sup>

Así como se observa un cambio en la conducción de la guerra, también debemos ver la pérdida de poder que el Estado tiene dentro de muchas sociedades. El problema está en la crisis del estado y en la pérdida del monopolio de la fuerza. Hoy, cualquier grupo con representación, puede disputar poder con un estado organizado utilizando cualquier método para alcanzar sus objetivos.

En la nueva guerra, el manejo de la información y la manipulación de la misma es fundamental. La revolución en los medios de comunicación representa para quien los aprovecha un arma poderosa que influirá directamente en la mente de la población propia y adversaria.

El Coronel Hammes, especialista en guerras asimétricas, pone como ejemplo del manejo de la comunicación estratégica, las acciones llevadas adelante por Hezbollah en la 2da Guerra del Líbano. Estas se centraron en que el enemigo perciba los efectos de sus cohetes y su poder más que el daño que le ocasionaban, que no era significativo. De esta manera, sus cohetes fueron lanzados en masa, en especial finalizando el conflicto demostrando que

---

<sup>12</sup> Smith, Rupert. La utilidad de la fuerza: el arte de la guerra en el mundo moderno. (traducción y resumen del Tcnl Rubén Segura Flores). Memorial del Ejército Nro 488. Santiago de Chile. 2012. p. 75.

<sup>13</sup> Ibidem.

<sup>14</sup> Ibidem. p. 77.

su poder no había sido realmente afectado.<sup>15</sup> En relación con la forma de conducir las operaciones, luego del conflicto la organización terrorista desplegó una gran labor social al sur del Líbano incrementando su predicamento en la población libanesa.

## Sección II

### Nuevas guerras, viejas formas.

Desde la segunda guerra mundial, se han incrementado los conflictos de características asimétricas. Algunas en el marco de guerras de descolonización, y otras en el marco de guerras revolucionarias. No obstante ello, las fuerzas armadas y en especial las pertenecientes a las grandes potencias occidentales, demostraron que no están equipadas, instruidas y organizadas para el desafío que imponen las guerras de cuarta generación.

La historia militar reciente muestra cuantiosos ejemplos de como fuerzas menores intentaron equiparar fuerzas recurriendo a nuevas formas de conducir la guerra. Mao Tse Tung, en China planteo una guerra revolucionaria que se daría en tres fases: una defensiva estratégica, la lucha por el equilibrio y la ofensiva estratégica. En la primera fase, se lucharía con guerrillas dentro de la población buscando debilitar al adversario. Esta lucha se realiza sin tiempos fijos y la conquista territorial no es esencial. En la segunda fase, se busca dañar considerablemente al enemigo y generar las condiciones favorables y necesarias para la posterior obtención de la decisión. Finalmente, una vez alcanzado el equilibrio y un poder de combate adecuado, la guerra revolucionaria busca el enfrentamiento con fuerzas convencionales para lograr imponerse en la batalla decisiva. Ho Chi Minh, en la guerra de Indochina, llevó adelante estas ideas y las perfeccionó.

En la guerra de cuarta generación, muchas de las actividades que en conflictos anteriores eran accesorias y de apoyo, como asuntos territoriales, pasan a ser tan importantes o más que las operaciones de combate. *“La manera en la cual las fuerzas armadas desempeñan sus tareas después de la batalla puede ser tan importante en la cuarta generación como la manera en la cual libraron la batalla.”*<sup>16</sup> Las experiencias

---

<sup>15</sup> Op. Cit. Hammes, Thomas. p. 18.

<sup>16</sup> Lind, William. Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación. Military Review. Fort Leavenworth, Kansas, Ene – Feb 2005. p 15.

recientes, demuestran que es fundamental el conocimiento profundo de la cultura, usos y costumbres de la población.

El estrecho contacto con la población y la forma de relacionarse es fundamental, ya que sobre la mente de los pobladores va a accionar el enemigo de cuarta generación. En una entrevista de la International Review of the Red Cross, el Grl Smith expresó: *“La población es uno de los elementos del terreno que constituye el campo de batalla”*<sup>17</sup>. Este aspecto que parece básico, es muy complejo de aplicar en el ámbito operacional.

Identificar la guerra que se está peleando es esencial en los distintos niveles de la conducción. Representa un gran desafío comprender y aplicar esta lógica para fuerzas entrenadas para la guerra de tercera generación donde con más fuerza y tecnología la victoria estaba asegurada. Lind, se aventura aun más expresando: *“Debemos reconocer que en la cuarta generación, nosotros somos el partido más débil, y no el más fuerte, a pesar de todas las ventajas producidas por la tecnología”*<sup>18</sup>.

En ese sentido, los objetivos que pueden alcanzarse bajo este paradigma también han cambiado. *“Los objetivos concretos, materiales, simples y destructores de las guerras industriales han sido remplazados por objetivos mas inmateriales y más maleables.”*<sup>19</sup>

Las fuerzas armadas se encuentran frente a un gran desafío. Deben estar en aptitud de responder ante amenazas convencionales propias del paradigma de guerra industrial y a su vez preparadas para responder ante nuevas amenazas con igual aptitud. En ese sentido, los principios de flexibilidad y voluntad de vencer serán fundamentales para la organización, instrucción y equipamiento de las fuerzas.

### Sección III

#### La guerra asimétrica y la guerra híbrida

Dentro de las guerras de cuarta generación definidas por Lind, podemos hablar entre otras de guerras asimétricas y guerras híbridas.

---

<sup>17</sup> Smith, Rupert. Métodos de guerra. Entrevista al Grl Sir Rupert Smith. International Review of the Red Cross. Nro 864. Dic 2006. p. 2. [http://www.icrc.org/spa/assets/files/other/irrc\\_864\\_smith.pdf](http://www.icrc.org/spa/assets/files/other/irrc_864_smith.pdf)

<sup>18</sup> Op. Cit. Lind, William. p 16.

<sup>19</sup> Op. Cit. Smith, Rupert. p. 3.

La guerra asimétrica permite a una fuerza considerablemente inferior en medios obtener sus objetivos, partiendo de un desequilibrio inicial de su poder de combate. El bando más débil buscará obtener ventajas en el terreno y las formas de combatir. Los centros urbanos son ideales ya que los combatientes difícilmente se distinguen de los civiles. Este tipo de guerras se caracteriza por acciones de guerrilla, insurgencia y actos de terrorismo, para desgastar al enemigo superior y minar su voluntad de lucha. *“Lo que antes era un complemento de las operaciones llamado combate urbano pasa a ser el concepto central para el desarrollo de las acciones.”*<sup>20</sup>

La marginalidad y la pobreza de algunos estados son un caldo de cultivo para que insurgentes o guerrilleros puedan realizar sus actividades y reclutar más miembros para la lucha. En general las organizaciones tienen una gran descentralización y realizan gran cantidad de acciones de menor envergadura, es por ello que muchos especialistas las denominan guerras de baja intensidad.

Thomas Thorton, estudioso de las guerras asimétricas, reconoce cinco etapas en el desarrollo de la guerra asimétrica, y que en general son aplicables para el resto de las de cuarta generación:<sup>21</sup>

- Previolencia: se define el objetivo de la organización o grupo.
- Terrorismo: accionando sobre la población para amedrentar y presionar al Estado.
- Guerrilla: accionando sobre fuerzas militares para desgastarla y demostrar su fuerza ante la opinión pública.
- Guerra convencional: con enfrentamientos entre las fuerzas armadas y de seguridad contra las fuerzas irregulares, para eliminar su amenaza.
- Postviolencia: acciones destinadas a recuperar el normal funcionamiento de la sociedad.

Frank Hoffman, un reconocido exponente de la guerra híbrida, expresa que ésta, *“busca fusionar la letalidad del conflicto estatal con el fervor salvaje y fanático de la guerra irregular. Las organizaciones pueden tener una estructura política jerárquica, junto con*

---

<sup>20</sup> Locatelli, Omar. La guerra asimétrica: una nueva ecuación bélica. Manual de Informaciones. Vol LIV. CABA, Abr-Jun 2012. p. 3.

<sup>21</sup> Thorton, Thomas, citado en La guerra asimétrica: una nueva ecuación. Manual de Informaciones. Vol LIV. CABA. Abr – Jun 2012. p. 9.

*células centralizadas o unidades tácticas en red*<sup>22</sup>. En este tipo de guerras, las acciones llevadas adelante por grupos insurgentes o terroristas se ven sensiblemente fortalecidas por la tecnología con la que cuentan. Estos nuevos actores se apoyan en la actividad criminal dentro de un Estado para financiarse, generar caos y ejercer el control dentro de una zona determinada. Otra característica de estos actores es que suelen contar con el apoyo efectivo de otros estados que se ven beneficiados con su accionar.<sup>23</sup>

Otro aspecto para destacar es la transnacionalidad de estos grupos que responden a afinidades ideológicas o religiosas. Esto permite también apoyo de otras organizaciones no gubernamentales y aumento de popularidad entre la población. Una característica distintiva de estos conflictos está en el uso intensivo de los medios de comunicación y la propaganda.

Hoffman, expresa que Hezbollah, es un típico actor de este tipo de guerras, por su capacidad de luchar como fuerza convencional o como guerrilla, con gran poder de fuego y tecnología, realizando actos terroristas o acción social entre la población libanesa.<sup>24</sup> En relación con Hamás, en los últimos años ha mejorado su equipamiento, organización y adiestramiento. Asimismo ha capitalizado muchas de las experiencias exitosas de Hezbollah en la guerra de 2006.

### Conclusiones parciales

La guerra de IVta generación a diferencia de las anteriores tiene como blanco u objetivo a la población propia y a la enemiga. Podemos afirmar entonces que los ciudadanos corren mayores riesgos frente a la proliferación de nuevas amenazas. Asimismo podemos señalar que el desorden social, la pobreza, la delincuencia y la marginalidad, generan un terreno fértil para el desarrollo de organizaciones y fuerzas no estatales propias de la cuarta generación de guerras.

En estas nuevas guerras, el factor militar no es necesariamente el de mayor importancia. La acción social o las tareas de apoyo a la comunidad cobran una importancia fundamental. Asimismo, las acciones individuales de los combatientes o

---

<sup>22</sup> Hoffman, Frank. 21st Century: The rise of hybrid wars (traducción). Virginia, Arlington: Potomac Institute for Policy Studies, 2007. p. 28.

<sup>23</sup> Op. Cit. pp. 28 – 29.

<sup>24</sup> Op. Cit. Hoffman, Frank. p. 29.

fracciones menores, tienen mayor influencia que en los conflictos anteriores pudiendo tener consecuencias estratégicas en algunos casos.

Los combatientes de estos conflictos deben moverse con gran soltura en el ambiente de lucha. Esto incluye fundamentalmente el conocimiento de la cultura y la relación con la población. Asimismo, y por las características de la lucha, el combatiente debe contar con una adecuada preparación física, psíquica y moral para sobreponerse a los vaivenes de una lucha que suele ser prolongada y desgastante.

Tanto Hezbollah, como Hamas, son definidos como actores de características híbridas con capacidad de realizar acciones propias de la guerra asimétrica y acciones convencionales limitadas.

## Capítulo II

### Hamás, el movimiento de resistencia islámico

#### Sección I

##### Origen y fundamento de la organización

La guerra de los seis días de 1967, es el punto de inicio en la aparición de la organización Hamás. Es a partir de este momento que Palestina pierde definitivamente su territorio y sus instrumentos autónomos de gobierno bajo la ocupación militar israelí.

La ocupación Israelí significó fuertes privaciones para los palestinos. La vida bajo un estricto y riguroso estado militar originó un renovado sentimiento de odio hacia Israel y cimentó las bases para que el islamismo se fortaleciera, en especial en la Franja de Gaza. Para aquellos años, dos corrientes de lucha se diferenciaban claramente. Una secular, impulsada por Yasser Arafat, en consonancia con el militarismo panarabista de Nasser en Egipto. Otra corriente era la islamista, impulsada por la Hermandad Musulmana.

En 1958 Yasser Arafat fundó Al Fatah. En este marco aparecieron los fedayines, (combatientes). *“Las causas de la aparición de los fedayines se encuentran relacionadas con la atmósfera de hacinamiento, marginación e insalubridad que se vivía en los campos de refugiados establecidos dentro y fuera de Palestina...”*<sup>25</sup>

Con la dura derrota de 1967<sup>26</sup>, Al Fatah, debió reorganizarse y surgieron disputas entre las distintas facciones. Este aspecto fue profundizándose, ocasionando falta de unidad de comando y una dispersión de los escasos recursos que se obtenían del exterior.<sup>27</sup>

La guerra de Yom Kippur en 1973<sup>28</sup>, diluyó el reclamo por los territorios palestinos ocupados. Finalizada la contienda, y luego de que los Israelíes salieran fortalecidos, Egipto inició negociaciones con el Estado hebreo. Estas, culminarían con el tratado de paz de 1979, con el reconocimiento de Israel por parte del presidente Al Sadat, y la devolución de la península del Sinaí por parte de Israel. Quedaba claro entonces que los palestinos debían relanzar su estrategia de lucha. En adelante los árabes apoyarían sus reclamos, pero

---

<sup>25</sup> Barragán Maldonado, Leopoldo. La plataforma ideológica de Hamás y su repercusión en el proceso de formación del Estado Palestino. (1988-2008). Universidad de Colima. 2012. p. 152.

<sup>26</sup> Guerra de los Seis días donde Israel derrota a los Ejércitos Árabes.

<sup>27</sup> Ibidem. p. 156.

<sup>28</sup> Guerra que enfrentó a Israel contra Egipto y Siria, donde Israel nuevamente venció a las fuerzas árabes.



ya no habría campañas militares que pudiesen generar la represalia israelí. El descontento no se hizo esperar. El 6 de octubre de 1981 el presidente Sadat fue asesinado por un comando de la Yihad Islámica, una de las facciones nacidas de la Hermandad Musulmana.<sup>29</sup>

En 1982, Israel lanzó una campaña militar al sur del Líbano con el objetivo de poner fin al accionar de la Organización para la Liberación de Palestina, que desde su expulsión de Jordania, operaba desde el sur del Líbano. Arafat, ante la superioridad militar israelí abandonó El Líbano. La conducción de la organización se instaló en Túnez y los fedayines palestinos fueron desmovilizados a distintos países árabes. Esto significó un duro golpe para los palestinos, y en especial para la organización de Arafat que fue alejada de su pueblo.

En 1987, producto del descontento por las restricciones severas impuestas por Israel a los palestinos, estalló la primera intifada, una masiva movilización popular en oposición a la ocupación de territorios palestinos. Por aquellos años, la política de medio oriente estaba centrada en el triunfo de la revolución islámica iraní, y la guerra que este país mantenía con Irak. La revolución de Khomeini, inspiró a diversos movimientos islamistas a continuar su lucha independentista. En este contexto se forjó la plataforma ideológica de Hamas. *“El Movimiento de Resistencia Islámico, apareció como una alternativa ante las facciones seculares palestinas de corte nacionalista y marxista...”*<sup>30</sup>

La intifada, (revuelta violenta del pueblo palestino), se inició en Gaza, y se extendió al resto de los territorios ocupados hasta 1990. Durante los enfrentamientos y violentas manifestaciones hubo 896 palestinos muertos, mientras Israel tuvo 46.<sup>31</sup>A partir del desarrollo de la intifada hubo un reconocimiento internacional del problema palestino. La posición israelí comenzó a tener mayor oposición en los foros internacionales. En este período, y con la intención de coordinar las acciones, los distintos partidos y facciones palestinas, acordaron su unificación en un comando único, cuya característica fundamental era su secularismo. Esto dejaba fuera a movimientos de corte islamista como Hamas y la Yihad Islámica. No obstante ello, su accionar dentro de la población hizo que ganaran adeptos durante la intifada.

---

<sup>29</sup> Op.cit. Barragán Maldonado, Leopoldo. p. 154.

<sup>30</sup> Ibidem. p. 168.

<sup>31</sup> Ibidem. p . 172.

El nacimiento de Hamas.

Hamas, acrónimo de Harakat al-Muqawama al Islamiya (movimiento de resistencia islámico), nació como una escisión de la Hermandad Musulmana. En la evolución de la organización se puede identificar dos etapas: una indirecta o contemplativa y una directa o de intervención militar. Respecto a la fase indirecta, la organización no tomó parte activa en las acciones violentas pero sí haciendo apoyo a la comunidad y concientización religiosa. La fase directa coincide con la adopción de la violencia para conseguir sus objetivos políticos y lograr la liberación de Palestina.<sup>32</sup>

La intifada y las condiciones de vida de los palestinos, en particular en Gaza, fueron los detonantes para que Hamas creciera en el seno de la población palestina. Se debe también considerar que para que Hamas apareciera, debieron darse cambios dentro de la Hermandad Musulmana. Esta organización egipcia dirigida por Al Banna, extendió sus ramas a la Franja de Gaza, donde comenzó a funcionar en 1946, bajo el mismo nombre.

Luego de la guerra de los seis días de 1967<sup>33</sup>, y con la ocupación de todos los territorios palestinos, la Hermandad Musulmana, ganó representatividad y se dio un proceso de creciente islamización de la población. En los 20 años transcurridos hasta 1987, a instancias de la organización se paso de 400 a 600 mezquitas en Gaza. En ese sentido, debemos tener en cuenta que para los Hermanos Musulmanes las mezquitas no eran solo lugares de fe, sino centros de divulgación ideológica y política.<sup>34</sup>

Otros hechos relevantes para la difusión ideológica de la organización, fueron la creación en Gaza del Centro Islámico en 1973 y la Universidad Islámica de Gaza, fundada en 1978. Ambos acontecimientos fueron impulsados por iniciativa de Ahmed Yassin, futuro fundador de Hamas.<sup>35</sup>

El triunfo de la revolución islámica iraní en 1979, generó un impulso ideológico y anímico para los grupos de resistencia islámica en Palestina. No obstante ello generó serias divisiones dentro de los Hermanos Musulmanes sobre como continuar la lucha contra Israel.

---

<sup>32</sup> Op.cit. Barragán Maldonado, Leopoldo. pp. 176 - 177.

<sup>33</sup> Guerra que enfrentó a Israel contra los países Árabes (Egipto, Siria, Jordania y otros de la liga árabe).

<sup>34</sup> Ibidem. p. 185.

<sup>35</sup> Ibidem. p. 185.

Producto de las divisiones en 1982, se escindió un grupo llamado Yihad Islámica, con la idea de combatir con las armas a Israel. La diferencia fundamental de este grupo con Hamás, sería que mientras el último planteaba crear un estado islámico libre en Palestina, la Yihad buscaba incluir en el futuro estado islámico a otras naciones árabes.

En este contexto el Jeque Yassin, fundó una organización destinada a la lucha armada, denominada: Gloria de los Combatientes del Islam.<sup>36</sup> *“Iluminados por las tesis fundamentalistas de los Hermanos Musulmanes... aquellos jóvenes ilustrados siguen al jeque Yassin para poner en marcha una organización integrista, Gloria de los Combatientes del Islam, inspirada en las tesis de la revolución Iraní. Ése fue el primer núcleo de Hamás.”*<sup>37</sup>

A partir de ese momento, Hamas, comenzaría su lucha en todos los frentes y disputaría a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) de Arafat y a la Yihad Islámica el poder dentro de Gaza.

Ahmed Yasin, líder espiritual, y principal fundador de Hamas, nació en 1936, en su juventud fue víctima de los ataques israelíes, y sufrió las privaciones de los campos de refugiados. Por una lesión, quedó cuadripléjico. Estudió en Egipto y allí se unió a los Hermanos Musulmanes. Luego de la fundación de Hamas, fue detenido en dos oportunidades por su predica anti sionista y por ser el líder de una organización terrorista. Finalmente en 2004, fue asesinado por fuerzas israelíes.<sup>38</sup>

El objetivo planteado en la Carta Fundacional de Hamas, excede lo político y tiene un anclaje con la religión musulmana. *“El Movimiento de Resistencia Islámica es un singular movimiento palestino, cuya fidelidad es a Alá, y su forma de vida es el Islam. Éste hace todo lo posible para izar la bandera de Alá en cada centímetro de Palestina.”*<sup>39</sup> Asimismo, la organización expresa en el preámbulo de la carta la misión de destruir Israel.

La yihad, como llamamiento al sacrificio, queda expresado en el artículo 15 de la Carta Fundacional: *“El día que los enemigos usurpan parte de la tierra musulmana, se convierte*

---

<sup>36</sup> Op.cit. Barragán Maldonado, Leopoldo. p. 187.

<sup>37</sup> Ibidem.

<sup>38</sup> Ibidem. p. 196.

<sup>39</sup> Carta Fundacional de Hamas – Principales puntos. Art. 6. 9 de Septiembre de 2014.

[http://embassies.gov.il/madrid/AboutIsrael/AboutIsraelInfo/Documents/Terrorismo\\_Carta\\_Fundacional\\_de\\_Hamas.pdf](http://embassies.gov.il/madrid/AboutIsrael/AboutIsraelInfo/Documents/Terrorismo_Carta_Fundacional_de_Hamas.pdf)

*la Yihad en la obligación individual de todo musulmán. Ante la usurpación de los judíos, es una obligación que sea izada la bandera del Islam.*”<sup>40</sup>

Por último es importante señalar que Hamas, se opuso desde el principio a cualquier tipo de negociación con Israel, marcando una clara diferencia con la OLP de Arafat que participó de las negociaciones de paz que culminaron con los Acuerdos de Oslo de 1994.

## Sección II

### El triunfo de la plataforma política de Hamas.

El triunfo de Hamas en las elecciones parlamentarias de 2006 puede atribuirse a causas propias de la organización o internas, y a causas externas. Entre las primeras se observa: su lucha en la segunda intifada en 2000, la propaganda, la austeridad de sus líderes y la constante acción social, en especial en la Franja de Gaza. Entre las causas externas, Al Fatah, fue perdiendo prédica frente a las urgentes necesidades de los palestinos. Los procesos de negociación y logros políticos de la Autoridad Nacional Palestina, no tuvieron su correlato en la población. Debemos considerar también que la muerte de Yasser Arafat, en 2004, y en especial su debilitada imagen en los últimos años como líder de la Autoridad Palestina, volcó a la opinión pública en favor de nuevas opciones para continuar la lucha.

A comienzos de 2005, Mahmud Abbas, de Al Fatah fue elegido como sucesor de Arafat con el 65% de los votos. “*El esfuerzo de Abbas con su política de mediación entre los grupos islámicos y la presión israelí, lo condujo a una posición crítica ante la opinión de los palestinos quienes consideran que su labor al frente de la Autoridad Palestina no ha sido del todo convincente*”<sup>41</sup> Hamas, como otros grupos islamistas boicotearon dichas elecciones, no obstante ello en las elecciones municipales celebradas entre 2004 y 2005, los líderes de la organización apreciaron el creciente apoyo popular que tenía su plataforma. Este aspecto fue decisivo para que Hamas se presentara con buenas perspectivas a las elecciones parlamentarias en 2006.

El 25 de Enero de 2006, se realizaron los comicios. Con el recuento finalizado, y sobre un total de 132 bancas para el Consejo Legislativo Palestino, Hamas obtuvo 74 bancas y Al Fatah 45.<sup>42</sup> Rápidamente surgieron actos violentos entre Fatah y Hamas tanto en Gaza

---

<sup>40</sup> Op. Cit. Carta Fundacional de Hamas. Art 15.

<sup>41</sup> Op. Cit. Barragán Maldonado, Leopoldo. p. 333.

<sup>42</sup> Op. Cit. p. Barragán Maldonado, Leopoldo. p. 337.

como en Cisjordania. En Febrero de 2007, a instancias de Arabia Saudita, Hamas y Al Fatah formaron un gobierno de unidad, pero en junio, Hamas decidió expulsar a Al Fatah de la Franja de Gaza y tomo el poder. La rama militar del movimiento islámico, comenzó una dura campaña de atentados y lanzamientos de misiles sobre Israel.

La importancia de este hecho político, en nuestro análisis de Hamas como actor militar, es que la organización contaba con un gran apoyo popular, en especial en la Franja de Gaza. A partir de ese momento, la lucha del movimiento islámico gozaba de mayor legitimidad. Esto significó un duro revés para la política de seguridad israelí y de EE.UU, ya que una organización catalogada como terrorista, contaba ahora con representación política dentro de la nación palestina.

### Sección III

#### Las Brigadas Qassam y la rama militar.

El crecimiento de las capacidades militares de Hamas, comienza a producirse a partir del año 2005, por los siguientes aspectos: abandono de Israel de los territorios de la Franja de Gaza, el triunfo electoral del año 2006, la toma efectiva del poder en Gaza a partir del año 2007, la permeabilidad de la frontera egipcia al contrabando y el cese de fuego temporal acordado con Israel en junio de 2008.<sup>43</sup>

Ante las falencias demostradas por la Autoridad Nacional Palestina para asegurar el territorio de Gaza de incursiones israelíes, Hamas creó sus propias fuerzas paramilitares, las Brigadas Izz ad-Din al-Qassam, (Brigadas Qassam). Para el año 2006, el movimiento contaba con entre 6000 y 10000 combatientes en Gaza, y disputaba el poder con las fuerzas de la Autoridad Nacional Palestina.<sup>44</sup> Debe tenerse en cuenta que el éxito de Hamas sobre las fuerzas partidarias de Al Fatah, en opinión del especialista Anthony Cordesman, se debe más a la incompetencia de las fuerzas leales a la Autoridad Nacional Palestina que a las capacidades militares de las Brigadas Qassam.<sup>45</sup>

Para finales de 2008, Hamas tenía estructurada una fuerza militar de aproximadamente 16000 combatientes. No obstante ello, solo 2000 eran considerados de elite y constituían

---

<sup>43</sup> Cohen, Yoram y White, Jeffrey. Hamas in combat. The military performance of the Palestinian Islamic Resistance movement. The Washington Institute for Near East Policy. Washington. 2009. p. 5.

<sup>44</sup> Cordesman, Anthony. The Gaza War. A Strategic Analysis. Center of Strategic & International Studies. Washington. 2009. p. 5.

<sup>45</sup> Op. Cit. Cordesman, Anthony. p. 5.

la columna vertebral de las Brigadas Qassam. De la misma manera, entre estas tropas con mayor adiestramiento eran seleccionados los puestos de mando en la organización. Estas fuerzas eran especialmente adiestradas en Irán, en Siria y con Hezbollah en el sur del Líbano.

Una vez que Hamas tomó el poder unificó en un comando, a las fuerzas militares, a la Policía, y a las fuerzas de seguridad interna. Cabe destacar que las fuerzas de la agrupación Yihad Islámica, estimadas en 1000 combatientes, y las milicias del Comité de Resistencia Popular, con unos cientos de milicianos, comenzaron a coordinar sus acciones de lucha con el gobierno de Hamas.<sup>46</sup>

La organización territorial prevista por Hamas en la Franja de Gaza, contaba con cuatro sectores operacionales: el norte, (sitio primario de lanzamiento de cohetes), el central, la ciudad de Gaza y el Sur.<sup>47</sup> Fuera de estos sectores operaban los combatientes suicidas que estaban destinados a realizar atentados con bombas dentro de Israel. Entre los procedimientos de empleo utilizados por la organización están el lanzamiento de cohetes y proyectiles de mortero, el secuestro de soldados y ciudadanos israelíes en cercanías de la frontera, utilizando túneles, y una destacable capacidad para la realización de operaciones de información.

En relación con el ambiente operacional Hamas tiene importantes limitaciones. La pequeña franja de 40 km de largo tiene terreno plano y cuenta con la mayor densidad poblacional del planeta, considerando que en ese espacio habitan un millón cuatrocientos mil palestinos. Casi la totalidad de la frontera está rodeada por Israel, considerando que el dominio del mar es ejercido por ese Estado. En ese sentido, el bloqueo que ejerce Israel sobre la Franja solo puede ser vulnerado en la pequeña porción fronteriza con Egipto, cuyos controles han sido más laxos. Estas características han determinado que la organización construyera y utilizara una gran red de túneles y bunkers para desplazamientos y almacenamiento logístico. La construcción de túneles ha permitido no solo el contrabando de armas y todo tipo de mercaderías, sino también la realización de ataques y secuestros en Israel. En relación con la construcción subterránea, Hamas ha utilizado los campos de refugiados, hospitales, escuelas, mezquitas y edificios civiles para proteger sus armas y equipos.

---

<sup>46</sup> Farquhar, Scott. *Back to Basics. A Study of the Second Lebanon War and Operation Cast Lead*. Combat Studies Institute Press, US Army Combined Arms Center. Fort Leavenworth, Kansas. 2009. p. 51.

<sup>47</sup> *Ibidem*.

El liderazgo de Hamas al producirse el triunfo en las elecciones parlamentarias se encontraba dividido entre Kahled Mashal en Siria y Ismail Haniyha en Gaza. Con la toma del poder en 2007, el balance de poder cambió elevando al liderazgo ejercido desde Gaza.<sup>48</sup> El mando militar era ejercido por el Comandante de las Brigadas Qassam, Ahmed Jabari.

Durante la preparación para la lucha contra Israel, el Movimiento de Resistencia Islámico centró sus esfuerzos en dos actividades: mejorar su habilidad para bombardear objetivos dentro de Israel, e incrementar la capacidad de las Brigadas Qassam para defender la Franja de Gaza de las incursiones israelíes. En ese sentido, Hamas intentó mejorar su organización con las experiencias recogidas de Hezbollah y su guerra de 2006 contra Israel.

Las Brigadas Qassam, básicamente constaban de dos tipos de fuerzas: las unidades de artillería y las fuerzas terrestres, que incluían a las brigadas de combate y unidades de apoyo.<sup>49</sup> La función de estas fuerzas de combate era realizar la defensa del territorio y particularmente al liderazgo de la organización. Asimismo, estas unidades debían proteger y asegurar a las unidades de artillería de las acciones terrestres israelíes.

En cuanto al sistema de artillería, Hamas dependía del apoyo de Irán.<sup>50</sup> Si bien en Gaza, se producían artesanalmente, cohetes Qassam, con un alcance de entre seis y veinte kilómetros, el verdadero desafío para Israel eran los cohetes de mediano y largo alcance de origen iraní que eran contrabandeados en partes por los túneles existentes que comunican la Franja con el Sinaí. Estos cohetes denominados Katyushas, tienen un alcance que varía entre los veinte y cuarenta kilómetros dependiendo del modelo. Las Brigadas Qassam, también contaban con morteros de 81 mm y 120 mm, también de origen iraní, cuya misión era dar apoyo de fuego cercano a las unidades de combate. Dada la cercanía de los poblados israelíes, también podían ser utilizados para afectar poblaciones fronterizas.

Las fuerzas de combate más importantes estaban agrupadas bajo el Comando de las Brigadas Qassam. Este comando contaba con aproximadamente dos mil combatientes con buena preparación y equipamiento, organizados en seis brigadas. Del comando, también dependían en forma directa, unidades de artillería de largo alcance, elementos de

---

<sup>48</sup> Op. Cit. Cohen, Yoram y White, Jeffrey. p. 3.

<sup>49</sup> Ibidem. p. 6.

<sup>50</sup> Ibidem. p. 6.

inteligencia y comunicaciones, elementos de relaciones públicas, producción de armamento y elementos de apoyo logístico. Cada una de las brigadas contaba con una organización muy flexible y con distinto tipo de fuerzas: unidades de artillería, elementos antitanque, elementos antiaéreos, elementos de ingenieros, tiradores especiales y fuerzas de infantería.<sup>51</sup>

### Conclusiones parciales

La ocupación Israelí a partir del año 67, generó las condiciones para la lucha por la liberación palestina. En ese proceso dos corrientes se diferenciaron claramente. Una secular y otra islámica. El fracaso por lograr mejoras para los palestinos de la Organización para la Liberación de Palestina, sumado al impulso del islamismo y al belicismo de sus partidarios, determinó que Hamas surgiera como una opción viable durante el desarrollo de la primera intifada en 1987.

A partir del abandono de los territorios ocupados por Israel, y con el triunfo en las elecciones de 2006, Hamas se propuso asumir el control de la Franja de Gaza e incrementar su poder militar para presionar a Israel y finalmente obtener su objetivo de un Estado Islámico Palestino unificado.

Las Brigadas Qassam, conformaron el núcleo del poder militar de Hamas. Contaban con moderno armamento antitanque y cohetes de hasta 40 km de alcance. Sus brigadas fueron organizadas para operar en forma flexible defendiendo las ciudades, en especial a sus líderes y las lanzaderas de cohetes que permitían atacar territorio israelí. El apoyo iraní, y las experiencias obtenidas en la guerra de 2006 por Hezbollah, contribuyeron en la organización de las fuerzas y en la planificación de las operaciones de Hamas.

---

<sup>51</sup> Op. Cit. Cohen, Yoram y White, Jeffrey. p. 8



## Capítulo III

### La operación Plomo Fundido. (2008 – 2009)

#### Sección I

##### El planeamiento de la campaña y sus objetivos

A partir de la toma del poder de Hamas en la Franja de Gaza en 2007 y con el incremento de lanzamientos de cohetes y morteros, la hostilidad fronteriza fue en aumento. El gobierno Israelí, impuso un férreo bloqueo a Gaza que afectó seriamente la vida de sus habitantes. En junio de 2008, a instancias de Egipto, Israel y el gobierno de la Franja de Gaza, lograron llegar a una tregua que debía extenderse por el lapso de seis meses. La misma no fue respetada, y finalmente Israel decidió lanzar una operación que venía planificando desde principios de 2007.

La Operación Plomo Fundido, nombre que recibió la campaña, fue planificada en el más estricto secreto entre el estado mayor de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI), y el Comando Sur<sup>52</sup>. La campaña fue diseñada inicialmente con tres fases: la fase aérea, la ofensiva terrestre sobre el norte de la Franja de Gaza, y una eventual tercera fase que consistía en aislar el Corredor Filadelfia al centro y la frontera con Egipto al sur.

Los objetivos políticos planteados para la campaña, fueron destruir la capacidad militar de Hamas, debilitar su liderazgo, lograr el cese de ataques al sur de Israel y restituir la capacidad de disuasión de Israel. No obstante ello, en el nivel político hubo diferencias en el planteo de objetivos y en la forma de alcanzarlos.<sup>53</sup>

Entre las limitaciones impuestas al nivel operacional podemos destacar: no se debía planificar una ocupación militar, no debía destruirse a la organización Hamas, sino sus medios militares y debían minimizarse los daños colaterales sobre la población. Asimismo, era necesario minimizar las propias bajas.

Durante el desarrollo del planeamiento, la Fuerza Aérea, trabajo en contacto estrecho con el Comando Sur, responsable del Teatro de Operaciones de Gaza. Hubo un profundo y preciso trabajo de inteligencia y se determinaron gran cantidad de blancos a ser batidos por los medios aéreos en la primer fase de la campaña. Esta lista preliminar fue

---

<sup>52</sup> Comando Operacional del Área Sur de Israel.

<sup>53</sup> Op. Cit. Cordesman, Anthony. p. 15.

perfeccionada y utilizada para el adiestramiento de las tripulaciones aéreas durante dos años.<sup>54</sup> En ese sentido, debe destacarse la correcta integración de las distintas agencias de inteligencia israelíes que permitieron determinar cientos de blancos que incluían, puestos de mando, instalaciones militares, túneles y posiciones de lanzamiento de cohetes.<sup>55</sup>

El planeamiento de la primera fase, buscó aprovechar el dominio aéreo ejercido por Israel. Se logró establecer 603 blancos prioritarios que incluían residencias de líderes de Hamas, campos de instrucción, depósitos, fábricas de armas, posiciones de lanzamiento de cohetes, túneles y obras de protección subterráneas.<sup>56</sup> Asimismo se hizo un análisis pormenorizado de la forma más eficiente de batir a cada uno de ellos buscando minimizar las bajas civiles. En ese sentido, se planificó y practicó el lanzamiento de bombas livianas de alta precisión.

En relación con el orden de batalla de Hamas, los servicios de inteligencia informaron oportunamente el dispositivo, organización y equipamiento del enemigo. Hamas preveía una defensa en tres líneas bien diferenciadas. La primera, a una distancia aproximada de dos a tres km de la frontera, con zonas de destrucción planeadas, con la finalidad de desgastar fuerzas, retardar y cortar la continuidad del avance enemigo. La segunda línea estaba ubicada en las afueras de las ciudades de Gaza, Khan Yunis y Rafah. La finalidad era impedir el ingreso de las fuerzas israelíes a las zonas más sensibles y proteger la infraestructura de la organización, a sus líderes y las plataformas de lanzamiento de cohetes. Esta era la principal posición defensiva y contaría con la masa de los medios.<sup>57</sup> Tan solo en la ciudad de Gaza operarían tres brigadas Qassam. Otra operaría en la zona central, y las dos restantes defenderían la ciudad de Khan Yunis y Rafah respectivamente. La tercera línea de defensa estaba dentro de los centros urbanos. Constaba de una compleja red de túneles para mover armamento y tropas, proteger a los comandantes y combatientes, posicionar lanzadores y tiradores especiales.<sup>58</sup> (Ver Anexo 1)

El planeamiento de la segunda fase, era el que más desafíos imponía. Se optó por un plan flexible y modular, buscando no imponer tiempos o fases rígidas. Asimismo, ofreció a los decisores una variada gama de posibilidades: Asegurar rutas de comunicación en toda la franja, aislar a Hamas y derrotar a aquellas fuerzas que se le enfrenten, asegurar la

---

<sup>54</sup> Op. Cit. Lambert, Benjamin, S. p. 94.

<sup>55</sup> Ibidem.

<sup>56</sup> Op. Cit. Cordesman, Anthony. p. 16.

<sup>57</sup> Op. Cit. Cohen, Yoram y White, Jeffrey. p. 10

<sup>58</sup> Ibidem.

ciudad de Gaza o destruir todas las fuerzas de Hamas y asegurar el corredor Filadelfia, ruta principal que recorre de norte a sur la Franja de Gaza.

El comando Sur, contaría como componente terrestre, con la División Blindada 162, mas conocida como División Gaza, que contaría con tres brigadas altamente adiestradas: la Brigada Paracaidista, la Brigada Givati, y la Brigada Golani. Cada una de estas grandes unidades contaría con elementos de apoyo de fuego. Estas fuerzas sumarían aproximadamente 10000 hombres. Se planificó el empleo eventual de una Reserva Blindada de nivel División para atender contingencias o participar en una de las fases de la campaña al centro y sur de la Franja de Gaza.

El estado final operacional deseado sería alcanzado con la interdicción y destrucción de una parte importante de las fuerzas de Hamas en Gaza, y a su vez, con la disminución significativa del lanzamiento de cohetes desde el norte de la Franja de Gaza.

## Sección II

### Desarrollo de las operaciones

El día 27 de diciembre de 2008, a las 1130 horas, Israel, dio inicio a la operación. El plan de velo y engaño, había sido exitoso, por lo cual Hamas fue totalmente sorprendido por el inicio de la fase aérea. En los primeros cuatro minutos fueron alcanzados aproximadamente cien blancos a lo largo de toda la Franja de Gaza en forma simultánea. En el primer ataque, la Fuerza Aérea utilizó 88 aviones de combate y la parte de sus helicópteros de ataque.<sup>59</sup>

Para el día 31 de diciembre por la tarde, la Fuerza Aérea había destruido 450 de los blancos planificados para la primera fase. Estos incluían: infraestructura, residencias de los líderes, depósitos de armamento, fábricas de armas, posiciones de lanzamiento de cohetes, túneles y abrigos de personal subterráneos, fuerzas móviles de Hamas.<sup>60</sup> Durante esos días el mayor esfuerzo estuvo puesto en la destrucción aproximadamente cien túneles detectados, para restringir el movimiento a cubierto de las Brigadas Qassam. Las fuerzas navales de Israel, también participaron en esta fase, boqueando la Franja desde el mar y haciendo fuego sobre blancos planeados.

---

<sup>59</sup> Op. Cit. Cordesman, Anthony. p. 19.

<sup>60</sup> Ibidem. p. 21.

En esta fase fue muy importante la acción del Comando de la Zona del Interior, que coordinó todas las acciones de defensa civil y alerta por el lanzamiento de cohetes, en especial en la zona fronteriza con la Franja de Gaza. En ese sentido, todas las comunidades que estaban en alcance de las armas de Hamas, eran instruidas constantemente sobre las acciones a tomar en caso de alarma.

La evaluación de la primera fase, a la luz de los informes disponibles permite determinar que la estructura de Hamas, fue seriamente dañada. Su sistema de comunicaciones fue anulado y su capacidad de movilidad subterránea fue seriamente afectada en especial en Gaza y en Rafah. En relación con la afectación del poder de combate, se estima que Hamas recibió cientos de bajas, pero las mismas no le impedían seguir operando. Asimismo, luego de la sorpresa inicial, se aprecia que las Brigadas Qassam, lograron dispersar muchos de sus armamentos y equipos para evitar su destrucción. Durante el desarrollo de esta fase, que se extendió hasta el 3 de enero, Hamas lanzó aproximadamente 500 cohetes y morteros sobre el sur de Israel.<sup>61</sup>

La gran precisión demostrada durante los ataques, no pudo sin embargo, impedir los daños colaterales. La Franja de Gaza es el territorio más densamente poblado del planeta. A esto debemos sumar que Hamas utiliza a su población como escudos humanos para proteger a su organización. En ese sentido, hospitales, mezquitas y escuelas, albergaron depósitos de armas y puestos de mando. De la misma manera, las posiciones de fuego fueron ubicadas dentro de las ciudades, y la extensa red de túneles fue construida en áreas pobladas, ocasionando bajas civiles cuando eran destruidos.

El 3 de enero a la madrugada, el Comando Sur a órdenes del General Yoav Galant, lanzó la segunda fase del plan de campaña que incluía la ofensiva terrestre. El esfuerzo operacional principal estaría compuesto por la División Gaza y los medios aéreos que la apoyarían. El tiempo aproximado previsto para la operación era de siete a diez días.

El ataque se realizó por tres ejes de avance. La Brigada Paracaidista atacó del Norte, hacia la ciudad de Gaza, bordeando la costa, con el objetivo de destruir fuerzas y desalojar las zonas de lanzamientos de cohetes. La Brigada Givati, atacó del Este hacia el Sur de la ciudad de Gaza, para aislar a las fuerzas, y la Brigada Golani, por el eje centro, atacó desde el Norte hacia la ciudad de Gaza asegurando distintas zonas de lanzamientos de cohetes. Estas acciones permitirían al Comando de la División aislar totalmente a las

---

<sup>61</sup> Op. Cit. Cordesman, Anthony. p. 27.

fuerzas más importantes de Hamas, situadas en los alrededores de la ciudad. En los suburbios de Gaza se desarrollaron la masa de los combates, ocasionando que Hamas quedara con escasos lugares para protegerse y dispersar sus medios. Los medios aéreos en esta fase, centraron su esfuerzo al Sur, sobre el corredor Filadelfia y en misiones de apoyo aéreo cercano.

Las FDI, obtuvieron ventajas en su ofensiva por la implementación de profundas mejoras para el combate urbano asimétrico. En la operación plomo fundido se realizó un empleo de fuerzas livianas altamente especializadas. Los blindados fueron utilizados de apoyo, evitando el fuego de armas antitanque desde cortas distancias. Los ataques y desplazamientos más importantes fueron planificados y ejecutados en horas nocturnas, para aprovechar las vulnerabilidades de equipamiento y adiestramiento de las Brigadas Qassam.

La División Gaza, dispuso de una Brigada de Artillería en apoyo general, que sumado a los medios aéreos y a la disponibilidad de información en tiempo real, permitió al comandante incidir en forma inmediata con fuegos potentes sobre los distintos blancos. El apoyo de fuego cercano disponible para cada elemento de combate fue determinante para lograr una mínima cantidad de bajas en un ambiente operacional muy propicio para emboscadas. En ese sentido, se utilizaron avenidas de aproximación no previstas por el enemigo, abriendo calles entre las construcciones urbanas utilizando Bulldozers Blindados D9. De esta forma se evitó avanzar sobre obstáculos minados, puntos fuertes del enemigo, y terrenos críticos.<sup>62</sup>

Las unidades de infantería, desarrollaron y utilizaron tácticas antisequestro dentro de las zonas urbanas. Unidades con perros adiestrados, de larga tradición en la fuerza, fueron agregadas a las unidades de infantería. Las mismas fueron organizadas y adiestradas para la detección de túneles y explosivos durante el combate. Asimismo el ingreso a edificios se realizó mediante explosivos, evitando puertas y ventanas o lugares previsibles para el enemigo.

Es importante mencionar, que la ofensiva terrestre, ocasionó menor cantidad de daños colaterales de lo esperado, tomando en consideración las tácticas de Hamas y el particular ambiente operacional. El trabajo coordinado entre las agencias de inteligencia, la fuerza aérea y unidades de artillería facilitó la identificación de blancos y la reducción de daños a

---

<sup>62</sup> Op. Cit. Farquhar, Scott. pp. 93 – 94.

civiles. Un ejemplo de esas medidas fueron los panfletos lanzados sobre los blancos a ser impactados y los llamados telefónicos sobre viviendas que serían bombardeadas por tener depósitos subterráneos o túneles.

En relación con la seguridad de las comunicaciones, no se permitió a los medios de comunicación el ingreso a la Franja de Gaza, asimismo las tropas israelíes ingresaron sin teléfonos celulares, para evitar la difusión de imágenes e información no deseada durante la ofensiva.<sup>63</sup>

A partir del tercer día de la operación terrestre, las FDI, habiendo aislado Gaza, se abocaron a combatir a los focos de resistencia que seguían presentando las Brigadas Qassam y completando la destrucción de la infraestructura de Hamas. Durante esta fase, la fuerza aérea y la armada continuaron bombardeando blancos en un promedio de 50 por día, centrándose en infraestructura y posiciones de lanzamiento de cohetes. En este período, y mientras se desarrollaban acciones de combate, las FDI realizaron un importante esfuerzo de ayuda humanitaria, sobre las zonas aseguradas dentro de la Franja de Gaza.

A partir del 10 de enero, y previendo el cese de las acciones Israel incrementó los bombardeos para finalizar con la destrucción de la infraestructura y medios detectados llegando a batir 100 blancos por jornada con medios aéreos y navales.

El día 18 de enero, el Comando Sur, habiendo alcanzado el estado final operacional deseado, y en cumplimiento de las órdenes recibidas del Jefe del Estado Mayor de las FDI, Teniente General Ashkenazi, finalizó las acciones de combate en Gaza. Las fuerzas permanecieron en alerta y en capacidad de accionar contra cualquier acción de Hamas. El alto el fuego, fue rápidamente aceptado por Hamas que cesó en el lanzamiento de cohetes hacia Israel. Finalmente el día 21, las fuerzas terrestres abandonaron el territorio palestino.

Para el momento del cese de fuego, el Comando Sur, había asegurado los terrenos llave y rutas al centro y norte de la Franja. Se había logrado aislar a las fuerzas en Gaza, y se habían realizado con éxito penetraciones limitadas sobre el centro de la ciudad. Israel mantuvo en todo momento un tempo que impidió a Hamas tomar algún tipo de iniciativa. Las fuerzas terrestres tuvieron tan solo 10 muertos en acción y aproximadamente 100 soldados con heridas diversas. En estimaciones realizadas por las FDI, Hamas perdió a

---

<sup>63</sup> Op. Cit. Cordesman, Anthony. p. 40.

600 de sus mejores combatientes de las Brigadas Qassam durante los combates terrestres. Finalmente, se estima que de los 1300 muertos en Gaza, 2/3 pertenecían a Hamas, y el resto correspondieron a bajas civiles.<sup>64</sup>

De acuerdo a estimaciones realizadas por los servicios de inteligencia, Hamas disponía de 3000 cohetes al iniciar la campaña, lanzó 600 y las FDI, destruyeron aproximadamente 1200, por lo cual el arsenal al finalizar Plomo Fundido quedó reducido a un tercio.<sup>65</sup>

### Sección III

#### Lecciones aprendidas

Benjamín Lambert, especialista en temas militares, señala: “...*la respuesta de la FDI, luego de su experiencia de 2006, ofrece un clásico ejemplo de adaptación institucional y auto-mejora...Ese aprendizaje fue directamente incorporado por los líderes militares israelíes...*”<sup>66</sup> Lambert, destaca la precisión del trabajo de inteligencia para nutrir a las unidades tácticas y los medios aéreos de precisa información en especial dentro de las densas zonas urbanas de Gaza. Los daños colaterales fueron menores que en el Líbano, esto se logró mediante una sensible mejora en la adquisición de blancos y la munición de alta precisión. Por último la ofensiva terrestre fue perfectamente planificada y ejecutada por fuerzas idóneas. Las mismas operaron bajo el comando de la División Gaza, y estuvieron constituidas sobre la base de cuatro brigadas de infantería regulares especializadas en combate urbano.<sup>67</sup>

Uno de los aspectos destacables en cuanto a la acción militar conjunta, fue que producto de lecciones aprendidas, los helicópteros de ataque de la fuerza aérea fueron puestos bajo control táctico de los comandantes de brigada para asegurar una mejor coordinación en el apoyo de fuego.<sup>68</sup>

Los equipos de enlace aseguraron un constante apoyo de fuego aéreo durante el desarrollo de las operaciones y mutuo entendimiento entre las fuerzas. Este aspecto que fue tradición en las FDI desde la guerra de los seis días, y había sido dejado de lado en la guerra contra Hezbollah, volvió a dar buenos resultados durante la campaña contra Hamas.

---

<sup>64</sup> Op. Cit. Cordesman, Anthony. p.57.

<sup>65</sup> Ibidem. p. 58.

<sup>66</sup> Lambert, Benjamin, S. Israel's War in Gaza. A paradigm of Effective Military Learning and Adaptation. 13 May 2014. p. 83. [http://www.mitpressjournals.org/doi/pdf/10.1162/ISEC\\_a\\_00099](http://www.mitpressjournals.org/doi/pdf/10.1162/ISEC_a_00099)

<sup>67</sup> Ibidem.

<sup>68</sup> Op. Cit. Lambert, Benjamin, S. p. 109.

Las disidencias sobre como finalizar la guerra en el nivel político, fueron un inconveniente con el que la estrategia militar y el comandante operacional, debieron lidiar. No obstante ello, la clara definición de objetivos, y la correcta asignación de tiempos y espacios a los elementos del Comando Sur, permitieron a los elementos tácticos cumplir la misión con eficiencia.

La iniciativa y flexibilidad con la que fueron conducidas las brigadas de la División Gaza, fueron decisivas. Desde el planeamiento se otorgó a los comandantes tácticos libertad de acción para que puedan conducir las acciones y adaptarse e innovar frente a las acciones del enemigo. El desempeño en combate demostrado por las fuerzas terrestres, puso de manifiesto la intensiva preparación realizada durante los años previos, en especial en ambientes urbanos. El empleo de unidades regulares con alto espíritu de cuerpo fue determinante para el logro de los objetivos.

#### Conclusiones parciales

Considerando las implicancias internacionales de las acciones de Israel, las tácticas empleadas por Hamas, y el ambiente operacional, la operación Plomo Fundido, puso de manifiesto la gran capacidad de adaptación de las FDI para afrontar una guerra de cuarta generación. Haciendo un gran despliegue de medios y tecnología, y con un planeamiento detallado hasta el menor nivel, logró alcanzar los objetivos previstos realizando una rápida y sorpresiva campaña con un destacado nivel de eficiencia.

El alto nivel alcanzado en la acción militar conjunta, fue producto de un adecuado planeamiento y adiestramiento que se llevó a cabo durante los dos años previos al desarrollo de la campaña.

El desarrollo de las operaciones en un área densamente poblada significó una exigencia particular para las FDI. En ese sentido los esfuerzos en la determinación de blancos y el uso de armamento de precisión buscó acotar el daño colateral. Durante el desarrollo de las operaciones el Comando Sur realizó importantes tareas de apoyo a la comunidad para intentar minimizar el daño y afectación a la población civil.

Entre los logros obtenidos por el nivel operacional se destaca: una correcta definición de objetivos, flexibilidad en la organización de las fuerzas, adecuada libertad de acción otorgada al nivel táctico durante las operaciones, y una correcta integración de los medios, fuerzas y agencias intervinientes en el teatro de operaciones de Gaza.



## Conclusiones Finales

La Operación Plomo Fundido, se encuadra dentro de las guerras de cuarta generación, con un actor estatal empleando fuerzas convencionales, y un actor de características híbridas con capacidad de realizar acciones propias de la guerra asimétrica y acciones convencionales limitadas.

Las Brigadas Qassam, conformaron el núcleo del poder militar de Hamas. Sus principales fortalezas fueron el apoyo popular, y su forma de combate dentro de la población. Esto sumado a modernos medios militares significó una verdadera amenaza a la seguridad de Israel.

Las características propias del enemigo y del ambiente operacional, obligaron a las FDI, a realizar una preparación exhaustiva durante los dos años previos a la ejecución de la campaña. Desde el inicio del planeamiento se hizo una clara definición de objetivos. Asimismo se tomaron en consideración todas las restricciones propias del teatro de operaciones, de manera de asegurar el cumplimiento de la misión de manera eficiente, rápida y con la menor cantidad de daños colaterales posible. A la luz del desarrollo de las operaciones, el desempeño de las FDI en combate, puso de manifiesto un alto nivel de adiestramiento en este tipo de ambientes. El nivel de integración mostrado por las distintas fuerzas, la libertad de acción otorgada por el comandante operacional, y la audacia y flexibilidad de los comandantes subordinados permitió mantener un tempo alto que anuló la capacidad de Hamas de tomar alguna iniciativa.

En relación con los daños a la población civil, se planificó y ejecutó un amplio despliegue de medios de apoyo para minimizar la gran cantidad de daños colaterales sufridos por la población palestina. En ese sentido, las acciones fueron llevadas a cabo durante toda la segunda fase de la campaña, en paralelo con las acciones de combate.

El objetivo planteado para la investigación, de identificar los principales inconvenientes que enfrentaron las FDI en la operación Plomo Fundido en el nivel operacional, ha sido cumplido.

Finalmente podemos afirmar que las operaciones desarrolladas en ámbitos urbanos contra fuerzas irregulares ocasionan serios daños colaterales que limitarán la libertad de acción del comandante operacional y sus comandos dependientes, como así también la determinación de los objetivos y la forma de alcanzarlos.

## Bibliografía

### Libros

- Cohen, Yoram; White, Jeffrey; Hamas in Combat: the military performance of the Palestinian Islamic Resistance Movement; The Washington Institute for near east policy. Washington D.C. 2009.
- Cordesman, Anthony, Sullivan George and Sullivan William; Lessons of the 2006 Israeli – Hezbollah War; Center for Strategic and International Studies; Washington D.C, 2007.
- Cordesman, Anthony; Gaza War, a strategic análisis; Center for Strategic and International Studies; Washington D.C, 2009.
- Farquhar, Scott; Back to basics, a study of the Second Lebanon War an Operation Cast Lead; Combat Studies Institute Press, US Army Combined Arms Center; Fort Leavenworth, Kansas, 2009.
- Hoffman, Frank. 21st Century: The rise of hybrid wars. Potomac Institute for Policy Studies. Arlington, Virginia, 2007.
- Khomeini, Ruhollah. El gobierno Islámico, (título original: Hukumat-i Islami, publicado en 1971). Biblioteca islámica Ahlul Bait, 2004.
- Makovsky, David y White, Jeffrey. Lessons and implications of the Israel-Hizballah War. Washington Institute For Near East Policy. Washington DC, 2006.
- Van Creveld, Martin. La transformación de la guerra, (traducción del Cnl Pisolito). Buenos Aires: José Luis Uceda Editor, 2007.

### Revistas

- Hammes, Thomas. La cuarta generación de guerras evoluciona; la quinta emerge. Military Review. Fort Leavenworth, Kansas, Sep – Oct 2007.
- Lind, William. Comprendiendo la guerra de cuarta generación. Military Review, Fort Leavenworth, Kansas, Ene – Feb 2005.

- Lind William, Coronel Keith Nighthengale, Capitán John F Schmitt, Coronel Joseph W Sutton y Teniente Coronel Gary I. Wilson, The Changing Face of War: Into the fourth generation, Marine Corps Gazette, 1989.
- Locatelli, Omar. La guerra asimétrica: una nueva ecuación bélica. Manual de Informaciones. Vol LIV. CABA, Abr-Jun 2012.
- Smith, Rupert. La utilidad de la fuerza: el arte de la guerra en el mundo moderno. (traducción y resumen del Tcnl Rubén Segura Flores). Memorial del Ejercito Nro 488. Santiago de Chile, 2012.
- Smith, Rupert. Métodos de guerra. Entrevista de Toni Pfanner al Grl Sir Rupert Smith. International Review of the Red Cross. Nro 864, Dic 2006.

#### Recursos electrónicos

- Barragán Maldonado, Leopoldo. La plataforma ideológica de Hamás y su repercusión en el proceso de formación del Estado Palestino. (1988-2008). Universidad de Colima. 2012. [http://digeset.ucol.mx/tesis\\_posgrado/Pdf/Leopoldo\\_Barragan\\_Maldonado.pdf](http://digeset.ucol.mx/tesis_posgrado/Pdf/Leopoldo_Barragan_Maldonado.pdf)
- Carta Fundacional de Hamas – Principales puntos. Art. 6. 9 de Septiembre de 2014. [http://embassies.gov.il/madrid/AboutIsrael/AboutIsraelInfo/Documents/Terrorismo\\_Carta\\_Fundacional\\_de\\_Hamas.pdf](http://embassies.gov.il/madrid/AboutIsrael/AboutIsraelInfo/Documents/Terrorismo_Carta_Fundacional_de_Hamas.pdf)
- Lambert, Benjamin, S. Israel's War in Gaza. A paradigm of Effective Military Learning and Adaptation. 14 de mayo de 2014. [http://www.mitpressjournals.org/doi/pdf/10.1162/ISEC\\_a\\_00099](http://www.mitpressjournals.org/doi/pdf/10.1162/ISEC_a_00099)

#### Anexos

Anexo 1: Mapa de la Franja de Gaza.

Anexo 1: Mapa de la Franja de Gaza<sup>69</sup>



<sup>69</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Franja\\_de\\_Gaza](http://es.wikipedia.org/wiki/Franja_de_Gaza)