



EL PENSAMIENTO MILITAR DE VALERY GERASIMOV SOBRE LOS ACTUALES CONFLICTOS ARMADOS (2011 - 2015)

Por CL MARCELO JAVIER CALDERÓN

✓ ARTÍCULO CON REFERATO

En noviembre de 2012, Anatoly Serdyukov fue desplazado del cargo de Ministro de Defensa de la Federación de Rusia y reemplazado por Serguei Shoigu. El nuevo ministro debía conformar su propio equipo y necesitaba a alguien que conectara la Gran Estrategia con la Estrategia Militar y que estuviera a la altura del general Nikolai Makarov, un virtuoso líder militar. A principios de 2013, el rol de Jefe de Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas rusas fue confiado al general Valery Gerasimov, con la intención de que la dinámica evolutiva de la defensa nacional rusa lograra impulso, dirección y sentido.

Valery Gerasimov es descubierto en occidente a través de un artículo llamado “El Valor de la Ciencia está en la Previsión”, en el cual se revelan algunos indicios de lo que conocemos como “Guerra Híbrida”, supuestamente aplicada en los escenarios de Ucrania y Siria, con las FF.AA. rusas como protagonistas. Surgen rótulos como “Doctrina Gerasimov”,

Palabras Clave:

- > Gerasimov
- > Estrategia militar
- > Nivel operacional
- > Conflictos armados
- > Batalla multidimensional

“No importa cuán fuerte sea un enemigo. Siempre tendrá vulnerabilidades, lo que significa que existe la posibilidad de un adecuado contraataque”.

“Guerra Híbrida Rusa” y otros, que podrían ser una exageración ante un solo artículo cuyo verdadero origen era “orientar a su estado mayor para iniciar las tareas de planeamiento de la evolución de las FF.AA. de la Federación de Rusia”¹.

Algunos analistas políticos, luego de una exagerada exaltación del supuesto “genio militar” que se descubrió en Gerasimov, comenzaron a socavarlo hasta llegar en ciertos momentos al menosprecio² profesional de considerar que no existe un pensamiento propio del general o que no podía ser capaz de originar una doctrina³.

El general Gerasimov cultivó una intensa vida de soldado a lo largo de su trayectoria profesional. También se sabe que ha publicado desde 2011 hasta la fecha diversos artículos, que son adaptaciones de discursos, exposiciones o directivas en distintos ámbitos durante su desempeño como integrante y como Jefe de Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas de Rusia. De esta manera intentaremos poner en relieve cómo surge su pensamiento y cómo ha difundido su percepción sobre la naturaleza de los conflictos armados actuales en el mundo hasta fines de 2015, oportunidad cuando se presenta el “Plan de Defensa 2016 – 2020”.

1. Su trayectoria y perfil como oficial

El primer molde militar de Valery Gerasimov fue a los dieciséis años

en la Escuela Militar Kazán Suvorov, una de las varias academias que lleva el nombre del líder militar generalísimo Alexander Suvorov, quien fue conocido como el Héroe Militar del Imperio Ruso durante el siglo XVIII. El generalísimo Suvorov nunca fue derrotado y resultó ser uno de los comandantes militares más eficaces de su tiempo y todavía sigue siendo admirado en su país y en las escuelas militares donde se enseñan sus estrategias. Desde muy jóvenes, el gen militar de los “Suvorovets” tiene impregnada la idea de ser invencibles.

Formado como oficial especialista en blindados y mecanizados en la Escuela de Tanques de Kazán (1973 a 1977 y egresó con veintidós años) y en la Academia Militar de Fuerzas Blindadas de Moscú (1984 a 1987, especializado a los treinta y dos años). Los elementos blindados y mecanizados son empleados siempre con espíritu ofensivo y esa táctica de combate es practicada en todos los niveles de conducción. La movilidad, velocidad y el avance sumado a la potencia de fuego son los rudimentos del empleo de los blindados y mecanizados. El ataque y contraataque son la esencia del pensamiento de todo oficial tanquista.

Su ejercicio del mando fue casi exclusivamente en la conducción de elementos blindados y mecanizados, hasta la jerarquía de coronel. Su primera experiencia de

guerra la tuvo ya con la jerarquía de Mayor General en la Segunda Guerra Chechena (1999), que fue segundo comandante y Jefe de Estado Mayor del 58º Ejército (en ruso: 58-я общевойсковая армия – 58º Ejército de Armas Combinadas) cuyo puesto comando está en Vladikavkaz, Osetia del Norte-Alania, dentro del Distrito Militar Sur. Posteriormente, accedió al cargo de comandante de dicho Ejército, conduciéndolo también durante el conflicto. En una velada de gala en el Centro Cultural de las Fuerzas Armadas de la Federación de Rusia, conmemorando los quince años de la formación del 58º Ejército, el ex Ministro de Defensa de la Unión Soviética (URSS), Mariscal de la Unión Soviética, Dmitry Timofeevich Yazov, expresó dirigiéndose a Vladimir Shamanov y Valery Gerasimov: “Lo que hiciste figura en los anales de la historia militar como una hazaña. Y el tuyo personalmente, y esas personas a las que comandaste que realizaron misiones de combate. Tenías que lidiar con un enemigo

1. BARTLES, Charles K “Getting Gerasimov right”, Military Review (January-February 2016).
2. KOFMAN, Michael, “El mito de la ‘doctrina de Gerasimov’” (en ruso). Portal Izvestia.ru (30 enero 2018, Moscú, Rusia) <https://iz.ru/651301/maikl-kofman/mif-o-doktrine-gerasimova>
3. GALLEOTI, Mark “I’m Sorry for Creating the ‘Gerasimov Doctrine’”. Foreign Policy (March 5, 2018. Washington USA) <https://foreignpolicy.com/2018/03/05/im-sorry-for-creating-the-gerasimov-doctrine/>

interno. Y él es peor y más insidioso que el externo”⁴.

Gerasimov además de ser un excelente organizador y detallista conductor, como lo supo hacer tanto en combate como en los cuatro desfiles que encabezó en la Plaza Roja, supo mostrar su capacidad intelectual desde sus inicios, ya que su rendimiento académico resultó en ser graduado con honores en cada uno de los Institutos donde cursó. Ya ostentando la jerarquía de coronel general, supo lucir sus dotes de analista estratégico ante los participantes de la Conferencia Internacional sobre Defensa Antimísiles⁵ (3 y 4 de mayo de 2012, en Moscú) exponiendo sobre el peligro de la política estadounidense para el equilibrio estratégico en el mundo.

Sobre su prestigio, un medio escribió: “se puede llamar a Gerasimov un verdadero oficial, viajó por todo el país, estuvo en al menos la mitad de los distritos en puestos de comando, sabe bien cómo están las cosas en el terreno. Lo cual es muy importante, a diferencia de muchos otros generales, su nombre no tiene nada que ver con escándalos. También tiene experiencia en combate; comandó el 58° ejército en el Cáucaso durante la finalización de una operación en Chechenia a principios de la década del 2000. Recientemente, él ordena el Desfile de la Victoria en la Plaza Roja; esto también indica el grado de confianza en él depositan”⁶.

2. Su pensamiento hecho público: discursos, exposiciones y artículos desde 2011 hasta fines de 2015

a. En mayo de 2011, en un escrito derivado de una exposición sobre defensa antimísiles, expresaba:

“En las últimas décadas, el mundo ha evolucionado basado en el concepto de disuasión nuclear. Por un lado, a nadie le gustan las armas nucleares, pero por otro, ha ayudado a mantener la paz en Europa durante muchos años. Pero las ventajas de uno u otro lado en la defensa

antimísiles pueden cambiar el equilibrio existente, que no solo es beneficioso para Europa, sino para el mundo en general. La creación de una defensa conjunta Euro-misil es importante no solo desde un punto de vista militar-estratégico. Esto es necesario para la formación de la confianza política. La estabilidad estratégica no debe ser la esfera exclusiva de un solo estado o un grupo reducido de estados. La proliferación de cohetes y tecnología de cohetes es una de las amenazas más graves para la seguridad nacional e internacional. La adquisición de misiles equipados con armas de destrucción masiva (ADM) puede dar a los regímenes extremistas un poderoso medio de chantaje y presión sobre las democracias”⁷.

Siendo un joven conductor de nivel unidad táctica, Gerasimov estuvo desplegado en Polonia en plena Guerra Fría, hasta septiembre de 1993. El Grupo de Fuerzas del Norte constituía una fuerza de aproximadamente 60.000 efectivos, con varias unidades de defensa aérea basada en sistemas misilísticos. Las armas de destrucción masiva estaban solo en poder de los estados poderosos, como EE.UU. y la entonces Unión Soviética. Y, hasta la caída del Muro de Berlín, se mantuvo un tenso *statu quo* en Europa ya que la poderosa bipolaridad oficiaba de fuerza centrífuga, aunque basada en lo opuesto de lo que ahora se busca lograr, la desconfianza. Es dable entender que Gerasimov aboga por la **existencia de fuerzas estratégicas de misiles, pero bajo un sistema de control técnico militar y político internacional**, como son los tratados internacionales (INF, START).

Años más tarde a fines de los noventa, tuvo que participar en un conflicto que los rusos consideran “interno”, la “Operación Antiterro-

rista en el Cáucaso Norte” (segunda Guerra Chechena), en donde los separatistas chechenos obraron radicalmente intentando imponer la “Ley Islámica”, y entre los musulmanes que profesaban un Islam más integrador comenzó a surgir la corriente Wahabi, la misma de Osama Bin Laden. Esta corriente proveniente del Golfo Pérsico financiaba a los cada vez más poderosos señores de la Guerra o líderes terroristas, cuyo objetivo era separarse de la Federación Rusa y crear un Emirato del Cáucaso Norte, que incluya a la Región (República de Daguestan). El crimen organizado y el terrorismo reinaban en Chechenia, siendo este un enemigo diferente, clandestino, cruel y sin un frente de combate definido. Gerasimov aprendió desde la primera línea a enfrentarse a este **enemigo no estatal** y sin bandera, de la mano de un duro Comandante como el general Shamanov, sabiendo lo destructivo que puede ser la amenaza radical terrorista para cualquier sociedad.

Caben diversos rótulos académicos en este tipo de conflicto, Guerra No Lineal o Guerra Asimétrica pueden ser redundantes en la clasificación de este episodio de la trayectoria de Gerasimov y de la joven Federación Rusa. Lo que es seguro es que no era una Guerra Convencional entre dos Estados.”

b. Exposición sobre las principales tendencias en el desarrollo de formas de empleo de las fuerzas armadas; las tareas urgentes de la ciencia militar para mejorarlas (Academia de Ciencias Militares, 26 de febrero de 2013).

En 2013, la célebre publicación fue analizada en muchos escritos de di-

4. SEMENOV, Dmitry. “Hay tal Ejército...” Krasnaia Zvezda - Estrella Roja, (Moscú, 9 de junio de 2010). http://old.redstar.ru/2010/06/09_06/1_09.html

5. MINISTERIO DE DEFENSA (Federación de Rusia). Conferencia Internacional sobre Defensa Antimísiles Balísticos (Moscú, 3 y 4 de mayo de 2012). http://stat.mil.ru/conference_of_pro/news/more.htm?id=11108033@egNews

6. SMIRNOV, Sergey. “Shoigu reforzado por generales militares”. Portal Gazeta.ru (Moscú, 11 de agosto de 2012). https://www.gazeta.ru/politics/2012/11/08_a_4844949.shtml

7. GERASIMOV Valery, “Hora X para Euro PRO”, Voenno-Promyshlenny Kurier (VPK), número 21 (387), 1 de junio de 2011 (Moscú, Federación de Rusia). <https://www.vpk-news.ru/articles/7712>



versas vertientes. A mi criterio, esta orientación por parte de Gerasimov tiene un rasgo más profundo que no fue tenido en cuenta, quizás por ser muy obvia. Lo que el nuevo Jefe del Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas buscaba era el apoyo y el conocimiento por parte de las mentes más brillantes y dispuestas del pensamiento militar ruso para generar posibles soluciones a los problemas militares futuros que Rusia debería enfrentar.

El lugar de la exposición fue en la Academia de Ciencias Militares de la Federación Rusa, una institución conformada por doctores y doctorandos que investigan y brindan su aporte a la Ciencia Militar en diversos aspectos que revalorizan la política de defensa del Estado, la práctica del arte militar y la construcción de las Fuerzas Armadas.

Su exposición inicia con una evaluación de la situación global y sus más recientes conflictos, con énfasis en las nuevas reglas de la guerra, desde un punto de vista político

estratégico formulando sus tres interrogantes iniciales para el estudio:

- > ¿Qué es la Guerra Moderna?
- > ¿Para qué deben prepararse las Fuerzas Armadas de Rusia?
- > ¿Con qué deben (las FF.AA.) estar armadas?

Luego pasa a describir en el nivel operacional el campo de batalla, haciendo el primer requerimiento puntual y, a mi criterio el más importante, a los catedráticos de la Academia: crear una teoría holística de las formas y métodos asimétricos, teniendo en cuenta la propia experiencia rusa de la Gran Guerra Patria, Afganistan y el Cáucaso del Norte.

El cierre de su mensaje a los académicos de la AVN lo hace con lo que Gerasimov realmente piensa de la ciencia militar. En primer lugar, advierte que es inaceptable que los académicos descuiden el futuro y lo novedoso; y segundo, que los profesionales militares no se sepan alimentar de los académicos de la ciencia militar. El espíritu ofensivo de Valery Gerasimov sale a la luz en

CV

MARCELO JAVIER CALDERÓN

Es Coronel, Oficial de Estado Mayor y Licenciado en Estrategia y Organización (IESE). Doctorando en Relaciones Internacionales por la Universidad del Salvador (Tesis en desarrollo). Se desempeña como Agregado de Defensa, Militar, Naval y Aeronáutica en la Federación Rusa.

Gerasimov considera que los conflictos armados ya no son ni pueden ser solo afrontados por actores militares exclusivamente. En la actualidad el campo de batalla es multidimensional, si bien la conducción de la guerra siempre ha sido político-militar, la ejecución de las acciones también ha trascendido lo estrictamente operacional.

una frase obvia, pero sabia a la vez para cualquier conductor militar: *“No importa cuán fuerte sea un enemigo. Siempre tendrá vulnerabilidades, lo que significa que existe la posibilidad de un adecuado contraataque”*⁸.

Es sumamente importante que cuando el común de la gente busca recetas exitosas del pasado, basándose en que la historia es cíclica y que cada x cantidad de años los problemas son recurrentes, la creencia de que repetir soluciones anteriores es ciertamente un absurdo. Todo hecho o situación es único e irrepetible. El futuro no es fácilmente predecible, y el General Gerasimov por esa razón advierte a los académicos la importancia de su aporte en vistas de afrontar lo que se viene permitiendo “alimentar” de ideas a su Estado Mayor cuya obligación es prever y predecir.

Pero la descripción general de los conflictos de la actualidad que a Gerasimov le preocupa es la siguiente:

- > A nivel **estratégico**:
 - > Mayor empleo de **métodos No Militares** en el logro de objetivos políticos y estratégicos.
 - > Uso generalizado de **medidas políticas, económicas, informativas y humanitarias**.
 - > Empleo de la **protesta pública** como medio no militar.
 - > Uso de **medidas militares encubiertas**, como Guerra de Información y acciones de Fuerzas de Operaciones Especiales.

- > Aplicación de **operaciones de mantenimiento de la paz**.

- > A nivel **operacional**:

- > Nuevas capacidades en **sistemas de Comando, Control y Apoyo**.
- > Operaciones **más dinámicas**, activas y productivas.
- > “Invisibilidad del enemigo”, cuando se permiten pausas tácticas u operacionales.
- > Empleo de **nuevas tecnologías de información**, que reducen los tiempos, espacios y la difusión de información entre los puestos de comando y las tropas.
- > Gradual **desempleo del enfrentamiento de grandes masas** de tropas, a nivel estratégico y operacional.
- > **Operaciones Sin Contacto** con el enemigo por medio de acciones remotas en el nivel operacional para alcanzar objetivos de batalla.
- > Se **diluyen los límites** o diferencias entre los niveles **estratégico, operacional y táctico**, en las acciones ofensivas o defensivas.
- > Mayor empleo de **armas de gran precisión**, con nuevos principios físicos y de sistemas robóticos.
- > **Acciones asimétricas** que permiten nivelar la superioridad del enemigo. Estas acciones pueden ser: empleo de Fuerzas de Operaciones Especiales, subversión interna y “guerra” de información.

- c. En febrero de 2014, Valery Gerasimov arriesgaba el siguiente diagnóstico:

“Los conflictos militares modernos son de naturaleza fugaz, acompañados por el uso activo de medios militares y no militares. La composición de las fuerzas multi-departamental⁹ involucradas en la defensa, el rango de problemas de interacción entre ellos y las estructuras estatales se están expandiendo”.

“Al alcanzar los objetivos político-militares, las medidas políticas, diplomáticas, económicas y de otro tipo, incluidas las encubiertas, como el uso de organizaciones internacionales no gubernamentales y compañías militares privadas, son cada vez más importantes. Un ejemplo de esto son los eventos en Siria, en Ucrania, la actividad de Greenpeace en el Ártico”.

“El tiempo de reacción a la transición de las medidas políticas y diplomáticas al uso de la fuerza militar se redujo lo más posible. Las decisiones sobre la creación, el uso y el apoyo de

8. GERASIMOV, Valery. “El valor de la Ciencia en previsión”. *Voyenno-Promyshlennyy Kurier (VPK)*, número 8 (476), 26 de febrero de 2013 (Moscú, Federación de Rusia). <https://www.vpk-news.ru/articles/14632>

9. Se refiere no solo a la Conjuntez, sino a las relaciones interministeriales o de distintos campos que no son estrictamente militares pero que actúan en el esfuerzo de la defensa.

10. GERASIMOV Valery, “Estado Mayor y Defensa”, *Voyenno-Promyshlennyy Kurier (VPK)*, número 4 (522), 5 de febrero de 2014 (Moscú, Federación de Rusia). <https://www.vpk-news.ru/articles/18998>

agrupaciones de tropas (fuerzas) se toman en tiempo real”.

“Las operaciones militares se están desplazando hacia la información y el espacio ultraterrestre”¹⁰.

Claramente Gerasimov considera que los conflictos armados ya no son ni pueden ser solo afrontados por actores militares exclusivamente. El campo de batalla es multidimensional. Si bien la conducción de la guerra siempre ha sido político-militar, la ejecución de las acciones también ha trascendido lo estrictamente operacional. El ejemplo del conflicto en Siria muestra en particular la diversidad de actores participantes, los cuales no son siempre de carácter estatal con una bandera nacional que los lidere. En Ucrania puede verse la acción de las protestas y disturbios socio-políticos en lo que se conoce como “Euromaidan”, como origen de la crisis en Crimea, en febrero de 2014.

Y la actividad de Greenpeace en el Ártico, la reconocida ONG que con su campaña dificulta la explotación de los recursos que ofrece el

derretimiento del hielo en el círculo polar, que atenta contra los intereses económicos y políticos de los países de la región, entre ellos Rusia.

d. Ponencia en la Conferencia Internacional de Seguridad de Moscú – MCIS, 23 de mayo de 2014.

Esta conferencia se caracteriza por ser un foro internacional donde se aglutinan dirigentes relacionados con el ámbito de la seguridad y defensa del mundo europeo y asiático predominantemente, con amplia repercusión y resonancia a nivel global. Este año en especial, los expositores rusos se abocaron a la problemática de las “Revoluciones de Colores”. En las palabras de Gerasimov se pudieron distinguir algunas características de los actuales conflictos:

- > **EE.UU. posee la hegemonía** para establecer las reglas de las relaciones internacionales.
- > Competencia creciente por **espacios geoestratégicos, recursos naturales y económicos.**

- > Aspiraciones de EE.UU. hacia la **dominación global** en un Sistema poli-céntrico de relaciones internacionales.
- > Mayores **diferencias** entre **estados, grupos étnicos y religiosos.**
- > **Expansión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)** y aspiración de reemplazar los mecanismos de seguridad internacional existentes.
- > El **uso de la fuerza militar** de EE.UU. y sus aliados es el **factor decisivo** para imponer los objetivos políticos sobre los estados opositores.
- > Como medio no militar, la aplicación de **estrategias de manipulación externas** para instigar el potencial de protesta de la población local, y provocar cambios de regímenes (ejemplo: Revoluciones de Colores).

La crisis en Ucrania ya transcurría por más de un año y era vista desde los ojos rusos como un ejemplo más de la intrusión de EE.UU. en temas internos de otros países. Al respecto, Gerasimov enfatizaba:





“La intensidad del adiestramiento operacional y táctico de las tropas de la Alianza (OTAN) en las proximidades de la frontera con Rusia se ha incrementado. Bajo esas circunstancias, no podemos permanecer indiferentes sobre lo que está sucediendo. Debemos tomar medidas de represalia” [...] “los conflictos intraestatales están dejando de ser solamente internos, y están adquiriendo en forma creciente carácter internacional”¹¹.

- e. En septiembre de 2014, en oportunidad de conmemorar el 65° aniversario de la primera prueba exitosa de una bomba atómica, Gerasimov habló ante la Comunidad Científico Militar y dejó una conclusión sobre su visión de los conflictos entre potencias nucleares:

“Debido al hecho que las armas nucleares garantizan un daño inaceptable al enemigo en conflictos militares de cualquier escala y pueden devaluar las cualidades modernas de todos los sistemas de armas, permite la disuasión nuclear. Sobre la base de la prioridad

de mantener garantías para garantizar la seguridad nacional, la Federación de Rusia está construyendo su política nuclear militar”¹².

En toda su exposición, aludiendo a la historia desde Yalta en 1945 mayormente, hace una narración muy interesante sobre la competencia en la carrera nuclear en la cual EE.UU. estuvo al frente hasta mediados de los años 50, en que la entonces URSS produjo y probó la primera bomba termonuclear del mundo (22 de noviembre de 1955). Desde el fin de la Gran Guerra Patria (o la Segunda Guerra Mundial, para occidente), la URSS buscó mantenerse como un jugador con perfil de Gran Potencia Global. Yalta, la Carta de las Naciones Unidas, Potsdam, el Pacto de Varsovia fueron muestras de la idea de estar en la escena como protagonista estratégico mundial. Convertirse en potencia nuclear le permitió ostentar el estado de superpotencia a la par de EE.UU., y de esta manera **lograr la disuasión nuclear como**

garantía de estabilidad en las relaciones internacionales.

Ya a fines de 2014 se podía resumir como un año con numerosas víctimas por diferentes conflictos armados. Y entre ellos figuraban la Guerra Civil en Siria y en Ucrania. Al respecto Gerasimov en una de sus exposiciones manifestaba:

“Estamos evaluando la actual situación político-militar como inestable. El interés público y la participación directa de los líderes políticos de los principales países occidentales en derrocar el poder estatal legítimo (en referencia a Siria y Ucrania) por cualquier medio no pueden sino causar serias preocupaciones”. [...] “Numerosos discursos de los líderes de los países occidentales y del bloque de la OTAN con una retórica claramente antirrusa, y las medidas en curso para construir una presencia militar en nuestras fronteras no ayudan a estabilizar la situación”.

“Los intentos de presionar a nuestro país se están llevando a cabo en todas las áreas vitales. Al mismo tiempo,

Considerando la naturaleza de los conflictos armados de hoy, la enseñanza que Gerasimov rescata se centra en la adaptación de las organizaciones administrativas estatales y militares, para que estén en aptitud constante para enfrentar un conflicto armado.

*los principales esfuerzos tienen como objetivo reducir el potencial económico-militar del país y frenar el desarrollo científico, técnico y tecnológico en áreas estratégicamente importantes. Al mismo tiempo, se están haciendo esfuerzos para implementar medidas concretas para debilitar el potencial de choque de las fuerzas nucleares estratégicas*¹³.

Gerasimov, como parte de la conducción político militar rusa, define las principales amenazas contra Rusia durante 2014, por las que justifica la orientación de los esfuerzos del Ministerio de Defensa y de las FF.AA. que conduce. No tanto en la teoría sino enfocado en los problemas militares vigentes, él resalta algunas situaciones como **la búsqueda por parte de EE.UU. y Europa de alterar la estabilidad y la seguridad internacional**, sobre todo mediante el empleo de **medidas no militares** (directas o indirectas), como las sanciones económicas¹⁴ aplicadas a tres grandes bancos rusos (VTB, Banco de Moscú y Banco Agrícola Ruso) y a empresas relacionadas con el complejo industrial militar, sector que es sostenido por una importante porción de la capacidad laboral rusa (se estima en aproximadamente 2 millones de trabajadores), supuestamente por razones infundadas desde el punto de vista de la Federación Rusa.

A lo expresado, se agregan las **acciones militares directas de**

EE.UU. en su intervención en Siria en septiembre de 2014 liderando la Coalición Conjunta Combinada en la Operación Resolución Inherente, sobre la cual el pensamiento de Rusia es que Estados Unidos busca actuar provocando caídas o cambios de regímenes para luego promover una democracia estilo occidental.

f. Abril de 2015: conferencia científica militar sobre experiencias de la Gran Guerra Patria.

En su exposición Gerasimov busca unir estas lejanas lecciones del extenso conflicto entre 1941 y 1945 con el posible desarrollo de medios y métodos de guerra militares y no militares de la actualidad.

“La transición del estado al liderazgo del país en términos de repeler el ataque, así como al control de combate de las tropas (fuerzas) debe llevarse a cabo sin cambios significativos en el sistema que opera en el tiempo normal. Las autoridades relevantes de todos los niveles que

ya se encuentran en el período de paz deben tener una estructura organizativa y personal lo más cerca posible de las condiciones militares, así como un sistema apropiado de puestos de mando”.

“La experiencia de la guerra mostró que el Alto Mando Supremo y los cuerpos del nivel militar- estratégico y táctico-operativo deberían prepararse como un solo sistema de antemano, antes del estallido de las hostilidades. Este sistema debe crearse sobre la base de principios unificados de gestión centralizada de fuerzas nucleares estratégicas y agrupaciones de fuerzas”¹⁵.

Considerando la naturaleza de los conflictos armados de hoy, la enseñanza que rescata se centra en la adaptación de las organizaciones administrativas estatales y militares, para que estén en aptitud constante de enfrentar un conflicto armado. La idea de concentrar las fuerzas nucleares estratégicas bajo un comando único como también establecer nuevos comandos conjuntos atentos a las distintas direcciones estraté-

11. GERASIMOV Valery, “Sobre el rol de las Fuerzas Militares en los Conflictos Contemporáneos” (exposición) IIIra Conferencia sobre Seguridad Internacional, 23 de mayo de 2014 (Moscú, Federación de Rusia).

12. GERASIMOV Valery, “Primera prueba importante: El arsenal nuclear de Rusia sigue siendo la garantía más importante de seguridad nacional”, Voenno-Promyshlennyy Kurier (VPK), número 32 (550), 3 de septiembre de 2014 (Moscú, Federación de Rusia). <https://www.vpk-news.ru/articles/21648>

13. GERASIMOV Valery, “Tenemos una imagen objetiva del estado del ejército y la marina”, Voenno-

Promyshlennyy Kurier (VPK), número 47 (565), 17 de diciembre de 2014 (Moscú, Federación de Rusia). <https://www.vpk-news.ru/articles/23142>

14. Decisión 2014/512/PESC del Consejo, relativa a medidas restrictivas motivadas por acciones de Rusia que desestabilizan la situación en Ucrania, de 31 de julio de 2014. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex:32014D0512>

15. GERASIMOV Valery, “El poder de la Gran Victoria”, Voenno-Promyshlennyy Kurier (VPK), número 17 (583), 13 de mayo de 2015 (Moscú, Federación de Rusia). <https://www.vpk-news.ru/articles/25167>

gicas de defensa son algunos de los resultados de estas conclusiones expresadas en sus palabras.

g. Exposición a los agregados militares acreditados en Moscú, 14 de diciembre de 2015:

Como medida de transparencia institucional, el Jefe del Estado Mayor General brinda exposiciones con el propósito de difundir las acciones más relevantes que las FF.AA. están desarrollando. Pero Valery Gerasimov suele dejar en sus introducciones una clara línea de pensamiento sobre la realidad mundial y la postura rusa en dicha coyuntura. Sobre los conflictos actuales mencionaba:

- > Empeoramiento del balance de fuerzas estratégicas, por la aparición de **nuevos materiales bélicos incluidas armas hipersónicas**.
- > Empleo de **herramientas económicas, políticas y de información**.
- > Participación de **compañías militares privadas** y organizaciones **terroristas radicales**.
- > Proliferación de **armas de destrucción masiva ilegales, crimen organizado transnacional** y narcotráfico.
- > **Migraciones** descontroladas y **xenofobia**, manipulación y uso del **potencial de protesta social**.

Todo esto empleado como caldo de cultivo en ciertas regiones como Ucrania y Siria, generaban una escalada de conflictos difíciles de controlar por la comunidad internacional y la consecuente pérdida de la estabilidad.

“Unir esfuerzos de toda la comunidad mundial contra los desafíos y amenazas en común, principalmente el terrorismo internacional, es la creciente y evidente necesidad”... “La Federación de Rusia promueve y potencia la unión de los esfuerzos de las tropas gubernamentales (en Siria) con el objetivo de derrotar al terrorismo”¹⁶.

3. A modo de conclusión

Un soldado que lleva casi cincuenta

años de trayectoria, que tuvo destacada formación académica desde sus inicios, que fuera desplegado en el exterior durante la Guerra Fría, que participó de diversas experiencias de combate y que fuera condecorado como “Héroe de Rusia” por sus destacadas acciones en campaña, seguramente, debe tener algún tipo de pensamiento militar propio de un líder de su talla. Estudios, análisis, planeamiento, organización, coordinación, asesoramientos, conclusiones y decisiones, son actividades recurrentes en la vida militar. Y mucho más cuando ese militar forma parte de una de las fuerzas militares más potentes del mundo.

Varios analistas del general Gerasimov lo miran desde el ángulo en que están situados, pero son muy pocos los que lo hacen desde la propiamente dicha “perspectiva rusa”. Su surgimiento y posicionamiento no es casual, y el desarrollo de su pensamiento data de muchos años de vida militar, siempre enmarcado en la defensa de su Patria y en la mejor forma de lograrlo según sus criterios rectores. Él es un emergente, un resultado de la transición que le ha tocado vivir, desde su incipiente formación como “Suvorovet” en Kazan a principios de los años setenta.

El cuerpo doctrinario de cualquier fuerza armada del mundo, es producto del trabajo de la gente que integra dicha fuerza. Es la recopilación de lecciones aprendidas durante el desarrollo de las operaciones, preferentemente de la propia experiencia o, en segunda instancia, de experiencias de otras fuerzas (extranjeras, por ejemplo) que se ubiquen en un grado de paralelismo con las propias capacidades militares. Son los mismos soldados, en equipo y compartiendo sus visiones profesionales los que generan “los manuales”. El momento histórico de Valery Gerasimov le permitió aportar ese valor agregado a la Reforma Militar Rusa que fuera iniciada por otros y que aún no había aparecido con claridad. Su sólida formación,

su visión como conductor táctico y como “estrategos”, como orientación y guía para una nueva forma de emplear el Instrumento Militar de la Federación de Rusia. Esto requiere como punto de partida, un claro diagnóstico del ambiente en que le toca operar. En este caso, debe entender con claridad la naturaleza de los actuales conflictos armados y prever cuál será el escenario del próximo enfrentamiento.

Las ideas de Gerasimov expuestas en cada uno de sus exposiciones públicas y publicadas, son seguramente la punta del iceberg respecto de los distintos asesoramientos que como Jefe de Estado Mayor ha debido realizar a la máxima conducción estatal. Pero en una visión comparativa con los documentos oficiales que surgieron desde su posicionamiento como primer Viceministro de Defensa, podemos detectar su impronta en cada uno de ellos. La aún vigente Doctrina Militar de 2014 o el Plan de Defensa 2016 – 2020 son una clara resultante del aporte del general Valery Gerasimov a la Estrategia de Defensa de la Federación de Rusia.

La disuasión nuclear estratégica, la interacción de las distintas agencias de gobierno militares y no militares, la presencia estatal en regiones que afecten los intereses nacionales, seguridad colectiva y cooperación multilateral, la reducción de los tiempos de reacción del sistema de defensa militar y civil desde el nivel decisor hasta el alistamiento de las tropas, garantizar el trabajo del liderazgo político-militar del país durante una situación de crisis, son algunas de las resultantes de la visión de Gerasimov sobre los actuales conflictos. ■

16. GERASIMOV, Valery. Exposición a los Agregados Militares acreditados en Moscú. 14 de diciembre de 2015. Ministerio de Defensa, Federación de Rusia. <http://eng.mil.ru/en/mcis/news/more.htm?id=12071701@egNews>