

ENTRE CISNES Y FANTASMAS. EL ENTORNO OPERACIONAL FUTURO DE LAS FUERZAS ARMADAS ARGENTINAS

Por CN(R) ALEJANDRO J. DI TELLA Y CN(R) PABLO L. SALONIO

Palabras Clave:

- > Instrumento militar
- > Nivel estratégico
- > Ambiente operacional
- > Entorno operacional futuro

Resumen

Los autores presentan el resultado de una tarea de investigación en el ámbito de la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas relacionada con el Entorno Operacional Futuro del instrumento militar. La propuesta sugiere un método para abordar la cuestión a partir de un marco conceptual en el ámbito de las ciencias políticas, el arte y la ciencia militar y la complejidad en el siglo XXI. El proyecto fue realizado por un equipo de investigación conformado por los autores junto con el brigadier (R) Marcelo Alejandro, el coronel Marcelo Rodríguez Rey y el magister Aureliano Da Ponte.

Introducción

Una sensata preocupación de todo planificador estratégico militar es poder comprender, en alguna medida, el *Entorno Operacional Futuro*¹ que configurará el carácter de las futuras operaciones, producto de las tendencias globales y sus efectos sobre la actividad operacional conjunta. El planeamiento estratégico militar está orientado fundamentalmente a la operacionalización de los objetivos estratégicos militares asignados por la estrategia nacional al sistema de defensa nacional. En dicho proceso, es necesario comprender cabalmente las características del Entorno Operacional Futuro que condicionarán los objetivos mencionados y en el que

se verá inmerso el nivel operacional como consecuencia de las expectativas estratégicas planteadas por el nivel estratégico nacional.

Al referirnos a *Entorno Operacional Futuro* hablamos del reconocimiento de aquellos fenómenos globales que progresivamente van moldeando el mundo tal cual lo conocemos y en el que nos toca vivir y actuar. Hablamos de fenómenos que se perciben en todos los ámbitos del ser y el quehacer que, identificados como «categorías», nos permiten referirnos a ellos con propiedad descriptiva y la unicidad necesaria para distinguir su identidad frente a otros, también presentes y tal cual se nos manifiestan cotidianamente.

Lo expresado derivó en un incentivo académico por querer comprender el significado y alcance del mencionado *Entorno* y ensayar una metodología para su determinación. En este emprendimiento, resaltamos la relevancia del concepto «pensamiento situado»² de las relaciones internacionales, es decir, desde dónde cada país piensa sus

necesidades y cuáles son los interrogantes que requiere formularse a la hora de interpretar el impacto de esas necesidades, sus riesgos y oportunidades consecuentes.

Para cerrar la introducción, el presente artículo es un resumen de los resultados de la investigación encarada por la Escuela de Guerra Conjunta de las FFAA, por lo que muchos de los conceptos vertidos no encontrarán un sustento adecuado en el marco del artículo mismo. Este pretende ser un incentivo a la curiosidad del lector y aquel que se sienta interesado por la temática y desee profundizarla, lo invitamos a leer el informe completo de la investigación publicado en la edición N° 22 de la revista *Visión Conjunta*.

1. El Entorno Operacional Futuro: incertidumbres críticas como categorías observadas desde el pensamiento situado

Definimos al *Entorno Operacional Futuro (EOF)* como “**circunstancias y tendencias que condicionan la futura operación del instrumen-**

1. Escribimos «Entorno Operacional Futuro» con mayúsculas iniciales y en cursiva, porque lo consideramos una “locución” con contenido propio, que definiremos más adelante en este artículo.
2. El pensamiento situado (SEITZ, 2008) representa un proceso cognitivo cuyas claves son el vínculo espacio-temporal del conocimiento (p.ej. Argentina hoy y aquí), el concepto de presente histórico (“conjunto de proyectos en pugna”) (p.ej. MERCOSUR), la cuádruple dimensión del tiempo (coyuntura presente, la proyección futura, el

pasado del medio plazo y aquel del largo plazo), la estructura de datos vinculados entre sí con múltiples simetrías y asimetrías (los hechos y los fenómenos que observamos a partir de ellos), el vínculo inductivo y crítico entre realidad y teoría y la interdisciplinariedad (conjunto de interacciones constatables entre actores sociales -comunidad política, sociedad civil, producción y finanzas (economía formal), redes de medios de comunicación y redes de actividades ilícitas (economía informal).

La calidad de un Entorno Operacional Futuro deriva, como toda elaboración estratégica, de un proceso continuado en el tiempo, una metodología ágil que evolucione, la interacción con equipos educados en la problemática tanto en los niveles superiores como inferiores de abstracción y la persistencia en implementar su lógica en una continuada actitud de aprendizaje institucional.

to militar”. En nuestro estudio, clasificamos a esas circunstancias en «categorías». Para establecerlas, partimos de un análisis de aquellos fenómenos mundiales que influenciarán el quehacer de la humanidad en un tiempo futuro, entendiendo como fenómeno a aquello que se nos manifiesta como objeto de nuestra percepción pudiendo tratarse, entre otros, de tendencias naturales; valores, creencias o cuestiones prevalecientes; normas y prácticas sociales; características y tendencias en la ciencia y la técnica o simplemente algo que caracteriza al ser humano o lo condiciona.

Esas «categorías» representan verdaderas «incertidumbres críticas» que condicionarán en menor o mayor grado nuestra preferencia de objetivos, las prioridades consecuentes, el diseño de nuestros escenarios como la concepción de nuestros modos de acción. Tales categorías resultarán inapropiadas si no son sometidas a algún tipo de valoración que permita dimensionarlas desde una óptica subjetiva, es decir, desde el «pensamiento situado», como proceso cognitivo cuyas claves son el vínculo espacio-temporal del conocimiento que nos permita comprender las incertidumbres críticas desde una óptica local en cuanto a alcance y valoración.

Nuestro trabajo se desarrolló básicamente en tres etapas a lo largo de casi dos años de investigación.

En la primera etapa, se conformó el marco teórico y conceptual a partir del cual interpretar el *Entorno Operacional Futuro*³ desde las siguientes tres disciplinas:

> **Ciencias Políticas:** en el área de las ciencias políticas nos centramos en las relaciones internacionales ya que es en esa disciplina en la que se enmarca fundamentalmente el accionar de las fuerzas militares.

> **Arte y ciencia militar:** esta área se centró en la teoría militar occidental y la tradición doctrinaria de la República Argentina.

> **Complejidad:** como un signo distintivo de nuestros tiempos, que requiere ser analizado y comprendido por toda organización que desee concretar sus fines en un entorno dinámico.

En la segunda etapa, se consolidó un modelo metodológico y se realizó el relevamiento de datos, que consistió en el análisis de las fuentes documentales seleccionadas y la conducción de encuestas/entrevistas a las personalidades elegidas en diferentes ámbitos locales. Finalmente, la tercera etapa, consistió en el análisis e integración de datos junto con el perfeccionamiento de la propuesta metodológica.

2. Descripción general del proceso metodológico

El proceso iniciará con dos pasos simultáneos de investigación cuali-

tativa-cuantitativa, y una posterior integración de los resultados de ambos pasos iniciales:

- 2.1. Un «análisis documental» para la «identificación y descripción de «fenómenos» presentes en el entorno mundial contemporáneo a nuestro estudio. El mismo incluye dos valoraciones cuantitativas: **frecuencia e impacto (severidad)** y cuatro valoraciones cualitativas: **alcance, impacto (afectación estimada), tendencia y patrón de relacionamiento**. Se realizará una consolidación de la información reunida, confeccionando una tabla, un histograma, un gráfico radial o cualquier otra representación de datos que permita exponer con claridad y precisión la distribución de frecuencias de todos los fenómenos expuestos en las fuentes consultadas.
- 2.2. «Entrevistas semiestructuradas» para «validar en el ámbito nacional» los «fenómenos» identificados previamente. Para ello se consultarán a autoridades nacionales, funcionarios públicos, representantes del ámbito privado, académico y de los medios, junto con personas de «relevancia institucional» y «notoriedad pública», para los efectos de individualizar denominadores comunes entre los «formadores de opinión pública», que se clasificarán

“temáticamente”. De la misma manera que en el caso anterior, se realizará una consolidación de la información reunida que permita exponer, con claridad y precisión, la distribución de frecuencias de los temas expuestos en las entrevistas realizadas.

- 2.3. «Integración de datos relevados», para identificar y diferenciar las «categorías del EOF» de los «fenómenos retenidos». Nos apoyaremos en tablas, histogramas o gráficos que nos permitan representar y exponer las frecuencias que las categorías / fenómenos retenidos reciben desde el análisis documental y, simultáneamente, las frecuencias correspondientes al análisis temático que proviene de las encuestas / entrevistas.

El proceso concluirá con tres instancias posteriores de ARMADO, PERFECCIONAMIENTO y DESCRIPCIÓN de categorías:

- 2.4. Durante el «armado de categorías» se busca definir «preliminarmente» los fenómenos consolidados vinculados con temas, ahora denominados «categorías del EOF», a partir de las descripciones realizadas en las fuentes y entrevistas buscando “situar” esas definiciones desde el punto de vista local. Idéntico proceso será realizado para cruzar la información de “alcance e impacto / influencia nacional” de cada categoría, que busca comprenderlas situadamente. Se confeccionarán tantos diagramas radiales de impacto comparado entre categorías, como sean necesarios, para una cabal comprensión de los conceptos.

- 2.5. «Perfeccionamiento de categorías»: para validar finalmente cada categoría del *Entorno Operacional Futuro* se analizarán

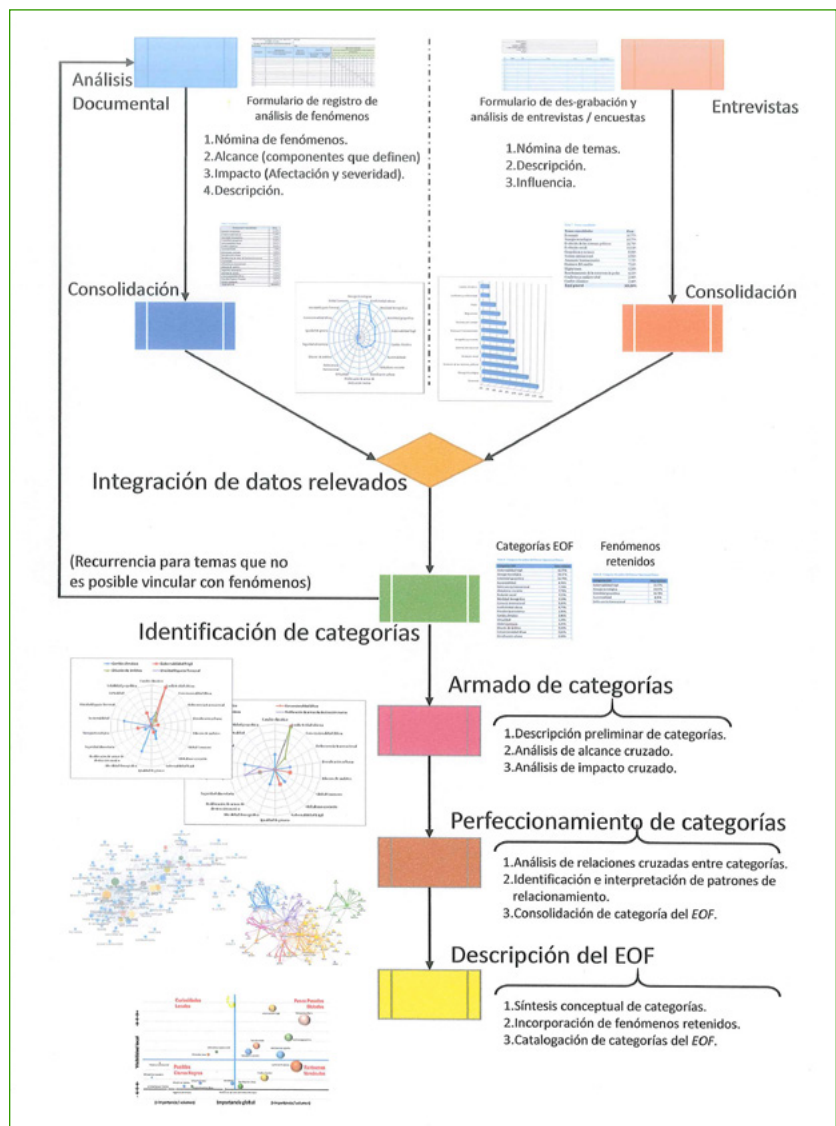
las «relaciones cruzadas» entre categorías a los efectos de interpretar posibles «patrones» interdinámicos⁴ de valor operacional. Se consolidarán las categorías y se confeccionará un diagrama red de relaciones entre ellas. Dicho diagrama podría profundizarse al nivel de fenómenos, temas y subtemas componentes si fuera necesario y se dispusiera de las herramientas informáticas correspondientes.

- 2.6. Descripción del *Entorno Operacional Futuro*: se efectúa una

síntesis conceptual de las categorías del EOF y se confeccionará un diagrama de dispersión “importancia-visibilidad” entre categorías al que se le incorporarán los fenómenos retenidos. También se podrán catalogar las categorías del EOF en función de los umbrales de importancia y visibilidad que se definan.

El siguiente diagrama (Fig. 1) representa el esquema general de actividades propuestas:

FIGURA 1. Flujo de información y secuencia de las actividades metodológicas



3. DI TELLA & DA PONTE, (2019), SALONIO, (2019).

Un Entorno Operacional Futuro requiere de un proceso continuado en el tiempo, con personal capacitado e idóneo tanto en su formación académica como experiencial acorde con las mejores prácticas de todo análisis estratégico.

2.7. La información reunida será compendiada en un documento final que:

2.7.1. Da cuenta de la metodología empleada.

2.7.2. Enuncia y describe las categorías del *EOF* detallando:

2.7.2.1. La frecuencia de cada fenómeno, según se percibe entre la comunidad internacional junto con la valoración de su alcance, impacto, tendencia y el patrón de relacionamiento entre las categorías identificadas.

2.7.2.2. La frecuencia de cada tema entre los formadores de opinión pública nacional junto con la valoración de su probable influencia nacional.

2.7.2.3. La identificación de las categorías del *EOF* resultantes de un análisis cruzado de las valoraciones nacionales e internacionales de los fenómenos y temas identificados.

Las categorías se clasificarán en: categorías y fenómenos retenidos.

2.7.2.4. Gráficos descriptivos:

2.7.2.4.7. Histogramas (frecuencias entre categorías identificadas)

2.7.2.4.8. Diagrama radial de impactos

2.7.2.4.9. Red de relaciones entre categorías

2.7.2.4.10. Diagrama de dispersión frecuencia – impacto

2.7.3. Explica la funcionalidad del Entorno Operacional Futuro en relación con el marco conceptual enunciado al inicio.

3. CASO APLICADO: Ejemplo de un posible análisis en función al Entorno Operacional Futuro

Como punto de partida, al tratar la cuestión del *Entorno Operacional Futuro* se consideró importante asegurar claridad conceptual y coherencia doctrinaria con las definiciones ya existentes en el Glosario de Términos de Empleo para la Acción Militar Conjunta (GAMC) y otras de origen extranjero. Surgió de ese análisis que la definición de la expresión «ambiente operacional» refiere a las condiciones y características en un «Teatro» determinado que influenciarán el marco de la «conducción operacional» en el mismo. Contrariamente y según las previsiones del proyecto, el *Entorno Operacional Futuro* refiere a aquello

que condicionará la operación del instrumento militar en los próximos 20 años y por ello se trata de una cuestión propia del «nivel estratégico militar», es decir, el concepto y planeamiento de mediano y largo plazo. Consecuentemente, como regla acordada, se decidió reservar el término «ambiente» para los niveles táctico/operacional y «entorno» para el nivel estratégico militar/operacional.

Recordamos en este punto la definición del *Entorno Operacional Futuro* (*EOF*): circunstancias que condicionan la futura operación del instrumento militar.

La palabra circunstancia incluye la noción sobre el «conjunto de lo que está en torno a alguien» es decir, aquello que nos rodea. Así, una circunstancia ocurre en el presente y se describe por una serie de «fenómenos» objetivables en categorías temáticas (en inglés: *themes*). Esos fenómenos, evolucionan en el tiempo según tendencias observables (en inglés: *trends*), para establecer una nueva circunstancia en el futuro. Consecuentemente, con la expresión

4. Si bien esta palabra no figura en el diccionario de la RAE, tomamos el concepto del inglés (inter=recíproco; Dynamic= aquello que está caracterizado por, o que produce cambios o progreso) para referirnos a los efectos de cambio, progreso o evolución, que las distintas categorías del entorno operacional puedan provocarse entre ellas, en forma recíproca y que configuren patrones identificables que resulten de valor para los planificadores operacionales.

FIGURA 2 . Categorías del Entorno Operacional Futuro

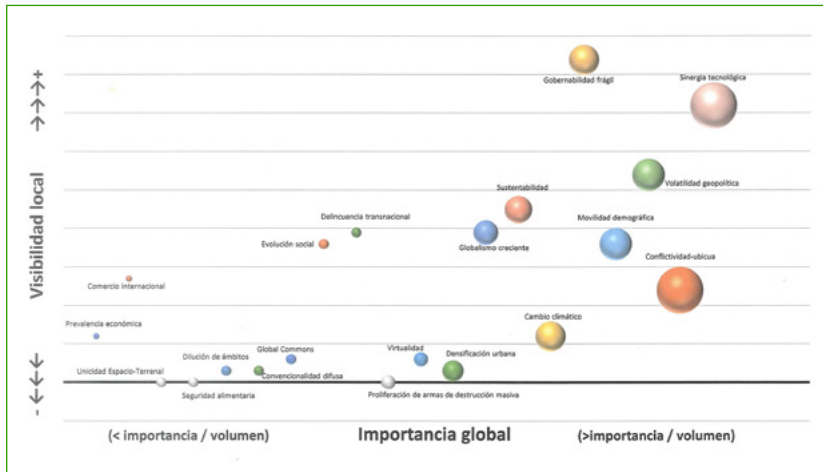


FIGURA 3 . Cuadrantes de las categorías del EOF



circunstancias (en plural) nos referimos a la progresiva evolución de una circunstancia determinada.

Definir el *Entorno Operacional Futuro* trata entonces de identificar categorías temáticas, elaborar su contenido y apreciar su probable evolución. El producto final del trabajo describe una serie de categorías, individualizadas por su perceptibilidad global y visibilidad local. La Fig. 2 nos muestra un determinado ejemplo de lo que podría graficar la representación del *Entorno Operacional Futuro*, a partir del cual efectuaremos el análisis de caso aplicado.

El alcance analítico del *Entorno Operacional Futuro* trasciende su simple identificación en categorías predominantes pudiendo extenderse a criterios comparativos entre las mismas en relación al sujeto. Por ejemplo: cada cuadrante del gráfico de importancia global versus la visibilidad local (Fig. 3), permite distinguir agrupamientos de categorías por su valoración relativa. En este caso, según su ubicación en la grilla “importancia global/visibilidad local” se pueden discriminar las “curiosidades locales” que a nivel global no poseen relevancia; los “pesos pesados globales” que poseen relevancia global y local; los “posibles cisnes negros” que podrían derivar en

eventos inesperados ya que no trascienden ni por su importancia, ni por su visibilidad y, finalmente, los “fantasmas vernáculos” como aquellas categorías que, pese a su relevancia global poseen escasa o nula visibilidad local.

Una nueva revisión del *Entorno Operacional Futuro*, integrada con la catalogación sugerida, podría verse ahora de la siguiente manera (Fig. 4).

Aquí, las líneas divisorias de cada cuadrante fueron seleccionadas con un criterio pedagógico a los efectos de facilitar la comprensión del método propuesto. En la práctica, las mismas surgirán de un proceso más elaborado, que involucrará entre

otras actividades, criterios objetivos relacionados con el análisis estadístico de las fuentes para discernir umbrales de visibilidad e importancia, como también otros de naturaleza subjetiva definidos por factores de planeamiento complementarios.

Ahora, la comprensión de las categorías del *Entorno Operacional Futuro* admite realizar análisis comparativos adicionales de gran valor, como pueden ser aquellos que derivan de los diagramas radiales. Por ejemplo, tomemos un caso concreto que podría interesarnos analizar: la «movilidad demográfica». En la Figura 5, ambos gráficos radiales sugeridos por el método ponen de relieve dos relaciones de valor: a) cómo la «movilidad demográfica» incide sobre las demás categorías; b) cómo las demás categorías inciden sobre ella.

FIGURA 4 . El Entorno Operacional Futuro, revisado desde la óptica de los cuadrantes de catalogación

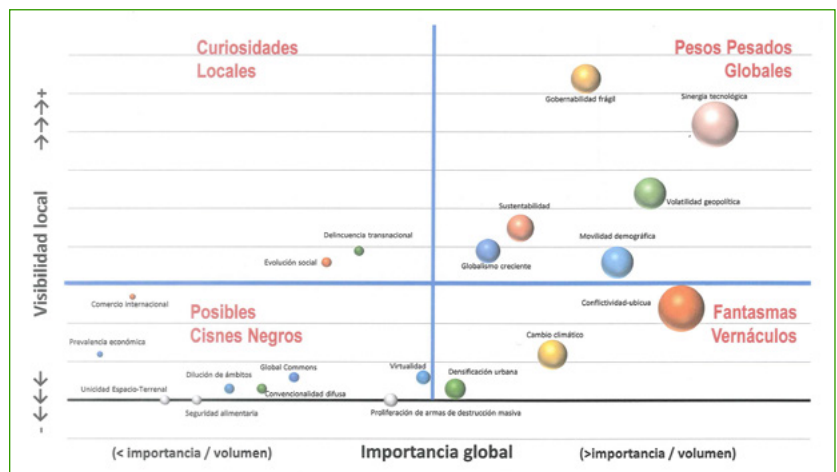
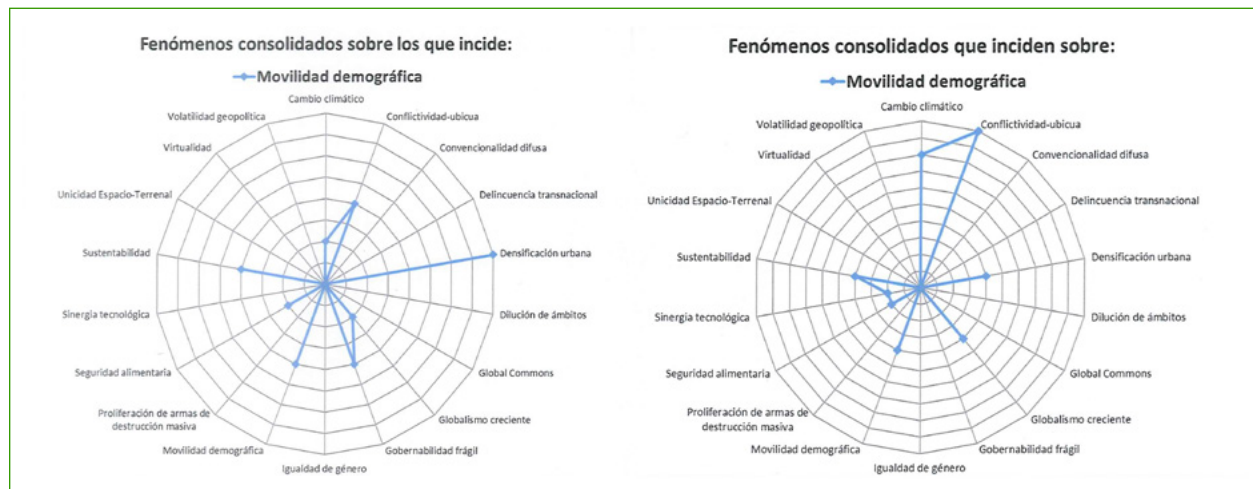


FIGURA 5. Análisis comparativo de la incidencia sobre y desde los fenómenos consolidados



Inicialmente, en un posible análisis sobre la cuestión que nos ocupa, dentro de la «movilidad demográfica» observamos que inciden mayoritariamente sobre ella la «conflictividad-ubicua» y el «cambio climático». A su vez identificamos que la «movilidad demográfica» incide mayoritariamente sobre la «densificación urbana» y la «sustentabilidad». Siguiendo nuestro análisis, tratamos de ahondar en lo observado para buscar comprender la relación de estas últimas cuatro variables con la «movilidad demográfica». Para ello, realizamos el siguiente gráfico integrado comparativo de las cuatro variables en juego (Fig. 6). Planteado el gráfico radial, visualizamos que claramente existe un fenómeno preponderante en relación a la «movilidad demográfica»: la «conflictividad-ubicua», por lo que buscamos comprender dicho fenómeno.

En primer lugar, disponemos para nuestra posterior indagación,

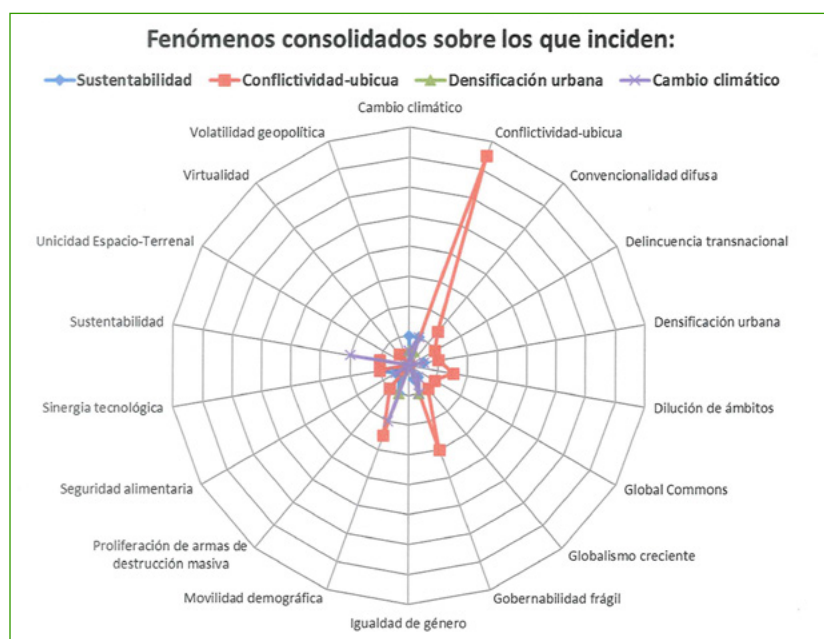
del análisis descriptivo del fenómeno⁵. A los efectos pedagógicos solo mostramos tres elementos de su descripción que permiten relacionar su relevancia con el proceso de planeamiento estratégico militar:

- > Hablamos de «conflictividad-ubicua» para referirnos a un estado de conflictividad sensible, volátil y variable, presente en todos los ámbitos y planos de la interacción humana. Es perceptible en todas

las dimensiones: la política, la social, la económica, la laboral, la cultural, etc. Todos los ámbitos de la interrelación del hombre parecieran tener un tinte conflictivo, una disposición conflictiva.

- > Dentro del fenómeno de «conflictividad-ubicua», consideramos a los conflictos armados, los difusos, los ideológicos, los asimétricos, los no resueltos, las tensiones geopolíticas, el terrorismo persistente, la

FIGURA 6. Gráfico integrado comparativo de la sustentabilidad, la conflictividad-ubicua, la densificación urbana y el cambio climático.



5. En el trabajo de investigación que estamos exponiendo, todos los fenómenos y categorías del Entorno Operacional Futuro han sido analizados y descriptos. Es así que, la «movilidad demográfica», la «sustentabilidad» y la «densificación urbana», por considerar solo los que se expresaron en el párrafo precedente, podrán ser comprendidos recurriendo a dicho trabajo. En el marco del presente artículo, en aras a la brevedad expositiva, solo resumiremos uno de ellos.

violencia no estatal y las características del conflicto contemporáneo, como los diversos espacios de confrontación.

> En un entorno en el que el Derecho Internacional Público da a veces muestras de inadaptación, la dicotomía paz-guerra, esta ambigüedad del conflicto futuro (caracterizada por el solapamiento o indeterminación de la naturaleza de los combatientes, de las estrategias empleadas, de los sistemas de armas, etc.) **impondrá cambios en las organizaciones militares.**

Con una mirada en detalle cuando analizamos el fenómeno de la «conflictividad-ubicua» en relación con los demás (Fig. 7), comenzamos a visualizar claramente la problemática recurrente de la violencia político-social. Lo que más influye sobre la «conflictividad-ubicua» es eso mismo: la violencia que genera violencia. Después, y con bastante menor peso relativo, podemos ubicar a la «governabilidad frágil», la «sinergia tecnológica», la «convencionalidad difusa», el «globalismo creciente» y la «volatilidad geopolítica», que constituyen los fenómenos que contribuyen a alimentar, sostener o profundizar la manifestación de la

Definimos al Entorno Operacional Futuro (EOF) como “circunstancias y tendencias que condicionan la futura operación del instrumento militar”.

violencia. Luego, todavía distinguibles del resto, podemos hablar del «cambio climático», de la «dilución de ámbitos», de la «delincuencia transnacional», de la «sustentabilidad» y de los «global commons».

Las relaciones precedentes permiten entrever no solo la naturaleza de una categoría preponderante en el caso: la «conflictividad-ubicua», sino también permite visualizar aquellos fenómenos principales que se le asocian. Sin embargo, resulta de interés notar que cuando observamos el gráfico del *Entorno Operacional Futuro* vemos que la «conflictividad-ubicua» posee gran relevancia global, pero baja visibili-

CV

ALEJANDRO J. DI TELLA

Capitán de Navío I.M. (R). Licenciado en Sistemas Navales (INUN); Magister en Estudios Estratégicos (INUN). Profesor adjunto en la Escuela de Guerra Naval, en las cátedras de Estrategia y Relaciones Internacionales. Coautor de “La Cuestión Estratégica – Análisis y Conducción”. Codirector del Proyecto de Investigación “El Entorno Operacional Futuro (EOF) de nuestro Instrumento Militar (2020-2040)”.

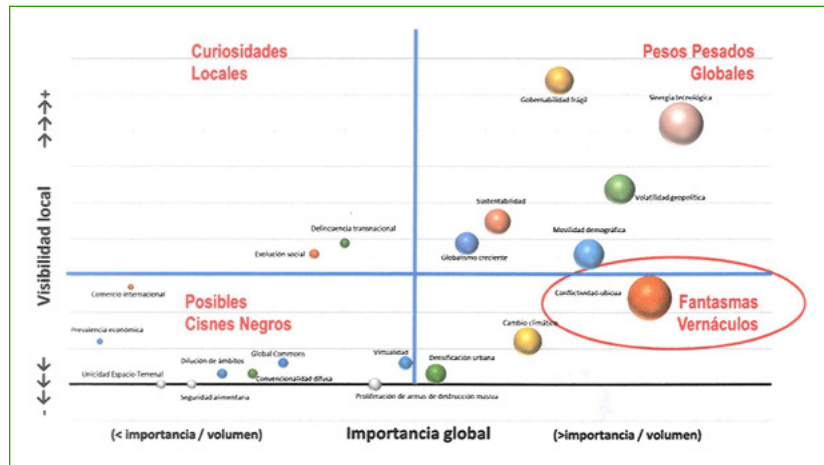
PABLO L. SALONIO

Capitán de Navío (R). Licenciado en Sistemas Navales (INUN) y Doctor en Relaciones Internacionales (USAL) con Especialización en Gestión de la Tecnología de la Información (USAL). Se desempeñó como codirector del proyecto de investigación “El Entorno Operacional Futuro (EOF) de nuestro Instrumento Militar (2020-2040)”.

FIGURA 7. Incidencia relativa del resto de los fenómenos sobre la conflictividad-ubicua.



FIGURA 8 . Ubicación de la conflictividad-ubicua en el cuadrante de catalogación de las categorías del EOF.



dad nacional, es decir, se encuentra entre los denominados “fantasmas vernáculos” (Fig. 8), que estando presentes en el mundo que vivimos, no reciben la atención local de preponderancia en relación al fenómeno que nos ocupa la «movilidad demográfica».

Conclusiones

Exponemos a continuación las conclusiones expuestas en el trabajo de investigación efectuado.

- 1) Definimos *Entorno Operacional Futuro (EOF)* como: circunstancias que condicionan la futura operación del instrumento militar. Se trata de una locución de significado propio, atinente al análisis de este trabajo orientado a contribuir al proceso de planeamiento estratégico militar.
- 2) Enunciar objetivos y desarrollar planes en cualquier área del ámbito nacional requiere conocer y comprender claramente aquellos determinantes, si se quiere, que condicionarán en diversas medidas su logro. Referimos a fenómenos globales que, en continua evolución y transformación, progresivamente van moldeando el mundo tal cual lo conocemos y en el que nos toca vivir y actuar.
- 3) Identificamos a esos fenómenos como categorías, tal que nos permita referirnos a ellos con

propiedad descriptiva y la unicidad necesaria para distinguir su identidad frente a otros, también presentes y tal cual se nos manifiestan cotidianamente.

- 4) Nuestros objetivos, no importa cuáles sean en el futuro, próximos o lejanos, se verán desafiados por esas categorías prevalecientes que, a modo de determinantes, condicionarán nuestros análisis de aptitud, factibilidad y aceptabilidad. Conocer y comprender esos fenómenos, su alcance y la dinámica relacional entre ellos brinda información invaluable a la hora de plantear objetivos, establecer prioridades y concebir modos de acción en una realidad vigente que afecta a todo el planeta por igual.
- 5) Independientemente del enunciado de las categorías componentes del Entorno Operacional Futuro, la interpretación de su resultado requiere de un marco conceptual, de lo contrario, una categoría sería una simple clasificación de fenómenos sin un contexto interpretativo de los mismos. Por ello, el EOF requiere ser acompañado por un marco conceptual actualizado en tres áreas de nuestro campo disciplinar: las ciencias políticas, la ciencia y arte militar, junto con el estudio de la complejidad, como

un signo distintivo de nuestros tiempos en el siglo XXI.

- 6) Como requisito indispensable, la elaboración de un *Entorno Operacional Futuro*, requiere de un proceso continuado en el tiempo, con personal capacitado e idóneo tanto en su formación académica como experiencial acorde con las mejores prácticas de todo análisis estratégico. Desarrollar un *Entorno Operacional Futuro* exige además de conocimientos, destrezas obtenidas de una práctica interpretativa continuada en el tiempo. Formar equipos de pensamiento estratégico eficaces es simple conceptualmente, difícil de implementar e imposible en el corto plazo.
- 7) Un valioso recurso asociado al método es la capacidad para compilar, procesar, evaluar e inferir datos mediante sólidas herramientas estadísticas. Material informático de diversa naturaleza adicionado con personal idóneo en materia de ciencia de datos, estadística, análisis operativo e inteligencia artificial contribuyen significativamente a fortalecer los procesos inferenciales inherentes. No se debe olvidar, ni restarle importancia al hecho de que, desarrollado el proceso y obtenido el producto final buscado (el *Entorno Operacional Futuro*), éste no es una «solución al problema militar» en sí. Es la base de partida para efectuar los análisis y desarrollar los conceptos operacionales apropiados para cada situación, razón por la cual la potencia de cálculo y la agilidad para analizar y sacar conclusiones acertadas, demandará dichas herramientas informáticas.
- 8) Concebir un *Entorno Operacional Futuro* es esencialmente un proceso interpretativo basado en argumentos científicamente comprobables, es decir, hablamos de una «especulación académica». Siendo su objeto una problemática

ca relativa a las ciencias sociales, la interdisciplinariedad en los procesos interpretativos inherentes cobra un papel central. No basta con tener un equipo de especialistas en las actividades explícitas determinadas por el método, sino que se requiere la interconsulta con otras áreas de las ciencias. Este proceso debe ser de carácter frecuente y cotidiano pudiendo los instrumentos ser: congresos, seminarios, talleres o la consulta puntual. La perspectiva cobra un valor central por lo que los criterios cartesianos deben ser complementados con aquellos holísticos.

9) Como producto final la calidad de un *Entorno Operacional Futuro*

deriva, como toda elaboración estratégica, de un proceso continuado en el tiempo, una metodología ágil que evolucione, la interacción con equipos educados en la problemática tanto en los niveles superiores como inferiores de abstracción y la persistencia en implementar su lógica en una continuada actitud de aprendizaje institucional. En estas cuestiones, probar, no es suficiente ni profesional y, además, es económicamente costoso.

10) Por último, este método, como cualquier método, es solamente un camino institucionalizado para alcanzar un resultado esperado. En sí mismo no

reemplaza la sensatez, la *consistencia* y la *dignidad profesional* necesarias para alcanzar esos resultados. Sin sensatez no habrá razonamientos cuerdos, prudentes y basados en el buen juicio. Sin consistencia no habrá duración, estabilidad, solidez y coherencia en nuestros esfuerzos. Sin dignidad profesional no habrá conciencia de la gravedad de aquello que está en juego, el decoro necesario en nuestros comportamientos y la excelencia en los resultados finales. Como en todos nuestros actos, la nación lo espera, las fuerzas armadas institucionalmente lo necesitan y sus integrantes lo merecen. ■

BIBLIOGRAFÍA

BARBÉ, E. (1987). El papel del realismo en las relaciones internacionales (La teoría de la política internacional de Hans J. Morgenthau). *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*(57), 149-176.

BARTOLOMÉ, M. (2006). *La seguridad internacional post 11-S - Contenidos, debates y tendencias*. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.

BECK, U. (2011). Convivir con el riesgo global. En D. INNERARITY, & J. SOLANA (Edits.), *La humanidad amenazada: gobernar los riesgos globales* (Primera ed., págs. 21-31). Madrid, España: Paidós.

BROOKS, S. G. (1997). Dueling Realisms. *International Organization*, 51(3), 445-477.

CAL, C., DI TELLA, A. J., GANEAU, E. L., GRUNSLAGER, G. R., & LEAL, M. (2016). *La Cuestión Estratégica - Análisis y conducción* (Primera ed.). Buenos Aires, Argentina: Escuela de Guerra Naval.

CLAUSEWITZ, C. (1984). *On War*. (M. HOWARD, & P. PARET, Edits.) Princeton: Princeton University Press.
Complexity labs. (2018). *Complexity Management*. Obtenido de Complexity

labs: <http://complexitylabs.io/glossary/complexity-management/>

DI TELLA, A. J., & DA PONTE, A. (2019). Un marco conceptual desde la ciencias políticas, las relaciones internacionales y la economía. *Visión Conjunta*(20), 52-60.

GIGERENZER, G. (2000). *Adaptive Thinking: rationality in the real world*. Oxford University Press.

KEOHANE, R. O., & NYE Jr, J. S. (1988). *Poder e Interdependencia: La política mundial en transición* (1era. ed.). (H. Cardoso Franco, Trad.) Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano S.R.L.

KEOHANE, R. O., & NYE Jr, J. S. (2000). Globalization: What's New? What's Not? (And So What?). *Foreign Policy*(118), 104-119.

NYE, J. J. (2004). *Soft Power: The means to success in world politics*. New York: PublicAffairs.

PRIGOGINE, I. (1987). *Exploring Complexity*. (E. J. Research, Ed.) Obtenido de [semanticscholar.org](https://pdfs.semanticscholar.org/f8ee/b3e4a3645edaf1aed8a9956bf098c4b2da.pdf): <https://pdfs.semanticscholar.org/f8ee/b3e4a3645edaf1aed8a9956bf098c4b2da.pdf>

PUTNAM, R. D. (1988). Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two-Level Games. *International Organization*, 42(3), 427-460.

RZEVSKI, G. (mayo de 2015). *Complexity as the defining feature of the 21st Century*. Obtenido de Research Gate: <https://www.researchgate.net/publication/279668439>

SALONIO, P. L. (2019). Un marco conceptual a partir del fenómeno de la complejidad en el siglo XXI. *Visión Conjunta*(20), 61-68.

SEITZ, A. M. (2008). Conocimiento situado y estructural. Necesidad estratégica y aportes predictivos en las Relaciones Internacionales. *Congreso de "Ciencias, Tecnologías y Culturas. Diálogo entre las disciplinas del conocimiento. Mirando el futuro de América Latina y el Caribe"*. FEPAI.

TALEB, N. N. (2008). *El Cisne Negro. El impacto de lo altamente improbable*. Barcelona: Paidós.

TOURAINÉ, A. (2006). *Un Nuevo Paradigma - para comprender el mundo de hoy*. Buenos Aires: Paidós.