



**MAESTRÍA EN ESTRATEGIA MILITAR**

**TRABAJO FINAL DE MAESTRÍA**

**Tema: Servicio Militar Obligatorio y Sociedad Moderna**

**Título: Implementación del Servicio Militar Obligatorio en los Estados Unidos**

**Alumno: Coronel, U.S. Army, Jerzy S. Zubr**

**Director de Trabajo Final: General de División (R) D. Evergisto de Vergara**

**Fecha de entrega: 3 de noviembre de 2020**

## TABLA DE CONTENIDO

Resumen.....	ii
Introducción.....	iii
Capítulo I. Del servicio militar obligatorio a las fuerzas armadas voluntarias profesionales.....	1
Orígenes del servicio militar obligatorio.....	1
Transición a las fuerzas armadas profesionales.....	9
Desempeño del Ejército profesional 1973-2020.....	18
El sistema de reclutamiento en el Ejército de los Estados Unidos.....	23
El reclutamiento en otros países occidentales.....	28
Capítulo II. Las características de la juventud estadounidense. El Entorno Operacional que se avecina.....	33
Características de la juventud estadounidense.....	33
El Entorno Operacional del futuro (Presente-2050).....	46
El “Entorno Operacional” de la juventud actual.....	54
Capítulo III. Plan del nuevo servicio militar obligatorio en los Estados Unidos.....	57
En Favor de un Servicio Militar Obligatorio.....	57
Antecedentes. El <i>Universal Military Training</i> de 1948.....	63
El Servicio Militar Obligatorio del Siglo XXI (SMO-XXI).....	64
Conclusiones.....	74
Bibliografía.....	76

## Resumen

Los Estados Unidos (EE.UU.) eliminaron en 1973 el servicio militar obligatorio en favor de unas fuerzas armadas profesionales y voluntarias. La necesidad de personal adiestrado en las tecnologías militares modernas y el rechazo general de la sociedad al servicio militar sumado a su alto costo político fueron el motor del cambio.

Cuarenta y siete años han sido suficientes para demostrar el éxito del ejército profesional tanto en tiempos de paz como en las largas campañas en la Guerra Global contra el Terrorismo. Sin embargo, la profesionalización militar ha causado un problema inesperado en la sociedad norteamericana. Por dos generaciones las fuerzas armadas han atraído a sus filas a un pequeño segmento de la población que no representa a la sociedad a la cual protege. Este fenómeno podría estar contribuyendo a la erosión de los valores patrios, vocación de servicio e identidad nacional común que el servicio militar inyectaba en la mayoría de la juventud hasta comienzos de la década de los setenta.

Actualmente, una nueva generación está comenzando a integrarse a la sociedad. La *Generación Z* se caracteriza por la inestabilidad de su entorno social y político, identidad camaleónica, lealtad maleable y su individualismo supremo. Existe el riesgo de que se diluya la conexión que une a esta generación con su país amenazando la continuidad del concepto de nación como el colectivo que une a todos sus ciudadanos regido por privilegios y responsabilidades.

Las características de la *Generación Z* y la que le siga no ocurren en un vacío sino que están directamente condicionadas al mundo en que viven. El Ejército de los EE.UU. publicó en octubre de 2019 su evaluación sobre la evolución del entorno operacional hasta el 2050. Este trabajo intenta contrastar a la juventud con esta visión para convencer que el sistema actual de reclutamiento no es el adecuado para sostener los intereses estratégicos de los EE.UU. en el futuro cercano.

En este sentido, una alternativa o parte de una solución para reforzar los valores patrióticos de la juventud estadounidense y garantizar el capital humano en el ejército podría ser el regreso del servicio militar obligatorio. De aquí que en este trabajo se pretende profundizar acerca de la restitución del servicio militar obligatorio en los Estados Unidos.

Palabras clave: Servicio Militar Obligatorio, Fuerzas Armadas Profesionales, Soldados Voluntarios, Identidad Nacional y Valores Patrios en los EE.UU.

## Introducción

Los Estados Unidos eliminaron en 1973 el servicio militar obligatorio en favor de unas fuerzas armadas profesionales y voluntarias. La necesidad de personal adiestrado para manejar las tecnologías militares modernas y el rechazo general de la sociedad al servicio militar, sumado a su alto costo político, fueron los principales factores que causaron el cambio (Rostker, 2006, p. 5). Cuarenta y siete años han sido suficientes para demostrar el éxito del Ejército profesional tanto en tiempos de paz como en las largas campañas en Irak, Afganistán y otros países del mundo. Sin embargo, la profesionalización militar ha provocado un problema inesperado en la sociedad norteamericana. Por casi tres generaciones, las fuerzas armadas han atraído a sus filas a un pequeño segmento de la población que no representa a la sociedad a la cual protege. Este fenómeno podría estar conectado a la erosión de los valores ciudadanos, vocación de servicio a la comunidad e identidad nacional común que el servicio militar inyectaba en la mayoría de la juventud hasta comienzos de la década de los setenta.

Actualmente, una nueva generación de jóvenes está integrándose en las estructuras civiles y militares de la sociedad. El sociólogo Zygmunt Bauman describió en su trabajo *Modernidad Líquida* (Bauman, 2000) a estos jóvenes caracterizados por la inestabilidad de su entorno social y político, identidad camaleónica, lealtad maleable y un individualismo supremo. Por un lado, este proceso de cambio generacional podría significar que durante un tiempo relativamente corto se modifique el vínculo que une a esta y futuras generaciones con los valores ciudadanos que han definido al país y que el resto de la sociedad mantiene. Por otra parte, podría representar una amenaza a la continuidad del concepto de nación entendido como la suma de los valores comunes que une a todos sus ciudadanos regidos por privilegios y responsabilidades. En este sentido, una alternativa o quizás una parte de la solución para restaurar la conexión entre la juventud estadounidense y los valores ciudadanos podría ser la reinstauración de un servicio militar obligatorio modificado y acorde con las condiciones de los tiempos actuales. De aquí que en este trabajo se presenta una propuesta de restitución del servicio militar obligatorio en los Estados Unidos.

Si bien las cuestiones planteadas precedentemente actuaron como disparadores del desarrollo de este trabajo, la investigación se enfocó particularmente en responder al siguiente interrogante: ¿qué aspectos o dimensiones son necesarios

considerar en una propuesta de servicio militar obligatorio en los EE.UU. que contribuya a reforzar los valores ciudadanos en la mayoría de la juventud?

Para dar respuesta al problema de la investigación, el propósito general fue diseñar una propuesta integral de servicio militar obligatorio en los EE.UU. que pueda contribuir eventualmente a reforzar los valores ciudadanos, la identidad nacional y la responsabilidad social; entendiendo que esta obligación debería alcanzar a un segmento significativo de la población joven de ambos sexos del país.

En conformidad con el objetivo general planteado y el interrogante de la investigación, los objetivos específicos fueron identificar las ventajas y desventajas del servicio militar tanto obligatorio como el voluntario; analizar el sistema de reclutamiento profesional y su adecuación al estado actual de defensa y seguridad, comparar la conscripción y el servicio voluntario de otros países occidentales ,y explorar a partir de fuentes de datos secundarios, la opinión de los jóvenes estadounidenses hacia la sociedad y las fuerzas armadas.

Con la elaboración de la investigación se ofrece una opción para la reintroducción del servicio militar obligatorio en los Estados Unidos adaptado al contexto político y social actual, buscando resaltar aspectos que se entiende contribuirían a ganar la aceptación de la juventud y de la sociedad en general y así apoyar un servicio militar obligatorio con objetivos transparentes, limitados y definidos. Sumado a lo anterior, se ha intentado poner de manifiesto el carácter particular de la juventud actual y extrapolar sus consecuencias para las fuerzas armadas y el mantenimiento de la identidad nacional así como también los cambios que afectan a la sociedad presente y sus posibles efectos sobre la continuidad de sus instituciones.

El estudio se circunscribió a una propuesta para una versión modernizada del servicio militar obligatorio enfocada en el Ejército de los EE.UU. contemplando una estructura que involucra las áreas de personal, así como la duración del servicio, programa, infraestructura, ventajas, desventajas, adiestramiento, empleo y alcance. Esta propuesta, como ya se dijo, se enfocó en la restitución de una experiencia común que otrora unía a una gran proporción de jóvenes de todas las clases sociales y la cual definía su adolescencia con disciplina, responsabilidad, servicio y amor por su país.

Algunas de las fuentes de consulta relevantes sobre el estado del reclutamiento en las fuerzas armadas, fueron los informes elaborados (y que se elaboran normalmente cuando la situación lo requiere) en el Congreso de los EE.UU. En este

sentido, cabe mencionar que durante la pasada década, cuando las guerras en Irak y Afganistán obligaron a las fuerzas armadas a reducir los estándares de admisión para aumentar el número de voluntarios, la Oficina Presupuestaria del Congreso<sup>1</sup> publicó varios informes con los análisis del estado del reclutamiento en las fuerzas armadas profesionales. El reporte más reciente fue publicado el 1 de julio de 2007 titulado *La Fuerzas Armadas Voluntarias: Problemas y Desempeño*<sup>2</sup>, el cual analizó las ventajas y desventajas de retornar a la conscripción y sus posibles efectos en el contexto de las guerras de Irak y Afganistán. El informe no hizo ninguna recomendación.

Asimismo, algunos congresistas preocupados por la falta de representación de la sociedad en las fuerzas armadas han abordado el asunto. El Representante por el estado de Nueva York Charles Rangel (demócrata), introdujo anualmente, desde 2003 hasta 2017<sup>3</sup>, proyectos de ley para reinstaurar la conscripción, pero ni el Congreso ni el gobierno los han tomado en consideración (Correll, 2008, pp. 68-73).

Recientemente, otras iniciativas políticas han traído a primera plana otros aspectos de la ley de reclutamiento y el Servicio Selectivo<sup>4</sup>. En diciembre de 2015, la administración del Presidente Obama removió la prohibición a las mujeres de servir en ocupaciones que tuvieran riesgo de contacto directo con el enemigo en combate (infantería, artillería, blindados, etc.). En febrero de 2016, el Representante Duncan Hunter (republicano) introdujo el proyecto de ley H.R. 4458 (America's Daughters Act of 2016), dentro de la Ley de Defensa Nacional<sup>5</sup>, para extender la obligatoriedad de inscribirse en el Servicio Selectivo a las mujeres. La intención del Representante Hunter era provocar un debate con el propósito de revertir la decisión del Presidente Obama. Al mismo tiempo, el Senado había aprobado con 85 votos a favor y 13 en contra, una enmienda similar incluyéndola en su versión de la Ley de Defensa Nacional<sup>6</sup>. El proyecto de enmienda del Representante Hunter fue aprobado por la Cámara de Representantes lo que obligó a los Republicanos a modificarlo usando maniobras legales. Los Republicanos removieron la obligatoriedad de las mujeres para inscribirse en el Servicio Selectivo, sustituyéndolo con una comisión para el

---

<sup>1</sup> Congressional Budget Office (CBO).

<sup>2</sup> The All-Volunteer Military: Issues and Performance.

<sup>3</sup> Se retiró en 2017 después de 46 años de servicio en el Congreso.

<sup>4</sup> Todos los ciudadanos varones de los Estados Unidos y los inmigrantes no ciudadanos entre 18 y 25 años de edad están obligados por ley a inscribirse en el Servicio Selectivo (Selective Service) para ser llamados a filas en caso de reinstaurarse la conscripción.

<sup>5</sup> National Defense Authorization Act.

<sup>6</sup> El Senado y la Cámara de Representantes elaboran el mismo proyecto de ley independientemente. Una vez consolidado es enviado al Presidente para su firma o veto.

estudio sobre las consecuencias de extender el Servicio Selectivo a las mujeres y por ende su elegibilidad a ser llamadas a filas.

Como corolario de los debates en el Congreso, la Ley de Defensa Nacional fue finalmente aprobada sin extender el Servicio Selectivo a las mujeres. El estudio encargado por el Comité de los Servicios Armados de la Cámara de Representantes<sup>7</sup> aún no ha publicado sus conclusiones. Los Republicanos están en contra de esa idea y lo más probable es que no se hable del asunto mientras tengan la mayoría en alguna de las dos cámaras del Congreso.

Por fuera de los ámbitos de decisión política y en el mismo lapso, se crearon foros militares sobre la temática de la desvinculación de las fuerzas armadas con la sociedad. El más relevante es el *Critical Issues Roundtable*, un grupo sin afiliación política formado por oficiales superiores retirados el cual se reúne regularmente en Washington, D.C. Este grupo en particular ha expresado su preocupación en torno a que la sociedad militar no es un reflejo fiel, ni siquiera aproximado, de la sociedad norteamericana. Más allá de este aspecto está la desconexión y por consecuencia la ignorancia de los líderes civiles del sector público y privado sobre las fuerzas armadas que los protegen.

Si bien en los EE.UU. la actual coyuntura política hace que cualquier propuesta de retorno al servicio militar obligatorio sea difícil e improbable; la reinstauración del mismo ha ocurrido en otros países. Sin embargo, un aspecto que diferencia a los EE.UU. de otros países, es que es la fuerza militar dominante en el mundo y en este sentido cualquier cambio que afecte su poderío bien podría afectar la estabilidad geopolítica mundial

Recientemente, Lituania y Suecia han restituido el servicio militar obligatorio por razones de seguridad en conformidad con la creciente tensión con la Federación Rusa, con la cual comparten frontera terrestre y marítima. Lituania había abolido la conscripción en 2008. El servicio militar se reanudó en agosto de 2015 debido al cambio en el ambiente de seguridad motivado primordialmente por la invasión Rusa de Crimea y Ucrania Oriental (Acus, 2015). Suecia había eliminado la conscripción en 2010. No obstante, el servicio militar obligatorio fue reinstaurado en enero de 2018 incluyendo a las mujeres, para aumentar el número de reservistas y completar las posiciones vacantes ante la imposibilidad de atraer una cantidad suficiente de

---

<sup>7</sup> House Armed Services Committee.

voluntarios (Ministry of Defence, 2017). Alemania, la cual abolió la conscripción en 2011, está estudiando reintroducir el servicio militar o servicio nacional para enfrentar las nuevas amenazas híbridas (DW, 2016).

En cuanto a los aspectos metodológicos de esta investigación, se recurrió a un diseño de tipo analítico descriptivo. Se revisaron fuentes primarias y secundarias basadas en publicaciones, doctrina, reglamentación, artículos, trabajos de investigación e informes disponibles en internet, válidos por su contenido vinculados con la temática abordada. Asimismo, se utilizaron datos estadísticos de la encuestadora Gallup y el Pew Research Center (PRC), específicamente referidos a la población de los EE.UU., así como los resultados de otras encuestas realizadas a jóvenes estadounidenses para conocer sus valores y sus opiniones sobre las instituciones y el servicio militar (obligatorio y voluntario) en particular.

En lo que se refiere a la organización del trabajo, este se encuentra estructurado en tres capítulos. En el primero se exponen los orígenes y la evolución del servicio militar obligatorio en el mundo en general y en los Estados Unidos en particular, y los motivos del cambio a una fuerza profesional voluntaria, identificando sus ventajas y desventajas. Se analiza además, el sistema de reclutamiento profesional actual y su desempeño en la defensa nacional. También se compara el sistema estadounidense con el de otros países occidentales con el propósito de hallar algunas ideas y conceptos que puedan ser de utilidad y aplicables al diseño de la propuesta.

En el segundo capítulo se definen sintéticamente las características de la juventud estadounidense actual en el marco de la sociedad de este país, su actitud hacia los valores ciudadanos y el servicio militar pasando por los principales retos para motivarlos a servir en las fuerzas armadas. En segundo lugar se analizan las perspectivas del mundo presente y futuro a mediano plazo desde el punto de vista de seguridad nacional estratégica y su conexión con la juventud que le tocara enfrentar esos retos. Asimismo, se sacan conclusiones sobre esta juventud, el mundo actual y el futuro próximo.

En el tercer y último capítulo se presenta la propuesta para establecer un servicio militar obligatorio adaptado al contexto social, político y económico actual describiendo su estructura la cual involucra las áreas de personal, como también los programas, duración, estructura, adiestramiento, empleo, alcance, ventajas y desventajas.

## Capítulo I

### Del servicio militar obligatorio a las fuerzas armadas voluntarias profesionales

#### Orígenes del servicio militar obligatorio

El servicio militar obligatorio es asociado al Estado-nación, sin embargo este lo precede. En tiempos de la Edad Media los nobles recurrían a reclutar campesinos cuando los voluntarios y mercenarios escaseaban. En varios reinos europeos, en particular en España, se reclutó a partir de 1620 a los hombres sin trabajo, presos, mendigos y vagabundos para mantener sus ejércitos privados (Borreguero, 1989, pp. 37-38).

Los primeros censos de población se hicieron con el fin de sistematizar y hacer más eficiente la búsqueda de reclutas. En 1704, se introdujo el sistema de reclutamiento basado en las "quintas" donde se reguló el reclutamiento forzoso en todo el reino Español a través de un sorteo, donde uno de cada cinco vecinos de cada localidad era obligado a participar, de ahí el nombre de "quinta". En esos tiempos el servicio consistía en labores de vigilancia y guarnición ocasionales donde los milicianos siempre volvían a sus casas a su vida cotidiana (Fayanas Escuer, 2016).

La versión moderna del servicio militar obligatorio en Occidente nació en 1733, cuando el Rey Federico Guillermo I de Prusia ordenó la elaboración de listados para el alistamiento forzoso organizado a través de "cantones", donde se asignaba áreas específicas de reclutamiento a cada regimiento y se elaboraron asimismo listas de súbditos útiles para el servicio en su milicia (Herrero-Brasas, 1986, pág. 35). En la Francia prerrevolucionaria, la milicia real reclutaba a uno de veinte hombres elegibles para servir al Rey (Forrest, 1989, p. 8). En noviembre de 1770, Carlos III de España, copiando el modelo francés, oficializó el sistema anual de quintas en todo el estado de forma obligatoria. Este sistema de cuotas basado en un censo fue un paso definitivo hacia el servicio militar obligatorio moderno (Ajangiz, 2003, p. 123).

La Revolución Francesa extendió el sistema de cuotas que afectaban a los contribuyentes<sup>8</sup> a otras clases sociales. En 1793, se decretó que todos los hombres entre 18 y 25 años debían estar disponibles para servir en el ejército. Napoleón

---

<sup>8</sup> Ciudadanos que pagaban impuestos y por tanto tenían derecho al voto.

Bonaparte expandió el servicio militar obligatorio universal en 1798 por la falta de voluntarios para la Grande Armée<sup>9</sup>. Napoleón Bonaparte tomó ventaja del ideal republicano del servicio militar para formar un ejército por el cual pasaron alrededor de 2.3 millones de hombres entre 1804 y 1813 (Pigeard, 2000, p. 193). Este sistema de *Levée en masse*<sup>10</sup> fue adoptado y adaptado por otros países europeos para hacer frente a la nueva realidad de fuerzas armadas nacionales y equilibrar el balance militar entre ellos. La altísima impopularidad del reclutamiento obligatorio causó revueltas, deserciones y le restó legitimidad al servicio militar al punto que una vez concluida la contienda en 1815, tanto Francia como Prusia volvieron al sistema de cuotas y loterías (Feld, 1975, pp. 191-214).

En 1822, el gobierno de los Estados Unidos estableció el Servicio General de Reclutamiento<sup>11</sup>. Los Estados de la Unión reclutaban milicias a través de un sistema de cuotas las cuales eran integradas al servicio federal en tiempos de crisis (Laich, 2013, p. 14). Este sistema funcionó hasta el comienzo de la Guerra Civil Norteamericana (1861-1865). Durante la Guerra Civil ambos bandos se vieron forzados a recurrir a la conscripción cuando los voluntarios ya no eran suficientes para reemplazar las altísimas bajas que la primera guerra de la era industrial estaba causando. La Confederación aprobó la ley de conscripción el 16 de abril de 1862 haciendo elegibles a todos los hombres entre 18 y 35 años para servir por tres años. A medida que la guerra se volvió en contra del Sur la edad de conscripción fue ampliada de 17 a 50 años. La conscripción solo proveyó aproximadamente un tercio de los requerimientos del ejército sureño. Una razón fue la protección que las autoridades otorgaron para diferir o exceptuar a ciertos grupos y clases sociales del servicio.

En el Norte, el Presidente Lincoln utilizó la Ley de la Milicia de 1862<sup>12</sup> para reclutar obligatoriamente de los estados que no cumplían con sus cuotas de voluntarios. Las personas con recursos podían pagarles a otras para servir en su lugar. Al finalizar la guerra, casi 120.000 soldados de la Unión eran sustitutos de otros que habían recibido su llamado a filas. En 1863, el Congreso aprobó la Ley de Inscripción<sup>13</sup> con la cual todos los hombres entre los 20 y 45 años eran sujetos a

---

<sup>9</sup> Ejército Imperial Francés de las Guerras Napoleónicas 1803-1815.

<sup>10</sup> Reclutamiento o leva de masas.

<sup>11</sup> General Recruiting Service.

<sup>12</sup> Militia Act of 1862.

<sup>13</sup> Enrollment Act of 1863.

servicio militar por tres años o hasta el final de la guerra<sup>14</sup>. Esta ley también permitía al recluta comprar su excepción por US\$300<sup>15</sup>, lo que equivalía a más de la mitad del sueldo familiar anual promedio de la época (CBO, 2007, p. 4). Esta provisión permitió a las clases acomodadas evitar el servicio militar, de hecho, muchos construyeron riquezas negociando contratos con el ejército mientras que el esfuerzo de combatir recayó mayoritariamente en las clases trabajadoras y pobres (Laich, 2013, p. 16). El 13 de julio de 1863, en Nueva York estallaron cinco días de disturbios violentos en protesta por la nueva ley de conscripción militar la cual era percibida como injusta por la sociedad al permitirle a las clases acomodadas comprar excepciones. Estas protestas causaron alrededor de 2.000 muertos y 8.000 heridos, además de comprometer a 10.000 soldados para restablecer el orden (Harris, 2004, pp. 279-288).

Esta ley animó a muchos hombres a presentarse como voluntarios antes de ser reclutados, motivados por la posibilidad de poder influenciar su destino dentro del Ejército. De hecho, solamente el 6% de los 2.6 millones de hombres que sirvieron en el Ejército de la Unión fueron reclutados forzosamente (Laich, 2013, p. 17).

Al concluir la Guerra Civil, el Brigadier General James Oaks<sup>16</sup> recomendó la eliminación de las substituciones y multas, la inscripción universal en el registro de servicio militar y que el gobierno federal tomara de los estados la responsabilidad principal del reclutamiento de soldados (Laich, 2013, p. 18).

En Europa, el recién proclamado Imperio Alemán adoptó el servicio militar obligatorio en 1871, Francia recientemente derrotada por Prusia durante la guerra Franco-Prusiana lo adoptó en 1872, Holanda en 1898, Suiza en 1907, Bélgica en 1909, Noruega en 1910 y España en 1912.

El comienzo de la Primera Guerra Mundial en el verano de 1914, tomó por sorpresa a la mayoría de sus protagonistas. Con la notable excepción de los Estados Unidos y Gran Bretaña, gran parte de las naciones occidentales ya contaban con algún tipo de servicio militar obligatorio<sup>17</sup>. Gran Bretaña se vio forzada a recurrir a la conscripción en 1916 debido a las cuantiosas pérdidas humanas que sufría en las trincheras de Francia.

---

<sup>14</sup> Lo que ocurriera primero.

<sup>15</sup> 87.000 personas eludieron el servicio pagando esta multa. Entre ellos notables como Andrew Carnegie, J.P. Morgan y John D. Rockefeller.

<sup>16</sup> El Brigadier General Oaks estuvo a cargo de reclutamiento para la Unión durante la Guerra Civil.

<sup>17</sup> Hay que aclarar que, además del servicio militar obligatorio, la mayor parte de los ejércitos cuentan con una porción de cuadros profesionales que constituyen la continuidad de la experiencia y los escalafones de la estructura. Obviamente el cuerpo de oficiales siempre ha sido profesional.

El Presidente de los Estados Unidos, Woodrow Wilson, sostuvo una política de mantener a su país fuera de la contienda por el mayor tiempo posible. En su mensaje anual al Congreso<sup>18</sup> en diciembre de 1914, él aseguró que en caso de entrar en la guerra no sería necesario recurrir a la conscripción. En febrero de 1917, el Departamento de Guerra aprobó el Plan Nacional para el Ejército<sup>19</sup>, el cual contenía los detalles para la selección, entrenamiento, infraestructura y logística de un ejército conscripto. A las seis semanas de la entrada de los Estados Unidos en la guerra en abril de 1917, el Congreso aprobó la ley de conscripción al solo presentarse 73.000 voluntarios del millón de hombres requeridos para el Ejército y la Marina (Zinn, 2001, p. 172).

La Ley estableció la obligatoriedad para el servicio militar de todos los ciudadanos entre 21 y 31 años<sup>20</sup>, se prohibieron las multas y substituciones, y las únicas excepciones se limitaban a ocupaciones esenciales, religiosas y situaciones de dependencia familiar. Se empleó un sistema de lotería nacional que seleccionó a 3 millones de hombres de 24 millones que se habían inscrito. Sin embargo, los hombres de bajos ingresos y minorías (afroamericanos, hispanos, nativos, etc.) fueron llamados a filas de forma desproporcionada. Los jóvenes fueron clasificados en cinco categorías. La Clase I, para los hombres cuyo servicio no afectaría la vida económica del país y por tanto fueron los que aportaron la mayoría de los soldados y marinos.

Los hombres de raza negra tenían mayor probabilidad de ser clasificados en la primera categoría ya que aunque representaron un poco menos del 10% de los inscritos constituyeron un 13% de los conscriptos. El servicio militar fue diferido por el mayor tiempo posible para los hombres que pertenecían a las categorías restantes.

Los hombres que evadieron el servicio recibieron sentencias de cárcel de hasta 20 años. Los tribunales hallaron algunos objetores de conciencia fraudulentos y sentenciaron a 345 de ellos a trabajos forzados, 142 a prisión perpetua y 17 a la pena de muerte. La mayoría de los condenados fueron perdonados después de la guerra. Los 2.8 millones de jóvenes llamados a filas durante la Primera Guerra Mundial representaron solamente un poco más del 10% del total de hombres entre 18 y 45 años que se inscribieron para el servicio militar (CBO, 2007, p. 3).

---

<sup>18</sup> State of the Union Address.

<sup>19</sup> National Army Plan.

<sup>20</sup> En agosto de 1918, a petición del Departamento de Guerra se extendió de 18 a 45 años.

Una demanda judicial cuestionó la Ley de Conscripción de 1917 aludiendo que violaba la 13ava Enmienda de la Constitución que prohíbe la esclavitud y la servidumbre involuntaria. La Corte Suprema unánimemente falló a favor de la Ley de Conscripción y declaró que “no debía haber ninguna duda que el concepto de un gobierno justo y su obligación con el ciudadano incluye una obligación recíproca del ciudadano a brindar servicio militar en caso de necesidad y al derecho de obligarlo.” Esta decisión de la Corte Suprema continúa siendo válida en 2020 (Laich, 2013, p. 20).

La conscripción fue suspendida en 1918. Sin embargo, el Ejército estimó que las guerras del futuro necesitarían de la conscripción. En 1926, el Departamento de Guerra estableció el Comité Combinado Ejército-Marina para el Servicio Selectivo<sup>21</sup> y el Presidente Coolidge formó el Comité Consultivo Presidencial sobre el Servicio Selectivo<sup>22</sup>. Ambos comités desarrollaron y actualizaron la legislación en caso de ser necesaria nuevamente. Esta se vio reflejada en la Ley de Servicio Selectivo y Entrenamiento de 1940<sup>23</sup>.

El colapso económico de 1929 que desembocó en la Gran Depresión afectó significativamente al mundo por casi una década dejando a millones de personas sin trabajo. En los Estados Unidos, el Presidente Franklin Roosevelt creó en 1933 el Cuerpo Civil de Conservación (CCC)<sup>24</sup>. El CCC empleó a jóvenes desocupados entre los 17 y 28 años, pagándoles sueldos similares a los de los soldados bajo un régimen semi-militar organizado por el Ejército en tareas de conservación e infraestructura en zonas rurales federales. Entre 1933 y 1941, un promedio de 350.000 jóvenes pasaron por el CCC anualmente (Dethloff, 2010, p. 90). El Ejército se benefició significativamente con este programa. Cuando se reestableció la conscripción en 1940, los veteranos del CCC fueron promovidos a cabos y sargentos automáticamente. El CCC también le brindó la oportunidad de mando y liderazgo a muchos oficiales de la reserva. Asimismo, se obtuvo experiencia en el desarrollo de planes de movilización y alistamiento (Heller, 2010, pp. 439-453).

La Segunda Guerra Mundial fue librada a escala global y todos los países involucrados usaron algún sistema de conscripción. Por primera vez en su historia,

---

<sup>21</sup> Joint Army-Navy Selective Service Committee.

<sup>22</sup> President's Advisory Committee on Selective Service.

<sup>23</sup> Selective Service and Training Act of 1940.

<sup>24</sup> Civilian Conservation Corps.

los Estados Unidos restablecieron el servicio militar antes de entrar en el conflicto previendo que en esta ocasión no habría tiempo para expandir las fuerzas armadas sobre la marcha. El pueblo norteamericano apoyó mayoritariamente el regreso del servicio militar obligatorio el cual comenzó el 16 de septiembre de 1940<sup>25</sup>.

El Presidente Roosevelt declaró al respecto de la recién aprobada Ley: “América ha adoptado el servicio selectivo en tiempos de paz, de esta manera ha enriquecido los conceptos básicos de ciudadanía. Más allá de los claros ideales democráticos de la igualdad de derechos, privilegios y oportunidades, nosotros hemos establecido la base para la igualdad de otros deberes, obligaciones y responsabilidades de servicio.”

De los cuarenta y cinco millones de estadounidenses que se inscribieron, diez millones de hombres y mujeres fueron reclutados entre 1940 y 1947 (Flynn, 1993, p. 85). La conscripción proveyó casi dos tercios de los requerimientos de las fuerzas armadas permitiéndoles llegar al apogeo de 8.3 millones de soldados, aviadores y marinos en 1945<sup>26</sup>. La duración del servicio estaba estipulada en un año para ser extendida a dos en agosto de 1941. Después del ataque japonés a la base aeronaval de Pearl Harbor en Hawái en diciembre de 1941, el servicio se extendió nuevamente a la duración de la guerra más seis meses. Asimismo, la ley fue modificada extendiendo la edad para inscribirse a 64 años. Existió una oposición mínima a la conscripción, limitada a hombres de raza negra, musulmanes y comunistas. El 72% de los que adujeron objeción de conciencia resultaron aprobados y de los que fueron denegados unos 6.000 fueron enviados a prisión (Laich, 2013, p. 21).

A partir de entonces funcionó un sistema basado en la Ley del Servicio Selectivo de 1948, la cual estipulaba que todos los hombres al cumplir los 18 años de edad debían inscribirse en una lista con la cual el gobierno realizaba una lotería en función de sus necesidades<sup>27</sup> de personal. La ley fue sustituida por la Ley de Entrenamiento y Servicio Militar de 1951<sup>28</sup>, la cual extendió la duración del servicio a cuatro años, rebajó la edad de conscripción a 18 y canceló las excepciones a los hombres casados sin hijos (Laich, 2013, p. 22). Esta ley fue complementada por la Ley de Fuerzas Armadas de Reserva de 1952<sup>29</sup>, la cual obligó a todo hombre,

---

<sup>25</sup> 15 meses antes del ataque japonés a Pearl Harbor.

<sup>26</sup> En diciembre de 1942, los alistamientos voluntarios se suspendieron en aras de la eficiencia de la conscripción.

<sup>27</sup> Las fuerzas armadas siempre estuvieron abiertas para los voluntarios.

<sup>28</sup> Universal Military and Training Act of 1951.

<sup>29</sup> Armed Forces Reserve Act of 1952.

conscripto o voluntario, a completar una obligación militar de ocho años<sup>30</sup> (Asher, 2008, p. 10).

Durante la Guerra de Corea (1950-1953) el gobierno reclutó obligatoriamente a 1.5 millones de jóvenes mientras que otros 1.3 millones se presentaron voluntariamente. Como en ocasiones anteriores, la ventaja de ser voluntario era poder escoger la ocupación en la cual servir, lo que muchas veces resultaba en la evasión de puestos cercanos al combate<sup>31</sup>. En los años siguientes, el número de hombres llamados a filas decreció de alrededor de 250.000 en 1954 a aproximadamente 80.000 en 1962. Simultáneamente, la cantidad de jóvenes entre 19 y 25 años creció de 8 millones a 12 millones entre 1958 y 1964. En consecuencia, el porcentaje de jóvenes convocados a servir disminuyó gradualmente (CBO, 2007, p. 5). En 1958 las excepciones al servicio fueron alrededor de un 18% mientras que en 1964 llegaron casi el 30% (Bureau of the Census, 1975).

La Guerra de Vietnam (1959-1973<sup>32</sup>) fue el punto de quiebre del servicio militar obligatorio en los Estados Unidos. La sociedad había cambiado de manera sustantiva y gran parte de los jóvenes de la década de los sesenta no coincidía con la generación de sus padres y abuelos en cuanto a la actitud hacia el patriotismo, servicio, lealtad, obediencia y respeto a la autoridad. Podría decirse que el comienzo de esa década se caracterizó no solo por las confrontaciones internacionales sino por la existencia de una ciudadanía joven y muy crítica con las acciones de sus gobernantes.

El número de conscriptos volvió a aumentar con la escalada militar en Vietnam del Sur. En 1966, 400.000 hombres fueron llamados a filas. Los conscriptos constituían un 18% de las fuerzas armadas aunque un 88% correspondía a la infantería desplegada en Vietnam. La mayor cantidad de bajas ocurrieron en 1969, de las cuales la infantería (Ejército e Infantería de Marina) sufrió un poco más de la mitad de las muertes en combate (Laich, 2013, p. 23). Una encuesta en 1966 halló que menos de la mitad de los consultados creían que la convocatoria al servicio militar era manejada de manera justa e imparcial. Por otro lado, el 62% de los consultados en una encuesta en 1969 opinaban que el servicio militar obligatorio debía continuar

---

<sup>30</sup> Se refiere a poder ser llamado otra vez a filas después de completar el servicio por un periodo de 8 años a partir de su ingreso al Ejército.

<sup>31</sup> El voluntario por lo general escogía servir en la Fuerza Aérea, la Marina, la Guardia Nacional o la Reserva. La desventaja es que su obligación de servicio era por lo general de 4 años contra 2 años del conscripto.

<sup>32</sup> Las FF.AA. norteamericanas comenzaron a apoyar al gobierno de Vietnam del Sur en 1959. Sin embargo, algunas fuentes marcan el comienzo de la Guerra en 1964 con la Declaración del Golfo de Tonkín.

después de la guerra y solo un 32% estaban a favor de un ejército totalmente voluntario (CBO, 2007, p. 5).

En marzo de 1967, el Presidente Johnson envió un mensaje al Congreso para comunicarle los resultados del informe de la Comisión Nacional Consultiva sobre el Servicio Selectivo<sup>33</sup>. El informe titulado *En Búsqueda de la Igualdad: ¿Quién sirve cuando no todos sirven?*<sup>34</sup>, fue elaborado a petición del Presidente y contenía recomendaciones para hacer la selección de los hombres llamados a filas más justa y equitativa. El Presidente explicó que a medida que la población estadounidense crecía, el porcentaje de los jóvenes requeridos para servir en las fuerzas armadas disminuía. En 1948, menos de 1.2 millones de hombres tenía 18 años de edad, en 1967 crecieron en 60% a casi 1.9 millones y se preveía que iban a pasar de los 2 millones en la siguiente década. En la década de 1950 un 70% de los jóvenes elegibles fueron llamados a filas, mientras que en 1967 eran menos de la mitad y solo un tercio o menos de ellos debían ser reclutados obligatoriamente. Las posibilidades de injusticia y desigualdad a la hora de ser conscripto aumentaban proporcionalmente con la disminución de los requerimientos relativos al número de jóvenes disponibles (Johnson, 1967).

La Comisión rechazó la idea de crear unas fuerzas armadas voluntarias<sup>35</sup>, recomendó el establecimiento de una lotería, la expansión de algunas especialidades a las mujeres<sup>36</sup>, la prioridad de elegibilidad al menor de los hermanos<sup>37</sup>, la eliminación de varias categorías de excepción y la estandarización de otras a nivel nacional entre otras (National Advisory Commission on Selective Service, 1967).

El Congreso había formado su propia comisión para estudiar el tema. La Comisión Clark<sup>38</sup> se opuso al sistema de lotería y la eliminación de excepciones. Ante esto, el Presidente trató de desempatar las posiciones opuestas de las comisiones creando una Fuerza de Tarea (Task Force) formada por personas en el gobierno con intereses en mantener el *status-quo*, razón por la cual nada cambió (Laich, 2013, p. 29). Esto probablemente reforzó el sentimiento de inequidad a la hora de ser llamado a filas entre los jóvenes.

---

<sup>33</sup> National Advisory Commission on Selective Service.

<sup>34</sup> In Pursuit of Equity: Who Serves When Not All Serve?

<sup>35</sup> La estimación es que los voluntarios solo alcanzaban para unas FF.AA. de 2 millones de hombres, en 1967 se necesitaban 3.3 millones y la cifra iba en aumento. Asimismo el coste era prohibitivo.

<sup>36</sup> Para reducir el número de hombres requerido para llenar esas ocupaciones.

<sup>37</sup> Antes era al mayor. Los menores se adaptan mejor a los rigores de la vida militar.

<sup>38</sup> Liderada por el héroe de la Segunda Guerra Mundial, General (retirado) Mark Clark.

La Administración de Veteranos<sup>39</sup> reportó que entre 1964 y 1975, 9.2 millones de hombres sirvieron en las fuerzas armadas, de los cuales 3.5 millones fueron desplegados en Vietnam del Sur, de un total de 27 millones de jóvenes elegibles para ser conscriptos. Durante este periodo, 2.2 millones fueron conscriptos y el resto fueron voluntarios<sup>40</sup>. Más de 100.000 jóvenes huyeron del país<sup>41</sup>, la mayoría a Canadá<sup>42</sup>, para evadir la conscripción (Laich, 2013, p. 23). Curiosamente, de acuerdo a la Asociación Canadiense de Veteranos de Vietnam, alrededor de 20.000 canadienses se alistaron en las FF.AA. de Estados Unidos, 12.000 desplegaron en Vietnam y 134 murieron o desaparecieron en combate (Corday, 2015). Las Fuerzas Armadas de Estados Unidos sufrieron 58.220 muertos de los cuales 48.717 fueron soldados y suboficiales, 304.704 heridos y 2.338 desaparecidos (National Archives, 2017).

En julio de 1973, tres meses después de la retirada de las tropas de los Estados Unidos y sus aliados de Vietnam del Sur, se dejó expirar la ley de conscripción militar ya que esta venía perdiendo credibilidad en tanto había sido percibida como gestionada injustamente durante una guerra impopular por líderes políticos desacreditados ante la opinión pública<sup>43</sup>.

Los tiempos habían cambiado y el servicio militar obligatorio se volvió políticamente inviable. Asimismo, un factor importante lo constituyó el avance tecnológico militar de finales del siglo XX y comienzos del XXI que aumentó exponencialmente la letalidad de los sistemas de armas haciendo posible la reducción del personal militar necesario para manejarlos. La conscripción en Estados Unidos y otros países occidentales estaba condenada a desaparecer.

## **Transición a las fuerzas armadas profesionales**

A partir de aquí, el trabajo se va a enfocar primordialmente en el Ejército y en parte en la Infantería de Marina (Marine Corps o Marines) por su similitud en lo referente a su misión, estructura y entrenamiento. Históricamente, la Fuerza Aérea y

---

<sup>39</sup> U.S. Department of Veterans Affairs.

<sup>40</sup> Muchos de esos voluntarios lo hicieron presionados para evadir la conscripción al alistarse en la Guardia Nacional o la Reserva casi eliminando las posibilidades de ser desplegado a Vietnam, el ex-Presidente George W. Bush fue uno de ellos. El ex-Presidente Bill Clinton, se benefició de una excepción por estudios y luego se inscribió en un programa para oficiales de la Reserva.

<sup>41</sup> Evasores de la conscripción y desertores de las FF.AA.

<sup>42</sup> Canadá no fue beligerante en la Guerra de Vietnam.

<sup>43</sup> El Presidente Johnson se abstuvo de concurrir a un segundo periodo en 1968 y el Presidente Nixon renunció en 1974 para evitar ser juzgado por el Congreso.

la Marina<sup>44</sup> no han sufrido las mismas dificultades de reclutamiento que el Ejército por ser de menor tamaño, ser percibidos como un servicio militar menos peligroso, atrayendo por lo tanto más voluntarios que el Ejército (Gates, 1970, p. 36). La Infantería de Marina, por su carácter de tropa de élite y alta reputación en la sociedad rara vez necesitó recurrir a concriptos hasta la Segunda Guerra Mundial. En 1970, la Infantería de Marina dejó de aceptar concriptos para volver a ser una fuerza totalmente voluntaria (Brown, 2012, p. 111).

La oposición a la guerra en el Sudeste Asiático se centró en varios movimientos sociales entre los cuales se destacaron la contra-cultura o los *hippies*, el movimiento por los Derechos Civiles y los estudiantes universitarios. Simultáneamente, los avances tecnológicos en las comunicaciones permitieron el acceso casi inmediato a imágenes de la guerra sin censura ni filtros que socavaron el apoyo a las políticas del gobierno. Asimismo, la calidad, disciplina y moral de los militares se deterioró severamente por la crisis social en los Estados Unidos como también por el aumento del uso de drogas ilegales, lo cual era un reflejo de la nueva actitud de la juventud norteamericana.

Durante la campaña electoral de 1968, las bajas militares llegaron a sobrepasar los 500 muertos mensuales en combate, lo que sin duda influyó en la promesa electoral del candidato Republicano y futuro Presidente Richard Nixon, de eliminar la conscripción. Una vez más la opinión pública fue influenciada por los medios de comunicación pues en realidad la mayoría de los soldados desplegados en Vietnam fueron voluntarios (Dunnigan, 1999, pp. 5-6).

Una vez electo, el Presidente Nixon y el Congreso modificaron el sistema de reclutamiento. En 1969, se modificó la ley y se implementó una lotería donde el orden del llamado a filas estaba determinado por las fechas de nacimiento<sup>45</sup>. A comienzos de 1970 se eliminaron las excepciones por ocupaciones profesionales, agrícolas y padres primerizos. El Presidente también creó la Comisión para la Fuerza Armada Voluntaria<sup>46</sup> o Comisión Gates, con la misión de diseñar un plan para eliminar el servicio militar obligatorio y estudiar el costo de una fuerza militar totalmente

---

<sup>44</sup> La Fuerza Aérea nunca requirió concriptos. La Marina ocasionalmente de acuerdo a sus necesidades.

<sup>45</sup> Un biombo con 366 fechas. La 1era fecha era el #1, la 2da el #2, etc. La prioridad de reclutamiento era para los números más bajos.

<sup>46</sup> Commission on an All-Volunteer Armed Force. Se la conoció mejor por la Comisión Gates ya que era presidida por el ex-Secretario de Defensa Thomas Gates.

voluntaria y profesional. En 1970, la Comisión Gates recomendó la transición a las FF.AA. voluntarias pero manteniendo el sistema de Servicio Selectivo en caso de necesidad. En diciembre de 1972, se realizó la última lotería de reclutamiento donde se llamó a filas a 50.160 hombres. El último conscripto entró al Ejército el 30 de junio de 1973 (Selective Service System, 2017)<sup>47</sup>. La Ley de conscripción expiró el 1ero de julio de 1973 aunque se realizaron tres loterías más siendo la última en marzo de 1975<sup>48</sup>. La obligación de inscribirse en el Servicio Selectivo fue eliminada en 1975 pero restituida en 1980 por el Presidente Carter después de la invasión Soviética a Afganistán (CBO, 2007, p. 6).

La transición hacia un ejército voluntario comenzó en 1971 con una serie de reformas limitadas a ciertas bases militares en Estados Unidos y ultramar para mejorar las condiciones de vida y eliminar quehaceres que eran irritantes y atentaban a la dignidad de los soldados (labores de cocina, guardias, limpiezas, etc.)<sup>49</sup>. Asimismo, se mejoraron los sueldos y bonificaciones<sup>50</sup>, y se adaptaron una serie de reglamentos, políticas y prácticas administrativas que regulaban las condiciones de vida de la tropa para promover su desarrollo individual y libertad personal. El objetivo era modificar la actitud negativa de los conscriptos hacia la vida militar, reducir los problemas de disciplina y aumentar el número de extensiones del servicio militar una vez finalizada su obligación inicial (Griffith, 1996, p. 104).

El Ejército también lanzó una campaña mediática en la radio y la televisión promoviendo el servicio militar voluntario al mismo tiempo que incrementó el número de reclutadores que ofrecían incentivos diseñados para hacer el servicio militar atractivo<sup>51</sup> (Rostker, 2006, p. 157). En junio de 1972, el Presidente Nixon anunció que ningún conscripto sería enviado a Vietnam<sup>52</sup>. Las reformas habían alcanzado a 300.000 soldados y sus familias. Las encuestas indicaron que solo al 40% de los soldados les gustaba el servicio militar, el porcentaje bajaba a 18% para los soldados con menos de dos años de servicio. Un 77% consideraba su trabajo importante pero

---

<sup>47</sup> El último soldado conscripto que se retiró del Ejército fue el Command Sergeant Major Jeff Mellinger en 2011. El Chief Warrant Officer 5 Ralph E. Rigby, fue el último que se retiró con rango de oficial en 2014.

<sup>48</sup> No se enviaron órdenes de alistamiento a los seleccionados.

<sup>49</sup> No se extendió a todas las bases para poder comparar la iniciativa con las que no fueron modificadas.

<sup>50</sup> Los costos de personal se habían doblado entre 1965 y 1972, de US\$21B a US\$42B, a pesar que las FF.AA. habían disminuido de tamaño en 300.000 personas.

<sup>51</sup> Escoger el lugar o la unidad donde servir.

<sup>52</sup> El número de tropas americanas en Vietnam disminuyó de alrededor de 133.000 en enero a menos de 30.000 en diciembre, lo que permitía emplear solo a voluntarios.

solo un 40% lo encontraba interesante. En 1972, solo el 15% de los soldados mostraron interés en seguir la carrera militar pero en 1973 el interés subió a 22% (Griffith, 1996, p. 105).

El otro aspecto que preocupaba a los líderes políticos era la composición racial de las FF.AA. voluntarias. La tensión racial todavía era palpable a comienzos de la década de 1970. La Comisión Gates había concluido que la transición a la fuerza voluntaria no cambiaría la composición racial de las FF.AA. Sin embargo, había preocupación que el concepto de ejército voluntario estaría gobernado por las fuerzas del mercado y que por tanto atraería más jóvenes de sectores pobres, principalmente de las minorías de las zonas urbanas desfavorecidas (Griffith, 1996, p. 183).

Los motines raciales a bordo de los portaviones USS Kitty Hawk y USS Constellation en octubre y noviembre de 1972 eran razones para tomar en serio la situación. En 1973, el Ejército se comprometió a producir una fuerza que fuera representativa de la sociedad estadounidense (Binkin, 1982, p. 32). La realidad era que el Ejército estaba reclutando el doble de afroamericanos que antes del final de la conscripción (Rostker, 2006, p. 329)<sup>53</sup>. El reclutamiento militar del Ejército alcanzó el 95.6% de su meta entre julio de 1972 y enero de 1973 a pesar de haber exigido estándares de calidad altos. Sin embargo, en el último semestre antes de que expirara la ley de conscripción solo se logró reclutar el 68.5% de la meta para hombres sin experiencia militar previa (Griffith, 1996, p. 199).

La integración de las mujeres en las FF.AA. era también parte de la transición a la fuerza voluntaria. En la década de 1940, la sociedad estadounidense era reacia a la idea de incluir a las mujeres en estas. En mayo de 1942, la expansión de las FF.AA. de Estados Unidos al entrar en la guerra requirió el empleo de mujeres. El Presidente Roosevelt aprobó la creación del Cuerpo Auxiliar de Mujeres del Ejército (WAAC)<sup>54</sup>. Originalmente este cuerpo estaba separado del Ejército careciendo de protección legal, económica y status. En julio de 1943, se aprobó la unión al Ejército Regular<sup>55</sup> y se le rebautizó como Cuerpo de Mujeres del Ejército (WAC)<sup>56</sup>. El WAC

---

<sup>53</sup> 26.5% de los voluntarios de la Infantería de Marina y 21.5% del Ejército en noviembre de 1972 eran minorías. Ambos porcentajes son significativamente mayores al 13.5% que era el porcentaje de minorías de 17 a 20 años de edad en la población general.

<sup>54</sup> Women's Army Auxiliary Corps.

<sup>55</sup> El término "Regular" se refiere al ejército activo para diferenciarlo de la Reserva y Guardia Nacional.

<sup>56</sup> Women's Army Corps.

fue totalmente voluntario ya que la conscripción estaba vetada para las mujeres. Alrededor de 150.000 mujeres, incluyendo minorías raciales, sirvieron en el WAC durante la Segunda Guerra Mundial en una multitud de ocupaciones mayoritariamente administrativas en todos los frentes de batalla. El WAC también participó en los conflictos de Corea y Vietnam; 700 mujeres oficiales, suboficiales y tropa sirvieron en Vietnam entre 1962 y 1973<sup>57</sup> (Morden, 1990, p. 254).

En 1948, el Congreso autorizó la permanencia del WAC como una parte separada del Ejército hasta que en 1978 fue abolido para que las mujeres se convirtieran en parte integral del Ejército (Bellafaire, 2005, p. 26). En 1973, el WAC pasó a ser parte del plan de la transición al ejército voluntario. La lucha por la igualdad de los derechos de las mujeres no se podía ignorar, así que se abrieron ocupaciones que antes estaban prohibidas para responder a esta presión social y se redujo la necesidad de captar hombres para esas ocupaciones. El Departamento de Defensa decidió aumentar el tamaño de la WAC para compensar el déficit de varones (Griffith, 1996, p. 265). Otro hito importante en la integración de las mujeres en el Ejército fue la aceptación de mujeres como cadetes en la Academia Militar de West Point. De las 119 que comenzaron en 1976, 62 se graduaron en 1980 (Wong, 2014, p. 2).

La transición al sistema voluntario enfatizó el aspecto de la calidad de los candidatos. Se necesitaban voluntarios con la capacidad mental para aprender oficios complicados y técnicos acorde con los avances tecnológicos. Las FF.AA. actualizaron en 1968 el examen para evaluar las habilidades cognitivas de los candidatos. El objetivo de las FF.AA. siempre fue reclutar jóvenes que habían completado como mínimo la educación media. El Examen de Calificación de las FF.AA. (AFQT)<sup>58</sup>, ubicaba al candidato en una de cuatro categorías. Las Categorías I y II, era para los que superaran el promedio, la Categoría III era el promedio y la Categoría IV para los que quedaban por debajo del promedio y en ocasiones sin diploma de bachillerato.

Los reclutas de *alta calidad* (CAT I&II) eran elegibles para las ocupaciones técnicas más exigentes. El Ejército recurría a la CAT IV solo para cubrir el déficit de las categorías superiores. La necesidad de lograr las metas de reclutamiento hizo necesario aceptar a candidatos con notas inferiores a las deseadas en el AFQT. En

---

<sup>57</sup> 8 mujeres (Cuerpo de enfermeras) murieron en Vietnam, una de ellas en acción de combate en 1969.

<sup>58</sup> Armed Forces Qualification Test.

1972, el Ejército captó un porcentaje considerablemente menor en las categorías I y II que la media de la población (Griffith, 1996, p. 185). De hecho, en 1976 se descubrió que las tablas no se habían actualizado desde la Segunda Guerra Mundial y estaban mal calibradas reflejando notas infladas que permitieron a 400.000 reclutas de la Categoría IV ser asignados a ocupaciones que con las tablas corregidas nunca hubiera ocurrido (Laurence, 1999, p. 7). En 1978, un estudio halló que solo el 45% de los mecánicos del nivel más bajo podían aprobar 1.3 de las 8 tareas básicas que su ocupación requería para cumplir con sus funciones diarias en el taller (Webb, 1980). Las tablas se recalibraron en 1980 (Maier, Milton H., 1993, p. 77).

**Tabla N° 1: Soldados reclutados en el Ejército EE.UU. clasificados por cantidad y calidad.**

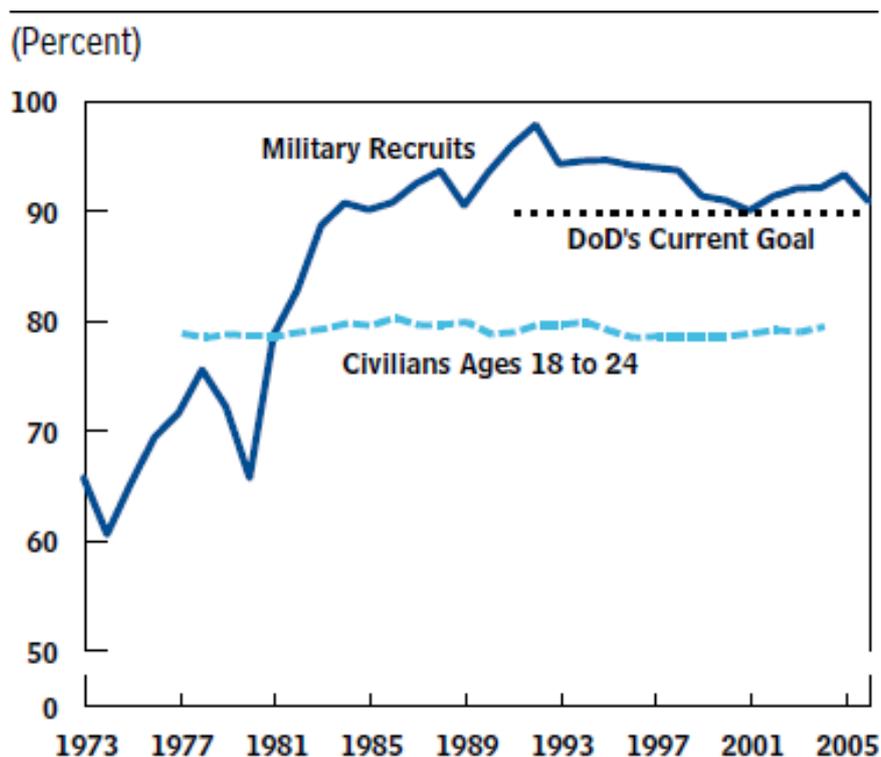
FY	Recruit Quantity			Recruit Quality		
	Goal	Actual	Percent	HSDG	AFQT I-III	“High Quality”
1975	209,100	208,915	100%	57%	61%	38%
1980	172,800	173,228	100%	52%	22%	21%
1985	125,300	125,443	100%	91%	61%	52%
1989	119,875	120,535	101%	90%	62%	55%
1990	87,000	89,620	103%	95%	67%	62%
1991	78,241	78,241	100%	98%	80%	78%
1992	75,000	77,583	103%	100%	78%	78%
1993	76,900	77,563	101%	95%	70%	66%
1994	68,000	68,039	100%	95%	71%	66%
1995	62,929	62,929	100%	96%	69%	65%
1996	73,400	73,418	100%	95%	67%	63%
1997	82,000	82,088	100%	90%	68%	58%
1998	72,550	71,733	99%	90%	68%	58%
1999	74,500	68,209	92%	90%	63%	53%
2000	80,000	80,113	100%	90%	65%	52%
2001	75,800	75,855	100%	90%	63%	58%

Source: Department of Defense, Directorate for Accessions Policy.

En la tabla N° 1 se exhiben con datos anuales (desde 1975 a 2001) la meta (goal) y la cantidad (actual) de soldados reclutados en los años considerados. Asimismo, se puede observar el porcentaje que había completado la educación media

(HSDG), el porcentaje que había sido clasificado en las categorías I, II & IIIA<sup>59</sup> (AFQT), y finalmente el porcentaje de soldados que era considerado de alta calidad. Esta última columna indica claramente que los soldados considerados capaces de aprender ocupaciones técnicas y recibir educación y adiestramiento más complicado fueron minoría desde el principio del ejército voluntario (1975-1985)<sup>60</sup>, con una tendencia a acrecentarse, en gran parte por los aumentos de sueldo de principios de la década de 1980, hasta llegar a su apogeo en 1994 y comenzar a descender. Se puede concluir que el Ejército atrajo mayoritariamente voluntarios con niveles de educación bajos los cuales estaban probablemente relacionados a un nivel económico también bajo.

**Gráfico N°1: Comparación de reclutas (azul) y civiles (celeste) con diploma de educación media para todas las FF.AA.**



(CBO, 2007, p. 14)

El Gráfico N°1 compara el porcentaje de todos los reclutas de las FF.AA. (Ejército, Fuerza Aérea, Marina, Marines) con diploma de educación media con la media de la población civil entre 18 y 24 años. Al comparar el gráfico con los números

<sup>59</sup> CAT IIIA es la subcategoría donde los candidatos calificaron en la mitad superior de la misma.

<sup>60</sup> En realidad la tendencia comenzó desde el principio en 1972.

de la Tabla N° 1 se infiere que los otros servicios se beneficiaron de un mayor número de voluntarios con diploma de bachillerato probablemente en busca de las ocupaciones más técnicas de la Fuerza Aérea y la Marina. El Ejército es el servicio de mayor tamaño y el que tiene los mayores retos para gestionar la calidad de sus voluntarios. La Infantería de Marina por ser más pequeña es más selectiva con los reclutas que desean ser Marines.

El servicio militar obligatorio tradicional que imperó en Occidente hasta hace unas décadas promediaba los 12 meses de duración. Este periodo no era lo suficientemente largo para justificar el gasto de recursos académicos, materiales y tiempo necesarios para producir un soldado adiestrado al nivel tecnológico y doctrinario requerido, y retenerlo por el tiempo óptimo para justificar esta inversión. Este dilema se agudizó con el pasar del tiempo. Desde luego que los gobiernos occidentales podrían haber optado por extender la duración del servicio militar pero este nunca fue muy popular, ni siquiera en tiempos de paz, dada la incongruencia entre la obligación de servir al Estado involuntariamente y la libertad individual en la cual se basan las democracias.

La obligación de perder uno o dos años en una actividad difícil, desagradable, mal pagada, riesgosa y percibida por muchos como injusta<sup>61</sup> en lugar de estudiar o trabajar, era y sigue siendo una queja que amenazaba a los políticos siempre en búsqueda de votos. A pesar de todo, los gobiernos no se decidían a cambiar en gran parte por un imperativo político, pues tomado el paso de eliminar la conscripción sería muy difícil volver a instaurarla llegado el caso. Una vez tomada la decisión se hizo lo posible para hacerla funcionar y se dedicaron los recursos necesarios para que este nuevo sistema estuviera a la altura de cumplir con los objetivos nacionales.

Los ejércitos profesionales y voluntarios son extremadamente costosos. Asimismo, la actualización constante de los sistemas de armas modernas requiere inversiones importantes. La compensación financiera del personal también representa una porción importante del presupuesto militar. El costo de las jubilaciones ha aumentado de US\$4B en 1973 a más de US\$50B en 2011 (Department of Defense Office of the Actuary, 2011). Los costos médicos aumentaron de US\$19B en 2001 a

---

<sup>61</sup> Era inusual que las clases acomodadas fueran llamadas a filas. Siempre se consiguió algún tipo de excepción por influencia, estudios, familia o “problemas” de salud.

alrededor de US\$55B en 2011 (Fenn, Peter, 2011). El presupuesto previsto para pagar los sueldos y beneficios del personal militar activo, y las jubilaciones de las Fuerzas Armadas norteamericanas para 2020 va a ser US\$52.1 billones, lo que representa el 24% del presupuesto total de defensa (Department of Defense, 2020). El sueldo de un soldado profesional tiene que ser competitivo comparado a lo que se le ofrece a los potenciales voluntarios en la vida civil para poder captar y mantener a los mejores prospectos.

En el caso de los Estados Unidos, la transición al sistema voluntario duró casi veinte años y culminó en 1989-1991<sup>62</sup>. Dos décadas fue lo que tomó formar un cuerpo profesional de suboficiales desplegado a todos los niveles de la estructura militar. El Departamento de Defensa ha seguido con atención el origen de los voluntarios que han alimentado a las fuerzas armadas desde la instauración de la All-Volunteer Force (AFV) o fuerza completamente voluntaria. El resultado de este estudio reveló que la composición de las fuerzas armadas dejó de reflejar a la sociedad norteamericana. En 2014, el perfil promedio del soldado, infante de marina, aviador o marinero indicaba que provenía mayoritariamente de las zonas rurales del sur y la costa oeste del país. El 54% estaba casado, la proporción de las minorías afro-americanas e hispanas eran mayores que en la población civil, el 16% eran mujeres, pero lo más curioso era la tendencia a que los voluntarios procedieran de familias de veteranos (OUSD(P&R), 2016, p. 50). Esta brecha se hizo más notable en las esferas de poder en el nivel federal y estatal pero se expandió a todos los rincones de la sociedad. En 1976 el 77% de los congresistas eran veteranos (U.S. Department of Veterans Affairs, 1977) mientras que en 2018 la proporción bajó a 18% (Shane, 2016). En 1977, el 13.56% de la población había servido en uniforme mientras que en 2019 el porcentaje solo era de 5.45% (Statista Research Department, 2019).

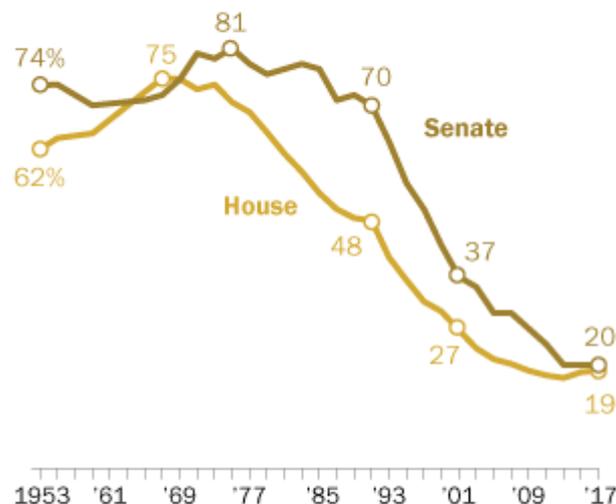
---

<sup>62</sup> Operación Just Cause (Panamá 1989) y Desert- Storm-Desert Shield (Kuwait-Irak 1990-91).

## Gráfico N° 2: Menos Veteranos en el Congreso.

### Fewer veterans in Congress

% of members with previous military service



Note: Data do not include nonvoting delegates or commissioners. Figures represent the end of the first session of each Congress.

Source: Brookings Institution, Congressional Research Service, House Committee on Veterans' Affairs, Pew Research Center calculations.

PEW RESEARCH CENTER

(Bialik, 2017)

### Desempeño del Ejército profesional 1973-2020

Las FF.AA. voluntarias nacieron el 1ero de julio de 1973. A cuarenta y siete años de su creación, el tiempo ha sido suficiente para juzgar el desempeño y éxito del ejército voluntario-profesional. El primer indicador para medir si ha funcionado está ligado directamente al cumplimiento de su misión. La misión del Ejército de los EE.UU. es: *Combatir y ganar las guerras de nuestra Nación proporcionando un dominio terrestre rápido y sostenido a través de todo el rango de las operaciones militares y espectro del conflicto en apoyo de los comandantes combatientes*<sup>63</sup>. Tomado desde ese parámetro el Ejército ha cumplido su misión por 245 años, tanto en tiempos de

<sup>63</sup> To fight and win our Nation's wars by providing prompt, sustained land dominance across the full range of military operations and spectrum of conflict in support of combatant commanders. Comandante Combatientes son los comandantes de los Comandos (Combatant Command) divididos geográficamente (Comando Sur, Norte, Europeo, Central, Africano e Indo-Pacífico) quienes dirigen las operaciones militares en sus zonas respectivas. El Comando del Ejército solo provee la fuerza, no la emplea en operaciones.

conscripción como de reclutamiento voluntario. La nación no ha ganado todas sus guerras pero el Ejército de los EE.UU. jamás ha sido derrotado en una campaña terrestre.

Analizar el desempeño desde 1973 es difícil puesto que es imposible compararlo a un ejército conscripto durante el mismo periodo. El Ejército ha participado en docenas de acciones militares y cuatro guerras durante estas cinco décadas. Entre las más destacadas se encuentran Grenada (1983), Panamá (1989), Guerra del Golfo (1990-91), Somalia (1993), Kosovo (1999), Afganistán (2001-?), Irak (2003-2011) y Siria-Irak (2014-?). Asimismo, el colapso de la Unión Soviética y el final de la Guerra Fría es en gran parte atribuido a la significativa inversión norteamericana en sistemas de armas y tecnología que el adversario no pudo replicar. Sin embargo, este éxito nunca estuvo garantizado. Entre 1973 y 1981, el Ejército así como el resto de las FF.AA., sufrieron un periodo de desidia e indiferencia por parte de la sociedad la cual no valoraba el servicio militar (Henderson, 1990, p. xi).

El fracaso de la misión de rescate de los rehenes norteamericanos en Irán en abril de 1980 marco el punto más bajo de las FF.AA. voluntarias y su reputación con el pueblo norteamericano. El Ejército tuvo dificultades en atraer la calidad de voluntarios que necesitaba. Los problemas de baja moral, indisciplina, equipo gastado y obsoleto, sueldos bajos, unido a un presupuesto insuficiente produjo lo que el entonces Jefe del Estado Mayor del Ejército llamo el *Ejército Hueco*<sup>64</sup> (Meyer, 1980). El expresidente Nixon declaró que sería prudente regresar al servicio militar obligatorio porque el ejército voluntario falló en producir suficiente personal de la calidad necesaria para manejar su armamento moderno (Nixon, 1980, p. 201).

La llegada del Presidente Ronald Reagan a la Casa Blanca marcó un antes y un después en el estado y desempeño del Ejército. Los militares recibieron un aumento de sueldo del 11.1% en 1981 y 14.3% en 1982. Sin duda esto elevó la moral significativamente y aumentó el atractivo del servicio militar para muchos civiles. También se lanzó una renovada campaña mediática que logró con el slogan “*Se todo lo que puedes ser*”<sup>65</sup> convertir al Ejército en una de las marcas más reconocidas en la nación. La calidad de los nuevos voluntarios mejoró significativamente atrayendo a

---

<sup>64</sup> Hollow Army.

<sup>65</sup> “Be All That You Can Be.” <https://www.youtube.com/watch?v=ms9pxvEbILs>

jóvenes interesados en un reto y dinero para ayudar a pagar la universidad una vez completado el servicio. Asimismo, los problemas de disciplina decrecieron. En 1985, el 91% de los soldados tenían educación media y solo se reclutó a un 4% de la Categoría IV (Wong, 2014, p. 2). En octubre de 1984, el Congreso aprobó la Ley “Montgomery GI Bill” con la cual el Ejército multiplicaba por 8 la contribución de cada soldado de US\$100 mensual por 12 meses<sup>66</sup> para pagar aproximadamente la mitad del costo de una carrera universitaria en esa época (Rostker, 2006, p. 512).

Durante la década de 1980, el Ejército se embarcó en una revolución del entrenamiento donde revisó su doctrina, introdujo métodos para medir su rendimiento y estableció el Centro Nacional de Entrenamiento (NTC)<sup>67</sup> en Fort Irwin, California, donde se practicaron a gran escala operaciones militares conjuntas. Asimismo, se renovó y modernizó la mayoría de los sistemas de armas (Wong, 2014, p. 2). Actualmente, el sistema de educación y adiestramiento del Ejército de los Estados Unidos no solo es uno de los más grandes del mundo, sino también uno de los mejores y más efectivos, gracias al esfuerzo y los recursos invertidos para que sus estudiantes desarrollen los hábitos mentales y físicos aplicables a un gran rango de actividades militares (Blaker, 2007, p. 20).

El esfuerzo exhaustivo de los últimos 17 años dio sus frutos con la exitosa intervención en Panamá para remover al dictador General Manuel Noriega en diciembre de 1989, durante la cual el Ejército fue protagonista de la operación. En Panamá, se pusieron en práctica las innovaciones doctrinales y operacionales para operar de manera conjunta con más eficiencia.

La problemática operación en la isla de Grenada en 1983 había revelado una cantidad de problemas para operar entre las diferentes ramas de las FF.AA., comenzando por sistemas de comunicación incompatibles, pasando por cadenas de mando contradictorias, duplicadas y confusas, hasta deficiencias de inteligencia inexcusables como la carencia total de mapas de la zona de operaciones.

Sin embargo, el verdadero examen del Ejército voluntario fue la Guerra del Golfo en 1990-1991. La ofensiva por tierra cumplió su propósito de desalojar a las

---

<sup>66</sup> Por un contrato de 3 años.

<sup>67</sup> National Training Center.

fuerzas iraquíes de Kuwait y destruir su capacidad de combate en 100 horas a un costo de 148 muertos y 467 heridos propios (Office of Public Affairs, 2017).

Subsecuentemente, la victoria estratégica sobre la Unión Soviética con el final de la Guerra Fría comprobó que el Ejército de los EE.UU. fue capaz de disuadir a las fuerzas del Pacto de Varsovia. El resto de la década de 1990 se caracterizó por el esfuerzo de reducir el tamaño de las FF.AA. y los costos de defensa ante la ausencia de una amenaza militar creíble. El tamaño de las FF.AA. se redujo un 37% donde muchos soldados profesionales fueron forzados a dejar el Ejército. La economía norteamericana creció, lo cual repercutió negativamente en la cantidad y calidad de los nuevos voluntarios requeridos para llenar las filas (Kapp, 2013, p. 15).

Entre 1990 y 1997, el Ejército regular se redujo de 18 divisiones y 781.000 soldados a 10 divisiones y 480.000 soldados. Esta situación fue similar a la reducción de números y pérdida de experiencia realizada después de la Guerra de Vietnam, la cual causó serios problemas de moral y dudas sobre el futuro rol de la fuerza.

Durante la década de los noventa el Ejército reflejó la nueva e inesperada realidad estratégica que lo obligó casi por inercia a buscar nuevas misiones y una razón de ser. El concepto de “militar flexible” de la Dra. Malamud encaja bien en este periodo al describir al militar posmoderno como la adaptación de las FF.AA. para confrontar la declinación de la centralidad del Estado nacional y el surgimiento de nuevas amenazas que no necesariamente requieren el uso tradicional en el empleo de la fuerza. El Ejército se concentró en misiones de propósitos múltiples que evidenciaron una mayor permeabilidad con la sociedad civil (Malamud, 2014, p. 647).

El Ejército se dedicó a apagar incendios en el oeste del país, operaciones de paz, entrenamientos multinacionales e intervenciones en Haití, Somalia, Ruanda, Bosnia y Kosovo. Fue una época difícil por las dificultades para cambiar la postura y la cultura de la Guerra Fría y adaptarse a una nueva situación mundial (Wong, 2014, p. 3).

Los ataques del 11 de septiembre de 2001 cambiaron el entorno estratégico y acometieron al Ejército a dos guerras para las cuales no estaba preparado. El despliegue veloz de fuerzas especiales en Afganistán y el derrocamiento del régimen Talibán auguró una campana corta. Seguidamente, la fase inicial de la invasión de Irak con la destrucción del régimen de Saddam Hussein pareció confirmar que el

ejército voluntario estaba a la altura de las circunstancias. Desde 2001 hasta 2005, ayudado por una renovada ola de patriotismo y apoyo al Ejército no hubo problemas de reclutamiento. Sin embargo, la continuidad de las guerras, la mejoría de la economía, la expansión del tamaño del Ejército y de la Infantería de Marina afectó la captación de voluntarios (Kapp, 2013, p. 1).

El Ejército no previó que sus soldados serían sometidos a múltiples despliegues de 12 a 15 meses con solo un año de reposo entre ellos. Esta situación causó un estrés significativo en la fuerza que se mitigó con bonos de miles de dólares para re-alistarse, extensiones involuntarias de servicio, reducción de estándares de reclutamiento y el empleo de miles de contratistas en las zonas de guerra (Wong, 2014, p. 4). Durante la Guerra del Golfo, el Departamento de Defensa solo empleo a 4.000 contratistas. Entre 2007 y 2011, el número de contratistas superó al número de soldados desplegados en Irak y Afganistán, llegando a 200.000 durante su zenit a finales de 2008 (Schwartz, Moshe, 2011, p. 6).

Otro aspecto importante fue la pérdida del apoyo popular a las guerras. Una encuesta de la Gallup reflejó que en marzo de 2003, el 23% de los estadounidenses se oponían a la guerra, esta oposición aumentó a 63% en 2008 (Dugan, 2013). En 2001, menos del 10% de los encuestados juzgaban a la intervención militar en Afganistán errónea, mientras que en 2014 la opinión había aumentado a 48% (Newport, 2014).

A partir de la crisis económica que comenzó en 2007-2009, el Ejército solventó sus problemas de reclutamiento ayudado por la subsecuente reducción de la fuerza que siguió el final de la década (Kapp, 2013, p. 5). Las FF.AA. voluntarias no habían sido diseñadas para guerras prolongadas, aunque el Ejército voluntario exigido a niveles jamás experimentados salió airoso de la prueba.

Los últimos cinco años han encontrado al Ejército en una nueva fase de adaptación a las amenazas emergentes, la continuación de la guerra contra el terrorismo islamista, las amenazas convencionales de Rusia, China, Irán y Corea del Norte, el ciberespacio, etc., que convirtieron al entorno mundial actual en ambiguo e incierto. El alto costo humano pagado por los soldados y sus familias, reflejadas en los problemas de ajuste a la sociedad, una tasa de suicidios (militares activos y

veteranos) mayor que la población civil<sup>68</sup>, el Síndrome de Stress Post Traumático (PTSD), la desidia oficial con los veteranos entre otros problemas, también ha afectado las decisiones de futuros prospectos para alistarse en el Ejército. La gran diferencia es que las FF.AA. continúan manteniendo la confianza y estima de la sociedad norteamericana, cosa que no ocurrió al concluir la Guerra de Vietnam.

## **El sistema de reclutamiento en el Ejército de los Estados Unidos**

La organización responsable del reclutamiento de voluntarios es el Comando de Reclutamiento del Ejército de los EE.UU.<sup>69</sup>(USAREC) establecido en 1964. Esta organización está basada en Fort Knox, Kentucky y está compuesta por alrededor de 400 oficiales, suboficiales, soldados y civiles quienes controlan y administran a más de 9.500 reclutadores (militares y civiles) distribuidos en 1.400 estaciones de reclutamiento a lo largo y ancho de los EE.UU., Puerto Rico, las Islas Vírgenes, Guam, Samoa y bases militares en Alemania y Asia. USAREC está subdividida en siete brigadas basadas en los estados de Maryland, Alabama, Kentucky, Texas y Nevada. Cada brigada está compuesta por alrededor de ocho batallones (44 en total). Los batallones se subdividen en las compañías localizadas en su área (261 en total) las cuales controlan sus estaciones de reclutamiento. Un Major General (MG) comanda USAREC, asistido por su Sargento Mayor y dos Brigadier Generals (BG) (operaciones y apoyo) (USAREC, 2017).

El proceso de reclutar es largo, complicado y costoso. El promedio de duración, desde el momento en que se establece contacto con el candidato hasta que este parte hacia su entrenamiento inicial, es de ocho meses. Los candidatos para convertirse en soldados deben completar una serie de documentos para filtrarlos moral y médicamente. El filtro médico busca eliminar los candidatos por causas obvias como problemas cardiacos, diabetes, sobrepeso, etc. El filtro moral busca eliminar a los prospectos con antecedentes penales. Los candidatos continúan el proceso en la Estación de Procesamiento Militar (MEPS) donde se efectúan la mayoría de los exámenes de tipo médico, vocacional y psicológico así como la ejecución de algunas destrezas físicas. Una vez aprobado, el voluntario es juramentado y firma su contrato

---

<sup>68</sup> 24.4 x 100.000 contra 19.2 x 100.000 en 2010 (AFJ, 2011).

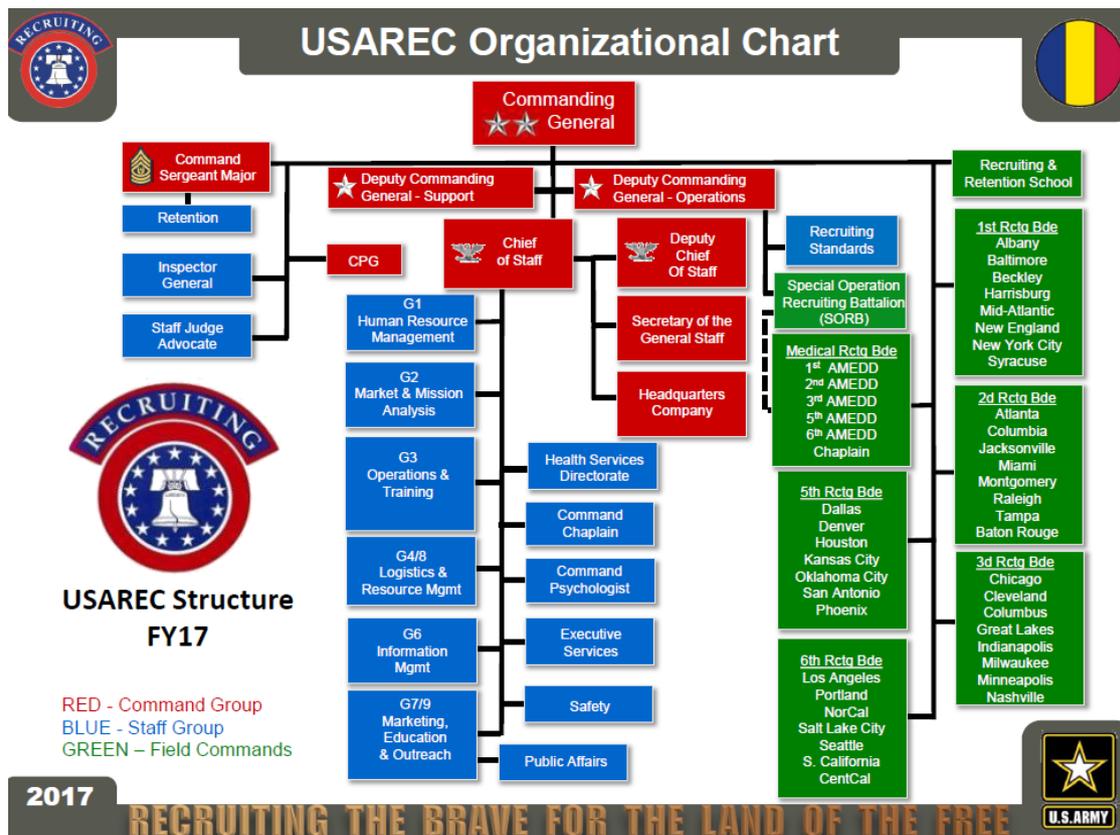
<sup>69</sup> United States Army Recruiting Command.

donde se especifica la ocupación en la cual se le va a adiestrar y la duración de su servicio (Borne, 2016). Finalmente, el candidato pasa a formar parte de un programa para mantenerlo interesado y en forma hasta que le llegue el turno de comenzar su entrenamiento. La espera promedia los ocho meses.

El costo por reclutador anual oscila los US\$118.000 e incluye su compensación económica más sus gastos operacionales (Orvis & Garber, 2016, p. 14). En 2010, el costo de reclutar a un candidato hasta el momento en que comenzó su adiestramiento militar básico fue de US\$22.298 (USAREC, 2017).

El organigrama N° 1 refleja la vasta estructura necesaria para gestionar la información, captación, procesamiento e incorporación de miles de jóvenes anualmente para el Ejército regular, reserva y guardia nacional. En rojo (mando) y azul (staff) se representa a la cabeza de USAREC basada en Fort Knox, Kentucky. En verde (brigadas) las unidades subordinadas<sup>70</sup>.

### Organigrama N° 1: Organigrama USAREC.



<sup>70</sup> El organigrama USAREC se encuentra disponible en: [http://www.usarec.army.mil/downloads/hq/USAREC\\_OrgChart.pdf](http://www.usarec.army.mil/downloads/hq/USAREC_OrgChart.pdf)

Los requisitos mínimos para alistarse en el Ejército regular son:

- Edad entre los 17<sup>71</sup> y 35 (22 para la Academia Militar de West Point).
- Ciudadano o Extranjero con permiso de residencia permanente.
- Diploma o certificado equivalente de educación media<sup>72</sup>.
- No tener un record criminal (felonías y/o abuso doméstico).
- Aprobar examen físico, médico y vocacional.
- Aprobar revisión de tatuajes ofensivos o visibles usando el uniforme.
- No ser padre o madre soltero/a.

Extranjeros de todas partes del mundo han servido en las FF.AA. de los Estados Unidos desde el comienzo de la Guerra de Independencia en 1775. El Presidente George W. Bush firmó una orden ejecutiva el 3 de julio de 2002, autorizando a todos los extranjeros que estuvieran sirviendo o hayan servido a partir del 11 de septiembre de 2001 a solicitar la ciudadanía estadounidense. Hacia mitad de 2009, alrededor de 120 extranjeros fueron nacionalizados póstumamente al morir en combate en Irak o Afganistán (Stock, 2009, p. 5).

Actualmente, los extranjeros se pueden naturalizar después de un año de servicio honorable en las FF.AA. El Ejército siempre fue una vía de integración de ciudadanos de otros países en la sociedad estadounidense. Sin la contribución de los inmigrantes, el Ejército no cumpliría sus metas de reclutamiento además de suplirse con soldados multilingües y conocedores de la cultura de otros países. En 2009, el Departamento de Defensa implementó el programa de Alistamientos Militares Vitales para el Interés Nacional (MAVNI)<sup>73</sup>. Este programa reclutaba a extranjeros sin residencia permanente que tuvieran credenciales médicas (doctores, cirujanos, enfermeros, etc.) o hablaran ciertos idiomas escasos en las FF.AA. Hasta 2016, más de 10.000 soldados se habían alistado bajo este programa proveyendo al Ejército más de 50 idiomas considerados críticos para la misión de las FF.AA. (St. Clair, Lin, 2016). La

---

<sup>71</sup> Con aprobación de los padres o guardianes.

<sup>72</sup> El Congreso estableció un máximo de 20% de voluntarios en la Categoría IV. El Departamento de Defensa y el Ejército estableció un máximo anual de 4% de voluntarios en la Categoría IV. En el año fiscal 2017 (Oct-Sep) se admitieron 1.9% (69.000) (Vanden Brook, 2017).

<sup>73</sup> Military Accessions Vital to National Interest.

nueva administración en la Casa Blanca ha incrementado las medidas de seguridad causando que alrededor de 1.600 futuros soldados se hallen actualmente varados esperando un resultado sin horizonte inmediato. Aproximadamente 1.000 voluntarios se hallan en peligro de ser deportados al encontrarse en un limbo legal al haberseles vencido sus visas y no haberse incorporado al Ejército (Rempfer, 2017).

**Tabla N° 2: Cantidad y porcentaje de extranjeros admitidos en el Ejército de EE.UU. entre 2002 y 2012.**

<b>Año Fiscal</b>	<b># Extranjeros Ejército Regular/Reserva</b>	<b>% Alistamientos Ejército Regular/Reserva</b>
<b>2002</b>	3,290/847	4.4/4.2
<b>2003</b>	3,433/895	4.9/4.2
<b>2004</b>	3,468/939	4.8/5.8
<b>2005</b>	2,499/781	3.4/4.3
<b>2006</b>	2,492/882	3.5/4.4
<b>2007</b>	2,332/564	3.5/2.8
<b>2008</b>	2,611/861	3.8/3.8
<b>2009</b>	2,547/789	4.0/4.0
<b>2010</b>	3,722/699	5.3/5.3
<b>2011</b>	2,615/732	4.2/4.4
<b>2012</b>	2,352/623	3.9/4.7

(USAREC, 2017)

**Tabla N° 3: Cantidad de soldados naturalizados clasificados por lugar de nacionalización desde 2002 hasta 2015.**

<b>Año</b>	<b>Total</b>	<b>EE.UU.</b>	<b>Otro País</b>
FY-02	2,434	2,434	0
FY-03	4,659	4,659	0
FY-04	6,327	6,327	0
FY-05	7,136	6,106	1,030
FY-06	8,538	6,643	1,895
FY-07	5,895	4,541	1,354
FY-08	7,865	6,356	1,509
FY-09	10,505	8,850	1,655
FY-10	11,146	9,735	1,411
FY-11	10,333	9,415	918
FY-12	8,693	8,184	509
FY-13	8,758	8,414	344
FY-14	9,239	8,970	269
FY-15	7,709	7,534	175
<b>TOTAL</b>	<b>109,321</b>	<b>98,252</b>	<b>11,069</b>

(USCIS, 2017)

La realidad es que el incentivo más fuerte para atraer a los jóvenes a filas no es el patriotismo, el servicio a la comunidad ni otros intangibles sino el dinero. En 2016, el Ejército gastó US\$284 millones en bonos para dirigir a los voluntarios hacia determinadas ocupaciones con déficit de personal o para motivar a un número suficiente de suboficiales a extender sus contratos.

En 2008, durante el apogeo del aumento de tropas en Irak el Ejército gastó cerca de US\$1B en bonos para los soldados. Hasta finales de septiembre de 2017, el Ejército presupuestó US\$100 millones para publicidad, 75% a nivel nacional y el resto en mercados locales. Asimismo, se gastó US\$10 millones para reforzar el cuerpo de reclutadores y el proceso de reclutamiento. También, se ofrecieron contratos de dos años en lugar de los usuales de cuatro o más años buscando tentar a jóvenes recién graduados de la secundaria en busca de una pausa antes de continuar hacia la universidad con la esperanza que se queden una vez que experimentaran la vida militar (Vanden Brook, 2017).

En uno de sus últimos actos en el cargo en diciembre de 2016, el expresidente Obama autorizó el crecimiento del Ejército Regular en 16.000 efectivos después de años de reducción que habían llevado el número de soldados activos a 460.000. El Presidente entrante decidió aumentar aún más el crecimiento autorizando el reclutamiento de 6.000 soldados adicionales con la meta final de aumentar la fuerza en 80.000 efectivos (Myers, 2017, p. 14). El Comando de Reclutamiento del Ejército cumplió con su meta de reclutar a más de 68.000 nuevos soldados para el Ejército Regular en 2017 posicionándose favorablemente en su camino hacia un Ejército de 540.000 soldados activos (AUSA, 2017). El objetivo del Ejército para 2020 es de 480.000 (Department of Defense, 2020).

El MG Jeffrey Snow, Comandante del Comando de Reclutamiento del Ejército en 2017 afirmó:

El hecho es que estamos aumentando nuestras fuerzas en Afganistán y tenemos soldados desplegados en alrededor de 70 países...El Ejército no ha reclutado 80.000 soldados nuevos en 20 años sin violar los estándares de calidad establecidos por el Departamento de Defensa.

MG Snow, también comentó sobre la juventud actual y su percepción sobre el servicio militar:

Tengo la oportunidad de interactuar con muchos jóvenes, y en general, estoy impresionado. Quieren ser parte de algo más grande que ellos mismos. Creo que servir en el Ejército es algo más grande que ellos mismos. Creo que somos una fuerza para el bien... Desafortunadamente, la mayoría de la juventud que ha oído sobre las cuatro ramas de las FF.AA, tiene la impresión que si se alistan en el Ejército probablemente van a sufrir algún daño físico o mental. La realidad es que solamente el 10 o el 15% estarán involucrados en combate directo o indirecto...La realidad es que no todos los que ingresan al Ejército van a encontrarse en medio del desierto con un M4<sup>74</sup> en las manos (Watson, 2017).

### **El reclutamiento en otros países occidentales**

De los 50 países del continente americano (excluyendo el Caribe), los países socios de la Organización del Atlántico Norte (OTAN), Australia y Nueva Zelanda, solamente 12 (Bolivia, Brasil, Colombia, El Salvador, México, Paraguay, Dinamarca, Estonia, Grecia, Lituania, Noruega y Turquía) mantienen el servicio militar obligatorio (CIA, 2017). De estos solamente tres países poseen la capacidad de proyectar poderío militar a nivel global: EE.UU., Gran Bretaña y Francia. Los demás miembros de la OTAN solo pueden desplegar dentro de su país o cruzando sus fronteras, pero para cualquier otro despliegue de mayor distancia donde las líneas logísticas determinan la capacidad operacional, estos necesitan el apoyo de algunos de los tres socios mayores.

La República Federal Alemana introdujo el servicio militar en 1956. El año anterior se había reconstituido el ejército Alemán (Bundeswehr), una década después de la derrota del régimen nazi. Los años sesenta y setenta se caracterizaron por movimientos pacifistas y antinucleares que combinados con la oposición a la Guerra de Vietnam hacían difícil la conscripción en Alemania. La objeción de conciencia fue aumentando hasta llegar al 15% del contingente llamado a filas en 1976. El gobierno alemán comenzó a estudiar la transición a un sistema voluntario, sin embargo se instituyó el Servicio Civil Sustitutorio (Zivildienst) donde los objetores de conciencia servían en labores civiles en hospitales, hogares de ancianos, etc., por un periodo más largo que el servicio militar recibiendo un salario básico. El Zivildienst se convirtió en una necesidad para mantener los servicios sociales en Alemania posiblemente

---

<sup>74</sup> Fusil de Asalto.

retrasando la transición a un ejército profesional (Landrum, 1982, pp. 71-80). La conclusión de la Guerra Fría y la reunificación alemana sumada a la oposición de la sociedad a la Guerra del Golfo y más tarde a la intervención de la OTAN en Kosovo, aumentó la presión para abolir la conscripción pero sin efecto dada la dependencia en el Zivildienst por parte del gobierno (Ajangiz, 2003, p. 164). Alemania tomó parte en misiones de la OTAN en Kosovo, Afganistán y otros lugares pero solo podían participar soldados profesionales lo que limitaba seriamente las capacidades del ejército a la hora de planear y desplegar. Finalmente, en julio de 2011 se eliminó la conscripción, siendo Alemania el último de los países considerados poderosos en Europa en hacerlo.

Francia reinstauró el servicio militar obligatorio al concluir la Segunda Guerra Mundial. Inmediatamente después, trató de restablecer sus antiguas colonias en el sureste asiático donde libró una cruenta guerra en Indochina (1947-1954) solo con voluntarios, profesionales y tropas coloniales puesto que a los conscriptos les estaba prohibido participar en operaciones fuera del país. Sin embargo, en la guerra de Argelia (1954-1962) sí se emplearon conscriptos pues este territorio era considerado parte integral de Francia. La oposición a esta guerra causó graves problemas políticos y sociales en Francia. Se contabilizaron alrededor de 4.000 desertores y 500 objetores de conciencia (Ajangiz, 2003, p. 148).

En 1963, el gobierno aprobó la ley de objeción de conciencia y la duración del servicio militar se redujo a 18 meses, en 1970 a 12 y a 10 en 1992. La Guerra del Golfo demostró al gobierno la dificultad de desplegar una fuerza mediana solo con voluntarios. En 1996, Francia anunció la transición a un ejército voluntario y profesional que se completó en 2001. Las obligaciones militares francesas han sido satisfechas apropiadamente por las FF.AA. profesionales las cuales se encuentran muy exigidas (The Economist, 2016). En 2019, de 77.000 soldados, Francia continúa desplegando 13.000 en suelo nacional en labores de vigilancia antiterrorista, 8.200 en África Occidental, 1.000 en Irak y Siria, 900 en la República Central Africana y 780 en el Líbano (Ministère des Armées, 2020). En marzo de 2017, el entonces candidato presidencial y ahora Presidente Emmanuel Macron anunció su intención de restaurar el servicio militar obligatorio para 600.000 jóvenes anualmente (Irish, 2017).

La España que emergió de la Guerra Civil (1936-1939) mantuvo la conscripción durante todo el régimen militar del General Franco. La protesta social y la objeción al servicio militar estaban mucho más restringidas durante los años de la dictadura. En 1978 retornó la democracia y con ella la presión política para incluir la objeción de conciencia en la Constitución Española. El servicio militar o la *mili*, fue siempre asociada de alguna manera al régimen militar y por tanto no gozó de mucha aceptación. La apertura de la información en la década de los ochenta dio a conocer problemas dentro de los cuarteles como la desproporcionada tasa de accidentes y suicidios (Herrero Brasas, 2016).

En 1989, el gobierno Socialista redujo el servicio militar a 9 meses y la prestación sustitutoria a 13 meses. En la década de los noventa el número de insumisos y objetores aumentó de tal manera que le fue difícil al gobierno aplicar las sanciones legales sin repercusiones políticas. Durante esa década se registraron cerca de un millón de objetores de conciencia sobre un contingente anual de entre 200.000 y 250.000 reclutas (Ajangiz, 2003, p. 182). Finalmente en marzo de 2001, el gobierno decidió no derogar sino suspender el servicio militar obligatorio a partir de enero de 2002. El gobierno se adelantó un año al plan original y no le dio tiempo suficiente a las FF.AA. para prepararse apropiadamente a la transición hacia un ejército profesional (Gonzalez, 2001).

A partir de entonces el ejército Español sufrió crónicamente problemas para llenar las plazas disponibles en la fuerza principalmente por la mala reputación del servicio militar y sueldos bajos que no atraían voluntarios. Para compensar el déficit de voluntarios nacionales, el gobierno español abrió las puertas de sus FF.AA. en 2002 al reclutamiento de voluntarios extranjeros<sup>75</sup> de 18 países latinoamericanos<sup>76</sup> y Guinea Ecuatorial por sus condiciones de vinculación histórica, cultural y lingüística con España<sup>77</sup>. En 2005, de los 5.000 soldados incorporados, 2.500 eran inmigrantes hispanoamericanos y guineanos (Junquera, 2006). La crisis económica que se comenzó a sentir fuertemente en España en 2009 reversionó los problemas de reclutamiento pues el ejército se convirtió en un puesto de trabajo seguro y estable. En 2008, los extranjeros constituían el 6.7% (5.440) de la tropa y marinería. Sin

---

<sup>75</sup> La Legión Española había dejado de aceptar extranjeros en 1985.

<sup>76</sup> Salvo Cuba.

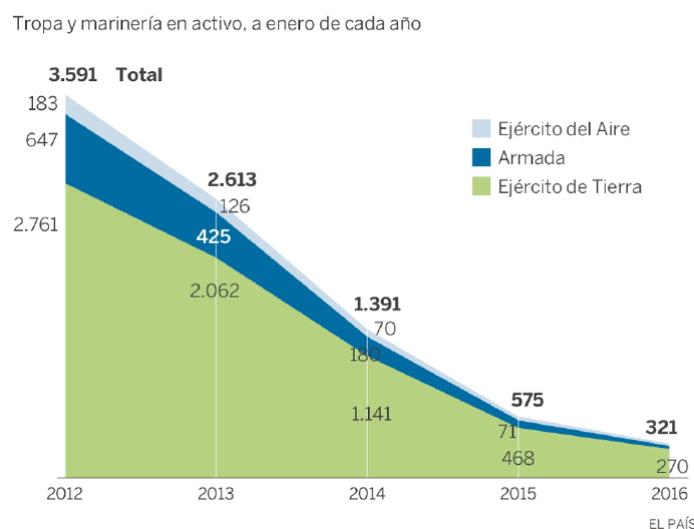
<sup>77</sup> El Ministerio de Defensa fijó un tope de 9% del total de las FF.AA.

embargo, a partir de ese año el número comenzó a bajar drásticamente, en 2012 (ver gráfico N° 2) eran el 4.4% y en 2016 solamente el 0.42% (Gonzalez, 2016).

Al parecer el común denominador entre los países occidentales que abolieron la conscripción para adoptar un ejército voluntario profesional ha sido la tensión entre la percepción de la juventud hacia el servicio militar y la necesidad del Estado de disponer un ejército capaz de cumplir con la misión que la autoridad civil le imponga. Para lograr esto, los ejércitos necesitan de jóvenes motivados por diferentes razones dispuestos a sacrificar unos años de sus vidas, o la vida misma, a cambio de beneficios tangibles como el dinero, educación o ciudadanía e intangibles como el patriotismo, la sed de aventura, retos personales, escape de la rutina, convertirse en adultos y la independencia personal.

Los EE.UU. no se diferencian sustancialmente de otros países occidentales en cuanto a la evolución del servicio militar obligatorio y las razones de su eliminación en favor de un ejército profesional voluntario. La conscripción de alguna manera forzó a los jóvenes de cada país a ser protagonistas de la historia de sus naciones y no limitarse al rol de espectadores. El servicio militar marcó la vida de cada joven, les imbuyó responsabilidad y disciplina, les hizo convivir con personas con las cuales probablemente nunca se hubiesen cruzado en sus vidas en otras circunstancias, les enseñó a trabajar en equipo y a enfrentar y salir airosos de situaciones difíciles.

### Gráfico N° 3: Extranjeros en las FF.AA. Españolas 2012-2016.



(Gonzalez, 2016)

Los jóvenes licenciados que volvieron a la vida civil no eran los mismos que se habían marchado de sus hogares años atrás. Millones de hombres y mujeres continuaron sus vidas contribuyendo a sus sociedades sin secuelas psicológicas causadas por su paso por el Ejército, por lo cual se podría inferir que el servicio militar fue una experiencia positiva para sus vidas y la sociedad. Sin embargo, las sociedades cambian y la juventud de hoy día se diferencia sustancialmente de sus predecesores. Estaría por verse si un nuevo tipo de servicio militar tendría los mismos efectos y resultados con los jóvenes del siglo XXI.

## Capítulo II

### Las características de la juventud estadounidense. El entorno operacional que se avecina.

#### Características de la juventud estadounidense

Los autores William Strauss y Neil Howe definen una *generación* como el conjunto de todas las personas nacidas durante el mismo lapso que cubre una fase de nuestras vidas<sup>78</sup> (infancia, adolescencia, madurez y vejez), quienes comparten el mismo momento histórico y que en consecuencia forma una personalidad colectiva común basada en las experiencias que viven. Cada vez que una generación reemplaza a la anterior en cada fase de la vida su personalidad es algo completamente nuevo que fundamentalmente cambia el comportamiento y actitud de la sociedad (Strauss & Howe, 1997, p. 16). Adicionalmente, Don Tapscott asevera que una generación existe mayoritariamente en las mentes de las personas que la componen y se forjan a través de una experiencia común (Tapscott, 1998, p. 19).

La generación de los *Millenials* probablemente ha sido la más estudiada e investigada de la historia, sin embargo los mismos ya sobrepasaron la edad militar<sup>79</sup> óptima para entrar en las fuerzas armadas que está entre los 17 y 21 años. Esto hace necesario para efectos de este trabajo analizar al relevo de los *Millenials*, es decir a los jóvenes nacidos a partir de 1997.

Tomando como guía al Pew Research Center nos referiremos a esta generación con el nombre de *Generation Z* o *Gen Z*<sup>80</sup> ya que este título comenzó a marcar tendencia en las redes sociales e inclusive fue añadido al diccionario Merriam-Webster. Es importante destacar la razón por la cual el Pew Research Center escogió 1996 como el límite de los *Millenials*. La mayoría de ellos tenían entre 5 y 20 años el día de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001. Los *Gen Z* no recuerdan este evento que transformó a los Estados Unidos y al mundo. Los *Millenials* crecieron con las guerras de Irak y Afganistán, muchos tomaron parte en estas. Asimismo esta generación entró a la fuerza laboral enfrentando las consecuencias de la recesión

---

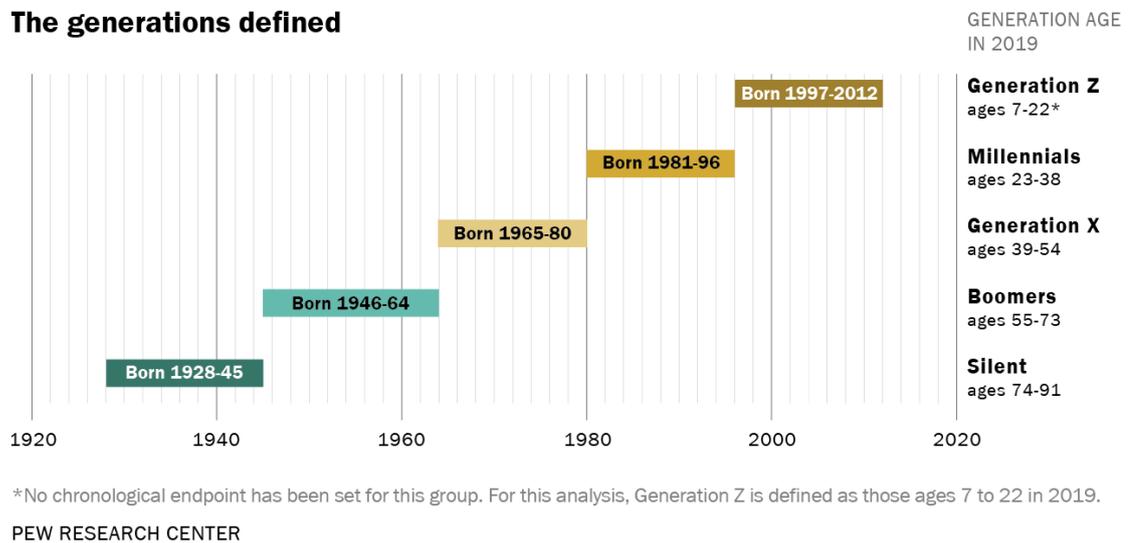
<sup>78</sup> Aproximadamente 22.5 años.

<sup>79</sup> Los *Millenials* en 2020 tienen entre 24 y 39 años.

<sup>80</sup> Otros nombres incluían *post-Millenials*, *iGeneration* y *Highlanders*.

económica de 2008, lo que sin duda influyo en sus actitudes y perspectivas sobre la sociedad (Dimmock, 2019).

#### Gráfico N° 4: Definiendo las Generaciones.



(Dimmock, 2019)

Un estudio del Pew Research Center de 2019 titulado en castellano *La Generación Z se parece mucho a los Millenials en Asuntos Sociales y Políticos Clave*<sup>81</sup> aporta una imagen bastante clara de la forma de ser y pensar de la juventud estadounidense actual. Según el Pew Research Center, los *Gen Z* reflejan la opinión de los *Millenials* en una serie de asuntos que abarcan la presidencia de Donald Trump, el papel del gobierno en la defensa de la igualdad racial y el cambio climático. De hecho, estas dos últimas cohortes mantienen puntos de vista que difieren significativamente de las generaciones anteriores. Solamente el 30% de los *Gen Z* aprueba la labor del presidente. Los *Gen Z* piensan que el gobierno debería ser más activo en la búsqueda de soluciones a los problemas sociales. También opinan que los afro-americanos no son tratados con la misma equidad que los blancos en los Estados Unidos. Esta generación opina que el incremento de la diversidad social y étnica es positiva para la sociedad igual que el matrimonio interracial y del mismo sexo. Un aspecto en que la *Gen Z* difiere de los *Millenials* es en su preferencia en el uso de pronombres de género neutro (35%) y que los perfiles de las redes sociales deben de tener otras opciones además del masculino y femenino (59%). El 39% de

<sup>81</sup> *Generation Z Looks a Lot Like Millenials on Key Social and Political Issues*. 17January 2019.

los *Gen Z* opina que recibir noticias mayoritariamente de las redes sociales no es malo para la sociedad. Entre los *Gen Z* que se identifican como Republicanos<sup>82</sup>, el 54% atribuye el cambio climático a la actividad humana. La mayoría favorece la participación de las mujeres en la política y opinan que la inmigración legal es positiva para la sociedad. Los *Gen Z* y los *Millennials* son más liberales, entre los Republicanos el 52% favorece un gobierno que intervenga más en los problemas sociales mientras que entre los Demócratas<sup>83</sup> la diferencia con los mayores desaparece con un 81% de aprobación del conjunto.

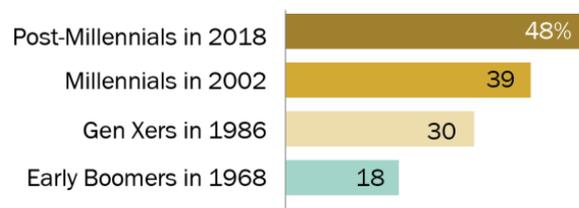
En cuanto al punto de vista de Estados Unidos en comparación a otros países los *Gen Z* y *Millennials* son menos propensos a opinar que los Estados Unidos es el mejor país del mundo, 14% y 13% respectivamente. De hecho 30% de ellos creen que hay países mejores que los EE.UU. Dos tercios de los *Gen Z* son pesimistas en cuanto a la dirección que marcha su país. El 53% de los *Gen Z* dicen que el ciudadano común puede influenciar mucho al gobierno. Los *Gen Z* al igual que el resto de las generaciones coinciden en que la responsabilidad de mantener económicamente a una familia debe de ser compartida por la pareja de manera equitativa (Parker, Graf, & Igielnik, 2019, pp. 1-9).

El análisis demográfico de la generación *Gen Z* también muestra significativas diferencias con sus antecesores. Los *Gen Z* son la generación más diversa desde el punto de vista racial y étnico. También son más urbanos y hay menos nacidos en el

**Gráfico N° 5: Casi la mitad de los post-Millennials son minorías raciales o étnicas**

**Nearly half of post-Millennials are racial or ethnic minorities**

*% of 6- to 21-year-olds who are nonwhite*



(Fry & Parker, 2018, p. 3)

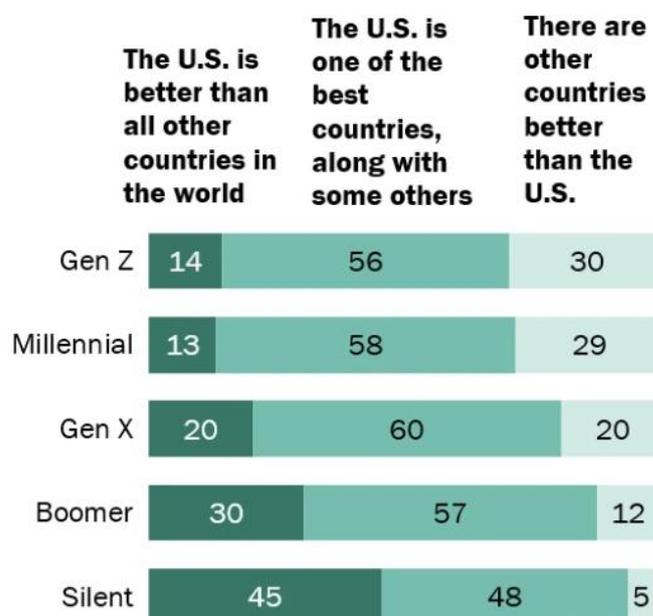
<sup>82</sup> Miembros o simpatizantes del Partido Republicano (Derecha del espectro político).

<sup>83</sup> Miembros o simpatizantes del Partido Demócrata (Izquierda del espectro político).

**Gráfico N° 6: Tres de diez Gen Z dicen que hay países mejores que los EE.UU.**

**About three-in-ten Gen Zers, Millennials say there are other countries that are better than the U.S.**

*% saying ...*



(Parker, Graf, & Igielnik, 2019, p. 8)

exterior. Los mayores de esta cohorte están entrando a la universidad a un ritmo mayor que los *Millennials* en su momento. Sus padres tienen mayor educación que sus abuelos. El 43% tiene al menos un progenitor con licenciatura o un título académico más avanzado (Fry & Parker, 2018, p. 12).

La tasa de deserción escolar de esta generación es significativamente menor que la de sus antecesores en 2002. Este cambio se debe en parte por el cambio del origen de los hispanos. Solamente el 12% de los hispanos de la *Gen Z* nacieron fuera de los EE.UU. mientras que en 2002 fueron el 24% de los hispanos *Millennials*. Los hispanos de segunda generación tienden a permanecer más tiempo en la escuela que los nacidos en el exterior. La reducción en el número de *Gen Z* inmigrantes está atada a la recesión del 2008 y a un declive importante en la inmigración. Los *Gen Z* son menos proclives a participar en la fuerza laboral, de hecho solamente un 58% del grupo entre 18 y 21 años tuvieron un empleo en 2018. Asimismo, el empleo probablemente no es de tiempo completo. Un 65% de los jóvenes entre 6 y 17 años

vive con sus padres casados y un 31% con uno de sus progenitores. El ingreso familiar medio de los *Gen Z* es mayor que el de generaciones anteriores cuando eran jóvenes. El ingreso promedio en 2018 fue de US\$63.700 anuales (Fry & Parker, 2018, p. 13).

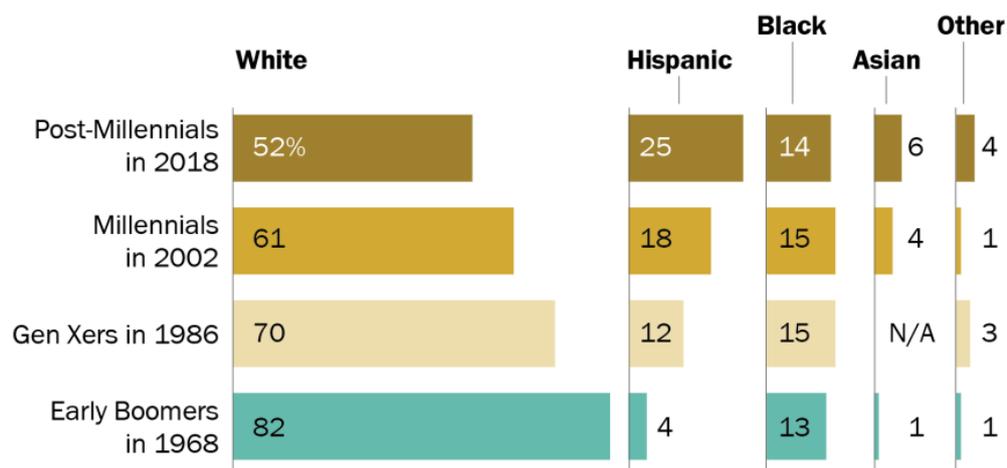
El 52% de esta cohorte está compuesto por blancos no-hispanos. Un de cuatro son hispanos, 14% son afro-americanos<sup>84</sup>, 6% son asiáticos y el resto son de otras razas o mixtos. En términos absolutos los *Millenials* cuando tenían entre 6 y 21 años eran 65.3 millones<sup>85</sup>, mientras que los *Gen Z* del mismo rango de edad son 66.5 millones<sup>86</sup>. Se calcula que los jóvenes entre 6 y 21 años de 2018 serán en su mayoría no-blancos en 2026 cuando tengan entre 14 y 29 años (Fry & Parker, 2018, p. 7).

La mayoría de los *Gen Z* reside en áreas metropolitanas, solamente el 13% vive en áreas rurales. Dos tercios de los que viven en áreas urbanas son minorías raciales o étnicas de los cuales el 36% son hispanos. En las áreas rurales el 71% son blancos. La distribución geográfica en términos raciales y étnicos de los *Gen Z* varía de acuerdo a la zona del país. En el Oeste de los EE.UU. se dividen

**Gráfico N° 7: Uno de cuatro post-Millennials son hispanos.**

### One-in-four post-Millennials are Hispanic

*% of 6- to 21-year-olds who are ...*



(Fry & Parker, 2018, p. 6)

<sup>84</sup> La proporción de afro-americanos se ha mantenido igual (13% a 15%) por cuatro generaciones.

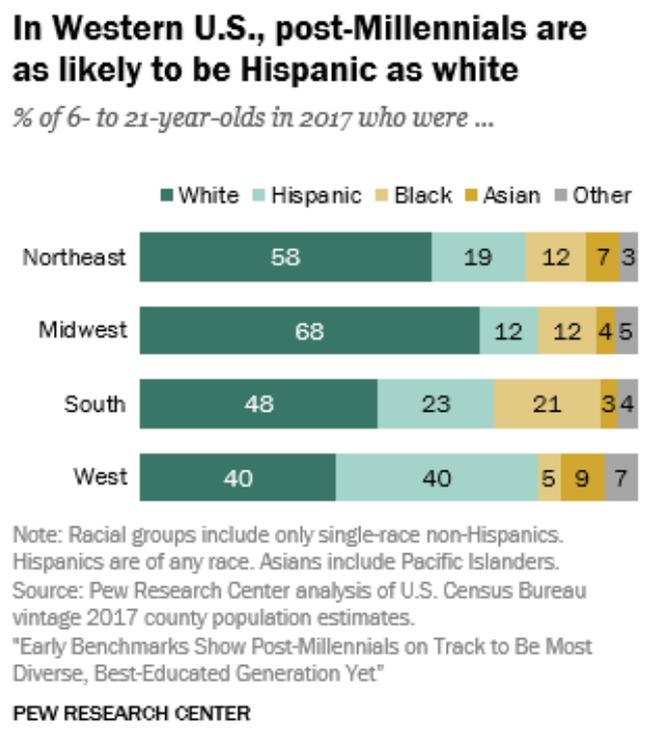
<sup>85</sup> Incluye a 5 millones de inmigrantes.

<sup>86</sup> Incluye a 4.4 millones de inmigrantes.

equitativamente los hispanos con los blancos (40% c/u) mientras que en el Centro y Noreste los blancos son clara mayoría. En el Sur de los EE.UU. los blancos son el 48% del total. Generalmente hablando, los estadounidenses ya no son tan móviles como en el pasado y la tendencia se ha mantenido con los *Gen Z* ya que solo un 11% de ellos tenía una dirección postal diferente en 2018 en comparación con el año anterior (Fry & Parker, 2018, p. 8).

Los datos de 2017 indican que el 80% de los *Gen Z* se habían graduado de bachillerato lo que indica una ganancia de apenas 2% en comparación con los *Millenials*. Sin embargo, entre los hispanos la diferencia fue de 76% contra un 60%. No hubo un cambio significativo con los *Millenials* blancos. El 59% (18-20 años) de los *Gen Z* en 2017 comenzaron a cursar la educación superior. El 54% de los jóvenes de raza negra se habían inscrito en la universidad, un aumento del 7% con respecto a los *Millenials*. Las mujeres *Gen Z* habían aumentado su participación en la universidad a un 64% en comparación al 57% de las *Millenials* (Fry & Parker, 2018, p. 10).

**Gráfico N° 8: En el Oeste de los EE.UU los post-Millenials pueden ser tanto hispanos como blancos.**

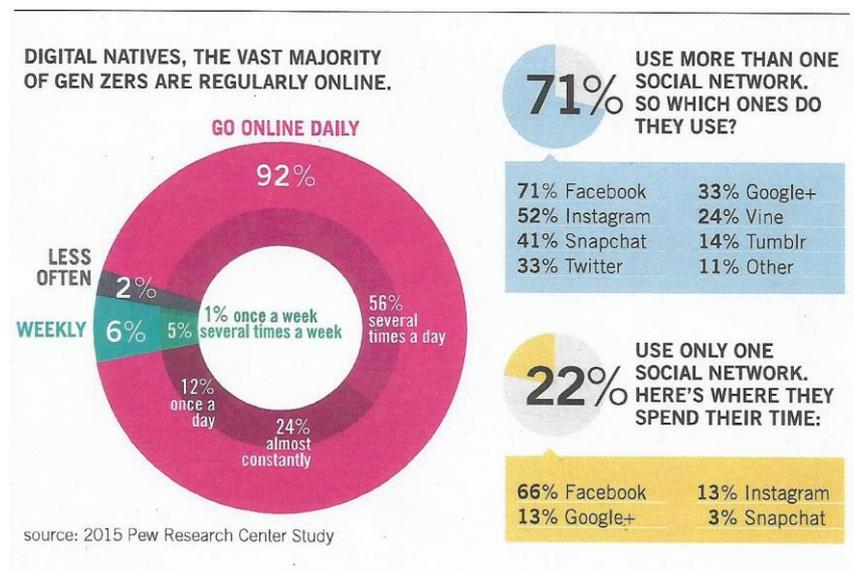


(Fry & Parker, 2018, p. 8)

Otra área de estudio importante son las emociones y preocupaciones que viven los jóvenes hoy en día. La ansiedad y la depresión están aumentando en la juventud estadounidense. El 70% de los jóvenes opina que estos son problemas importantes que afligen a sus compañeros. Más de la mitad expresa preocupación por la intimidación “bullying”, drogadicción y el consumo de alcohol. Las presiones académicas ocupan el primer lugar (61%), seguidas de la imagen personal (29%) y su preocupación por encajar socialmente (28%) (Menasce-Horowitz & Graf, 2019, p. 2).

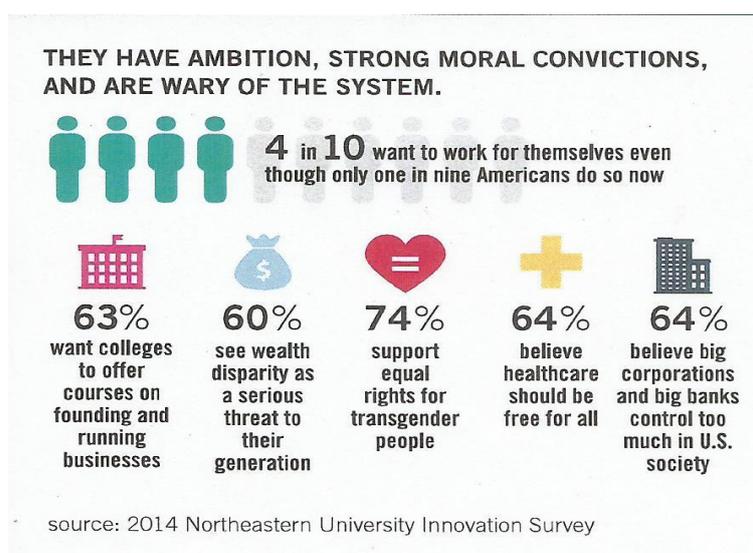
Aproximadamente el 90% de los jóvenes dicen que es muy importante tener un trabajo o una carrera que ellos disfruten cuando sean adultos. Un 45% de las mujeres y un 50% de los varones ven como una prioridad contraer matrimonio y tener hijos 41% y 39% respectivamente. Los hombres superan a las mujeres en decir que tener mucho dinero es importante (61% vs. 41%) (Menasce-Horowitz & Graf, 2019, p. 4).

**Gráfico N° 9: Nativos Digitales. La mayoría de los Gen Z está en línea regularmente.**



(Pew Research Center, 2015)

## Gráfico N° 10: Tienen ambición, convicción moral y desconfían del sistema.



(Northeastern University Innovation Survey, 2014)

Otro dato del estudio indica que el 40% de los jóvenes se aburre a diario y un 29% se siente nervioso o tenso durante el día. El mismo porcentaje desearía tener más amigos. El 26% expresa entusiasmo por algún tema que estudia en el colegio mientras que un 24% se cruza con gente que trata de minimizarlos. Un mayoría de 54% dice no sentirse jamás ser blanco de atención de la policía y un 40% dicen que nunca tienen problemas en la escuela (Menasce-Horowitz & Graf, 2019, p. 10).

Otro aspecto que caracteriza a esta nueva generación y que solo ha empeorado en comparación a los *Millenials* es una condición física deficiente y el aumento del sobrepeso. En 2018, el 71% de los jóvenes entre 17 y 24 años no eran aptos para el servicio militar por diversas razones de las cuales el 31% fue por el sobrepeso (Maxey, Bishop-Josef, & Goodman, 2018, p. 3). El exceso de peso es uno de los mayores factores que inhabilita a los *Gen Z* para servir en las FF.AA. El Sur de los EE.UU. tiene la mayor tasa de exceso de peso de la nación (32% en 2017). Esta estadística es preocupante pues esta zona del país donde habita el 36% de la población surte el 44% de los soldados que se alistán en el Ejército anualmente (OUSD(P&R), 2017, p. 16).

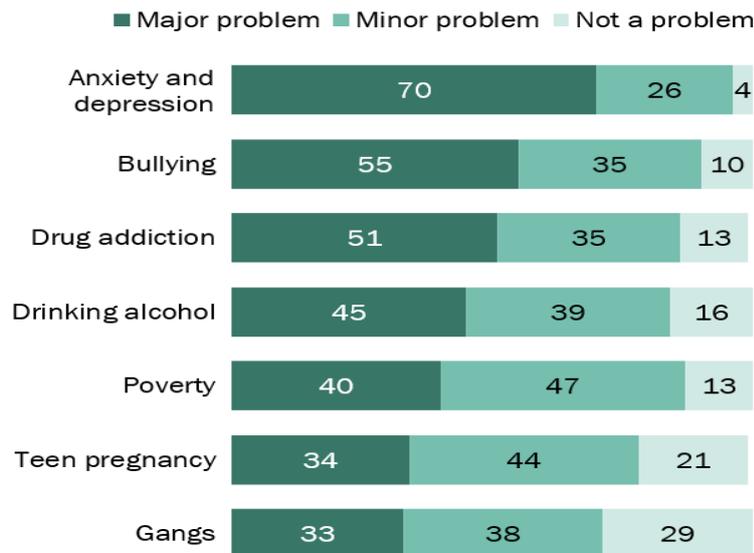
Un estudio reciente descubrió que los reclutas provenientes de diez estados sureños tenían niveles de aptitud física inferior y que tenían entre 22% y 28% más

probabilidad de sufrir heridas durante el entrenamiento inicial que sus compañeros del resto del resto del país (Bornstein, 2018, p. 4).

**Gráfico N° 11: Ansiedad y depresión en el tope de los problemas juveniles.**

**Anxiety and depression top list of problems teens see among their peers**

*% of teens saying each of the following is a \_\_\_\_ among people their age in the community where they live*



Note: Share of respondents who didn't offer an answer not shown.  
 Source: Survey of U.S. teens ages 13 to 17 conducted Sept. 17-Nov. 25, 2018.  
 "Most U.S. Teens See Anxiety and Depression as a Major Problem Among Their Peers"

**PEW RESEARCH CENTER**

(Menasce-Horowitz & Graf, 2019, p. 2)

Otro estudio demostró que los soldados con problemas de sobrepeso tenían un 33% más de probabilidad de sufrir heridas musculoesqueléticas. Las mismas contribuyeron al 3.6 millones de heridas que ocurrieron en el Ejército entre 2008 y 2017 (Hruby, Bulathsinhala, McKinnon, & Hill, 2016, pp. 163-171). En 2015, el 7.8% de los miembros en servicio activo de las FF.AA. superaban el estándar basado en peso y altura constituyendo un 73% de aumento con respecto a 2011<sup>87</sup> (Clark & Taubman, 2016, p. 11).

El problema del exceso de peso comienza mucho antes de la adolescencia. El 18.4% de los niños de 6 a 11 años de edad están excedidos de peso y la tasa aumenta

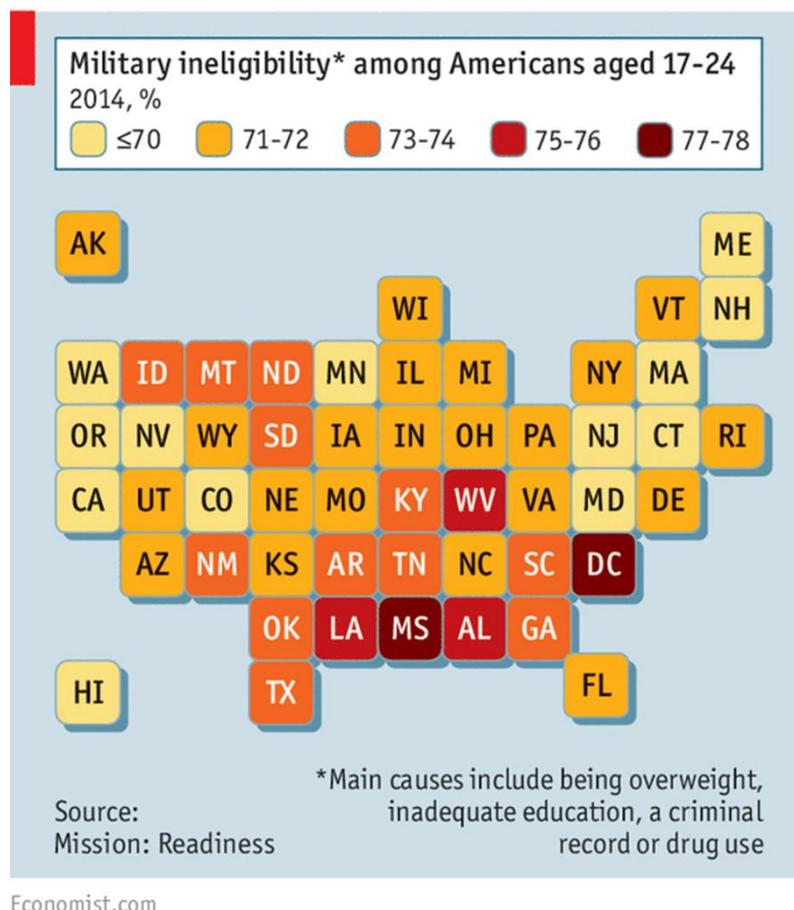
<sup>87</sup> La tasa de sobrepeso en 2011 fue 4.5%.

a 20.6% en los jóvenes de 12 a 19 años. El índice de sobrepeso de los jóvenes más pobres (18.9%) casi dobla al de los más ricos (10.9%) al igual que los hispanos (25.8%) y los afro-americanos (22%) tienen una tasa de sobrepeso mayor que los blancos (14.1%). Los asiáticos se mantienen en 11% (Centers for Disease Control and Prevention, 2017).

Casi el 14.8% de los estudiantes de bachillerato eran gordos en 2017 y un 15.6% tenían exceso de peso. El 73.9% no llega a la hora de actividad física diaria (State of Childhood Obesity, 2018). El peor dato de sobrepeso es de 42% para los jóvenes entre 16 y 19 años (Skinner & Ravanbakht, 2018, p. 3). El sobrepeso que comienza en la niñez puede afectar el resto de la vida. Estos niños tienen un riesgo más alto de sufrir asma, diabetes tipo 2, enfermedades del hígado y del corazón así como de problemas musculares y de ligamentos (Centers for Disease Control and Prevention, 2016). Finalmente, los adolescentes que sufren de sobrepeso tienen un 70% mayor de posibilidad de seguirlo siendo cuando sean adultos (Partnership for a Healthier America, 2020).

La evolución del trabajo físico hacia la economía digital ha tenido efectos nefastos en la salud física de los ciudadanos estadounidenses. Sin embargo, ha sido beneficiosa en el desarrollo de las habilidades cognitivas para crear y pensar de una manera más rápida e innovadora. Esta generación solo conoce un mundo con teléfonos inteligentes y acceso a internet. Los *Gen Z* aprecian la interconexión, información e interacción creando un vínculo emocional con sus actividades. Necesitan saber la razón por la cual tienen que hacer algo y son rápidos en buscar otro sitio para trabajar si no se sienten apreciados o que no están marcando una diferencia (Moore, 2019). Curiosamente el 53% de los *Gen Z* prefieren una comunicación cara a cara (Rampton, 2017). Adicionalmente, los *Gen Z* tienen unos lapsos de atención muy cortos perdiendo el interés en cualquier actividad que les aburra o no entiendan. El 33% prefiere estudiar en línea y el 32% colaborar con sus compañeros a través de internet. El 30% de *Gen Z* dice estar dispuesto a cobrar entre 10 y 20% menos de salario a cambio de trabajar en una compañía con la que compartan sus ideales (Heitzman, 2018).

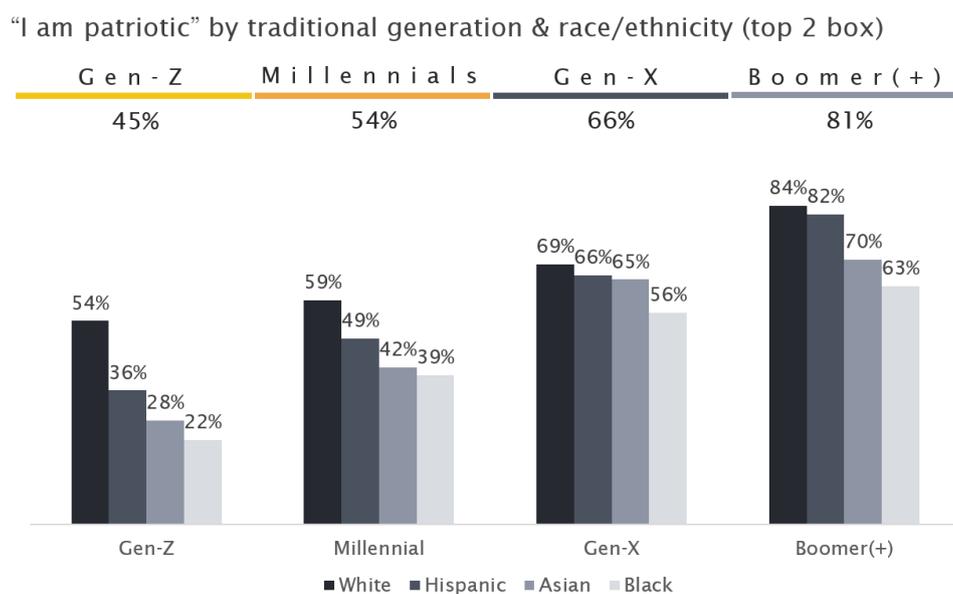
**Gráfico N° 12: Índice de Inelegibilidad para el Servicio Militar de los Estadounidenses de 17 a 24 años.**



(The Economist, 2015)

En el área de patriotismo definido como *el amor hacia la patria expresado a través de un fuerte sentido de apego compartido con los habitantes de su tierra*, la Gen Z no lo siente tan pronunciadamente como las generaciones anteriores. Solamente un 46% expresa tener ese sentimiento. La encuestadora Gallup reveló en un estudio de 2016 que solamente un 52% de los estadounidenses se declaraban “extremadamente orgullosos” de ser norteamericanos, el 29% de los encuestados se declaró “muy orgulloso” y otro 13% “moderadamente orgulloso”. El “patriotismo” alcanzó su nivel más alto (70%) en 2003 poco después de los ataques terroristas de 2001 pero a partir de 2005 comenzó una tendencia al descenso. El mayor descenso se observó entre los jóvenes de 18-29 años de edad desde 60% en 2003 a 34% en 2016 (Jones, 2016).

### Gráfico N° 13: % de Personas que se Consideran Patriotas por Generación.



(Collage Group, 2016)

La religión o creencia en Dios también se encuentra en tendencia negativa con los *Gen Z*. Aunque la mayoría de esta cohorte es muy joven todavía para decidir en cuestiones de fe, un estudio reciente del Grupo Barna<sup>88</sup> llega a llamar a la *Gen Z* como la primera generación *post-Cristiana*. Para ellos el adjetivo de “ateo” no es negativo. Mientras que un 6% de los adultos se consideraban ateos en 2018, el porcentaje de jóvenes era de 13%. La investigación de Barna reveló que los jóvenes no-creyentes no podían resolver el dilema de la existencia del bien y el mal con un Dios benevolente. También aluden a la hipocresía Cristiana en vista de los problemas sociales como los derechos de los LBGT. 37% de los *Gen Z* declaran que no es posible estar seguro de la existencia de un Dios, 58% aseveran que no existe una sola religión verdadera y 46% necesita evidencia basada en hechos para creer en algo. Del 20% de los jóvenes que participan en servicios religiosos un 82% los encuentra relevantes en sus vidas (Barna Group, 2018).

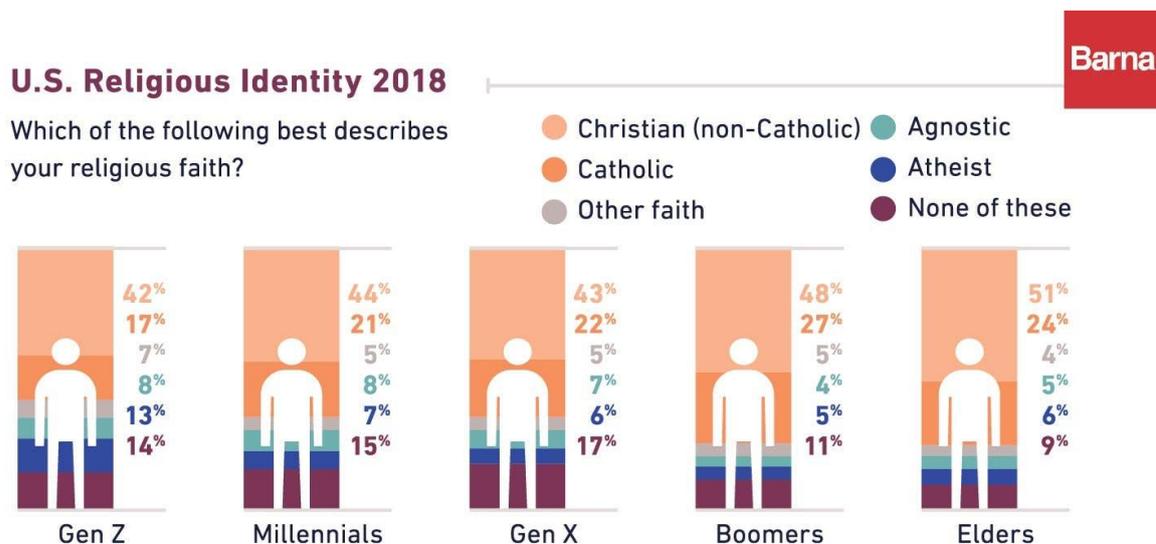
<sup>88</sup> El Grupo Barna es una encuestadora Evangélica Cristiana establecida en 1984 en California.

**Tabla N° 4: Cambios en los % de “Extremadamente Orgullosa” de ser Americano, en sub-grupos.**

Changes in Percentage "Extremely Proud" to Be Americans, by Subgroup				
	2001	2003	2016	Change, 2003 to 2016
	%	%	%	(pct. pts.)
All	55	70	52	-18
Men	54	67	53	-14
Women	56	73	50	-23
18 to 29	51	60	34	-26
30 to 49	56	74	51	-23
50 to 64	57	73	64	-9
65+	57	68	55	-13
Whites	58	73	54	-19
Nonwhites	39	59	45	-14
College grads	58	63	47	-16
College nongrads	54	73	54	-19
Republicans	64	86	68	-18
Independents	46	62	44	-18
Democrats	53	65	45	-20
Conservatives	62	80	61	-19
Moderates	53	68	53	-15
Liberals	49	56	36	-20

(Jones, 2016)

**Gráfico N° 14: Identificación Religiosa en EE.UU. 2018.**



U.S. teens ages 13–18, n=1,490, Nov. 4–16, 2016. U.S. adults 19 and older, n=1,517, Nov. 4–16, 2016.

© 2018 | barna.com

(Barna Group, 2018)

El interés de los jóvenes de la *Gen Z* en servir en las FF.AA. norteamericanas es pobre. Estas emplean anualmente presupuestos billonarios<sup>89</sup> para captar un número cada vez menor de interesados. En una entrevista para Business Insider en octubre de 2019, el BG Alex Fink, jefe del equipo de marketing empresarial del Ejército indico que el 50% de los *Gen Z* conocen poco o nada sobre el servicio militar y que los mensajes enfocados en defender a los EE.UU. solo le interesan al 10% del público (Coffee, 2019).

En 2016, 13% de los jóvenes entre 16 y 24 años estaban interesados en alistarse pero el número bajo a solo 2% en 2017 (Myers, 2018). En 2019, 79% de los nuevos reclutas del Ejército reportaron tener a un veterano en su familia, para el 30% era uno de sus padres. Esta estadística es significativa considerando que menos del 1% de la población sirve en las FF.AA. Según datos del Comando de Reclutamiento del Ejército, los jóvenes que sirven hoy en día están equitativamente representados por la clase media y trabajadora. El desempleo juvenil no es un factor primordial como tampoco lo es la raza aunque los afro-americanos están ligeramente sobre-representados. El mejor indicador de que un joven piense en alistarse al Ejército es su familiaridad con el mismo. Como ejemplo esta que en 2019, la ciudad de Fayetteville, Carolina del Norte, hogar de Fort Bragg<sup>90</sup>, aportó a las filas el doble de soldados que el distrito de Manhattan, ciudad de New York, que la supera ocho veces en el tamaño de la población (Phillips & Arango, 2020).

## **El Entorno Operacional del futuro (Presente-2050)**

El problema de mantener al Ejército listo para enfrentar cualquier amenaza conocida o desconocida que aceche a los EE.UU. tiene su Talón de Aquiles en la calidad y cantidad de soldados a su disposición. La sección anterior le tomo una fotografía a la juventud actual de la cual se nutre el Ejército. No es aventurado asumir que la tendencia de las características de la juventud actual continuara en la misma dirección. De la misma manera que las generaciones cambian, el mundo también lo hace a una velocidad vertiginosa que hace muy difícil imaginar o predecir los retos que se avecinan. Que más ejemplo de esto que el cisne negro en la forma de la

---

<sup>89</sup> US\$4B 2019-2029 en publicidad.

<sup>90</sup> Fort Bragg es una de las bases más grandes del Ejército y hogar de los paracaidistas y fuerzas especiales.

pandemia del COVID-19 que sorprendió al mundo en la primera mitad de 2020. El Coronavirus no tiene una solución militar pero las FF.AA. contribuirán a la solución.

Invito a tener en cuenta durante la lectura de la siguiente sección a los eventos que comenzaron en Wuhan el pasado diciembre y las acciones por parte de la República Popular China para capitalizar la pandemia iniciada en ese país y convertirla en un arma en provecho de sus intereses y objetivos estratégicos.

En la siguiente sección se describe cómo se imagina el Ejército de los EE.UU. los siguientes 30 años<sup>91</sup>. Aunque suena lejano solo se trata de una generación y media más. La intención es completar el contexto que conecta a la juventud y los soldados de la primera mitad del siglo XXI con el mundo en que creemos les va tocar servirle a la patria.

El Comando de Adiestramiento y Doctrina del Ejército (TRADOC)<sup>92</sup> publicó el 7 de octubre de 2019, el Panfleto 525-25 titulado en castellano *El Entorno Operacional y el Cambiante Carácter de la Guerra*<sup>93</sup>. A continuación se recoge los puntos más destacados de este documento. TRADOC define al *Entorno Operacional* (EO) como la combinación de las condiciones, circunstancias e influencias que afectan el empleo de capacidades y las decisiones del comandante.

El Ejército de los EE.UU. se encuentra en un momento de inflexión histórico. La convergencia de elementos dispares pero relacionados al EO están creando una situación causada por la aceleración de tendencias mundiales que abarcan las esferas de los elementos del poder nacional; diplomático, información, militar y económico (DIME)<sup>94</sup>, transformando rápidamente la naturaleza de todos los aspectos de la sociedad y la vida humana, incluyendo el carácter de la guerra.

Entre las tendencias mundiales se destacan los nuevos descubrimientos e innovaciones científicas y tecnológicas que están ocurriendo a un ritmo sin precedentes de interacción entre los seres humanos y un mundo conectado instantáneamente a través de las redes sociales y la internet de las cosas; donde crece la disparidad económica dentro y fuera de las fronteras; donde los cambios

---

<sup>91</sup> La duración de una carrera militar.

<sup>92</sup> Training and Doctrine Command.

<sup>93</sup> The Operational Environment and the Changing Character of Warfare (TRADOC, 2019).

<sup>94</sup> Diplomatic, Information, Military and Economic – DIME.

demográficos y la migración hacia las mega-ciudades en busca de los beneficios tecnológicos aumenta; donde la competencia por recursos naturales, especialmente el agua, son más comunes y donde los desafíos geopolíticos al sistema global por parte de competidores estratégicos, hegemones regionales, actores no estatales e incluso individuos, están compitiendo con los EE. UU. por el liderazgo e influencia de un mundo cada vez más pequeño. A consecuencia de esto, el Ejército enfrenta la posibilidad real de encontrarse en franca desventaja contra sus adversarios, quienes han tenido tiempo para refinar sus maneras de pensar la guerra, desarrollar e integrar nuevas capacidades y por ende acelerar los crecientes cambios en el carácter de la misma.

El análisis del EO divide la franja de tiempo donde ocurrirán estos cambios en dos periodos distintos; la era del Progreso Humano Acelerado (presente al 2035) y la era de la Igualdad Disputada (2035-2050).

La era del Progreso Humano Acelerado que se extiende hasta el 2035, es un periodo donde la convergencia de ideas y tecnología erosionara las ventajas obtenidas por EE.UU. después del final de la Guerra Fría. Los adversarios potenciales de los EE.UU., actualmente referidos como “2+3”: Rusia, China e Irán, Corea del Norte y las organizaciones ideológicas radicales<sup>95</sup> han llegado a la conclusión que es posible mitigar la superioridad militar norteamericana en todas las dimensiones del combate usando al tiempo, el espacio, la distancia y la percepción.

Los adversarios de los EE.UU. están empleando estrategias híbridas, que les permiten operar en los momentos y lugares de su elección, a menudo a un nivel justo por debajo del umbral de la guerra, utilizando proxis, mercenarios o elementos criminales que atacan directamente la voluntad de un pueblo, los órganos políticos de la nación-estado y las organizaciones/alianzas transnacionales, como la OTAN o la Unión Europea.

Los primeros signos de esta tendencia se observaron con el uso de las estrategias híbridas adoptadas por Irán, y luego los Rusos en Crimea, Ucrania y Siria. Si bien estas ideas no son nuevas, la diferencia fundamental es que a partir de 2017, los actores “2+3” han demostrado la capacidad de combinar las operaciones

---

<sup>95</sup> ISIS, Al-Qaeda, Hezbollah, etc.

tradicionales, las estrategias híbridas y las tácticas de guerra asimétricas con las nuevas tecnologías para evitar, retardar o complicar la capacidad de despliegue de las fuerzas de EE.UU. antes de que ellos (2+3) alcancen sus objetivos, creando así para el liderazgo estadounidense el dilema político de tener que revertir un hecho consumado.

Las capacidades de los “2+3” para llevar a cabo con éxito estas estrategias seguirán aumentando hasta 2035. Rusia continuara siendo la amenaza más cercana, sofisticada y desafiante de los EE.UU durante al menos la primera mitad de este período. China también continuara modernizándose rápidamente invirtiendo importantes recursos en investigación y desarrollo en una amplia gama de tecnologías avanzadas. China superara a Rusia como la amenaza más cercana de los EE.UU. en algún momento de la segunda mitad de esta era.

Corea del Norte e Irán continuarán siendo amenazas regionales significativas, aunque cada país tiene capacidades únicas que les permite amenazar a las fuerzas e intereses estadounidenses fuera de su región. Corea del Norte lo hace con misiles balísticos, armas nucleares y capacidades cibernéticas. Irán lo hace a través de proxis y patrocinando una red e infraestructura terrorista de alcance mundial. Es probable que Irán desarrolle y despliegue armas nucleares en la segunda mitad de este período. Los actores no estatales (ideologías radicales, individuos y elementos criminales internacionales) podrían aprovecharse de la combinación de los mismos avances tecnológicos y la velocidad de la interacción humana con recursos no convencionales para lograr sus objetivos.

Durante este período de tiempo es probable que los Estados Unidos tenga que volver a enfrentar a un verdadero competidor estratégico<sup>96</sup> el cual tendrá la capacidad de operar en múltiples dimensiones, denegar el acceso a estas y operar con ciertas ventajas tecnológicas sobre las fuerzas estadounidenses. Este desafío estará agravado por la dependencia norteamericana en sus aliados, los cuales tal vez no puedan, o no quieran modernizarse al mismo ritmo que los EE.UU.

La capacidad de la fuerza conjunta estadounidense para operar eficazmente en las dimensiones aéreas y marítimas a cientos de millas de distancia será

---

<sup>96</sup> El TC 525-25 dice que “desde la 2da Guerra Mundial” pero es discutible no considerar a la URSS como rival estratégico hasta 1991.

desafiada, lo que a su vez creará nuevas complicaciones para las fuerzas terrestres. Es probable que en 2035 las capacidades militares de las potencias principales e incluso las potencias regionales, reforzadas drásticamente por las innovaciones tecnológicas y su colaboración en una serie de áreas, creen un equilibrio incómodo, donde ninguna potencia posea una ventaja clara en relación a sus rivales.

La era de la Igualdad Disputada abarca el periodo entre 2035 y 2050. Durante este periodo las grandes potencias y los países en ascenso, habrán logrado convertir en una fuerza estratégica efectiva la combinación híbrida del poder económico, sus destrezas tecnológicas y el uso de ideologías virulentas propagadas cibernéticamente. Algunos países usaran esta fuerza para alterar o defender los fundamentos económicos, sociales y culturales del antiguo orden liberal posterior a la Segunda Guerra Mundial y para afirmar o disputar otras alternativas regionales a las normas globales establecidas. Los actores estatales y no estatales competirán por el poder y el control, a menudo por debajo del umbral del conflicto armado tradicional y protegerán sus actividades usando la amenaza velada de emplear armas convencionales de destrucción masiva, cibernéticas u otras opciones convencionales de largo alcance.

Durante este periodo es probable que China y Rusia sigan siendo los competidores principales de los EE.UU., así como también alguna forma de grupos extremistas de motivación ideológica. Irán y Corea del Norte pueden seguir siendo amenazas, como también pueden haber cambiado fundamentalmente sus visiones del mundo, o incluso podrían ni siquiera existir a mediados de siglo. Otros estados y combinaciones de estados con intenciones de desafiar al sistema global aparecerán y desaparecerán durante el período 2035-2050. El entorno de seguridad en este período se caracterizará por condiciones que facilitarán la competencia y el conflicto entre rivales conduciendo a luchas y guerras endémicas.

El estado-nación continuara siendo el actor principal en el sistema internacional, pero enfrentará nuevos desafíos a nivel nacional y mundial. Las tendencias hacia la fragmentación, competencia y políticas de identidad desafiarán la gobernanza global y la globalización, todo esto en un marco de declive de la seguridad colectiva y el globalismo. A medida que el mundo continúe digitalizándose, los estados tendrán que compartir sus espacios estratégicos con sociedades

conectadas en línea, las cuales podrían ignorar y sobrepasar a los gobiernos que no respondan a las necesidades de sus ciudadanos. Estas ciber-organizaciones serán capaces de ganar poder, influencia y capital en tal grado que desafiarán a los estados nacionales tradicionales. Muchos estados enfrentarán retos de insurgentes y de redes de identidad globales (étnicas, religiosas, regionales, sociales o económicas) cuyos miembros podrían sentir mayor afinidad con sus ciber-compañeros que con su nación, lo que podría resultar en resistencia o indiferencia hacia la autoridad del estado.

Los EE.UU., Rusia y China continuarán liderando el mundo, pero otros estados y actores desarrollarán capacidades más avanzadas en ámbitos específicos. Estos competidores podrán adquirir estas capacidades gracias a la amplia difusión del conocimiento, el robo de propiedad intelectual cibernética y sus propias inversiones específicas. Esta situación continuara erosionando la seguridad colectiva establecida y conducirá a la formación de comunidades de interés ad hoc. Para mediados de siglo, los costos de mantener la hegemonía global para cualquier potencia serán demasiado altos resultando en un mundo multipolar dominado por complejas combinaciones de alianzas, relaciones e intereses a corto plazo. Este periodo estará marcado por la impugnación de las normas y el desorden persistente, donde múltiples actores estatales y no estatales trataran de imponer reglas y normas alternativas empleando la fuerza militar en una dimensión que rozara el umbral del conflicto armado tradicional.

El carácter de la guerra está cambiando frente a nuestros ojos. En el periodo entre 2035 y 2050 los siguientes aspectos diferirán marcadamente del presente. Las dimensiones morales y cognitivas estarán en ascenso. La proliferación de la alta tecnología junto a la velocidad de la interacción humana y la conectividad generalizada significara que ninguna nación tendrá una ventaja estratégica absoluta sobre las demás. Las operaciones militares se concentraran en utilizar las dimensiones cognitivas y morales para atacar la voluntad del enemigo. En consecuencia, habrá menos restricciones autoimpuestas por parte de algunas potencias sobre el uso de la fuerza militar.

Las estrategias híbridas en operaciones de información y ataques cibernéticos directos contra individuos, segmentos de la población, infraestructura nacional, terrorismo, el uso de proxis y las armas de destrucción masiva tendrán como objetivo

prevalecer sobre la voluntad del enemigo. La interrelación entre los cuatro elementos del poder (DIME) requerirá una integración más estrecha, rápida y efectiva en las dimensiones físicas, cognitivas y morales. Las operaciones militares serán un elemento esencial de esta ecuación, pero no serán necesariamente el medio decisivo para lograr un estado final. La construcción de un elemento disuasivo militar efectivo y creíble se convertirá en una herramienta política cada vez más importante y relevante.

La capacidad para librar conflictos de alta intensidad será más limitada. El choque de “fuerza contra fuerza” será muy destructivo y el reemplazo de pérdidas importantes de personal y equipos será difícil y costoso. Es posible que las fuerzas militares solo puedan realizar campañas de corta duración. Los conocimientos, habilidades y experiencias que los militares necesitaran aprender y adquirir para ser efectivos tardaran mucho tiempo en desarrollarse, pero se gastarán rápidamente en el destructivo campo de batalla de mediados de siglo. Las FF.AA. deberán considerar cómo integrar los avances en la inteligencia artificial, la bioingeniería, la interfaz hombre-máquina, el conocimiento neuro-implantado, además de otras áreas de rendimiento y aprendizaje humanos mejorados, para ayudar a reducir el largo tiempo de capacitación y desarrollo del personal militar.

Las operaciones de información sofisticada y matizada usando la capacidad de apuntar directamente a una audiencia específica a través de operaciones cibernéticas u otras operaciones de influencia buscaran doblegar la voluntad del enemigo antes de que haya un intercambio de fuego real. Las campañas más efectivas son aquellas que manejan todos los elementos del poder nacional para obligar a un adversario a tomar o aceptar una acción específica, y será mucho más fácil, más barato y efectivo usar información, respaldada por una fuerza militar creíble, para lograr estos objetivos. Eso significa que las naciones buscarán cada vez más usar la fuerza militar como un medio para establecer condiciones para el éxito en las esferas políticas, económicas o incluso de la información.

La expansión del área de batalla será tal que las naciones, los actores no estatales e incluso algunos individuos podrán atacar a las fuerzas militares y la infraestructura civil a distancias intercontinentales, utilizando una variedad de medios convencionales y no convencionales. Una fuerza que se esté desplegando a una zona

de combate será vulnerable desde el Área de Apoyo Estratégico hasta las residencias individuales de los soldados. Los adversarios también tendrán la capacidad de apuntar y amenazar la infraestructura no militar y a la población con capacidades cada vez más sofisticadas, matizadas y destructivas, incluyendo armas de destrucción masiva, armas hipersónicas convencionales, armas cibernéticas y la guerra de información. Las guerras limitadas centradas en un área definida de operaciones entre pares o competidores estratégicos serán más peligrosas, ya que los adversarios tendrán una capacidad sin precedentes para ampliar sus ataques hasta el territorio nacional de sus enemigos.

Se producirá un cambio en la ética y las leyes de la guerra. Las normas tradicionales que gobiernan la guerra, la definiciones de combatiente y no combatiente, e incluso lo que constituye una acción militar justificada permanecerán en constante fluctuación en todos los niveles de la guerra ¿Serán la actividad cibernética o las operaciones de información destinadas a influir en la política nacional un acto de guerra? ¿Sera legal el uso de robots autónomos contra militares humanos? ¿Sera ético usar un soldado (humano) en una situación peligrosa cuando hay robots disponibles? Estas y más preguntas surgirán, y serán respondidas de manera diferente por cada actor internacional.

Es muy probable que hayamos sido testigos de las primeras salvas del nuevo entorno de la guerra. Al parecer la República Popular China ha agredido a los EE.UU. y a Occidente causando daños y reacciones insospechables a la economía y la sociedad usando todos los elementos del poder nacional para avanzar su desafío del orden liberal, reducir su desventaja y causar caos y duda sobre su responsabilidad por la pandemia del COVID. Todo esto se desarrolla justo debajo del umbral del conflicto armado tradicional. Está claro que el Comité Central del Partido Comunista de China desea llegar a la era de la Igualdad Disputada antes del 2035.

El análisis del Entorno Operacional demuestra que estas tendencias son inexorables, trayendo consigo cambios rápidos e incómodos que nos obligarán a reevaluar muchos aspectos de la estrategia, la política y nuestras propias vidas. El Ejército como parte de la Fuerza Conjunta se encuentra ante el precipicio del cambio, donde las ideas, conceptos, doctrinas, equipos, capacitación y personal que logro muchos éxitos hasta ahora, probablemente sean insuficientes para lograrlos en el

corto plazo, y ciertamente, si no se revisan o reevalúan estos fundamentos serán insuficientes en el mediano y largo plazo.

## **El “Entorno Operacional” de la juventud actual**

Hasta este punto se ha combinado a la juventud que entrará al Ejército con una proyección del mundo en que los futuros soldados tendrán que operar para defender los intereses de la patria norteamericana. Falta hacer una descripción rápida del mundo actual donde viven y crecen los miembros de la *Gen Z*.

Los EE.UU. han vivido una década y media de crecimiento económico sin precedentes<sup>97</sup> impulsado por las inversiones en las bolsas mundiales, el consumo individual, el bajo costo del petróleo y un desempleo del 3.6%<sup>98</sup>. Sin embargo, mucha gente no vive en carne propia la prosperidad de la cual se jactan a diario los políticos y se habla en los medios de comunicación. El Manhattan Institute<sup>99</sup> publicó en febrero de 2020 un reporte titulado en castellano *El Índice del Costo de la Prosperidad: Reevaluando la Prosperidad de la Familia Estadounidense*<sup>100</sup> (Cass, 2020).

El autor Oren Cass explica de una forma clara la incongruencia entre los economistas y la realidad que viven la mayoría de los ciudadanos que viven en los EE.UU. Por un lado los indicadores económicos señalan que los estándares de vida material están en máximos históricos repartidos en todas las franjas de ingresos y mejorados por el progreso tecnológico, por otro lado muchos trabajos que antes eran capaces de proveer las necesidades de una familia ya no son suficientes. La situación financiera de los *Millenials* es peor que la de sus padres de la *Generación X* que a su vez es peor que las de sus abuelos *Baby Boomers* (Adamy & Overberg, 2019).

La clave está en que la inflación no mide la asequibilidad. Cass lo resume de esta manera; en 1985 el trabajador (hombre) era capaz de cubrir los cuatro gastos básicos más importantes de la familia (techo, salud, transporte y educación) con 30 semanas de salario quedándole otras 22 semanas para pagar todas las otras necesidades y deseos de la misma (comida, ropa, entretenimiento, ahorros, etc.). En

---

<sup>97</sup> Falta ver las consecuencias de la crisis económica causada por el COVID-19 en marzo de 2020.

<sup>98</sup> Bureau of Labor Statistics. Octubre 2019.

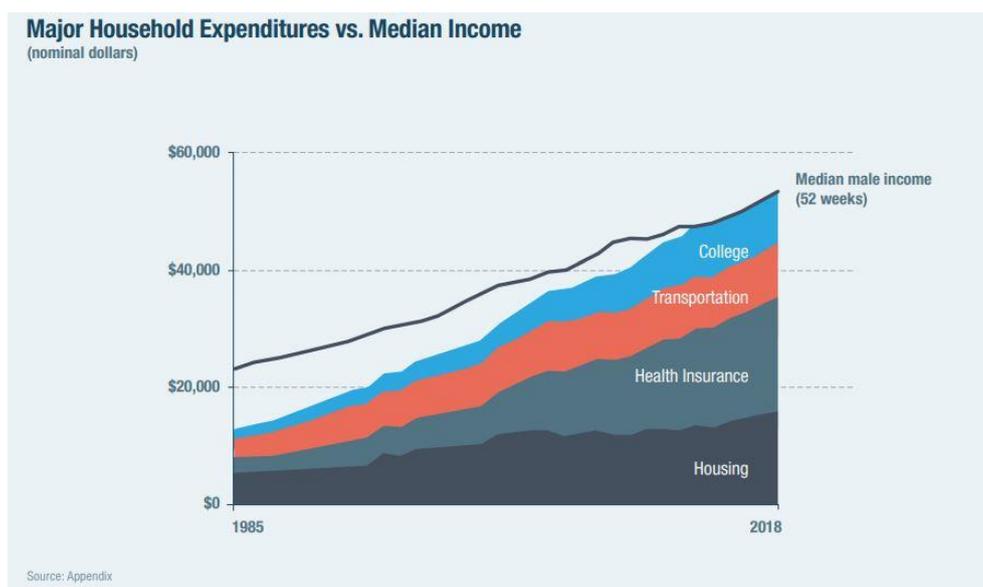
<sup>99</sup> El Manhattan Institute for Policy Research es un “think-tank” conservador enfocado en políticas domésticas.

<sup>100</sup> The Cost-of-Thriving Index: Reevaluating the Prosperity of the American Family.

2018, el mismo trabajador necesitaba 53 semanas<sup>101</sup> para cubrir los gastos básicos. Cass también hizo el cálculo para las mujeres quienes ganan en promedio un 80% del salario de un hombre. En 1985 la típica trabajadora necesitaba 45 semanas de salario para cubrir los cuatro gastos básicos mientras que en 2018 necesitaba 66 semanas. El resultado es que las familias han sido forzadas a adaptarse a la nueva realidad económica comenzando a depender del gobierno para gastos de salud y asumir riesgos a la hora de decidir sus prioridades de gasto. Un PIB en crecimiento no significa un aumento de bienestar en el contexto de familias que están colapsadas, la disminución de matrimonios e índices de fertilidad, etc. (Ingraham, 2020).

Cass propone como alternativa al ajuste de la inflación el desarrollo de un "Índice de Costo de Prosperidad" (COTI)<sup>102</sup> el cual rastrea el costo de una canasta de artículos de primera necesidad que una familia de cuatro necesita comprar.

### Gráfico N° 15: Gastos Principales del Hogar v. Ingreso Promedio.



(Cass, 2020, p. 18)

Los factores económicos y tecnológicos han contribuido enormemente a que el mundo moderno sea cada vez más individualista. En 2017, Igor Grossmann y Henri Carlo Santos de la Universidad de Waterloo en Canadá y Michael Varnum de la Universidad de Arizona, revisaron los datos estadísticos de 78 países a lo largo de los últimos 51 años. Sus resultados arrojaron que desde 1960, el individualismo había

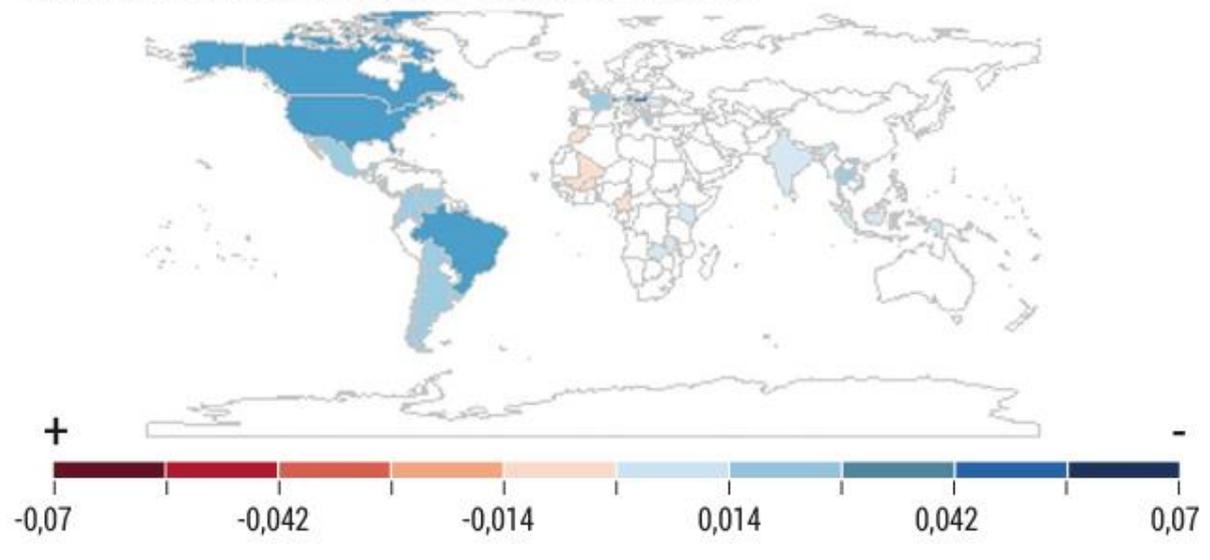
<sup>101</sup> El año tiene 52 semanas.

<sup>102</sup> Cost of Thriving Index.

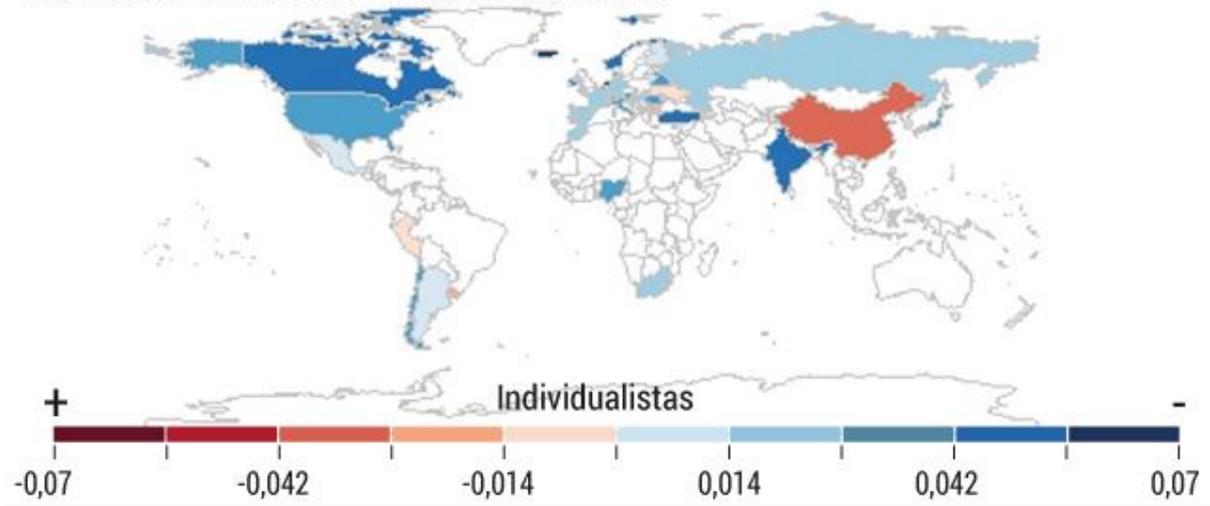
aumentado un 12% en todos los países investigados y que los factores socioeconómicos explicaban entre el 35 y el 58% de estos cambios con la excepción de China (Correa, 2017).

**Gráfico N° 16: Cambios en Costumbres y Valores Individualistas.**

### **Cambios en costumbres individualistas**



### **Cambios en valores individualistas**



(Correa, 2017)

## Capítulo III

### Plan del nuevo servicio militar obligatorio en los Estados Unidos.

#### En Favor de un Servicio Militar Obligatorio.

La democracia estadounidense fue fundada sobre el principio del servicio a la nación. Los patriotas que voluntariamente lucharon durante la Guerra de Independencia y escribieron la Constitución creían que todos los ciudadanos tenían el deber de proteger y sostener su recién establecida nación. George Washington escribió en una carta dirigida a James Madison<sup>103</sup> en 1788 “La conciencia de haber cumplido el deber que le debemos a nuestro país es superior a todas las demás consideraciones” (Panetta, 2017, p. 1).

Una de las consecuencias de la transición a la fuerza profesional voluntaria es que hoy en día hay 330 millones de estadounidenses que reclaman y disfrutan los derechos, libertades y privilegios que ninguno de ellos está obligado a proteger y defender. En su lugar, esta tarea recae sobre un grupo reducido de norteamericanos, mayoritariamente procedentes del tercer y cuarto quintil socioeconómico, quienes la realizan en nombre de una nación de patriotas de responsabilidad limitada (Laich, 2019, p. 36).

En abril de 2017, el *Army Times*<sup>104</sup> publicó un comentario firmado por 19 oficiales superiores en situación de retiro y otros miembros del grupo independiente *Critical Issues Roundtable*<sup>105</sup>. El comentario titulado en castellano *El Servicio Nacional Reduce la Brecha Civil-Militar*<sup>106</sup> resalta que eximir a los ciudadanos de prestar servicio militar ha creado una creciente brecha entre la sociedad civil y las FF.AA. Menos del 0.5% de los estadounidenses llevan el uniforme mientras que el 99.5% restante recibe el rédito de ese servicio sin hacer ninguna inversión en su seguridad<sup>107</sup>. La gran mayoría de las familias no tienen a ningún miembro sirviendo y menos aún conocen a algún militar personalmente. Esto se nota particularmente en los estratos sociales altos que incluye a la mayoría de los legisladores. Por ende, la mayoría de los

---

<sup>103</sup> George Washington y James Madison fueron dos de los siete fundadores (Founding Fathers) de los EE.UU.

<sup>104</sup> El *Army Times* es un periódico independiente dedicado a asuntos del Ejército de EE.UU. fundado en 1940.

<sup>105</sup> Ver Pag. 5.

<sup>106</sup> National Service Narrows Military-Civilian Divide.

<sup>107</sup> Se puede argumentar que parte de los impuestos se gastan en Defensa.

ciudadanos no tienen idea de cómo es la vida de las familias militares (Critical Issues RoundTable, 2017).

La proporción de la población estadounidense con experiencia militar está disminuyendo. Según la Oficina del Censo,<sup>108</sup> en 2016 el 7% de los adultos eran veteranos comparado al 18% de 1980. Esta caída está relacionada a la reducción del personal en servicio activo durante la transición hacia ejército voluntario. El número de personas en servicio activo se redujo de 3.5 millones en 1968 a 1.3 millones (o menos del 1% de todos los adultos estadounidenses) en 2017. La Oficina del Censo reporta que en 2018 había 252.806.449 de estadounidenses mayores de 18 años de los cuales 17.964.242 eran veteranos constituyendo el 7.1% de la población (USCB, 2020).

Las proyecciones de la Administración de Veteranos sugieren que el número de veteranos continuará disminuyendo en las próximas décadas. Para 2045, se estima que habrá alrededor de 12 millones de veteranos, una disminución de aproximadamente del 40% de los números actuales. Para entonces, los veteranos de la Guerra del Golfo Pérsico constituirán la mayoría de ellos y los que sirvieron en la Guerra de Vietnam o antes habrán muerto (Bialik, 2017).

Ser joven hoy en día no es sencillo. Sin embargo tampoco lo fue para los jóvenes de generaciones pasadas. Lo que se mantiene constante es que durante la infancia y la adolescencia las personas toman conciencia de las instituciones políticas y los problemas sociales que marcan su transición hacia la vida adulta. Los jóvenes buscan oportunidades de voluntariado, formar parte de un grupo, dar su opinión y contribuir a mejorar su entorno. Hacia el final de la adolescencia, los jóvenes trazan el curso de sus futuros e internalizan los valores que los van a guiar. Los asuntos políticos y morales se convierten en una preocupación que puede ser influenciada por otros puntos de vista adquiridos al trabajar y compartir con personas de diferentes clases sociales (Flanagan, 2010, p. 160).

Flanagan y Levine identifican diez características para describir a un ciudadano: pertenencia a al menos un grupo, participación en servicios religiosos al menos una vez al mes, pertenencia a un sindicato, leer un periódico al menos una

---

<sup>108</sup> United States Census Bureau.

vez a la semana, votar, ser contactado por un partido político, trabajar en un proyecto comunitario, asistir a reuniones de un club, confiar en otras personas y trabajar como voluntario<sup>109</sup>. En todas estas categorías con excepción de la última, la participación de los jóvenes ha disminuido entre 1970 y 2010 (Flanagan, 2010, p. 161). Es probable que un miembro de la *Gen Z* ni siquiera entendería algunas de estas características.

El Pew Research Center publicó los resultados de una encuesta titulada ¿Qué es importante para la buena ciudadanía?<sup>110</sup>, enumerando 11 características: votar, pagar impuestos, obedecer la ley, servir en un jurado, respetar la opinión de los demás, participar en el censo, trabajar como voluntario, recitar la Promesa de Lealtad a los EE.UU.<sup>111</sup>, estar informado de la política y el gobierno, protestar contra el gobierno si fuera necesario y mostrar la bandera (Gramlich, 2019). Las dos fuentes solo coincidieron en votar y ser voluntario. Ninguna identificó al servicio militar o nacional como una característica de la ciudadanía.

Un estudio del Brookings Institution revela que la salud cívica de los Estados Unidos experimenta un declive importante. El porcentaje de estadounidenses que dicen que se puede confiar en otros disminuyó del 46 % en 1972 a solo el 31% en 2016 (36% entre los blancos y el 17% entre los afro-americanos). En los últimos 25 años, gran parte de la mejor investigación biogenética y neurociencia ha indicado que los seres humanos están condicionados por la evolución para empatizar, cooperar y unirse en alianzas. Sin embargo, solo el 28% de los estadounidenses pertenecen a grupos con líderes considerados responsables e inclusivos. Las iglesias y otras congregaciones religiosas, los sindicatos, los diarios metropolitanos y los partidos políticos, los cuales fueron instituciones cívicas integradoras a gran escala durante el siglo XX se han reducido significativamente en el siglo XXI. Estados Unidos necesita puentes cívicos para cruzar las divisiones demográficas y desigualdad socioeconómica de nuestra nación (Bridgeland & Dilulio, 2019, p. 6).

La Doctora Beth Bailey sintetizó el dilema entre el derecho y el deber de servir que confronta la sociedad norteamericana actual: “En una nación democrática, se pierde algo cuando se valora la libertad individual sobre todo lo demás y los derechos

---

<sup>109</sup> La lista procede de dos encuestas hechas realizadas por el General Social Survey (GSS) y DDB Life Styles Surveys en enero de 2009.

<sup>110</sup> Realizada entre el 29 de enero y el 13 de febrero de 2018.

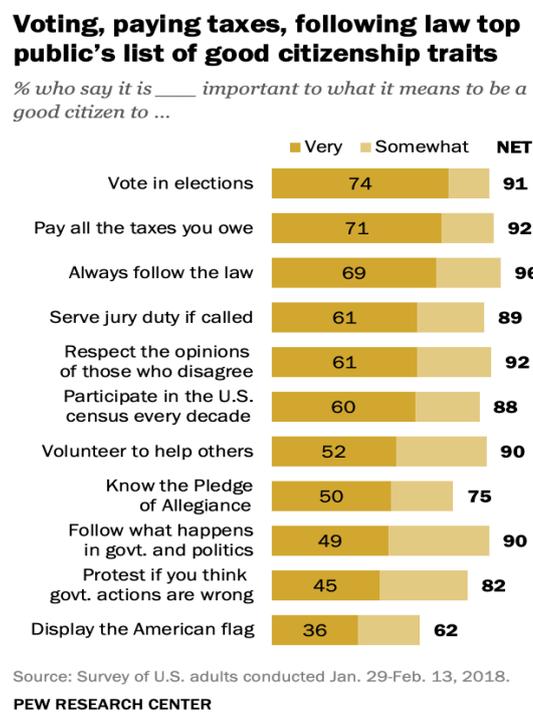
<sup>111</sup> Pledge of Allegiance.

y beneficios de la ciudadanía se vinculan menos con sus deberes y obligaciones.” (Bailey, 2009, p. 260).

Todo lo antes expuesto nos lleva a la conclusión que la conexión de los *Gen Z* con la vida cívica es más débil que la de generaciones pasadas y que están tardaran en solidificarse a medida que los jóvenes tomen más tiempo en madurar. También las diferencias entre las clases sociales, en lo que respecta a su participación en la vida cívica, se exacerban por la falta de oportunidades para los más pobres. En especial si el joven abandona los estudios o tiene problemas con la ley (Flanagan, 2010, p. 166).

El prominente sociólogo militar Charles Moskos promulgo a lo largo de su carrera los beneficios del servicio militar obligatorio. Moskos insistió en que esta experiencia militar compartida por los estadounidenses de diferentes clases, razas y niveles económicos ayudó a inculcar en aquellos que sirvieron, como en la cultura nacional en general, un sentido de unidad y seriedad moral que no se observó nuevamente hasta después del 11 de septiembre de 2001 (Moskos & Glastris, 2001).

### Gráfico N° 17: ¿Qué es importante para la buena ciudadanía?



(Gramlich, 2019)

Es importante recalcar el beneficio personal que cada joven que sirvió a su patria en las FF.AA. y recibió en la forma de madurez acelerada, iniciativa, disciplina, lealtad, integridad, ética de trabajo, experiencia de liderazgo y administración de recursos, y la añorada camaradería que se forjó al compartir experiencias, en ocasiones difíciles, con compañeros con quienes nunca se hubiese encontrado si no fuese por el ejército. Asimismo, el mercado laboral se beneficia cuando las compañías y negocios contratan a veteranos con habilidades, madurez y experiencia muy por encima de la media.

Las propuestas para la instauración de un servicio nacional obligatorio no son nuevas. La mayoría hacen énfasis en el aspecto civil de ese servicio. A los jóvenes de hoy no les faltan oportunidades para servir a sus comunidades si las buscan. El voluntariado se fomenta desde que los adolescentes inician la escuela media. Las universidades valoran mucho las experiencias de voluntariado a la hora de seleccionar a sus futuros cursantes lo que obliga literalmente a los jovencitos a participar en diversas actividades para reforzar su historial académico. El gobierno federal también ofrece programas que requieren de jóvenes con espíritu aventurero y de servicio para representar a los EE.UU. en tareas humanitarias dentro y fuera del país. Sin embargo, anualmente solo hay espacio para una fracción de los jóvenes que buscan vacantes en estos programas.

Entre estas organizaciones se destacan la Corporación de Servicio Nacional y Comunitario (CNCS)<sup>112</sup>. El CNCS es una agencia federal que moviliza a 5 millones de voluntarios a través de 80.000 miembros en casi 60.000 localidades para ayudar en proyectos de educación, medio ambiente, economía, etc. El CNCS realiza estos proyectos colaborando con otras agencias como AmeriCorps, Senior Corps y Learn and Serve America (Panetta, 2017, p. 12).

El AmeriCorps y sus agencias subsidiarias (AmeriCorps State and National, VISTA y National Civilian Community Corps) es un programa civil y voluntario respaldado por el gobierno federal, fundaciones, corporaciones y otros donantes que emplea a más de 75.000 voluntarios para trabajar en los campos de educación,

---

<sup>112</sup> Corporation for National and Community Service.

seguridad pública, atención médica y protección del medio ambiente (Panetta, 2017, p. 17).

La más famosa es probablemente el Peace Corps<sup>113</sup>, fundado en 1961 por el Presidente John F. Kennedy. Por casi medio siglo el Peace Corps se ha desplegado en 140 países para promover la paz y la amistad colaborando con los gobiernos y otras organizaciones en proyectos comunitarios para mejorar técnicas de agricultura, desarrollo económico, educación, conservación, salud y programas para la juventud. Los voluntarios se comprometen a servir dos años. En septiembre de 2019 había 7.334 voluntarios en 61 países<sup>114</sup> (Peace Corps, 2020).

En 2017, el Congreso y el Presidente de los EE.UU. establecieron la Comisión Nacional para el Servicio Militar, Nacional y Público. Los objetivos principales de la Comisión eran revisar el proceso del Servicio Selectivo (militar) e identificar métodos para aumentar la participación en el servicio militar, nacional y público para reforzar la seguridad nacional y el servicio público de la nación. Esta Comisión presentó su reporte final en marzo de 2020 (National Commission on Military, 2020).

La Comisión definió *Servicio* como el compromiso personal de tiempo, energía y talento para una misión que contribuye al bienestar público al proteger la nación y a sus ciudadanos, fortaleciendo las comunidades o promoviendo el bienestar social general.

Bajo el título de *Visión 2031*, la Comisión hace varias recomendaciones para promover la participación de 5 millones de jóvenes en varios programas en 2031. Se propone elevar las tres formas de servir (Militar, Nacional y Pública), a través de la revitalización de la educación cívica, la promoción de los tres servicios, reclutamiento y retención, creando una plataforma digital para ayudar a los ciudadanos a descubrir las oportunidades para servir.

En el ámbito del servicio militar la Comisión refuerza el imperativo de la continuidad de las fuerzas armadas profesionales y voluntarias. En ese sentido recomienda la mejora de los canales de comunicación entre la comunidad civil y las FF.AA., el aumento de las oportunidades para que la juventud explore las

---

<sup>113</sup> Cuerpo de Paz.

<sup>114</sup> La pandemia del COVID-19 obligó al Peace Corps a repatriar y desvincular a la totalidad de sus voluntarios.

oportunidades de servir en uniforme, reforzar el reclutamiento y ampliar las oportunidades educativas que el servicio militar brinda.

La Comisión concluye su reporte recomendando la permanencia y obligatoriedad del registro en el Servicio Selectivo para poder activar la conscripción en caso de emergencia nacional. Asimismo, se recomienda crear un mecanismo para identificar y reclutar a personas con habilidades específicas. Finalmente, lo único realmente novedoso es la recomendación de extender la obligatoriedad de inscribirse en el Servicio Selectivo a todas las mujeres entre los 18 y 26 años.

### **Antecedentes. El *Universal Military Training* de 1948.**

En 1948, el Presidente Harry Truman propuso sin éxito un proyecto llamado *Universal Military Training* (UMT)<sup>115</sup>. Hay que recordar que la conscripción había concluido con la guerra y que inicialmente el Presidente Truman y el Congreso no vieron la necesidad de mantenerla. Sin embargo, el incremento de la tensión internacional con la Unión Soviética obligo al gobierno a reconsiderar sus planes.

En realidad, la campaña para la creación del UMT había comenzado en 1943 una vez que el Estado Mayor del Ejército supuso que los EE.UU. iban a ganar la guerra. El General George C. Marshall<sup>116</sup> liderizó una campaña para asegurarse el apoyo político para aprobar una ley que requiriera que todo varón estadounidense de 18 años tuviera que cumplir con un periodo de entrenamiento militar por un año para pasar después a formar parte de una Reserva General ciudadana (Taylor W. A., 2014, p. 4).

Al igual que en 1918, al General Marshall le preocupaba profundamente la esperada masiva desmovilización del Ejército y la reducción de su presupuesto una vez concluida la guerra. Para el Estado Mayor del Ejército, la justificación del UMT era únicamente de carácter estratégico para que en caso de movilización tener a disposición una Reserva General a disposición. En 1945, la campaña por el UMT se politizó cuando el Presidente Truman decidió apoyar la idea pero por motivos totalmente diferentes al de los militares. El Presidente concibió el UMT como un

---

<sup>115</sup> Entrenamiento Militar Universal.

<sup>116</sup> Jefe del Estado Mayor del Ejército 1939-45 y Secretario de Estado 1947-49.

vehículo para mejorar la salud nacional, combatir el analfabetismo e inculcar el civismo y el concepto de ciudadanía en los jóvenes. De hecho, el Presidente Truman llevo a eliminar la “M” de “Military” para tratar de hacerlo más apetecible a un Congreso dominado por los Republicanos en ambas cámaras.

Mientras que el Ejército llevo incluso a establecer una unidad experimental en Fort Knox, Kentucky, el Presidente formo una Comisión Asesora para el UT<sup>117</sup> compuesta por ciudadanos distinguidos que obviamente apoyaban sus ideas. Uno de los problemas más complicados con que tropezó este proyecto era de carácter social. En esa época la separación racial era la ley y muchos legisladores vieron al UMT como una estratagema para mantener la segregación racial en las FF.AA. De hecho, el batallón experimental de Fort Knox estaba compuesto únicamente por jóvenes blancos. En 1948, el Congreso rechazo el UMT en favor del Servicio Selectivo y la conscripción (Taylor W. A., 2014, p. 170).

La razón principal fue que el Presidente no logro convencer al Congreso que el UMT elevaría el nivel de preparación de las FF.AA. para una movilización de forma rápida por lo cual los legisladores votaron por restablecer la conscripción. La visión del Presidente era que el UMT solucionaría a largo plazo el problema de personal de las FF.AA. y que sería positivo para la sociedad en términos de salud, educación y ciudadanía. El Presidente solicito al Congreso aprobar la conscripción solo como un puente hasta que el UMT estuviera operativo. El plan de Truman era dejar que la ley de conscripción expirara y contar con que el UMT creara una ciudadanía entrenada para suplir un ejército profesional reducido (Taylor W. A., 2014, p. 153).

### **El Servicio Militar Obligatorio del Siglo XXI (SMO-XXI).**

Tomando como partida el documento publicado por el Ejército de EE.UU. titulado The Army People Strategy<sup>118</sup>, publicado en octubre de 2019 en su sección de Supuestos:

- 1- El Ejército de los EE.UU. permanecerá como una fuerza completamente voluntaria.

---

<sup>117</sup> President’s Advisory Commission on Universal Training.

<sup>118</sup> La Estrategia del Ejército para su Gente.

- 2- El presupuesto será predecible, adecuado, sostenible y oportuno hasta 2028.
- 3- La demanda global de la presencia militar estadounidense permanecerá estable hasta 2028.
- 4- La competencia por recursos fiscales y humanos seguirán siendo un reto significativo.
- 5- El Ejército aumentara sus operaciones dentro de la fuerza conjunta, con las otras agencias federales<sup>119</sup> y socios multinacionales (U.S. Army, 2019, p. 4).

El Army Modernization Strategy<sup>120</sup> publicado en 2019 declara que el Ejército siempre ha dependido de soldados capaces y altamente entrenados. La complejidad de las tecnologías emergentes, la seguridad del entorno global y la sofisticación del concepto de Operaciones Multi-Dimensionales (MDO)<sup>121</sup> hace que esta dependencia sea mucho mayor. El Ejército actualizara el desarrollo del liderazgo y los procesos de educación para incrementar el pensamiento de sistemas, crítico y creativo para que las próximas generaciones de líderes estén preparadas para las complejidades del MDO. El Ejército usara los principios de la gestión del talento para maximizar el conocimiento individual, habilidades, comportamientos y preferencias que ayuden a los soldados alcanzar su potencial máximo (U.S. Army, 2019, p. 8).

El proyecto para la reintroducción del servicio militar en los EE.UU. debe de encajar en la estrategia del Ejército y por consiguiente en el de las autoridades civiles de la nación. Una conscripción como se conocía hasta 1973 estaría entonces descartada. El servicio militar del siglo XXI tiene que estar acoplado a las condiciones estratégicas, políticas, sociales y económicas de hoy en día.

Siguiendo esta dirección, la propuesta es crear un servicio militar paralelo al Ejército profesional y voluntario, basado en el Servicio Selectivo para nutrir sus filas. El concepto es similar al UMT de 1948 ya que se basa en dos ejes de igual importancia. Por un lado sería proveer una experiencia común para los jóvenes donde se imparta entrenamiento, educación y vivencias que los preparen para ser buenos ciudadanos dedicados a la patria y exitosos en sus vidas. El ejercicio continuo de estas construcciones colectivas los llevaría a identificarse con la organización (Malamud, 2013, p. 83). Por otro lado, sería una fuente suplementaria de soldados

---

<sup>119</sup> Inter-agency: Dpto. de Estado, FBI, Homeland Security, etc.

<sup>120</sup> La Estrategia de Modernización del Ejército.

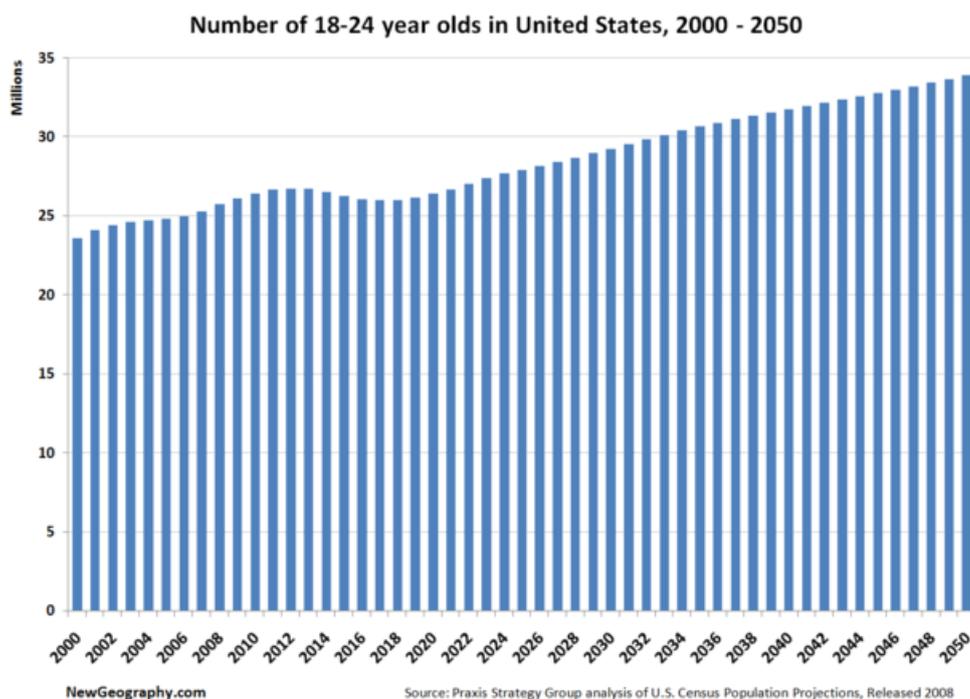
<sup>121</sup> Multi-Domain Operations.

potenciales que resolvería el problema de reclutamiento, serviría de personal auxiliar para misiones secundarias del Ejército y proveería una reserva estratégica de individuos con entrenamiento militar básico en caso de movilización y/o expansión por un requerimiento nacional.

El SMO-XXI sería administrado y controlado por el Ejército con asesoría de la Infantería de Marina (Marines). La Fuerza Aérea y la Marina de los EE.UU respaldarían el programa para los jóvenes que demostraran preferencia hacia estas ramas de las FF.AA. El Ejército posee los recursos, capacidad y experiencia para organizar y mantener el SMO-XXI. Este programa funcionaría como una rama totalmente separada e independiente del mismo pero bajo la misma jurisdicción legal, organizativa y de mando.

El concepto general es captar a través de una lotería anual o bianual un porcentaje significativo de la cohorte de jóvenes varones entre 17 y 20 años de edad, ciudadanos y extranjeros con permiso de residencia, para cursar un año de entrenamiento militar. Es evidente que no se puede atraer ni procesar a todos los aproximadamente 25 millones de jóvenes disponibles por lo que se tiene que comenzar con una fracción y crecer acorde al desarrollo y capacidad del personal e infraestructura del programa.

**Gráfico N° 18: Jóvenes entre los 18 y 24 años en los EE.UU. 2000-2050.**



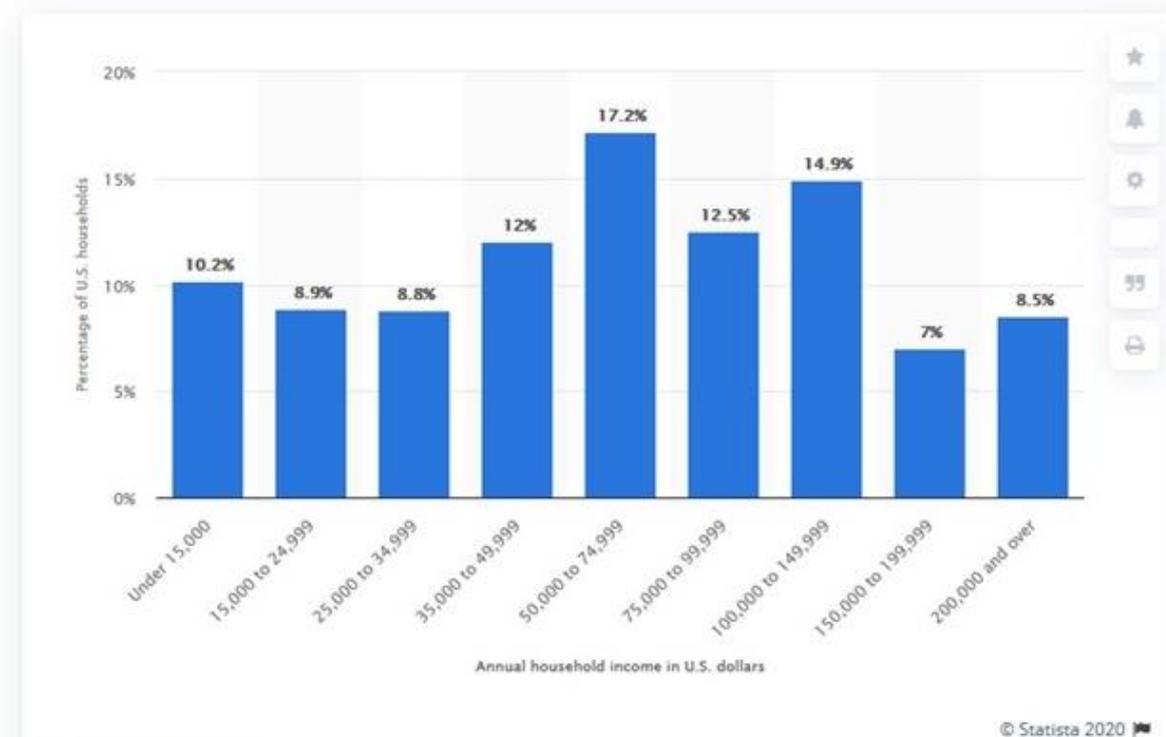
(Schill, 2008)

El punto de partida podría ser 100.000 jóvenes. Los objetivos de reclutamiento del Ejército en 2019 fue de 68.000 de los cuales 13.000 van a ir destinados a las especializaciones de combate (Rempfer, 2019). La ley actual del Servicio Selectivo excluye a las mujeres por lo que ellas se podrían presentar de manera voluntaria hasta que la ley se modifique. Una faceta importante de esta lotería es que debe de representar fielmente la proporción racial, económica y geográfica de la cohorte en cuestión. Esto significa que el proceso de selección sería conformado por varias loterías que se consolidarían una lista final que cumpla con las condiciones expuestas anteriormente.

Un ejemplo de la cohorte (100.000 jóvenes) en términos económicos seleccionada según los datos de 2018 tendría que tener el porcentaje de cada grupo representado en la lista final (ver gráfico N° 19). Por ejemplo, 8.500 jóvenes de familias con ingresos superiores a \$200.000 anuales, 17.200 jóvenes de familias de ingresos entre \$50.000 y \$75.000 y 10.200 jóvenes de familias con ingresos menores a \$15.000 anuales.

**Gráfico N° 19: Distribución del ingreso de los hogares en EE.UU. en 2018.**

### Household income distribution in the United States in 2018



(Statista, 2019)

La misma cohorte de 100.000 muchachos tendría que estar geográficamente representada por el estado, distrito, dependencia o estado asociado donde residan. Según los datos de la Kaiser Family Foundation (KFF)<sup>122</sup> derivada de la Oficina del Censo, aproximadamente 9.000 jóvenes (9%) provendrían de Alabama y 10.000 (10%) de Puerto Rico (Kaiser Family Foundation, 2020).

Finalmente habría que calcular la representación racial en cada estado y reflejarla en los números de jóvenes captados. Siguiendo los datos de la KFF, de los 9.000 jóvenes de Alabama, 5.400 serían blancos, 2.340 afro-americanos y 360 hispanos. Mientras que de los 10.000 provenientes de Puerto Rico el 99% serían hispanos (Kaiser Family Foundation, 2020).

El estándar de selección sería mucho más permisivo que el del Ejército y muchas de las razones de descalificación como exceso de peso tolerable, malas condiciones físicas, problemas leves con la ley y otros factores no eximirían a los elegidos por la lotería. No se aceptaría excepciones como estar casado o cursando la universidad ni mucho menos presiones familiares, especialmente por parte de las familias más pudientes. Se entiende que se diseñaría un criterio basado en el sentido común sobre las posibles excepciones.

Doce meses es realmente un periodo muy corto para aprovechar el tiempo invertido en entrenar a un joven para el servicio militar activo. Sin embargo, puede ser el tiempo óptimo para que sea aprovechado por el joven. El entrenamiento básico estará basado en las 10 semanas que dura actualmente el Entrenamiento Básico de Combate del Ejército (BCT)<sup>123</sup>. Basado en los datos sobre la pobre condición física de la mayoría de los jóvenes se tendrá que dedicar al menos el primer mes del SMO-XXI en mejorar las mismas y promover la cohesión de cada clase que se reporte al curso.

Los grupos de jóvenes estarán organizados en pelotones, compañías y batallones con las mismas reglas, uniformes, rangos y todo en el marco de la ley militar para hacer cumplir el buen comportamiento y la disciplina. El BCT se llevara a cabo en una instalación militar acondicionada para llevarlo a cabo pero que al mismo

---

<sup>122</sup> Organización sin fines de lucro enfocada en los principales problemas de atención médica así como en el papel de los EE. UU. en la política de salud global.

<sup>123</sup> Basic Combat Training.

tiempo exponga a los jóvenes al resto del Ejército con el objetivo de hacerlos sentir parte del mismo aunque técnicamente no lo sean. Las condiciones de vida serán austeras pero suficientes. Los jóvenes vivirán en barracas durmiendo en áreas comunes y compartiendo los baños y áreas de recreo. Habrá muy pocas ocasiones de privacidad y el uso de los aparatos electrónicos estará severamente reducido y controlado. Se hará énfasis en las actividades al aire libre, educación cívica, deportes y competencias.

El año del SMO-XXI estará dividido por fases. La recepción, condicionamiento físico y transición al BCT probablemente será la fase más importante pues marcará el tono, actitud, aceptación y compromiso a completar el servicio militar. Es extremadamente importante informar y explicar tanto a los jóvenes como a sus familias el propósito y objetivo del reto al cual se van a enfrentar. El primer mes se usará para determinar el estado físico y mental, y el nivel educativo de cada joven mediante exámenes y pruebas. La actividad física y deporte mezclado con clases para homologar al grupo son el énfasis de este periodo. Durante el primer mes se identificará a los individuos que necesitan más atención y tiempo antes de comenzar el BCT y a los que están listos para continuar.

Es conveniente que el BCT sea más largo que las 10 semanas del estándar actual del Ejército debido a que no habrá necesidad de comprimir todo el material de entrenamiento ya que los jóvenes no van destinados a ninguna unidad. Es perfectamente posible añadir un mes o más a las 10 semanas del BCT. El objetivo del BCT es que los jóvenes aprendan a trabajar en equipo, para cumplir con toda clase de tareas, al igual que la disciplina, estándares de vestimenta, marcha y aseo. Aquí es donde los muchachos internalizan los valores del Ejército<sup>124</sup>: lealtad, deber, respeto, servicio desinteresado, honor, integridad y el valor personal. Sobre todo se hace hincapié en proveer oportunidades de liderazgo dentro de sus unidades de manera rotativa a lo largo de todo el año.

El BCT estará dividido en tres fases. Al finalizar cada fase habrá un evento para marcar la ocasión y el logro de objetivos intermedios que los jóvenes irán cumpliendo a medida que avancen en su entrenamiento. Es importante que los jóvenes sientan los cambios que van a ir experimentando y que aumenten la confianza en sí mismos

---

<sup>124</sup> Army Values.

y en sus compañeros. El entrenamiento físico es parte de todas las fases del servicio militar.

Durante la primera fase los jóvenes aprenderán a adaptarse a la vida en un ambiente militar. También aprenderán cómo comportarse como un soldado, recibirán entrenamiento básico de primeros auxilios como también concientización y prevención de acoso y agresión sexual. Continuarán su acondicionamiento físico, marchas tácticas con equipo y orden cerrado. También recibirán instrucción en el uso adecuado de máscaras respiratorias.

Durante la segunda fase los jóvenes comenzarán su familiarización con las armas y pasarán mucho tiempo en el polígono de tiro aprendiendo los conceptos básicos de puntería, mantenimiento del arma y prevención de accidentes. Como parte de la actividad física los jóvenes enfrentarán diferentes pistas de obstáculos y aprenderán a descender en cuerda desde diferentes alturas. También negociarán el Curso de Liderazgo de Campo<sup>125</sup> en varias ocasiones para medir el progreso de cada joven.

La fase final del Entrenamiento Básico de Combate es la culminación de todo lo que los jóvenes han aprendido hasta ese momento y la graduación servirá como un rito de transición de la vida anterior hacia la nueva a través del servicio militar. Durante esta fase continuarán aprendiendo técnicas avanzadas de puntería y de maniobra, que incluyen atacar objetivos como parte de un equipo, operaciones de convoy de vehículos así como técnicas de identificación e inhabilitación de dispositivos explosivos improvisados. Los jóvenes entrenarán con diversas armas como ametralladoras y aprenderán a lanzar granadas. Asimismo aprenderán a navegar el terreno con mapa y brújula incrementando las distancias y duración tanto de día como de noche. Se incluirá un curso básico de supervivencia. La parte final de la fase culminará con un ejercicio militar formando parte de una unidad del Ejército. Después de aproximadamente cinco meses, la ceremonia de graduación será la primera oportunidad para que las familias se reúnan con sus muchachos los cuales dispondrán de dos semanas de licencia.

---

<sup>125</sup> Leadership Reaction Course. Curso de obstáculos en equipo que pone a prueba al líder designado para cada evento.

Al concluir el BCT los jóvenes habrán cumplido con los siguientes requisitos:

- Aprobar el examen de aptitud física del ejército (APFT)<sup>126</sup>.
- Manejar y mantener de manera segura el fusil de asalto asignado.
- Demostrar la capacidad para usar adecuadamente la máscara protectora.
- Aprobar todas las tareas militares, entrenamiento de campo táctico y ejercicios de entrenamiento situacionales.
- Demostrar la capacidad de administrar los primeros auxilios.
- Negociar exitosamente el curso de obstáculos.
- Aprobar el entrenamiento de combate de cuerpo a cuerpo.
- Aprobar el curso de lanzamiento de granadas de mano.
- Completa una marcha táctica de 16 kilómetros.
- Pasar el curso de navegación terrestre.

Es importante que el Entrenamiento Básico de Combate del SMO-XXI sea equivalente al del Ejército profesional ya que una vez superado se les daría la oportunidad a los graduados que estuvieran interesados a pasar directamente a comenzar un tour de servicio en el Ejército regular.

La segunda mitad del año de entrenamiento consistirá en educación enfocada en áreas que tengan equivalencia académica una vez que regresen a la vida civil. Estas podrían comprender cursos médicos o enfermería, administrativos, idiomas, mecánica, computación, etc., para que los jóvenes comiencen a ver la luz al final del túnel. A los más audaces se les dará la oportunidad de participar en cursos de especialización militar como paracaidismo, operaciones con helicópteros, etc. El entrenamiento físico y los rigores de la vida militar continuarán pero a un ritmo complementario con las actividades académicas. Durante este periodo la Fuerza Aérea y la Marina podrían llevarse a los jóvenes interesados en esos servicios para recibir educación y entrenamiento con fines de motivarlos a seguir un tour de servicio con los mismos. En todo momento se les dará la oportunidad de pasar al Ejército profesional.

Durante los seis meses finales, a medida de lo posible se mantendrá la unidad con los mismos jóvenes para que continúen madurando su espíritu de cuerpo y

---

<sup>126</sup> Army Physical Fitness Test. El Ejército adoptó un nuevo examen que entra en vigor el 1ero de octubre de 2020.

compañerismo. Estos pelotones e inclusive compañías podrían ser utilizados en tareas de apoyo como auxiliares a las fuerzas regulares en diferentes bases militares.

El SMO-XXI es un plan complicado que requerirá del apoyo de la sociedad y donde los jóvenes vean claramente las ventajas de participar. El apoyo de los parientes es crucial para el éxito del programa por lo tanto habrá que incluir un número de incentivos para influenciar positivamente a los jóvenes y sus familias. Entre los incentivos a considerar estarían:

- Los jóvenes recibirán un sueldo equivalente al de los reclutas que inician su entrenamiento en el Ejército y un aumento al graduarse del BCT<sup>127</sup>.
- Los cursos académicos y técnicos completados tendrán una equivalencia y créditos académicos transferibles a cualquier institución educativa civil.
- Los jóvenes recibirán una beca estudiantil para ayudarlos a pagar parte de su educación media o superior después del servicio militar.
- Se facilitará el acceso a préstamos para financiar estudios universitarios con condiciones más favorables que en el mercado.
- El sueldo recibido será libre de impuestos durante la duración del servicio militar.
- En caso de transferencia a un tour de servicio en cualquiera de las armas el año del SMO-XXI contará para la antigüedad, sueldo y jubilación.
- Los jóvenes que cumplan con el SMO-XXI tendrán preferencia para todos los empleos federales y agencias de seguridad pública (policía, bomberos) estatales.
- Los jóvenes tendrán preferencia para las admisiones en las academias militares.
- Los jóvenes tendrán acceso a todos los comisariatos, centros comerciales, actividades deportivas, hoteles, etc., que tienen los miembros regulares de las FF.AA. por un año después de terminar el servicio militar.
- Las necesidades médicas y dentales serán gratuitas por un año después de terminar el servicio militar.
- Los jóvenes tendrán los mismos derechos legales que los militares en caso de recibir cualquier tipo de heridas o daños físicos durante su servicio.
- El periodo de espera para obtener la ciudadanía será reducido a la mitad para los jóvenes extranjeros con permiso de residencia.
- Se borraría del historial criminal cualquier delito cometido antes del servicio militar.

---

<sup>127</sup> El sueldo mensual de un soldado en BCT en 2020 es de \$1602 >4 meses, \$1733 <4 meses.

Estos incentivos solo atraerían a los jóvenes de clase media y trabajadora. Es difícil concebir algún beneficio que atraiga a los jóvenes de las clases privilegiadas pero su participación en este programa es primordial para su éxito.

Todos los jóvenes que completen el SMO-XXI pasarán a formar parte de una Reserva Militar Individual por un periodo no superior a cinco años ya que no habrá ningún requerimiento de entrenar periódicamente para mantener una capacidad mínima. Esta Reserva estará a disposición del Departamento de Defensa en caso de necesidad de expandir el Ejército por motivos de seguridad nacional. También podrían emplearse como auxiliares durante emergencias como la pandemia del COVID-19 en 2020 o catástrofes naturales.

El beneficio más inmediato para las FF.AA., en especial el Ejército, es que se abriría otra fuente adicional de talento y candidatos dispuestos a alistarse en las filas solventando los problemas de reclutamiento que se sufre anualmente. El beneficio para los muchachos y la sociedad será proporcionar una experiencia común que permita unir y superar las diferencias sociales que aquejan cada vez más a los EE.UU.

Las FF.AA. han sido descritas como conservadoras y por ende renuentes al cambio. Sin embargo, su subordinación a las autoridades civiles ha permitido usarlas como un agente de cambio social. El Presidente y el Congreso han usado múltiples veces a las FF.AA. para romper barreras de participación, ampliar oportunidades y asegurar la igualdad dentro y fuera de la institución. Desde este punto de vista, el servicio militar ha servido este propósito además de su obvio uso en el empleo de la fuerza militar. El Ejército, Marines, Fuerza Aérea y la Marina no solo han defendido la democracia contra enemigos externos pero también la han defendido en casa al darle la oportunidad a cualquier ciudadano de servir a la patria (Taylor W. , 2016, p. 190).

## **Conclusiones.**

De acuerdo a los datos recogidos en 2020, en los Estados Unidos vive una juventud caracterizada por no tener una conexión directa con el último evento que amenazó la seguridad del país como lo fue el 11 de septiembre de 2001, son liberales, nativos digitales, urbanos, desconfían del gobierno y cuestionan la autoridad.

Los *Gen Z* aspiran a la educación superior pero evitan el trabajo de tiempo completo. La mayoría de esta generación son minorías étnicas y raciales. Curiosamente la minoría más numerosa es la hispana; sin embargo, los *Gen Z* son menos religiosos. Sufren de ansiedad, depresión y aburrimiento. Se preocupan en exceso por su imagen personal y social. A pesar de ser liberales e idealistas les importa el dinero. Son individualistas pero se sienten solos y necesitan más amigos. Sufren de la peor condición física de todas las generaciones y por consiguiente de sobrepeso y todos los problemas de salud que esto acarrea. Sienten menos patriotismo y no tienen conocimiento ni interés por las FF.AA.

De hecho, es posible que debido a los efectos económicos ocasionados por la pandemia del COVID-19, esta generación va a ser la primera que nunca conoció la estabilidad o experimentó la seguridad que las generaciones previas vivieron hasta el 11 de Septiembre de 2001. Al combinar esto con una sociedad donde el “sueño americano” se aleja cada vez más de ser logrado por la mayoría, donde el liderazgo escasea pero el populismo y la polarización aumentan, la primacía global de los EE.UU. disminuye y los escenarios estratégicos indican tiempos turbulentos en el horizonte, no queda alternativa que reevaluar el status-quo del ejército voluntario y considerar seriamente si este estará a la altura de los retos que se avecinan solamente con el 1% de la población sirviendo en uniforme.

Este trabajo comenzó durante el Curso Superior de Estrategia en 2017. Al concluir el primer capítulo de contenido puramente histórico era difícil imaginar los cambios que ocurrirían durante los siguientes tres años que influirían de manera fundamental sobre la idea de cómo y porque restablecer el servicio militar obligatorio en los EE.UU. Desde el principio era claro que esto era un ejercicio académico y de mucha imaginación salpicado con una dosis de inocencia, puesto que es políticamente imposible volver a cualquier tipo de obligación de servicio impuesta por

el estado que infrinja aunque sea la percepción de los derechos individuales de los ciudadanos estadounidenses hoy en día.

La investigación descubrió que la idea no era un pensamiento solitario sino que era compartido por líderes de la sociedad que pensaban de manera similar buscando soluciones sólidas y comprobadas para tratar de reparar una sociedad fragmentada en tribus e intereses solamente delimitados por el gentilicio y la interpretación individual de lo que significa ser estadounidense. Fue grato y sorprendente descubrir que tan lejos como en 1943 ya había germinado esta idea la cual obviamente no debía de ser tan mala al perdurar por tres generaciones.

El punto es que la sociedad ha cambiado de tal manera que la ventana estratégica para lograr un proyecto como el propuesto se cerró poco después de los ataques del 11 de septiembre de 2001. El individualismo es fomentado por todas las fuerzas económicas y políticas de la sociedad. La culpa no es de los jóvenes pues ellos solo reflejan y responden al mundo en que viven. La fragmentación política en Norteamérica ha llegado a tal nivel que imposibilita un consenso en los temas más básicos. Aunque muchas encuestas demuestren que existe un interés y apoyo para restablecer algún tipo de servicio nacional obligatorio, la realidad es que los votantes y sus representantes en el Congreso consideran que los beneficios para la sociedad de este proyecto no justifican la pérdida de su libertad personal. De hecho, un regreso a un servicio militar podría constituir un peligro en manos de políticos populistas que podrían aprovecharlo para avanzar agendas extremas de división con el fin de mantenerse en el poder.

Sin embargo es muy satisfactorio saber que a pesar de todo, cada generación cuenta con jóvenes quienes sienten un amor por la patria igual o más fuerte que sus antecesores y no tienen miedo a ponerse el uniforme para mejorar el mundo en que viven.

## Bibliografía

- Acus, A. (2015, September 8). *Lithuania reintroduces compulsory military service*. Retrieved from LRT English:  
[http://www.lrt.lt/en/news\\_in\\_english/29/94044/lithuania\\_reintroduces\\_compulsory\\_military\\_service](http://www.lrt.lt/en/news_in_english/29/94044/lithuania_reintroduces_compulsory_military_service)
- Adamy, J., & Overberg, P. (2019, May 19). *Playing Catch-Up in the Game of Life: Millennials Approach Middle Age in Crisis*. Retrieved from Wall Street Journal:  
<https://www.wsj.com/articles/playing-catch-up-in-the-game-of-life-millennials-approach-middle-age-in-crisis-11558290908>
- AFJ. (2011, October 1). *The all-volunteer force*. Retrieved from Armed Forces Journal:  
<http://armedforcesjournal.com/the-all-volunteer-force/>
- Ajangiz, R. (2003). *Servicio militar obligatorio en el siglo XXI*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Asher, R. C. (2008, February 20). *Draft or Volunteer Army; Our Nation's Best*. Carlisle: U.S. Army War College.
- AUSA. (2017, October 17). *Regular Army Exceeds Recruiting Mission*. Retrieved from Association of the United States Army: <https://www.ausa.org/news/regular-army-exceeds-recruiting-mission>
- Bailey, B. (2009). *America's Army: Making the All-Volunteer Force*. Cambridge, MA: The Belknap Press of Harvard University Press.
- Barna Group. (2018, January 24). *Atheism Doubles Among Generation Z*. Retrieved from Barna Group: <https://www.barna.com/research/atheism-doubles-among-generation-z/3/>
- Bauman, Z. (2000). *Liquid Modernity*. Cambridge: Polity Press/Blackwell Publishers, Ltd.
- Bellafaire, J. A. (2005). *THE WOMEN'S ARMY CORPS: A COMMEMORATION OF WORLD WAR II SERVICE*. Fort McNair, D.C.: U.S. Army Center for Military History.
- Bialik, K. (2017, November 10). *The changing face of America's veteran population*. Retrieved from Pew Research Center: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/11/10/the-changing-face-of-americas-veteran-population/>
- Binkin, M. M. (1982). *Blacks and the Military*. Washington, D.C.: The Brookings Institution.
- Blaker, J. R. (2007). *Transforming Military Force: The Legacy of Arthur Cebrowski and Network Centric Warfare*. Santa Barbara: Praeger.
- Borne, K. (2016). *The Army's Moral Recruiting Problem*. Retrieved from Small Wars Journal: <https://smallwarsjournal.com/jrnl/art/the-army%E2%80%99s-moral-recruiting-problem>
- Bornstein, D. G. (2018). Which US States Pose the Greatest Threats to Military Readiness and Public Health? Public Health Policy Implications for a Cross-sectional Investigation of Cardiorespiratory Fitness, Body Mass Index, and Injuries Among US Army Recruits. *Journal of Public Health Management and Practice*.
- Borreguero, C. (1989). *El reclutamiento militar por quintas en la España del siglo XVIII. Orígenes del servicio militar obligatorio*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Bridgeland, J., & DiIulio, J. (2019). *Will America Embrace National Service?* Washington, D.C.: THE BROOKINGS INSTITUTION | SERVICE YEAR ALLIANCE.
- Brown, M. T. (2012). *Enlisting Masculinity: The Construction of Gender in US Military Recruiting Advertising during the All-Volunteer Force*. New York: Oxford University Press.

- Bureau of the Census. (1975). *Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1970, Part 2*. Washington, DC: Bureau of the Census.
- Cass, O. (2020). *The Cost-of-Thriving Index: Reevaluating the Prosperity of the American Family*. New York: Manhattan Institute.
- CBO. (2007). *The All-Volunteer Military: Issues and Performance*. Washington, D.C.: Congressional Budget Office.
- Centers for Disease Control and Prevention. (2016, December 15). *Childhood Obesity Causes & Consequences*. Retrieved from Centers for Disease Control and Prevention: <https://www.cdc.gov/obesity/childhood/causes.html>
- Centers for Disease Control and Prevention. (2017). *Childhood Obesity Facts*. Retrieved from Centers for Disease Control and Prevention: <https://www.cdc.gov/obesity/data/childhood.html>
- CIA. (2017, November 2). *The World Factbook. MILITARY SERVICE AGE AND OBLIGATION*. Retrieved from Central Intelligence Agency: <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/fields/333.html>
- Clark, L. L., & Taubman, S. B. (2016). Update: Diagnoses of overweight and obesity, active component, U.S. Armed Forces, 2011-2015. *Medical Surveillance Monthly Report*, 11.
- Coffee, P. (2019, October 10). *The military can't get Gen Z to enlist. Here's how top Army marketers plan to fix the problem*. Retrieved from Business Insider: <https://www.businessinsider.com/us-army-targets-gen-z-data-driven-marketing-strategy-2019-10>
- Collage Group. (2016, September). *A Changing Nation: A Generational View of Shifting Attitudes in America*. Retrieved from Collage Group: <https://www.collagegroup.com/2017/01/31/shifting-attitudes-america/>
- Corday, C. (2015, November 10). *Lost to history: the Canadians who fought in Vietnam*. Retrieved from CBC News - British Columbia: <http://www.cbc.ca/news/canada/british-columbia/lost-to-history-the-canadians-who-fought-in-vietnam-1.3304440>
- Correa, P. (2017, July 29). *Un mundo cada dia mas individualista*. Retrieved from El Espectador: <https://www.elespectador.com/noticias/ciencia/un-mundo-cada-dia-mas-individualista-articulo-705492>
- Correll, J. T. (2008). When the Draft Calls Ended. *Air Force Magazine*, 68-73.
- Critical Issues RoundTable. (2017, April 16). *Commentary: National service narrows military-civilian divide*. Retrieved from Air Force Times: <https://www.airforcetimes.com/opinion/2017/04/16/commentary-national-service-narrows-military-civilian-divide/>
- Department of Defense. (2020). *Defense Budget Overview. U.S. DoD FY 2020 Budget Request*. Washington D.C.: United States Department of Defense.
- Department of Defense. (2020). *FY2020 National Defense Authorization Act*. Washington, D.C.: Congressional Research Service.
- Department of Defense Office of the Actuary. (2011). *Statistical Report on the Military Retirement System*. Washington, D.C.: Department of Defense.
- Dethloff, H. C. (2010). *Citizen and Soldier: A Sourcebook on Military Service and National Defense from Colonial America to the Present*. New York: Routledge.
- Dimmock, M. (2019, January 17). *Defining generations: Where Millennials end and Generation Z begins*. Retrieved from Pew Research Center: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins/>

- Dugan, A. (2013, March 18). *On 10th Anniversary, 53% in U.S. See Iraq War as Mistake*. Retrieved from Gallup News: <http://news.gallup.com/poll/161399/10th-anniversary-iraq-war-mistake.aspx>
- Dunnigan, J. F. (1999). *Dirty Little Secrets of the Vietnam War*. St Martin's Press.
- DW. (2016, Agosto 23). *Germany mulls bringing back compulsory national service*. Retrieved from DW News: <http://www.dw.com/en/germany-mulls-bringing-back-compulsory-national-service/a-19494191>
- Fayanas Escuer, E. (2016, Junio 16). *Las quintas militares en España y Navarra: I parte*. Retrieved from Nueva Tribuna.es: <http://www.nuevatribuna.es/articulo/historia/quintas-militares-espana-y-navarra-i-parte/20160616164608129344.html>
- Feld, M. (1975). Military Professionalism and the Mass Army. *Armed Forces and Society*, 191-214.
- Fenn, Peter. (2011, February 24). *Robert Gates Says Healthcare Costs Hurt Defense Budget*. Retrieved from U.S. News and World Report: <https://www.usnews.com/opinion/blogs/peter-fenn/2011/02/24/robert-gates-says-healthcare-costs-hurt-defense-budget>
- Flanagan, C. a. (2010). Civic Engagement and the Transition to Adulthood. *The Future of Children*, 160-166.
- Flynn, G. Q. (1993). *The Draft, 1940–1973*. Lawrence: University Press of Kansas.
- Forrest, A. (1989). *Conscripts and Deserters. The Army and French Society during the Revolution and Empire*. New York: Oxford University Press.
- Fry, R., & Parker, K. (2018). *Early Benchmarks Show 'Post-Millennials' on Track to Be Most Diverse, Best-Educated Generation Yet*. Washington, D.C.: Pew Research Center.
- Gates, T. S. (1970). *THE PRESIDENT'S ON AN ALL-VOLUNTEER ARMED FORCE*. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office.
- Gonzalez, M. (2001, March 9). *El Gobierno aprueba hoy el decreto que pone fin a la mili en diciembre*. Retrieved from El Pais: [https://elpais.com/diario/2001/03/09/espana/984092421\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2001/03/09/espana/984092421_850215.html)
- Gonzalez, M. (2016, Agosto 13). *La crisis económica vacía el Ejército de inmigrantes*. Retrieved from El Pais: [https://politica.elpais.com/politica/2016/08/12/actualidad/1470994588\\_527779.html](https://politica.elpais.com/politica/2016/08/12/actualidad/1470994588_527779.html)
- Gramlich, J. (2019, July 2). *What makes a good citizen? Voting, paying taxes, following the law top list*. Retrieved from Pew Research Center: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/07/02/what-makes-a-good-citizen-voting-paying-taxes-following-the-law-top-list/>
- Griffith, R. K. (1996). *The U.S. Army's transition to the all-volunteer force, 1968- 1974*. Washington, D.C.: U.S. Army Center of Military History.
- Harris, L. M. (2004). *In the Shadow of Slavery: African Americans in New York City, 1626-1863*. University Of Chicago Press.
- Heitzman, A. (2018, January 16). *Time for Post-Millennial Marketing: How to Reach Generation Z*. Retrieved from Inc.: <https://www.inc.com/adam-heitzman/time-for-post-millennial-marketing-how-to-reach-generation-z.html>
- Heller, C. E. (2010). The U.S. Army, the Civilian Conservation Corps, and Leadership for World War II, 1933-1942. *Armed Forces & Society*, 439-453 .
- Henderson, W. D. (1990). *The Hollow Army*. New York: Greenwood Press.
- Herrero Brasas, J. A. (2016, March 31). *¿Qué fue (de) la mili?* Retrieved from El Mundo: <http://www.elmundo.es/opinion/2016/03/31/56fc2be222601db61c8b463b.html>
- Herrero-Brasas, J. A. (1986). *Informe critico sobre el servicio militar*. Barcelona: Lerna.

- Hruby, A., Bulathsinhala, L., McKinnon, C., & Hill, O. e. (2016). BMI and Lower Extremity Injury in U. S. Army soldiers, 2001-2011. *American Journal of Preventive Medicine*, 163-171.
- Ingraham, C. (2020, February 25). Why a boom feels bad to so many. *Washington Post*.
- Irish, J. a. (2017, March 18). *In turbulent era, France's Macron wants military conscription*. Retrieved from REUTERS: <http://in.reuters.com/article/france-election-macron-defence/in-turbulent-era-frances-macron-wants-military-conscription-idINKBN16P0JI>
- Johnson, L. B. (1967, Marzo 6). *Special Message to the Congress on Selective Service*. Retrieved from American Presidency Project: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=28685>
- Jones, J. (2016, July 1). *New Low of 52% "Extremely Proud" to Be Americans*. Retrieved from Gallup: [https://news.gallup.com/poll/193379/new-low-extremely-proud-americans.aspx?g\\_source=Politics&g\\_medium=lead&g\\_campaign=tiles](https://news.gallup.com/poll/193379/new-low-extremely-proud-americans.aspx?g_source=Politics&g_medium=lead&g_campaign=tiles)
- Jones, J. (2016, July 1). *New Low of 52% "Extremely Proud" to Be Americans*. Retrieved from Gallup: [https://news.gallup.com/poll/193379/new-low-extremely-proud-americans.aspx?g\\_source=Politics&g\\_medium=lead&g\\_campaign=tiles](https://news.gallup.com/poll/193379/new-low-extremely-proud-americans.aspx?g_source=Politics&g_medium=lead&g_campaign=tiles)
- Junquera, N. (2006, Abril 30). *Miles de extranjeros defienden la patria española*. Retrieved from El Pais: [https://elpais.com/diario/2006/04/30/domingo/1146369154\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2006/04/30/domingo/1146369154_850215.html)
- Kaiser Family Foundation. (2020, April 13). *Population Distribution by Age*. Retrieved from State Health Facts: <https://www.kff.org/other/state-indicator/distribution-by-age/?currentTimeframe=0&sortModel=%7B%22colId%22:%22Location%22,%22sort%22:%22asc%22%7D>
- Kapp, L. (2013). *Recruiting and Retention: An Overview of FY2011 and FY2012 Results for Active and Reserve Component Enlisted Personnel*. Washington, D.C.: Congressional Research Service.
- Laich, D. M. (2013). *Skin in the Game. Poor Kids and Patriots*. Bloomington: iUniverse.
- Laich, D. M. (2019). Manning The Military: America's Problem. *Army Times*, 36.
- Landrum, R. (1982). National Service in West Germany and France. In M. a. Sherraden, *National Service, Social, Economic and Military Impacts* (pp. 71-80). New York: Pergamon Press.
- Laurence, J. (1999). *Performance of the All-Volunteer Force*. Santa Monica: RAND Corporation.
- Maier, Milton H. (1993). *Military Aptitude Testing: The Past Fifty Years*. Monterey: Defense Manpower Data Center.
- Malamud, M. (2013). La Medición de los "Valores" y Motivaciones Profesionales en las Fuerzas Armadas. *Revista Política y Estratégica*, 83.
- Malamud, M. (2014). El nuevo "militar flexible". *Revista Mexicana de Sociología* 76, núm. 4, 647.
- Maxey, H., Bishop-Josef, S., & Goodman, B. (2018). *Unhealthy and Unprepared*. Washington, D.C.: Council For A Strong America.
- Menasce-Horowitz, J., & Graf, N. (2019). *Most U.S. Teens See Anxiety and Depression as a Major Problem Among Their Peers*. Washington, D.C.: Pew Research Center.
- Meyer, E. C. (1980, May 29). Subcommittee on Investigations. (U. H. Forces, Interviewer) Ministère des Armées. (2020, March 10). *Carte des opérations et missions militaires*. Retrieved from Opérations: [https://www.defense.gouv.fr/operations/rubriques\\_complementaires/carte-des-operations-et-missions-militaires](https://www.defense.gouv.fr/operations/rubriques_complementaires/carte-des-operations-et-missions-militaires)

- Ministry of Defence. (2017, March 2). *Sweden re-activates conscription*. Retrieved from Government Offices of Sweden: <http://www.government.se/articles/2017/03/re-activation-of-enrolment-and-the-conscription/>
- Moore, C. S. (2019, August 2). *Engaging Generation Z*. Retrieved from NCO Journal: <https://www.armyupress.com>.
- Morden, B. J. (1990). *The Women's Army Corps, 1945-1978*. Washington, D.C.: Special Series by Office of the Chief of Military History.
- Moskos, C., & Glastris, P. (2001, November 1). *Now Do You Believe We Need A Draft?* Retrieved from Washington Monthly: <https://washingtonmonthly.com/2001/11/01/now-do-you-believe-we-need-a-draft/>
- Myers, M. (2017, October 16). Army Wants 17,000 More Soldiers in 2018. *Army Times*, p. 14.
- Myers, M. (2018, October 10). *Study: America's Obesity Threatens National Security, according to this study*. Retrieved from Army Times: <https://www.armytimes.com/news/your-army/2018/10/10/americas-obesity-is-threatening-national-security-according-to-this-study/>
- National Advisory Commission on Selective Service. (1967). *In Pursuit of Equity: Who Serves When Not All Serve?* Washington, D.C.: National Advisory Commission on Selective Service.
- National Archives. (2017, April 2). *Vietnam War U.S. Military Fatal Casualty Statistics*. Retrieved from National Archives: <http://www.archives.gov/research/military/vietnam-war/casualty-statistics.html>
- National Commission on Military, N. a. (2020). *Inspired to Serve. The Final Report of the National Commission on*. Washington, D.C.: National Commission on Military, National, and Public Service.
- Newport, F. (2014, February 19). *More Americans Now View Afghanistan War as a Mistake*. Retrieved from Gallup News: <http://news.gallup.com/poll/167471/americans-view-afghanistan-war-mistake.aspx>
- Nixon, R. M. (1980). *The Real War*. New York: Warner Books.
- Office of Public Affairs. (2017). *America's Wars*. Washington, D.C.: U.S. Department of Veteran's Affairs.
- Orvis, B. R., & Garber, S. e. (2016). *Recruiting Strategies to Support the Army's All-Volunteer Force*. Santa Monica: RAND Corporation.
- OUSD(P&R). (2016). *Population Representation in the Military Services, Fiscal Year 2016*. Washington, D.C.: Office of the Under Secretary of Defense for Personnel and Readiness.
- OUSD(P&R). (2017). *Population Representation in the Military Services: Fiscal Year 2017 Summary Report*. Washington, D.C.: Office of the Under Secretary of Defense for Personnel and Readiness.
- Panetta, L. (2017). *The Case for National Service*. Marina: The Panetta Institute.
- Parker, K., Graf, N., & Igielnik, R. (2019). *Generation Z Looks a Lot Like Millennials on Key Social and Political Issues*. Washington, D.C.: Pew Research Center.
- Partnership for a Healthier America. (2020). *Facts About Childhood Obesity*. Retrieved from Partnership for a Healthier America: <https://www.ahealthieramerica.org/articles/facts-about-childhood-obesity-102>
- Peace Corps. (2020, April 2). *Fast Facts*. Retrieved from Peace Corps: <https://www.peacecorps.gov/news/fast-facts/>
- Phillips, D., & Arango, T. (2020, June 14). *Who Signs Up to Fight? Makeup of U.S. Recruits Shows Glaring Disparity*. Retrieved from New York Times: <https://www.nytimes.com/2020/01/10/us/military-enlistment.html>

- Pigeard, A. (2000). *L'armée de Napoléon, 1800-1815: Organisation et vie quotidienne*. Paris: Tallandier.
- Rampton, J. (2017, October 17). *Different Motivations for Different Generations of Workers: Boomers, Gen X, Millennials, and Gen Z*. Retrieved from Inc.: <https://www.inc.com/john-rampton/different-motivations-for-different-generations-of-workers-boomers-gen-x-millennials-gen-z.html>
- Rempfer, K. (2017, September 15). Report: Army ends enlistment contracts for foreign-born recruits. *Army Times*.
- Rempfer, K. (2019, September 27). *Here's how the 68,000-soldier recruiting goal broke down by MOS*. Retrieved from Army Times: <https://www.armytimes.com/news/your-army/2019/09/27/heres-how-the-68000-soldier-recruiting-goal-broke-down-by-mos/>
- Rostker, B. (2006). *I want you! : the evolution of the All-Volunteer Force*. Santa Monica: The RAND Corporation.
- Schill, M. (2008, September 21). *Number of 18-24 year olds in United States, 2000 - 2050* . Retrieved from Newgeography: <http://www.newgeography.com/content/00269-number-18-24-year-olds-united-states-2000-2050>
- Schwartz, Moshe. (2011). *Department of Defense Contractors in Afghanistan and Iraq: Background and Analysis*. Washington, D.C.: Congressional Research Service.
- Selective Service System. (2017, October 22). *Induction Statistics*. Retrieved from Selective Service System: <https://www.sss.gov/About/History-And-Records/Induction-Statistics>
- Shane, L. I. (31 de octubre de 2016). *The number of veterans in Congress will likely drop again next year*. Obtenido de Military Times: <http://www.militarytimes.com/articles/veterans-congress-numbers-drop-2017>
- Skinner, A., & Ravanbakht, S. e. (2018). Prevalence of Obesity and Severe Obesity in US Children, 1999–2016. *Pediatrics*, 3. Retrieved from <http://pediatrics.aappublications.org/content/early/2018/02/22/peds.2017-3459>
- St. Clair, Lin. (2016, July 22). *Military Accessions Vital to the National Interest (MAVNI) Program*. Washington, D.C.: Office of the Assistant Secretary of the Army (Manpower and Reserve Affairs).
- State of Childhood Obesity. (2018, June). *Deeper Dive: Survey of U.S. High School Students*. Retrieved from State of Childhood Obesity: <https://stateofchildhoodobesity.org/stories/deeper-dive->
- Statista. (2019, September 24). *Household income distribution in the United States in 2018*. Retrieved from Statista: <https://www.statista.com/statistics/203183/percentage-distribution-of-household-income-in-the-us/>
- Statista Research Department. (2019, April 29). *U.S. veterans - statistics & facts*. Retrieved from Statista: <https://www.statista.com/topics/1279/veterans/>
- Stock, M. D. (2009). *IMMIGRANTS IN THE MILITARY EIGHT YEARS AFTER 9/11*. Washington, D.C.: Immigration Policy Center.
- Strauss, W., & Howe, N. (1997). *The Fourth Turning: An American Prophecy - What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous with Destiny*. New York: Three River Press.
- Tapscott, D. (1998). *Growing Up Digital: The Rise of the Net Generation*. New York: Broadway Books.
- Taylor, W. (2016). *Military Service and American Democracy. From World War II to the Iraq and Afghanistan Wars*. Lawrence: University Press of Kansas.
- Taylor, W. A. (2014). *Every Citizen a Soldier. The Campaign for Universal Military Training*. College Station: Texas A&M University Press.

- The Economist. (2015, October 24). *Who will fight the next war?* Retrieved from The Economist: <https://www.economist.com/united-states/2015/10/24/who-will-fight-the-next-war>
- The Economist. (2016, May 5). *France at war Aux Armes*. Retrieved from The Economist: <https://www.economist.com/europe/2016/05/05/aux-arnes>
- TRADOC. (2019). *The Operational Environment and the Changing Character of Warfare*. Fort, Eustis, VA: TRADOC.
- U.S. Army. (2019). *Army Modernization Strategy: Investing in the Future*. Washington, D.C.: U.S. Army.
- U.S. Army. (2019). *The Army People Strategy*. Washington, D.C.: U.S. Army.
- U.S. Department of Veterans Affairs. (1977). *Annual Report*. Washington, D.C.: Administration of Veterans Affairs.
- USAREC. (2017, October 31). *About US*. Retrieved from United States Army Recruiting Command: <http://www.usarec.army.mil/aboutus.html>
- USAREC. (2017, October 31). *Frequently Asked Questions about Recruiting* . Retrieved from Support Army Recruiting: <http://www.usarec.army.mil/hq/apa/faqs.htm#costper>
- USAREC. (2017, November 1). *Frequently Asked Questions about Recruiting* . Retrieved from Support Army Recruiting: <http://www.usarec.army.mil/hq/apa/faqs.htm#citizens>
- USCB. (2020, April 1). *VETERAN STATUS*. Retrieved from United States Census Bureau: <https://data.census.gov/cedsci/table?q=S2101&tid=ACSST1Y2018.S2101>
- USCIS. (2017, November 1). *Naturalization Through Military Service: Fact Sheet*. Retrieved from U.S. Citizenship and Immigration Services: <https://www.uscis.gov/news/fact-sheets/naturalization-through-military-service-fact-sheet>
- Vanden Brook, T. (2017, October 11). *Army is accepting more low-quality recruits, giving waivers for marijuana to hit targets*. Retrieved from USA Today: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2017/10/10/army-accepting-more-low-quality-recruits-giving-waivers-marijuana-hit-targets/750844001/>
- Vanden Brook, T. (2017, February 12). *Army to spend \$300 million on bonuses and ads to get 6,000 more recruits*. Retrieved from <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2017/02/12/army-spend-300-million-bonuses-and-ads-get-6000-more-recruits/97757094/>
- Watson, B. (2017, October 12). *Here's What Concerns the General in Charge of Recruiting America's Future Army*. Retrieved from Defense One: [http://www.defenseone.com/ideas/2017/10/heres-what-concerns-general-charge-recruiting-americas-future-army/141701/?oref=defenseone\\_today\\_nl](http://www.defenseone.com/ideas/2017/10/heres-what-concerns-general-charge-recruiting-americas-future-army/141701/?oref=defenseone_today_nl)
- Webb, J. (1980, April). *The Draft. Why the Army needs It*. Retrieved from The Atlantic: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1980/04/the-draft/305456/>
- Wong, L. (2014). *From Black Boots to Desert Boots: The All-Volunteer Army Experiment Continues*. Zurich: Center for Security Studies.
- Zinn, H. (2001). *Howard Zinn On War*. New York: Seven Stories Press.