



LAS IMPLICANCIAS GLOBALES DE LA COMPETENCIA ENTRE CHINA Y AUSTRALIA POR LA ANTÁRTIDA

Por **ERNESTO MARTÍN RAFFAINI**

Palabras Clave:

- > Geoestrategia
- > China
- > Australia
- > Antártida
- > Infraestructura logística
- > Geopolítica

✓ ARTÍCULO CON REFERATO

“En muy pocas ocasiones los dirigentes chinos se arriesgaron a resolver un conflicto en una confrontación de todo o nada; su estilo era más el de elaboradas maniobras que duraban años. Mientras la tradición occidental valoraba el choque de fuerzas decisivo que ponía de relieve las gestas heroicas, el ideal chino hacía hincapié en la sutileza, la acción indirecta y la paciente acumulación de ventajas relativas”.

(Kissinger, 2012:43)¹

Introducción

La competencia geoestratégica entre la República Popular China y Australia, no es nueva, pero en los últimos tiempos se han producido hechos de meridiana significación

1. Cita extraída de p. 146 China: una nueva estrategia geopolítica global: la iniciativa la Franja y la Ruta / Villagrán, Ignacio... [et al.]; compilado por Laura Lucía Bogado Bordazar; María Francesca Staiano; Matias Caubet.- 1a ed. - La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, 2019. Libro digital. PDF Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-950-34-1761-4 I. China. 2. Derecho Internacional. I. Villagrán, Ignacio. II. Bogado Bordazar, Laura Lucía, comp. III. Staiano, María Francesca, comp. IV. Caubet, Matias, comp. CDD 341

A través del acuerdo AUKUS (Australia, Gran Bretaña, Irlanda del Norte y Estados Unidos) buscan profundizar la cooperación diplomática y de seguridad en la región del Indo-Pacífico con el objetivo de "afrontar los retos del siglo XXI" que, sin explicitarlo es contrarrestar la creciente influencia China en la región.

en los cuales se exponen explícitamente los intereses que tiene cada actor en zona del continente antártico y las consecuentes implicaciones globales de estos.

Australia desde 2016 viene llevando a cabo una revisión de su posición estratégica, lo que derivó en la modificación de su libro blanco de la defensa y dejó claramente enunciadas sus aspiraciones en el Pacífico profundo y la Antártida.

El 27 de abril de 2021, el Instituto de Política Estratégica de Australia publicó un informe titulado "Ojos bien abiertos: gestión de la relación Antártica Australia - China"² que describe los intereses de China con el continente blanco y cómo podrían entrar en conflicto con los de Australia.

El informe analiza las recientes tensiones "más amplias" en la relación China-Australia, las ambiciones globales del gigante asiático, la falta de iniciativas de la actual política antártica australiana y las consecuencias geopolíticas para el futuro y los intereses estratégicos australianos en dicho continente.

Las "tensiones más amplias" se dan principalmente en el Mar de la China Meridional por la "libertad de navegación", la declaración conjunta de los estados miembros del "Five Eyes" (noviembre 2020) en la que condenaba la destitución de los líderes de la oposición de Hong Kong que se consideraba una amenaza para la seguridad nacional

de China. El trato a la minoría étnica uigur en Xinjiang; la "militarización" en el mar de China Meridional, la soberanía por Taiwán y la política de "coerción económica dañina"³.

Respecto a los "temas domésticos", en abril de 2021, el Gobierno australiano revocó dos convenios con China alegando "defensa del interés nacional". Entre ellos están los memorandos de entendimiento suscritos en 2018 y 2019 sobre proyectos vinculados a la "Nueva Ruta de la Seda impulsada por China".

La ministra de Relaciones Exteriores de Australia, Marise Payne, dijo que: "el memorando de entendimiento y el acuerdo marco que el Estado de Victoria firmó con China en relación con 'La Iniciativa de la Franja y la Ruta' (Belt and Road Initiative BRI) había sido cancelado bajo las nuevas leyes de veto de la Commonwealth, alegando que el acuerdo es inconsistente con la política exterior de Australia o daña sus relaciones exteriores"⁴.

En este sentido, "el subjefe de la Misión China en Australia, Wang Xining, señaló que la relación comen-

zó a deteriorarse en 2018 cuando Australia decidió excluir a la empresa de telecomunicaciones Huawei de su red de 5G"⁵.

Sumado a esto, el Primer Ministro australiano, Scott Morrison, anunció a fines de abril de 2021 una serie de inversiones para la modernización de bases militares en el norte del país para "garantizar los ejercicios militares con Estados Unidos y otros aliados en el Indo-Pacífico".

En este escenario estratégico se inserta el acuerdo Australia, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Estados Unidos (conocido como AUKUS) suscrito el 15 de septiembre de 2021, como una asociación de seguridad trilateral diseñada para la arquitectura de seguridad regional en el Indo Pacífico.

A través del AUKUS, estas naciones buscan profundizar la cooperación diplomática y de seguridad en la región del Indo-Pacífico con el objetivo de "afrontar los retos del siglo XXI", que sin explicitarlo es contrarrestar la creciente influencia china en la región.

2. <https://s3-ap-southeast-2.amazonaws.com/ad-aspi/2020-04/SR%20153%20Eyes%20wide%20open...0.pdf?shRIRhJKING0yNRYOPgB.Y5ZeAjQXDq> consultado el 20 de mayo de 2021

3. Alusión a la campaña de represalias en materia comercial puesta en marcha por Pekín contra Canberra después de que el Gobierno australiano abogara por llevar a cabo una investigación independiente sobre los orígenes del coronavirus. Leer más: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-australia-nueva-zelanda-aseguran-china-no-interpondra-relaciones-bilaterales-20210531130631.html> consultado el 29 de junio de 2021

4. <https://www.globaltimes.cn/page/202104/1221766.shtml> consultado el 05 de octubre de 2021

5. https://www.swissinfo.ch/spa/australia-defensa_australia-moderniza-4-bases-militares-en-medio-de-las-tensiones-con-china/46572118#:~:text=La%20decisi%C3%B3n%20del%20Gobierno%20australiano,australianas%20a%20la%20naci%C3%B3n%20asi%C3%Altica. Consultado el 21 de mayo de 2021

6. <https://www.aspi.org.au/report/eyes-wide-open-managing-australia-china-antarctic-relationship> consultado el 20 de mayo de 2021



La maniobra estratégica llevada a cabo por China en esta región del Mar Meridional implica que Australia, como lección aprendida, deba estar *“preparada para responder a un rápido aumento en la velocidad y escala de las acciones de China en la Antártida”*⁶.

En este sentido, la asertividad militar de China en el mar de la China Meridional y la expansión de las esferas de influencia en la región a través del comercio e infraestructura, es percibida como una amenaza a los intereses de Australia y sus aliados extra regionales.

Australia posee intereses estratégicos en la Antártida, esto se ve plasmado en que reclama la soberanía del 42% del continente blanco. Allí tiene “presencia” con estaciones de investigación, así como también es una de las “puertas de acceso a este continente”. Por ello, el ascenso de China puede convertirse en un disruptor de los asuntos antárticos australianos.

Los intereses estratégicos de China tanto en los polos como en

otras geografías reflejan, en términos realistas los “objetivos clásicos” de los Estados: poder y recursos (ictícolas, ciencia, minerales e hidrocarburos).

En 2019, en una reunión de la Comisión para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCAMLR su sigla en inglés), Australia presentó una propuesta para establecer una zona de conservación para la protección de la vida silvestre. Sin embargo, la misma fue rechazada por China y Rusia.

Lo que Australia pretende es una *“buffer zone ecological”* (zona de amortiguamiento ecológica), estableciendo una zona de conservación para la protección de los recursos vivos en el mar, esto le dará el “poder de policía” sobre esa zona de responsabilidad.

Por su parte, China se opone a la creación de nuevas zonas marinas protegidas en contraposición a las propuestas australianas y de otros países, afirmando su derecho a acceder a aguas ricas en krill (entre otros recursos ictícolas) y otros recursos

CV

ERNESTO MARTIN RAFFAINI

Es abogado de la Universidad de Buenos Aires (UBA), profesor de Enseñanza Superior en Derecho Procesal (UBA/UCSE), especialista en Derecho Internacional Humanitario y de los conflictos Armados (INDAE); Especialista en Análisis de Inteligencia Estratégica (IUA) y especialista en estudios Chinos (UNDEF). Actualmente se desempeña como Analista Senior en el Observatorio Estratégico de los Mares de China de la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las FFAA (ESGCFFAA).

como minerales e hidrocarburíferos (ejemplo de los “objetivos clásicos”)⁷.

Es importante destacar que “China tiene interés en ampliar sus actividades pesqueras en el Mar Austral y las nuevas Áreas Marítimas Protegidas podrían dificultar eso”, dijo Julian Chen, investigador principal de la ONG ambientalista china *Greenovation Hub*. También denuncia que, en dicha postura hay cuestiones geopolíticas en juego ya que “China es muy consciente de las decisiones a largo plazo en grandes áreas”⁸. Recordemos lo que en otros artículos hemos enunciado, es un actor paciente y persistente.

En contraposición, desde 2013, China ha impulsado, bajo el argumento de “fines medioambientales” una propuesta para establecer una “Zona Antártica Especialmente Administrada” (ZAEA) alrededor de la Base de Kunlun, en lo que se contrapone a los intereses australianos ya que está dentro del reclamo territorial de Canberra.

Según el Dr. Nengye Liu, Director del Centro de Derecho Ambiental de la Universidad Macquarie en Australia, “establecer una ZAEA alrededor de la estación Kunlun esencialmente le daría a China una mayor participación en las actividades realizadas en el área. China es parte consultiva del Tratado Antártico de 1959 y la creación de una ZAEA alrededor de Kunlun serviría como un logro simbólico para mostrar la influencia de China en el STA (Sistema del Tratado Antártico)”⁹.

El establecimiento de China en Kunlun permite la presencia en la profundidad antártica ya que está localizada en el centro del continente antártico.

Si bien la Antártida sigue siendo una región pacífica, caracterizada por un alto grado de cooperación internacional, también es una frontera emergente para las actividades de la “zona gris”, donde la influencia de China como de otras potencias preeminentes del sistema internacional se está extendiendo.

Los analistas consideran que Beijing ha cambiado su postura, pa-

sando de una narrativa de oposición a una más proactiva en lo que se refiere a los asuntos antárticos.

Es aquí donde Australia considera que, el efecto disruptivo que tiene en la actualidad China en el Mar Meridional pueda trasladarse hacia el Sur y entrar en una clara competencia con este. Sin descartar que Australia viene percibiendo un aumento sostenido de los intereses chinos en la Antártida que, en su mayoría, compiten con los australianos.

Según Anthony Bergin, “Australia quiere que China invierta en las reglas del Tratado Antártico, pero mi opinión es que China, a largo plazo, preferiría reescribir muchas de las reglas”¹⁰.

El “*statu quo jurídico*” establecido por el “Sistema del Tratado Antártico” no necesariamente responde a los intereses de los Estados por el uso pacífico de la Antártida. “Potencias Revisionistas” como la República Popular China, vienen desarrollando actividades, para obtener acceso e influencia sobre las “nacio-

nes antárticas”¹¹ y la gobernanza en el Sistema del Tratado Antártico.

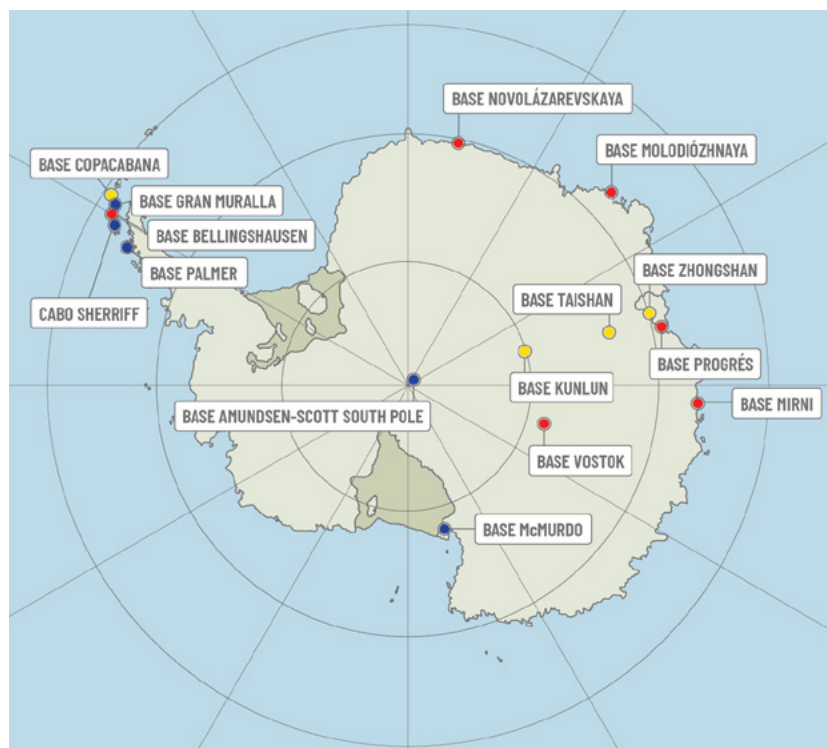
“La doctrina” de la fusión militar-civil introducida por Xi Jinping, que establece que el desarrollo tecnológico chino puede ser de uso dual, en caso de ser necesario; es ratificado por el autor australiano, Bergin diciendo: “No hay absolutamente ninguna razón por la que la Antártida sea inmune a esta doctrina”¹².

Beijing expresamente denuncia, como objetivo estratégico, “incrementar la influencia internacional de China y la defensa de los territorios nacionales para el 2049”¹³.

Como enuncian los analistas internacionales “China espera pacientemente la redefinición de las reglas internacionales después de la revisión del Tratado Antártico (AT) en 2048”¹⁴.

El sistema del Tratado Antártico no posee “cláusulas jurídicas” para enfrentar el actual contexto geopolítico o estrategias de “zona gris” desarrolladas por las “potencias revisionistas”¹⁶. En una columna de

UBICACIÓN APROXIMADA DE LAS PRINCIPALES BASES ANTÁRTICAS. EN AZUL, LAS BASES DE ESTADOS UNIDOS; EN ROJO, LAS DE RUSIA, Y EN AMARILLO, LAS DE CHINA¹⁵.



Si bien la Antártida sigue siendo una región pacífica, caracterizada por un alto grado de cooperación internacional, también es una frontera emergente para las actividades de la “zona gris”, donde la influencia de China como de otras potencias preeminentes del sistema internacional se está extendiendo.

opinión publicada por *The Australian*, la Dra. Elizabeth Buchanan, profesora de Estudios Estratégicos de la Universidad Deakin en el *Australian War College*, advirtió que “conocemos bien la tendencia de signatarios como China, Rusia e incluso Estados Unidos para interpretar el derecho internacional de manera bastante creativa, basta con mirar el Mar del Sur de China. Y los signatarios conocen bien los ‘grises’ del Tratado Antártico. El tratado prohíbe la militarización en el continente, sin embargo, el personal y equipo militar se consideran permisibles si se despliegan en ‘apoyo a la investigación científica’”⁷.

Chinas y las operaciones de zona gris en la Antártida

El presidente Xi Jinping en el año 2013 expresó que uno de sus grandes objetivos en el futuro es integrar estratégicamente, las zonas polares a su proyecto de conectividad global “Iniciativa La Franja y La Ruta”.

La Antártida es un escenario ideal para llevar a cabo operaciones de “zona gris” puesto que, las operaciones antárticas tienen baja probabilidad de escalada, se suceden lejos de los centros neurálgicos o de toma de decisión y sus consecuencias no tienen una afectación directa sobre la “opinión pública” pero si, una gran relevancia para las “decisiones políticas continentales”.

Siendo que una “característica definitoria” del conflicto de la “zona gris” es la ambigüedad, y que se producen por debajo del umbral de

la agresión, podemos utilizar este concepto para describir las actividades de la República Popular China en el continente blanco.

Los esfuerzos del gigante asiático, en el ámbito comercial y de la investigación científica con aplicaciones para uso dual, aumentan su influencia en los distintos segmentos de la gobernanza antártica, así como su capacidad de proyección de “poder blando”.

Es por ello que, si consideramos que el avance chino sobre los “asuntos antárticos” ha logrado cierta aceptación y hasta apoyo de los Estados con percepciones “idealistas” (entendiendo aquellos que creen en el uso pacífico de la Antártida y defienden el *statu quo* del STA, “naciones antárticas”) sin pensar que dicha maniobra estratégica va acompaña-

da indefectiblemente de los “proyectos estratégicos atemporales” del país asiático. Podemos decir que la campaña en la “zona gris” está siendo exitosa, hasta el momento.

No hay que perder de vista que en la actualidad, gracias a las “*inscripciones del derecho internacional*” conformadas por el “Sistema del Tratado Antártico” está garantizado un uso pacífico, seguro y un orden estable en la Antártida, pero –como se pretende explicitar en el presente trabajo– hay indicios que determinan que puede ser el escenario de disputas geopolíticas cuyo horizonte temporal, al menos por ahora, es el 2048 con la renegociación del protocolo ambiental del STA, el Protocolo de Madrid.

La relevancia de las regiones polares para China, pueden enten-

7. China está construyendo lo que dice que será el barco de krill más grande del mundo para la pesca antártica, y tiene varios más en construcción. También ha invertido en el turismo antártico, convirtiéndose en uno de los mayores mercados turísticos del continente. Extraído de The Epoch Times en español.

8. <https://dialogochino.net/es/clima-y-energias/37936-reunion-crucial-podria-ampliar-la-proteccion-de-las-aguas-antarticas/> consultado 21 de mayo de 2021.

9. <https://supchina.com/espanol/la-creciente-influencia-de-china-en-la-antartida/#:~:text=Desde%202013%2C%20China%20ha%20impulsado,Camberra%2C%20y%20el%20gobierno%20australiano> consultado el 21 de mayo de 2021

10. https://es.theepochtimes.com/australia-debe-mantener-los-ojos-bien-abiertos-ante-el-reclamo-de-china-sobre-la-antartida_664237.html consultado el 20 de mayo de 2021

11. “Naciones antárticas” entendidas como aquellas

que, tras las reglas de juego internacionales, buscan la institucionalización por medio de la cooperación internacional y la gestión de los asuntos antárticos por medio de organismos jurídicos.

12. Op Cit *The Epoch Times* en español

13. <https://nsiteam.com/social/wp-content/uploads/2019/10/SMA-Chinese-Strategic-Intentions-White-Paper-FINAL-01-Nov-2.pdf> página 115, consultado el 20 de mayo de 2021
<https://global-strategy.org/china-zona-gris-y-confrontacion-de-modelos-politicos/> consultado el 26 FEB 2021

14. Cesarin Sergio en <https://dialogo-americas.com/articulos/china-reaffirms-strategic-interest-in-antarctica/> consultado el 26 de abril de 2021.

15. <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/china-aumenta-su-presencia-en-la-antartida> consultado el 19 de abril de 2021

16. una potencia insatisfecha que busca socavar las “reglas de juego” con una intención predatoria. Juan Gabriel Tokatlian

17. OP cit <https://supchina.com>



derse a través de la “lente” de su concepción como “espacio común global” que conectan la Antártida, el alta mar y el espacio. En los que este país, como potencia en ascenso, pretende extender su influencia.

En lo que a conceptualización de “operaciones de zona gris” se refiere, la definición ampliamente utilizada del Comando de Operaciones Especiales de EE.UU. enuncia que las operaciones en la “zona gris” se caracterizan por la ambigüedad sobre la naturaleza del conflicto, la opacidad de las partes involucradas o la incertidumbre acerca de la política y los marcos legales relevantes.

Las actividades desarrolladas en la “zona gris antártica” estarían determinadas en lo que podemos definir como:

1. Inversión estratégica en infraestructura y recursos de uso dual que pueden servir tanto para fines militares, de seguridad o comerciales.
 2. Investigación científica.
 3. Exploración y presencia en la profundidad antártica.
- Es decir que, las “potencias revi-

sionistas” que tienen intereses en la Antártida, bregan por inversiones en infraestructura para posibilitar el sostén logístico e investigación científica en la profundidad antártica.

El contexto económico–logístico de la Antártida, en el que se necesita renovados *inputs* de capital para financiar obras de infraestructura (como por ejemplo el fracasado “proyecto del Puerto de Montevideo”), ofrece objetivos claros para las campañas de influencia en aquellos países que puedan brindar infraestructura logística para sus necesidades antárticas.

“Al ofrecer financiamiento, el gobierno chino hace que los países sean más receptivos a aceptar propuestas, proyectos o cambios”, dijo en la revista *Diálogo*¹⁸ Juan Belikow, *“En otras palabras, invierto en su país, pero ustedes me apoyan cuando se lleva a cabo la revisión o resolución de la TA”.*

La Antártida es un continente rico en recursos donde se necesita un compromiso de gobernanza para monitorear, evaluar y contrarrestar las actividades protegidas por el Sistema del Tratado Antártico de

aquellas potencias revisionistas.

La estrategia china del “collar de perlas” junto a la perspectiva de poder controlar los recursos e influir en la gobernanza y el potencial surgimiento de futuras nuevas rutas marítimas, ha atraído el interés en este territorio, reservado solo “para la ciencia y el uso pacífico” de la Antártida.

La “puerta de acceso australiana” a la Antártida está limitada por lo anteriormente enunciado, Nueva Zelanda es el otro punto de acceso próximo que tiene China, mantener buenas relaciones es de vital importancia, porque de no ser así, América del Sur se transformará en su único punto de entrada para los intereses chinos en la Antártida.

La Estación Antártica Comandante Ferraz de la República Federativa del Brasil, reconstruida recientemente tras el incendio de 2012, por la empresa “China National Electronics Importations & Exportations Corporation (CEIEC)”¹⁹ es un ejemplo de la influencia china con los actores antárticos sudamericanos. Otro ejemplo fue el 17 de septiembre de

Desde 2013, China ha impulsado, bajo el argumento de “fines medioambientales” una propuesta para establecer una “Zona Antártica Especialmente Administrada” alrededor de la Base de Kunlun, en lo que se contrapone a los intereses australianos, ya que está dentro del reclamo territorial de Canberra.

2019 donde se llevó a cabo la Primera Reunión del Comité Conjunto de Cooperación Antártica Chile-China.

Dicho encuentro es producto de una serie de acuerdos de cooperación, entre los que se encuentra el Memorándum de Entendimiento para la Cooperación en Asuntos Antárticos entre el Instituto para la Investigación Polar de China y el Instituto Antártico Chileno, firmado en diciembre del 2010, y el Memorándum de Entendimiento entre la República de Chile y el Gobierno de la República Popular China en Materia de Cooperación Antártica, suscrito en mayo del 2017, entre otros²⁰.

En efecto, China parece interesada en dar forma al futuro de la gobernanza de la Antártica y está manejando estratégicamente de manera paciente, pacífica y persistente.

Conclusiones

La competencia en el Indo Pacífico entre China y Australia está derivando en otras zonas o a nuevas “líneas geopolíticas”, es decir zonas alejadas de los centros de gravedad de ambos países, pero sensibles a sus intereses.

La región antártica tiene un riesgo bajo de conflicto abierto. Sin embargo, “bajo riesgo” no significa que se pueda ignorar, las operaciones de “zona gris” que desarrollan las potencias preeminentes y/o revisionistas.

Si bien analíticamente el escenario sigue permaneciendo debajo del umbral de la agresión convencio-

nal, los desafíos transnacionales y geopolíticos que un mayor acceso a la Antártida plantea a los intereses de los diferentes Estados, es un indicador de que –bajo el paraguas del “uso pacífico de la Antártida”– pueden estar solapados intereses mayores.

No se pretende que la competencia de la zona gris en la Antártida represente una amenaza existencial, ni que la región deba ser la principal prioridad geopolítica. Pero ello no implica que se deba dejar de analizar estas cuestiones, para no caer en la trampa de los países con “geopolítica O”²¹ cuestión que Australia ha advertido y ya ha empezado a trabajar para contrarrestar la influencia de China y evitar la afectación de sus intereses.

Aquellos países preeminentes del sistema internacional que operan en el Ártico poseen tropas adiestradas y alistadas para operar en dicho entorno, los países idealistas “sueñan” con la “*pax antártica*” sin pensar que algún día todo puede cambiar.

Agrego a lo anteriormente enunciado, NO caer en la “*pax* estratégi-

ca” de las potencias “statuquistas” que busca asegurar y preservar las reglas de juego internacional, intentando fortalecer las instituciones internacionales para garantizar la estabilidad mundial.

Hay países insatisfechos, “halcones” que buscan degradar las reglas de juego en pos de sus intereses “predatorios”. En esta categoría están los “Estados revisionistas”, definidos por la Estrategia de seguridad nacional de EEUU de 2017 (Potencias que tratan de cambiar el *statu quo*).

Las modificaciones en las regulaciones de la Convención sobre la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos serán los primeros indicios de que “*algo está cambiando*”.

La ciencia, la logística y la proyección en la profundidad antártica son los parámetros a considerar para el futuro de aquel “Estado revisionista”. Tal resultado marcaría una inversión del histórico *statu quo* antártico. ■

18. <https://dialogo-americas.com/articulos/china-reaffirms-strategic-interest-in-antarctica/>

19. El Capitán de Fragata de la Marina de Brasil, Newton Fagundes, uno de los responsables de las obras para la construcción de la nueva Estación Antártica Comandante Ferraz, destacó la cooperación entre chinos y brasileños en la edificación de esta base. En su discurso de inauguración de la Base el 13 de enero de 2021 diciendo: “Durante esa fase imaginamos muchas tecnologías que pretendemos continuar desarrollando en conjunto con los chinos, con las universidades chinas y brasileñas, con la parte académica, los científicos que están aquí. Yo diría

que es un trabajo multidisciplinario, que involucra no sólo la ingeniería sino también las ciencias de la tierra. Es un trabajo de altísimo interés”, enfatizó.

“Esa convivencia con los técnicos chinos, ha sido una experiencia muy interesante, un intercambio de informaciones técnicas. Ha sido un placer inmenso trabajar con los chinos” <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2020/0116/c31617-9649369.html>

20. <https://www.mundomaritimo.cl/noticias/se-llevo-a-cabo-la-primera-reunion-del-comite-conjunto-de-cooperacion-antartica-entre-chile-y-china> consultado el 19 de abril de 2021

21. Términos del Dr. Alberto Hustchenreuter.