



TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA: Elementos del Diseño Operacional

TÍTULO: “Análisis e identificación de los elementos del diseño operacional en la batalla de Verdún (voluntad francesa)”.

BALMACEDA, Luis Antonio

Año 2021.

RESUMEN O ABSTRACT

En el contexto de la primera guerra mundial o también conocida como la gran guerra, la cual modeló el mundo en el que actualmente vivimos y también constituyó una manifestación contundente y dramática de la historia mundial donde se pudo vislumbrar una crisis política y económica-social europea como disparador del conflicto, donde se empleó al instrumento militar como principal factor de poder para poder alcanzar los objetivos políticos que cada beligerante llevaba adelante, todo esto asociado a la reciente revolución rusa, la modificación del mapa político de Europa, el traslado del centro de poder financiero de Gran Bretaña a Estados Unidos y lo que considero más grave, la ineficiencia de los Estados para dar solución a problemáticas de índole políticas que llevaron a desatar la guerra.

El empleo de la historia militar permite aprender de nuestro pasado, comprender el presente y especular el futuro, y desde un enfoque práctico ha abierto el estudio de hechos pasados en búsqueda de explicaciones que permitan inferir posibles cambios futuros.

En lo que respecta al caso en cuestión, llegado septiembre de 1914 y finalizada la batalla del Marne se estabiliza el frente occidental dando origen a una guerra de trincheras. En agosto de 1915 Verdún era considerada una verdadera fortaleza fuertemente defendida con fuertes y tropas. Pero desde agosto del mismo año, Francia decide trasladar la masa de las tropas al noreste del frente como previsión de sus propios planes, quedando Verdún débilmente defendida. En diciembre del mismo año se reúnen los aliados para definir las coordinaciones necesarias que permitieran ejecutar las acciones militares en los diferentes frentes para derrotar al imperio alemán.

Es en este marco donde analizaré a la batalla de Verdún para lograr identificar qué elementos del diseño operacional, desde la perspectiva francesa, se ejecutaron intuitivamente o por lógica, para alcanzar las metas propuestas. Dicho análisis será realizado mediante la doctrina conjunta actual de las fuerzas armadas argentinas con la finalidad de poder extraer aspectos o ideas de relativa importancia a la luz de los conflictos actuales, que le sean de utilidad a los comandantes operacionales en la aplicación del arte y diseño operacional.

PALABRAS CLAVES

Diseño Operacional – Elementos del Diseño Operacional – Arte Operacional – Planeamiento Militar Conjunto

ÍNDICE

CONTENIDOS	PAGINA
RESUMEN	ii
PALABRAS CLAVES	ii
INTRODUCCIÓN	1
Tema	1
Antecedentes y justificación del problema	1
CAPITULO I – LA BATALLA DE VERDÚN Y LOS ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL	5
Sección I – Desarrollo de la batalla	5
Sección II – Elementos del diseño operacional	10
Sección III – Aplicación de los elementos del diseño operacional en Verdún	11
CAPITULO II – CONFLICTOS DE LA ACTUALIDAD Y EL COMANDANTE	
Sección I – Clasificación de los conflictos actuales	14
Sección II – Arte y diseño operacional	17
CONCLUSIONES FINALES	19
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	23

INTRODUCCIÓN

1. Tema

Análisis e identificación de los elementos del diseño operacional en la batalla de Verdún (voluntad francesa).

2. Antecedentes y justificación del problema

Se tuvieron principalmente en cuenta trabajos anteriores donde se analizaron los elementos del diseño operacional en conflictos como la campaña paraguaya en la guerra de la triple alianza (Carranza, 2018) y la invasión alemana a Polonia de 1939, en la cual también se analizaron los elementos del diseño operacional. En el primer trabajo mencionado se hizo hincapié en el ambiente operacional y como influyeron estos en la conducción de la campaña desde la voluntad paraguaya, destacándose como principales al ambiente geográfico y al factor militar, que le permitieron alcanzar con éxito la campaña. Mientras que el segundo trabajo (Cattaneo, 2018) en cierta manera detalla los errores que ocurrieron en la aplicación de los elementos del diseño operacional y si bien el autor motiva a continuar analizando la identificación y el análisis de estos en la invasión del caso, ninguno de los autores estudiados hace mención a realizar un análisis de estos que permitan arribar a futuras modificaciones doctrinarias o aspectos de importancia a considerar que son propias de los conflictos actuales.

Ese acontecimiento mundial marcó una evolución en el arte de la guerra, porque presentó circunstancias completamente nuevas a nivel estrategia general, dado que por primera vez se enfrentaron o son afectados directa o indirectamente todos los países del mundo. El poder militar de las grandes potencias recibió de la industria bélica medios de todo tipo que permitieron armar y equipar a las fuerzas armadas con una capacidad nunca antes vista, aunque carecían de toda experiencia para hacer un buen uso de esos medios, lo que ha llevado a pensar que fue una guerra sin sentido, un catastrófico error que dio lugar a batallas absurdas donde el común denominador era la gran cantidad de bajas militares y civil, desviándose claramente de cualquier camino civilizado.

Fueron los alemanes quienes luego de la guerra franco prusiana de 1870, concibieron que para analizar las guerras era conveniente diferenciarlas según lo que denominaron niveles de la guerra, haciendo esta diferencia sobre los fines y medios de cada nivel. De esta manera pensaron que existían tres niveles, primero el estratégico, quien fijaba los objetivos, el operacional, que estaba relacionado a las maniobras y de la logística en un teatro, para prepararlas en la mejor posición para el enfrentamiento; y el táctico, que trataba de los enfrentamientos de las fuerzas en presencia. Pese a lo certero de esta apreciación, fue difícil para esta época

separar los niveles estratégico y operacional, dado que las autoridades eran en su mayoría militares y coincidían en ambos niveles, tal como es el caso de estudio.

Luego de la primera guerra mundial quedó claro que la estrategia del estado no sólo trataba sobre sus medios legítimos violentos, sino que fue ampliada a todos los componentes del poder nacional, como ser el económico, de infraestructura, energético, social, tecnológico y defensa. De allí que los niveles de guerra quedaron metodológicamente divididos en el nivel estratégico general o nacional, el nivel estratégico militar, el nivel operacional y el nivel táctico. De esta clasificación metodológica, surge que los dos primeros niveles enunciados son de dirección de esfuerzos, y los dos últimos tratan de planeamiento y ejecución, de allí fueron evolucionando las herramientas del diseño operacional, con amplias expectativas de sufrir modificaciones, porque la guerra del futuro será sumamente difícil, tal vez mucho más de lo que imaginamos y que ésta podrá presentarnos sorpresas que hoy en día no son ni lejanamente posibles de imaginar, es por eso que bajo el concepto de la duda y en la seguridad de esta dificultad debemos prepararnos para una guerra desconocida y no solo desde el punto de vista material, sino también moral e intelectual, de manera que las incógnitas venideras nos encuentre listos en lo que atañe de fuerza, corazón y mente, capaces de afrontar problemas complejos teniendo como objetivo predecir los posibles efectos y prevenirlos.

La doctrina para el planeamiento de la acción militar conjunta actual de las fuerzas armadas argentinas nos manifiesta que existen tres niveles de la guerra, siendo estos el estratégico, el operacional y el táctico (ROB 00 – 01, Cap I 1). De ellos surgen los niveles de la conducción, correspondiendo el estratégico nacional el primer nivel de la guerra, el operacional al segundo nivel y el táctico al tercer nivel, cada uno de ellos con diferentes fines y medios para alcanzar sus objetivos.

En lo que respecta al arte operacional la doctrina conjunta nos dice que esta actividad no solo es propia del comandante operacional, sino también de su estado mayor y de los comandantes subordinados. En cualquier caso, se deberá equilibrar riesgo y oportunidad para crear y mantener las condiciones necesarias afines para el logro de objetivos de cada nivel de la guerra y de la conducción. Para el nivel en el cual nos vamos a centrar para el presente trabajo, es decir el operacional, resultará importante armonizar de disponibilidad de recursos para alcanzar fines e implicará el uso creativo de esos recursos para diseñar caminos o métodos para alcanzarlos, denominados modos de acción. Dicho de otra manera, buscará operacionalizar el estado final deseado del nivel estratégico. (PC 20-01, p. 13)

En cuanto a los elementos del diseño operacional, nos menciona que son útiles que se destinan a la creación de un concepto operacional, siendo estos los siguientes: El estado final

deseado, el centro de gravedad, los puntos decisivos, las líneas de operaciones, el momento y el ritmo (PC 20-01, p. 15),

Estos elementos no solo sirven para el diseño, sino también para la conducción y supervisión de la campaña y son útiles para todo el desarrollo de la misma, sin importar el nivel que se trate.

Si bien el análisis taxativo de cada uno de ellos será analizado en un capítulo del presente trabajo, también es dable mencionar que existen elementos relacionados con el diseño operacional por su forma creativa y única con la que los componentes del diseño operacional se articulan en una campaña, siendo estos: el objetivo operacional, la maniobra operacional, el esfuerzo operacional, los puntos culminantes, el alcance operacional, las pausas operacionales, el enlace operacional, las operaciones simultáneas o secuenciales, las operaciones lineales y no lineales (PC 20-01, p. 13).

Será análisis de estudios, determinar aquellos que se vislumbran en el caso histórico seleccionado, tal como se mencionó con anterioridad desde la voluntad francesa. Asimismo y luego de entender los condicionantes de la época que llevaron a los comandantes a tomar decisiones bajo una lógica en paralelo con la doctrina actual, se intentará realizar un análisis que permita mencionar aspectos que deberán ser considerados en conflictos futuros entendiendo que los escenarios actuales son volátiles, dispares y que combinan aspectos convencionales y no convencionales, haciéndolos de difícil predictibilidad y sumamente complicados de comprenderlos porque surgen actores desde las fuerzas regulares que se verán mezcladas con milicias, la población, la economía, la cultura, la religión, la soberanía, los intereses, la tecnología, la hibridez, por mencionar algunos.

Otro aspecto fundamental que interviene en todo conflicto es el ambiente operacional, entendiendo por tal a un conjunto de factores de diversa naturaleza que existen en forma estable y semiestable en una región y forman parte del ambiente operacional, destacándose, la influencia de la política y la estrategia nacional y militar, el ambiente geográfico, los factores militares, las características de la lucha, los sistemas de armas que puedan emplearse, los factores sociales y los medios de información y su influencia en la opinión pública (ROB 00 – 01, Cap I 6)

En función de lo expuesto, se intentará determinar qué elementos del diseño operacional para la acción militar conjunta del nivel operacional se pueden evidenciar en la batalla de Verdún.

La investigación en cuestión solo abarcará al nivel operacional, analizándolo desde una visión holística de los problemas militares propios de la primera guerra mundial, dentro de una complejidad y multiplicidad de factores que formaban parte del ambiente operacional,

haciendo la salvedad que al no estar perfectamente separados los niveles en momentos se generó una confusión tal que no encuadra con la actualidad. Se pretende elaborar un análisis de aquellos elementos del diseño operacional que se vislumbran en la batalla Verdún que fueron adoptados intuitivamente por parte de la voluntad francesa.

Si bien la doctrina conjunta de las Fuerzas Armadas Argentinas no se ha modificado sustancialmente en los últimos años, se analizará el caso en cuestión, a la luz del planeamiento para la acción militar conjunta del nivel operacional, descrito en el PC 20 – 01 (Proyecto 2019).

También se deja en claro que los aportes en la conclusión de la investigación, tienen su punto de partida en un juicio propio que abarca principalmente impulsores de cambio que surgen del pasado y de la actualidad, de los cuales podemos mencionar a la cultura, la economía, la geopolítica, la ciencia y tecnología, el medio ambiente y las nuevas amenazas que generan grises en los conflictos convencionales.

Mediante la presentación de este trabajo se pretende demostrar que bajo un análisis de un hecho histórico se pueden encontrar aspectos que eran innovadores para la época y se ejecutaban de manera lógica sin que figure en la doctrina de ese momento. Por supuesto que esta tendencia a la que se intenta arribar no está libre de riesgos y abusos. Pretender explicar el presente y el futuro a través del pasado es una tarea de intuición y especulación que debe tratarse con mucha prudencia postulando trayectorias generales del devenir y no aseverando futuros asegurados, es por ello que para cada aporte realizado se incluirán los fundamentos necesarios para validarlos.

Se evitará el endiosamiento de la tecnología como fuente y solución permanente y autosuficiente de todo problema militar, porque entiendo que esa tendencia ha demostrado ser perniciosa, tal como lo ha demostrado la intervención de Estados Unidos en Vietnam que erróneamente llevo a suponer que todo cambio táctico estaba sujeto exclusivamente a la evolución tecnológica.

Finalmente se explicará el porqué de las guías actuales para hacer frente a los conflictos, mediante la comprensión de su evolución a través de una adecuada reflexión e investigación, en virtud de que la historia no es una ciencia exacta, pudiendo existir muchas visiones contrapuestas en las que se demuestran la imposibilidad de una objetividad total.

El objetivo general de la investigación consiste en poder determinar qué elementos del diseño operacional fueron empleados a la luz del planeamiento para la acción militar conjunta del nivel operacional. Los objetivos particulares propuestos serán:

- Analizar la batalla de Verdún a la luz de los elementos del nivel operacional.
- Analizar los conflictos actuales.

Esta investigación que lleva adelante el peso del trabajo final integrador de la especialización en estrategia operacional y planeamiento militar conjunto será de tipo descriptivo. En la primera etapa del trabajo se recabará información sobre el caso histórico de forma tal de obtener el mayor detalle de la batalla que permita dilucidar aspectos que hacen a la utilización de los elementos del diseño operacional. Mientras que en una segunda etapa se analizarán los conflictos actuales y su vinculación con el arte y ciencia que debe tener todo comandante.

El tipo de fuente consultada tiene origen en el análisis bibliográfico de la doctrina conjunta como así también de diferentes artículos y publicaciones militares, revistas de defensa nacional y trabajos finales integradores relacionados con la temática planteada.

CAPÍTULO 1

LA BATALLA DE VERDUN Y LOS ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL

En el presente capítulo se desarrollará en forma sintética el desarrollo de la batalla y también se tratará de establecer como fueron utilizados los elementos del diseño operacional, como así también detallar conceptos básicos que hace nuestra doctrina en relación a estos.

SECCIÓN I

DESARROLLO DE LA BATALLA

Verdún era una ciudad de veintidós mil habitantes, situada en el noreste de Francia cerca de la frontera con Alemania. Pertenece al departamento de Meuse en la región de Lorena y ocupa una posición vital sobre unas alturas desde las que se domina el río Mosa.

Antes de 1916 Verdún ya había tenido cierto protagonismo histórico, dado que en el año 843 los tres hijos de Luis I el piadoso quien fuera emperador del sacro imperio romano germánico, dividieron el imperio de Carlomagno mediante el tratado de Verdún, que incorporó la ciudad al reino de Germania. Ese tratado dio origen a las dos naciones que se iban a enfrentar en distintas épocas por ese territorio. En 1552 Enrique II incorporó la ciudad a Francia. Desde ese entonces pasó de una a otras manos en varias ocasiones. Nuevamente capturada por los prusianos en 1792 y en 1871 durante la guerra franco-prusiana, cuyo enfrentamiento tuvo por consecuencia la creación de un nuevo imperio germánico que incluía los territorios de Alsacia y Lorena. Francia tuvo que pagar una enorme cantidad en concepto de reparaciones de guerra para recuperar Verdún en 1873.

Dos años después del inicio de la gran guerra, el frente occidental llevaba estancado doce meses en una guerra de trincheras. El Kaiser Guillermo II esperaba haber llegado a París mu-

cho tiempo antes, pero la derrota del Marne pospuso su deseo. El general Erich Von Falkenhayn necesitaba renovar la presión sobre el frente francés, romperlo definitivamente, la respuesta creyó encontrarla en Verdún. Esta se encontraba fortificada y formaba una saliente en la zona alemana dentro de la Francia ocupada.

En febrero de 1916, Falkenhayn, jefe del estado mayor imperial como sucesor de Moltke después del revés sufrido en el Marne, inició una batalla de desgaste que finalizaría siendo la más larga de la primera guerra mundial. Su objetivo no fue romper las líneas enemigas, ni ganar terreno, sino matar franceses con más rapidez y eficacia y convertir este territorio en un yunque sobre la población francesa. El costo humano no importaba. La estrategia consistía en lanzar un gran ataque sobre Verdún, concentrando todo el fuego de sus baterías de artillería para que los franceses trasladaran a ese lugar sus tropas y así poder derrotarlas por la superioridad numérica. El cálculo alemán fue escalofriante, lograrían cinco franceses muertos por cada dos alemanes, no tenía dudas que eliminaría a la infantería francesa porque el mando francés enviaría tropas sin vacilar para evitar la caída de Verdún. Pero los alemanes también tenían otro motivo, creían que la guerra solo podía decidirse en el oeste y que convenía hacerlo antes de que los británicos nutrieran el frente occidental de hombres, esto hacia que era imprescindible vencer a Francia antes del verano de 1916, sobre todo porque el bloqueo marítimo impuesto por la flota británica empezaba a dejar sentir sus efectos en Alemania, al llevar al colapso al ejército francés se comprometía seriamente a sus aliados británicos y rusos.

La misión alemana fue conocida como Operación Gericht (operación justicia) y consideraba que Verdún sería decisiva prueba de fuerza entre ambos ejércitos.

Las incesantes descargas de artillería, hicieron de Verdún un verdadero infierno, para dimensionar lo mencionado, se puede mencionar que durante los primeros cuatro meses de batalla la artillería de ambos bandos disparó veinticuatro millones de proyectiles en una zona que no superaba los cien kilómetros cuadrados. El efecto que produjo en ambos bandos la ferocidad y crueldad de la lucha, el costo humano y material que pagaron fue tal que influyo seriamente a su capacidad combativa durante el resto de la guerra.

Dado que esta región siempre tuvo constantes episodios bélicos a lo largo de la historia, esta se encontraba fortificada y esto se incrementó notablemente con el paso del tiempo. Después de la guerra franco-prusiana, cuando la ciudad volvió a manos de los franceses, se construyó un anillo de fuertes situados a tres y diez kilómetros alrededor de la ciudad, para esta época era considerada la posición fortificada más sólida y fuerte del mundo. Había diecinueve fuertes, diez de ellos pequeños, junto con miles de corredores y refugios subterráneos, además de un recinto amurallado de la ciudad, todo en un frente de cincuenta kilómetros (Ver figura 1).

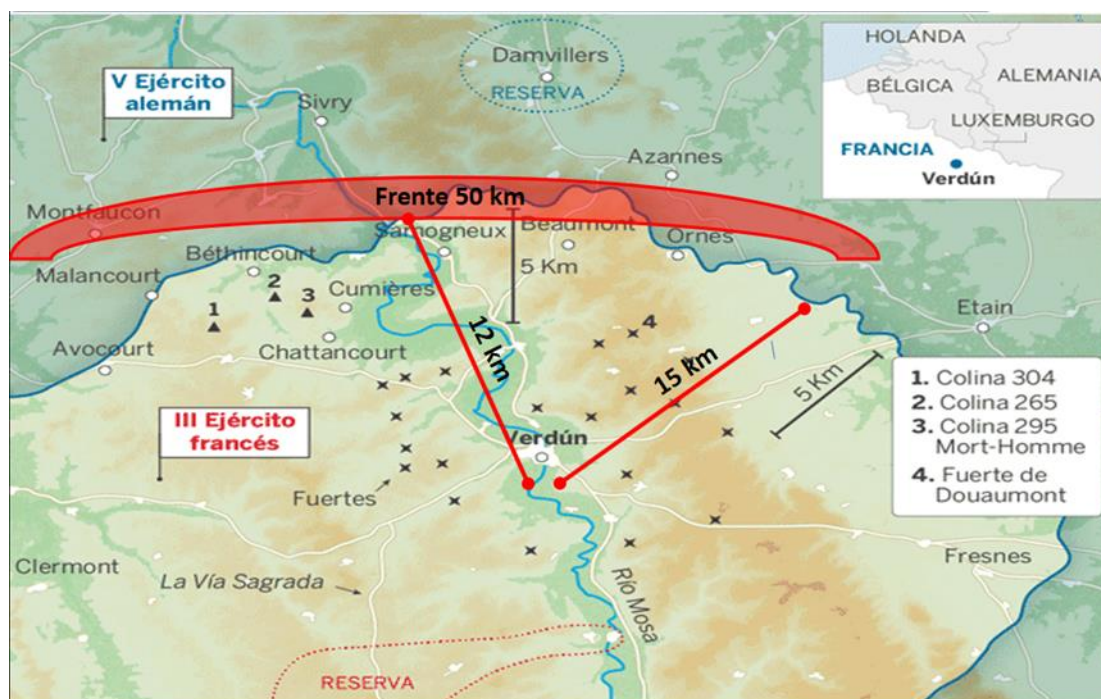


Figura 1. Distancias y fuertes de mayor importancia en Verdún.

En el margen derecho del río Mosa los fuertes estaban dispuestos en tres círculos, uno exterior y dos interiores. El primero incluía los fuertes de Maoulanville, Vaux y Douaumont, el segundo Tavannes y Souville y en el centro, en las alturas que dominaban Verdún se encontraban Belrupt, Saint Michelle y Belleville. La construcción se inició en 1885 y finalizó en 1913, todo estaba diseñado para resistir bombardeos de largo alcance de la artillería enemiga. El fuerte más emblemático fue el Douaumont que era como una ciudad pequeña con un laberinto de galerías de piedra que conducían a búnkeres donde estaban las habitaciones para quinientos soldados, además de almacenes de alimentos y municiones.

Por ese entonces los planificadores franceses se llevaron a replantear la utilidad de estas fortificaciones, en virtud de la invasión alemana a Bélgica, donde estos no obtuvieron los resultados esperados. Es por ello que se tomó la decisión de reducir la guarnición de Douaumont, no solo en números sino también en calidad de tropa, como así también existió una reubicación de las piezas de artillería, pasando la mayoría de estos fuertes a reforzar las unidades de campaña en el interior de Francia. Pese a todo esto, los informes de inteligencia que advertían de un ataque masivo alemán sobre Verdún, no fueron considerados por la conducción francesa, quizás por la cierta estabilidad en la región durante los primeros dos años de guerra.

Un factor clave que tuvieron en cuenta los alemanes a la hora de la elección de Verdún fue la excelente red de ferrocarriles y caminos que poseían en esa zona para llevar adelante todo

el sostén logístico que se necesitaba para mantener la operatividad de sus elementos, principalmente los de artillería. Todo lo contrario, ocurría del lado francés, donde solo se disponía de un camino de siete metros de ancho y también de un solo ferrocarril de trocha angosta.

Ese movimiento humano y de materiales alemán fue muy mal interpretado por los franceses, porque creían que todas esas señales eran una prueba de que los alemanes se encontraban reforzando sus defensas en el sector.

Fue el mismo mariscal Joffre quien recibió las advertencias de diplomáticos de Suiza y Dinamarca hacia fines de enero de 1916, quitándole importancia al valor estratégico que le daban los alemanes a Verdún.

Así fue que los alemanes lograron la sorpresa estratégica, llevando adelante un plan meticulosamente planeado, con acciones como la infiltración de setenta y dos mil hombres en más de cien búnkeres construidos en el bosque para ese fin. Asimismo, se debía contar con una buena visibilidad para ejecutar el tiro de artillería sobre las fortificaciones, esto hizo que la operación deba posponerse en tres oportunidades hasta que finalmente se dieron las buenas condiciones.

El 21 de febrero de 1916 se inició el bombardeo que se prolongó por nueve horas ininterrumpidas, fue un ataque nunca antes visto, con artillería de todo calibre y gases tóxicos de una intensidad y magnitud inusitada.

En las trincheras los franceses solo podían protegerse de tan devastador ataque, debiendo poco a poco ir retrocediendo a posiciones más seguras. Cuando llegó la hora del asalto alemán la infantería gala tuvo que soportar el embate sin apoyo de su artillería debido a la gran nube de humo que impedía este apoyo. Las bajas francesas fueron enormes, inclusive se perdieron batallones completos durante el avance alemán. Quizás en este momento de la batalla se conoció el primer acto de valentía y resistencia por parte de un oficial francés que fue un disparador para fomentar el espíritu que generó la defensa de Verdún en los franceses. El episodio en cuestión corresponde al coronel Drient quien intentó conservar la posición de su batallón y al momento de ayudar a un soldado a su mando fue abatido. Esta defensa entorpeció los planes alemanes, pero principalmente fue un efecto moral de gran trascendencia que ubicó a Drient como uno de los héroes franceses de la gran guerra.

El frente alemán estaba ocupado por el V ejército a órdenes del príncipe Guillermo quien con el pasar de los días continuó su avance, lento, pero avance al fin. Esto originó que los ciudadanos de la ciudad de Verdún comiencen a escapar de la misma.

Henri Philippe Pétain era quien debía hacer frente al terrible embate de los alemanes, quien desde el primer momento manifestó que no habría evacuación de tropas en ningún caso, su intención era clara, resistir a toda costa.

La primera crisis que debía superar Pétain fue la pérdida del fuerte Douaumont, que pese a la pérdida material se anexó un golpe psicológico a la moral francesa. Pétain advirtiendo esto, inmediatamente puso las bases para llevar adelante una guerra de resistencia, conocida como “no pasarán”. También reorganizó las líneas defensivas, sistematizó las trincheras y sobre todo comenzó a utilizar la artillería como clave para la estrategia defensiva del sector, distribuyéndola de manera diferente, sustituyendo las de mayor calibre por cañones con mejor movilidad en el campo de batalla. Consecuentemente con su planificación, Pétain sabía que su sostén logístico debía llegar en forma ininterrumpida a la región, es por ello que consideró como fundamental la vía de comunicación entre Verdún y Barle Duc, esta vía luego será conocida como la ruta sagrada, que también fue materia de estudio a lo largo de la historia para lograr una modernización en la logística de la guerra. Con la protección de esta ruta, también permitió una rotación constante de las tropas francesas, de forma tal que disponían de hombres descansados en un escenario bélico de mucha crueldad. Inclusive recibió bombardeos de la fuerza aérea alemana, pero pese a ello la ruta sagrada siempre estuvo operativa.

Los alemanes intentaban seguir avanzando sobre Verdún, pero siempre se encontraban con una férrea resistencia francesa. En abril de 1916 se produjo el relevo de Pétain de Verdún, dado que fue designado como jefe del grupo de ejércitos del centro, siendo su relevo el general Robert Nivelle, a quien se lo conocía por poseer un espíritu ofensivo.

Hacia junio el avance alemán iba conquistando poco a poco los distintos fuertes de la región parecía que nuevamente se acercaban a Verdún, inclusive utilizando gas venenoso, pero la resistencia francesa en cada fortificación fue heroica, impidiendo que los alemanes logren la caída de la ciudad.

En este momento de la batalla toma importancia el frente oriental, porque inicialmente los alemanes tenían la esperanza que los británicos no iban a entrar en la guerra, pero estos decidieron librar la batalla del Somme, actuando en forma combinada con el ejército francés contra el alemán, esto permitió que Verdún entre en una pausa momentánea, dejando de ser el centro del conflicto bélico.

Llegando al verano del 1916, los alemanes tuvieron que quitar tropas de Verdún y trasladarlas al Somme, es aquí donde comienza la ofensiva francesa, quien recuperó el fuerte de Douaumont, con todo lo que esto significaba para ellos. Los avances franceses continuaron, recuperando todos los fuertes perdidos y buena parte del territorio cedido al inicio de la batalla.

Finalmente, los alemanes se rindieron en masa, derrotados y desmoralizados.

Las consecuencias de esta batalla fueron las siguientes:

- Francia fortalece su moral y espíritu patriótico, ocasionando un giro decisivo en el desarrollo de la guerra.
- El desarrollo de esta batalla se caracterizó por el menosprecio de la vida humana, dando mayor énfasis al logro de los objetivos. Es por ello que sirve de marco para pensar seriamente en el futuro una nueva visión relacionado con la protección de la vida humana en conflictos armados.
- La recuperación de Verdún por parte de los franceses, tuvo consecuencias negativas en los altos mandos alemanes, conllevando a una paulatina derrota.
- El desarrollo de esta batalla y meses más tarde la ejecución de la batalla del Somme, dificultó la ejecución de las operaciones al disminuirse considerablemente los refuerzos necesarios para finalizar con esta campaña en un tiempo breve.

SECCIÓN II

ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL

Los elementos del diseño operacional son elementos útiles que se destinan a la creación de un concepto operacional. Es importante tener en cuenta que los mismos no solo sirven para el diseño, sino también para la conducción y supervisión de la campaña. Estos elementos son:

- Estado Final: Situación política/militar que debe existir cuando la operación se dé por terminada en términos favorables. Existe un estado final deseable para cada nivel.
- Centro de Gravedad: Son fuentes de poder que proveen fortalezas o capacidades esenciales para el cumplimiento de los intereses, objetivos y misiones de un actor. Es responsabilidad del comandante del nivel operacional (esencia del arte operacional), identificar el centro de gravedad del enemigo y el propio.
- Puntos decisivos: Es un conjunto de condiciones o sucesos clave coordinados en tiempo y espacio que deben ser alcanzados por medio de acciones y efectos que permitan neutralizar el centro de gravedad. Para determinarlos, su importancia debe ser tal que una vez alcanzado, otorgue una ventaja.
- Líneas de operaciones: Son acciones relacionadas entre sí que permiten alcanzar los Puntos Decisivos. Sirven para dirigir la capacidad de combate a un fin deseado, aplicándolas en las tres dimensiones. Se emplean para sincronizar, orientar y concretar los esfuerzos, la potencia de combate y los efectos de las fuerzas componentes de la operación sobre un mismo objetivo.

- Momento: Es la oportunidad de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente. Crear el momento es concebir el diseño operacional de manera tal de lograr el efecto deseado sobre el centro de gravedad del enemigo.
- Ritmo: Es un índice de velocidad a la que se ejecutarán las diferentes acciones de que se componen la operación. Se relaciona con la conducción de las operaciones.

No obstante, para poder articular estas herramientas de forma tal de concebir la campaña, existen elementos “accesorios”, siendo los mismos:

- Objetivo operacional.
- Maniobra operacional.
- Esfuerzo operacional.
- Puntos culminantes.
- Alcance operacional.
- Pausas operacionales.
- Enlace operacional.
- Operaciones simultáneas o secuenciales.
- Operaciones lineales y no lineales.

Estos elementos accesorios de las herramientas del diseño operacional facilitarán una mejor comprensión en la concepción de la campaña.

SECCIÓN III

APLICACIÓN DE LOS ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL EN VERDÚN

En esta batalla en particular, resulta difícil identificar todos los elementos del diseño operacional como se conocen en la actualidad, debido al contexto histórico en que se desarrolló el mismo.

Es importante también mencionar que los componentes participantes, predominantemente era el componente terrestre con una participación no decisiva del componente aéreo, que no se encontraba organizado como tal, ya que el desarrollo de la tecnología en aviación era completamente nuevo y aún no existía un concepto claro respecto de su empleo conjunto para apoyar al componente terrestre en la obtención de los diferentes objetivos.

El sistema logístico, del lado francés, fue desarrollado con improvisaciones, producto del desarrollo de la campaña. A pesar de ello, se aprovechó el único camino principal de abastecimiento para el éxito de la campaña. Este fue empleado para el movimiento de tropas y para el abastecimiento de material, funcionando durante las veinticuatro horas del día en forma ininterrumpida.

Estas aclaraciones se realizan a fin de poder comprender que la mayoría de los puntos decisivos son de exclusividad para el componente terrestre para el logro del efecto operacional final deseado. En razón de lo expuesto es como se pueden vislumbrar dichos elementos en la batalla de Verdún, a saber:

- Estado Final: (Ver figura 2).



13

Figura 2. Estado final deseado en la batalla de Verdún.

- Centro de Gravedad francés: (Ver figura 3).
- Centro de Gravedad alemán: (Ver figura 4).

CENTRO DE GRAVEDAD		
Área de VERDÚN, principalmente los fuertes SOUVILLE, DOUAUMONT y VAUX		
CAPACIDADES CRÍTICAS	VULNERABILIDADES CRÍTICAS	REQUERIMIENTOS CRÍTICOS
<p>Sostenimiento físico y moral en la región Centro sobre el límite con el Imperio Alemán.</p> <p>Permite organizar fuerzas para futuras operaciones.</p>	<p>Camino principal de abastecimiento ("Camino Sagrado")</p> <p>Escases de recursos materiales y humanos para el sostenimiento de una defensa.</p>	<p>Línea de fortificaciones</p> <p>Artillería disponible</p> <p>Condiciones meteorológicas</p>
CONCLUSIONES		
<p>El dominio sobre las diferentes fortificaciones en el área de VERDÚN facilita la ejecución de operaciones militares, tanto para mantener el terreno, como así también ejecutar operaciones ofensivas para recuperar territorios, como así también conquistarlos.</p>		

Figura 3. Centro de Gravedad de Francia en la batalla de Verdún.

CENTRO DE GRAVEDAD		
Vº Ejército del Imperio Alemán		
CAPACIDADES CRÍTICAS	VULNERABILIDADES CRÍTICAS	REQUERIMIENTOS CRÍTICOS
<p>Gran capacidad de apoyo de fuego.</p> <p>Coordinación conjunta.</p> <p>Disponibilidad reabastecimiento mantenimiento</p>	<p>Disponían de tropas mixtas (experimentados y reclutas).</p> <p>Diferentes personalidades de sus comandantes.</p>	<p>Líneas de abastecimiento.</p> <p>Disponibilidad de reservas.</p> <p>Apoyo de fuego.</p>
CONCLUSIONES		
<p>La necesidad de destruir al Vº Ejército Alemán, permite la recuperación de los territorios perdidos en VERDÚN y el restablecimiento del límite internacional, asegurando de esta manera el control absoluto de la región de Lorena.</p>		

Figura 4. Centro de Gravedad de Alemania en la batalla de Verdún.

- Líneas de operaciones: (Ver figura 5).

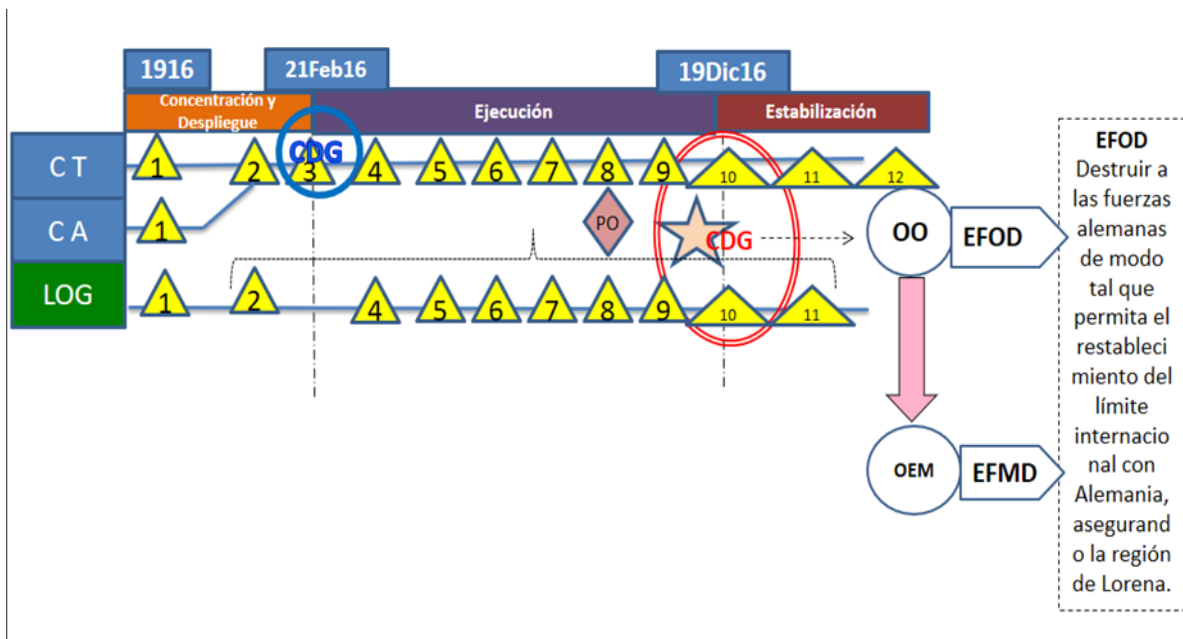


Figura 5. Líneas de operaciones en la batalla de Verdún.

- Puntos decisivos: (Ver figura 6).

Nro	PUNTOS DECISIVOS
1	Movilización y Concentración estratégica realizada.
2	Operación Militar autorizada por el nivel Estratégico Militar
3	Defensa de VERDÚN
4	Neutralización de Artillería enemiga
5	Afectación a los caminos de abastecimiento.
6	Control de VERDÚN
7	Control de SOUVILLE
8	Control de DOUAMONT
9	Control de VAUX
10	Fuerzas Armadas destruidas
11	Restablecimiento de la zona fronteriza
12	Seguridad en el sector

Figura 6. Puntos Decisivos en la batalla de Verdún.

- Momento: Se vio reflejado cuando se inició el verano de 1916, cuando los alemanes debieron trasladar tropas hacia otro frente, ocasión que fue aprovechada por los franceses para pasar a la ofensiva y explotar esa vulnerabilidad alemana.
- Ritmo: Plasmado en la continuidad del sostén logístico para la campaña, dado que siempre se mantuvo durante la misma, mediante el empleo del camino sagrado.

CAPÍTULO II

CONFLICTOS DE LA ACTUALIDAD Y EL COMANDANTE

En este capítulo se analizarán cuáles son los conflictos actuales y sus principales características, como así también el arte y ciencia que deberá aplicar todo comandante que sea designado en el nivel operacional.

SECCIÓN I

CLASIFICACION DE LOS CONFLICTOS ACTUALES

Con el paso del tiempo y la incorporación de la tecnología a los actuales conflictos armados, se puede afirmar que estos han tenido una evolución mucho más abarcativa en todo el

ambiente operacional, dejando de lado la exclusividad de la guerra convencional, tal como lo fue la batalla de Verdún.

Si tomamos los parámetros que aportó William Lind en su momento, podemos mencionar que clasificó a los conflictos en primera, segunda, tercera y cuarta generación, todo bajo una perspectiva de guerra simétrica y guerra asimétrica basados que la división de gobierno, ejército y pueblo que en los conflictos actuales tienen una tendencia a desaparecer.

La Primera Generación de la Guerra Moderna: Esta etapa estaba enmarcada por una simetría de los diferentes actores los cuales utilizaban las mismas doctrinas, organizaciones, tácticas y procedimientos en el campo de batalla. El poder que poseían los Estados marcaba una asimetría con lo cual les permitía obtener mayores recursos y aplicarlos en los conflictos. Donde el ordenamiento del campo de batalla estaba establecido y se buscaba mediante distintas formaciones ubicar el poder de combate en la mejor situación para lograr la decisión. Lind, establece este periodo aproximadamente desde el 1646 hasta el 1860, donde se marcó las diferencias que existían entre un militar y un civil (uniformes, jerarquías, etc) fueron producto de la primera generación la cual marcaban una cultura del orden.

La Segunda Generación de la Guerra Moderna: Esta fue desarrollada por el ejército francés en el transcurso y después de la primera guerra mundial. Donde se conservaron características de la primera, como son organizaciones lineales y en las operaciones defensivas tratando de evitar posibles penetraciones por parte del enemigo. Los avances tecnológicos y la industrialización permitieron la producción en masa de diferentes tipos de armamentos que abastecían los conflictos aumentando la destrucción y las bajas entre los Estados. Los cambios se dieron priorizando el apoyo de fuego indirecto y el aprovechamiento de la dispersión lateral, como establece el autor la artillería conquistaba y la infantería ocupaba el objetivo. La potencia de fuego aumentó y se sincronizó cuidadosamente, usando planes detallados, para la infantería, tanques y artillería donde el arte táctico ubicaba al comandante como el director de una orquesta, fue en este contexto donde se libró la batalla de Verdún.

La Tercera Generación de la Guerra Moderna: Esta generación fue desarrollada por el Ejército Alemán se caracterizó por un cambio radical de tácticas donde la velocidad, la sorpresa y la dislocación física del enemigo eran sus principios fundamentales. La aparición del tanque permitió con el ingenio de sus conductores llevar a cabo la guerra relámpago durante la Segunda Guerra Mundial. Mediante una amplia libertad de acción a los comandantes y la aplicación de los principios de la conducción hicieron posible la concreción de objetivos en la profundidad de los dispositivos enemigos, dejando así ejércitos enteros cercados y sin capacidad de combatir.

La Cuarta Generación de la Guerra Moderna: Los Estados pierden el monopolio de hacer la guerra. En todo el mundo, las fuerzas armadas enfrentan actores no estatales como Al Qaeda, ISIS, Hamas, Hezbollah y las FARC, por mencionar algunos. Estas organizaciones no estatales están en capacidad de desafiar a cualquier Estado en diferentes ambientes particulares. Las operaciones que antes eran complementarias llamadas de combate urbano pasan a ocupar una posición central en el desarrollo de la campaña, inclusive superando conceptos como el de ayuda humanitaria, pasando a denominarse seguridad humana, el cual comprende otras responsabilidades en los conflictos armados.

Por otro lado, Martin Van Creveld, tipifica la evolución de los conflictos armados en cuatro fases.

La primera fase se establece con la aparición de las armas de fuego, donde el campo de batalla estaba regido por formaciones lineales y con poca flexibilidad. Los enfrentamientos se caracterizaban por la concentración de efectivos en un choque de masas y establece que su máxima expresión es alcanzada en las guerras napoleónicas.

La segunda fase logra su máximo esplendor con la revolución industrial que permitió la producción en masa de los recursos bélicos y a su vez con medios de transportes adecuados el movimiento de grandes ejércitos con un volumen de fuego exponencial a los diferentes teatros de operaciones de la Primera Guerra Mundial.

La tercera fase establece la ejecución de operaciones profundas en el dispositivo enemigo con la finalidad de dislocar la capacidad operativa del mismo, aplicando los principios de la conducción como velocidad, sorpresa. Operando sobre flancos libres que permitan cercar una fuerza sin la necesidad de destruirla físicamente como lo pudimos observar en la Segunda Guerra Mundial.

En la cuarta fase establece que el conflicto se trasladara a los ejidos urbanos con gran conectividad y tecnología, donde los objetivos de alto valor que proveen recursos estarán en juego. Los grandes enfrentamientos serán reducidos a fuerzas de menos envergadura, pero con una integración inter armas que permitan contar con todas las herramientas necesarias para enfrentar este tipo de amenazas. La población ocupará un papel principal en este tipo de conflicto, ya que la misma se encontrará afectada por las acciones de los diferentes actores. Los medios masivos de comunicación mantendrán un rol importante para influenciar en la opinión pública, lo cual permitirá obtener el control y la legitimidad de las operaciones que se desarrollen.

Ahora bien, haciendo un resumen de lo expuesto sobre Lind y Van Creveld, se puede aseverar que en la actualidad existen los siguientes conflictos según los ambientes operacionales, a saber:

- Conflicto Armado en Ambiente Convencional/Regular: se caracteriza como una lucha violenta por la dominación entre estados o coaliciones de estados.
- Conflicto Armado en Ambiente No Convencional/Irregular: enfrentamiento violento entre actores estatales y no estatales en procura de legitimidad e influencia sobre la población.
- Conflicto Armado en Ambiente Compuesto: se caracteriza por la utilización de una combinación de medios convencionales y no convencionales.
- Conflicto Armado en Ambiente Híbrido (o lawfare): se caracteriza por incorporar toda una serie de combinación de medios convencionales, tácticas y formaciones irregulares, atentados terroristas, incluyendo violencia, coerción indiscriminada y desorden jurídico y criminal, pudiendo incluso tener conexiones con el crimen organizado.

Todos estos bajo el contexto de operaciones interagenciales o de multidominio.

Si bien parecería ser que en los conceptos plasmados con anterioridad estarían todas las opciones posibles en los cuales se podrían desarrollar los conflictos venideros, considero que nos encontramos muy lejos de dar respuesta a cómo afrontar esos conflictos, pero si podremos realizar apreciaciones que nos permitan al menos estar preparados en aquellos aspectos que van tomando relevancia en la actualidad. Tal es el caso de las operaciones cibernéticas o ciber guerra, que son aquellas que se desarrollan en un dominio global y dinámico compuesto por las infraestructuras de tecnología de la información, incluida internet, las redes y los sistemas de información y de telecomunicaciones, dicho de otra manera, puede ser pensado como la interconexión de los seres humanos a través de computadoras y telecomunicaciones, sin importar la geografía física.

SECCION 2

ARTE Y DISEÑO OPERACIONAL

Nuestra doctrina determina que el arte operacional es la forma creativa en que se combinan los elementos del diseño operacional a través de la estructuración eficiente de medios, espacio y tiempo reflejados en acciones tácticas con propósitos articulados. Se equilibra riesgo y oportunidad para crear y mantener las condiciones necesarias afines al logro de los objetivos. En el nivel operacional resultará de suma importancia armonizar la disponibilidad de recursos para alcanzar fines, e implicará el uso creativo de esos recursos para diseñar caminos o métodos para alcanzarlos.

Este arte no debe ser exclusividad del comandante del nivel operacional, sino de todo su estado mayor que lo debe asesorar y asistir durante toda la campaña.

Tal como menciono con anterioridad, esos caminos o métodos se denominan modos de acción y concebirlos requiere de la aplicación de arte operacional. Este arte operacional se refleja en un diseño operacional, único y singular conforme a cada situación operacional.

El arte operacional implicará:

- Aplicar con amplitud de criterio, las relaciones que se crean entre los diferentes factores que influyen en el planeamiento y ejecución de una campaña.
- Permitir el empleo eficaz de todos los elementos de planeamiento de la campaña.
- Aceptar que los elementos del diseño pueden cambiar durante el transcurso de la campaña.
- Disponer de una visión amplia con habilidad de anticiparse a los hechos.
- Tener en cuenta que las operaciones llevadas a cabo durante una fase de la campaña influyen directamente en las siguientes fases.

Para el planeamiento el arte operacional debe aplicarse para:

- Formular las ideas fundamentales y las intenciones para una operación y visualizar cómo emplear las capacidades disponibles.
- Determinar el necesario enlace entre el empleo táctico de la fuerza y el logro de los objetivos operacionales.
- Establecer momentos críticos de las operaciones, como base para sincronizar (secuencial o simultáneamente), las acciones y los efectos.

Mientras que al momento de diseñar una campaña el comandante y estado mayor deben considerar cinco aspectos, a saber:

- Traducir el estado final operacional como condiciones militares que resulten de obtener en un tiempo dado objetivos operacionales concretos, medibles, obtenibles y realistas.
- Obtener el orden de las actividades, tanto sucesivas como simultáneas, que dirigen el cumplimiento de las condiciones militares que conducen al éxito.
- Aplicar los recursos militares asignados, dentro de los límites impuestos, para sostener las acciones.
- Identificar los riesgos que lo involucren.
- Identificar oportunidades para adoptar las mejores opciones.

El diseño operacional es la aplicación de pensamiento crítico y creativo para conocer, visualizar y describir problemas complejos y gestar aproximaciones para su solución. Permite identificar y entender el problema, estructurar en partes la solución y la aplicación de ella, anticipar cambios, crear oportunidades, reconocer y dirigir transiciones.

Este diseño es la extensión práctica del proceso creativo, que se ejerce sobre elementos que reaccionan en forma diferente ante los mismos estímulos. Este diseño, que es intrínseco al planeamiento operacional, no es estático ni definitivo, sino que puede ser cambiante. El mismo podrá verse modificado a partir que se haya iniciado las acciones militares y se valore su evolución, en razón que los elementos del diseño tenidos en cuenta inicialmente pueden cambiar total o parcialmente.

El arte operacional debe estar íntimamente ligado al diseño operacional, por como lo perfeccionaron los franceses en la batalla de Verdún, tal vez sin ningún tipo de sustento científico que les hubiese permitido apreciar algún resultado buscado antes de la misma, pero si con la convicción de llevar adelante un plan en el cual se vislumbraron a la perfección la combinación de arte y diseño operacional. Es aquí donde se intenta encontrar alguna similitud empleada en ese entonces con la actualidad, con la finalidad de poder anticiparse a las complejas situaciones que presentan los conflictos actuales en los cuales cada vez reina más el caos.

Los conductores franceses aplicaron un correcto golpe de vista táctico. Este golpe de vista táctico consistió en la aplicación del arte con una capacidad intuitiva y una condición innata, es decir propia de cada uno. Gracias al estudio de estas batallas históricas es que hoy en día podemos aseverar que la toma de decisiones por parte de los franceses tuvo sustento en cuatro requisitos básicos:

- Conocer profundamente la doctrina que se empleaba en ese momento.
- Tener experiencia aplicando la doctrina, aspecto que quedó plasmado en los antecedentes de la batalla.
- Conocer a sus organizaciones subordinadas y sus capacidades, principalmente el poder real del ejército que disponían, teniendo como base su elevada fuerza física y moral.
- Profundo conocimiento de la situación (de las condiciones meteorológicas, del terreno y del enemigo), porque los franceses sabían que una invasión alemana en esa región tarde o temprano iba a suceder, fue por ello que realizaron todas las obras que se describieron en el capítulo anterior.

CONCLUSIONES FINALES DE LA INVESTIGACION DE ESTADO MAYOR

Tal como fue planteado a lo largo de la presente investigación, la misma buscaba realizar, como primera medida un análisis pormenorizado, pero con puntos relevantes que permitan conocer cuáles fueron los elementos del diseño operacional que se aplicaron tal como se los conoce en la actualidad. Luego efectuar un análisis sobre los distintos conflictos actuales con sus características y finalmente como se debe concebir una campaña, mediante el arte y dise-

ño operacional. Finalmente, con las presentes conclusiones se dará una idea sobre cómo debe ser la vinculación entre una batalla y las características fundamentales que debe poseer todo comandante operacional, que a mi entender son las siguientes:

1. Considero que la historia militar, en este caso mediante la batalla de Verdún, nos permite comprender el porqué de un hecho bélico para conocer y comprender por qué sucedieron (causas) y cómo se combatió. Pero principalmente destaco que el estudio y consecuencias de un hecho histórico, nos brinda herramientas para proveer la capacidad de pensar e interpretar una perspectiva de futuro en cuanto a su prevención, la preparación para enfrentarlos y la eventual ejecución de una campaña.
2. Ese correcto y adecuado arte y diseño operacional aplicado por los franceses, para alcanzar sus objetivos propuestos, permite visualizar la mejor manera de emplear las capacidades militares de sus elementos, para el logro de un objetivo por medio del diseño y conducción de la campaña. Dicho de otra manera, los franceses conjugaron los fines del nivel estratégico con los medios del nivel táctico a través de los modos del nivel operacional, por supuesto que esto lo lograron sin disponer de una doctrina de guía, sino que es fruto del análisis realizado que se puede afirmar lo manifestado. Sin ese esfuerzo mancomunado la batalla hubiese sido un conjunto de enfrentamientos desconectados.
3. En lo que se refiere a la vinculación entre la batalla y los conflictos actuales, considero que los futuros comandantes operacionales deberán formarse para convivir con un entorno completo cuyo éxito radicara en tener la capacidad de adaptabilidad, flexibilidad, integralidad, ser resiliente al poder de combate, poseer un pensamiento sistémico y complejo, ser interdependiente y estar permanentemente actualizado de la evolución de los conflictos. Asimismo, se debe dar por hecho que, para hacer frente a esta nueva transformación que ha sufrido guerra a lo largo de la historia, tal como se la describió, será de vital importancia comenzar a trabajar en equipos interagenciales, donde por ejemplo no sería absurdo, contar con especialistas civiles dentro de los distintos estados mayores, dependiendo de los niveles que se trate y disponer de un adecuado sistema de C3I2, bajo estrictas normas de seguridad, y que garantice a ese comandante operacional, un eficiente proceso de toma de decisiones, trabajando desde la paz en las siguientes competencias:

Competencias (instrucción/educación) NIVEL OPERACIONAL		
❖ Grupos armados no convencionales	❖ Sabotajes	❖ Tecnología
❖ Operaciones de ICIA	❖ Incendios	❖ Discriminación
❖ Operaciones de Comunicaciones	❖ Ciberguerra	❖ Operaciones Jurídicas (Lawfare)
❖ Operaciones psicológicas	❖ Estrategias militares no convencionales	❖ Operaciones de Información
❖ Fuerzas Especiales Encubiertas	❖ Internet Redes Sociales	❖ Terrorismo
❖ Manifestaciones	❖ Refugiados	❖ Crimen organizado
❖ Secuestros	❖ Prensa / Propaganda	❖ Narcotráfico
	❖ Religión	❖ Insurgencia

4. También infiero que durante la batalla el ambiente operacional tuvo una preeminencia en lo que respecta al empeño de los factores militares, que llevaron en diversos momentos a una atroz lucha en pos de alcanzar los objetivos propuestos, pero en la actualidad este ambiente operacional será más complejo y cuyo comandante deberá ser flexible y estar preparado para acciones multidisciplinarias e interdisciplinarias, para ejercer un control efectivo en espacios terrestres, aeroespacial, marítimo y ciberespacio, donde se deberá enfrentar a mayores escenarios de complejidad, una reducción de tiempos de respuestas y un incremento del alcance operacional, debiendo destacarse para la conducción de operaciones conjuntas y combinadas, interagenciales y de multidominio, donde particularmente considero que se deben tener en cuenta las siguientes ideas fuerzas:

IDEAS FUERZAS A CONSIDERAR POR EL NIVEL OPERACIONAL	
❖ La continuidad y el cambio de situación.	❖ La guerra es incierta.
❖ El contexto de la guerra.	❖ Lecciones aprendidas e historia.
❖ La guerra es política y el Cte NO es partícipe necesario en ella.	❖ Cambio climático.
❖ La guerra es humana, donde un error no militar hará peligrar la misión.	❖ Terrorismo con protestas violentas.
❖ Elevada influencia social, cultural, política y religiosa.	❖ Milicias urbanas y guerra sistémica (Contra la economía, ataques cibernéticos, afectación de la energía, etc)
❖ En lo inmediato se tiende a una militarización del espacio.	❖ Enemigos internos.
❖ Identificar nuevas vulnerabilidades y reorganizar a las Fuerzas Armadas.	❖ Guerra de la información y psicológica.
	❖ Realizar una planificación integrada cívico – militar, donde se plasman integridad de políticas, diplomacia, informa-

	ción y leyes.
--	---------------

Como cierre de la investigación considero necesario manifestar que la misma fue planteada desde un sano escepticismo, aceptando la capacidad humana de cualquier persona para perfeccionar las conclusiones que fueron concebidas.

Finalmente, soy de opinión que la mejor herramienta que se dispone en la actualidad es la educación y formación de los futuros comandantes operacionales, mediante el cual estaríamos adquiriendo, según Clausewitz, y su escuela del romanticismo hace mención a dos condiciones a considerar y que se requieren para alcanzar la victoria, la segunda será propia de cada individuo, la fortuna o azar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas (2019). Planeamiento para la acción militar conjunta. PC 20 -01
- Estado Mayor Conjunto de la Fuerzas Armadas. (2015). Glosario de términos de empleo militar para la acción militar conjunta. PC 00-02.
- Ejército Argentino. (2015). Conducción para las Fuerzas Terrestres. ROB 00-01.
- Lozano Faisano. (2009). Las grandes batallas de la historia. Plaza Janés.
- Claudio Morales Gorleri. (2010). La táctica de las batallas de la historia. Editorial Universitaria del Ejército.
- Cattaneo. (2018). Análisis e identificación de los elementos del diseño operacional en la invasión alemana a Polonia de 1939. Trabajo Final Integrador – Escuela Superior de Guerra Conjunta.
- Carranza. (2018). Identificación y análisis de los elementos del diseño operacional en la campaña paraguaya durante la Guerra del Chaco. Trabajo Final Integrar – Escuela Superior de Guerra Conjunta.
- Escuela Superior de Guerra. (1977). Manual de Historia Militar Tomo II. Editorial Universitaria del Ejército.
- Escuela Superior de Guerra. (1978). Manual de Historia Militar Tomo III. Editorial Universitaria del Ejército.
- Hew Strachan. (2003). La Primera Guerra Mundial. Hardcover.
- Jankowski, P. (2016) Verdún. Madrid: La Esfera de los Libros.
- Rafael Barni. (2017). Reflexiones sobre Historia Militar. Instituto Argentino de Historia Militar.
- Ernesto Tissot (2019). La Batalla de Verdún. Captivating History.
- Peter Hart. (2013). La Gran Guerra (1914-1918). Editorial Critica Barcelona.
- Guillen Piella (2006). La gran revolución. Boletín CESEDEN.
- Guillen Piella (2006). Una aproximación a las revoluciones militares y Revolución en los Asuntos Militares. Boletín CESEDEN.
- Van Creveld (1991). La transformación de la guerra. EEUU. The Free Press.
- Héctor Bastico. (1932). La Evolución del Arte de la Guerra. Círculo Militar Volumen CLXIII.
- Luis Bernard. (1924). Ministerio De Guerra De Francia - Estado Mayor Del Ejército: Instrucción Provisional Sobre El Empleo Táctico De Las Grandes Unidades, Buenos Aires, Círculo Militar.

Luis Bernard. (1924). Instrucción sobre el enlace para las tropas de todas las armas. Buenos Aires, Círculo Militar.

La Revista de la Escuela Superior de Guerra Nro 585. (2013). Comienzo el final del largo S XIX La Gran Guerra (Della Fontana)

La Revista de la Escuela Superior de Guerra Nro 8. (1963). La historia Militar. (E G).

Military Review Ed Nov – Dic. (2010) La importancia del estudio de la historia militar para los oficiales del Ejército. (Arancibia Clavel)

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160126_primera_guerra_mundial_batalla_de_verdun_100_aniversario_ms

<https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20180509/47313631971/verdun-desde-la-trinchera.html>

Mintzberg, H. (2001) *Diseño de organizaciones eficientes*, España: El Ateneo.

Morín, E. (1990) *Introducción al Pensamiento Complejo*. Paris: Du Seuil.

Morín, E. (1998) *El pensamiento complejo en Edgar Morín*. España: Gedisa.