



## **TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**TEMA:**

**LAS FUERZAS ARMADAS ARGENTINAS EN MISIONES PAZ**

**TÍTULO:**

**POSIBLES ESCENARIOS FUTUROS DE LAS FUERZAS ARMADAS  
ARGENTINAS EN OPERACIONES DE PAZ.**

**CARBIA, Fernando C. G.**

**Año 2021**

## AGRADECIMIENTOS

A los efectos de mantener el anonimato sobre la autoría de este trabajo, algunas personas que serán destacadas en este apartado serán mencionadas solamente por el cargo que ocuparon.

En primer lugar agradezco a mi tutor, quien eligió personalmente guiar este trabajo y maximizó las posibilidades para que el mismo ofrezca un enfoque distinto a otros trabajos que tratan sobre el mismo tema.

El Profesor Universitario Paulo Botta hizo un aporte fundamental sobre la situación geopolítica de las regiones analizadas. Respondió ante cada uno de los requerimientos efectuados para la confección del presente trabajo, demostrando un profundo compromiso con su tarea educativa.

El licenciado Alejandro Salesi contribuyó con el presente trabajo mediante la explicación al suscripto sobre la concatenación entre los diferentes organismos del estado argentino y la Organización de las Naciones Unidas. Fue determinante al momento de aclarar ideas y describir la conexión entre los intereses del Estado Argentino y las misiones de paz actuales y futuras.

Una mención especial merecen los camaradas con los que integré el grupo de trabajo a lo largo del año. Se le atribuye a Confucio la frase que reza "si eres la persona más inteligente de la habitación, estás en la habitación equivocada". Debo confesar que me sentí en la habitación correcta todo el año. Asimismo, el espíritu de sana camaradería que se generó desde el primer momento, fue vital para poder sobrellevar las diferentes tareas repartiendo las cargas y maximizando el intercambio de conocimientos y experiencias. Esto ha sido de gran importancia y se logró una sinergia que fue incrementándose a través del tiempo.

Por último, quiero agradecer a mi esposa, la Doctora María Florencia Daneri, por la corrección del presente trabajo. Desde el inicio hasta su cierre, su punto de vista crítico fue de suma importancia para obtener una perspectiva académica y por fuera del ámbito militar.

## RESUMEN

En un sistema internacional caracterizado por la incertidumbre y la competencia, el multilateralismo pudo, a través de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), morigerar el flagelo de la guerra y atenuar su impacto en la población civil (objetivo alcanzado desde el 2000).

El contexto internacional cambia permanentemente. Desde el modelo del bipolarismo entre los Estados Unidos y la Unión Soviética durante la guerra fría hasta nuestros días, la ONU buscó adaptarse para dar una respuesta ante cada situación. El hecho de plantearse escenarios futuros basados en las tendencias actuales, permite prever la capacidad de las Fuerzas Armadas de la República Argentina (FFAARA) para responder ante situaciones similares.

La situación geopolítica en cada región en donde la Argentina despliega a sus tropas merece ser analizada con detenimiento, a los efectos de vislumbrar la conexión entre los intereses nacionales y los de los otros países involucrados. Esto permitiría disponer de elementos de juicio para adoptar las mejores decisiones posibles.

La República Argentina ha empleado a su Instrumento Militar como el brazo armado de su política exterior desde 1958 al enviar observadores militares a la Misión de la ONU en el Líbano (*United Nations observation Group in Lebanon*, UNOGIL según sus siglas oficiales en inglés). Ante los requerimientos de la ONU, Argentina respondió en función de sus capacidades. En la actualidad, los estados presentan sus capacidades a la ONU y, mediante el *Peace Capabilities Readiness System* (PCRS), ésta organización administra los recursos distribuyéndolos en las zonas con necesidades militares en el mundo. Ante situaciones fuera de lo común, pueden surgir nuevas necesidades para el sistema de seguridad internacional, debido a la manifestación de ambientes operacionales complejos. En este nuevo modelo incierto, las FFAA argentinas necesitan vislumbrar su potencial participación.

## PALABRAS CLAVE

Argentina –Escenarios - Geopolítica - Operaciones

## INDICE DE CONTENIDOS

<b>INTRODUCCION</b>	1
Antecedentes	2
Estado actual	4
Planteo del problema	6
Alcances y limitaciones de la propuesta	6
Aportes teóricos y/o prácticos al campo disciplinar	6
Objetivos	7
Hipótesis	7
Metodología	7
<b>CAPITULO 1:</b> La Geopolítica - Breve reseña y actualidad de las regiones con presencia argentina.	9
1.1 África	9
1.2 Latinoamérica	12
1.3 Mediterráneo Oriental - Cercano Oriente	14
<b>CAPITULO 2:</b> La participación argentina en misiones de la ONU	17
2.1 La misión UNFICYP	17
2.2 Las FFAA argentinas en UNFICYP	18
2.3 El método de despliegue Peace Capabilities Readiness System (PCRS)	20
2.4 El proceso de toma de decisiones en Argentina - La Argentina como capacidad	22
<b>CAPITULO 3:</b> Los posibles escenarios	25
3.1 Escenario Las Islas	26
3.2 Escenario las Orbitas	27
3.3 Escenario Las Comunidades	29
3.4 Las tendencias	30
<b>CONCLUSIONES</b>	32
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	36

## INTRODUCCIÓN

En un sistema internacional competitivo, el brazo armado de la política exterior de la Nación Argentina representa una herramienta altamente efectiva para contribuir a su inserción en el escenario mundial (Manaut, R. 2008), siendo el componente militar uno de los factores dentro de la participación activa de la Argentina en el marco de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

El sistema internacional de índole multilateralista es sustentado por la ONU y sostenido por la Nación Argentina. Desde la creación de las Naciones Unidas hasta la caída del muro de Berlín, ese paradigma incluía un multilateralismo bloqueado por un modelo bipolar, con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y el Pacto de Varsovia como pilares fundamentales. Estas alianzas estaban lideradas por los Estados Unidos de América y por la Unión Soviética respectivamente.

Desde la caída de la Unión soviética, surgieron diversas incógnitas en la ecuación mundial: el crecimiento de China, que puede llevar a un nuevo bipolarismo mundial y el desarrollo de comunidades regionales que intentan imponer sus condiciones.

Se debe considerar que los tres niveles de conducción militar (estratégico, operacional y táctico) se ven comprimidos en el caso de las misiones de la ONU. Esto es debido a que las acciones llevadas a cabo en el nivel táctico tienen inmediatas repercusiones en los niveles operacional y estratégico. Este modelo funciona como un camino de doble circulación: se toman medidas a nivel estratégico que tienen consecuencias en el nivel operacional y táctico en forma paralela.

La interacción entre los diferentes niveles de conducción se ve materializada en las resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (UNSC, según sus siglas en inglés), las cuales sientan las bases para los lineamientos a nivel operacional y generan las condiciones para las acciones en el ámbito táctico. Un claro ejemplo de ello se encuentra en las directivas impartidas para lugares clave de la isla de Chipre en la misión UNFICYP. En el marco operacional, se materializan las tareas impuestas por las resoluciones del UNSC, en cuanto a la oportunidad y al efecto deseado. El nivel táctico ejecuta las tareas rutinarias, debiendo siempre considerar las consecuencias que sus acciones puedan llegar a tener en los niveles operacional y estratégico.

Las Fuerzas Armadas de la República Argentina (FFAARA) participan activamente en misiones de la ONU. Es por ello que se deben considerar los diferentes escenarios en donde pueden ser desplegadas. Al comprender la naturaleza de cada escenario y su potencial vinculación con la estrategia nacional, el gobierno podrá decidir con mejores elementos de juicio

el involucramiento (nivel estratégico) y la afectación a las fuerzas armadas, ya sean en forma de contingentes o de manera individual (afectación a los niveles operacionales y táctico).

La descripción de los ambientes operacionales complejos de la actualidad y la forma en la que las potencias se involucran permite planificar escenarios potenciales en los cuales las FFAA puedan llegar a ser empleadas. Estos escenarios son planteos de futuros verosímiles, productos de las tendencias actuales. Así, se construyen percepciones sobre las circunstancias que potencialmente regularán la toma de decisiones.

Esta forma de presentar situaciones ficticias, no implica desarrollar predicciones ni hacer un esquema del futuro deseable para las fuerzas propias. Por el contrario, su finalidad es representar las probables situaciones con las que las FFAA se pueden encontrar en el futuro para poder actuar en forma similar.

## **ANTECEDENTES**

La Organización de las Naciones Unidas ha desplegado diferentes misiones en todos los continentes. Las mismas no habían sido contempladas por los fundadores de la organización en sus comienzos, razón por la cual se fueron dando diferentes formatos a través de los años, mejorando su rendimiento a través de un aprendizaje constante. La consigna durante la mayor parte de su historia fue mantener la paz. Las misiones originales fueron llevadas a cabo por observadores individuales que verificaban el cese de hostilidades entre oponentes que representaban a actores estatales, para luego transformarse en contingentes capaces de realizar operaciones militares. Al componente militar se fueron sumando elementos policiales para complementar las tareas, como en UNFICYP, donde se desplegaron 69 policías desde el año 1964.

El cambio más grande se dio a fines de la década del noventa, cuando la ONU comenzó a contemplar la protección de civiles como un pilar a ser explícitamente estipulado en sus mandatos. En el año 2005, mediante la resolución 60/1, la Asamblea General de la ONU estableció entre algunos de los temas más importantes, las responsabilidades de proteger a las poblaciones del genocidio, los crímenes de guerra, la depuración étnica y los crímenes de lesa humanidad.

Como expresó Lisa Hultman (2012), en la era posterior a la guerra fría se reconoce que los conflictos internos de los estados representan una amenaza especialmente para la población civil. El peruano Javier Pérez de Cuéllar, quien oficiaba como Secretario General durante el año 1991, afirmó que lo que se discutía no era el derecho de intervención, sino la

obligación colectiva de todos los estados de llevar el alivio a quien lo necesitara, en situaciones extremas.

El cambio de contexto se dio a lo largo de la década del 90. Hasta la caída de la Unión Soviética, la guerra fría marcó el modelo internacional. Varias misiones de esa época siguen en la actualidad, como es el caso de la misión de la ONU en Chipre, UNICYP (establecida en 1964) y de UNTSO (establecida en 1948), la misión de la ONU que le da el marco al mantenimiento de la paz en Medio Oriente, con sede en Israel, donde las tareas a realizar por los *peacekeepers* es observar el alto el fuego o interponerse entre los bandos.

Durante esa década, se mantuvo una postura de "prueba y error" ante los cambios en la situación, con el surgimiento de conflictos internos de estados, como por ejemplo en Rwanda y Serbia. Ante el fracaso de la postura de la ONU y su visión en modo "Capítulo VI" (mantenimiento de la paz), el informe Brahimi puso de manifiesto la necesidad de actuar en forma rápida y pro activa cuando la situación lo amerite.

Argentina ha participado en diferentes misiones de la ONU. La primera se remonta al año 1958 en la misión UNOGIL, en el Líbano, mediante el despliegue de observadores militares. Dentro de las misiones con intervención de las FFAA, el cambio de contexto se puede visualizar más claramente con las dos misiones que han demandado mayor esfuerzo a su instrumento militar. El caso de UNFICYP, bajo el Capítulo VI de la Carta y el caso de MINUSTAH (Haití), bajo el Capítulo VII (imposición). En este último caso, se expresó la necesidad de dar apoyo humanitario.

Francia, Estados Unidos y Canadá lograron mediar y sentar las bases para la participación de la ONU en Haití ante la situación de inestabilidad política, que derivó en una guerra civil cuyas consecuencias directas fue un estado fallido. Ante esa circunstancia, las Fuerzas armadas argentinas fueron desplegadas a fines del año 2004 en MINUSTAH por pedido de ese organismo, que quería conformar una misión con países de Latinoamérica. A principios de ese año, no estaba contemplado el despliegue de un elemento del orden de un Batallón de Infantería en ningún lugar del planeta. La situación internacional, especialmente en la región, sentaron las bases para que el Instrumento Militar Argentino tuviese que crear un elemento conjunto en capacidad de ser desplegado en un lapso de noventa días a partir de asumir el compromiso de hacerlo.

En Medio Oriente, la situación de violencia hacia la población civil derivada de la guerra civil en Siria, implicó un pre despliegue de observadores argentinos destinados en otras misiones (UNFICYP, entre otras) de la ONU hacia ese país. Finalmente, ante la

condición de seguridad imperante se determinó que los observadores (desarmados) no fuesen enviados a esa zona de conflicto.

## **ESTADO ACTUAL**

En la actualidad, el despliegue de elementos militares y policiales hacia la ONU es a través del sistema PCRS (*Peace Capabilities Readiness System*, sistema de preparación de capacidades de paz). Bajo este modelo, los estados le presentan a la ONU las capacidades que pueden ofrecer al sistema internacional. Este esquema funciona para las misiones que se encuentran vigentes y para potenciales despliegues en el futuro, ante cambios de configuraciones o para que la ONU disponga de una lista elementos disponibles a nivel mundial.

El sistema PCRS es una norma o procedimiento regular, el cual no contempla la solución a la totalidad de las situaciones que puedan generarse. Es simplemente una herramienta que tiene el sistema internacional para que la ONU y los países contribuyentes estén en conocimiento del o los elementos que podrían empeñarse como primera medida.

Lo anteriormente expresado implica que se debe intentar comprender más que nunca un contexto internacional que, en las palabras del Profesor de la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las FFAA, Paulo Botta, se caracteriza por ser incierto y competitivo.

En ese contexto, China intenta poseer una mayor presencia internacional, utilizando a la ONU como plataforma. Ese estado está en tratativas de hacerse cargo del Departamento de Operaciones de Paz, que se encuentra ocupado por diplomáticos franceses desde el año 1995 (hecho que le permite a Francia tener poder de decisión e información sobre sus antiguas colonias). China se encuentra entre los 10 países con mayor despliegue de tropas en misiones de ONU y es el mayor contribuyente dentro del grupo de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad. Asimismo, es el estado que más dinero aporta para operaciones de paz dentro del anteriormente mencionado grupo. Ha creado dos centros de adiestramiento para misiones de paz en su territorio y posee una base en Djibouti, la cual sirve como plataforma para los despliegues en el continente africano. En ese continente, la supremacía francesa está siendo disputada por el país asiático.

En el Cercano Oriente, donde se encuentran las misiones de UNTSO y UNFICYP (si bien políticamente pertenece a Europa, se sitúa en el límite de las dos regiones), la situación ha cambiado en función de nuevas variables. La situación geopolítica actual encuentra a la República de Chipre realizando los acuerdos para explotar el gas que encontró a partir de 2011. El principal aspecto a resaltar radica en que la Zona Económica Exclusiva de Chipre,

de Grecia y de Turquía están en disputa. En esa región, Grecia ha recibido el respaldo de la Unión Europea mediante el envío de buques franceses para hacer un ejercicio combinado durante el año 2020, el cual puso de manifiesto el partido que ha tomado la organización continental al respecto. En esa región se debe considerar especialmente la salida del Reino Unido de la UE. Las consecuencias directas pueden llevar a intereses en competencia con Europa, considerando que Chipre ha sido un centro de poder británico (tiene 4 bases soberanas). En el mediterráneo, Egipto se está mostrando como un actor moderado, que ha sentado las bases para acuerdos con Israel en lo comercial. Rusia es un actor que ha consolidado su presencia en el Mediterráneo mediante su Base Naval en Siria (en Tartus) y su activa participación, especialmente con medios navales.

En Latinoamérica, Colombia ha sido el lugar de la última misión de la ONU, con la particularidad de desplegar una misión a través del Departamento de Asuntos Políticos en lugar del Departamento de Operaciones de Paz.

Según Paul D. Williams (2020), los escenarios del sistema internacional que pueden presentarse en el futuro pueden ser 3, denominados islas, órbitas y comunidades (sin descartar que la realidad puede llegar a presentar aspectos en los que se mezclen las tres situaciones).

En el escenario de las islas, los países se confinan a sus asuntos internos. Surgiría un nuevo bipolarismo entre los Estados Unidos y China y esto repercutiría en la falta de consenso internacional, especialmente en el Consejo de Seguridad. Surgirían misiones de paz no auspiciadas por la ONU y conflictos en el contexto denominado como zona gris (se denomina así a la competencia entre actores estatales y no estatales en situaciones de crisis que no implican ni la paz ni la guerra en forma total).

En las órbitas, los conflictos regionales son el denominador común, donde poderes regionales intentarían lograr el liderazgo sometiendo política y económicamente a sus vecinos. En este contexto, el crimen organizado, las organizaciones paramilitares o no regulares y la ciberguerra podrían volverse muy frecuentes. La ONU desplegaría contingentes con el objetivo de minimizar los enfrentamientos entre las fronteras y la afectación a la población civil.

Las comunidades establece una situación en la que los estados no están en capacidad de desarrollar sus funciones producto de la situación económica y social. Como consecuencia de ello, los actores privados se incorporan a la escena de las operaciones de paz como contratistas o como contribuyentes económicos y organizaciones no gubernamentales o

religiosas. Como corolario, sería el contexto donde los actores no estatales tendrían una mayor presencia.

### **PLANTEO DEL PROBLEMA**

¿Cuáles son las condiciones y los escenarios posibles para las Fuerzas Armadas Argentinas en una Misión de ONU en un ambiente operacional complejo?

### **ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA PROPUESTA**

El presente trabajo tiene como alcance presentar los escenarios posibles que pueden encontrar las fuerzas armadas argentinas ante su potencial empleo en un ambiente operacional complejo, presentando el contexto y su vinculación con el nivel estratégico operacional y táctico.

Los escenarios a ser presentados en forma regional son África, el bloque comprendido por el Mediterráneo Oriental - Cercano Oriente y Latinoamérica (haciendo más énfasis en Colombia).

Se limitará a la forma en que los despliegues pueden configurarse para el nivel contingente, observadores militares y oficiales de estado mayor. Estos dos últimos tipos de aporte representan los despliegues individuales. Asimismo se vislumbrará la factibilidad de redistribuir personal de desplegado en forma individual hacia otras misiones de la ONU donde una situación de crisis amerite una respuesta inmediata, dada la capacidad y versatilidad del personal seleccionado para esas tareas.

### **APORTES TEÓRICOS Y/O PRÁCTICOS AL CAMPO DISCIPLINAR**

Este trabajo busca explicar la necesidad de planificar metódicamente los posibles escenarios de la actuación de la Argentina en operaciones de paz.

El análisis geopolítico de las regiones donde la República Argentina mantiene tropas desplegadas permite vislumbrar posibles tendencias para el futuro, con posibles implicancias de un cambio sobre los intereses nacionales perseguidos con esa presencia.

De la misma manera, el entramado entre los despliegues y su vínculo con los intereses nacionales, permiten comprender la importancia de mantener actualizada la evolución de la situación internacional.

Por último, la configuración de las FFAARA para llevar a cabo las diferentes tareas en el marco de operaciones de paz deberá ser tenida en cuenta en base a las operaciones en curso y a las que potencialmente puedan llevarse a cabo.

## **OBJETIVOS**

El objetivo general es describir las situaciones alternativas que pueden presentarse a las Fuerzas Armadas Argentinas ante los diferentes escenarios que se manifiestan en ambientes operacionales complejos.

Los objetivos particulares incluyen analizar la situación geopolítica de las regiones de Cercano Oriente, África y América Latina. También se describirá el despliegue de la ONU en Chipre (UNFICYP), haciendo especial énfasis en la afectación de las Fuerzas armadas argentinas. Se explicará el sistema de despliegue militar del PCRS de la ONU y los posibles escenarios futuros en las regiones analizadas previamente, en función de las tendencias actuales.

## **HIPÓTESIS**

Las FFAA argentinas deben configurar su planeamiento, adiestramiento y asignación de recursos para las operaciones de paz de acuerdo a los nuevos estándares de la ONU que se configuran en base a los posibles escenarios del Siglo XXI.

## **METODOLOGÍA**

Este trabajo será llevado a cabo analizando la bibliografía que encuadre artículos de interés profesional publicados por expertos, los sitios web oficiales de ONU y de misiones de esa organización, reglamentación en vigor y procedimientos del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas de la República Argentina (EMCO).

La investigación será del tipo exploratoria y descriptiva, buscando la asociación de los hechos concernientes a las relaciones internacionales y a su efecto en el nivel operacional especialmente, para luego hacer un análisis y proyección a futuro.

Con respecto a la bibliografía se analizará lo publicado por expertos en el ámbito de Relaciones internacionales sobre la situación en Medio Oriente, el Mediterráneo Oriental, África y América Latina. También se considerarán las publicaciones militares en vigor, incluyendo el material didáctico del Centro Argentino de Entrenamiento Conjunto para Misiones de Paz (CAECOPAZ).

A los efectos de visualizar el diseño del TFI, se empleará el método explicativo. El mismo tendrá como finalidad comprobar el problema, identificar y estudiar las variables y estimar sus potenciales resultados.

Para lograr esto, se analizará la estructura orgánica del despliegue militar en Naciones Unidas, tanto internamente como su cadena de mando en los niveles superiores, y a los

órganos que tienen competencia en su adiestramiento, despliegue, monitoreo y registro de lecciones aprendidas.

## **CAPÍTULO 1: LA GEOPOLÍTICA - BREVE RESEÑA Y ACTUALIDAD DE LAS REGIONES CON PRESENCIA ARGENTINA**

En este capítulo se explorará la situación geopolítica de las regiones en donde la República Argentina tiene despliegues en la actualidad . Las mismas son África, Latinoamérica (particularmente la situación en Colombia) y el bloque Mediterráneo Oriental - Cercano Oriente. La razón por la cual se describen estas regiones se basa en el hecho que las Fuerzas Armadas Argentinas (FFAARA) tienen despliegues de algún tipo en la actualidad, lo han tenido o pueden ser potenciales escenarios de despliegue. La situación regional se basará en describir la situación más característica en forma breve, los recursos naturales y la interacción de los actores internacionales denominados potencias en ellas.

### **1.1. ÁFRICA**

El continente africano es un foco de inestabilidad política crónica que ha derivado en guerras constantes y que, sumado a sus vastos recursos, genera un gran problema para el sistema de la ONU. Como prueba de ello, absorbe la mitad de las misiones de paz (6 de 12) del Departamento de Misiones de Paz (DPKO) y casi la misma proporción de las misiones (11 de 23) de las misiones del Departamento de Asuntos Políticos y Consolidación de la Paz (DPPA).

Según el documento Global Trends 2021 del Consejo Nacional de Inteligencia de los Estados Unidos, África será una de las regiones más beneficiadas por disponer de una gran cantidad de personas en edad laboral hacia el 2050. Este hecho puede suponer dos desenlaces: desarrollo o caos.

En la actualidad, por primera vez en la historia viven más personas en ciudades que áreas rurales, con un porcentaje promedio mundial del 55% de habitantes urbanos. El mismo porcentaje era en 1950 solamente del 30% y se estima que hacia 2050 casi el 70% de la población mundial vivirá en ciudades. África es actualmente el continente con menor promedio, con solo un 43% de sus habitantes en urbes. Toda América se encuentra por encima del 80%, Europa cerca del 75% y Oceanía llegando al 70% (ONU, 2018).

Otro dato que se debe considerar es que la población mundial ha desacelerado su crecimiento desde 1950. Si bien la población rural a nivel mundial tiende a disminuir, hay que tener en cuenta que África y Asia contienen casi el 90% de la población rural mundial. A modo de contraste, África y Europa tienen, cada uno, el 13% de la población urbana mundial.

Debido a la fuerte y rápida tendencia hacia la urbanización, en Asia y África se estima que para el 2050 su población urbana se haya incrementado en un 90%. Al momento, la única ciudad africana cercana a los 20 millones de habitantes es El Cairo, capital de Egipto. Se estima que hacia el 2030, seis ciudades africanas contengan más de diez millones de habitantes: El Cairo, Lagos (Nigeria), Kinshasa (República Democrática del Congo), Johannesburgo (Sudáfrica), Luanda (Angola) y Dar el Salam (Tanzania).

Se estima que entre 2018 y 2050, China, India y Nigeria le entreguen al mundo un 35% de sus nuevos habitantes. En el caso de Nigeria, se estiman aproximadamente 189 millones de personas (Sánchez Herráez, P. 2019).

No obstante esto, hay una constante migración en el continente hacia las ciudades, las cuales se muestran como los lugares donde se presentan las oportunidades de desarrollo. El principal desafío de los estados africanos es gestionar a esas masas migratorias en forma eficiente.

En el año 2019, se produjo un hecho remarcable desde el punto de vista histórico: entró en vigor el Tratado de Libre Comercio Africano. Si bien es una región sumamente cosmopolita y con varias diferencias en cuanto a sus orígenes y a su realidad, ha sentado las bases para una mutua comprensión. Esto no implica que el camino será fácil, según el Banco Mundial, la economía caerá un promedio del 3% en la región, como consecuencia de la pandemia del COVID 19. Ante esta situación, diferentes actores internacionales que poseen intereses en la región están realizando inversiones en materia de tecnología y digitalización, lo cual repercute en una mayor infraestructura para las telecomunicaciones. Otro aspecto en el cual la región está recibiendo inversiones es en el área energética, donde China, a través de su Administración Nacional de Energía, lidera en la materia.

En cuanto a los recursos naturales del continente, se puede recordar la frase que trata sobre la maldición de los recursos. A pesar de poseer el 24% de la tierra cultivable del mundo, genera solamente el 9% de su producción agrícola. El suelo africano posee, estimativamente, un tercio de los minerales del mundo, incluyendo el 90 % del platino y el 40 % del oro mundial. Asimismo, posee gas, petróleo y carbón (Ramdoo, I. 2019).

El actual despliegue de la ONU en el continente implica 6 misiones del DPKO, en el marco del mantenimiento de la paz. Salvo la misión de MINURSO en el Sahara, donde solamente hay 20 efectivos como contingentes de tropa (sin contar a los observadores), el resto de las misiones tienen una gran cantidad de soldados. Hay que tener en cuenta que pese a la falta de infraestructura vial y de comunicaciones terrestres, el resto de los despliegues se encuentran en regiones más habitables y con mejores condiciones para la vida humana. Es

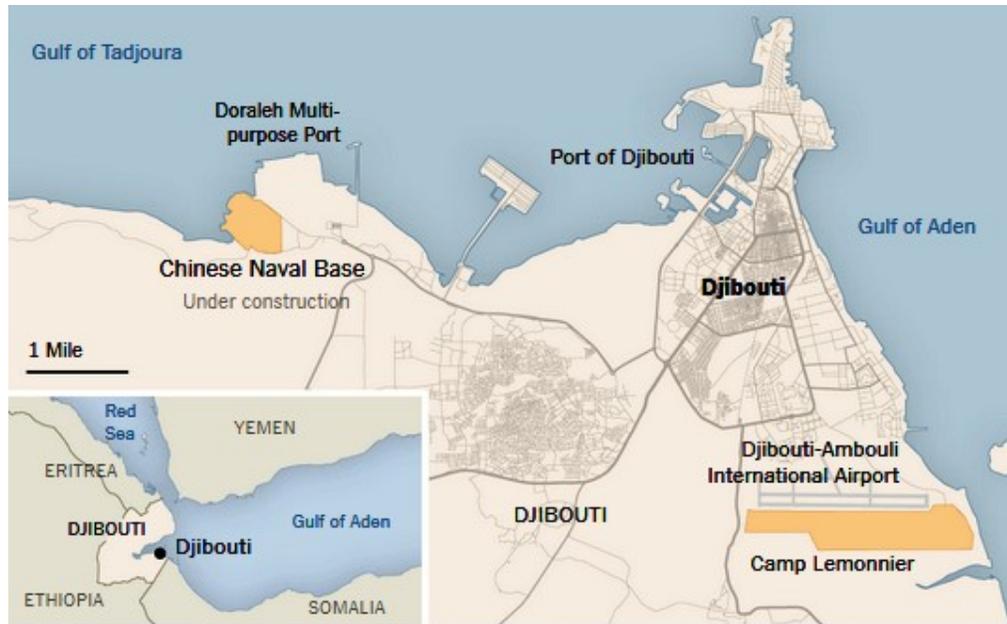
importante considerar lo expresado anteriormente sobre la movilización de personas hacia grandes ciudades, porque implicaría a futuro la reconfiguración de las tropas y el correspondiente adiestramiento para operar en áreas urbanas.

En la actualidad, la Unión Africana (UA) ha establecido una lista de ocho prioridades para el año 2021. Si bien la misma no es exhaustiva ni limitante, reconoce que la prioridad es contener la pandemia del Covid 19, incluso por sobre el esfuerzo de acabar con los conflictos armados, que era la meta para el 2020.

Con respecto al interés de las potencias en la región, hay dos actores que resaltan por su injerencia. Ellos son Francia y China.

Francia se encuentra dirigiendo el Departamento Operaciones de Paz (DPKO), con diplomáticos nacionales desde mediados de la década del 90. De esa manera, tiene cierta capacidad en cuanto a la toma de decisiones en lo referente a sus antiguas colonias.

China intenta posicionarse como un actor referente en el sistema internacional, incrementando su presencia a ese nivel. Es por ello que tiene un alto nivel de participación en misiones de la ONU (se encuentra entre los primeros diez países) y es un gran contribuyente económico. Con dos centros de adiestramiento para este tipo de operaciones en su territorio, se ha convertido en un referente con respecto a sus pares asiáticos. Posee una base en Djibouti (ver figura 1), la cual hace las veces de lugar de reunión final de sus tropas antes de los despliegues en la zona. Estos lineamientos avalan la cada vez mayor injerencia China en África, donde se encuentra realizando fuertes inversiones no solamente en las materias primas en forma directa (inclusive ha solventado un estudio para obtener soja transgénica que pueda soportar el calor del lugar y ser cultivada en suelo africano) sino también en la infraestructura necesaria para gestionarla: comunicaciones en general, vías de transporte terrestre y puertos (en Nigeria, por citar un ejemplo).



Source: New York Times

Figura 1: Base Naval China en Djibouti. Fuente New York Times.

## 1.2. LATINOAMÉRICA

En la actualidad, no hay misiones de mantenimiento de la paz desplegadas en el continente americano. Se pueden encontrar solamente dos que pertenecen al DPPA. Una se encuentra en Haití y la otra en Colombia.

América es una región que refleja una paradoja: relativamente pacífica en el marco internacional o interestatal, pero altamente volátil y violenta en el marco interno. Esto es debido a que ha sido el banco de pruebas de la guerra fría y las consecuencias pueden encontrarse todavía en la actualidad. En este contexto se puede encontrar un estado que posee una particularidad singular: fuertes sentidos de pertenencia localista, lucha interna surgida entre los diferentes grupos guerrilleros y evolución de los grupos armados paramilitares apoyados por el estado nacional y los Estados Unidos de América han construido un paradigma que tiene una difícil salida hacia la paz. Este país es la República de Colombia.

La misión de verificación en Colombia (UNVMC) inició sus actividades el 26 de septiembre de 2017, al finalizar el mandato de la primera misión de la ONU en Colombia (UNMC). La resolución para esta nueva misión llegó como una solicitud del gobierno colombiano y de las disueltas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP) hacia la ONU como medida de apoyo para continuar con el proceso de paz. La nueva misión tiene, como tarea principal, apoyar a los componentes del gobierno y de

las FARC-EP en el cumplimiento de los acuerdos de paz firmados. Hace especial énfasis en la seguridad de los antiguos miembros del grupo guerrillero en los lugares más afectados por el conflicto. Durante estos años, la misión ha promovido y acompañado la reintegración de los guerrilleros hacia una vida nueva como ciudadanos.

La tarea mencionada anteriormente no ha resultado fácil para la misión de UNVMC, para el gobierno colombiano ni para los ex guerrilleros.

La idiosincrasia regionalista, sumado a una geografía muy compartimentada y de difícil conexión natural, ha convertido a ese país en regiones semiautónomas. Hay que agregarle a este contexto que la guerra entre el gobierno y los diferentes grupos terroristas le dieron al primero la excusa para disponer de una escasa infraestructura vial, especialmente en el noroeste del país, en el Departamento del Chocó. Allí, rutas nacionales son, en la realidad, caminos de montaña, con suelo arcilloso y que limita seriamente el tráfico de abastecimientos. Es por ello que ese departamento emplea el río Atrato (el más grande de Colombia) y sus afluentes como principal vía de comunicación. Asimismo, el tráfico de pasajeros casi en toda Colombia se da mayoritariamente por medio de vuelos comerciales. De esta manera, la reinserción de los guerrilleros en cada región tiene que ser analizada en forma diferente.

Otra consideración es que, si bien las FARC-EP eran al momento de sentar las bases para la paz el grupo armado ilegal con mayor reconocimiento, siguen existiendo una gran cantidad de actores ilegales con diferentes grados de reconocimiento y de injerencia en la agenda colombiana siendo el más significativo de ellos el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

En septiembre de 2017, el gobierno de Colombia y el ELN le hicieron el requerimiento al Consejo de Seguridad de la ONU (UNSC) a los efectos de autorizar a la UNVMC a monitorear el cese de fuego acordado para el 1 de octubre de ese año. El 5 de octubre, el UNSC prorrogó la verificación en forma temporal hasta principios de enero de 2018. En el mecanismo de verificación se incluyó al estado colombiano, al ELN, la ONU y a la Iglesia Católica. El cese de fuego finalizó en enero de 2018 por parte del ELN. Desde ese momento, el ELN ha tomado casi veinte municipios. El Departamento con mayor presencia es el Chocó. Esto se debe a la situación estratégica, con salida a ambos océanos y a la frontera con Panamá. Ésta región era un epicentro del cultivo de la coca, siendo disputado hasta el proceso de paz entre las FARC-EP y los paramilitares, especialmente en la región del Noreste, incluso dentro del Departamento de Antioquia. Dicho departamento se caracteriza por la presencia de grupos denominados paramilitares, los cuales en un comienzo

respondieron a terratenientes y poseían ideales de derecha. Luego, durante la década de 1990, se convirtieron en grupos narcotraficantes, transformándose en un nuevo frente abierto para el estado colombiano.

En este contexto, se pudo apreciar la evolución de las tareas de los observadores internacionales: de verificar el acuerdo entre el gobierno y las FARC-EP a interactuar con otra organización guerrillera con la cual no se había acordado la paz: el ELN.



Figura 2: Grupos narcoparamilitares - FARC/EP (desarmada) - ELN. Fuente: red-alas.net

### 1.3. MEDITERRÁNEO ORIENTAL - CERCANO ORIENTE

Ésta región se caracteriza por una situación geopolítica en constante evolución.

El área de interés se materializa en Chipre fundamentalmente, a los efectos de comprender la situación del despliegue argentino. Como consecuencia de nuevos descubrimientos en lo referente a recursos naturales, se ampliará el análisis para comprender la interacción de los estados afectados.

La República de Chipre logró su independencia del Reino Unido (RU) en 1960. El RU mantiene en la isla 2 áreas soberanas (Akrotiri, al Centro sur, lindante con la localidad de Limassol y Dhekelia al Este, cercana a Famagusta), con 4 bases y un elemento de guerra electrónica situado en la montaña más prominente de la isla, el Monte Troodos. En el área de Akotiri se encuentra la base homónima y es de la *Royal Air Force*. En el mismo área, se encuentra la base de Episcopi, que representa la capital administrativa de los territorios de ultramar de Chipre y se encuentra el Comando del *British Army Cyprus*. El área de Dhekelia

incluye a esa base y a la estación de comunicaciones y guerra electrónica de Ayios Nikolaos (de quien depende la estación de guerra electrónica de Troodos). A su vez, es uno de los garantes de la independencia de Chipre, junto con Grecia y Turquía. La invasión turca de 1974 trajo como consecuencia la división de la isla, la cual limita a la República de Chipre a controlar dos tercios del territorio insular. El resto del mismo se encuentra bajo la jurisdicción de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre (RTNC). La RTNC solamente es reconocida por Turquía, país con quien intercambia embajadas. Este acto unilateral es, en la realidad, apoyado por una política económica y social que transforma al territorio norteño en una provincia turca más. Hay que considerar también que Chipre pertenece a la Unión Europea (UE) y tanto Turquía (como la RTNC) y el RU no lo son, por lo que los pasos fronterizos en la isla son accesos a la UE.

El despliegue militar de la ONU y de los actores internacionales en la zona serán tratados en el Capítulo siguiente.

Como se mencionó en la introducción, Chipre está estableciendo los lazos para explotar el yacimiento de gas denominado Afrodita, que se encuentra en su plataforma continental. La disputa de la Zona Económica Exclusiva (ZEE) de Chipre con Turquía y de Grecia con Turquía tiene como base el hecho que Turquía no es un estado signatario de la Convención de las Naciones Unidas sobre el derecho del mar (CONVEMAR). Entre sus preceptos, Turquía estipula que ninguna isla debería tener una ZEE de 200 Millas Náuticas (Mn). A raíz del comienzo de la explotación en forma unilateral de los recursos (por parte de Chipre) y al enfriamiento del dialogo entre las comunidades de la isla, se generó una tensión que movilizó a Turquía incluso a amenazar con el uso de la fuerza.

Pese a esta situación que parecería ser negativa, Chipre tiene un escenario en el cual necesitaría dialogar con Turquía, debido a que la explotación del gas requiere el transporte del mismo para su exportación. En caso de no poder hacerlo a través de Turquía, necesitaría licuarlo y transportarlo por medios navales, lo cual implicaría un incremento de costos y de riesgos operativos. Es por ello que ambas comunidades de la isla tienen una gran posibilidad, debido a que la explotación compartida permitiría sentar las bases para un nuevo acercamiento político.



Figura 3: Zonas de explotación de gas de Chipre, Egipto e Israel. Fuente: aspeniaonline.it

Como se mencionó en la introducción, Francia sentó un precedente al respecto de la cuestión de litigios sobre la explotación de recursos, apoyando al mundo helénico. Los ejercicios navales combinados entre Francia y Grecia manifestaron la voluntad francesa (y europea) de apoyar a los aliados políticos.

En el cercano oriente, Egipto e Israel han realizado acuerdos comerciales. Rusia es un actor que desea proyectar poder desde posee una base naval en Siria (en Tartus). La misma tiene como finalidad principal brindarle apoyo a submarinos. A mediados de 2021, el estado ruso firmó un acuerdo de cooperación militar con Arabia Saudita, llevó a cabo una reunión bilateral de defensa con Egipto, anunció ejercicios navales con Irán y recibió oficialmente al rey de Jordania. De esta manera, se puede inferir que Rusia tiene como objetivo ser un actor principal en el cercano y medio Oriente.

## **CAPÍTULO 2: LA PARTICIPACIÓN ARGENTINA EN MISIONES DE LA ONU**

En este capítulo se explicará el despliegue de la ONU en la Misión de UNFICYP, en la isla de Chipre. De esta manera quedará reflejado el aporte argentino más significativo en el sistema ONU.

Asimismo se explicará brevemente el sistema que el organismo internacional ha adoptado para incorporar elementos para ser desplegados cuando se los necesite, en forma predefinida. Es necesario recordar que el mismo ha entrado en vigor con posterioridad al despliegue argentino en UNFICYP, por lo que no afecta al mismo. Considerando estas nuevas reglas de juego, los próximos despliegues de elementos serían a través de este sistema.

La República Argentina se involucra en operaciones de paz u otras del sistema internacional en función de sus intereses. La última parte del capítulo explicará brevemente la interacción entre los diferentes organismos del estado y de la ONU ante nuevas situaciones internacionales.

### **2.1. LA MISIÓN UNFICYP**

La Misión de UNFICYP fue establecida en marzo de 1964, originalmente para impedir nuevos enfrentamientos entre las comunidades grecochipriota y turcochipriota. Como consecuencia de la invasión de Turquía sobre la República de Chipre, el UNSC ha ordenado a la Fuerza de las Naciones Unidas que realice determinadas funciones adicionales. La mencionada invasión generó una nueva situación de conflicto entre las comunidades de origen griego y las de origen turco de la isla. Con el cese del fuego, las fuerzas beligerantes fueron separadas en dos regiones, instaurando una zona de amortiguamiento (conocida como buffer zone, del inglés original ), región neutral ocupada y bajo el control de las fuerzas de las Naciones Unidas.

Ante la falta de resultados por parte de la esfera política a la situación de Chipre, la misión de UNFICYP ha permanecido en la isla para vigilar las líneas de cese de fuego, mantener una zona de amortiguamiento, llevar a cabo actividades humanitarias y apoyar la misión de buenos oficios del Secretario General.

Entre las actividades para cumplir con el mandato enmarcado en un arreglo pacífico de controversias y contribuyentes a la consolidación y sostenimiento de la paz, el personal desplegado en esta misión lleva a cabo un gran abanico de tareas. Entre las mismas se puede mencionar la de observación y reporte de incidentes entre las partes contendientes, patrullajes aéreos, terrestres motorizados y a pie; negociación y mediación entre las partes, actividades de enlace entre las partes contendientes y también entre la población local y se contribuye al

desarrollo de la asistencia humanitaria apoyando a las organizaciones no gubernamentales (ONG) internacionales, regionales y locales. Ésta última tarea no tiene el mismo enfoque que en otras zonas más pobres del mundo, pero implica realizar actividades de acercamiento entre las comunidades, especialmente las más afectadas por la guerra.

En la isla, el Reino Unido mantiene una presencia inobjetable, con aproximadamente 3500 efectivos militares, entre personal del Ejército y de la Fuerza Aérea predominantemente. Posee cuatro bases en dos áreas y puede desplegar aeronaves hacia el cercano oriente inclusive. Uno de las mayores ventajas en la isla es su organización de guerra electrónica. Con la base de *Agios Nikolaos* (San Nicolás, del griego original, al Este de la isla y en la parte de Norte del área soberana de *Dhekelia*) y el domo en el Monte Troodos, se transformó en el país con mayor capacidad en la materia en la región. Se desconoce al momento de efectuarse el presente trabajo la capacidad rusa en la materia, que sería el único país con posibilidades reales de disputarle el espectro electromagnético al RU. En la figura 4 se muestra la presencia británica en Chipre.

Turquía posee un número no identificado oficialmente de tropas en la isla, pero se estima que son al menos veinte mil efectivos. Pertenecen al Comando Turco por la Paz de Chipre. Tienen dependencia orgánica del Cuarto Ejército, el Ejército del Egeo, con comando en la ciudad de Izmir, en la región de Anatolia.

## **2.2 LAS FFAA ARGENTINAS EN UNFICYP**

La República Argentina ha participado activamente en esta misión desde el año 1993 con aproximadamente casi 400 mujeres y hombres por cada misión que se relevan cada seis meses. También, con personal en el Cuartel General (HQ) ocupando puestos de un año de duración.

La Fuerza de Tareas Argentina (FTA), cumple sus tareas en la BZ en el sector 1. Al momento cuenta con 253 efectivos. El mismo cubre un frente de aproximadamente 90 kilómetros desde la localidades de Kokkina al Oeste hasta la de Mammari al Este (cercana a la capital Nicosia). Este contingente tiene una rotación cada seis meses aproximadamente. Dentro de la Fuerza de Tareas Argentina se encuentran los observadores militares y oficiales de enlace (MOLOs), cuya cantidad al momento es de 13 efectivos. Ellos se mantienen por un período de un año en la misión y casi siempre se produce su releve por mitades, lo que permite mantener cierta continuidad en la conciencia situacional. El Sector 1 tiene dos cuarteles: uno en la República de Chipre (cerca de Skouriotissa, a pocos kilómetros del monte Troodos) y otro en la RTCN, en la localidad de Xeros. Sus denominaciones son Campo San

Martín y Roca, respectivamente (ver figura 4). Éstos cuarteles sirven de base de apoyo para sostener a dos compañías en su despliegue en el terreno. Cada Cuartel sostiene 2 Bases de patrulla permanentes y posee dos elementos para realizar patrullas móviles, con base en los cuarteles.



Figura 4. Bases británicas y cuarteles argentinos en Chipre. Fuente: elaboración personal.

La FTA está compuesta también por personal de países aliados: Brasil, Chile y Paraguay. Los chilenos y paraguayos normalmente forman parte de las dotaciones de las Patrullas de largo alcance, las mencionadas anteriormente y que tienen asiento en uno de los cuarteles. El militar brasilero desplegado normalmente es un oficial, con la jerarquía de Capitán o Mayor, que cubre el rol de combate de MOLO. Hasta el año 2012 había en la FTA un MOLO chileno.

Las FFAA tienen también la tarea de conformar el elemento aéreo de la misión, el cual pertenece a la Fuerza Aérea Argentina (es denominado UN Flight). Es una unidad de helicópteros. Tiene tres helicópteros: 1 Bell 212 y dos Hughes 500. La dotación de la unidad es cercana a los 30 efectivos. Dependiendo de su rol de combate, la duración del despliegue puede ser de seis meses o un año. Tiene asiento en el aeropuerto (abandonado) de Nicosia, lindante con el Cuartel General de la Misión, dentro de la denominada Área Protegida de las Naciones Unidas (UNPA, sus siglas en inglés). Su tarea principal es apoyar al despliegue operativo de UNFICYP, mediante patrullas aéreas (con personal militar o policial de los diferentes contingentes, en sus respectivos sectores). Asimismo es una parte vital en el apoyo logístico de la misión, debido a que está en capacidad de proveer la evacuación por vía aérea

en cualquier punto del despliegue militar. Esto se ve particularmente favorecido por el hecho que no existen vientos fuertes o arrachados (que cambien bruscamente el vector sentido), por lo que está en capacidad de operar en todo momento. También puede acceder a lugares de difícil acceso (o lento) para los vehículos a rueda, especialmente en el sector argentino.

Las FFAA tienen desplegado, por periodos de un año, personal en el Estado Mayor de la Misión. Éstos son: oficial de servicio (uno o dos capitanes o equivalentes, entre el Ejército y la Armada), Oficial de Operaciones (un Coronel), Auxiliar de Operaciones (suboficial superior de Ejército o Armada), Auxiliar de Asuntos Civiles (suboficial superior), Asistente médico (enfermero de las FFAA que posea un avanzado nivel del idioma inglés), Conductor del Oficial de Operaciones (suboficial Superior de Ejército o Armada), Auxiliar de abastecimiento (Suboficial Superior), Oficial de Comunicaciones (Oficial Jefe de Ejército o Armada orientado en Comunicaciones), Oficial de Entrenamiento (Teniente Coronel de Ejército o Capitán de Fragata de Infantería de Marina) y Auxiliar de Inteligencia (Suboficial Superior capacitado en Inteligencia). La duración del despliegue de éste personal es de un año.

El resto del contingente argentino forma parte del elemento de reserva a nivel Fuerza y de la Policía Militar.

### **2.3. EL MÉTODO DE DESPLIEGUE PEACE CAPABILITIES READINESS SYSTEM (PCRS)**

Este sistema genera una reserva para la ONU y permite optimizar el proceso de toma de decisiones, al facilitar el acceso a los recursos disponibles .

Los estados que se involucren en este sistema, deberán incluir a los elementos militares, policiales y civiles como recursos disponibles de acuerdo a las normas previstas. El PCRS tiene como objetivo establecer un mejor proceso, predecible y dinámico, para la interacción entre la ONU y los estados miembros con el fin de asegurarse una real y oportuna capacidad de despliegue de tropas.

Este sistema, dirigido por la célula de Generación de Fuerza Estratégica y Planeamiento por Capacidades (SFGCPC según sus siglas en inglés), reemplaza al antiguo sistema de *Stand by* de la ONU (sistema que no contemplaba una base de capacidades en tiempo real, como el actual). De esta manera, se sistematiza y agiliza la elección de un elemento militar o policial para el despliegue ante situaciones pre establecidas.

A las organizaciones militares o policiales, tanto en forma colectiva como individual, se los denomina capacidades. Es decir, un observador militar, es una capacidad, lo mismo que una compañía de infantería. El sistema contempla cuatro niveles con respecto a las capacida-

des. En el primer nivel, una capacidad ha sido completamente aceptada y registrada en el PCRS. En el segundo nivel: una capacidad del nivel uno ha sido inspeccionada (AAV según sus siglas en inglés) y es considerada en condiciones de ser desplegada. Para el tercer nivel, una capacidad del nivel dos tiene su personal y material, considerando los estándares de equipos propios de contingente (*Contingent-owned Equipment and Personnel*, COE son las siglas en inglés) de acuerdo a un requerimiento específico o genérico (SUR, sus siglas en inglés). El cuarto nivel es denominado como nivel de despliegue rápido (RDL). En ese caso, una unidad RDL debe estar en capacidad de ser desplegada a cualquier misión de la ONU en el terreno en no más de sesenta días a partir de la invitación del secretariado.

Los elementos a ser registrados en cada nivel deben ser descritos al detalle según lo estipulado. Es decir, cualquier faltante de equipo o de personal que no cumpla con los estándares deben ser notificados. Lo mismo sucede con cualquier advertencia o notificación, como por ejemplo la duración de los despliegues. Cada capacidad debe ser registrada en forma separada. Es decir, una unidad de infantería separada de oficiales de estado mayor, observadores militares o policías, por citar un ejemplo. Asimismo, existe una comunicación fluida con los países contribuyentes de tropas. En caso de existir un inconveniente con el registro de una capacidad, el sistema se comunica con el estado para solucionar el inconveniente.

Una posibilidad que contempla este sistema es el registro de elementos binacionales, lo cual permitiría mediante la sinergia de una coalición o alianza, que de otro modo sería más difícil.

El registro de cada capacidad, independientemente del nivel en que se encuentre, tiene un vencimiento anual, vencido el cual se puede renovar o retirar del sistema (la baja de una capacidad del sistema también se puede efectuar en cualquier momento del año).

El modo de pasar del primer nivel al siguiente es mediante una decisión del secretariado. Se realiza un análisis de los requerimientos operacionales de la misión, el ambiente operacional, el rendimiento histórico del potencial estado miembro a ser desplegado allí, el grado de participación femenina (es un valor de la organización estimular la igualdad de género) y la disponibilidad de recursos financieros. Cualquier estado en todo momento puede solicitar ser considerado para elevar su nivel, pero reside en el secretariado la decisión final. Una vez que se decide hacerlo, la célula de SFGCPC coordina con el estado miembro la inspección AAV. En caso de pasar la inspección se le comunica al estado miembro y, en caso de no hacerlo, se le informa sobre las áreas en las que debe mejorar para sobrellevar positivamente una nueva inspección. En caso hacerlo, puede informar este hecho para ser considerado como de nivel dos.

Si una capacidad es aceptada como nivel dos, puede mantenerse de esa manera hasta por cinco años. En caso de no ser desplegada en ese período, una nueva inspección es requerida para mantener el nivel.

Para elevar una capacidad al tercer nivel, el proceso es similar al nivel anterior, incluyendo la decisión final del secretariado. En este caso, el secretariado contempla los requisitos logísticos y operacionales. Si el estado miembro está en condiciones, la célula SFGCPC contemplará junto con el Departamento de Apoyo Operacional (*Department of Operational Support*, DOS) los datos provistos por el estado miembro (puerto de embarco, deseo del tiempo de operaciones, entre otras cuestiones). En este nivel una capacidad puede permanecer por hasta tres años.

Para ser categorizado como RDL, el estado debe requerir que una unidad específica sea catalogada de esa forma y se evalúa de una forma diferente, considerando la posibilidad de un despliegue real ante una situación de crisis.

#### **2.4. EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES EN ARGENTINA - LA ARGENTINA COMO CAPACIDAD**

El despliegue de efectivos argentinos fue incrementándose con el paso del tiempo. El primero fue en 1958, con cuatro oficiales desplegados como observadores militares a la misión de la ONU en el Líbano (UNOGIL). Entre 1960 y 1991, fueron desplegados 118 militares. El incremento exponencial se produjo en la última década del siglo XX y, en el período comprendido entre 1992 y 2012, 45135 efectivos formaron parte de distintas misiones. Entre 2013 y 2020 el número ha superado a los 52500 efectivos. Esto refleja el compromiso de la República Argentina con el sistema de cooperación internacional, bajo el mandato de la ONU, materializado en operaciones de paz. Esto cobra mayor relevancia si la situación de crisis se desarrolla en el continente americano. Al momento de escribirse el presente trabajo, las FFAA argentinas tienen desplegados 266 efectivos, los cuales son 240 hombres y 26 mujeres. Esta herramienta le sirve al estado argentino en forma ambivalente a la política exterior y a la defensa, en el marco del compromiso multilateral y la seguridad internacional.

El estado argentino sostiene ciertos lineamientos a los efectos de adoptar la decisión de participar en una misión de la ONU. Entre ellos, tiene que existir una resolución del UNSC y la prioridad la tiene el continente americano. Además, Argentina mantiene una postura de incrementar la presencia en los estados mayores de las actuales misiones, los que le permitiría tener una mayor relevancia en el proceso de toma de decisiones al nivel operacional de la ONU. La adopción de posturas comunes ante la ONU a nivel regional, tiene como

objetivo el fortalecimiento de la integración a ese nivel. También la Argentina tiene como objetivo ser un referente regional en lo referente al adiestramiento del personal para este tipo de operaciones. Como se mencionó anteriormente, la estandarización bajo los parámetros de la ONU son un paso determinante para integrarse en forma relevante al sistema de despliegue.

Los criterios de participación en Operaciones de Paz presentan como principal región para un potencial despliegue al continente americano. Asimismo, se analizan los intereses argentinos en la cuestión, tanto políticos como económicos. La seguridad del personal desplegado se considera de gran relevancia. El adiestramiento y alistamiento le otorgan la factibilidad a la operación. Si bien las FFAA poseen el centro de adiestramiento de CAECOPAZ, el cual es un referente a nivel regional, la disponibilidad de los medios materiales para el cumplimiento de la tarea puede representar un obstáculo. Se vislumbra del mismo modo la posibilidad de integrar contingentes con otros países, explotando así la capacidad de sinergia que ofrece el PCRS.

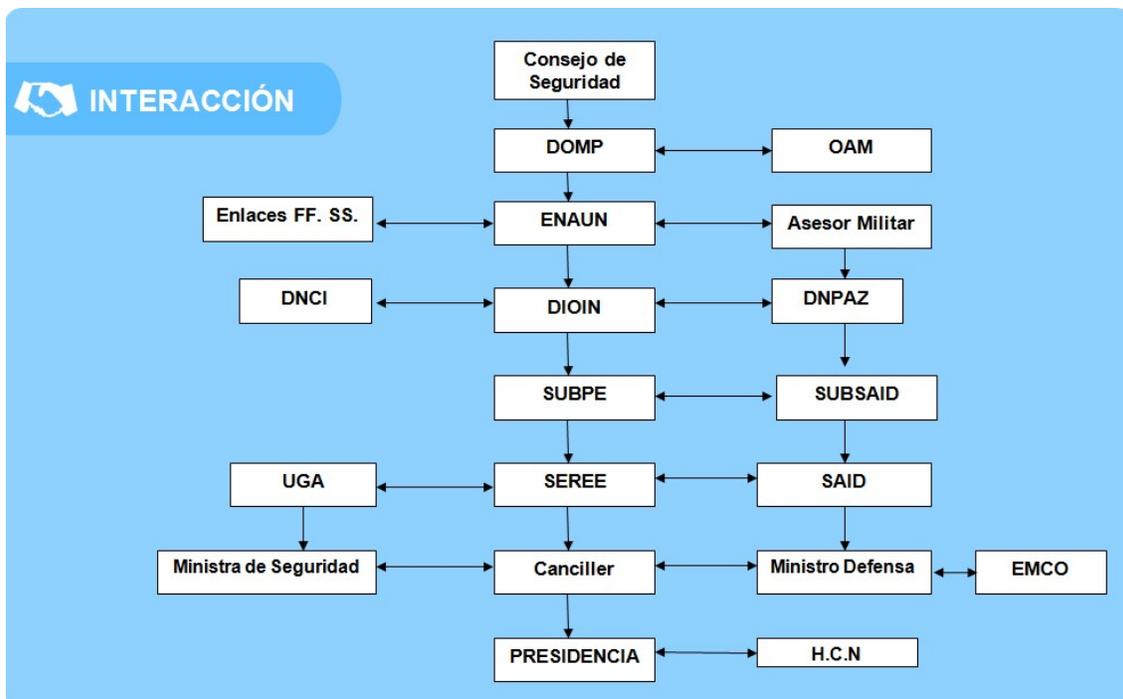


Figura 5: la interacción entre los diferentes organismos de la ONU y gubernamentales argentinos. fuente: MG Alejandro Salesi

Ante una nueva situación, hay dos vías de ingreso: por invitación o requerimiento de participación. Una es siguiendo los canales diplomáticos, a través de la Cancillería y de la Secretaría de Relaciones Exteriores y la otra es a través del Ministerio de defensa. En la figu-

ra se indica el posible camino que puede seguir una propuesta, siendo la Misión Permanente ante la ONU (ENAUN) la principal vía de ingreso. En caso de ser recibida por su asesor militar, puede presentarla tanto al ENAUN como a la Dirección Nacional para la Cooperación de la PAZ (DNPAZ), con dependencia en el Ministerio de Defensa. De esta forma se consigue la doble vía de verificación: que sea de interés nacional y factible desde el punto de vista militar. El filtro anterior al Poder Ejecutivo está representado por el Canciller, quien materializa en materia de política exterior los lineamientos impartidos por la Presidencia.

### CAPÍTULO 3: LOS POSIBLES ESCENARIOS

Como se ha mencionado en la introducción, hay escenarios que pueden darse en el futuro, debido a estudios realizados sobre las actuales tendencias. Uno de ellos es el de Paul D. Williams (2020), que considera tres tipos de escenario base o matriz, pero considera que en la realidad se materializará una combinación entre los mismos. La génesis de estos destinos a los que la humanidad puede arribar se basaría principalmente en la interacción que las potencias pueden tener entre sí y para con actores secundarios del sistema internacional. La política internacional se basa en los intereses de los países. La diplomacia, trata sobre construir puentes, caminos o vínculos para defender a esos intereses. La consecuencia de esos intereses y los vínculos formados, serán el material de este capítulo.

Éstos escenarios fueron desarrollados para ayudar al Departamento de Operaciones de Paz de la ONU (DPO en sus siglas en inglés) a planificar en forma estructurada los potenciales riesgos y las opciones estratégicas. A su vez, la información fue tomada del reporte del Consejo de Seguridad de los Estados Unidos del 2017, que considera las tendencias y la forma en que la incertidumbre podría tener un rol trascendental hacia el año 2030.

Los escenarios planteados por el estudio considerado son islas, órbitas y comunidades. Exponen como podría darse la dinámica entre los países, en cuanto a términos de cooperación o competencia, incluyendo el ordenamiento político y la forma en la que las potencias compensarían manejar tendencias a largo plazo al mismo tiempo que manejarían las pérdidas en el corto plazo.

Algunas tendencias son ineludibles y el mundo tendrá que adaptarse. Como se mencionó en el Capítulo 1, la urbanización se incrementa en una forma que genera nuevos desafíos para los gobiernos. El cambio climático es un hecho y las nuevas tecnologías cambiarán la forma en la que percibimos la realidad, trabajamos y vivimos. Asimismo, las grandes potencias tendrán divergencias sobre diferentes aspectos, en función de sus intereses.

El análisis de estos escenarios se realiza para establecer las bases para el planeamiento ante situaciones que son distintas y que no seguirían la misma línea de continuidad de tendencias. De esta manera, los problemas planteados se hicieron para mostrar los potenciales despliegues de Operaciones de Paz. Así, se mostrará la dinámica del contexto geopolítico en el cual la ONU podría operar y los probables ambientes operacionales y las potenciales tareas (las cuales podrían tener un impacto a nivel estratégico).

### 3.1. ESCENARIO: LAS ISLAS

En el escenario de las islas, los países se confinan a sus asuntos internos. Surge un nuevo bipolarismo entre los Estados Unidos y China y esto repercutiría en la falta de consenso internacional, especialmente en el Consejo de Seguridad. Este hecho podría afectar el alineamiento de diferentes países con las potencias. Surgirían misiones de paz no auspiciadas por la ONU y conflictos en el contexto denominado como zona gris.

Las circunstancias financieras incluirían una drástica reducción en el apoyo financiero hacia la ONU, debido a la crisis a nivel global.

El conflicto se caracterizaría por el uso ampliado de nuevas tecnologías y del nuevo concepto de la zona gris, donde la dualidad paz y guerra se tornan difusa.

En este caso, las operaciones de paz se encontrarían en un contexto en el cual, tras períodos donde el crecimiento económico sería lento o nulo, muchos gobiernos enfrentarían serias dificultades para afrontar las demandas sociales. Algunos estados podrían ajustarse a las nuevas circunstancias económicas y tecnológicas. Los que no lo hicieran, se concentrarían en sí mismos, reduciendo al apoyo al apoyo internacional, aumentando el proteccionismo económico. Como resultado de la situación económica, se incrementaría el desempleo y la desigualdad social.

Como se expresó anteriormente, las nuevas tecnologías tendrían un rol fundamental en el cambio de vida de todo el mundo. La automatización de los procesos de fabricación y avances revolucionarios en el modo en que se interacciona con los servicios, provocaría desempleo en varios lugares del mundo. En los lugares donde los trabajadores tengan el suficiente poder de sindicalizarse y rechazar estos cambios, estos avances no tendrían el desenlace previsto pero afectarían los acuerdos económicos regionales o multilaterales, favoreciendo los acuerdos económicos bilaterales.

Las condiciones climáticas con su tendencia adversa, se verían acentuadas en lugares donde el énfasis en la producción local implicaría una mayor producción para el consumo interno.

El alineamiento con las grandes potencias se encontraría en estudio por parte de los países, tanto de los que siguen de cerca a los poderosos como a los más débiles. Esto incluye a Francia, Rusia y el Reino Unido. Otros más lejos de ser los líderes pero que buscan más protagonismo internacional y regional, como es el caso de India o Brasil. Entre estos países se podrían encontrar una nueva fuente de contribuidores de tropas imparciales.

Obviamente que la rivalidad impuesta por esa nueva bipolaridad no implicaría un cese en las hostilidades en el mundo. Por el contrario, la necesidad de tropas para mantenimiento

de paz se vería incrementada. Lugares como los confines de Europa, África, cercano oriente y el sudeste asiático serían probables escenarios. Sin embargo, podrían ser desplegados por organizaciones regionales. Con la hegemonía de los Estados Unidos de América en franca retirada, las operaciones de paz podrían ser vistas por los locales como el medio en que regímenes ilegítimos obtienen su legalidad.

Ante esta perspectiva, el UNSC podría proveer apoyo logístico, el cual incluiría apoyo financiero y técnico.

En este escenario, una medida mitigante sería una fuerte inversión en materia de desarrollo de tecnología, especialmente en inteligencia artificial y biotecnología (para mejorar el sistema sanitario). De la misma manera se vería beneficiado el sistema educativo, para preparar a los jóvenes para las nuevas situaciones. Como consecuencia negativa, las potencias adoptarían las medidas necesarias para poseer la mejor tecnología, desarrollando la capacidad de realizar ciberataques en caso de ser necesario.

La ONU deberá realizar acuerdos para contar con las nuevas tecnologías, particularmente para mejorar sus sistemas de comando y control. La OTAN y la UE pueden abrir las puertas para esto. Esto representa un arma de doble filo: en caso de ser provistas las herramientas tecnológicas por parte de una potencia, la misma bien podría intentar ser el país rector en esa misión.

A modo de corolario, el UNSC podría quedar paralizado como consecuencia de la puja por el poder entre las potencias. De esta manera, la ONU encontraría dificultades no solamente políticas, sino también en lo referente al financiamiento y al compromiso internacional para contribuir con tropas a misiones cuestionadas internacionalmente. Este hecho podría poner sobre la mesa la opción de operaciones dirigidas por otras organizaciones.

En este caso, la Argentina podría potenciar su capacidad de investigación y desarrollo de tecnología, para transformarse en un líder a nivel regional. Con respecto al despliegue de las FFAA a misiones de paz, tendría que considerar la legitimidad de las mismas en caso que no sean producto de una resolución del Consejo de Seguridad. La interacción con los otros países de América o de interés para Argentina sentarán las bases de aceptabilidad para esas operaciones.

### **3.2. ESCENARIO: LAS ÓRBITAS**

En este caso, los conflictos regionales son el denominador común, donde poderes regionales intentarían lograr el liderazgo sometiendo política y económicamente a sus vecinos. En este contexto, el crimen organizado, las organizaciones paramilitares o no

regulares y la ciberguerra podrían volverse muy frecuentes. La ONU desplegaría contingentes con el objetivo de minimizar los enfrentamientos entre las fronteras y la afectación a la población civil. Las operaciones de paz podrían ser tanto convencionales como las denominadas dentro de la zona gris.

En este caso los estados invertirían en forma relativamente alta en materia de defensa y la crisis financiera de la ONU se vería disipada.

Las operaciones de paz, en este nuevo paradigma, enfrentarían un caos internacional del que solamente se podría salir airosamente mediante el entendimiento entre las potencias. El balance que intentarían sostener los poderes regionales, se basaría por un lado en la intención de incrementar su esfera de influencia y por el otro de mantener la estabilidad en el marco interno.

Los despliegues de esta manera podrían encontrarse con la dificultad de mantener los límites inter estatales mientras que un estado podría amenazar con el uso de medios de largo alcance. Esto daría lugar a conflictos en la zona gris. Las nuevas tecnologías entrarían en juego. El uso de vehículos aéreos no tripulados (VANT, según sus siglas en español) es una realidad. En el futuro su uso no estaría limitado como plataforma de armas, también se podría emplear como sistema de guerra electrónica, ampliando la capacidad de comando propia y disminuyendo la del enemigo. Se estima que para mediados de esta década, al menos cincuenta países posean VANT con capacidad de combate.

La guerra se diversificaría de una forma nunca vista: el ciberespacio es un nuevo dominio en la actualidad y, quien lo domine, bien podría dominar al resto de los mismos. De esta forma se podría obtener grandes réditos económicos y manipular la información (tanto de los medios como a las redes sociales).

Algunos poderes regionales adoptaron la estrategia del hecho consumado para conquistar territorio extranjero. En este caso, una mezcla de conflicto tradicional con zona gris han sido la receta. Tal es el caso de la invasión Rusia a Crimea, perteneciente a Ucrania a principios de 2014. Esto podría marcar la tendencia a nivel global en el futuro, donde las otras potencias extra regionales no serían lo suficientemente fuertes para lograr equilibrar la balanza en cuanto al poder de combate en contra una potencia oriunda de esa zona. En este caso, el despliegue de operaciones de paz podrían poner de manifiesto la buena voluntad del sistema internacional ante estas amenazas. Pero sin una clara estrategia de salida, no sería una solución realista, solamente le brindaría legitimidad al reclamo del estado damnificado.

Al dominio del ciberespacio, ante el cual el sistema internacional debe replantearse su postura rápidamente, se le agrega el dominio marítimo. La disputa entre las potencias

regionales y mundiales, han creado vacíos de poder en algunos lugares, los cuales han comenzado a ser explotados por actividades ilegales, como la piratería. Si bien en cuerno de África es patrullado por la OTAN, la ONU deberá sentar las bases para el entendimiento en la materia.

Ante este tipo de escenario, la Argentina podría implementar una actitud activa para el patrullado marítimo en territorio propio y en los diferentes lugares del continente donde sea de interés nacional. Asimismo, la contribución a potenciales fuerzas navales combinadas en cercanías de los puertos del África subsahariana, le permitiría velar por los intereses económicos argentinos mientras contribuye a una zona libre de piratería y que es logísticamente más factible. De la misma manera, los potenciales despliegues de tropas podrían incluir los VANTs de desarrollo nacional, debido a la factibilidad del adiestramiento con esos medios en el territorio nacional y el acentuado empleo que ya tienen en la actualidad.

### **3.3. ESCENARIO: LAS COMUNIDADES**

Las comunidades establece una situación en la que los estados no están en capacidad de desarrollar sus funciones producto de la situación económica y social. Como consecuencia de ello, los actores privados se incorporan a la escena de las operaciones de paz como contratistas o como contribuyentes económicos y organizaciones no gubernamentales o religiosas.

La interacción entre las personas en el mundo nos ha demostrado que las redes sociales permiten la comunicación pese a cualquier barrera, hasta las gubernamentales. En el caso que potenciales estados quieran hacerlo, la ONU deberá escuchar a los ciudadanos, especialmente en lo que se refiere a derechos humanos.

La asociación con organizaciones privadas estaría asociada al hecho que organizaciones de ésta índole se involucrarían en los nuevos ambientes operacionales. Esto plantea varios interrogantes. Los mismos son la estandarización del adiestramiento, el material y equipo para la misión y el sistema de comando y control. Otra consideración es la aplicación del derecho internacional humanitario y la categorización de los contratistas privados.

La dualidad entre el sector público y el privado sería cada vez más común. Nuevas formas de gobierno emergerían: los gobiernos de índole liberal serían los más proclives a ello, consolidando formas cada vez más descentralizadas de gobierno. Los que no lo hicieran, probablemente se cierran aún más sobre sí mismos, intentando silenciar todo tipo de disidencia. Por otro lado, en las zonas con menores recursos económicos y en donde la presencia estatal es insuficiente, se crearían las condiciones para que organizaciones criminales ofrez-

can lo que el paradigma westfaliano no puede hacer. En éste último caso, la ONU podría recibir requerimientos para desplegar algún tipo de misión.

Como corolario, sería el contexto donde los actores no estatales tendrían una mayor presencia, en detrimento de los estados. En este caso, el diseño de las operaciones de la ONU necesitaría una nueva configuración e incluiría operaciones de apoyo en acciones contra el terrorismo. En los estados más débiles, la guerra incluiría al crimen organizado, con fuertes respuestas del estado. La ONU tendría que estar en condiciones de minimizar las atrocidades que serían la consecuencia de estos hechos.

En este caso, La Argentina tendría que considerar un potencial despliegue similar al de Colombia, donde el contexto lo marcaba la violencia interna. Un condicionante principal radica en si se trata de un estado fallido. En caso de serlo, el despliegue podría ser de contingentes, con sus observadores militares, oficiales de enlace, célula de Coordinación Cívico - Militar (CIMIC) y la organización acorde a la tarea que debe ejecutar. En caso de ser un estado que puede desempeñar sus funciones, el despliegue podría darse a través del DPPA, con observadores internacionales que no interfieran con las funciones del estado pero que las verifiquen. Allí podrían establecerse enlaces entre el gobierno y el o los grupos que buscan dar una solución pacífica al problema.

### **3.4. LAS TENDENCIAS**

Los escenarios planteados, como el trabajo original refleja, no impone una aseveración ni pretender adivinar el futuro. De todos modos, desde que los trabajos mencionados fueron escritos hasta el momento en que el presente trabajo está siendo redactado, algunas de las predicciones fueron tomando forma.

Cuando se explicó el escenario del tipo islas, en el cual algunos países querrían asumir algún tipo de liderazgo, se puede considerar el ejemplo de Francia y de Rusia.

Ante la crisis suscitada en el yacimiento Afrodita de Chipre y por la controversia planteada por las plataformas continentales de Grecia y Turquía, Francia envió medios navales para realizar ejercitaciones con medios helénicos. En Agosto, el presidente francés coorganizó en Bagdad la cumbre regional de jefes de estado, ministros de relaciones exteriores de esa región. Participaron de la misma Francia, Irak, Irán, Arabia Saudita, Egipto, Qatar y Turquía. De esta forma se puede vislumbrar que es uno de los países europeos más interesados en la región.

Rusia y Arabia Saudita, a mediados de agosto del presente año, firmaron un acuerdo de cooperación militar. Rusia realizó una reunión bilateral de defensa con Egipto, país con

quien tiene un acuerdo de cooperación vigente desde el año 2016. Asimismo anunció ejercicios navales con Irán (tiene regulares ejercicios con ese país y China). Se realizó una reunión entre los jefes de estado de Rusia y Jordania, para tratar la situación en Siria y Afganistán. A su vez, el estado ruso está por establecer un acuerdo de cooperación con los Emiratos Árabes Unidos. De esta manera, este actor intenta posicionarse en Medio Oriente como un referente.

Cuando se vislumbran las tendencias de las órbitas, se puede ver que en el sudeste asiático China intenta imponer sus condiciones, tanto con sus vecinos como con las potencias extra regionales. En la actualidad tiene conflictos fronterizos con la India y existen tensiones especialmente marítimas con países tan dispares como Japón y Vietnam.

En este tipo de escenarios, se puede ver la tendencia con la presencia de tecnología turca con la provisión de VANTs a Azerbaiyán en su conflicto con Armenia. En el contexto de tener presencia en su región, Turquía también ha consolidado un acuerdo de cooperación con Ucrania.

En lo referente a las comunidades, el caso más emblemático se manifiesta actualmente en Latinoamérica. Si bien no es excluyente, el caso de Colombia es notorio. En departamentos duramente afectados por largos años de guerra, como el Chocó, el estado tuvo la excusa perfecta para minimizar su presencia. Lo mismo sucedió en el Norte de Antioquia. Como consecuencia de ello, las FARC-EP y los paramilitares asumieron en varios lugares las funciones básicas del estado. Protegieron a los ciudadanos, construyeron escuelas para los niños y dieron trabajo (en gran parte dentro de la delincuencia) a los habitantes que no tuvieron posibilidad de negarse. En algunas regiones del Chocó, los ciudadanos se negaron a sucumbir bajo la órbita del crimen o del terrorismo y se auto gobernaron, hecho que mantienen hasta el presente. De hecho, en la actualidad, las autoridades colombianas tienen que establecer lazos de cooperación con comunidades aisladas en la selva que eligen a sus propios líderes para poder establecer sus funciones gubernamentales. Esto puede replicarse en los estados de la región que no puedan establecer las funciones básicas y satisfacer a sus ciudadanos.

## CONCLUSIONES

El presente Trabajo Final Integrador realizó la situación geopolítica que le da el marco a algunas de las presentes operaciones de paz en la que la República Argentina está involucrada, explicó el sistema de despliegue de la ONU y la forma en la que las FFAA argentinas podrían ser partícipes; finalizando con la mención de las posibles escenarios que pueden llegar a materializarse en el futuro. Así, se describieron los diferentes escenarios posibles considerando las herramientas que las FFAA poseen para enfrentarlos.

En el primer capítulo, se relacionó al primer objetivo particular con el general a los efectos de darle el marco a las operaciones de paz. El análisis de las distintas situaciones geopolíticas permite comprender cada cuestión en forma holística. En las operaciones de paz, el acercamiento y solapamiento de los distintos niveles de conducción, implica la posesión de un amplio espectro de conocimientos. Los mismos incluyen la historia del lugar, un mínimo conocimiento del idioma local, la comprensión sobre los países (especialmente las potencias) involucrados y cualquier elemento que pueda incluirse en la ecuación de la situación.

Luego, se explicó el mayor despliegue que posee la Argentina en la actualidad, en la misión de UNFICYP. Si bien el mismo no responde al nuevo sistema, permite vislumbrar la diversidad de tareas y de posibles configuraciones para el instrumento militar. En una misma misión, sin tener una relación de comando nacional (independientemente de la relación de camaradería y cualquier relación funcional que se establezca), las FFAA argentinas tienen una Fuerza de Tareas que configura en los hechos a un Batallón o Regimiento de Infantería, según la nomenclatura que se utilice. Dentro de esa organización y, por lo tanto, en su cadena de mando, se encuentran los observadores militares y oficiales de enlace (MOLO). La creación de ese rol de combate representa una re configuración o evolución en la estructura orgánica, que fue estipulada a nivel misión, es decir, operacional. Ante la necesaria reducción de efectivos a mediados de la década de los 2000, surgió la necesidad de compensar el hecho de disponer de tropas en la línea con una herramienta dinámica y versátil. Por lo tanto, al disminuir la ocupación de la zona de amortiguamiento, nacieron dos tipos de elementos nuevos: los MOLOs y las patrullas de largo alcance. Los primeros asumieron el rol de intermediario, enlace y observador y las patrullas mantienen la presencia sin la necesidad de permanecer físicamente en el terreno a todo efecto. El presente aspecto intenta realizar una explicación sobre la dinámica que se suscita en el terreno durante las operaciones. La transición del antiguo formato al actual en ningún momento implicó permiso alguno para disminuir el grado del cumplimiento de las tareas asignadas. Por el contrario, se hizo énfasis en poner de manifiesto el incremento efectuado mediante resultados concretos.

En otros elementos de la misma misión y, como se explicó, el Estado Mayor de la Misión posee una diversidad de roles, jerarquías y capacidades que permiten integrar a las FFAA argentinas al sistema de toma de decisiones al nivel operacional de la misma. Esto repercute en un selectivo proceso de selección del recurso humano y un posterior adiestramiento que en algunos casos es personalizado. Tal es el caso del rol de oficial de entrenamiento en particular, siendo variable para otros puestos. El militar que es seleccionado, permanece en el CAECOPAZ por un período de aproximadamente un año hasta su despliegue, a los efectos de finalizar su capacitación. En algunas ocasiones, los militares seleccionados para cumplir funciones en UNFICYP o en otras misiones son dados de pase a ese centro a los efectos de transmitir los conocimientos y también estar en condiciones de asimilar las lecciones aprendidas de una manera más directa.

El despliegue de la unidad de helicópteros en UNFICYP le otorga al personal de la Fuerza Aérea Argentina una herramienta excelente en cuanto al adiestramiento en situaciones reales. El hecho de operar en forma directa y asidua con personal de distintos países, distintos componentes (el militar y el policial) y nacionalidades le transmiten una versatilidad que difícilmente adquieran de otra forma.

Para todo el personal de las FFAA argentinas también le genera una experiencia extra el contexto de vivir en una instalación militar (cuartel, base de patrulla, hay numerosas opciones) lejos de sus seres queridos, lo cual representa una generación de experiencia en el despliegue y, en la mayoría de los casos, una vinculación especial entre camaradas.

El sistema PCRS cambia el paradigma para los despliegues y representa una reserva estratégica para la ONU. No obstante esto, cada país puede recibir invitaciones ante situaciones de crisis o acontecimientos que no permiten disponer de una respuesta premeditada. Es relevante por ello explicar la interacción de los diferentes niveles de decisión dentro del estado argentino, para comprender la posibilidad de un despliegue. Ante solicitudes por fuera del sistema PCRS, el estado argentino analiza básicamente los intereses nacionales implicados en la cuestión. Es decir, si se trata dentro del marco regional o si la región como un ente opera o cualquier otro factor que sea puesto a consideración. La fundamentación de este hecho es que los países poseen intereses de diferentes naturalezas, los cuales son valorados de diferente manera por los mismos. La política internacional relaciona esos intereses de los estados. La vía diplomática tiene como finalidad establecer los vínculos a los efectos de poder defenderlos. Habiéndose expresado esa idea, las operaciones de paz representan una de las herramientas que posee el estado argentino para defender sus intereses. Con la participación en la totalidad de las misiones llevadas a cabo en suelo americano, se sentó el importante prece-

dente acerca de que lo que acontece en el continente, es de interés para la República Argentina.

Finalmente fueron presentados los posibles escenarios, haciendo la aclaración que solamente emplean como fundamentación las tendencias actuales y no representan ningún tipo de afirmación en lo concerniente al futuro. Una cosa es segura: se debe mantener un constante estado de alerta para percibir los cambios y las tendencias en forma rápida y acertada.

Las futuras líneas de investigación que propone el siguiente trabajo es el análisis de la capacidades a plantear para el sistema de PCRS, mediante un mayor involucramiento de las tres Fuerzas Armadas. Esto implicaría el desarrollo de una capacidad con su organización y tareas a ejecutar. Otra línea de investigación, que no se debería limitar a un trabajo de estas características sino a un planeamiento a nivel Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, sería el de la posibilidad de incorporar a Brasil como otro actor para una operación combinada. Esta posibilidad tiene el antecedente que, en el nivel específico, las Armadas de Argentina y Brasil operan haciendo interactuar a sus componentes antes diferentes situaciones, entre las cuales se encuentran potenciales despliegues combinados para proteger o evacuar civiles en incursiones anfibias efectuadas por las Infanterías de Marina de ambos países. Es por ello que si se incrementa el espectro de fuerzas empeñadas y, aprovechando la sinergia generada en forma conjunta, el resultado podría ser optimista.

Acerándose a la respuesta a la hipótesis, es necesario recordar que las FFAA son una herramienta fundamental para la defensa de los intereses nacionales. A la luz del abanico de posibilidades que éstas otorgan, se puede recordar la frase del diplomático americano Zbigniew Brzeziński que decía "lo que no está sentado en la mesa, figura en el menú". Por lo tanto, las FFAA argentinas configuradas para participar en operaciones del sistema de cooperación internacional del Siglo XXI contribuyen a la defensa de los intereses nacionales de la República Argentina.

# CONCLUSIONES

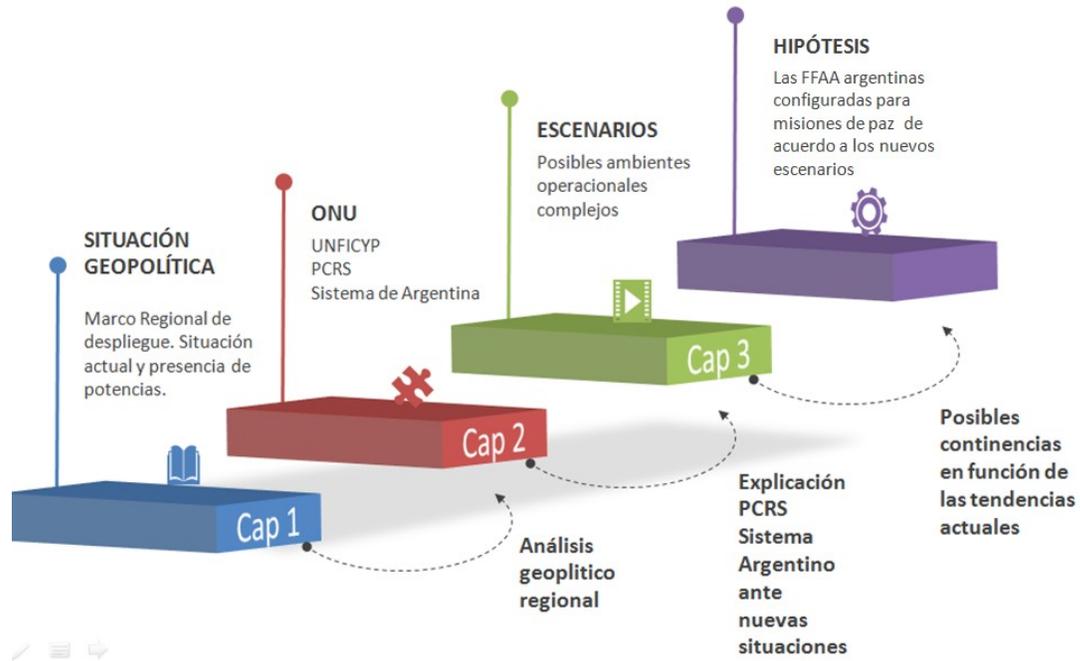


Figura 6: Concatenación entre los capítulos, las ideas y la hipótesis. Fuente: elaboración propia.

## BIBLIOGRAFÍA

### Publicaciones y Manuales

- Ladsous, H. & Banbury, A. (2015) Protection of civilians - Implementing guidelines for military components of United Nations. *United Nations department of Peacekeeping operations / Department*
- Lacroix, J. (2021) Guidelines - Peacekeeping Capability Rediness System (PCRS). *United Nations Department of peace operations - Departmet of operational support.*
- De Coning, C., Detzel, J. & Hojem, P. (2008) UN Peacekeeping Operations - Capstone Doctrine. *Norwegian Institute of International Affairs.*
- Treverton, G. (2017) Global Trends - Paradox of Progress. *U.S. National Intelligence Council.*

### Libros

- Ram, S. (2008). History of United Nations Peacekeeping Operations During the Cold War: 1945 to 1987. *Williamsburg, VA: Peace Operations Training Institute, 33, 35-37.*
- Schwartz, P. (2012). *The art of the long view: planning for the future in an uncertain world.* Doubleday / Currency.

### Publicaciones y artículos

- Benítez Manaut, R. (2008). América Latina y la seguridad internacional: el caso de Haití y las misiones de paz. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, VI(8),7-22.[fecha de Consulta 15 de Mayo de 2021]. ISSN: 0718-0241. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96060802>
- Cundins, E. H. (2016). La participación militar en operaciones de mantenimiento de paz de Naciones Unidas y su relación con la política exterior y de defensa. Caso Argentina en Haití período 2004-2014. *Universidad del Salvador.*
- Dahir,I., Sarfati, A. & Sherman, J. (2015). The Future of UN Peacekeeping and Parallel Operations. *International Peace Institute*
- Dos Santos Cruz, C.A. (2017). Improving Security of United Nations Peacekeepers: We need to change the way we are doing business. *UN Report.*
- Giavedoni Pita, M. C. (2004). Argentina y su participación en operaciones de paz (Lineamientos para una necesaria regulación legal). *Academia de Estrategia y Escuela Superior de Gendarmería Nacional.*

- Hultman, L. (2013). UN peace operations and protection of civilians: Cheap talk or norm implementation?. *Journal of Peace Research*, 50(1), 59-73.
- Hultman, L., Kathman, J., & Shannon, M. (2013). United Nations peacekeeping and civilian protection in civil war. *American Journal of Political Science*, 57(4), 875-891.
- Lafferriere, G.H. & Soprano, .F. (2016). Participación militar argentina en misiones de paz. Desafíos para la política de Defensa e influencia en la organización y funcionamiento en las Fuerzas Armadas. 1990-2013. *CONICET DIGITAL*.
- Ramdoos, I. (2019). El África de los recursos naturales. *International Institute for Sustainable Development*.
- Sánchez Herráez, P, (2019). África en la «era urbana»: ¿hacia el desarrollo o al desorden?. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*.
- Van der Lijn, J. (2021). Scenarios for the Future of Peace Operations. *IPI Global Observatory*.
- Williams, P.D (2020). The Future of Peace Operations: A Scenario Analysis, 2020-2030. *International Affairs at the George Washington University*.

### **Sitios WEB**

- Banco Mundial. África: Panorama General (2020). Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/region/afr/overview>
- Borah, J. (2020) Peacekeeping with chinese characteristics. *The Diplomat*. Recuperado de <https://thediplomat.com/2020/09/peacekeeping-with-chinese-characteristics/#:~:text=peacekeeping%20missions%20gives%20China%20self,to%20more%20than%2030%20missions>.
- Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas - Observatorio de Medio Oriente. Despliegue de las grandes potencias - Rusia. Recuperado de <https://www.esgcfaa.edu.ar/ommo/noticia.php?noticia=54>
- FMES - *Fondation Méditerranéenne d'Etudes Stratégiques*. Brexit will have consequences in the Mediterranean (2020). Recuperado de <https://fmes-france.org/in-english-brexit-will-have-consequences-in-the-mediterranean/>
- Gao, G. (2016). UN Peacekeeping at new highs after post-cold war surge and decline. *Pew Research Center*. Recuperado de <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/03/02/un-peacekeeping-at-new-highs-after-post-cold-war-surge-and-decline/>

Gowan, R. (2020) China's pragmatic approach to UN peacekeeping. *Brookings*. Recuperado de <https://www.brookings.edu/articles/chinas-pragmatic-approach-to-un-peacekeeping/>

*Red de Seguridad y Defensa de América Latina - RESDAL*. Haití: Cronología 2004: Hechos destacados. - Recuperado de <https://www.resdal.org/haiti/haiti-crisis-cronologia.html>

Martins, A. (2020) La disputa entre Grecia y Turquía por los vastos yacimientos de gas del Mediterráneo Oriental (y por qué es tan peligrosa una escalada). *BBC News Mund*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53520700>

Noticias de Israel (2019). Rusia asegura el puerto de Tartús en Siria durante los próximos 49 años (2019). Recuperado de <https://israelnoticias.com/siria/rusia-asegura-puerto-tartus/>

Paphitis, N. (2020) Why France is sailing into a Greece - Turkey territorial dispute. *The Christian Science Monitor*. Recuperado de <https://www.csmonitor.com/World/Europe/2020/0813/Why-France-is-sailing-into-a-Greece-Turkey-territorial-dispute>

United Nations, World Population Prospects, The 2018 Revision, DESA (Department of Economic and Social Affairs), página 2. Disponible en: <https://population.un.org/wup/Publications/Files/WUP2018KeyFacts.pdf>