

LOS PRINCIPIOS DE LA GUERRA EN LOS CONFLICTOS ASIMÉTRICOS

Los principios de la guerra, probados en reiteradas oportunidades a lo largo de la historia, guían a la conducción militar para alcanzar el éxito. En los actuales escenarios surgen los conflictos denominados asimétricos, caracterizados por un notorio desequilibrio entre las fuerzas oponentes en disputa.

PALABRAS CLAVE: CONFLICTOS ASIMÉTRICOS / PRINCIPIOS DE LA GUERRA / PLANEAMIENTO OPERACIONAL / TOMA DE DECISIONES

Por Ramón Gustavo Bravo

INTRODUCCIÓN

La guerra implica imponerse al más débil doblegando la voluntad enfrentada. Esa superioridad de poder no solamente se mide por hombres y medios, también debe considerarse el tipo de conflicto en el que dichas fuerzas se enfrentan.

Los Conflictos Asimétricos poseen tres características generales:

1. Buscan generar un impacto psicológico de magnitud en la población
2. Requieren una evaluación previa de las vulnerabilidades del oponente
3. Suelen basarse en tácticas, armas o tecnologías innovadoras y no tradicionales.

A fin de afrontar adecuadamente dichos conflictos es necesario realizar un planeamiento del nivel operacional que desembocará en un Plan de Campaña. Este planeamiento se basa en el arte operacional elaborado por una serie de Elementos del Diseño Operacional.

Si se observan los conflictos de las últimas décadas como las guerras de Vietnam (1959 - 1975), Afganistán (2001) e Irak (2003) puede señalarse que la mayoría de ellos son del tipo asimétrico, lo que hace necesario analizar cómo afectan los principios de la guerra al planeamiento operacional en un entorno de este tipo, condicionando así la toma de decisiones del Comandante del Teatro de Operaciones.

LOS CONFLICTOS ASIMÉTRICOS

Uno de los primeros pensadores en plantear los Conflictos

Asimétricos fue Mao Tse-Tung, estadista y político chino, que propuso una guerra revolucionaria de este tipo. Ese diseño se plasmó en la Guerra de Vietnam¹.

El coronel (R) Rodolfo Ortega Prado del Ejército de Chile, escribe: (...) *La guerra asimétrica es un conflicto donde existe una gran desproporción entre las fuerzas enfrentadas, no tan solo militares, sino que también todos aquellos recursos o formas de lucha que podrían ser utilizados para hacer desistir al adversario de su cometido, sean fuerzas convencionales o irregulares. Aquí no se valoriza el escenario como en la guerra tradicional, incluso muchos de los clásicos principios de la guerra son reemplazados por novedosas tácticas de hostigamiento, que desgastan a cualquier ejército*².

Como ejemplos de conflictos asimétricos se pueden citar:

- › Lo ocurrido en marzo de 1993 en las calles de Somalia donde murieron 18 soldados de las fuerzas especiales de dicho país
- › El ataque terrorista a las Torres Gemelas en 2001
- › La Guerra en Afganistán, en 2001
- › La Guerra de Irak en 2003 entre otros tantos.

Según Iván Arregín Tolf, especialista en guerra asimétrica: (...) *Los actores débiles han vencido en el 30% de los conflictos desde 1809 y con el paso del tiempo, esto se profundizará*

1. Prado, Rodolfo Ortega. "La Guerra Asimétrica y las Operaciones de Información", *Military Review*, Estados Unidos, Mayo- Junio, 2011, p. 24.

2. Prado, Rodolfo Ortega, op. cit., p. 22.



aún más³. Puede señalarse entonces que la mayoría de los actuales conflictos son del tipo asimétrico.

En este tipo de conflictos (...) No existe un frente determinado, ni acciones militares convencionales. Por el contrario, se basa en una combinación de acciones políticas y militares que generalmente involucran a la población civil en operaciones diversas (psicológicas, atentados, velo y engaño por ejemplo)⁴.

Sobre la base de estas definiciones se observa que en los escenarios actuales el campo de lo bélico se desdibuja y abarca aéreas inimaginables. La amenaza ya no es solo una potencia adversaria sino que puede limitarse a un grupo hostil, sea de pequeñas dimensiones o de alcance transnacional.

LOS PRINCIPIOS DE LA GUERRA

Se debe tener en cuenta que existen principios que guían en la dirección correcta a quienes conducen la guerra a fin de alcanzar el éxito y que estos fueron aplicados a los conflictos convencionales en innumerables situaciones.

El coronel John Mattox del Ejército de los Estados Unidos, aclara: *La palabra principio apareció a fines del siglo XIV y significa una verdad o proposición fundamental, de la cual dependen muchas otras. La palabra proviene del latín principium que se refiere a la cabeza de un Ejército, al Estado Mayor y el General*⁵.

En la primera mitad del siglo XIX, Antoine Henri Jomini, afirmó que: *Los principios fundamentales, en los cuales residen todas las buenas combinaciones en la guerra, existen desde siempre, y se debe referir a todos los demás principios para en-*

*tender sus respectivos méritos. Estos principios son inmutables; son independientes de las armas empleadas, de la época y de los lugares*⁶.

Por otro lado, Carl von Clausewitz, contemporáneo de Jomini, no compartía la idea de la universalidad de los principios y llegó a la conclusión de que los mismos solo servían como guías importantes y generales ya que sostenía que la guerra no se podía hacer con reglas fijas⁷. Otros autores también han escrito sobre los Principios de la Guerra⁸.

En definitiva, la evolución de todos los conflictos desde la espada, pasando por los fusiles y hasta las armas de última tecnología incluyendo satélites y ataques cibernéticos, se basa en los principios de la guerra aunque estos varían en función a la importancia o naturaleza de la acción. El éxito dependerá de que quienes conducen las acciones⁹ tengan la habilidad y oportunidad de aplicarlos.

3. Prado, Rodolfo Ortega, op. cit., p. 4.

4. Locatelli, Omar, "La Guerra Asimétrica: Una nueva ecuación bélica - La evolución hacia un nuevo tipo de guerra", segunda parte, *Manual de Informaciones*, Buenos Aires, p. 10.

5. Mattox, John Mark, "Separar el grano de la paja: ¿Cambian las épocas o los principios?", *Military Review*, Estados Unidos, Enero - Febrero, 2009, p. 8.

6. Glenn, Russell, "¿Se han eliminado los principios de la guerra?", *Military Review*, Estados Unidos, Mayo - Junio, 1998, p. 21.

7. Glenn W. Russell, op. cit., p. 21.

8. Glenn W. Russell, op. cit., p. 22.

9. Mattox, John Mark, op. cit., p. 9.

EL PLANEAMIENTO OPERACIONAL

Finalizada la Guerra Franco-Prusiana, en 1870, los alemanes introdujeron una clasificación de los niveles de la guerra en tres: estratégico, operacional y táctico. El operacional es un enlace entre los otros dos niveles clarificando los objetivos estratégicos nacionales a los puramente tácticos¹⁰.

Luego de las experiencias de los soviéticos en la Primera Guerra Mundial y la Guerra Civil Rusa comenzaron a buscarse explicaciones acerca de las complejidades de la guerra¹¹.

Para ellos: *La estrategia militar se había incrementado tanto que englobaba una gran diversidad de actividades, incluyendo la planificación y preparación en los más altos niveles, la orquestación y priorización de todos los medios disponibles y la identificación de objetivos que culminaban con la aplicación directa de la potencia militar para el logro de los objetivos del Estado*¹².

Se debe tener en cuenta que a fin de solucionar un problema en el ámbito militar es recomendable aplicar algún método de planeamiento definido por el Estado Mayor Conjunto.

LOS PRINCIPIOS DE LA GUERRA EN LOS CONFLICTOS ASIMÉTRICOS

En las Fuerzas Armadas Argentinas se establecen once principios sobre los que se basará el presente artículo:

Principio de Unidad de Comando: Su propósito es asegurar la unidad de esfuerzo a las órdenes de un comandante responsable para cada objetivo operacional.

Para su aplicación se requiere cooperación y coordinación a fin de alcanzar un propósito común¹³. *La unidad de esfuerzos es necesaria para aplicar eficazmente la plena potencia de combate de las fuerzas disponibles*¹⁴.

En los Conflictos Asimétricos existen organizaciones conformadas por civiles (corporaciones transnacionales, grupos no gubernamentales, medios periodísticos, empresas privadas y ONG's)¹⁵, algunas de las cuales lucharán por mantener su autonomía y sus intereses dificultando la Unidad de Comando del Comandante del Teatro de Operaciones (CTO).

De tal manera que *Es de fundamental importancia la implementación de una cadena de comando que permita al CTO, poder tomar decisiones, transmitir las y sobre todo, poder controlarlas en cualquier operación y circunstancia a fin de que este pueda lograr el Estado Final Operacional*¹⁶.

Objetivo: Se basa en la correcta determinación de un objetivo que debe ser claro, definido, decisivo y asequible para todo tipo de operaciones dentro del Teatro de Operaciones (TO)¹⁷. *Este objetivo debe ser esencial para el cumplimiento de la misión del CTO y obtenible con los medios disponibles y en los límites de tiempo y espacio impuestos*¹⁸.

Definir el objetivo es de vital importancia en cualquier tipo de conflicto, ya que una vez establecido se direccionarán el o los esfuerzos para su obtención.

Según Herfried Münkler, profesor de Teoría Política en la Universidad Humboldt, (Alemania), *Las guerras del siglo XXI se librarán mayoritariamente por soldados y, en su mayor parte, ya no estarán directamente dirigidas contra objetivos militares. Los objetivos militares están siendo sustituidos por objetivos civiles, desde ciudades y pueblos invadidos y saqueados por líderes de milicias y jefes militares hasta los símbolos del poder político y económico que fueron el blanco de los ataques terroristas del 11 de septiembre*¹⁹.



Los Principios de la Guerra influyen positivamente en el planeamiento operacional condicionando la toma de decisiones del Comandante del Teatro de Operaciones ya que no aplicarlos puede pasar por alto puntos importantes a tener en cuenta durante el planeamiento, afectando el curso de la campaña.

Seguridad: Su propósito radica en evitar o impedir que el enemigo adquiera una ventaja inesperada²⁰.

Dentro de un entorno asimétrico el oponente no convencional tratará de utilizar el encubrimiento y la sorpresa para llevar a cabo sus acciones, mientras que las fuerzas estatales son altamente identificables y es por ello que la seguridad es un principio a tener en cuenta para preservar las fuerzas propias.

En tal sentido: *El apoyo de la población está condicionado por la percepción que la misma tenga sobre quién es realmente el bando que asegura su bienestar y protección. La percepción de seguridad de la población es extremadamente importante para el éxito de la operación*²¹.

Sorpresa: Se trata de retener la iniciativa sin brindarle al enemigo el tiempo necesario para reaccionar en la forma adecuada²².

Se deberá contar con un apropiado sistema de información, conjuntamente con la aplicación de los avances tecnológicos y una gran celeridad en las maniobras desarrolladas dentro de la campaña.

Esto demandará: *Adecuados planes de velo y engaño, una inteligencia activa, una eficaz contrainteligencia, un proceso ágil y flexible de toma de decisiones y contar con fuerzas con gran rapidez táctica, operacional y estratégica*²³.

Ofensiva: Su finalidad es explotar la iniciativa, imponiendo la voluntad al enemigo lo cual contribuye a obtener la necesaria libertad de acción como para maniobrar las fuerzas propias adecuadamente²⁴.

En tal sentido, las fuerzas no convencionales tienden a mezclarse con la población civil y serán quienes puedan aprovechar este principio de forma más amplia, siendo ellos quienes tendrán generalmente la iniciativa de las acciones.

Concentración: La intención es aportar los medios suficientes en el momento y lugar decisivo y los medios necesarios en las áreas secundarias.

En el entorno asimétrico se debe tener en cuenta que para el Comandante del Teatro de Operaciones, esta concentración no se refiere solo a medios militares sino que se debe hablar también de esfuerzos económicos, psicosociales y de ONG's por ejemplo, situación que dificultará aún más la misión. Además será difícil aplicar la concentración si el enemigo se encuentra en permanente encubrimiento y movimiento.

Maniobra: Se trata de posicionar a las fuerzas convencionales de forma tal de obtener una ventaja sobre el oponente, preservando la libertad de acción e iniciativa propia. Esta maniobra se verá influenciada por la logística del Teatro de Operaciones, ya que de ella depende el alcance operacional de las fuerzas y su direccionamiento.

Aquí las fuerzas no convencionales tendrán la ventaja debido a su afán de mantenerse invisibles tratando de obtener y conservar la iniciativa. Hay que tener en cuenta que en la asimetría no existen frentes o dispositivos concretamente definidos de manera que será difícil llevar a cabo una maniobra.

Moral: El mantenimiento de la moral es uno de los factores de mayor trascendencia en la guerra asimétrica. El conocido estratega e historiador sir Basil Lidell Hart escribió: *La pérdida de esperanza, antes que la pérdida de vidas es lo que realmente decide el éxito de una guerra*²⁵.

La utilización de la prensa, el manejo de la opinión pública y los efectos de acción psicológica son de suma trascendencia pa-

10. Mattox, John Mark, op. cit., p. 185.

11. Menning, W. Bruce, "Los Orígenes del Arte Operacional", *Military Review*, Estados Unidos, Mayo-Junio, 1998, p. 3.

12. Menning, W. Bruce, op. cit., p. 8.

13. Argentina. Ministerio de Defensa - Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta, Nivel Operacional - La Campaña 2013*. MC 20-01 p.186.

14. Glenn W. Russell, op. cit., p. 28.

15. Ramírez, Gonzalo Martín, "Guerra Asimétrica - Los conflictos de cuarta generación", *a Revista*, Nro. 546, Buenos Aires, Julio-Septiembre 2002, p. 30.

16. Tievias Marcelo. *Validez de los principios de la guerra convencional y surgimiento de nuevos principios en la concepción y dirección de una Campaña, en un escenario de Guerras de Cuarta Generación*. Trabajo Final Integrador. Buenos Aires. 2011. p. 12.

17. Argentina. Ministerio de Defensa - Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta, Nivel Operacional - La Campaña*, MC 20-01, 2013, p. 187.

18. Locatelli, Omar, op. cit., p. 13.

19. Herfried, Münkler, "Las Guerras del Siglo XXI", *Revista Internacional de la Cruz Roja*, Nro. 849. Recuperado de <http://www.upf.edu/materials/ffhuma/etfipo/eticaa/docs/20.pdf>.

20. Argentina. Ministerio de Defensa - Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, op. cit., p. 187.

21. Artelli, Michael - Deckro Richard, *Fourth Generation Operations: principles for the Long War*. Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/09592310802061372>.

22. Argentina. Ministerio de Defensa - Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, op. cit., p. 188.

23. Tievias Marcelo, op. cit., p. 14.

24. Argentina. Ministerio de Defensa - Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, op. cit., p. 188.

25. Tievias, Marcelo, op. cit., p. 17.

En los Conflictos Asimétricos existen organizaciones conformadas por civiles (corporaciones transnacionales, grupos no gubernamentales, medios periodísticos, empresas privadas y ONG's), algunas de las cuales lucharán por mantener su autonomía y sus intereses dificultando la Unidad de Comando del Comandante del Teatro de Operaciones.

ra poder obtener el éxito en una campaña. El poder de afectación, iniciativa y sorpresa que poseen los actores no convencionales hacen que los soldados de las fuerzas convencionales *Más allá de estar convencidos de la causa que defienden, sientan la presión mental y psíquica de este tipo de conflicto que les hace repensar cuál es el límite de su accionar*²⁶.

Sostenimiento: Se basa en la capacidad y habilidad del Comandante del Teatro de Operaciones para mantener sus efectivos, sus abastecimientos y el material que requiere para el sostenimiento de su fuerza.

Aquí se debe destacar que las fuerzas no convencionales tendrán dificultades a la hora de realizar este sostenimiento debido a las características de este tipo de conflictos actuarán en forma aislada por lo cual se hará sumamente difícil mantener una cadena logística y se deberá interactuar para ello con la población civil.

Simplicidad: Consiste en preparar planes claros y fáciles de interpretar por parte de quienes los ejecutarán, evitando los riesgos y confusiones propias de las operaciones.

A las fuerzas no convencionales les será mucho más sencillo el accionar y la preparación de sus planes, llevando a cabo operaciones puntuales, concretas y lo más simples posibles. En cuanto a los planes de las fuerzas convencionales, estos tenderán a ser más complicados dado que no les será fácil distinguir al oponente cuando tengan que enfrentarse a la ilimitada imaginación enemiga.

Libertad de acción: Se trata de disponer de una situación militar favorable que permita el libre accionar de las fuerzas propias y negar el de las fuerzas oponentes. Radica en obtener rápidamente la iniciativa aprovechando el momento indicado. Se puede decir que la libertad de acción permite, en tanto dure, mantenerse en la ofensiva o pasar a ella²⁷.

Teniendo en consideración estas aclaraciones, se debe contemplar también la dificultad de las fuerzas convenciona-

les por alcanzar la libertad de acción, contrariamente a las no convencionales.

LOS PRINCIPIOS DE LA GUERRA, EL PLANEAMIENTO OPERACIONAL Y LOS CONFLICTOS ASIMÉTRICOS

El método de planeamiento seleccionado por el Estado Mayor Conjunto para planificar la campaña es el Procedimiento de Planeamiento Conjunto (PPC) que consta de siete pasos para llegar a la solución del problema y se encuentra detallado en el *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta Nivel Operacional – La Campaña*.

Este método tiene amplia difusión en el ámbito militar debido a su naturaleza verticalista, jerárquica, y es racional y lógico siendo de aplicación en conflictos convencionales²⁸. El planeamiento operacional se basa en el arte operacional que es el hábil empleo de las fuerzas tendiente a obtener los objetivos operacionales mediante la interrelación, organización y conducción.

El centro neurálgico del arte operacional son los elementos del diseño operacional, por tal razón a continuación se detalla cómo afectan los Principios de la Guerra a dichos elementos, los que solo tienen implicancia directa en el Paso 2 del mencionado método de planeamiento.

Estado Final Operacional (EFO). Se define como: *Las condiciones que, cuando sean logradas, cumplen con la misión. En este nivel esas condiciones obtienen los objetivos establecidos para la campaña*²⁹, teniendo en cuenta que *identificar dichos objetivos correctamente será la clave para alcanzar el éxito de la campaña*.

En este elemento del diseño operacional se debe aplicar el Principio del Objetivo, considerando que en ocasiones será difícil determinarlo debido a la incertidumbre que genera el ambiente asimétrico. No aplicarlo correctamente condiciona el Estado Final Operacional encaminando erróneamente las decisiones del Comandante del Teatro de Operaciones.

Centro de Gravedad (CDG). Es el conjunto de características, capacidades y fuentes de poder de las cuales un sistema deriva su libertad de acción, fuerza moral o física y voluntad de vencer. En síntesis, es *Aquella capacidad propia o del oponente que derrotada o eliminada, va a forzar a uno u otro a rendirse o a negociar la paz*³⁰.

Por tal razón es vital establecer el Centro de Gravedad propio para poder protegerlo adecuadamente y determinar el del

26. Locatelli, Omar, op. cit., p. 15.

27. Martínez de Campos y Serrano, *Teoría de la Guerra*, Ediciones Ejército, Madrid, 1945, p. 25.

28. Martínez de Campos y Serrano, op. cit., p. 91.

29. Vergara, Evergisto de, "El Planeamiento Operacional", Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires, 2003.

30. Argentina. Ministerio de Defensa – Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, op. cit., p. 47.



oponente a fin de encaminar los esfuerzos para eliminarlo o neutralizarlo.

En los Conflictos Asimétricos se tratará de una persona u organización que no estará visible como en los conflictos convencionales, en los cuales el Centro de Gravedad estará materializado (en este nivel), entre otros, por una división de ejército, un recurso natural, una estructura de comando o incluso la voluntad nacional³¹.

Por otro lado, el Centro de Gravedad se materializa por una serie de Factores Críticos que lo conforman³²:

Capacidades Críticas (CC): Es la habilidad primaria, o el conjunto de ellas, que imprime al Centro de Gravedad su fortaleza. Se refiere a infligir destrucción, crear efectos o incluso impedir el éxito de las fuerzas enemigas.

Requerimientos Críticos (RC): Son condiciones específicas, componentes o recursos esenciales para el funcionamiento de las capacidades críticas. Se debe poner especial atención en que solo aquellos requerimientos críticos que desarticulan una capacidad crítica, pueden ser considerados como tal.

Vulnerabilidades Críticas (VC): Una vez determinados los Requerimientos Críticos se debe analizar cuál de ellos es vulnerable a la neutralización y/o destrucción a fin de afectarlo

Debido a la complejidad e incertidumbre de los conflictos asimétricos es sumamente difícil identificar al enemigo y es casi imposible determinar cuáles serán sus posibles objetivos, motivos por los cuales resulta casi impracticable plantear diferentes modos de acción propios y las capacidades del enemigo sobre los que se basará el planeamiento operacional.

de manera significativa para provocar el colapso del Centro de Gravedad enemigo.

Este punto está íntimamente relacionado con el principio de seguridad ya que una vez identificado el Centro de Gravedad propio se debe protegerlo, evitando que el oponente adquiera una ventaja inesperada y actúe sobre las vulnerabilidades críticas propias.

Otro principio que influye es la moral. La caída de la moral de las fuerzas puede llevar al colapso del Centro de Gravedad propio. En tal sentido el Comandante del Teatro de Operaciones no puede desatender bajo ningún punto de vista la moral de sus fuerzas.

Modos de Acción (MA) y Capacidades del Enemigo (CE): Los Modos de acción son las posibles soluciones al problema

31. Vergara, Evergisto de, op. cit.

32. Argentina. Ministerio de Defensa – Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, op. cit., p. 51.

planteado mientras que las capacidades del enemigo son los posibles modos de acción del enemigo.

Debido a la complejidad e incertidumbre de los conflictos asimétricos es sumamente difícil identificar al enemigo y es casi imposible determinar cuáles serán sus posibles objetivos, motivos por los cuales resulta casi impracticable plantear diferentes modos de acción propios y las capacidades del enemigo sobre los que se basará el planeamiento operacional.

Por ello, se debe aplicar el principio del objetivo para lo cual es necesario identificar en todo momento el objetivo, a pesar de las dificultades existentes.

Por otro lado todo el modo de acción debe ser sostenido logísticamente en todas sus dimensiones, siendo imposible apoyarlo sin tener en cuenta el sostenimiento de las fuerzas intervinientes.

Además, para el área de inteligencia de un Estado Mayor resulta sumamente difícil determinar las capacidades del enemigo considerando el sostenimiento de las fuerzas del oponente debido a la dispersión de sus fuerzas y al apoyo por parte de la población civil.

Asimismo, el Comandante del Teatro de Operaciones debe tener presente la libertad de acción que otorgará a los modos de

El planeamiento operacional se basa en el arte operacional que es el hábil empleo de las fuerzas tendiente a obtener los objetivos operacionales mediante la interrelación, organización y conducción.

acción. La planificación debe ser tal que los Comandantes Específicos cuenten con la justa libertad de acción a fin de poder llevar a cabo sus propios planeamientos detallados.

El Momentum y el Tempo: El *momentum* se puede definir como la oportunidad de llevar a cabo acciones que permitan explotar las vulnerabilidades del oponente. Está íntimamente relacionado con la iniciativa que se posee. En tanto que el tempo se basa en mantener una constante presión sobre el oponente a fin de no brindarle el tiempo suficiente para desarrollar con éxito sus acciones³³.

Se debe tener en cuenta que las operaciones se realizarán a un *tempo* alto, tanto por el actor convencional como el asimétrico, debido a la rapidez en el accionar de este último, siendo esto posible una vez identificado el objetivo sobre el que se desea actuar.

El Comandante del Teatro de Operaciones debe tener presente el principio de la ofensiva cuyo propósito es tomar, retener y explotar la iniciativa, imponiendo la voluntad al enemigo. No resulta fácil encontrar el momento oportuno para dar un golpe certero sobre el oponente asimétrico quien generalmente tiene la iniciativa y además actúa sorpresiva y erráticamente donde menos se lo espera. Este principio también intenta aplicar la presión adecuada para quitarle libertad de acción al enemigo.

Para poder aplicar el esfuerzo adecuado en el momento oportuno se requiere del Principio de Unidad de Comando y la imprescindible cooperación y coordinación a fin de obtener el éxito. Asimismo, para mantener un *tempo* alto es preciso contar con un mando unificado para evitar interferencias o imprecisiones en las operaciones desarrolladas.



Si se observan los conflictos de las últimas décadas como las guerras de Vietnam, Afganistán e Irak puede señalarse que la mayoría de ellos son del tipo asimétrico, lo que hace necesario analizar cómo afectan los principios de la guerra al planeamiento operacional en un entorno de este tipo, condicionando así la toma de decisiones del Comandante del Teatro de Operaciones.

Esfuerzo y Maniobra Operacional. El esfuerzo operacional se define como *La aplicación y/o concreción de medios, fuerzas o efectos y tiempos dados, por medio de los cuales un Comandante espera obtener el éxito de la Campaña*³⁴.

En tanto que la Maniobra Operacional es *La combinación de dichos esfuerzos operacionales, sean principales o secundarios, a ser llevados a cabo mediante el mejor empleo de los recursos y fuerzas disponibles, en un tiempo y espacio dados, para desarticular el o los CDG del oponente y alcanzar el objetivo operacional*³⁵.

Se evidencia la dificultad en la concreción de el/los esfuerzo/s en una operación contra un oponente asimétrico debido a que este lleva a cabo acciones rápidas y concretas de forma totalmente inesperada, en ocasiones ilógicas e incluso en espacios geográficos insólitos.

Generalmente estas operaciones serán aisladas y ejecutadas por pequeños grupos de hombres razón por la cual costará aplicar uno o varios esfuerzos sobre un objetivo particular.

El Comandante del Teatro de Operaciones debe aplicar el Principio de Maniobra a fin de intentar posicionar a las fuerzas convencionales de forma tal de obtener una ventaja sobre el oponente, preservando la libertad de acción e iniciativa.

Para llevar a cabo las maniobras en forma sincronizada y con éxito es necesaria una adecuada Unidad de Comando para poder disponer en tiempo y forma de las fuerzas con la coordinación y el control correspondientes.

El Punto Culminante (PC). Se define como: *La situación dada en el desarrollo de un conflicto, en la cual la relación de poder entre los actores, dentro del espacio en que interactúan, impide a uno de ellos mantener la actitud operacional en curso con razonable expectativa de éxito, obligándole a evaluar la conveniencia de adoptar un cambio de rumbo que lo preserve de un fracaso altamente probable*³⁶.

Se debe tener en cuenta que el actor asimétrico recibe el apoyo de la población que le brinda: sostenimiento logístico, lugares de ocultamiento y datos de inteligencia entre otros. Este apoyo dificultará la actitud operacional sobre el enemigo que tratará de mezclarse entre la población civil para dificultar las acciones del actor convencional. Es por eso que el punto culminante es más probable de ser alcanzado por las fuerzas convencionales que por las asimétricas.

Para no alcanzar este punto, el Comandante del Teatro de Operaciones debe tener en cuenta el principio de sostenimiento, asegurando así una cadena logística ininterrumpida.

Otro punto a tener en cuenta es la moral. Un bajo estado de la moral puede hacer que las fuerzas propias alcancen el punto culminante propio.

Aquí la utilización de la prensa manejando la opinión pública y los efectos de acción psicológica son de suma trascendencia.

El Alcance Operacional (AO). Es la capacidad de actuar dentro de un área determinada, compatible con la magnitud y apoyo de la propia fuerza³⁷.

Las fuerzas convencionales generalmente no tienen dificultad con su alcance operacional ya que están constituidas por coaliciones o por Fuerzas Armadas pertenecientes a países con gran superioridad de medios, capacidad tecnológica y personal altamente adiestrado.

En este punto, el Comandante del Teatro de Operaciones debe tener presente el principio de sostenimiento, manteniendo un adecuado sostén logístico de las fuerzas propias.

La Pausa Operacional (PO). Es un cese en las actividades durante un tiempo determinado a fin de intentar no alcanzar el punto culminante de la fuerza propia o regenerar la capacidad de combate para afrontar al enemigo³⁸.

En estos conflictos, la pausa operacional se puede dar por la no identificación del enemigo, por la dispersión de este o incluso por la constante ayuda de la población civil. Aquí la pausa operacional será menos controlada que en los conflictos convencionales, dificultando la obtención del éxito de la campaña.

Los principios que influyen en este elemento del diseño son la moral y el sostenimiento. Es importante para el Comandante del Teatro de Operaciones aplicar el principio de la moral, ya que en este tipo de conflictos el oponente intentará emplear este punto a su favor, tratando de disminuir la moral de su ad-

33. Argentina. Ministerio de Defensa – Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, op. cit., pp. 63 - 64.

34. Argentina. Ministerio de Defensa – Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, op. cit., p. 69.

35. Argentina. Ministerio de Defensa – Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, op. cit., p. 66.

36. Barrales, Paulo Jorge, "Punto Culminante y Estado Final Deseado", Boletín del Centro Naval Numero 835. Buenos Aires. Ene / Abr 2013.

37. Argentina. Ministerio de Defensa – Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, op. cit., p. 73.

38. Argentina. Ministerio de Defensa – Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, op. cit., p. 72.



versario a fin de llevar a las fuerzas convencionales a una pausa operacional.

El principio de sostenimiento es también de aplicación, ya que la interrupción de la cadena logística de las fuerzas propias lleva a una pausa operacional que va en detrimento de las operaciones y puede llegar a representar un punto de inflexión en la campaña.

En el gráfico N° 1, y a efectos de facilitar la interpretación de lo expuesto, se establecen las vinculaciones existentes entre los distintos conceptos.

CONCLUSIONES

Se puede concluir diciendo que estas no son reglas a seguir y que el no cumplimiento de alguna de ellas no impide que se alcance el éxito en la campaña.

Se debe tener en cuenta que no resulta fácil aplicar estos principios ya que las fuerzas convencionales se enfrentan a un oponente que en muchas ocasiones no es visible porque,

como, se ha dicho se mimetiza entre la población y hasta puede utilizarla como escudo humano de ser necesario y que, además, no siguen una lógica sino que realizan movimientos erráticos.

No todos estos principios se adecuan al Planeamiento Operacional en los conflictos asimétricos. Los de mayor injerencia son: el de Objetivo, el de Seguridad, el de la Ofensiva, el de la Moral, el del Sostenimiento y el de la Libertad de Acción.

Cabe resaltar que los Principios de la Guerra influyen positivamente en el planeamiento operacional condicionando la toma de decisiones del Comandante del Teatro de Operaciones ya que no aplicarlos puede pasar por alto puntos importantes a tener en cuenta durante el planeamiento, afectando el curso de la campaña.

Cabe preguntarse lo siguiente:

- › Si no resulta aconsejable analizar otro método de planeamiento para los Conflictos Asimétricos, ya que de aplicarse el método de Procedimiento de Planeamiento Conjunto no se tendrá en cuenta todas las ramas de los conflictos no convencionales analizados a la luz de los Principios de la Guerra.
- › Si para enfrentar los Conflictos Asimétricos existe la posibilidad de reformular los principios empleados por las Fuerzas Armadas Argentinas.

La doctrina conjunta especifica el método de planeamiento de nivel operacional pero no define su aplicabilidad a este tipo de conflicto.

Surge como necesidad para la doctrina argentina, contar con un método de planeamiento que permita afrontar los Conflictos Asimétricos.

Ramón Gustavo Bravo

Capitán de Corbeta de la Armada Argentina. Oficial de Estado Mayor. Licenciado en Sistemas Navales. Analista Operativo. Posee la Especialización en Estrategia Operacional y Planeamiento Militar Conjunto por la Escuela Superior de Guerra Conjunta. Cursó el Posgrado en Estudios Estratégicos en el Instituto Universitario Naval.