

IUE
Instituto Universitario del Ejército
Instituto Universitario Art. 77 – Ley 24521
Escuela Superior de Guerra
“Tte Gr1 Luis María Campos”



TRABAJO FINAL DE ESPECIALIZACIÓN EN HISTORIA MILITAR CONTEMPORÁNEA

Título: Conflicto en Medio Oriente; la influencia de los factores humanos y tecnológicos en la guerra que consolidó al Estado de Israel en 1967.

Que para acceder al título de Especialista en Historia Militar Contemporánea

Presenta el alumno: Tcn1 JUAN PABLO TOÑANES ALAIMO

C.A.B.A. de Mayo de 2016

ABSTRACT

Trabajo Final de Especialización en Historia Militar Contemporánea Nro:	Autor: Tcnl I Juan Pablo TOÑANES ALAIMO
Tema: “Conflicto en Medio Oriente; la influencia de los factores humanos y tecnológicos en la guerra que consolidó al Estado de Israel en 1967”.	
Problema. "Cómo incidieron los factores humanos y tecnológicos en la guerra que consolidó al Estado de Israel en 1967.”	
Descripción general. El Trabajo Final de Especialización trata sobre la influencia del factor humano y su interacción con la tecnología, en el marco del conflicto conocido como “La Guerra de los Seis Días”.	
Resumen de la Propuesta. Apreciamos que este enfoque demostrará la preponderancia de los recursos humanos por sobre la tecnología (siempre necesaria) y cómo diversos aspectos sociales facilitan o dificultan las operaciones militares.	
Bibliografía utilizada. La bibliografía es de carácter nacional e internacional basada en libros, revistas y	

publicaciones políticas e históricas, haciendo uso también de diferentes sitios de Internet nacionales y extranjeros.

Tipo de trabajo de campo realizado.

No se realizaron ningún tipo de encuestas, pero si se desarrollo una aguda catalogación de material proveniente de las distintas fuentes consultadas, intentando emplear recursos nunca antes utilizadas en este tipo de trabajos.

Conclusiones.

El tema es de interés por cuanto encara un aspecto muy pocas veces tratado: la incidencia de los recursos humanos y de la tecnología como factores de relevancia para el resultado de un conflicto armado.

Influye en la necesaria capacitación de los recursos humanos del Ejército Argentino para afrontar los desafíos presentes y futuros.

La temática ha sido abordada con una mirada fácil de comprender por lectores no especializados en temas militares con la idea de poder ser consultada por un variado público interesado en los conflictos humanos.

Se ha desarrollado una investigación empleando todas las variables aprendidas durante la etapa de cursada de la especialización y bajo la óptica de cada una de las materias componentes de la misma.

Este mismo trabajo deja, además, la puerta abierta para la realización de otros similares destinados a confeccionar, a futuro, un modelo de planificación por tablas basado en parámetros concretos como la calidad de los recursos humanos empleados o de la tecnología aplicada a los conflictos.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PARTE I	
INTRODUCCIÓN	
1. Justificación de la investigación	1
2. Planteo del problema	1
3. Objetivos generales y específicos	1
4. Aspectos sobresalientes del marco teórico	1
5. Metodología empleada	1
6. Relevancia de la investigación	2
PARTE II	
DESARROLLO	
1. Presentación	3 – 4
2. Capítulos	
1) Capítulo I – “Israel, una nación rodeada de enemigos”	5 – 19
2) Capítulo II – “La situación geopolítica de medio Oriente en 1960”	20 – 23
3) Capítulo III – “El soldado israelí”	24 – 26
4) Capítulo IV – “El soldado árabe”	27 – 30
5) Capítulo V – “La política de Israel”	31 – 33
6) Capítulo VI – “La política Árabe”	34 – 38
7) Capítulo VII – “Aplicación de la Doctrina del “Ataque preventivo”	39 – 44
8) Capítulo VIII – “Las “armas secretas” de Israel”	39 – 44
9) Capítulo IX – “La idiosincrasia árabe”	45 – 48
10) Capítulo X – “Los seis días que asombraron al mundo”	45 – 48

CONTENIDO	PÁGINA
11) Capítulo XI – “La “ofensiva” diplomática”	49 – 52
12) Capítulo XII – “Lo que la guerra nos legó”	53 – 66
	67 – 72
	73 – 81
PARTE III	
CONCLUSIONES	
1. El factor humano	82 – 84
2. El factor tecnológico	84 – 85
3. Palabras finales	85 – 86
PARTE IV	
BIBLIOGRAFIA	
1. Libros	87
2. Publicaciones varias	87
3. Páginas web de interés	88

a. INTRODUCCIÓN

1) Justificación de la investigación

Obtener ideas fuerza, desde una perspectiva humana y tecnológica, sobre el desempeño de los contendientes durante la campaña de los Seis Días, a efectos de apreciar comprender sus resultados.

2) Planteo del problema

Influencia de los factores humanos y tecnológicos en la guerra que consolidó al Estado de Israel en 1967.

3) Objetivos generales y específicos

a) Objetivo general

- (1) Determinar cómo el empleo coordinado de los medios humanos y materiales contribuyeron al éxito de las operaciones militares.

b) Objetivos específicos

- (1) Identificar los aspectos humanos de los contendientes.
- (2) Apreciar la influencia de la tecnología en el desarrollo del conflicto.

4) Aspectos sobresalientes del marco teórico

Por medio del presente trabajo, pretendemos analizar uno de los hechos político – militares más trascendentes de la historia moderna, un hecho que cambiaría definitivamente la geografía de Medio Oriente.

Explicaremos sucintamente cómo luego de años de espera, Palestina logró convertirse en la tierra de los judíos del mundo en 1948.

Analizaremos cómo los países árabes intentaron armarse y prepararse para aniquilar la amenaza que, para ellos, representaba Israel en la región.

Podremos apreciar cómo la historia cambiaría en junio de 1967, cuando la agresiva política exterior de Israel asestara su primera golpe y, en menos de una semana, ampliaría, y consolidaría las fronteras del Estado, permitiéndole su supervivencia de una manera que el mundo jamás había visto antes.

5) Metodología empleada

a) Una explicación literal sobre el método a emplear

Emplearemos el método científico propio de la investigación histórica.

Desarrollaremos una serie de conceptos históricos (de corte político – militares) los que al interactuar con los factores humanos y tecnológicos, nos permitirán desarrollar nuestro trabajo de manera más clara.

Nos basaremos en el empleo de publicaciones militares y políticas relacionadas con el tema en cuestión. Todo este material será analizado y será contribuyente al estudio exploratorio de las acciones desarrolladas.

b) El diseño

Emplearemos las estructuras metodológicas de la investigación científica.

c) La descripción de la estrategia de prueba

Se empleará la comparación mediante una serie de variables condicionantes, las cuales serán ponderadas a los efectos de facilitar su empleo.

6) Relevancia de la investigación

De no haber lanzado Israel su ataque preventivo en la madrugada del 5 de junio de 1967, habría hoy un Estado de Israel? Hubiera sido capaz de enfrentarse militarmente a la maquinaria árabe de haber esperado a que éstos tomaran la iniciativa? Cómo influenciaron los aspectos humanos y tecnológicos de ambos contendientes en el resultado de las operaciones?

Estas preguntas enmarcan el justificativo de realizar esta investigación, intentaremos apreciar desde una óptica diferente las variables menos estudiadas de las operaciones militares: La influencia del factor humano y su interacción con la tecnología.

Apreciamos que este enfoque demostrará la preponderancia de los recursos humanos por sobre la tecnología (siempre necesaria) y cómo diversos aspectos sociales facilitan las operaciones militares.

b. DESARROLLO

Desde tiempos remotos, Medio Oriente, ha tenido una destacada participación en la historia de la civilización. Las doce tribus de Israel, han contribuido a dicha historia, protagonizando hechos de carácter bíblico que conforman parte de la historia de las tres mayores religiones monoteístas del planeta: Judaísmo, Catolicismo e Islam.

Desde la creación del Estado de Israel en el año 1948, este ha tenido que enfrentarse a todos sus vecinos en pos de asegurar su subsistencia.

Este trabajo se centrará en un capítulo muy breve de la historia del conflicto árabe – israelí, pero que ha conformado el hecho político y militar más asombroso de la historia de Israel: *la guerra de los seis días*.

El conflicto de los seis días, estremeció al mundo por cuanto demostró la férrea voluntad israelí por conservar su identidad, su territorio y más aún: su existencia.

Se enfrentaba a un enorme y poderoso adversario, varias veces más numerosa en personal y medios.

Israel ha dependido de sus Fuerzas de Defensa en todo momento para conformar, consolidar y sostener su incipiente Nación y lo ha logrado basándose en dos factores muy importantes: el humano y el material.

Ha apostado a la formación de su personal en los más altos estándares y ha decidido poseer el material más moderno y sofisticado del mercado en aras de asegurarse una superioridad tecnológica sobre sus oponentes que contribuya a mejorar sus capacidades operativas.

Hemos decidido hacer hincapié en los factores humanos y materiales de ambos contendientes pero centrándonos en Israel, en razón de ser quien ha demostrado con creces ser poseedor de una capacidad muy superior a la de sus adversarios.



Árabe

Bandera de Israel

Bandera de la Liga

El período comprendido entre la finalización de la Segunda Guerra Árabe – Israelí, conocida como “Campaña del Sinaí” u operación “Kadesh” y el inicio de la Tercera Guerra o “Guerra de los seis días”, estuvo signado por substanciales cambios de actitud en las relaciones de los líderes de los países árabes entre sí, y de las potencias dominantes hacia el conflicto.

Francia y Gran Bretaña, históricas potencias de la región, perdieron su preponderancia a partir de 1956, mientras comenzaban a ganar espacio los EEUU y la URSS, quienes a su vez tenían un fuerte rival en el Egipto de Nasser, natural aglutinador de la Nación Árabe y alternativamente inclinado hacia el socialismo y el occidentalismo.

Pese a la derrota militar de 1956, Nasser, vio fortalecida su popularidad en la Nación Árabe, representando en su figura el símbolo de la resistencia contra el intento franco – británico de restaurar su predominio colonialista en el Canal de Suez.

Israel que dominaba bastas partes de territorio egipcio al término de la denominada operación “Kadesh” de 1956, debió transferir a la ONU, el 14 de mayo de 1957, bajo presión de los EEUU y la URSS, el control de los territorios de Gaza y Sharm El Sheik, recibiendo por parte de las potencias, seguridades sobre la libre navegación de embarcaciones desde y hacia Israel, a través del Estrecho de Tirán.

En julio de ese año Egipto y Siria recibieron armamento de la URSS, mientras que los EEUU decidieron equilibrar esta situación, vendiéndole misiles tierra – aire a Israel.

Las condiciones para una nueva campaña militar en Medio Oriente comenzaban a tomar forma.

CAPÍTULO I

Israel, una nación rodeada de enemigos

“la guerra es una cosa demasiado grave como para que la manejen los militares”

George Clemenceau

a. La creación del Estado de Israel

Desde hace más de 3000 años la tierra de Israel ha conformado la denominada “Tierra Prometida” para el pueblo judío, siglos de permanencia en dichos territorios lo confirman, pero en la región también predominan los pueblos musulmanes.

Más de 1000 años antes de Cristo existían en la región tribus hebreas que constituyen las primeras manifestaciones comunitarias del judaísmo, estas se distribuían de la siguiente manera:



Las 12 Tribus de Israel

Como podemos apreciar en el mapa anterior, estas tribus ocupaban zonas que actualmente constituyen las fronteras de Israel.

Con el devenir de los tiempos, la dominación romana estabilizó las fronteras y conformó los asentamientos en modernas ciudades, con caminos y palacios. A esta región, el Imperio Romano la denominó: Palestina.

Tras la división del Imperio Romano, el Imperio Bizantino dominó estas tierras hasta el 639 de nuestra era, pero luego de su caída, el Imperio Otomano, en 1517 paso a regir la región hasta su declive al final de la 1ra Guerra Mundial.

En el año 1904 surge el "Sionismo", siendo su creador el ruso Theodor Herzl, su objetivo era la conformación definitiva de un Estado Judío en Palestina.

Luego de la derrota en la 1ra Guerra Mundial, ya en 1917 los territorios pasan a ser administrados por la Corona Británica.

Para aquel año, el ministro de asuntos exteriores, James Balfour¹, emitió una declaración en la cual aseguraba la intención de crear dicho Estado.

En estos primeros años de dominación británica comienza una ola de inmigración que es tomada como amenaza no sólo por los árabes sino también por los ingleses. Estos promulgan leyes con la intención de minimizar y hasta cortar definitivamente el flujo inmigratorio, el cual ya había sextuplicado la población judía en la región.

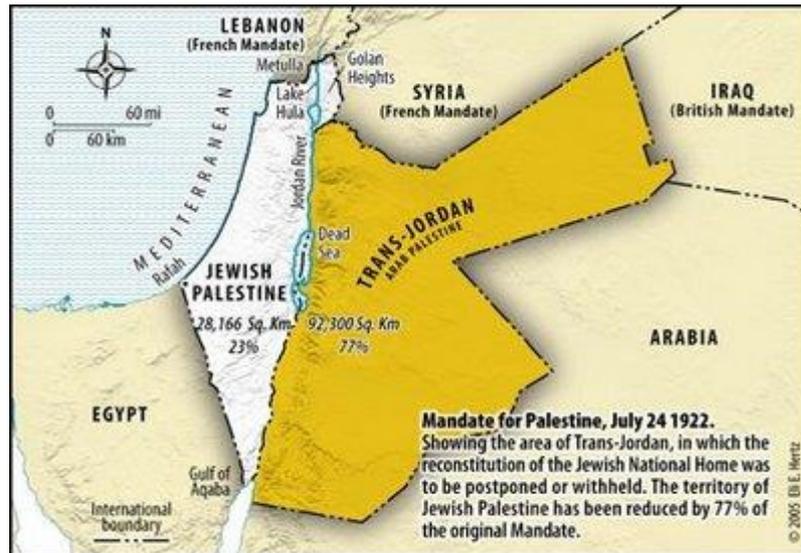
En 1920 la Sociedad de Naciones le otorga a Gran Bretaña el mandato para administrar la región de Palestina, conformada como la podemos apreciar en el mapa anterior.

Pero los compromisos Británicos con los árabes², luego de la 1ra Guerra Mundial, derivaron en que el primer alto comisionado para Palestina, Herbet Samuel, prometiera a través de su agente en la zona: Sir Thomas Edward Lawrence³, la entrega de una porción de territorio para crear un Estado Árabe.

¹ Se considera históricamente a esta como: "La declaración Balfour" y marca un hito fundamental en la historia de Israel.

² En pago del apoyo brindado por los Hachemitas a la denominada "Rebelión Árabe" (1916 – 1918), Gran Bretaña les entregaría territorios para que se establezcan definitivamente.

³ Más conocido como "Lawrence de Arabia", el mítico militar Británico que influyó decisivamente en el apoyo de los árabes en contra del Imperio Otomano y los alemanes.



Mandato para Palestina, 24 de Julio de 1922

Así para el año 1924, Gran Bretaña había entregado a la tribu de los Hachemitas un vasto territorio que hoy conforma el Reino de Jordania.

Durante los años previos al inicio de la 2da Guerra Mundial (entre 1936 y 1939) se produce en la región la denomina “Gran Revuelta Árabe”, con acciones armadas entre judíos y árabes. Estas acciones derivaban de un plan de entrega de territorios rechazado por ambas partes.

En 1939 estalla la 2da Guerra Mundial y la política exterior Británica pasó a requerir un masivo apoyo de los judíos para las operaciones militares tanto en Medio Oriente como en Europa. Es así que se crean fuerzas especiales con judíos de ascendencia alemana o árabe y, merced al dominio de dichos idiomas y costumbres, son empleados como agentes infiltrados en los territorios ocupados por los nazis, brindando un gran apoyo a las operaciones aliadas.⁴

⁴ Una de estas Unidades especiales fue el SIG (Special Interrogation Group), cuyo jefe y creador fue Herbert Cecil A. Back, un egresado de Oxford como lingüista alemán. Este grupo operó en toda la región de Palestina bajo las órdenes del Cte del 8vo Ejército Británico, realizando golpes de mano detrás de las líneas enemigas, tareas de exploración, interrogatorio de prisioneros alemanes, sabotajes y espionaje. Algunos de sus miembros provenían de la Legión Extranjera Francesa y la masa de sus efectivos posteriormente a la guerra conformaron las estructuras iniciales del Ejército de Israel (Hagana).

Varios de los miembros del futuro Ejército de Israel⁵ recibieron su entrenamiento y bautismo de fuego bajo las órdenes del Ejército Británico y con la esperanza de que, merced al apoyo brindado a los ingleses, podrían obtener el visto bueno para constituir su Estado.

Pero mientras la guerra comenzaba en Europa, Gran Bretaña emitía en 1939 el denominado “Libro Blanco”, por medio del cual imponía un límite a la inmigración judía por un lapso de cinco años, prohibiéndola posteriormente.

Ante estos hechos, los judíos comenzaron a organizarse militarmente en reducidos grupos tales como: Grupo Stern, Irgun, Palmach, Haganá.⁶

El fin de la 2da Guerra Mundial en 1945 trajo paz para el mundo, pero también trajo aparejadas modificaciones sustantivas en las fronteras de los países europeos, comenzando en sus colonias un proceso de descolonización que vio nacer a muchos Estados principalmente en África y Medio Oriente.

El recuerdo del holocausto contra el pueblo judío por parte del Nacional – Socialismo, constituía una fuerte presión en la opinión pública mundial y especialmente en el alma del pueblo judío que, mediante la acción armada encubierta presionaba para la conformación del Estado de Israel.

El 29 de junio de 1946, bajo el gobierno del Primer Ministro Británico, Clement Attlee, el Secretario de asuntos exteriores, Ernest Bevin, pronunció un discurso acerca de la situación en Palestina en el cual instaba a *“aplastar la Haganá, quebrar el espíritu del movimiento de resistencia judía, y aniquilar la esperanza hebrea de independencia final.”*⁷

Como respuesta a estas palabras y a las acciones emprendidas por las tropas británicas, la Haganá respondió el 26 de julio, con uno de los más espectaculares atentados de la época: El ataque al Hotel Rey David, sede de las oficinas centrales de la autoridad Británica en Palestina. Este ataque tuvo como saldo la muerte de 91 personas (contando civiles).

⁵ Hombres de la talla de Moshe Dayan, fueron parte de las fuerzas Británicas durante este período histórico y su entrenamiento serviría de base para el futuro Ejército Israelí.

⁶ Todos ellos conformaron las primeras estructuras militares de las Fuerzas de Defensa de Israel actuales.

⁷ Pearlman, Moshe; La Batalla de Israel; Ed Buenos Aires; 1950; pag 101.

La noticia conmovió a Gran Bretaña, que se encontraba agotada por el esfuerzo de guerra llevado a cabo durante el conflicto con Alemania y que había agotado sus recursos en Palestina⁸.

El día 18 de febrero de 1947 el gobierno Británico decide entregarle la cuestión de Palestina a las Naciones Unidas, así la Organización el 29 de noviembre de 1947 determinaría la creación del Estado de Israel.

Al día siguiente de la creación del nuevo Estado, las Naciones árabes comenzaron las hostilidades, dando inicio así a la Guerra de la Independencia (Dic 1947 – 20 May 1949)



Plan de partición recomendado por la ONU en 1947

⁸ Gran Bretaña llegó a desplegar cerca de 100.000 hombres en Palestina.

El día 29 de noviembre de 1947, mediante la Resolución de la ONU Nro 181, se aprobaba la propuesta de partir los territorios de Palestina en dos sectores: uno judío y el otro árabe, quedando Jerusalem bajo una administración internacional.

Esta resolución alegró a los judíos pero indignó a los residentes árabes los cuales iniciaron un proceso ascendente de violencia por medio de atentados.

Con el paso de los días ambos bandos conformaron organizaciones militares capaces de ejecutar operaciones de mayor envergadura, en el caso de los judíos ya poseían la Haganá y esta pasó de actuar en la clandestinidad a operar abiertamente; mientras que en el lado árabe se conformó un “Ejército Árabe de Liberación” creado por la Liga Árabe.

El día 14 de mayo de 1948 la ONU reconoce formalmente al Estado de Israel y al día siguiente este incipiente Estado es atacado por los ejércitos de Egipto, Siria, Transjordania (actual Jordania), Irak y Líbano.

Para este entonces las Fuerzas del Palmach contaban con escaso armamento y medios, en comparación con los países árabes.

Con estos escasos medios de personal y material, los judíos debieron establecer prioridades, siendo considerada Jerusalem como el sector principal.

Las consecuencias de la “Guerra de la Independencia de Israel” fueron:

1) Desde la óptica de Israel

Israel logró imponerse a la amenaza más importante para la supervivencia de su Estado, defendiéndose de todos los países vecinos y logrando incluso imponerse militarmente en algunos frentes.

Sus fuerzas armadas demostraron ser poseedoras de sobresalientes conductores militares entrenados durante años por los británicos, con gran experiencia en combate durante la 2da Guerra Mundial, con flexibilidad mental para conducir operaciones en condiciones desfavorables y con audacia para el empleo oportuno de los escasos medios materiales y humanos disponibles.

Según expresa una publicación especializada en temas militares: “los éxitos militares israelíes en 1948, y en años posteriores, pueden ser debidos en gran parte al hecho de que los judíos carecían de tradición militar; esto permitió un desarrollo ilimitado de nuevas ideas y métodos originales.”⁹

Al término de las operaciones, los judíos no sólo se mantenían en la zona que les fue concedida en el plan de partición de las Naciones Unidas de 1947, sino que lograron su ampliación en cerca de 5.700 kilómetros cuadrados, imponiendo su control por sobre 20.850 kilómetros cuadrados de superficie.

El costo de tamaña hazaña haría repensar la forma de hacer la guerra por parte de Israel puesto que debió lamentar la pérdida de cerca del 1% de su población total: 6373 personas. De ellos, alrededor de 4000 eran soldados y el resto civiles.

Algunas de las conclusiones a las que arribaron los pensadores israelíes fueron:

1. Las batallas de la Guerra de la Independencia fueron acciones unitarias en las que las pequeñas formaciones obtuvieron ventajas tácticas locales.
2. El éxito se basó en todas las circunstancias en el liderazgo de los comandantes de todo nivel.
3. Para compensar la desventaja numérica respecto de los árabes, en el futuro Israel debería adelantarse a las ofensivas árabes.
4. Implementar un sistema de movilización de reservas.

2) Según la visión de los países Árabes

El número exacto de pérdidas árabes no se conoce, pero se estima que puede rondar entre los 10.000 y los 15.000.

⁹ Laffin John & Chappell Mike; El Ejército Israelí en las guerras de Oriente Medio; Colección Carros de Combate; Ed Osprey Military; 2000; Madrid; pag 9.

Las consecuencias directas del fin de las operaciones militares desde el punto de vista de las naciones árabes fueron:

1. Pérdida de territorios de manera definitiva.
2. Desplazamientos de población.
3. Aceptación de la capacidad militar de Israel.
4. Necesidad de reajustar las capacidades militares y coordinaciones de las naciones árabes.
5. Pérdida de prestigio.
6. Consolidación del Estado de Israel.

De todas las antes mencionadas podemos concluir que las que más ofendían a las naciones árabes eran dos: el desprestigio por la derrota y la consolidación del Estado de Israel.



Estado de las fronteras de Israel al término de la Guerra de Independencia

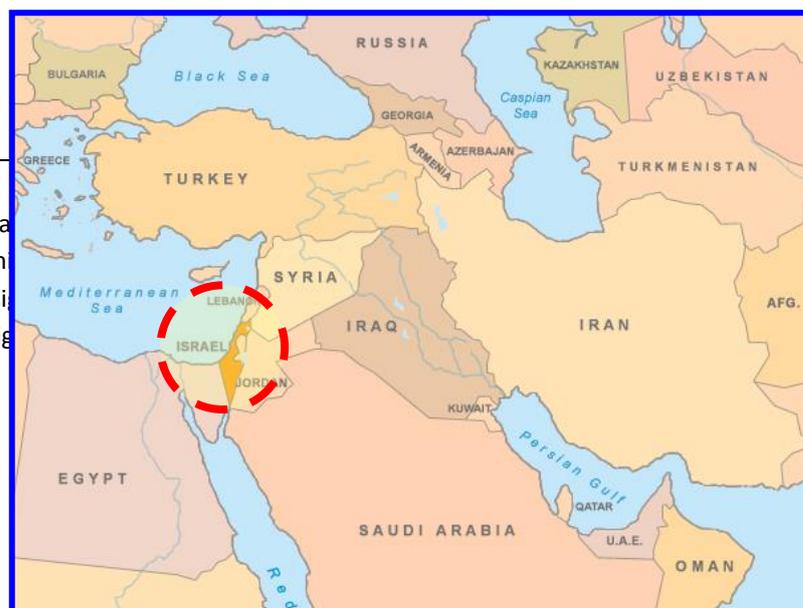
(en celeste el área entregada a Israel)

b. El entorno del Estado de Israel

Se encuentra ubicado en el Cercano Oriente, una región conflictiva desde los inicios mismos de la civilización occidental.

Este nuevo país limita al Norte con Líbano, al Este con Libia – Jordania y Cisjordania, al Oeste con el Mar Mediterráneo y la Franja de Gaza y al Sur con Egipto y el Mar Rojo.

Cuenta con una población que oscila en los 8 millones de habitantes, distribuidos mayoritariamente en la región central y las zonas cercanas a la costa del Mediterráneo. Los principales centros urbanos son: Jerusalén, Tel Aviv, Haifa, Beersheba y Eilat; no obstante ello posee una particular estructura rural conformada sobre la base de “Kibutz”¹⁰.



¹⁰ Kibutz: Son orga
estructuras comun
agrícola bajo los si
propio – salarios ig
cultural.

e Israel; de
el trabajo
a – trabajo
mo secular

Ubicación de Israel en Medio Oriente

Como puede apreciarse en el mapa, esta Nación está completamente rodeada de países árabes hostiles, dejándole como única vía de escape las salidas al Mar Mediterráneo o al Mar Rojo, esta última a través del Puerto de Eilat, en el Golfo de Acaba.



Imagen que muestra la posición de Israel rodeado de los brazos árabes

c. La política de Israel

Luego de la “Campaña del Sinaí” en 1956, Israel puede gozar de un corto período de paz de 11 años, matizado por acciones de fuerzas irregulares¹¹ que mediante actos terroristas buscan mantener de cierta manera la lucha armada.

¹¹ La organización terrorista Al Fatah operando desde bases en Siria se convierte en la principal amenaza a la seguridad de Israel.

Estas acciones se desarrollaban en la zona de los asentamientos de Galilea, desde Altos del Golán, mediante el empleo de artillería de campaña convencional y elementos terroristas con el apoyo de Siria.

Gamal Abdul Nasser, el presidente de Egipto, crea el 1 de febrero de 1958 la República Árabe Unida¹², forjada con el objeto de: “liberar a la madre patria árabe del peligro sionista”.

El 18 de noviembre de 1959, Israel comienza las obras tendientes a desviar para del cauce del Río Jordán para mejorar sus capacidades agrarias en el Negev.

Para el 1 de febrero de 1960, las fuerzas armadas de Israel deciden tomar represalias por las incursiones y ataques terroristas en el sector de Jibert Tufik en la frontera con Siria.

El 13 de enero de 1964, las naciones árabes declaran su intención de frenar con el desvío de las aguas por parte de Israel. Se resuelve derivar las aguas para que no lleguen al territorio israelí, truncando así sus posibilidades económicas. Esta obra comienza a desarrollarse en 1965.

Para principios de 1967 el Norte de Israel vivía bajo amenaza de bombardeos o acciones terroristas, pero el jefe de gobierno israelí, Levi Eshkol se oponía a la realización de una campaña militar y confiaba en su canciller, Abba Eban para solucionar diplomáticamente esta situación.

La economía interna de Israel distaba de ser la mejor, existía un marcado desempleo y, a nivel político internacional, la URSS apoyaba abiertamente a los países árabes.

La Nación se veía políticamente aislada y militarmente rodeada, el gobierno se ve a cada instante más presionado a tomar medidas que tiendan a frenar las acciones terroristas y así mejorar las condiciones de vida los cerca de 2.745.000 habitantes de Israel¹³.

¹² Estaba compuesta originariamente por Egipto y Siria, luego se agrega Irak y perduró hasta el año 1961.

¹³ <http://www.frontpagemag.com/2013/joseph-puder/the-six-day-war-46-years-later/> (071000Ago14)

La política de este país está condicionada por diversos aspectos, dentro de los cuales podemos destacar:

1) Población

Israel posee poco más de dos millones de habitantes, de ellos, menos de un millón (hombres y mujeres) están en capacidad de empuñar las armas en defensa de su país.

La sociedad entera del país tiene claro y acepta sus deberes militares como parte de los derechos y responsabilidades de un buen ciudadano y prestan servicio en las fuerzas armadas con un fuerte sentimiento de pertenencia más que de rechazo o simple obligación.

Según palabras de Yigal Yadin¹⁴ “cada ciudadano masculino de Israel en un soldado con once meses de permiso.”

2) Economía

Su frágil situación no podría sostener un conflicto bélico prolongado, ya que las movilizaciones para dotar a las unidades militares con sus efectivos por completo perjudican a la mano de obra, evitando que puedan concurrir a sus trabajos.

Este no es un dato menor teniendo en cuenta que el Estado posee escasas posibilidades de ser abastecido desde el exterior en caso de que un conflicto bloquee sus únicas dos salidas: los puertos del Mar Mediterráneo o la salida hacia el Mar Rojo

Israel, por ende depende de su capacidad de auto sustentarse y dicha capacidad sólo es obtenida mediante la industria agropecuaria, la cual requiere de la mano de una gran mano de obra, organizada en Kibutz.

3) Extensión territorial

¹⁴ Responsable de la organización del Ejército de Israel tras la Guerra de Independencia.

La escasa expansión jurisdiccional hará que evite la ejecución de operaciones militares dentro de sus fronteras a efectos de mantener las vías de comunicación internas que les permitan el accionar en cualquier frente, habida cuenta de que está rodeada de enemigos.

Israel no posee una adecuada profundidad estratégica – Jerusalem en esos tiempos se encontraba en manos de Jordania y los Altos del Golán en manos Sirias – que le permita la posibilidad de retardar un ataque enemigo hacia sus centros urbanos principales. De poseer seguridad, mejoraría sus niveles de alistamiento ya que impondrían al enemigo un incremento en los tiempos de acción sobre el territorio propio.

Todo lo antes dicho obliga a que deba recurrir a operaciones militares rápidas, asegurándose una victoria contundente e infringiéndole una fuerte derrota al enemigo que lo haga desistir de combatir a futuro o al menos a uno cercano.

El condicionante de su situación territorial ha sido una variable constante a lo largo de la historia de Israel.

4) Objetivos políticos

El objetivo político de Israel es muy simple y a la vez trascendente: su supervivencia. Sus enemigos no buscan ocasionarle daños materiales, ni reclaman territorios específicos, pretenden su destrucción.

Los Israelíes tienen bien claro que la derrota en un conflicto armado no es una opción, una derrota significaría su extinción.

Los gobernantes de Israel, están sujetos a muchas presiones, por un lado deben tener planes de contingencia que les permitan en poco tiempo poner en marcha su instrumento militar, pero por otro, el hecho de que cada ciudadano es un soldado en potencia implica que un alto nivel de bajas podría traducirse en una grave crisis política, ello sin mencionar la escasa posibilidad de obtención de reemplazos.

Una de las consecuencias más significativas de las acciones de la Campaña de Suez significó el estrechamiento de las relaciones diplomáticas y militares con

Francia, Gran Bretaña y EEUU con la finalidad de obtener armas de Occidente, en contraposición con el sostenimiento logístico de la URSS hacia las naciones árabes.

d. La política Árabe

La popularidad obtenida por el líder egipcio Gamal Abdul Nasser, luego de la campaña del Sinaí (de la cual pese a la derrota militar salió políticamente favorecido), la nacionalización del Canal de Suez y la alianza con Siria, lo llevan a crear la República Árabe Unida (RAU), el 1 de febrero de 1958, como una manera de conformar una sólida alianza política y militar en pos del objetivo de destruir al Estado de Israel.

Siria se transformó así en el foco septentrional de las actividades de Nasser contra Israel y le sirvió de base además, para las acciones tendientes a provocar la caída del rey Hussein de Jordania. Desde allí también se alentaron intentos revolucionarios en el Líbano, Yemen e Irak.

El 14 de julio de 1958 se produjo en Irak una revolución encabezada por el General Abdul Kassem quién derrocó y asesinó al rey Feisal II, de tendencia pro – Occidental y opositor de Nasser.

Kassem disolvió la Federación de Reinos Árabes, constituida por Feisal y su primo Hussein en contraposición a la RAU de Nasser, y, en 1959, anunció el retiro del Pacto de Bagdad¹⁵.

Contrariamente a lo que se esperaba, Kassem no se unió a la RAU. Resolvió mantener su independencia absoluta, teniendo que soportar la creciente oposición de Nasser y sus partidarios en Irak lo que lo llevó a buscar apoyo de los comunistas iraquíes recibiendo, además ayuda de la URSS.

Ante el temor que el ejemplo de Irak fuese seguido en el Líbano, los EEUU, por un pedido de ese gobierno, desembarcaron una fuerza militar; lo mismo hicieron los británicos en Jordania para sostener a Hussein.

¹⁵ Promovido por EEUU en 1955 y suscripto por Irán, Irak, Turquía, Pakistán y Gran Bretaña como una manera de contener la penetración soviética en Medio Oriente.

Ambas intervenciones fueron condenadas por el gobierno soviético. Las tropas fueron retiradas poco tiempo después.

En septiembre de 1960, agentes egipcios organizaron el asesinato del Primer Ministro de Jordania, quién se había manifestado en contra de los intentos de Nasser de socavar el régimen de Jordania. Hussein concentró sus fuerzas a lo largo de la frontera con Siria con la intención de invadirla pero fue disuadido por británicos y soviéticos.

Mientras tanto mediante acciones terroristas, los árabes intentaban desgastar política y militarmente a Israel – hasta alcanzar un nivel razonable de fuerzas que permitiera una acción más directa – efectuando operaciones desde la frontera con el Líbano y del sector de la franja de Gaza.

Por su parte Siria, desde las alturas del Golán, cañoneaba a Israel, desarrollando una guerra de desgaste en escala menor. La frontera de Israel con Egipto estaba en calma por la presencia de las fuerzas de la ONU.

En octubre de 1961 Nasser sufrió un duro revés. Luego de una revolución anti nasserista Siria declaró disuelta su unión con Egipto, recuperando de esta forma su independencia.

Malgrado su intento de unidad árabe en 1961, Nasser procuró restablecer su reputación embarcándose en una guerra exterior en Yemen, donde apoyó a los rebeldes republicanos en su lucha contra el Imán.

El derrocamiento del Imán en septiembre de 1962, pareció un inicio promisorio para los egipcios pero gradualmente se vio que los yemenitas no iban a ser fácilmente doblegados y lo que debió ser una victoria rápida se convirtió en una campaña prolongada y costosa. Esta nueva frustración fue aprovechada por sus rivales árabes, sobre todo los gobernantes de Irak y Siria, que rechazaban su hegemonía.

En este año, también, fue cuando las relaciones norteamericanas y egipcias fueron más estrechas y las acciones soviéticas declinaron gradualmente pese a que la URSS había aceptado construir la represa de Assuán.

Durante la presidencia de John F. Kennedy, Nasser y el presidente norteamericano mantuvieron una profusa correspondencia personal. A Nasser se lo consideraba una fuerza digna de tener en cuenta y a la que había que cuidar.

Posteriormente con la llegada de Johnson al poder las relaciones volvieron a enfriarse debido a la idea norteamericana de apoyar a los monarcas petroleros árabes más moderados. En este contexto, se estrecharon relaciones con el rey Feisal de Arabia Saudita.

En febrero de 1963 el General Kassem, gobernante de Irak, fue derrocado y se estableció un gobierno pro - egipcio de la mano del Coronel Aref.

En Siria, el partido Baath se afirmó y desafió el liderazgo de la Nación árabe a Nasser, realizando con la URSS sus propios acuerdos relativos a créditos y armamentos.

En 1964, se decide frenar el suministro de agua a Israel, de manera de asfixiar la economía y la capacidad de supervivencia del Estado Judío, iniciando las acciones tendientes a desviar el cauce del Río Jordán en 1965.

En enero de 1964 Nasser convocó a la Conferencia Cumbre de El Cairo. Allí se resolvió desviar las aguas del río Jordán y reconocer a la entidad palestina, lo que le otorgaba status oficial a Ajmed Shukairy - Jefe de la Organización Para La Liberación De Palestina (OLP).

Respecto al desvío de las aguas del Jordán, se iniciaron los trabajos simultáneamente en Siria y Líbano privando de esta manera a Israel de la mayor parte de sus aguas. Israel había declarado en diversas ocasiones que el cierre del Estrecho de Tirán o la desviación de las aguas del Jordán serían consideradas "casus belli".

Finalmente, ese mismo año, las acciones militares de Israel sobre los trabajos de desviación y el convencimiento de los gobernantes árabes que la continuación de los mismos llevaría a una guerra no deseada en ese momento, pusieron fin a los trabajos.

En 1966 recrudesció en Siria la lucha entre moderados y extremistas del partido Baath, imponiéndose los últimos formando un nuevo gobierno en el cual figuraban

ministros comunistas. Se firmó un tratado con la URSS por la cual el gobierno ruso se comprometió a prestar ayuda económica y técnica.

El régimen izquierdista sirio entró pronto en conflicto con el rey Hussein de Jordania, rompiendo ambos países las relaciones diplomáticas.

Mientras tanto desde territorio Sirio recrudeció la acción armada contra Israel por parte de las organizaciones árabes "Al Fatah" y "El Asefa". La intensidad de los ataques a su territorio obligó a Israel a planificar y ejecutar una operación de represalia, el 12 de noviembre de 1966, contra los árabes en las colinas de Hebrón en orden de limitar las acciones terroristas y facilitar el desarrollo de su país.

A raíz de este ataque el régimen de Hussein pareció tambalear, siendo apuntalado por más ayuda militar de EEUU. Los árabes por su parte estaban desorientados respecto de la política norteamericana en Medio Oriente, según lo expresó el rey Feisal al presidente Johnson con motivo de una visita a Washington. Allí le manifestó que Nasser ya no estaba en condiciones de obrar libremente, pues se encontraba profundamente endeudado con los rusos a raíz del reequipamiento militar y retraso en los pagos, debido al costo de la guerra en Yemen.

El rompimiento final de EEUU con Nasser se produjo ese año como consecuencia de la interrupción de los embarques de trigo a Egipto.

La amenaza del estallido de un nuevo conflicto armado se acentuó en noviembre de 1966, al firmar Egipto y Siria un pacto de defensa por el cual se establecía un mando militar conjunto.

Aún restaba conocer la actitud de Jordania, quién mantenía malas relaciones con Egipto, y la de Arabia Saudita, cuyas relaciones con el gobierno de Nasser estaban a punto de romperse.

En mayo de 1967, Nasser se encontraba en uno de los peores momentos de su carrera:

1. Por espacio de cinco años sus tropas se habían visto envueltas en la guerra civil de Yemen sin lograr ningún éxito frente a tribus mal armadas.

2. Estaba en conflicto con el rey Hussein a quién había calificado de "agente y esclavo del imperialismo".
3. Sus relaciones con el rey Feisal de Arabia Saudita estaban a punto de romperse.
4. La estrategia de acciones terroristas de pequeña envergadura para minar a Israel tampoco había dado resultado.
5. Su país no había llevado a cabo ninguna operación militar contra los israelíes en forma directa por la presencia de las fuerzas de la ONU en la frontera.
6. Desde comienzos de ese año Siria, estaba sufriendo importantes pérdidas como consecuencia de las represalias de Israel.

e. Conclusiones parciales

Todo lo antes dicho, nos permite concluir que para 1966, Israel está convencida de la intención de las naciones árabes, lideradas por Nasser, de atacar y destruir a Israel, todo ello se desprende de una excelente red de espías israelíes infiltrados en todos los estamentos de gobiernos de sus vecinos.

Las declaraciones de Nasser en los medios de comunicación árabes traducen su intención de atacar a Israel y el retiro de las fuerzas de la ONU sumado al cierre del estrecho de Tirán, no hacen más que demostrar la intención de destruir económicamente al país.

Hemos podido apreciar los aspectos condicionantes sobre los que se sustenta la política de Israel en cuanto a territorio; población; economía y objetivos políticos. Está claro que Israel deberá planificar y ejecutar una nueva forma de desarrollo de la política exterior, la misma pasará a la historia como: *doctrina del ataque preventivo*.

A esta altura de los acontecimientos podemos observar un poderoso avance los intereses soviéticos en la región, potenciando militarmente a los países árabes y la injerencia de los Estados Unidos apoyando a Israel.

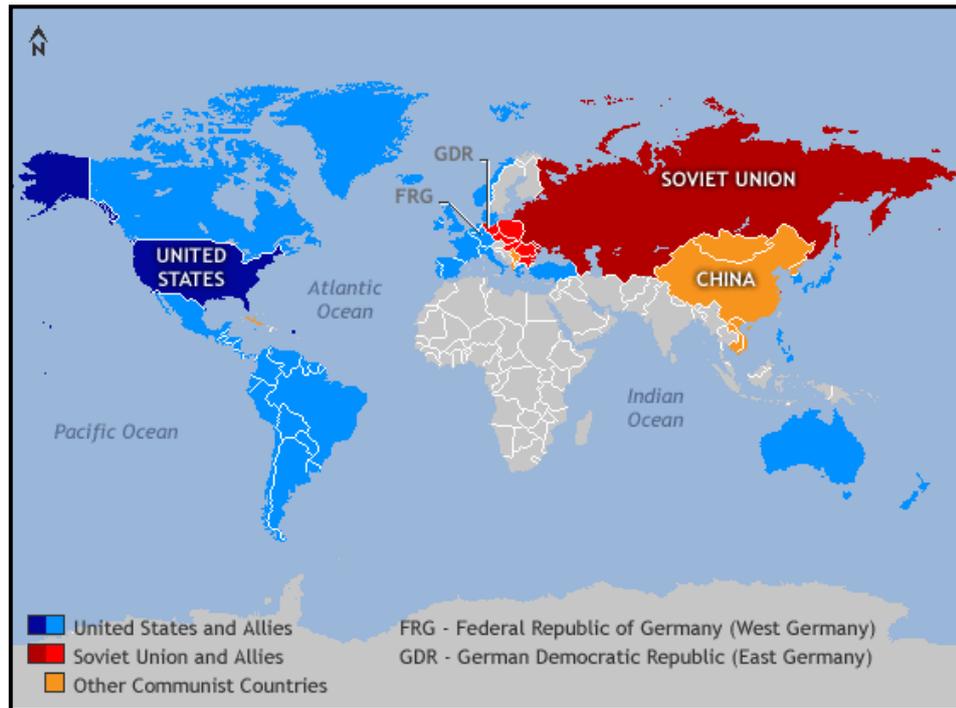
Estos hechos y datos que hemos mencionado comienzan a perfilar las acciones previas al desarrollo de otro conflicto bélico regional, enmarcado en la "Guerra Fría".

CAPÍTULO II

La Situación Geopolítica de Medio Oriente en 1960

“En todo el mundo los políticos son muy partidarios de la revolución, de la razón y de deponer las armas – pero ¡sólo tratándose del enemigo, no de uno mismo!”

Herman Hesse



El mundo y la guerra fría

a. El Mundo durante la Guerra Fría

Luego de la Segunda Guerra Mundial el mundo quedó conformado en dos bloques antagónicos casi perfectamente determinados, por un lado los EEUU y sus aliados europeos y por el otro la URSS y sus Estados satélite y, en su momento, China.

Este antagonismo imponía al resto del mundo una necesaria alineación en pos de la obtención de recursos militares a la hora de planificar operaciones de envergadura. Este fue el caso del conflicto entre Israel y los Estados Árabes aliados.

Por su idiosincrasia, Israel optó por Occidente para procurarse la obtención de recursos militares y adiestramiento, mientras que las potencias Árabes hicieron lo propio con la URSS, a excepción de Jordania, considerada la más Occidental de las naciones árabes.

La imposibilidad de enfrentarse directamente entre las dos grandes potencias, desembocó en una larga serie de conflictos de diversa intensidad en todo el mundo. Medio Oriente no fue la excepción y específicamente la zona comprendida por Israel y su periferia ha significado desde sus inicios una región donde la lucha por la hegemonía entre ambas potencias fue más que evidente.

Si bien en 1947, la URSS había apoyado la partición de Palestina y estaba a favor de la política de descolonización iniciada por las Naciones Unidas, la consolidación de un Estado Judío, pro americano y pro occidental en medio de una región de tanto valor estratégico era impensable.

La URSS veía los yacimientos petrolíferos de la región, el canal de Suez y las facilidades portuarias de los países árabes como una zona de interés propia y no negociable, posibilitándole de dicha manera la obtención del control de la ruta del petróleo y, por ende, su postura fue siempre favorable a las intenciones de los países árabes.

Por su parte los EEUU contaban con un aliado muy importante a la hora de controlar la región y apoyarían de todas las formas posibles la subsistencia de Israel, habida cuenta de dos factores, por un lado la gran colectividad judía afincada en los EEUU y que ejercía un poder lobista muy fuerte y por otro sus intereses regionales que no distaban mucho de los de la URSS: el petróleo.

b. Medio Oriente luego de la Independencia de Israel

La Comisión Especial para Palestina de las Naciones Unidas¹⁶, estableció en 1947 que el territorio del nuevo Estado de Israel sería de unos 14.200 Km², pero al cabo de la Guerra de Independencia dicho territorio se había expandido hasta los 20.700 Km².

El surgimiento del nuevo Estado en medio de las naciones árabes generó el rechazo por parte de la totalidad de los países árabes, más dicho rechazo no pudo ser explotado para unificar un criterio que aglutine los deseos de todas las potencias.

Esta escasa capacidad de unión fue el factor que más benefició a Israel en esos primeros años de su existencia.

Medio Oriente ya nunca más fue el mismo desde la creación de Israel.

Al cabo de la derrota de 1948, las naciones árabes generaron un nacionalismo basado en el odio a Israel y el rechazo a Occidente.

Las monarquías, en general fueron depuestas y dieron paso a gobiernos populistas de masas que personificaban la encarnación de un líder militar y carismático, tal el caso de Nasser en Egipto.

c. Israel

Para 1960, Israel ya había enfrentado en dos ocasiones a sus vecinos, en una oportunidad (1948) sola, combatiendo para lograr su independencia, en segundo lugar en 1956, enmarcada en una alianza con dos potencias europeas (Gran Bretaña y Francia).

En ambas contiendas los resultados fueron más que beneficiosos para Israel, habiendo logrado consolidar su identidad como Nación pero también asegurando sus fronteras.

¹⁶ Resolución Nro 181, de fecha 29 de noviembre de 1947, establecía la partición de Palestina y sirvió para otorgar el marco legal para la declaración de la independencia de Israel del 14 de mayo de 1948.

Desde sus comienzos Israel supo generar una conducción unificada para las operaciones militares, sobre la base de la conducción política del Estado, así desde los tiempos de David Ben Gurión¹⁷ en adelante esta fue una de las cualidades más destacadas que explican, al menos en parte, la eficacia del accionar judío.

Para Israel la derrota nunca ha sido una opción, para esta nación es una cuestión de supervivencia.

“Muchas naciones han perdido guerras y, a pesar de ello, han continuado existiendo de una u otra forma; Israel da por sentado que la derrota en la guerra significaría el fin de la nación judía, y se la plantea de acuerdo con esto.”¹⁸

Por ello Israel ha fomentado en el pasado y aún hoy día el desarrollo de campañas militares que deben reunir ciertos requisitos, a saber¹⁹:

1. La guerra no ha de librarse en Israel, para evitar víctimas civiles y daños.
2. Israel tiene que llevar y mantener la iniciativa.
3. La guerra ha de ser corta; Israel no puede permitirse mantener grandes períodos de movilización, ya que ello perturbaría su frágil economía.
4. Ha de evitarse un elevado número de bajas; esto por cuanto las capacidades de reemplazos son escasas.

d. Egipto y la RAU

Luego de la campaña del Sinaí (1956), oportunidad en la cual una alianza entre potencias europeas (Gran Bretaña y Francia) e Israel obtuvieran una victoria militar de magnitud, la URSS comenzó a apoyar decisivamente a las Naciones Árabes.

¹⁷ David Ben Gurion fue el primer 1er Ministro de Israel, electo el 25 de enero de 1949, en momentos en que aún no había concluido la denominada “Guerra de la Independencia”, fue en la práctica el “arquitecto” de Israel como Estado.

¹⁸ Laffin. John & Chappell, Mike (2000). El ejército israelí en las guerras de Oriente Medio. Osprey Military – Carros de Combate, pag 3.

¹⁹ Ibid.

La intervención diplomática de los EEUU y de la URSS logró “limitar” la derrota árabe.

En 1958, por iniciativa de Egipto, se crea la denominada República Árabe Unida, mediante la unión política y militar entre Egipto y Siria, con la intención de incorporar a ella a toda las Naciones árabes en un futuro.²⁰

“Los ejércitos de paz de desfiles y paradas no estaban preparados para resolver problemas tácticos y logísticos. Los soldados árabes demostraron coraje y ansias de ganar, pero fueron pésimamente conducidos.”²¹

Poseedores de materiales bélicos de última generación y de asesores militares soviéticos, las naciones árabes nunca han sabido capitalizar las experiencias y transformarlas en aprendizaje, tampoco han logrado generar el necesario liderazgo ni político ni militar necesario para la conducción estratégica de las operaciones.

En el plano táctico la escasa o nula libertad de acción en todos los niveles de la conducción y el empleo de estándares soviéticos de escaso fomento del empleo de la iniciativa, se han evidenciado como el principal escollo de las naciones árabes en el desarrollo de las operaciones militares.

²⁰ La RAU, fue establecida el 1 de Febrero de 1958, como consecuencia de las acciones del Canal de Suez de 1956. El Pte Nasser con esta acción se mostraba como el líder del mundo árabe.

²¹ Marini, José Felipe (1988). Geopolítica en el Medio Oriente. Capítulo VI, Expansión israelí y diáspora de los árabes palestinos, Pag 147, Buenos Aires, Argentina: Ed Círculo Militar.

CAPÍTULO III

El Soldado Israelí

La invencibilidad está en uno mismo, la vulnerabilidad en el adversario.

Sun Tzu



Doctrina: Británica, con influencia de las propias lecciones aprendidas en conflictos como Suez y la Guerra de la Independencia

Pondera: La descentralización y la iniciativa de los jefes de las menores fracciones

Fuino: Principalmente Occidental (FFUU) v

a. La profesión militar en Israel

Según el Teniente General Yigael Yadin²²: “cada ciudadano masculino de Israel es un soldado con once meses de permiso.”²³

Para los ciudadanos de Israel formar parte de las filas de las FDI²⁴ es considerado un honor, en parte por una tradición de corte familiar y como una forma de compromiso espiritual con la supervivencia de la Nación Judía.

El Ejército se encuentra plenamente integrado a la sociedad, esto debido a que se lo considera un “Ejército ciudadano”. Esta fuerza está compuesta por una pequeña porción de elementos regulares altamente profesionales y una gran fuerza de reservistas. Todo ello apoyado en una gran capacidad de alistamiento y movilización, que involucra a todas las fuerzas vivas del país.

“La mayoría de los jóvenes israelíes creen que no servir en las fuerzas armadas les aparta de una experiencia vital, Israel se ha convertido en un Estado cuartel en el que el Ejército y la sociedad son inseparables a causa de la interminable lucha por sobrevivir.”²⁵

²² Se incorporó a la Haganá (inicio de las Fuerzas de Defensa de Israel) en 1933 a los 15 años de edad, combatió durante la Segunda Guerra Mundial y en 1947 se transformó en jefe de operaciones de las fuerzas militares de Israel, siendo responsable de su incipiente doctrina. Nació el 21 de marzo de 1917 y falleció el 29 de junio de 1984.

²³ Brooke James, Yigael Yadin, Famed israeli, dies; was archeologist and war hero. New York Times, June 29 1984.

²⁴ FDI: Fuerzas de Defensa de Israel.

²⁵ Laffin. John & Chappell, Mike (2000). El ejército israelí en las guerras de Oriente Medio. Osprey Military – Carros de Combate.

b. La doctrina militar de Israel

Uno de los grandes responsables de la formación inicial de las fuerzas militares de Israel fue el General Orde Wingate²⁶, este militar británico fue asignado en 1936 al Mandato Británico en Palestina.

Wingate fue el creador de los denominados “Escuadrones Especiales Nocturnos”, oficializados en 1938, estas fuerzas estaban especialmente adiestradas para acciones de sabotaje, golpes de mano y reconocimiento. Estaban destinadas a limitar las acciones terroristas en el Norte del territorio Palestino.

Wingate, denominado “Hayedid” (el amigo en hebreo), fue el autor de las fuerzas especiales de Israel y, particularmente de la tradición de que las operaciones son dirigidas por los oficiales desde el frente, aspecto este que actualmente caracteriza a las Fuerzas de Defensa de Israel.

El mejor homenaje que podemos citar sobre el GrI Orde Wingate lo expresó en su momento el General Moshé Dayan, cuando llegó a decir un día que él (Wingate) “nos enseñó todo lo que sabemos”.

El Ejército enseña a sus reclutas que “Toda vida humana es igual de valiosa”²⁷, el Código de ética de las Fuerzas de Defensa de Israel expresa los siguientes puntos como clave para el soldado: Protección del Estado, sus ciudadanos y habitantes; Amor a la patria y lealtad al Estado; Respeto al ser humano; Adhesión al objetivo y empeño por la victoria; Responsabilidad; Fiabilidad; Ejemplo personal; Vida humana; Pureza del arma; Profesionalismo; Disciplina; Amistad; Sentimiento de la misión.

c. Las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI)

Creadas formalmente el 26 de mayo de 1948, luego del nacimiento del Estado de Israel, en base a elementos de la denominada “brigada Judía” que había

²⁶ El General Orde Wingate (26 de febrero de 1903 – 24 de marzo de 1944) es más conocido por ser el creador de los Chinditas, que tan bien combatieron en Birmania contra los japoneses, durante la Segunda Guerra Mundial.

²⁷ <https://www.idfblog.com/spanish/mision-y-doctrina/>.

combatido en la Segunda Guerra Mundial bajo las órdenes de oficiales británicos, y las organizaciones clandestinas Irgún y Lehi.²⁸

El breve período de paz entre 1956 y 1967 le sirvió a la FDI para lograr mejorar su nivel de profesionalismo, pulir detalles de las campañas anteriores tales como la adecuación de los medios blindados y mecanizados en las operaciones altamente móviles características de sus zonas de empleo y el apoyo aero táctico.

d. Conclusiones parciales

El soldado israelí es un soldado – ciudadano, un hombre completamente integrado a la sociedad de la cual se nutre y a la cual sirve con un alto grado de convencimiento de la causa a la cual representa: la supervivencia de su estilo de vida.

Como soldado en combate ha evidenciado ser un gran capitalizador de las enseñanzas adquiridas en base a una larga experiencia de guerra que nace incluso antes de la Segunda Guerra Mundial, habiéndose consolidado en dicha conflagración.

Según nos dice Moshe Pearlman²⁹ respecto de los factores que han contribuido históricamente a los éxitos de Israel fueron: “el espíritu combativo, unido al ingenio y ambos dominados por la inadmisibilidad de la derrota...”³⁰

²⁸ El Irgún era una organización para militar clandestina que luchaba por la independencia de Gran Bretaña entre 1931 y 1948. Por su parte el Lehi, operó de la misma manera pero entre los años 1940 y 1948, más radicalizado que el Irgún, este grupo también fue conocido como el “Grupo Stern” (por su líder Abraham Stern) y fue autor de varios atentados resonantes contra funcionarios británicos.

²⁹ Escritor israelí (nacido en 1911 y fallecido en 1986), se unió al ejército de Israel desde sus orígenes y se convirtió en el primer corresponsal de guerra de Israel, ha sido autor de numerosas obras relacionadas con la historia de Israel.

³⁰ Pearlman, Moshe (1950). La batalla de Israel. Buenos Aires, Argentina: Ed Estrellas.

CAPÍTULO IV

El Soldado Árabe

“Una mala paz, es peor que la guerra.”

Cayo Cornelio Tácito



Doctrina: Soviética

Pondera: La centralización en la toma de decisiones en los máximos niveles, no alienta la iniciativa ni la libertad de acción en ningún nivel de la conducción.

Equipo: Principalmente Oriental (URSS,

a. La profesión militar en los países árabes

Desde tiempos remotos los países de la región han tenido una larga tradición militar, vastos imperios se han establecido y han luchado con victorias y derrotas memorables, pero esas acciones se enmarcan en otros períodos de tiempo, en la antigüedad.

Los ejércitos “modernos” de la región no son mucho más antiguos que el ejército de Israel, esto puesto que varios países de la región deben su independencia y formación como tales al período posterior a la Segunda Guerra Mundial y se basan en el proceso descolonizar que prosiguió a la mencionada contienda.

Basta con recordar las siguientes fechas:

- 1) Egipto: Se independiza de Gran Bretaña el 28 de febrero de 1922.
- 2) Jordania: Se independiza de Gran Bretaña el 25 de mayo de 1946.
- 3) Siria: Se independiza del Imperio Otomano el 1 de septiembre de 1918 y de Francia el 17 de abril de 1946.
- 4) Irak: Se independiza del Imperio Otomano el 1 de octubre de 1919 y de Gran Bretaña el 3 de octubre de 1932.
- 5) OLP: Nace el 28 de mayo de 1964.

b. La doctrina militar de los países árabes

Debido a los años de ocupación por parte de las potencias europeas, en todos los casos aquí tratados la doctrina en general provenía de los países británicos

(esto sumado a que las fuerzas francesas del período de la Segunda Guerra Mundial e inmediatamente posterior, sufrieron una gran influencia británica).

Luego de las acciones militares durante la crisis del Canal de Suez en 1956, conocida como "Operación Kadesh", los países árabes en franca oposición a las potencias Occidentales (Gran Bretaña y Francia lideraban la coalición con Israel para estas operaciones), comienzan a alinearse con la URSS, empleando material e instructores soviéticos.

Este cambio de alineación le valdría las naciones árabes la obtención de material de última generación, pero con el empleo al estilo soviético, caracterizado por la escasa flexibilidad y la nula libertad de acción en cualquiera de los niveles de comando. Esto llevado a la acción contra una fuerza flexible, altamente móvil y basada en la libertad de acción e iniciativa de cada una de las instancias de comando conformó una receta para el fracaso.

c. Las FFAA y organizaciones paramilitares árabes

1) Egipto

Este país ha formado a sus FFAA hasta 1955 en estándares de tipo británico, debido a la fuerte influencia durante los años de ocupación, pero después de dicho año adaptaron el modelo de la URSS, mediante asesores y material bélico procedente del bloque Oriental.

La URSS realiza negociaciones para cambiar material militar y adiestramiento a cambio de la producción de algodón egipcia, otra de las necesidades soviéticas estaba cifrada en el empleo de bases en el Mar Mediterráneo y el acceso al Canal de Suez.

Tal vez como ningún otro de los países árabes involucrados, Egipto siempre ha sabido capitalizar las duras experiencias en sus guerras con Israel, una prueba de ello fue la excepcional recuperación de sus capacidades en 1973, si bien luego fue derrotada, desde esos días a la fecha, sus FFAA se han convertido en modernas y profesionales.

2) Siria

Luego del mandato francés, por medio del cual se estableció una fuerza paramilitar de Gendarmería, esta dio origen a las fuerzas armadas de Siria, las cuales sin experiencia en combate, tomarían parte activa en la guerra de independencia de Israel.

De escasa profesionalización, muy involucrada en la política interna mediante golpes de estado³¹, las fuerzas Sirias han pasado del modelo inicial francés al soviético.

Las FFAA Sirias, si bien numerosas y bien equipadas han adolecido una escasa capacidad profesional y el empleo del modelo soviético no mejoró en mucho su rendimiento en combate.

3) Jordania

Este tal vez sea el poseedor de las FFAA más profesionales de la región, con una fuerte influencia británica proveniente de los tiempos de la ocupación y de un tratado de defensa firmado con gran Bretaña que finalizó en 1957.

Sus fuerzas, si bien menores en tamaño y medios que las demás naciones árabes aquí descritas, son profesionales y evidencian ser poseedores de mandos eficientes.

Merece destacarse en este aspecto a la Legión Árabe Jordana, unidad de elite forjadora de las FFAA de Jordania, con alto espíritu de combate y que tuviera como misión la defensa del sector más importante del sistema defensivo Jordano: Jerusalém.

4) Irak

Las fuerzas armadas de Irak han sido formadas inicialmente por Gran Bretaña durante su mandato, en dichos tiempos el equipo y la instrucción corrió por parte de los ingleses y conformaron el embrión de las modernas fuerzas armadas.

³¹ Al tiempo de la Guerra de los seis días, estas fuerzas habían tomado parte en 5 golpes de estado (1949, 1954, 1961, 1963, 1966)

Las FFAA de Irak poseen una historia similar a la de Siria, con 6 golpes de estado entre 1936 y 1941, estas fuerzas pasaron en 1958 a ser adiestradas y equipadas por la URSS, en su intento de injerencia en la región.

Para el año 1948, estas fuerzas al igual que las Sirias combatieron en la Guerra de Independencia de Israel, pero la escasa experiencia y la pobre calidad de sus conductores contribuyeron a la derrota.

La influencia soviética sobre las FFAA y la política en Irak permaneció hasta mediados de los años '70, cuando se comenzó a adquirir material Occidental y su correspondiente doctrina de empleo.

5) OLP

La Organización para la Liberación de Palestina, fue fundada en el año 1964 con un propósito claro: la liberación de la madre patria Palestina, lo cual imponía la expulsión de Israel del territorio.

Generalmente apoyados por Egipto pero equipados y adiestrados por Siria, esas fuerzas no han gravitado con influencia en los acontecimientos que nos abocan en este trabajo. Pero sus métodos de operación y sus acciones han dado motivos para las contra reacciones israelíes en los años que aquí tratamos.

Operó desde bases en Jordania hasta Septiembre de 1970³², cuando fueron expulsados militarmente de allí y debieron establecerse en Líbano y Siria.

d. Conclusiones parciales

³² A la acción de expulsión de la OLP de Jordania se la conoce como "Septiembre Negro", nombre que adoptaría una organización terrorista que actuó en el atentado de los Juegos Olímpicos de Munich en 1972.

Las fuerzas armadas de los países árabes en general (la única excepción podría ser Jordania) han estado altamente involucradas en la política interna de sus países. Esta característica las ha desviado de su misión fundamental: la defensa.

Las FFAA han contribuido en varias formas con el desarrollo económico de sus países, colaborando en la industria del petróleo u otras industrias de alto valor que han fortalecido económicamente a sus países.

Esto, sumado a su injerencia casi directa en la política por medio de golpes de estado o acciones relacionadas con ellos, han menguado su profesionalismo.

CAPITULO V

La Política de Israel

“Sólo hay dos poderes en el mundo: la pluma y la espada.”

Napoleón Bonaparte

a. El Primer Ministro Levi Eshkol

Sucedió como 1er Ministro de Israel a David Ben Gurión, en 1963, desempeñando además el cargo de Ministro de Defensa.

Fue el forjador del Partido Laborista al lograr la unificación de los tres partidos socialistas de Israel.

Durante la crisis previa al conflicto bélico, mientras las potencias árabes hostigaban política y hasta militarmente a Israel, Eshkol fue duramente criticado por la opinión pública al no demostrar su capacidad de reacción ante tales provocaciones.

En esos tiempos el Jefe de las Fuerzas de defensa de Israel (FDI) era el Grl Yitzak Rabin, militar profesional y altamente estimado por las FDI.

Entre el jefe de Estado y el jefe militar existían profundas diferencias en cuanto a la respuesta que Israel debería darle a las provocaciones árabes, uno deseaba resolver diplomáticamente el conflicto, apelando a la colaboración y el otro abogaba por una acción militar punitiva y ejemplificadora que no sólo salvaguarde las fronteras del país sino que logre ampliarla y con ello mejorar la situación estratégica de Israel.

Para Rabin era clara la amenaza que representaba Siria, al ser una nación que estaba sindicada de brindar su apoyo a elementos terroristas que atacaban a Israel. Ello fue lo que comenzó a modificar la opinión de Eshkol en cuanto a las acciones directas.

Otra amenaza estaba constituida por la movilización egipcia y en tal sentido, asesoraba al 1er Ministro para realizar una masiva movilización de las FDI.

Si bien la sociedad se mostraba a favor de una acción de represalia contra las naciones árabes, los líderes políticos no confiaban en la reacción de la opinión pública mundial.

El Ministro de Relaciones Exteriores, Abba Eban, logró mantener y fortalecer las relaciones con los países amigos de Israel, lo cual favoreció la libertad de acción de Israel.

Su máxima demostración de capacidad de gestión se vio durante la “Guerra de los seis días”, cuando creó un gobierno multipartidista y convocó al Grl Moshe Dayan como Ministro de Defensa, dejando el mando de las operaciones militares en sus manos.

b. El Ministro de Defensa Moshe Dayan

Este arquetipo del soldado Israelí, había perdido un ojo en la Segunda Guerra Mundial combatiendo contra la Francia de Vichy, combatió en la Guerra de Independencia (1948) y se destacó en la Campaña del Sinaí (1956).

Luego de retirarse del servicio activo se abocó a una carrera política pero la crisis que derivó en la Guerra de los seis días, lo convocó nuevamente a 1ra línea como Ministro de Defensa.

Él personalmente comandó las acciones que condujeron a la captura de Jerusalem, el objetivo más caro al espíritu de Israel. También fue quién ordenó, sobrepasando la autoridad del 1er Ministro y del Jefe de las FDI, que se capturaran los Altos del Golán sobre la base de lograr una ventaja estratégica que sirva de protección de los Kibutz en los valles inferiores, siempre expuestos a la acción de la artillería Siria.

Esta visión para comprender claramente los objetivos estratégicos de Israel le valieron un gran prestigio en toda su carrera y este conflicto le otorgaría la más alta confianza por parte del pueblo de Israel y el reconocimiento que solo su carisma podía lograr.

Fue Ministro de Defensa, Ministro de Relaciones Exteriores, oportunidad en la cual fue uno de los mentores de los acuerdos de Camp David entre Israel y Egipto.

c. La identidad de Israel

“Jehová le dijo a Abraham: vete de tu tierra, abandona tu familia y sal de la casa de tus padres hacia la tierra que te mostraré y haré de ti una nación grande.”³³

La primera expresión formal sobre la conformación de un Estado propio para el pueblo judío en Palestina, se debe a Theodor Herzl, un austríaco que en 1896 escribió “Der judestaat”, en esta obra proclamaba el regreso de los judíos a la tierra de palestina a efectos de retornar a Sion, a Jerusalém.

De esta manera en el congreso de Basilea nace el movimiento “Sionista”, el cual se encargaba de: difundir estas ideas; adquirir tierras en Palestina; realizar viajes a efectos de reconocer el territorio y comenzar la emigración.

En 1917, la denominada promesa Balfour³⁴, otorgaba la esperanza de la creación del Estado Judío particionando el territorio de Palestina.

Pero recién el 1947 las Naciones Unidas votan a favor del a creación de un nuevo Estado y nace así Israel.

Desde 1947 hasta la Guerra de los seis días, Israel combatió brillantemente en dos oportunidades ampliando sus territorios y consolidando sus capacidades productivas y militares. La afluencia de inmigrantes ha desarrollado su capacidad productiva y la ha dotado de los suficientes recursos humanos para su expansión económica.

³³ Solar, David (2001). Encadenados a la promesa. Revista la aventura de la historia, La promesa de Dios al patriarca Abraham (Génesis 12 – 1), año 2200 AC., Pag 28 a 32.

³⁴ Hace referencia a la promesa efectuada por el Arthur James Balfour, mediante un documento del Foreign Office Británico y dirigida a la comunidad judía en Gran Bretaña, mediante la cual se decide a apoyar la postura judía de crear un Estado en Palestina. Esta declaración fue incorporada al Tratado de Sevres que estableció la partición del Imperio Otomano.

Israel es una extraña combinación de un Pueblo insertado en un Estado, vale decir, el pueblo predestinado por Jehová para ocupar los territorios que poseen en Palestina. Esto significa que hay un sentimiento de pertenencia mucho mayor a esa tierra y a sus habitantes puesto que todos profesan los mismos valores.

Israel es una Nación compuesta por inmigrantes de todo el mundo escapados en algunos casos de persecuciones y que concurrían a forjar el sueño de la “tierra prometida”.

Estas características moldean al ciudadano israelí, una comunión entre religión, sentido de pertenencia al terruño y convencimiento de ser el pueblo elegido por Dios para establecerse en ese lugar de la tierra.

d. Conclusiones parciales

Todo ciudadano israelí es un férreo defensor de su herencia histórica, de su cultura y religión, pocos casos existen de una identificación tan sólida. No es negociable el territorio israelí ni sus habitantes, el Estado ha demostrado en varias ocasiones que está dispuesto a pagar cualquier costo en pos de salvaguardar sus principios.

Rodeado de millones de árabes que le son hostiles, Israel ha sabido capitalizar la experiencia de sus soldados para proyectar un ejército eficiente y bien equipado pero mejor conducido, ha logrado crear clases dirigentes con gran compromiso y por sobre todo un pueblo orgulloso de sus instituciones, capaz de realizar los sacrificios más extremos en pos de la preservación de su Estado.

Los avances en materia de desarrollo económico y social han sentado las bases de una sólida nación que se destaca muy por encima de los países de la región.

CAPITULO VI

La Política Árabe

“El mando de muchos no es bueno; basta un solo jefe.”

a. La política de Egipto

Históricamente Egipto ha querido constituirse como un “árbitro” de los países árabes, intentado, por cualquier medio, legitimar su posición. Tal vez el hecho histórico de haber sido protagonista del origen de la civilización Occidental o el anhelo de recuperar una posición de relevancia en el contexto de las naciones.

Luego de la obtención de su independencia en 1805, este país quedó “atado” a la política Británica, de la cual sólo pudo liberarse en 1952 luego del derrocamiento del Rey Faruk I, por parte del Ejército, que finalizó llevando al gobierno al Cnl Gamal Abdel Nasser.

Este gobierno de corte nacionalista comienza sus funciones nacionalizando el canal de Suez, esto mejoró los ingresos públicos pero lo enfrentó a una guerra con Francia y Gran Bretaña en 1956, guerra en la cual participó Israel, beneficiándose de vastos territorios que lograron ampliar no sólo sus fronteras sino su poder de negociación en la región.

Nasser no hubiera sido lo que fue de no haber sido por la “victoria” de Suez, este hecho lo colocó como un referente en el mundo árabe y supo aprovecharlo.

No obstante ello, su interés en unificar las naciones árabes fue sólo con Siria entre 1958 y 1961 que logró conformar la denominada “República Árabe Unida” (RAU), unión que resultó más política que funcional.

Si bien se debe a Siria el proyecto de la RAU cuyo objetivo final, basado en el panarabismo, pretendía unificar a todas las naciones árabes. Pero el hecho de ser Nasser su presidente y establecerse la ciudad de El Cairo como capital contribuyó al malestar de Siria y a la creencia de que conformaba más una anexión que una unión.

Tras un golpe militar en Siria, la RAU desapareció, si bien Egipto continuó empleando dicho nombre hasta 1971.

b. La República Árabe Unida (RAU)

1) Siria

Para los sirios existe la creencia de la existencia de la “Gran Siria”³⁵ constituye un anhelo histórico. De hecho al hablar de Siria nos referimos a la región pero al hablar de la República Siria estamos haciéndolo del territorio reconocido como tal.



País de Sham (Gran Siria)

³⁵ País de Sham, también llamado Siria histórica, estaba compuesto por los actuales territorios de Siria, Jordania, Líbano, Israel, un sector de la actual Turquía (Pcia de hatay), el Norte de tabuk en la actual Arabia Saudita, la península del Sinaí y territorios palestinos.

Este concepto enraizado en la mente de los sirios implica la creencia de la posibilidad recuperar sus territorios o, en caso contrario, obtener la capacidad de controlar tanto política como militarmente la región.

Claramente estos intereses particulares de Siria se contraponen a los del resto de los países de la región.

Por lo antes dicho, ahora podemos comprender la injerencia de Siria en Líbano, Israel, Jordania y la intención de la creación de la RAU.

Claro está que para obtener la posibilidad de acrecentar su poder en la región Siria ha recurrido a todo tipo de estrategia, incluyendo el terrorismo.

2) Egipto

De manera similar a Siria, Egipto, ha especulado siempre con ser un referente de las naciones árabes, pero a diferencia de ella, en un punto logró alcanzar sus objetivos, cuando en 1956 salió airoso, políticamente, de la campaña de Suez.

La creación de la RAU, si bien de poca duración temporal, fue un concepto que buscaba la tan ansiada unión de los árabes, pero cada nación posee sus intereses particulares, los cuales siempre colisionaron entre sí.

Desde sus comienzos la política de “integración” egipcia con Siria demostró una realidad muy diferente. Para citar un ejemplo, el nuevo congreso de la RAU poseería, según la nueva constitución, 600 miembros, de los cuales 400 serían egipcios y el resto sirios. Esta y otras razones condenarían al fracaso a la RAU.

Egipto no ha sido el mejor ejemplo de estabilidad política, con una larga serie de golpes de estado e injerencias de las FFAA en la política que llegan hasta nuestros días.

La idea del líder natural y carismático, padre del pueblo, que guíe el mismo hacia la victoria está muy afincada en el pueblo egipcio y sus FFAA, las cuales se han especializado en sobrevivir a las purgas de los regímenes de turno.

Las elecciones de los cargos, generalmente han sido efectuadas por cercanías de amistad o vínculos familiares con los gobernantes, de otra manera es inexplicable la elección del Mariscal de Campo Mohamed Abdel Hakim Amer, como jefe del Ejército de Egipto, siendo uno de los principales responsables de la derrota a sus fuerzas en la guerra.

Según una nota publicada en 2012, “el Jefe del Estado Mayor egipcio Abdel Hakim Amer quien lideró al ejército egipcio a la batalla no poseía experiencia militar y era reconocido como corrupto, alcohólico e incompetente que en sólo 2 años ascendió de Mayor a Mariscal de Campo”.³⁶

c. La Organización para la Liberación de Palestina (OLP)

La organización Al Fatah es una organización político – militar palestina, creada en 1959 por Yasser Arafat en Kuwait. Fue el basamento de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP).

Sus antecedentes se remontan a la creación del Estado de Israel (1948) cuando grupos de estudiantes palestinos comenzaron a reunirse con la finalidad de planificar acciones que contribuyan a la destrucción del nuevo Estado. Pretendían aglutinar a todos los palestinos empleando esta causa como bandera.

Al Fatah se instaló en la franja de Gaza a comienzos de 1960 y se ha registrado como primera acción militar contra Israel el día 1 de Enero de 1965.

En 1967, esta organización contabilizó un total de 2432 ataques contra Israel, constituyéndose en la mayor ofensiva registrada.

Al Fatah no llegó a aglutinar al pueblo palestino y es más, logró convertirse en un grave problema para Jordania que tuvo que expulsarlos militarmente en 1970, en lo que se considera históricamente como el ·Septiembre negro·.

³⁶ Younes, Ali (18 de junio de 2012). 45 years after 1967 war, the road to defeat. (en red)

<http://english.alarabiye.net>

d. La realidad Jordana

Desde tiempos del mandato Británico este reino ha sido el más progresista de los países de la región, lo cual le ha valido el rechazo del resto de los países árabes.

El 25 de mayo de 1946 obtiene su independencia, y establece una monarquía gobernante pero adopta el sistema de monarquía parlamentaria, similar a Gran Bretaña

Originariamente el reino se denomina Reino de Jordania y Palestina, sus FFAA gozan de un alto prestigio por su profesionalismo y lealtad a la monarquía, siendo este el país que presenta menor injerencia de las FFAA en la política interior. Mediante un tratado especial con el Reino Unido, que duraría hasta 1957, sus FFAA lograron una evolución orgánica de relevancia respecto del resto de la región.

En 1950 el país se re denominó como Reino Hachemita de Jordania. Por un breve período Jordania e Irak se unieron de la misma manera que Egipto y Siria.

Un golpe militar en Irak dio por finalizada esta experiencia.

Las guerras de la región convirtieron a Jordania en el destino obligado de cientos de miles de refugiados palestinos con su bagaje de necesidades e intereses.

Durante los años `50 se conformaron varios grupos extremistas palestinos dentro de las fronteras jordanas, los cuales intentaron apoderarse de territorios jordanos para formar su propio Estado allí.

Organizaciones tales como “los hermanos musulmanes”; Al Fatah; Movimiento de Países No Alineados Fedayines; FPLP³⁷, fueron autorizadas por el gobierno del rey Hussein a establecer bases cercanas a la frontera y adiestrarse allí.

Fue desde estas bases que las guerrillas palestinas acosaron a Israel, generalmente con graves pérdidas para ellas en las represalias israelíes.

En el año 1968 los líderes palestinos llegaron a declarar que “Jordania es Palestina y Palestina es Jordania” Para 1970 las organizaciones afincadas en territorio jordano comenzaron a convertirse en una amenaza a la autoridad del rey y obstaculizaba el pleno ejercicio de su soberanía, motivo por el cual deberían ser expulsadas.

e. Conclusiones parciales

Como hemos visto la política de cada uno de los actores árabes no poseía más que un punto en común: la destrucción de Israel, pero la forma de lograrlo difería en cada uno.

“Entre los `50 y `60, las décadas que precedieron a la guerra, el mundo árabe se encuentra en guerra contra sí mismo enfrentando al nacionalismo árabe, la unidad árabe, el republicanismo y la monarquía.”³⁸

Luego de la guerra, el “Septiembre Negro” representó el fin del panarabismo, mostrando una guerra entre naciones árabes.

Mientras que Siria, producto de la revolución Baazista, cambió hacia la derecha y con la ascensión de Hafez Al Assad, quién tomaría las riendas del país por cerca de 30 años, abriría las rivalidades entre Siria e Irak (si bien este último también pertenecía al Baazismo).

La situación de los países árabes podemos definirla en base a:

³⁷ Frente Popular para la Liberación de palestina.

³⁸ Younes, Ali. Op Cit

- 1) La vulnerable situación política y militar de Jordania, con un régimen monárquico, rodeada de estados republicanos y hostiles y enfrentada a un Israel poderoso.
- 2) Un Egipto imbuido de un deseo de poder que pretendía expandir.
- 3) Una Siria integrada nominalmente a Egipto pero con recelos de su situación.
- 4) Un Irak aliado a las naciones árabes, pero lejano de Israel.

CAPITULO VII

Aplicación de la Doctrina del “Ataque Preventivo”

“El genio es el arte de la oportunidad.”

Napoleón Bonaparte

a. La diplomacia del Israel

Las relaciones diplomáticas de Israel son las que la han mantenido como “nación agredida” en la mente de cada una de las naciones del mundo, la habilidad de sus diplomáticos para presentarse como un débil Estado inserto en una región amenazante, compuesta por grandes potencias árabes hostiles, la han facultado para moverse libremente en sus campañas y obtener los objetivos políticos y militares requeridos.

El gran constructor de la diplomacia israelí de este período, ha sido, en gran medida, Abba Eban³⁹, que había prestado servicios como embajador de Israel ante la ONU, donde había adquirido fama de gran orador, y ante los EEUU.

Su conocimiento de la política internacional y en especial de la de los EEUU fue clave para obtener el apoyo político internacional a la campaña de Israel, sobretodo luego del ataque al USS Liberty⁴⁰.

Desde el fin de la Campaña de Suez o segunda guerra árabe – Israelí, las FDI realizaron estudios y planificaron acciones para un futuro conflicto, ya que estaban convencidos de que este llegaría tarde o temprano.

El autor de la planificación fue el general de la Fuerza Aérea de las FDI Ezer Weizmann, en el año 1962.

Este plan requería que las fuerzas aéreas de las naciones árabes fueran destruidas en tierra, de manera tal de conquistar rápidamente la superioridad aérea y de dicha manera favorecer las operaciones de las fuerzas terrestres.

³⁹ Abba Evan: Nació en Ciudad del Cabo (Sudáfrica) el 2 de febrero de 1915, combatió bajo las órdenes del Ejército Británico en la 2da Guerra Mundial, prestó servicios en Medio Oriente; entre 1948 y 1959 se desempeñó como embajador de Israel ante la ONU; entre 1950 y 1959 es embajador ante los EEUU; entre 1960 y 1963 se desempeña como Ministro de Educación y Cultura; Vice Primer Ministro de Israel entre 1963 y 1966 y Ministro de Relaciones Exteriores entre 1966 y 1974. Fallece en Israel el 17 de noviembre de 2002.

⁴⁰ USS Liberty: Buque de la Armada de los EEUU, especializado en operaciones de inteligencia electrónica, que se hallaba en aguas internacionales al Norte de la Península de Sinaí cuando fue atacado por lanchas rápidas y aviones de combate de Israel el 8 de junio de 1967. En este ataque pierden la vida 34 marinos y el buque queda seriamente dañado.

Un factor determinante para el éxito de esta operación estaba puesto en la sorpresa, la acción debería ser sorpresiva y muy violenta, destruyendo las aeronaves en tierra y dejando inoperables las pistas de las bases aéreas.

En 1964, el General Mordechai “Moti” Hod, en ese entonces comandante de la Fuerza Aérea Israelí, diseñó la denominada “Operación Focus”⁴¹

El ataque preventivo, está pensado para eliminar una amenaza antes de que la misma logre efectivizarse, pero a sabiendas de que el enemigo está adquiriendo la capacidad para atacar primero. Este detalle es de importancia por cuanto debe probarse dicha capacidad, de lo contrario las naciones del mundo no apoyarán a la nación que ataque primero y la calificarán de nación agresora.

Las Naciones Unidas condenan este tipo de acciones cuando no son consentidas por ella.

Los israelíes no han sido los inventores de este tipo de acción, ya los japoneses en su ataque a Pearl Harbour lo habían empleado en 1941.

b. Los Estados Unidos

La administración gobernante estaba encabezada por el presidente Lyndon Johnson, quién se encontraba en una triple encrucijada:

1) Negarse a apoyar a Israel

Bajo la administración del GrI Dwight D Eisenhower y luego de las acciones del Canal de Suez en 1956, los EEUU entenderían como un acto de guerra el caso de cerrarse el estrecho de Tirán por parte de la potencia que lo cerrara y obrarían en consecuencia.

⁴¹ También conocida como Mivtza Mocked en hebreo.

2) Apoyar acciones militares de Israel

Evitar oponerse a acciones militares de Israel que le permitan mantener su autonomía política.

3) Empeñar fuerzas de los EEUU

Emplear fuerzas de los EEUU en una acción directa para abrir el estrecho a la navegación, para evitar que peligre la integridad de Israel.

La posición de los EEUU también estaba condicionada por el apoyo explícito que la URSS brindaba a las naciones árabes, tanto mediante asesores militares como de material bélico de primer nivel para la época.

Este apoyo soviético obligó al presidente Johnson a autorizar el envío de tanques M –48 en 1965 y aviones de combate A – 4 Skyhawk en 1966, como medio para contra nivelar la balanza militar de la región.

EEUU pensaba que “las ventas de armas soviéticas hacia los países árabes, especialmente Egipto, amenazaban con hacer peligrar la superioridad militar israelí. Los asesores de Johnson advirtieron que si los EEUU no equilibraban el balance de poder, los líderes israelíes podrían llegar a lanzar una guerra preventiva o desarrollar armas nucleares.”⁴²

c. Las amenazas a la integridad de Israel como nación

1) La amenaza Siria

Israel debía abastecerse de agua para el desarrollo de su economía, dicho recurso era obtenido desde el Río Jordán, al Norte del Mar de Galilea, por medio de canales.

Algunos países árabes realizaron obras con la intención de desviar de su curso las aguas de los ríos Jatzbani (Líbano) y Banias (Siria) evitando que

⁴² [US Department of State. Office of the historian. Milestones 1961 – 1968. Disponible en: https://history.state.gov/milestones/1961-1968/arab-israeli-war-1967](https://history.state.gov/milestones/1961-1968/arab-israeli-war-1967)

sus aguas lleguen al río Yarmuk en Jordania, contribuyendo a la sequía en el territorio israelí. Claramente para Israel esto era una provocación de guerra.

Así en noviembre de 1964 la Fuerza Aérea de Israel fue empleada para destruir las obras de canalización en una acción que no tuvo respuesta alguna por parte de las naciones árabes, lo cual demuestra que no preveían una reacción semejante y no poseían un plan para repelerla.

Desde los altos del Golán, el bombardeo casi constante por parte de las fuerzas Sirias en contra de los colonos judíos parecía ser parte de una política de constante agresión, pero nuevamente, las represalias de Israel en 1966 no recibieron respuesta lo cual confirma que no existía una planificación para la ejecución de alguna operación formal.

El 7 de abril de 1967 como consecuencia del bombardeo indiscriminado de los colonos desde el Golán, se produjo un combate aéreo entre aparatos de Israel y Siria que dejó como saldo seis aviones sirios derribados. Al cabo de estas acciones el jefe del Estado Mayor israelí, Teniente General Itzjak Rabin, afirmó: “...si tales actividades proseguían, la reacción israelí sería tal que pondría en peligro la existencia misma del régimen de Damasco.”⁴³

Estos casos son una muestra de la clara falta de planificación de las fuerzas sirias o de su gobierno, el cual sólo buscaba hostigar a Israel sin medir en consecuencias, pero no estando en capacidad de asumir los costos de dicha agresión.

2) La amenaza Egiptia

El Pte Nasser al hacerse con el poder de Egipto, buscó establecer un liderazgo regional, uniendo al mundo árabe bajo la forma del establecimiento de la República Árabe Unida (RAU).

⁴³ Herzog, Jaim (1987). Las guerras árabe – israelíes. Jerusalén, Israel: Ed La semana publicaciones Ltda.

La creación de la RAU perseguía “*el objetivo de liberar a la madre patria árabe del peligro sionista*”.⁴⁴

Nasser representaba una verdadera amenaza para Israel, esto puesto que realizaba afirmaciones hostiles, tomaba medidas del mismo tenor y poseía las fuerzas armadas más poderosas de la región.

La injerencia de Egipto en Yemén, lugar en el cual empeñaron más de 100000 efectivos, demuestra el grado de interés en ser considerado como árbitro de la región.

El establecimiento de la alianza con Siria, la conformación de un comando unificado (al menos nominal) a cargo de un oficial superior egipcio y la firma, posteriormente, del pacto con Jordania daban una muestra de su capacidad de negociación y de la determinación de cumplimentar con un objetivo concreto: la destrucción de Israel.

Claramente Egipto disponía de superioridad en medios aéreos, tanques, artillería e infantería, superando en número (más no en calidad) a Israel. Los medios más modernos provenían de la cooperación de la URSS, incluían instructores y asesores militares (algunos pilotos soviéticos piloteaban aviones de combate de Egipto).

El repliegue de las tropas de Naciones Unidas en la Península del Sinaí, el 16 de mayo sumado al cierre del Estrecho de Tirán, el 22 de mayo de 1967, a la navegación de navíos israelíes demostraba al mundo la firme intención de ahogar la frágil economía de Israel. Con estas acciones Nasser no fue consciente del grado de provocación ni de la respuesta que ello implicaría.

3) Las acciones de los grupos guerrilleros

Desde las fronteras sirias y jordanas se facilitaron las operaciones de los grupos terroristas que se infiltraban en Israel para cometer atentados de todo tipo, los cuales también motivaban violentas reacciones de las FDI.

⁴⁴ Barker, A.J. (1974). La guerra de los seis días. Madrid, España: Ed San Martín.

Las acciones terroristas se intensificaron de tal manera que en noviembre de 1966 impulsaron al Ejército de Israel a ejecutar una operación militar sobre la aldea Samu, en los montes Hebrón. Para esta operación se emplearon blindados y aviones, lo cual muestra la magnitud de la violencia.

Los grupos guerrilleros no efectuaban operaciones coordinadas con los países árabes, lo cual las hacía menos eficaces.

d. El caso Jordano

El Rey Hussein, debía temerle mucho más a sus vecinos árabes que al Estado de Israel, de hecho ya había sido víctima de varios intentos de asesinato financiados y planificados tanto por Egipto como por Siria.

Las organizaciones terroristas operaban desde sus fronteras sin control, cada vez más acciones sobre el territorio israelí partían desde aquí y con total impunidad, golpeaban y se replegaban.

Esta situación cambió radicalmente cuando el 13 de noviembre de 1966, las fuerzas de defensa de Israel lanzaron la operación "Shredder", una demostración de fuerza sobre el propio territorio jordano, con el empleo de elementos mecanizados y blindados, elementos aéreos y en el orden de 4000 efectivos movilizados como parte de la reserva en el territorio y empleando como fuerza principal un elemento de cerca de 400 paracaidistas apoyados por medios blindados.

Si bien esta acción motivó la reacción de las fuerzas jordanas en defensa de su territorio – con apoyo de fuego aéreo e infantería mecanizada –, los enfrentamientos armados que se produjeron dieron resultados negativos para los mismos.

Israel logró cumplir sus objetivos militares, destruir edificaciones sindicadas como bases de operaciones de los terroristas y demostrar su disposición a hacer respetar su libertad.

Para el rey Hussein esta acción sólo representó el descontento popular y el incremento del sentimiento de venganza contra Israel por parte de los grupos palestinos.

e. Conclusiones parciales

Como hemos podido apreciar en este capítulo, Israel es una pequeña isla en medio de un mar de naciones árabes hostiles que se habían comprometido a la destrucción de la “amenaza judía”, por ello la única forma de subsistencia constituía en adelantarse a los problemas y poseer la decisión siempre. Esta iniciativa podría ser política o militar y en ella se depositaría no sólo la convicción de obtener el beneficio de la seguridad, sino de la misma supervivencia.

La política exterior de Israel ha acompañado de manera coordinada a la política interior y al instrumento militar de Israel. Esta acción coordinada y bien planificada siempre ha dado sus frutos y le ha merecido a este país el logro de todos los objetivos propuestos.

El empleo del “ataque preventivo”, no es algo nuevo en la historia de la guerra, pero el caso aquí tratado ha quedado enmarcado en el inconsciente colectivo como el más paradigmático.

La conformación de un grado de amenaza tal que ponga en peligro la misma existencia de un Estado, como fue en 1967 el caso de Israel, es sin duda el mejor ejemplo de este tipo de “política”, pero su ejecución exitosa se basa no en la casualidad sino en la conjunción de varios actores y factores, a saber:

- 1) La certeza de una amenaza potencial que afecta la vida misma de un Estado.
- 2) Una sobresaliente política exterior que logre afianzar los lazos con las naciones amigas formadoras de opinión (EEUU, Europa, etc).
- 3) Un gobierno capaz de dejar de lado pasiones políticas partidarias y no dudar en buscar a los mejores para los puestos de decisión en el momento adecuado, otorgándoles la libertad de acción necesaria, tal el caso del Grl Moshe Dayan como ministro de defensa o el Grl Yitzhak Rabin como Jefe del Estado Mayor de las FDI.
- 4) Un brazo armado educado en sólidos valores espirituales e instruído en el empleo y aprovechamiento de los medios provistos.
- 5) Una gran apertura mental como para fomentar la libertad de acción en todos los niveles de la conducción y no cercenarla por meros intereses personales o desconocimiento.

- 6) Una gran experiencia tanto política como militar, que permitan y faciliten el arte de planificar operaciones a futuro sin excesivos condicionantes y en el marco de una mesa de trabajo multidisciplinaria.
- 7) Un excelente manejo de los medios de comunicación social y de la disciplina del secreto.

En este capítulo hicimos hincapié en el porqué de la acción preventiva de Israel, cuáles eran las amenazas concretas a su existencia y cuál era la situación que vivían cada uno de sus enemigos potencias en 1967.

Intentamos enmarcarnos espacio – temporalmente en la realidad de Israel en el período entre guerras de 1956 a 1967.

CAPÍTULO VIII

Las “armas secretas” de Israel

“Hay solamente una manera de evitar la decadencia:

Nunca dejar de crecer, nunca ser esclavo ni del pasado ni del presente,

nunca vacilar en intentar algo nuevo por miedo de cometer un error.”

Maj Gen J.F.C. Fuller

a. El servicio de inteligencia de Israel MOSSAD

Nacido el 13 de diciembre de 1949 como Instituto Central para la Coordinación, fue reorganizado en 1951 y opera bajo la órbita del 1er Ministro de Israel. El lema del MOSSAD es una cita de la Biblia⁴⁵ que dice: *“Porque con dirección sabia, harás la guerra, y en la abundancia de consejeros está la victoria.”*

En 2011 su lema cambió por: *“Dónde no hay un buen consejo, el pueblo cae, pero en la abundancia de consejeros está la victoria.”*⁴⁶

Esta ha sido una eficiente organización al servicio de Israel que ha logrado importantes éxitos, como por ejemplo el desarrollado mediante la “Operación Diamante”. Esta maniobra comenzó en 1963 y concluyó en 1966 con la captura de un avión soviético MIG 21, el avión más avanzado de la época. Este avión fue sustraído de la Fuerza Aérea de Irak por medio de un piloto desertor que voló hacia Israel y lo entregó. Toda esta operación fue conducida por agentes del Mossad infiltrados en Egipto y en Irak. Estos agentes, además lograron hacer escapar de Irak a toda la familia del piloto y asilarlos en Israel.

La captura del MIG 21 significó la primera oportunidad de analizar el caza soviético y determinar sus vulnerabilidades. Merced a esta acción la Fuerza Aérea de Israel obtuvo una ventaja relativa en el combate aéreo.

Otro caso emblemático de la eficiencia del Mossad es del agente Eli Cohen, quién pese a ser nacido en Egipto, fue reclutado por el Mossad en 1960.

Este agente fue reconvertido con una falsa identidad árabe siria, viajando a la Argentina en 1961 para establecer una coartada y luego se mudó a Damasco. Este hombre logró penetrar el más estrecho anillo de seguridad Sirio en los Altos del Golán apelando a las amistades logradas por la confianza obtenida.

⁴⁵ Proverbios 24:6

⁴⁶ Proverbios 11:14

Fue él quien produjo planos con la exacta ubicación de las armas pesadas y las posiciones de las tropas sirias que podrían afectar la maniobra de Israel, llegó a conocer los nombres de cada uno de los pilotos sirios y la ubicación de sus aeronaves.

En 1965 fue capturado por la inteligencia soviética y entregado a las fuerzas sirias quienes lo juzgaron por espionaje y lo condenaron a morir en la horca.

b. El manejo de los Medios de Comunicación Social (MCS)

Para lograr los objetivos impuestos por Israel, se debería ejecutar un plan de velo y engaño que evitara mostrar a las naciones árabes un incremento en las actividades previas a una campaña, con lo cual, “el sábado 3 de junio de 1967, en los periódicos se veían fotografías de soldados israelíes de permiso, descansando con sus familias en la playa. Dayan, el ministro de defensa, pronunció un discurso magistral en el que transmitía la impresión de que la guerra no era inminente. El jefe del Estado Mayor, GrI Yizhak Rabin, no parecía más preocupado de lo habitual.”⁴⁷

La política de disciplina del silencio, las medidas de contra inteligencia adoptadas por las FDI a lo largo de su historia, han evidenciado su alta calidad profesional y un alto estándar de seguridad en todos los ciudadanos.

El empleo de esta estrategia ha sido uno de los mayores logros de Israel a lo largo de su historia militar, no sólo negarle información al enemigo sino confundirlo con informes falsos y obligarlos a modificar su planificación. Estaba claro que la guerra era una cuestión de tiempo y quien diera el primer golpe tendría mayores chances de salir victorioso.

Para Israel, la iniciativa no puede ser dejada en manos de las naciones árabes y por ello los planificadores habían coincidido en el plan “Mocked”, el cual estaba condicionado por el secreto, mediante un elaborado plan de velo y engaño que permitiera obtener la sorpresa inicial y facilitar la destrucción en tierra de las fuerzas aéreas de los países árabes.

c. La educación

⁴⁷ Laffin. John & Chappell, Op Cit.

El “espíritu combativo”, la principal arma en el engranaje de la Haganá, constituía un acertado compuesto que abarcaba una multitud de cualidades. Entre ellas, el afecto por el suelo, la dedicación a la tarea de reconstruir la patria judía, la inadmisión del “imposible” en el vocabulario hebreo, la disposición de morir antes que rendirse. Estas cualidades se forjaron en el movimiento sionista “pionero”, fueron traídas a Palestina por los primeros colonos, y se desarrollaron en las filas de la Haganá.”⁴⁸

La educación es ampliamente valorada en Israel, por causa de su cultura ancestral está considerada como la piedra basal de la sociedad y tiene altas tasas de alfabetización.

Esta combina las materias de conocimientos generales como en cualquier país pero acopla un fuerte componente religioso, como base de la identidad de Israel.

Esta calidad educativa se ha manifestado en la capacidad tecnológica el país, con profesionales de alta calidad con una sólida vocación de servicio a su país, en todos los frentes.

Desde el punto de vista militar, Israel ha producido sobresalientes conductores, desde las formaciones iniciales entrenadas por el Grl Orde Wingate, donde hombres de la talla de Moshé Dayan sirvieron hasta destacados generales forjados en los campos de combate, como Israel Tal o Ariel Sharon.

Esta destacada clase de soldados se han adiestrado en base a métodos como el implementado por Meir Har Zion⁴⁹, quién fue autor de la frase:”El sudor ahorra sangre” y por ello empleaba métodos de rigurosos entrenamiento para capacitar a sus hombres.

*“El Ejército israelí no se ha contentado con seguir las normas establecidas por otros ejércitos.”*⁵⁰ En tal sentido la Fuerza Militar ha realizado muchas investigaciones de campo a efectos de optimizar sus recursos humanos,

⁴⁸ Pearlman, Moshe, Op Cit.

⁴⁹ A este método se lo denominó “Har – Zionismo”.

⁵⁰ Laffin. John & Chappell, Mike, Op Cit.

realizando experimentos con el empleo del agua en la hidratación de los soldados en marchas a través del desierto o con el manejo del sueño. Todo ello a efectos de tener su propio registro de efectividad. Así, por ejemplo el *“Ejército de Israel ha llegado a la conclusión de que una unidad no ha de ser relevado de su misión hasta no haber sufrido más del 50% de bajas.”*⁵¹

d. El ciudadano israelí

En uno de los primeros capítulos lo hemos catalogado como un soldado y ciudadano, una persona con vocación de servicio y un profundo amor por su país.

Si bien el servicio militar es de carácter obligatorio, los ciudadanos no lo consideran como una pesada carga sino como un privilegio y honor.

Inicialmente (1949) el servicio militar para las mujeres era por un período de 18 meses y para los hombres de 30, a los cuales se le agregaron 6 meses más en 1968.

Todos los ciudadanos al dejar el servicio militar pasan a engrosar las filas de la reserva hasta los 50 años.

*“Ingresar en el Ejército, (...) no es una experiencia traumática (...), prácticamente todos los chicos y chicas han sido ya miembros del Gadna”*⁵².

“Muchos jóvenes israelíes, al llegar a la edad del servicio militar, se presentan voluntarios para el Noar Halutzi Lohem (jóvenes colonizadores combatientes), siendo éste un cuerpo de entrenamiento que lleva a cabo tareas agrícolas en los asentamientos fronterizos”.⁵³

⁵¹ Ibid.

⁵² Gadna: Más conocida como Nahal, conformada por Batallones jóvenes, constituyen una escuela de iniciación para las fuerzas armadas, entrena a los jóvenes en el manejo de armas de fuego, vuelo, instrucción, paracaidismo, formación física, marcha y mando.

⁵³ Laffin. John & Chappell, Mike, Op Cit.

Esta temprana vocación de servicio, brinda la oportunidad de seleccionar y formar a los líderes de las organizaciones que tarde o temprano tendrán la responsabilidad de dirigir desde empresas, unidades militares o el mismo gobierno.

e. Conclusiones parciales

Vemos en este capítulo que no hay un “arma” secreta, lo que hay es una nación disciplinada, con educación de nivel y con una profunda vocación de servicio. Una nación que posee un compromiso con su territorio, su religión y sus tradiciones.

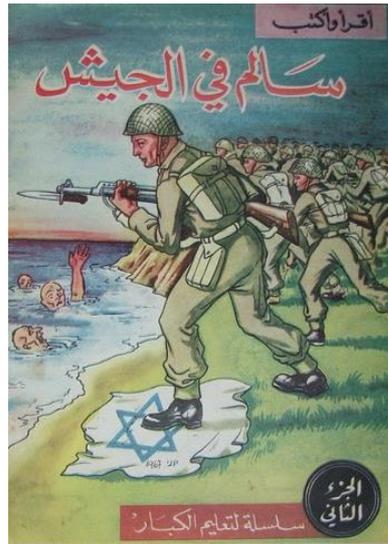
Ciudadanos y soldados, la mejor definición de la sociedad israelí, comprometidos desde jóvenes con el fortalecimiento y la defensa del Estado de Israel, ya sea integrando las Fuerzas de Defensa, la inteligencia o en cualquier puesto de trabajo. Dispuestos a prestar servicio ante el llamado de alistamiento ante una amenaza que afecte la integridad de este país.

CAPÍTULO IX

La idiosincrasia árabe

Un ejército de ciervos dirigido por un león es mucho más temible que un ejército de leones mandado por un ciervo.

Plutarco



Propaganda árabe mostrando a sus tropas avanzado sobre Israel hasta empujarlos hacia el mar

a. Los Medios de Comunicación Social de Egipto

Si bien controlados por el gobierno, este mismo los empleó sin una adecuada planificación, utilizándolos para exaltar la confianza de los pueblos árabes de una manera excesiva y que culminó siendo contraproducente.

El mal manejo de la información y de los medios creó falsas expectativas que motivaron el empleo prematuro de otras naciones árabes en el conflicto, como el caso de Jordania, con resultados dispares.

Al final de la confrontación pudo saberse que los medios árabes en realidad contribuyeron al esfuerzo de propaganda de Israel más que al árabe, esto por cuanto alimentando éxitos irreales se generó un grado de confianza tal que cuando las fuerzas israelíes convergían sobre sectores que no se preveía lograrían ocupar, terminaban generando caos y repliegues desordenados que beneficiaban a la aviación israelí, ocasionando grandes pérdidas entre las fuerzas árabes.

Una larga serie de golpes y contra golpes de Estado y un mal manejo constante de los medios de comunicación forjaron en el espíritu del pueblo árabe una sensación de guerra permanente, sin poder definir cuándo era una guerra verbal o material.

Una constante crisis económica, plagada de noticias sensacionalistas sobre éxitos de dudosa certidumbre, sólo confundían al público oyente y ante la credulidad de los menos educados (una mayoría) provocaba un excesivo exitismo y confianza en el gobierno y sus FFAA.

“Las guerras intra árabes fueron alimentadas por inescrupulosos y poco profesionales periodistas en las emisiones de radio y televisión o en los periódicos de las capitales árabes. La falta de libertad e independencia de los medios de comunicación y periodistas árabes unida a los dictadores conformaron un factor clave en la derrota de 1967.”⁵⁴

“La principal maquinaria de propaganda de Nasser fue su radio, la voz de los árabes, que provocaba estragos en el mundo árabe, creando la percepción de un poderoso e invencible Egipto contra de Israel y contra sus enemigos árabes. Esta todo poderosa imagen causaba en la gente árabe de poco nivel intelectual

⁵⁴ Younes, Ali, Op Cit.

la creencia de que la liberación de palestina era un mero paseo en el parque. Ello incluso engañó a otros líderes árabes haciéndolos pensar lo mismo.”⁵⁵

b. La figura del “líder” para el ciudadano árabe

Apoyado en el “Panarabismo”, el Presidente Gamal Abdel Nasser, intentó liderar al mundo árabe, en un viejo anhelo. Pero esta unión estaba impulsada por dos partidos políticos principales: Baazismo (fuerte en Siria e Irak) y Nasserismo (Egipto), los cuales promovían la unión de los pueblos, la nacionalización de las industrias extranjeras y un mayor desarrollo de los servicios públicos.

La creación del Estado de Israel en 1948 fue considerada por las naciones vecinas como una traición por parte del mundo occidental. Esta acción fue generadora de varios conflictos intentando unir al mundo árabe detrás del objetivo de destruir a Israel, pero sin una coordinación adecuada.

La derrota de la guerra de 1948, fue un disparador para la asunción del poder de Nasser en Egipto en 1952 y con el del panarabismo, cuya mayor expresión ocurrió con motivo de las acciones bélicas de 1956 en el Canal de Suez.

Esta figura carismática se convirtió, para el pueblo árabe en la imagen del líder a quien nada se le discute, puesto que él sabe elegir el camino correcto para el logro del fin perseguido. Por ello se le perdonaron las acciones en Yemen o la derrota militar de 1956, pero en 1967 otra sería la historia.

Nasser supo aprovechar el apoyo popular en su país, el manejo de las FFAA y con ello supo granjearse el respaldo de Siria, el respeto de Irak, pero no tenía la confianza de Jordania.

c. El pueblo Árabe

El pueblo árabe, al igual que el judío, es un pueblo creyente, en general profesan el Islam, el cual *“en el primer momento (...) es más abierto hacia los judíos, cristianos, mandeos y zoroastras, a quienes considera en pie de igualdad con respecto a los musulmanes. Pero muy pronto habrá una condena*

⁵⁵ Ibid.

*doctrinal hacia todos ellos cuando se produzca “la ruptura” entre Mahoma y éstos, que no aceptan que la revelación coránica venga a completar a las anteriores.”*⁵⁶

La religión del Islam nació con la esperanza de unir a los pueblos árabes disgregados en tribus en el inmenso desierto, de modo tal que la religión es un factor aglutinante de las naciones árabes.

Pero “el mundo musulmán parece estar atrapado entre la fidelidad a las tradiciones y la interpretación literal de los textos religiosos, por un lado, y el deseo de modernización, por otro.”⁵⁷

“A finales de los años 50 y a lo largo de los 60, el mundo árabe está desgarrado entre varios discursos políticos divergentes.”⁵⁸

El pueblo árabe carece de los estándares de educación de los países occidentales o de Israel, la injerencia de la religión en todos los aspectos de la vida ha ahondado la brecha entre la tradicional forma de vida y la modernidad, entendiendo esta última como el proceso de avances científicos y técnicos necesarios para brindar más y mejor calidad de vida a los ciudadanos.

d. Conclusiones parciales

Tanto como pasa en el caso de Israel, el pueblo árabe es un pueblo religioso, pero a diferencia de aquel, la educación está subordinada a la religión y ésta, a su vez rige o ejerce una fuerte presión en la política, por ello la población se ha mantenido en una suerte de educación básica, con escasa posibilidad de aumentar el conocimiento científico ni crítico.

⁵⁶ Corvino, Claudio & Charfi, Mohamed (2002). El legado de Mahoma. Revista la aventura de la historia, 66

⁵⁷ Ibid.

⁵⁸ Ibid.

El hecho del retraso en la educación no es menor ya que en Israel la religión tiene su peso pero no limita la acción educativa o al menos colabora en la capacidad de proyección del país.

La influencia de la religión, se ve plasmada en la confianza ciega en la figura del líder, quién es responsable por la felicidad de su pueblo y al cual le es permitido todo sin duda alguna.

Esta interpretación estricta y textual de la fe, no permite el juicio crítico, imposibilitando el progreso y estancando el arribo de la modernidad o de la adaptación a nuevas formas y estructuras tanto políticas como religiosas

Ello ejerce una influencia fundamental en la estructura social del país, así las clases superiores ascienden por favoritismos personales y no por capacidades, ello también es reflejado por la estructura militar, de tal manera que las clases bajas con escasa educación prestan servicio como tropa y la clase acomodada sirve como oficialidad.

Al momento de llegar el combate estas diferencias culturales y sociales saltan a la vista y demuestran la desconfianza en la escasa formación profesional tanto de superiores como de subalternos, demostrando con ello que el equipamiento más importante no es el técnico sino el humano.

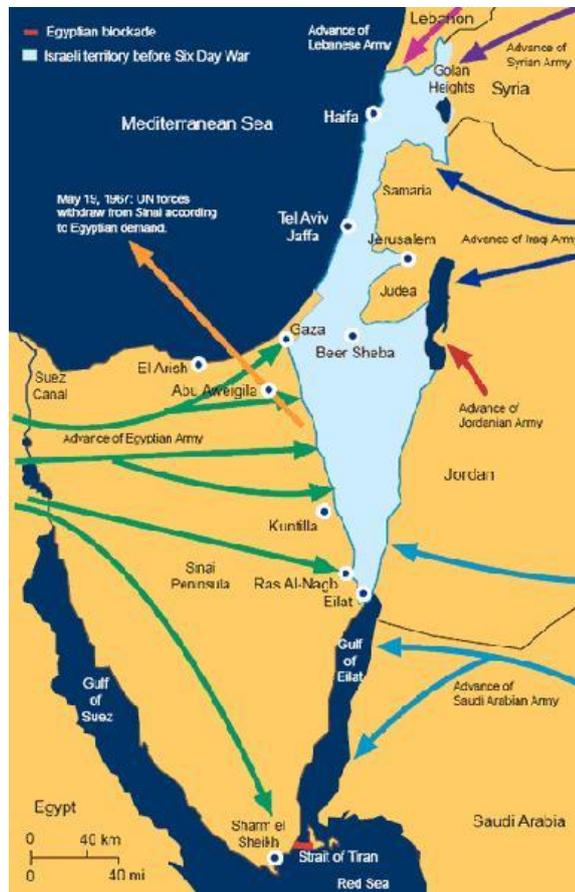
CAPÍTULO X

Los seis días que asombraron al mundo

*Existe el peligro de que nos
veamos tan obsesionados por la*

táctica, que nos haga perder de vista nuestra meta.

Henry Kissinger



Movilización árabe y repliegue de la ONU

a. La fase previa a las operaciones militares

1) Se Configura la crisis

Nasser se creyó obligado a demostrar la realidad de su pacto defensivo con Siria con celo militar. Esta circunstancia fue aprovechada por los rusos, quienes estaban preocupados por la seguridad de Siria y por ende del régimen de Damasco, al cual deseaban preservar pues les había permitido poner el pie en Medio Oriente.

El 13 de mayo de 1967, los soviéticos informaron a Nasser que los israelíes habían desplegado 11 brigadas a lo largo de la frontera Siria, ante esta novedad, *“el embajador soviético en Israel fue invitado por el primer ministro Levi Eshkol a acompañarlo a la zona fronteriza con Siria para poder convencerse con sus propios ojos que la información relativa a la concentración de tropas era totalmente falsa. Es que en realidad en lugar de once brigadas, había allí cuando mucho once compañías. Sin embargo, el diplomático soviético declinó el convite. Los rusos estaban interesados – por sus propios móviles políticos – en promover la causa Siria, y no tenían ninguna intención de ayudar a Israel a desmentir las acusaciones de Damasco.”*⁵⁹

La URSS estaba interesada en presionar sobre el caso sirio a efectos de influir sobre Egipto para que amenazara a Israel desde el sur y reforzar de esa manera la seguridad Siria.

Después del 15 de mayo los acontecimientos sucedieron rápidamente siendo una característica de este período previo al inicio de las operaciones la indefinición de las potencias occidentales.

Ese día Israel festejaba el Día de la Independencia. Mientras tanto grandes contingentes de tropas egipcias marchaban rumbo al Canal de Suez. Radio

⁵⁹ Herzog, Jaim (1987). Las guerras árabe – israelíes. Jerusalén, Israel: Ed La semana publicaciones Ltda.

Damasco anunciaba: "La batalla decisiva está por comenzar". El denominado Ejército de Liberación de Palestina abandonó sus campos de entrenamiento y tomó posiciones en la región de Gaza.

La decisión de Egipto recibió total apoyo de Irak, Libia, Líbano, Arabia Saudita y Kuwait.

El día 16 de mayo el gobierno egipcio exigió la retirada de las fuerzas de la ONU, aspecto que se cumplió el 19 de mayo en una breve ceremonia llevada a cabo en Gaza.

Los canadienses se mostraron disconformes por la precipitada actitud del Secretario General U Thant quién adoptó la resolución sin convocar al Consejo de Seguridad ni a la Asamblea General. Extrañamente EEUU y Gran Bretaña permanecieron impasibles.

El 17 de mayo en Amán se anunció la movilización de las fuerzas jordanas, a ello le siguieron las de Irak y Kuwait el 18 de mayo.

El 20 de mayo el Consejo de la Liga Árabe emitió un comunicado donde manifestó que un ataque contra cualquier Estado árabe sería considerado como una agresión a todos, esta resolución fue firmada por: Egipto, Irak, Arabia Saudita, Siria, Líbano, Jordania, Yemen, Libia, Sudán, Marruecos, Kuwait y Argelia.

El 22 de mayo Egipto declaró el cierre del Estrecho de Tirán para la navegación de buques desde y hacia Israel, por ello el 23 de mayo Eshkol expresó que la interferencia a la navegación israelí en el Estrecho de Tirán sería considerada un acto de guerra.

El presidente Johnson declaró que el bloqueo era ilegal y que EEUU estaba firmemente comprometido a respaldar la integridad de todas las naciones de Medio Oriente.

Por su parte el Rey Feisal, quién se encontraba en Londres en ese momento, anunció que había ordenado a las fuerzas sauditas, disponerse para librar batalla contra la agresión israelí.

El 24 de mayo el Primer Ministro Wilson reafirmó el derecho de los británicos a surcar con sus barcos el Estrecho de Tirán como vía marítima internacional. La opinión pública de Gran Bretaña tomó posición por Israel.

Ese mismo día EEUU y Gran Bretaña acordaron que el Golfo de Akaba fuera reabierto a la navegación internacional y anunciaron que no se excluía una acción militar.

El gobierno jordano, por su parte, declaró que había concedido autorización a las fuerzas sauditas e iraquíes a entrar en su territorio. Irak rechazó la invitación debido a que su posición era pro - nasserista.

El Ministro de RREE (Abba Eban) israelí partió para EEUU, vía París y Londres, para entrevistarse con el Presidente Johnson y hablar ante el Consejo de Seguridad de la ONU.

El 25 de mayo el Ministro de Defensa egipcio arribó a Moscú en busca de apoyo y material ruso.

El 26 de mayo Eban se entrevistó con Johnson, pero no encontró mayor apoyo de éste, a pesar de haberle recordado al presidente norteamericano que su postura cuando fuera senador en 1956/57 había sido pro - israelí.

En un claro ejemplo de indecisión Johnson expresó que quería ver flamear la bandera de Israel en el Estrecho de Tirán, sin embargo, no se comprometió seriamente. La posición del primer mandatario era delicada ya que no quería quedar expuesto a las críticas de los políticos pro - israelíes de su país ni embarcarse en una nueva guerra.

Mientras tanto en Egipto, Nasser, calificó a EEUU como "el principal enemigo" y a Gran Bretaña, "lacayo de Norteamérica". Pero de esta manera las temerarias declaraciones de Nasser lo estaban llevando a un camino que no tenía otra salida que la guerra.

Las grandes potencias comenzaron a preocuparse por la intransigencia de Nasser aunque la causa de esta preocupación era diferente para ambas.

A EEUU le preocupaba el inicio de la guerra porque, a causa de la Guerra de Vietnam, no podía cumplir con lo prometido diez años atrás junto a Británicos y franceses, es decir garantizar la libre navegación del Estrecho de Tirán. A la URSS le preocupaba la inadecuada preparación militar egipcia.

Es así que el mismo día 26 los mandatarios de ambos países enviaron a Nasser sendos mensajes donde lo instaban a no iniciar la lucha.

El 27 de mayo el Ministro Eban regresó a Israel habiendo fracasado en su misión pero con el convencimiento de haber hecho lo posible para resolver la situación por medios diplomáticos. En París había manifestado la imposibilidad de que la paz existiera tal como estaban dadas las condiciones en esos momentos, poniendo en evidencia, además, la falta de decisión de las potencias occidentales para el cumplimiento de sus compromisos.

A pesar de los preparativos israelíes, la atención de Egipto se centró en esos días en EEUU y Gran Bretaña, quienes habían dado ciertas garantías de reabrir el Estrecho y por ello para Nasser, eran los verdaderos enemigos tal como lo había señalado en su discurso.

En otros países árabes se produjeron reacciones ante la crisis amenazando cortar los suministros de petróleo a EEUU y Gran Bretaña.

Ese día U Thant, que se había entrevistado con Nasser en El Cairo, elevó su informe al Consejo de Seguridad manifestando que éste le había asegurado que Egipto no iniciaría ninguna acción ofensiva contra Israel.

Desde París, el General De Gaulle se sumó al resto de los líderes mundiales pidiéndole moderación en la crisis a Nasser; sin embargo, éste continuó con sus declaraciones amenazantes manifestando que el Canal de Suez permanecería abierto siempre y cuando ninguna potencia interviniese en el conflicto.

El 28 de mayo se ordenó en Sudán la movilización general de las fuerzas militares.

El 29 de mayo EEUU propuso que Egipto accediera a la libre navegación del Estrecho de Tirán durante un "período de tregua", lapso que la ONU emplearía para resolver la crisis. La propuesta fracasó por falta de apoyo.

El Primer Ministro de Israel, por su parte, manifestó que esperaba una acción llevada a cabo por EEUU, Gran Bretaña y otros países para mantener abierto el Estrecho de Tirán en cumplimiento de las promesas hechas anteriormente.

Argelia por su parte anunció el envío de unidades militares en ayuda de Egipto.

El 30 de mayo, inesperadamente, el rey Hussein de Jordania llegó a El Cairo y firmó un pacto de defensa con Nasser. Este hecho sorprendió a todos debido al conocido enfrentamiento que sostenían ambos líderes desde tiempo atrás.

Este hecho configuró un punto culminante entre la paz y la guerra. Israel ahora estaba expuesto al ataque en su punto más vulnerable ya que Jordania tenía una saliente de territorio que penetraba en Israel ofreciendo una base de operaciones a doce millas de la costa del Mediterráneo.

El 31 de mayo Irak envió tropas a Jordania para respaldar su enfrentamiento militar con Israel.

El 01 de junio Israel, que hasta ese momento confiaba en la solución diplomática, resolvió combatir.

El pacto Nasser – Hussein produjo que aquellos miembros del gabinete israelí que se oponían a la acción militar, se decidieran por ésta. Un hecho era la restricción a la navegación israelí y otro muy distinto era la amenaza que materializaban los ejércitos árabes sobre sus fronteras.

Israel perdía así la esperanza de una acción efectiva por parte de los EEUU y/o de Gran Bretaña; era evidente que ambas potencias no cumplirían con los compromisos asumidos con anterioridad, en relación con el mantenimiento del Estrecho de Tirán abierto.

Es en el marco de esta situación que el Grl Moshe Dayan es nombrado Ministro de Defensa de Israel.

2) Única opción para Israel: la acción armada

Ante el cierre del estrecho de Tirán y la amenaza concreta de guerra en tres frentes: Egipto (Península del Sinaí), Jordania (Orilla Oriental) y Siria (Altos del Golán) y con la esperanza de mantener la ventaja de la sorpresa a efectos de obtener la supremacía aérea en apoyo a las operaciones terrestres, Israel se decide por poner en marcha el Plan "Focus", que daría comienzo a la denominada "Guerra de los Seis Días".

Años de planificación y de entrenamiento serían puestos a prueba de una manera magistral.

b. La Fase de Operaciones Militares

1) La Batalla Aérea

El General Mordechai "Moti" Hod, en una arriesgada apuesta decidió emplear la totalidad del poder aéreo de Israel en una serie bien sincronizada de ataques aéreos contra objetivos dentro de Egipto, dejando sólo para la defensa de Israel la cantidad de 12 aviones.

Todo el plan de Hod se basaba en detallados informes brindados por la Inteligencia de Israel (el Mossad) y por el servicio de espionaje que operaba desde Amman y Damasco.

El logro de la superioridad aérea por parte de la Fuerza aérea de Israel para el resto de la Guerra pudo lograrse merced a la excelencia de los técnicos en tierra que lograron superar los estándares de la OTAN en cuanto al reabastecimiento de combustible y munición a los aviones, equipándolos para el combate en tan solo 7 minutos y 45 segundos.

Así la primera oleada en 45 minutos de acción había asegurado, en parte, el logro del objetivo planteado.

En una entrevista luego, de la guerra, el Grl Hod confesó que: “fueron los 45 minutos más largos de mi vida”.



Este mapa de la BBC muestra la acción de la aviación israelí

“La hora del ataque fue escogida en base a la suposición (correcta, como quedó demostrado después) de que la mayoría del personal del Comando Aéreo egipcio se hallaría en sus automóviles, en camino desde sus hogares hacia las bases.”⁶⁰

Por otra parte el Jefe de la Fuerza Aérea de Egipto se encontraba de inspección en pleno vuelo, motivo por el cual las defensas anti aéreas no podían operar, de tal manera que los aviones israelíes pudieron filtrarse sin inconvenientes.

Otro dato de interés es que la aviación israelí realizó el vuelo hasta sus objetivos a muy baja cota, de manera tal de evitar los radares de las bases de la coalición árabe y los radares de la OTAN en Chipre.

En los siguientes cuadros podemos apreciar de manera estimativa el detalle del empleo de los medios aéreos en la batalla aérea inicial de la guerra:

Detalle	Tiempo
Tiempo hasta el Objetivo	22, 30 minutos
Tiempo en el Objetivo	7, 30 minutos

⁶⁰ Herzog, Jaim, Op Cit.

Tiempo de regreso a la base	20 minutos
Tiempo de reabastecimiento en tierra	7, 45 minutos
TOTAL	57, 45 minutos

Los resultados de las acciones fueron:⁶¹

País	Cantidad de aeronaves destruidas
Egipto	338
Siria	61
Jordania	29
Irak	23
Líbano	1

País	Derribos
Israel	19

Salida Aérea	Horario	Cantidad de aviones	Objetivo	Efectos	Bajas
1ra	0745	196	10 bases aéreas en Egipto ⁶²	197 aviones, 8 radares egipcios	5 pilotos muertos 5 pilotos prisioneros

⁶¹ http://idf-armor.blogspot.com.ar/2009/02/blog-post_15.html (página consultada el 071135Ago14)

⁶² El Cairo Oeste, El Arish, Big Gifgafa, Gebel Libri, Bir Thamada, Kabrit, Beri Sueif, Inhas, Fayid, Abu Suweir.

				destruidos	
2da	0930	183	16 bases aéreas	107 aviones egipcios destruidos y 2 sirios derribados en combate aéreo	
3ra	1215		85 salidas sobre Egipto, 48 salidas sobre Jordania, 67 salidas sobre Siria y 1 sobre Irak		
4ta	Por la tarde y noche		2 ataques sobre Irak y sobre vuelos contra bases aéreas en Egipto		

Los aviones israelíes regresaban a sus bases y en 7 minutos y 45 segundos eran rearmados y reabastecidos de combustible.

Como corolario de las operaciones aéreas, Israel sólo perdió 46 aviones y 24 pilotos, mientras que las fuerzas árabes sufrieron cerca de 452 aviones destruidos, de los cuales 79 en combates aéreos, de un total de 600 aeronaves.

2) La batalla terrestre

Casi en simultáneo con el éxito de las acciones iniciales de la Fuerza Aérea, las fuerzas terrestres de Israel iniciaron su campaña terrestre, para esa hora la fuerza aérea de Egipto había literalmente desaparecido y los cielos en la Península del Sinaí pertenecían a Israel.

a) El frente del Sinaí (Desde el día 05 al 08 de Junio de 1967)

70.000 Efectivos apoyados por cerca de 700 blindados enmarcados en 6 brigadas blindadas, 1 de infantería, 1 mecanizada y 3 de paracaidistas, se lanzaron a las 0800 hs contra los cerca de 100.000 efectivos egipcios apoyados por 950 tanques y 1.100 vehículos mecanizados y más de 1.000 piezas de artillería, conformados en siete divisiones, de las cuales 4 eran de infantería y se encontraban en 1ra línea. Además 2 blindadas, sumadas a otra de infantería, conformaban la reserva.

El dispositivo defensivo egipcio, se apoyaba en cordones montañosos de baja altura y en dunas que impedían el desplazamiento de vehículos, según los cálculos realizados por ellos. Pero la sorpresa del avance israelí por estos pasos fue total.

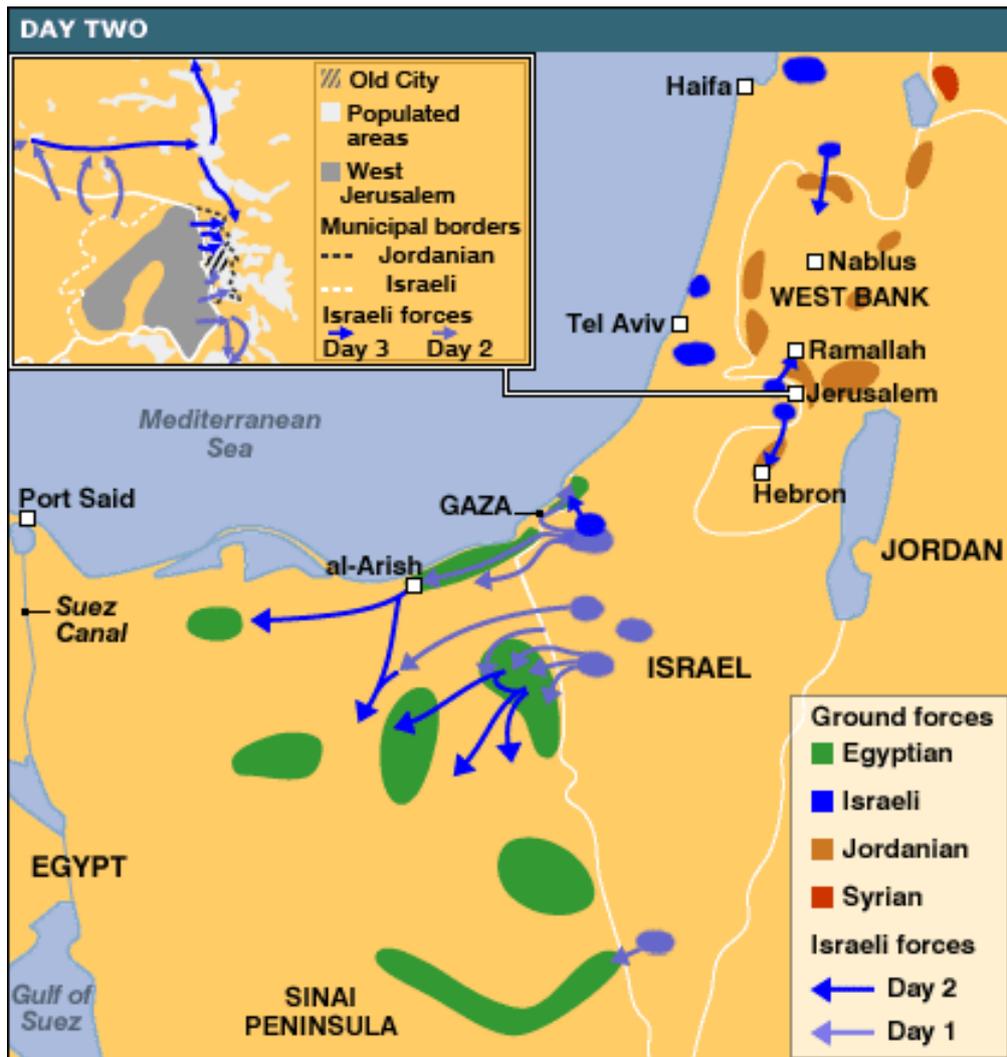
Se habían dispuesto posiciones fortificadas que incluían campos minados, alambradas, fortificaciones e instalaciones para los apoyos, todo ello a caballo de los tres caminos principales que conducen al Canal de Suez.

Pero los planes de velo y engaño israelíes convencieron a los egipcios que su ofensiva se centraría sobre Sharm El Sheik y abrir el Estrecho de Tirán.

Por ello las fuerzas árabes, en una errónea apreciación de la situación, desplazaron una de las divisiones blindadas a la zona de Sharm El Sheik y procedieron a reforzar las divisiones de infantería de primera línea con unidades blindadas provenientes de la división blindada restante. De esta manera se redujo considerablemente la reserva quedando ahora sólo una división de infantería y una división blindada disminuida.

La velocidad del ataque y la profundidad de la penetración israelí en las defensas egipcias, impidieron el empleo organizado de las reservas árabes y así las unidades en completo desorden, comenzaron el repliegue hacia el Canal, las fuerzas egipcias sin cobertura aérea y con mandos desmoralizados y escasa capacidad de reacción, fueron literalmente destruidas o capturadas en su mayor parte.

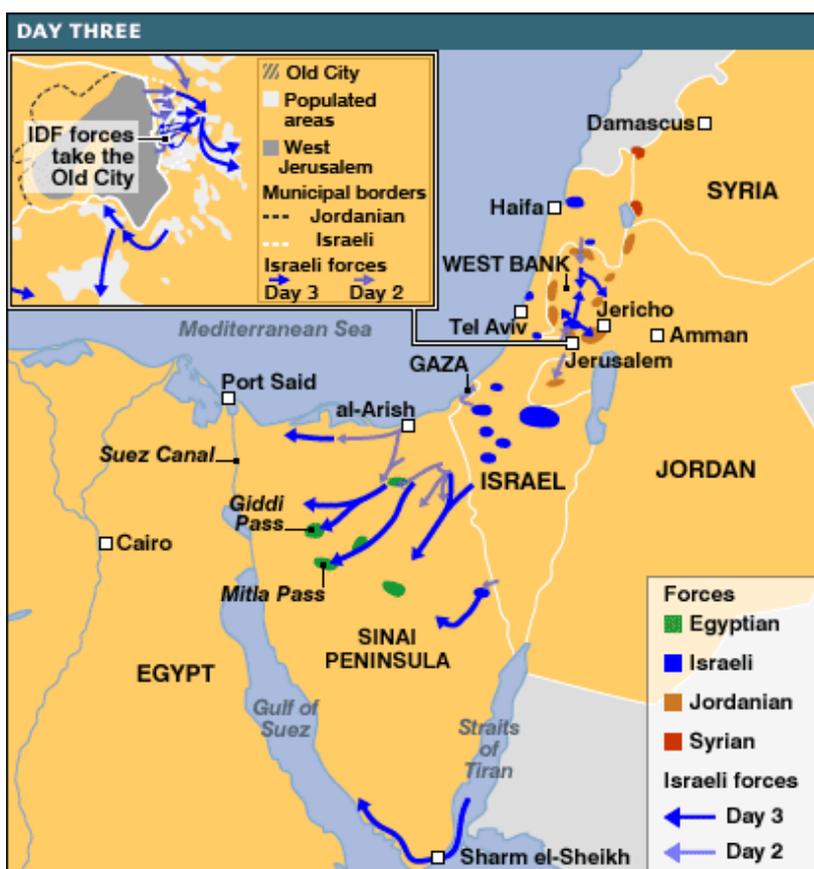
Para el día 08 de junio de 1967, la bandera de Israel ondeaba a lo largo del Canal de Suez y el Estrecho de Tiran estaba abierto. En un corto lapso de cuatro días de combate las fuerzas de la RAU fueron destruidas.

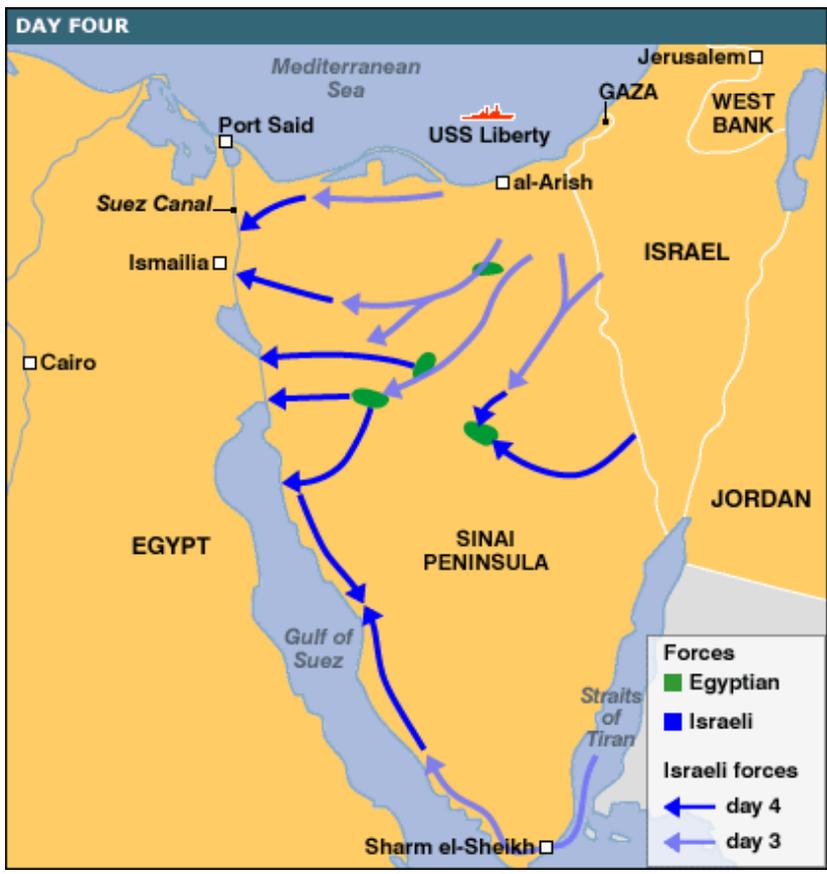


La ofensiva sobre el Sinaí en su segundo día

Las fuerzas israelíes estaban distribuidas de la siguiente manera:

- Sector Sur: Comandante del sector Brigadier General Yeshayahou Gabish, comandantes subordinados, Sector Norte: Brigadier General Israel Tal, Sector Centro: Brigadier General Abraham Yoffe (Centro) y Sector Sur: Brigadier General Ariel Sharon.





3er y 4to día de la ofensiva en Sinaí

b) El frente Central (Desde el día 05 hasta el 08 de Junio de 1967)

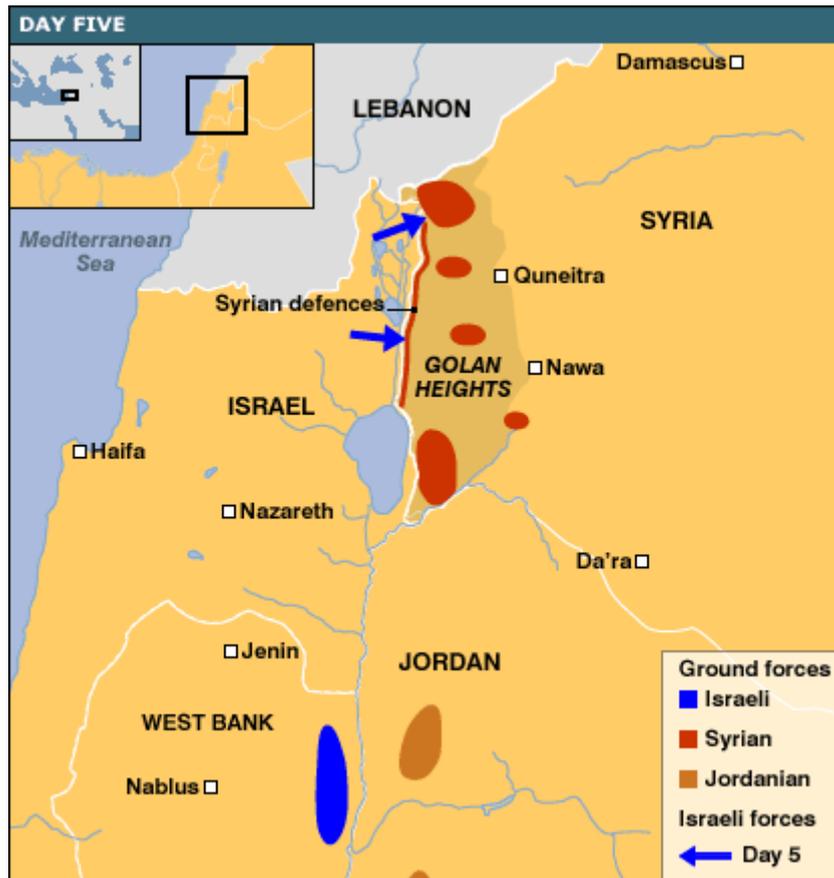
De igual manera que en las operaciones en el Sinaí, los israelíes atacaron el 05 de junio de 1967, en tres sentidos. Desde el sector Norte de la entrante, una división embistió en la dirección Jenin - Nablush – Ramala, desde allí, parte de ella giró hacia el Este y enfrentó Jericó y desde allí, hacia el Jordán.

Otra división inició la maniobra desde Latrum hacia Jerusalem, donde se desarrollaron los combates urbanos más encarnizados de la campaña.

Un tercer agrupamiento atacó desde Tul Karem para una conexión con la División Norte en la conquista de Nablush.

Para el segundo día de combate, la Orilla Oeste estaba en poder de los Israelíes. lo más importante para ellos fue el gran valor espiritual y religioso que significaba haber recuperado Jerusalem, donde se encontraban el Muro de los Lamentos y el Templo.

c) El frente Norte (Desde el día 09 hasta el 10 de Junio de 1967)



Acciones en los Altos del Golán

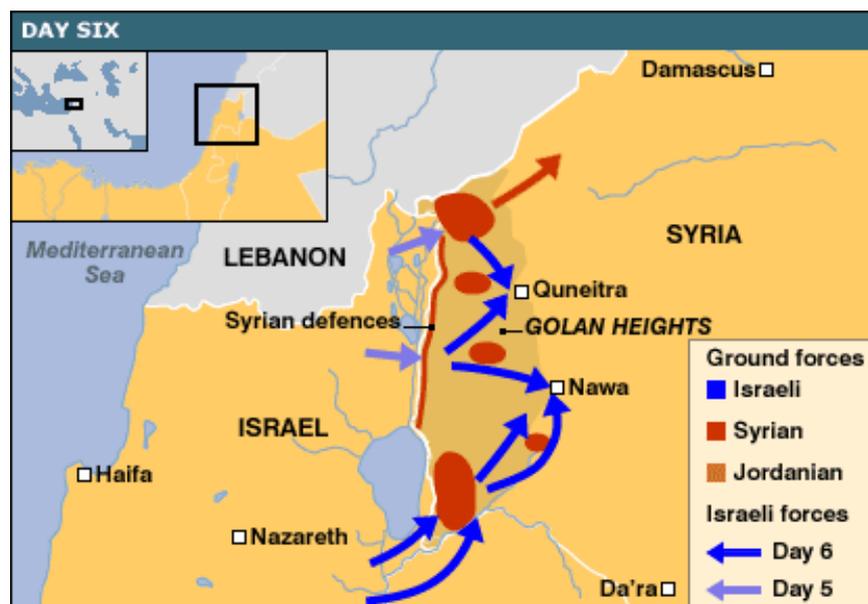
Las fuerzas sirias habían desplegado un dispositivo defensivo diferente al de los egipcios, con mayor profundidad, contaba con cuatro posiciones fortificadas, de las cuales, la primera se encontraba en los Altos del Golán.

Fue justamente hacia este primer sistema al cual se volcó el esfuerzo israelí, pues las operaciones en la península ya habían finalizado y la captura de los Altos de Golán le brindaría a Israel la suficiente seguridad para sus fronteras.

Para las acciones del Golán, los israelíes emplearon tres agrupaciones. Distribuyendo dos ejes de ataque que se materializaron en las direcciones generales:

- Norte: Kfar Sold – Zaura – Mte Hermón
- Centro: Notera – Kuneitra – Rafid
- Sur: Cadena montañosa en dirección a El Al

Para el día 09 de junio de 1967, todo el Golán estaba en poder de las tropas israelíes.



Fin de las acciones en los Altos del Golán

d. Conclusiones parciales

1) Desde el punto de vista de Israel

Un excelente empleo por parte de Israel de las informaciones obtenidas por medio de los servicios de inteligencia en una hábil y arriesgada campaña desarrollada en el interior mismo de las cadenas de mando enemigas y hasta en el mismo seno del poder político, tal el caso de Siria.

Una flexibilidad mental para planificar operaciones sin atarse a esquemas por parte de los planificadores tanto políticos como militares israelíes.

Una enorme confianza en las fuerzas armadas y en el pueblo de Israel.

Una muy buena preparación técnica y táctica de todo el personal involucrado, tanto en los menores niveles de ejecución como en los más altos cargos (desde los mecánicos armeros, hasta los generales).

Un sobresaliente empleo del velo y el engaño en todos los niveles, tanto políticos como militares, incluyendo el manejo de los medios de comunicación.

Por sobre todo una férrea conducción centralizada desde el gobierno, pero con la suficiente confianza en los mandos seleccionados como para otorgarles la mayor libertad de acción en todas las decisiones, siempre bajo un plan general flexible.

Todos ellos bien amalgamados fueron factores relevantes para el logro del objetivo político y militar planificado.

2)· Desde el punto de vista Árabe

Una escasa capacidad para elaborar planes concretos que permitan el logro de un objetivo, el cual a la vez no fue correctamente identificado.

Poca flexibilidad política, debido a estar atado a la religión en su más extrema posición (fanatismo anti semita), a compromisos ideológicos (OLP) o políticos (RAU).

Un rígido esquema de control y una ausente – o al menos ineficiente – cadena de comando contribuyeron al desastre de las fuerzas árabes. La excepción a la regla fue las tropas de la Legión Árabe Jordana, que con profesionalismo y bravura combatió contra Israel.

Una escasa formación militar profesional, vulnerada por el favoritismo social en las escalas de la conducción militar.

Un pobre sistema de información, confiando casi ciegamente en la suministra por la URSS.

La inexistencia de un mando unificado y coordinado, sumado a la falta de información fidedigna sobre el desarrollo de las acciones en los diversos frentes (tal el caso de Jordania al sumarse a la batalla en base a informaciones relativas a falsas victorias egipcias).

Estos y otros factores fueron conducentes a la derrota final de las fuerzas de la coalición.

CAPÍTULO XI

La “ofensiva” diplomática

”De ahora en adelante, los estadistas y sus consejeros diplomáticos deben poseer el mayor de los conocimientos en los aspectos militares que lo que les era necesario en el pasado.

Esto es tan importante como que los militares acaten la política”

Capitán Basil Henry Liddell Hart



Situación al final de la Guerra

Al cabo de seis jornadas de combate, las fronteras de Israel se expandieron de una manera exponencial, nunca antes se había logrado un éxito militar de tamaña envergadura. Israel había logrado vencer, merced a una correcta planificación y a un mejor manejo de los medios, a una coalición de países árabes que duplicaban a éste en medios materiales y personal.

A partir de este momento la posición geopolítica de Israel mejoró notablemente y su independencia e integridad territorial podían, por vez primera, sentirse seguros. La pequeña nación rodeada de enemigos había obtenido una victoria, a todas luces, ejemplar.

*“Esta modificación de la situación estratégica significaba de algún modo una aproximación de los judíos hacia el logro de su objetivo político, puesto que la creación de su Estado se sumaba ahora la obtención del espacio necesario, que le proporcionaba adecuada seguridad a su territorio.”*⁶³

⁶³ Maffey, Alberto Jorge (1979). La guerra árabe – israelí. Buenos Aires, Argentina: Ed Circulo Militar.

a. La profundidad estratégica

Al cabo de la guerra, Israel, aumentó casi cuatro veces la superficie de su territorio, teniendo en cuenta lo que antes de la guerra, había sido acordado por la ONU en el año 1948.

1) En cuanto al frente del Sinaí

Habiendo conquistado la totalidad de la Península del Sinaí y la Franja de Gaza, podía ahora hasta controlar el Canal de Suez y la navegación sobre el Mar Rojo.

Logró reducir las fronteras con Egipto de los 265 km a los 160 Km, logrando de tal manera distanciarse de la amenaza de las fuerzas terrestres egipcias hasta 400 Km.

En cuanto al empleo de los medios aéreos egipcios, logró extender los tiempos de alerta (alarma ante un ataque aéreo enemigo) de unos 14 minutos desde la base de El Arish, a 30 minutos desde la base de El Cairo.

Obtuvo el suficiente espacio como para lograr que sus fuerzas pudieran maniobrar con una gran profundidad como para ejecutar una defensa coherente ante un posible ataque de Egipto.

2) En cuanto al frente de la Orilla Occidental

Logró reducir la frontera con Jordania de los 561 Km a los 300 Km, obteniendo un espacio de maniobra adecuado para mejorar su sistema defensivo.

En cuanto al empleo de las fuerzas terrestres jordanas, se logró incrementar la distancia de empleo de las mismas antes otra acción bélica, llevándolas de 14 Km a 100 Km. De Tel Aviv

3) En lo que respecta a los Altos del Golán

Israel logró hacerse del control de una zona estratégica de enorme importancia, obteniendo las alturas desde las cuales podía asegurar su frontera Norte.

Con estas conquistas, Israel, podía fácilmente dominar las avenidas de aproximación provenientes desde El Líbano y Siria.

A partir de este momento la acción de la Artillería siria dejaba de afectar a las aldeas de Galilea y se cerraba el ingreso de facciones terroristas al territorio israelí.

Ahora la frágil economía en la zona Norte se encontraba asegurada.

b. El gobierno de los territorios ocupados

A partir de la conquista de los territorios, las Naciones Unidas formularon una serie de resoluciones condenando la ocupación de territorios por la fuerza e instando a su devolución, pero para Israel esos territorios no representaban sólo conquistas territoriales sino un seguro, una forma de asegurarse la paz

Tanto la Franja de Ghaza como Cisjordania comenzaron a figurar en las mesas de negociación, por un lado los árabes forzando a su devolución y apoyando cualquier tipo de movimiento Palestino destinado a su liberación (pese a que cuando estuvieron en manos árabes nunca se les permitió tal libertad) y por el otro Israel fomentando el asentamiento de colonos en las zonas ocupadas a efectos de consolidar su seguridad.⁶⁴

Para Israel este pasó a ser uno de los principales problemas de seguridad de su territorio, para lo cual instó a la creación de una asamblea que dirigiera los destinos Palestinos bajo una tutela israelí,

⁶⁴ El 22 de noviembre de 1967 y por medio de la Resolución Nro 242, la ONU exige el retiro de las fuerzas de ocupación israelíes; en el año 1979, la ONU condenaría por medio de la Resolución Nro 446, del 22 de marzo, exhorta a Israel al respetar los derechos de los ciudadanos de los territorios ocupados.

situación esta que pese al reconocimiento de la OLP como gobierno legítimo de los palestinos, a la fecha continúa.

Esta situación ha devenido en enfrentamientos que al cabo de los años motivaron operaciones militares de envergadura más nunca han llegado a poner en peligro la integridad territorial del Estado de Israel.

c. El problema de los refugiados

La Guerra de los Seis Días, incrementó el drama de los refugiados, en este caso palestinos, con migraciones masivas.

El detalle de la situación es el siguiente:

Existentes previo al conflicto	Incremento post conflicto	TOTAL
330.000	408.000 (Jordanos)	
	200.000 (F. Gaza)	
	130.000 (P. Sinai)	
	135.000 (Líbano)	
		1.200.000

Por vez primera los refugiados no eran judíos, estos podían ahora establecerse en su territorio con la seguridad garantizada por las armas.

Tal y como hemos visto en el punto anterior, el conflicto del gobierno de los territorios, sumado al problema de los refugiados han sido factores de tensión, incluso en la actualidad, para Israel y su población.

La derrota árabe de 1967 produjo la unificación de los grupos de resistencia, así al mes de la contienda, los líderes de las facciones árabes se reunieron en El Cairo y acordaron un plan de acción conjunto contra Israel.

“Entre 1967 y 1987 el comportamiento de los palestinos no se consideraba preocupante para Israel. En este período, se desplegaban 1200 soldados por día, 100 agentes para cuidar la frontera y 100 agentes de Shin Bet para controlar 1,7 millones de Palestinos: 5% de la ocupación israelí involucraba la

fuerza y el otro 95% fue, según el filósofo palestino Nusseibeh, cooperación Palestina."⁶⁵

Esto sucedía puesto que el Shin Bet lograba anticiparse a los movimientos rebeldes y los desarmaba antes de que puedan golpear, los servicios de inteligencia israelíes funcionaban a la perfección.

Por otra parte no existía una libertad económica que les permitiera liberarse ni una fuerza militar capaz de enfrentarse abiertamente con los israelíes.

"El sentimiento de no pertenencia se vio alimentado por otros factores de percepción que pueden ser traducidos de la siguiente manera:

- *La existencia de una Ley dictada por los israelíes.*
- *La imposición del idioma hebreo y hasta la presencia del inglés.*
- *Las detenciones recurrentes tras la ejecución de un atentado.*
- *El miedo a la confiscación de la tierra.*
- *Las revisiones excesivas en los aeropuertos.*
- *La necesidad de asimilarse por motivos puramente económicos.*"⁶⁶

No obstante lo anteriormente dicho, la derrota árabe redundó en la unión de los refugiados palestinos provenientes de todos los territorios y fortaleció la integración de la OLP.

Pero esta unión comenzaría a dar sus frutos recién veinte años después de la guerra con la Intifada.

d. El estado de guerra permanente

La derrota de las fuerzas de la coalición conllevó a un estado de guerra casi constante, si bien evitando enfrentamientos formales, las tropas de uno y otro

⁶⁵ Universidad de Belgrano, Las Tesinas de Belgrano, La victoria israelí de 1967 y la teoría de la guerra, Agosto de 2010, Pag 37.

⁶⁶ Ibid.

lado de las fronteras, sobre todo en Egipto, intercambian disparos continuamente en una campaña que pasó a denominarse “La guerra de desgaste”, en estas acciones se produjeron duelos de artillería y hasta acciones intermitentes de grupos terroristas atacando dentro de las fronteras de Israel.

La intención era mantener en vilo a las fuerzas israelíes, sobre todo en la zona del Canal de Suez, con la aparente intención de ocasionarle bajas y un desgaste económico que a la larga perjudiquen la economía de Israel y vuelquen a la opinión pública presionando al gobierno hebreo para que negocie la devolución de los territorios ocupados.

e. Conclusiones parciales

1) Desde el punto de vista israelí

La guerra destinada a brindar de una vez por todas la paz a Israel, solo conformó la base de una futura guerra y el inicio de una agresiva campaña de desgaste.

Israel comenzó una decidida campaña diplomática destinada a mostrarse ante el mundo como la nación que debió recurrir a este tipo de acción para sobrevivir y el mundo lo aceptó con limitaciones ya que la obligó a devolver los territorios conquistados militarmente.

La conjunción entre política interna – externa y la unión entre las fuerzas militares y el pueblo conformaron una invencible cadena que unificada en el liderazgo político y militar del momento lograron éxitos memorables.

La conquista y gobierno de los territorios palestinos conformó una situación no prevista que derivó años más tarde en un importante foco de inestabilidad e inseguridad.

2) Desde el punto de vista árabe

La tremenda derrota militar árabe no sólo obligó a reformular cambios políticos sino también militares. La RAU dejaría de existir y la coalición de los países árabes, ahora en conocimiento de las consecuencias y real dimensión de las pérdidas de la guerra, dejaría de enfrentarse abiertamente con Israel y optarían por afianzar sus intereses particulares.

De dicha manera Jordania buscaría la paz con Israel y expulsaría a las organizaciones palestinas de su territorio en las jornadas del “Septiembre Negro” de 1970.

Siria buscaría recuperar los Altos del Golán y para ello debería re plantear sus planes estratégicos.

Pero de todas las naciones árabes involucradas, la más afectada por sus pérdidas sin dudas fue Egipto, la cual optaría por un cambio de liderazgo político y militar; y por reformular el armado de un plan propio y realista destinado a recuperar la Península del Sinaí.

En tal sentido, Egipto expulsó a los asesores militares soviéticos y comenzó, por vez primera, a planificar un arriesgado plan destinado a recuperar su honor.

La derrota militar de la coalición árabe contribuyó, aunque de manera inesperada, en el fortalecimiento de la OLP y del pueblo palestino.

CAPÍTULO XII

Lo que la guerra nos legó

“La teoría de la aproximación indirecta se

reduce a ser el más fuerte en el lugar decisivo”

Napoleón Bonaparte

a. Aspectos Generales

La denominada Tercera Guerra Árabe – Israelí, más conocida como “La Guerra de los Seis Días”, representa sin lugar a dudas, la más importante de las acciones militares en la historia de Israel, basta para ello con observar la enorme magnitud de los cambios que introdujo en el escenario político, estratégico y militar de Medio Oriente y a las consecuencias que dichos cambios han proyectado hasta el presente.

Este conflicto derivó en un cambio rotundo de la política de los países árabes, forjó la creación del movimiento palestino moderno, instaló en el mundo el problema de los territorios ocupados. Nunca antes, salvo en 1948, estuvo en jaque la misma subsistencia del Estado Judío. La amenaza fue tal que motivó la toma de medidas políticas nunca antes vistas en la era moderna.

Israel salió fortalecida de la contienda, habiendo logrado cumplimentar sus objetivos políticos y militares, logrando su anhelada “frontera segura”, merced a la extensión territorial obtenida, habiendo derrotado a un enemigo varias veces superior a un bajo costo en bajas y material, logrando ocupar la Orilla Oeste y la tan ansiada Jerusalem.

Los países árabes por su lado no lograron la ansiada unidad política, menos la unidad de comando militar que les permitiera la conducción de las operaciones durante la guerra. El pueblo mantuvo la fe en sus líderes pero no por mucho tiempo.

No obstante lo antes dicho, el fin de este conflicto sólo traería un breve período de paz, interrumpido por la denominada “guerra de desgaste” la cual daría paso a la un nuevo enfrentamiento, nacida de las experiencias de la última y que, nuevamente, pondría en jaque a Israel y en vilo al mundo.

1) Desde el punto de vista político

La guerra produjo un formidable logro para el Estado de Israel: obtuvo por vez primera la suficiente profundidad estratégica como para asegurar sus fronteras de una manera acorde a la situación.

El concepto de “fronteras seguras” representaba para Israel:

- Disminución de los riesgos representados por ataques con artillería y cohetes, desde los territorios enemigos hacia los asentamientos judíos próximos a los límites.
- Contar con el espacio de maniobra necesario como para desplegar sus fuerzas y adoptar una actitud defensiva, disponiendo de la profundidad suficiente para no poner en riesgo la integridad territorial ante una acción ofensiva de sus enemigos.
- Apoyar los límites fronterizos sobre la base de obstáculos naturales, de manera tal de facilitar la defensa.
- Alejar la amenaza árabe de los centros vitales de Israel.

En el marco de las relaciones internacionales, el Ministro de Relaciones Exteriores, Abba Eban, había logrado sentar la postura israelí y justificar el ataque preventivo aduciendo la real amenaza a la subsistencia del Estado Israelí que representaban los Estados árabes.

La ONU condenó la ocupación de los territorios y le exigió a Israel su devolución pero Israel tenía ahora las cartas como para negociar por separado una paz definitiva con cada uno de los actores involucrados.

Los países árabes habían abusado de las amenazas verbales, del manejo de los medios de comunicación social y de las masas y del empleo de las FFAA

como factor de presión y de la excesiva confianza en la URSS, dándose cuenta que solos forzaron la reacción israelí.

Su política exterior no pudo sustentar una postura de “nación agredida” ante el concierto de las naciones y su política interior se desmoronó. El sueño de la RAU desapareció y se instaló el problema de Palestina.

La debacle obligó, necesariamente, a un replanteo completo de la política árabe sobre Israel derivando en los siguientes lineamientos:

- Continuación del estado de beligerancia con Israel pero por medio de incursiones terroristas o acciones de artillería (Guerra de desgaste).
- Replanteo de los objetivos políticos y militares: recuperación del honor y del territorio perdido (ya no la destrucción de Israel).
- Mejoramiento de todas las capacidades técnico – profesionales de las FFAA.
- Planificación, bajo la propia doctrina y basada en las lecciones aprendidas, de una campaña militar destinada a cumplir con los objetivos políticos y militares impuestos.

Desde el punto de vista económico, la guerra representó un “formidable desastre financiero árabe provocado por el costo de las operaciones, destrucción de puentes, carreteras, suspensión del turismo, detención del flujo de petróleo, etc.”⁶⁷

Egipto perdió alrededor de 200 millones de dólares anuales en concepto de derechos de pasaje por la clausura del Canal de Suez, 100 mil dólares diarios en concepto de producción de petróleo de los yacimientos ubicados en la Península del Sinaí y enormes sumas provenientes del turismo, lo que lo obligó a buscar la asistencia de los países árabes ricos y de la URSS.

⁶⁷ Marini, José Felipe (1988). Geopolítica en el Medio Oriente. Buenos Aires, Argentina: Ed Círculo Militar. Pag 162.

En el caso de Jordania se vio afectada por la pérdida de las cosechas de los territorios ocupados, por la ruina de su floreciente industria del turismo y por la disminución del comercio, al igual que Siria.

Israel, si bien obtuvo el autoabastecimiento de petróleo con la incorporación de los yacimientos del Sinaí, el costo de la guerra y el periodo posterior de “no guerra – no paz”, significó la persistencia de enormes gastos en el rubro Defensa, que mellaron su economía, llegando a tener uno de los índices de inflación más altos del mundo.

2) Desde el punto de vista militar

*“El 10 de junio se puso fin a la guerra. En seis días los árabes perdían Gaza, Sinaí, Cisjordania y una franja fronteriza con Siria en las alturas del Golán. En una semana Israel cuadruplicó su territorio. Los árabes tuvieron más de 40000 muertos y los israelíes sólo 676 y 2500 heridos. Se capturaron 441 aviones, 700 tanques, 500 piezas de artillería, 10000 camiones, un submarino, varias unidades navales, una base de cohetes soviéticos tierra – aire SA 2.”*⁶⁸

*“En general, la victoria de la Guerra de los Seis Días fue tan estruendosa e inesperada, que el Estado Mayor tendió a acreditarse muchos logros que en algunos casos fueron más resultado de la negligencia árabe, la falta de coordinación y la fallida actuación de las cúpulas militares árabes, que de la eficiencia israelí.”*⁶⁹

*“Los cuadros árabes eran moral y profesionalmente muy inferiores a los israelíes. No dominaron las armas y las técnicas de combate en la guerra moderna. Israel tuvo la victoria fulminante gracias a la aviación y al servicio de inteligencia.”*⁷⁰

⁶⁸ Marini, José Felipe. Op Cit.

⁶⁹ Herzog, Jaim, Op Cit.

⁷⁰ Marini, José Felipe. Op Cit.

Los mandos israelíes habían evidenciado una gran capacidad intelectual en la planificación y gran flexibilidad y destreza en la conducción operativa de la guerra.

Los servicios de inteligencia revelaron una alta calidad profesional y obtuvieron sobresalientes resultados, aún a costa del sacrificio de su personal, tal información fue determinante en el éxito de las operaciones militares.

El caso de la Fuerza aérea israelí evidencia el profesionalismo alcanzado por esta rama de las FDI, tanto en lo técnico al emplear material de última generación como en lo profesional, debido a la calidad de los recursos humanos.

La incompetencia en el ejercicio de sus funciones de los mandos superiores árabes evidenció una falta de idoneidad en la formación de las FFAA, más acostumbradas a las paradas militares y a las intrigas palaciegas que a la profesión militar.

b. Aspectos puntuales

Debido a la calamitosa situación final de los países árabes, se evidenció la necesidad de llevar a cabo una reunión cumbre, ésta finalmente se realizaría en Khartoum, capital de Sudán, en dicho lugar los países de tipo conservadores y los radicales procedieron a reconciliarse, ya que Nasser, al haberse dado cuenta de las limitaciones del apoyo soviético, había decidido que debía alcanzarse tal acuerdo.

De la Cumbre de Khartoum, surgió claramente una profunda brecha entre países productores de petróleo y los que no lo eran, a pesar de lo cual se alcanzó un compromiso entre las partes: Por un lado, los estados de “primera línea”, Egipto y Siria, se comprometieron a continuar la lucha con todos sus recursos; por otro, Libia, Kuwait y Arabia Saudita, líderes del sector de los productores de petróleo, se obligaron a contribuir financieramente con la causa.

No obstante ello, se debió rever el objetivo político a alcanzar, ya no sería más el de “destruir al Estado de Israel”; ahora se transformaría en uno mucho más modesto y realizable: “Recuperar los territorios perdidos”.

1) Israel

Logró eliminar la amenaza de su desaparición, que la había tenido en vilo desde su fundación en 1948, alcanzó sus objetivos políticos, al haber obtenido, además de su supervivencia, la posibilidad de “fronteras seguras”.

Se consolidó como la nación más poderosa del Cercano y Medio Oriente, tal vez compartiendo el podio con Turquía.

Una consecuencia inmediata de la guerra fue la generación de un sentimiento de subestimación hacia los países árabes, que traerá aparejada con el tiempo la sorpresa inicial en 1973.

“Las resoluciones de la ONU números 242 (1967), 338 (1973) y 3236 (1974) exigen la retirada israelí de todos los territorios ocupados en esa guerra y muestran la abierta censura de la comunidad internacional...”⁷¹, no obstante lo cual Israel ha demostrado en todos los foros que no regresará las fronteras de 1948 ni claudicará en su dominio de las zonas de influencia que le permitan asegurar sus fronteras.

Esta polémica seguirá hasta nuestros días, ya que en una conferencia brindada por el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu ante el Congreso de los EEUU, expresó que: “Vamos a ser generosos con el tamaño del Estado palestino, pero como dijo Obama, la frontera será diferente a la de 1948. Israel no volverá a la frontera de 1967.”⁷², para más adelante agregar que: “El pueblo judío no es un ocupante extranjero. No somos los británicos en la India, o

⁷¹ Solar, David (2001). Encadenados a la promesa. Revista la aventura de la historia, Pag 31.

⁷²<http://www.noticiacristiana.com/iglesia/israel/2011/05/jerusalen-no-sera-dividida-dijo-benjamin-netanyahu-ante-el-congreso-de-ee-uu.html>

los belgas en el Congo. Esta es la tierra de nuestros antepasados...ninguna distorsión de la historia puede negar los 4000 años de vínculos entre el pueblo judío y la tierra judía”.⁷³

2) Egipto

Fue sin lugar a dudas, el gran perdedor de esta guerra, por la magnitud de los daños que Israel le había infligido. A pesar de ello, una notoria corriente anti occidental había puesto a los países petrolíferos a la defensiva, impidiéndoles ganar ventajas políticas de la devastadora derrota.

La imagen de Nasser quedó considerablemente debilitada, pero no destruida. El extraordinario dominio que éste había logrado en Egipto, y su posición de “padre cariñoso” en una nación acostumbrada al paternalismo, motivó que no se le permitiera abandonar el gobierno en medio de la crisis posterior al conflicto, emergiendo una vez más como el “Líder de los árabes”.

En cierto sentido, la difícil situación de Egipto hizo su posición más fácil, pues aquellos que podrían haber desafiado su poder, se vieron restringidos por la falta de alternativas prácticas a sus políticas.

Al cabo de la guerra se sucedieron una serie de conflictos políticos internos de consideración: estallidos estudiantiles y obreros, reclamos entre las clases intelectuales y profesionales por la falta de cambios en la estructura de poder, etc., pero el constante estado de emergencia con Israel constituyó un argumento más que de interés como para posponer todo tipo de reformas.

3) Siria

A pesar de ser co – responsable en el desastre, el régimen sobrevivió intacto, hasta el golpe militar del 23 de noviembre de 1970, con el ascenso al poder del General de División de la Fuerza Aérea Hafiz Al – Assad.

⁷³ Ibid.

Apeló a una política exterior errática con Israel, así mientras rechazaba la Resolución 242 de la ONU, o cualquier otra propuesta para una solución política del conflicto, tomó medidas escasamente enérgicas contra Israel en comparación con Egipto.

Abiertamente apoyó las acciones de los grupos terroristas que operaban desde su territorio en sus ataques contra Israel.

Cuando las hostilidades se iniciaron, los sirios entraron en combate recién después de la derrota egipcia y jordana, y aunque sus tropas se batieron duramente, el comando militar ordenó abandonar Kuneitra, capital de las alturas del Golán, horas antes de que dicha localidad fuera alcanzada por los israelíes.

4) Jordania

Aunque el Rey Hussein no compartió la responsabilidad por la guerra, sus pérdidas fueron tremendas.

Sólo por una cuestión de "lealtad" musulmana se vio involucrado en la guerra, pero pese al valor demostrado por la Legión Árabe Jordana en la defensa de Jerusalem o por las tropas acorazadas en los combates por la orilla Occidental, la derrota puso al país en una situación de crisis con las tropas israelíes a kilómetros de su capital y sin posibilidad de detenerlos.

5) Palestina

Indudablemente terminaron siendo lo más favorecidos por la derrota militar puesto que a consecuencia de la ocupación israelí, se produjo un crecimiento extraordinario de la conciencia nacional palestina.

Entre los años 1948 y 1967, los palestinos habían depositado su confianza en la posibilidad de liberar su territorio por parte de las naciones árabes, y muchos de ellos habrían estado satisfechos de unir su identidad en un amplio nacionalismo árabe, en cierto sentido opuesto al propio nacionalismo palestino.

Aún el uso del nombre de Palestina había caído en desuso. Después de la derrota de los ejércitos regulares árabes en 1967, llegaron a la conclusión que la recuperación de su país dependería exclusivamente de sus propios esfuerzos.

Las organizaciones guerrilleras, que aparecieron en escena por primera vez entre 1965 y 1966, ganaron prestigio y apoyo, hasta convertirse en interlocutores reconocidos de los ciudadanos palestinos.

Fuera de la Nación Árabe, la causa del movimiento palestino de liberación ganó adherentes, especialmente en la izquierda y entre los estudiantes, pues por primera vez llegó al público en general el conocimiento de los sufrimientos e injusticias que había soportado el pueblo palestino.

6) Las Superpotencias

Indudablemente este conflicto se enmarcó en los conflictos periféricos de la “Guerra Fría”, así tanto la URSS como EEUU apoyaron de una u otra manera a los bandos opuestos, con material militar o inteligencia.

En lo que las resoluciones de la ONU refieran, ambas potencias se mostraron abiertamente a favor, de hecho la URSS apostó fuerte por la ONU cuando la balanza militar de las operaciones se inclinó decididamente a favor de los israelíes.

7) URSS

La victoria israelí significó un serio revés para su prestigio, la URSS había forjado su política en la región con el propósito de limitar o eliminar la influencia económica, militar y política de EEUU, Gran Bretaña y Francia, tratando de reemplazarlos.

Llegó a la conclusión que no había manera de anular las ventajas territoriales logradas por Israel, y que debía inducirse a los árabes a negociar, a reconocer la existencia del Estado de Israel (si bien públicamente reclamó, en

conjunto con la ONU, la devolución de todos los territorios ocupados) y a hacer concesiones relativas a los derechos marítimos.

Al término del conflicto la URSS había repuesto más del 70% de las pérdidas materiales egipcias, con lo cual se evidencia que mantenía, aún, un cierto grado de influencia.

8) EE UU

Para 1967, los EEUU se encontraban involucrados militarmente en el conflicto de Vietnam, ello motivó que debiera relegar su injerencia en el Medio Oriente.

El Presidente Johnson expuso los siguientes puntos para facilitar una salida negociada al conflicto:

- Reconocer el derecho de cada país a su existencia.
- Brindar un tratamiento justo y equitativo a los palestinos.
- Libre derecho de paso inocente.
- Rearme limitado.
- Garantía de integridad territorial de cada país en Medio Oriente.

Claramente Israel pertenecía al grupo de naciones aliadas de los EEUU y representaba un dique capaz de contener el avance de la influencia soviética en la región.

9) Naciones Unidas

La ONU formula la Resolución Nro 242, el 22 de noviembre de 1967, por la que se instaba a la devolución de los territorios conquistados, y a una búsqueda negociada de la paz.

No obstante ello, cada parte la interpretó de una manera diferente, acorde a sus intereses:

- Israel: Centró su postura en asegurarse fronteras seguras y reconocidas, lo cual implicaba negarse a volver a las fronteras establecidas en 1948.
- Países árabes que la aceptaron (Egipto, Jordania, Líbano): Hicieron hincapié en la necesidad de la retirada de las fuerzas de ocupación, y la declaración del principio de inadmisibilidad de adquisición de territorios por medios militares.
- Países árabes que la rechazaron (Siria, Irak): Lo hicieron, puesto que de aceptarlo, llevaba implícito el reconocimiento y aceptación del Estado de Israel.

c. Conclusiones

Desde el punto de vista de Israel, la guerra claramente le otorgó la ventaja de las “fronteras seguras”; la convirtió en una verdadera potencia regional y le permitió ser poseedor de un poder de negociación nunca antes visto.

Pero le acarrearía a la larga un problema, aún no resuelto, con los territorios palestinos conquistados y los asentamientos de colonos. Todo ello enmarcado en el pedido formal de la ONU y de la opinión pública mundial de autodeterminación de Palestina.

En el caso de las naciones árabes, el costo de la humillación producido en gran medida se debió a la falta de previsión, planificación y comando de cada una de las naciones intervinientes.

La excesiva confianza puesta en el apoyo soviético y la desmedida conducta beligerante no hicieron más que brindarle el escenario necesario a Israel para aplicar su ataque preventivo.

En el caso de la comunidad internacional, cabe mencionar que el conflicto se engloba dentro de la “Guerra Fría” y es por ello que los bloques tenían sus opiniones encontradas, apoyando a uno u otro bando. Pero la ONU logró con éxito, por un lado la resolución 242, y por otro la unanimidad en la votación para frenar el conflicto y adoptar las medidas necesarias como para lograr la devolución de los territorios ocupados.

Si bien no se pudo lograr la devolución de los territorios, este fue el germen que motivó el reconocimiento de la OLP como interlocutor del pueblo palestino.

Como hemos visto el conflicto benefició militar y políticamente a Israel, pero fortaleció el reclamo palestino fuertemente.

c. CONCLUSIONES

La guerra es un fenómeno inherente a la naturaleza humana, un conflicto de voluntades que bregan por intereses propios de cada Estado. Como toda guerra tiene un componente tecnológico y otro humano, ha sido nuestra intención remarcar el lado humano y los recursos empleados en el conflicto de uno y otro bando contrapuestos en un escenario como el Medio Oriente.

Si bien los libros difieren en los números, aproximadamente “La guerra costó a Israel 777 muertos, 2586 heridos y 17 prisioneros, en su mayor parte pilotos. Los árabes tuvieron 15000 muertos o heridos, 12000 hombres fueron apresados. Perdieron asimismo 1000 carros de combate, 452 aviones, prácticamente todo su equipo y 67000 Km² de territorio.”⁷⁴

1) El factor humano⁷⁵

⁷⁴ Laffin. John & Chappell, Mike (2000). El ejército israelí en las guerras de Oriente Medio. Osprey Military – Carros de Combate, Pag 21.

⁷⁵ El cuadro ha sido realizado con datos obtenidos en: <http://www.frontpagemag.com/2013/joseph-puder/the-six-day-war-46-years-later/>

País	Población en 1967	
ISRAEL	2.745.000	
EGIPTO	33.947.380	
SIRIA	5.771.876	
JORDANIA	1.300.000	
IRAK	6.448.000	
TOTAL	ARABES	47.467.256
	ISRAEL	2.745.000

El cuadro precedente nos ilustra acerca de la realidad de los recursos humanos de cada país interviniente en el conflicto en 1967 y da muestra clara de la desigualdad que debió sortear Israel.

a) Israel

La sobresaliente clase dirigente de Israel, la apertura mental del Primer Ministro Eshkol al comprender que la situación política y militar imponía nombrar a un Ministro de Defensa de otro orden político, pero militar de gran prestigio, la flexibilidad de delegar las operaciones militares y las relaciones exteriores en manos de expertos en la materia y el otorgamiento de plena libertad de acción enmarcada en claros objetivos políticos, habla claramente de la madurez política del Estado de Israel.

Su Ejército ha dado muestras cabales de su compromiso para con el Estado de Israel y su pueblo, para ejemplo basta citar que: “Una medida del ejemplo y la capacidad de comando del ejército israelí puede deducirse del hecho de que el 23 % de las bajas fueron oficiales y suboficiales. Una de las principales razones de Israel fue – y aún lo es – que los oficiales y suboficiales invariablemente encabezan a sus hombres en combate. Y a nivel de comando, la capacidad de los generales israelíes superó ampliamente a la de sus colegas árabes.”⁷⁶

⁷⁶ Herzog, Jaim, Op Cit

Las Fuerzas de Defensa de Israel emplearon una doctrina, basada en sus propias experiencias de guerra y adecuada a su contexto geopolítico, con una cierta influencia en las tácticas de la “Blitzkrieg” alemanas de la segunda Guerra Mundial, luego conocidas como “Guerra de Maniobras”.

Este último factor fue determinante, pero estaba basado en el fomento a la creatividad, la flexibilidad y descentralización, aspectos estos fomentados en la formación del soldado israelí desde sus inicios.

Estas características le permitieron, por ejemplo el traslado de la masa de sus fuerzas aéreas y terrestres de un sector a otro, lo cual contribuyó al éxito en batir al enemigo secuencialmente de manera similar a una batalla por líneas interiores, si bien dicha acción fue inducida por la incapacidad de las fuerzas árabes en coordinar sus maniobras.

El pueblo israelí evidenció una cuota de compromiso y sacrificio para con su Nación, sus FFAA y el orgullo de pertenecer a un Estado capaz de obtener la victoria aún en las condiciones más difíciles.

b) Los países árabes

Utilizando una doctrina soviética ideada para su zona de empleo y un entrenamiento del soldado individual basado en un ejército de masas; con escasa o nula libertad de acción, completamente esquematizada y sin fomentar una oficialidad capaz de formular juicios críticos y menos de apartarse de las órdenes recibidas. No existe otra conclusión que la derrota.

A un ejército preparado para realizar golpes de Estado e intervenir en política, forjador de gobiernos de facto, caracterizados por el populismo, la guerra le dejó un sabor amargo y un sentido de humillación muy marcado.

“El liderazgo de Egipto disminuyó y dejó de mostrarse supremo”⁷⁷, Siria y su política de agresión constante a Israel se vio limitada por la pérdida de

⁷⁷ Universidad de Belgrano, Las Tesinas de Belgrano, La victoria israelí de 1967 y la teoría de la guerra, Agosto de 2010, pag 36.

los Altos del Golán pero fomentó las operaciones de elementos de guerrilla que se infiltraban en Israel.

Una de las consecuencias más notables del fin de este conflicto fue que el pueblo árabe llegó a confrontarse a sí mismo, tal el caso de las operaciones militares que tuvo que llevar a cabo Jordania para erradicar a los movimientos guerrilleros de su territorio, en las jornadas del denominado “Septiembre Negro” en 1970.

La falta de coordinación, mediante el empleo de un mando unificado, el cual “virtualmente” existía, permitió que en el momento álgido de la batalla en el frente del Sinaí, Siria no atacara y Jordania tampoco, ese hubiera sido el momento exacto para ocasionarle una apertura de un frente que hubiera hecho desarmar la maniobra del Sur, dónde al momento se habían asignado todos los recursos.

El pueblo árabe, mayoritariamente influenciado por el populismo característico de los regímenes árabes de la época no fue capaz de comprender la realidad y se dejó llevar por fanatismos inconducentes. Cuando finalmente la derrota fue visible quiso evitar la realidad involucrando a EEUU y sus aliados como responsables de la victoria de Israel.

2) El factor tecnológico

Sin lugar a dudas el desempeño de la Fuerza aérea de Israel fue el factor determinante en la victoria de la Guerra de los Seis días, hombres y máquinas demostraron toda su valía en las operaciones, logrando cumplir la totalidad de las misiones impuestas.

País	Total de Aeronaves	Pérdidas	%
EGIPTO	550	300	55
SIRIA	150	60	40
JORDANIA	80	35	44

IRAK	200	15	8
TOTAL DE LOS ARABES	980	410	42
ISRAEL	400	19	5

Detalle del logro de la Fuerza Aérea de Israel en la campaña aérea inicial

Ya son legendarias las anécdotas de los técnicos y armeros de la Fuerza Aérea israelí (FAI) re equipando las aeronaves velozmente (superando los estándares de la OTAN) para maximizar el empleo de los medios, evitando todo tipo de pérdidas de tiempo.

La FAI se entrenó durante 2 años en las técnicas de bombardeo de pistas. Para ello inventó una bomba destructora de las mismas que se lanzaba a muy baja altura, para lo que iba provista de un pequeño paracaídas de retardo, y unos metros antes del impacto un cohete propulsor le imprimía velocidad. De esta forma el artefacto penetraba profundamente en las pistas, abriendo cráteres de dos metros de profundidad por seis de diámetro. Merced a estas bombas se consiguió mantener a los aviones en tierra, mientras en las bases de Israel, se reaprovisionaban los cazabombarderos israelíes.

Otro caso emblemático del empleo de la tecnología por parte de Israel consistió en la preparación de los móviles para atravesar el Desierto del Neguev, lugar inhóspito y obstáculo impenetrable para vehículos a rueda, según la inteligencia árabe, pero los técnicos israelíes improvisaron desinflando las cubiertas de los mismos para que estos tengan una mejor adherencia al suelo y su huella fuera más amplia, de manera tal de no enterrarse. Con estas maniobras, lograron que los rodados atravesaran sin inconvenientes los obstáculos.

Los medios de comunicación social (MCS) fueron empleados por ambos bandos aunque con resultados dispares: mientras en el caso israelí existía un detallado plan de velo y engaño, forjado años antes de la contienda y con el claro objetivo de apoyar a la acción de guerra que se llevaba a cabo; en los países árabes se los empleaba para fomentar el odio a Israel y la propaganda contra dicho Estado. La difusión de noticias conteniendo falsas victorias militares no hizo más que contribuir a la desinformación de sus ciudadanos y militares.

Ambas fuerzas emplearon materiales de última generación para la época (aviones de combate, helicópteros, radares, sistemas de misiles, blindados y vehículos de combate de Infantería, entre otros) pero la eficacia de sus logros sólo se vio favorecida por el accionar de sus operarios (pilotos o conductores, mecánicos u operadores), la cual a su vez estaba basada en largas jornadas de entrenamiento y dedicación.

En cuanto al empleo de la cartografía, los árabes habían realizado un estudio topográfico de la zona del Sinaí y habían deducido que las tropas enemigas no podían emplearse en elevaciones mayores a 30⁰, por ello se focalizaron a defender las rutas y caminos. Como contramedida los israelíes implementaron cartas de transitabilidad bien detalladas que les permitieron “navegar” por el desierto y atacar desde direcciones inesperadas por los árabes.

3) Palabras finales

El empleo coordinado de los factores humanos y tecnológicos fue el factor desequilibrante de este conflicto, sus resultados no son solamente atribuibles a los medios materiales o a la casualidad sino más bien al aprovechamiento de todo de cuanto pudo disponer cada actor y a la capacidad de conjugarlos armónicamente en pos de un objetivo concreto.

La idoneidad de hombres de la talla del General Rabin, Jefe de Estado Mayor del Ejército de Israel, quién magistralmente expresó al fin de la campaña que: *“No somos partidarios de planes maestros preconcebidos y por lo tanto inflexibles...”* demostrando que no había un Plan General de Campaña formal tal y como otros países lo concebían. Ello expresa la confianza absoluta en la aptitud de los mandos menores para apreciar, resolver y actuar acorde a sus posibilidades en pos de un objetivo claro.

En concreto el éxito de Israel es deducible merced a factores tales como:

- Detrás de los primeros 80 minutos de combate, existían al menos 6 años de exhaustiva planificación.
- Se disponía de información e inteligencia detallada sobre los movimientos aéreos del enemigo y su ubicación.
- Se ejerció un control operativo permanente.

- Pese a la juventud de los pilotos israelíes (aproximadamente 23 años), los mismos poseían un alto nivel de adiestramiento, producto de un promedio de 4 y 5 años de entrenamiento.

De esta manera hemos analizado desde varias aristas las causas, el desarrollo y las consecuencias del conflicto que modificó definitivamente las fronteras de Israel y su situación estratégica, y lo hemos hecho haciendo hincapié en los verdaderos actores del mismo: los factores humanos y tecnológicos.

d. BIBLIOGRAFÍA

- Pearlman, Moshe (1950). La batalla de Israel. Buenos Aires, Argentina: Ed Estrellas.
- Barker, A.J. (1974). La guerra de los seis días. Madrid, España: Ed San Martín.
- Barker, A.J. (1975). La guerra del Yom Kippur. Madrid, España: Ed San Martín.
- Maffey, Alberto Jorge (1979). La guerra árabe – israelí. Buenos Aires, Argentina: Ed Circulo Militar.
- Marini, José Felipe (1985). El conocimiento geopolítico. Buenos Aires, Argentina: Ed Círculo Militar.
- Herzog, Jaim (1987). Las guerras árabe – israelíes. Jerusalén, Israel: Ed La semana publicaciones Ltda.
- Marini, José Felipe (1988). Geopolítica en el Medio Oriente. Buenos Aires, Argentina: Ed Círculo Militar.
- Ozarán, Carlos A. (1988). Influencia de las religiones en los conflictos del Cercano y Medio Oriente. Buenos Aires, Argentina: Ed Circulo Militar.

- Laffin, John & Chappell, Mike (2000). El ejército israelí en las guerras de Oriente Medio. Osprey Military – Carros de Combate.
- Katz, Samuel M. & Volstad, Ron (2000). Los ejércitos árabes en las guerras de Oriente Medio. Osprey Military – Carros de Combate.
- Perret, Bryan & Hadler, Ferry (2000). Infantería Mecanizada. Osprey Military – Carros de Combate.
- Zaloga, Steve & Sarson, Meter (2000). El vehículo de infantería BMP. Osprey Military – Carros de Combate.
- Solar, David (2001). Encadenados a la promesa. Revista la aventura de la historia, 29, 28 – 32.
- Corvino, Claudio & Charfi, Mohamed (2002). El legado de Mahoma. Revista la aventura de la historia, 62 – 83.
- Cau, Paolo (2005). Batallas del mundo. Madrid, España: Ed Tikal.
- Van Creveld, Martin (2007). La transformación de la guerra. Buenos Aires, Argentina: Ed José Luis Uceda.
- Asamblea de las Naciones Unidas. Resolución Nro 181 – Futuro Gobierno de Palestina, 29 de noviembre de 1947.
- Brooke James, Yigael Yadin, Famed israeli, dies: was archeologist and war hero. New York Times, June 29 1984.
- Apuntes de la cátedra de la materia historia militar, de la Escuela Superior de Guerra, del año 2008.
- Apuntes de cátedra, de la Especialización en Historia Militar Contemporánea, de la Escuela Superior de Guerra, del año 2013.
- Younes, Ali (18 de junio de 2012). 45 years after 1967 war, the road to defeat. (en red) <http://english.alarabiye.net>
- Asamblea de las Naciones Unidas, Extracto de la Resolución Nro 242 de 1967.
- Asamblea de las Naciones Unidas, Extracto de la Resolución Nro 446 de 1979.

- Universidad de Belgrano, Las Tesinas de Belgrano, La victoria israelí de 1967 y la teoría de la guerra, Agosto de 2010.
- <http://www.noticiacristiana.com/iglesia/israel/2011/05/jerusalen-no-sera-dividida-dijo-benjamin-netanyahu-ante-el-congreso-de-ee-uu.html> (consultada el 291228Mar16)
- <http://www.frontpagemag.com/2013/joseph-puder/the-six-day-war-46-years-later/>(consultada el 071000Ago14)