



Sede educativa
Escuela superior de guerra

“Tte Gr1 L M Campos”

TRABAJO FINAL INTEGRADOR DE LA ESPECIALIZACIÓN EN HISTORIA MILITAR CONTEMPORÁNEA

“Guerra de Rhodesia 1965 – 1980, Guerra de Contrainsurgencia”

**Evolución de la Doctrina contrainsurgente del Estado de Rhodesia
durante la Guerra Civil de 1965 – 1980**

para acceder al título de Especialista en Historia Militar Contemporánea presenta el
Capitán Cristian Alexis De Bonis.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de de 2022.

Resumen

En los años 70 se produjo una sangrienta insurgencia en la antigua Rhodesia, actualmente, Zimbabue. Los insurgentes africanos enfrentaron un estado establecido, decidido a conquistar el poder que se encontraba en manos de los blancos. El Gobierno adoptó una estrategia de contrainsurgencia punitiva, centrada en el enemigo. Muchos militares de Rhodesia, terminaron participando en este método violento hasta el punto de sobrepasar las reglas del enfrentamiento. Si bien la guerra civil de Rhodesia se produjo en un singular contexto histórico, también puede servir como ejemplo para conflictos futuros en donde el ambiente de insurgencia sea un factor determinante para el cumplimiento de objetivos estratégicos nacionales para la defensa.

La guerra de Rhodesia se desarrolló en su máximo esplendor en el periodo de 1965 hasta 1980 en el cual se produjo la independencia del estado de Zimbabue. Fue una guerra caracterizada por la evolución de técnicas de contrainsurgencia del estado de Rhodesia, que aplicó un concepto de envolvimiento vertical, llamado Fireforce, con resultados devastadores para la población negra insurgente. Un factor de relevancia en esta guerra ha sido la eficiencia de los métodos de contrainsurgencia llevados a cabo por ciertas organizaciones como Selous Scouts y los comandos del SAS.

Palabra clave: Colonialismo - Rhodesia - Insurgencia - Contrainsurgencia - Envolvimiento Vertical

Índice

| Parte | Página nro |
|---|-------------------|
| Resumen | 1 |
| Índice | 2 |
| Introducción | 3 |
| Capítulo I: Aspectos conceptuales introductorios | 6 |
| Capítulo II: Aspectos geopolíticos e históricos de Rhodesia | 11 |
| Capítulo III: Organizaciones | 19 |
| Capítulo IV: La Guerra de contrainsurgencia y su evolución | 31 |
| Conclusiones | 54 |
| Referencia | 58 |

Introducción

Mucho se ha escrito sobre insurgencias y contrainsurgencias en los continentes asiáticos, europeos hasta incluso en Medio Oriente con conflictos que van desde los movimientos comunistas apoyados por la Unión Soviética y China hasta los de carácter religioso / fundamentalistas. En este caso se tratará una de las guerras más difíciles de entender quizás que se plantearon en Rhodesia, una guerra de guerrillas que merece su estudio en profundidad por la diversidad de matices que entraron en juego, desde lo social, militar, cultural, político y económico.

Esta investigación, se apoyará en la escasa y quizás nula bibliografía en castellano que se encuentra documentada fehacientemente, la información existe en su mayoría de libros de origen británico y en idioma inglés o de relatos de testigos presenciales y participantes de la guerra. Desafortunadamente, se está perdiendo mucha información como resultado de la reubicación o muerte natural ya que los testigos y participantes no dejan evidencia tangible o registro de lo que sufrieron. Por lo tanto, es necesario documentar dicha información antes de que se pierda por completo.

A los fines introductorios, se apelará a una serie de clásicos que sirvan de teoría general para a posteriori, concentrarnos en la bibliografía específica del conflicto particular. Merecen destacarse:

La guerra de contrainsurgencia teoría y práctica (2006). Libro escrito por Robert Galula, traducido al castellano. Su libro analiza sus experiencias en Indochina, Grecia y Argelia, dando una variante de escenarios favorables y desfavorables para una guerra revolucionaria desde el punto de vista de las fuerzas revolucionarias (insurgentes) y leales (contrainsurgentes). El autor cita la observación de Mao Zedong de que "la guerra revolucionaria evolutiva es 80 por ciento de acción política y sólo 20 por ciento militar"(p. 89), y propone cuatro "leyes" para la contrainsurgencia (p. 71).

Teoría del partisano (2016). Escrito por Carl Schmitts, constituye uno de los análisis más lúcidos de esta sugerente figura, la cual irrumpe en la historia con la guerrilla española que puso en jaque al ejército regular de Napoleón durante 1808 y 1812. Cita el autor (2016): "Entonces saltó una chispa desde España hacia el norte. Allí no encendió el mismo fuego que le dio su significado histórico mundial a la guerra de guerrillas españolas. Provocó, sin embargo, una serie de reacciones cuyos efectos hoy en día como en la segunda mitad del siglo XX, transforman la faz de la tierra y de su humanidad" (p. 16). Partiendo de esa chispa inicial, Schmitt reconstruye la evolución del partisano: de las teorías de Clausewitz al revolucionario de profesión de Lenin, a la «nación en armas» Mao Zedong, hasta llegar al terrorismo en la Argelia francesa. Uniendo el rigor del jurista con la penetración del filósofo, Schmitt precisa los caracteres distintivos del combatiente irregular, esto es, de aquel que se sitúa al margen de la «enemistad convencional», con sus guerras domesticadas y circunscritas, para entrar en el ámbito de la «enemistad verdadera». El partisano cobra así, a sus ojos, el rango de un protagonista clave de la historia universal en el contexto del nuevo «Nomos de la tierra», para acabar convirtiéndose, con la absolutización del partido y la criminalización del adversario de guerra, en portador de una «enemistad absoluta».

En cuanto a la bibliografía específica, se puede citar:

La obra del TC Mg Esteban Darío Barral: Guerras Africanas Olvidadas: de la Insurgencia Focal del Che en el Congo a la Primera Fase de la Guerra de Fronteras Sudafricanas, 1965 – 1980 (2018), es quizás la única bibliografía académica en castellano que narra una de las operaciones más importantes que tuvo el ejército de Rhodesia en la Operación “Dingo”. En la primera parte del texto el autor se centró en la guerra de insurgencia en sí y en los procedimientos de contrainsurgencia que aplicaron los rhodesianos primero y los sudafricanos posteriormente.

El artículo escrito por el Major Charles M. Lohman y Major Robert I. Mac Phearson: “War Since 1945 Seminar and Symposium Rhodesia: Tactical Victory, Strategic Defeat” (1983). En el mismo describe la guerra de guerrillas llevada a cabo en Rhodesia entre 1966 y 1980 narrando la historia y los antecedentes del país, un análisis de las guerrillas y sus principales acciones de guerra, y las lecciones aplicadas al conflicto.

El libro: “África and Communism” (1967) de F. R. Petrovich, el cual, si bien no trata específicamente de Rhodesia o Sudáfrica, ofrece una descripción general de los eventos en África con una referencia específica al avance comunista y la amenaza para ambos países gobernados por blancos, siendo relevante, para comprender los antecedentes de la declaración unilateral de independencia "De ahora en adelante UDI" , en Rhodesia y la renuencia de los blancos en ambos países para aceptar una transferencia a la población negra en ese momento. El libro cubre las duras realidades de la vida en el África negra en comparación con la situación en Rhodesia y Sudáfrica.

En lo referido a la historia de África nos apoyaremos en la obra de Juan Guillermo Milia: “Geopolítica de África, Dominación Colonial, Explotación y Racismo, Independencia, Guerras Interétnicas, Neocolonialismo Chino”(2015). En la que nos aporta información sobre la historia del continente africano y su transición de una época colonial hasta sus procesos independentistas.

Finalmente, se apelará al Trabajo Final de Licenciatura para acceder al título de (Licenciado en Relaciones Internacionales), perteneciente a (Instituto de Enseñanza Superior del ejército) del Mayor Guillermo Wendebur, llamado: Evolución de las repúblicas del África central el caso de la República democrática del Congo, causas de su inestabilidad política e impacto regional” (2011). Este escrito nos narra las características sociopolíticas que se vivía en la región durante el periodo de los años 60, 70 y 80 en la región centroamericana delimitando los acontecimientos que se vivían.

Para introducirnos de manera adecuada al tema en cuestión se hará una revisión en un primer capítulo de los conceptos doctrinarios que se deben tener en cuenta para poder comprender de manera más acabada este tipo de conflicto, de naturaleza irregular, en la cual la problemática de la guerra insurgente que se plantea en el estado de Rhodesia y sus movimientos de liberación nacional africana se basaron para la liberación y el establecimiento de la nación de Zimbabue.

En segundo lugar, se abordará las características geopolíticas e históricas del estado de Rhodesia y su creación, con la finalidad de imbuirnos en su constitución como estado

independiente y sus problemáticas para constituirse como una nación sin la aceptación de Gran Bretaña y la comunidad internacional.

En tercer lugar, se describirán, por un lado, las organizaciones insurgentes, su constitución y evolución como así también los líderes que tuvieron mayor relevancia e implicancia en la toma de decisiones. Posteriormente se ahondará en las organizaciones militares del estado de Rhodesia que llevaron a cabo la guerra de contrainsurgencia haciendo un breve análisis de sus capacidades y conformaciones.

En cuarto lugar, se analizará la evolución de la guerra de contrainsurgencia llevada a cabo por el estado de Rhodesia, cómo fue su evolución y las tácticas empleadas con los medios humanos y materiales disponibles, es quizás el punto de mayor interés para entender el concepto de envolvimiento vertical, llamado Fireforce, empleado como medio de lucha contra los insurgentes, siendo ésta, una técnica que para ese momento de la historia fue determinante y maravillosamente ejecutada.

Finalmente, se arribarán a las conclusiones sobre cómo evolucionaron los movimientos de liberación que participaron en contra del estado de Rhodesia. Las implicancias políticas de una guerra sangrienta, sin respetar ningún tipo de estatuto o marco del Derecho Internacional de los Conflictos Armados, por parte del estado de Rhodesia, terminando con una breve conclusión del empleo de las tácticas punitivas llevadas a cabo por el ejército de Rhodesia.

1. Objetivos de la Investigación

- a. **Objetivos generales:** Determinar la evolución de la doctrina de contrainsurgencia del Estado de Rhodesia entre 1965 y 1980
- b. **Objetivo específico:**
 - 1) **Objetivo específico N°1:** Interpretar los aspectos doctrinarios de insurgencia y contra insurgencia.
 - 2) **Objetivo específico N°2:** Analizar los aspectos geopolíticos e históricos de Rhodesia.
 - 3) **Objetivo específico N°3:** Identificar las Organizaciones Insurgentes negras y las principales organizaciones de contrainsurgencia del estado de Rhodesia.
 - 4) **Objetivo específico N°4:** Describir las características principales de la guerra de contrainsurgencia y su evolución.

Capítulo I: Aspectos conceptuales introductorios

La finalidad del presente Trabajo Integrador, buscará desarrollar los objetivos específicos propuestos tratando de comprender la relación de los factores políticos internacionales y su influencia directa en la guerra contra la insurgencia, como así visualizar los movimientos de resistencia que llevaron a la disolución de la independencia unilateral de Rhodesia. Para finalizar con la comprensión de la doctrina de contrainsurgencia llevada a cabo por el estado de Rhodesia en una táctica de movimiento envolvente vertical, en inglés llamado Fireforce, que estudiaremos en uno de los capítulos de este trabajo siendo el eje de mayor interés e importancia que radica en la evolución de la doctrina militar que se emplearía a posteriori en los conflictos de Sudáfrica y el resto del mundo.

La estructura del trabajo buscará desarrollar, analizar e interpretar los diferentes objetivos planteados, con la finalidad de lograr que el lector comprenda la relación entre las acciones tácticas y las implicancias estratégicas en su repercusión política.

Las conclusiones que se desprenden del siguiente trabajo son consecuencia del análisis de los problemas de investigación planteados, estableciendo de esta forma, un panorama que permita al lector dar respuestas a éstos.

La metodología para el desarrollo de éste, buscará la introducción progresiva del contexto internacional, terminologías específicas y las acciones realizadas con la finalidad de abordar los problemas de investigación.

Guerra híbrida

De acuerdo al Glosario de términos de empleo militar para la acción militar conjunta (2015): “Es el estadio del conflicto en el cual se combinan las acciones convencionales y no convencionales del poder nacional para el logro del Estado Final Deseado” (p. 95).

Guerrilla

De acuerdo al citado Glosario de términos de empleo militar para la acción militar conjunta (2015) este concepto debe ser abordado desde una doble dimensión: “1. Grupo armado irregular que emplea tácticas militares irregulares e indirectas en su enfrentamiento con una fuerza regular. 2. Táctica que implica un modo de lucha caracterizado por el enfrentamiento indirecto” (p. 96).

Ambiente insurgente

De acuerdo con el reglamento Conducción para las fuerzas terrestres del Ejército Argentino, cap XIII, sec VI (2015):

Las acciones contra las fuerzas hostiles serán llevadas a cabo prioritariamente por fuerzas regulares, mediante la ejecución de operaciones militares. (...) Adicionalmente, las acciones de las fuerzas empeñadas en estas operaciones contribuirán en forma indirecta al logro de los objetivos políticos, económicos y psicosociales propios para la zona

considerada. La percepción de la población local acerca de las autoridades políticas y de las fuerzas militares se considerará como un factor esencial para el planeamiento y ejecución de las operaciones en este ambiente. En ese orden de ideas, las operaciones dispondrán de un enfoque multi agencial producto de la necesidad de coordinar y sincronizar las actividades militares y las de otros organismos de desarrollo gubernamental y no gubernamental(...)" (p. 31)

Modo de operar de la insurgencia

De acuerdo con el reglamento Conducción para las fuerzas terrestres del Ejército Argentino, Cap XIII, Sec VI (2015):

El accionar de fuerzas especiales enemigas podrá implicar la ejecución de operaciones con fuerzas de resistencia local, movimientos descentralizados, acciones encubiertas, apoyo de otros estados y actores no estatales, procedimientos de combate empleando dispositivos explosivos improvisados, minas y armas trampa, especialmente en aquellos espacios con una mayor densidad poblacional. Frecuentemente, el enemigo adoptará estrategias y tácticas particulares (asimétricas) para desgastar o disminuir sensiblemente la superioridad de las fuerzas militares propias. En tal sentido, la concepción y ejecución de las operaciones del enemigo presentarán características especiales, destacándose: Existencia de elementos hostiles captados por las fuerzas especiales enemigas que operan en forma abierta, con o sin el apoyo de elementos regulares del enemigo, y una organización encubierta de magnitud e importancia variable que desarrolla, entre otras, acciones de sabotaje contra la infraestructura vial, eléctrica, escalones logísticos, etc., procurando crear confusión y caos.(p. 32)

Modo de operar contra elementos hostiles

De acuerdo con el reglamento Conducción para las fuerzas terrestres del Ejército Argentino, Cap XIII, Sec VI (2015):

(...) las operaciones propias responderán al siguiente lineamiento:

Están dirigidas principalmente contra las fuerzas que han ocupado el propio territorio.

Procurarán localizar, aislar y posteriormente destruir las fuerzas enemigas en sus primeras etapas organizativas. (...)

Aun cuando las acciones irregulares del enemigo vulneren el marco del Derecho Internacional de los Conflictos Armados, el accionar de propias fuerzas se mantendrá dentro de las leyes de la guerra, en especial el estatuto del combatiente, tanto para el tratamiento del enemigo que opere en forma abierta y de la población civil, como para elementos encubiertos. (...)

Las operaciones contra la insurgencia se ejecutarán cuando la magnitud de la acción de las fuerzas insurgentes del enemigo exceda la capacidad de las fuerzas de seguridad de la zona de retaguardia a nivel teatro de operaciones o de la zona del interior, zona de seguridad, etc. (Pp. 32, 33)

Insurrección

Por su parte, el Reglamento de Terminología Castrense de uso en el Ejército Argentino (2001), establece que: "Es el levantamiento, sublevación o rebelión de toda o una parte de la población de una ciudad, zona o región y aún de un país contra el gobierno establecido" (p. 157).

Insurgencia

Como cita David Galula en La guerra de Contrainsurgencia (2006). "Por otra parte, una insurgencia es una lucha prolongada llevada a cabo en forma metódica, paso a paso, para lograr objetivos específicos inmediatos que finalmente lleven a derrocar el orden existente. Una insurgencia es una guerra civil. Sin embargo, existe una diferencia en la forma que la guerra adopta en cada caso" (Pp 4-5).

Dado el concepto que evoca la Circular de entrenamiento, La guerra no convencional: Fuerzas especiales (2010), la denominación de insurgencia será siempre abierta y general. Para este estudio, también emplearemos la definición que realiza el Manual británico de contrainsurgencia:

Insurgencia es definida como las acciones que un grupo minoritario realiza dentro de un estado para forzar un cambio político mediante una combinación de subversión, propaganda y presión militar, persuadiendo o intimidando a la gran masa de la población para aceptar dicho cambio. (Pp: 1-5)

En este momento nos vamos a detener para tratar de comprender la clasificación que realiza la doctrina del reglamento norteamericano de Contrainsurgencia (2006) de los diferentes tipos de insurgencia, para realizar una mejor comprensión de los mismos y visualizar cuáles fueron sus desarrollos en la guerra de Rhodesia.

Hay varios tipos de insurgentes. Estos primeros cuatro buscan cambiar completamente el sistema político existente, que para el tema en cuestión veremos:

Los anarquistas: buscan el desorden como su estado final deseado y consideran ilegítima a cualquier autoridad política.

Los igualitarios: buscan imponer un sistema político controlado centralmente para asegurar una distribución equitativa de los recursos y una estructura social radicalmente transformada.

Los tradicionalistas: desean volver a una época dorada o un sistema de valores basado en la religión. A menudo sus objetivos son regionales o internacionales, y su rígida estructura ideológica deja poco espacio para compromiso o negociación. Algunos grupos religiosos marginales, como Aum Shinrikyo en Japón, tienen la visión de crear un nuevo orden mundial al precipitar un apocalipsis a través del terrorismo.

Los pluralistas: profesan valores occidentales tradicionales, como la libertad y la libertad, y pretenden establecer democracias liberales. (p. 14)

Asimismo, como cita el reglamento norteamericano, Contrainsurgencia (2006), estos otros tipos de insurgencia, que veremos a continuación, no buscan cambiar el poder político de un Estado:

Los secesionistas: buscan retirarse por completo para perseguir su propio destino independiente o para unirse a un estado diferente.

Los reformistas: pretenden utilizar la violencia para hacer cambios dentro de un estado para crear una distribución más equitativa del poder político y económico.

Los conservacionistas: usan su propia violencia ilegal contra cualquiera que intente hacer cambios o instituir reformas.

Los comerciantes: buscan ganancias económicas, un comportamiento que se observa en algunos clanes y señores de la guerra en sociedades menos desarrolladas. (p.15)

Contrainsurgencia

Como cita el reglamento del Ejército británico, Contrarrestar la insurgencia (2009):

La contrainsurgencia se define como "Los militares, la ley acciones de aplicación, políticas, económicas, psicológicas y cívicas adoptadas para derrotar insurgencia, al tiempo que se abordan las causas fundamentales". Contrainsurgencia exitosa requiere un enfoque multifacético que aborde los aspectos políticos, económicos, sociales, dimensiones culturales y de seguridad de los disturbios. (p. 6)

Es necesario entender que la contrainsurgencia se apoya en medidas para contrarrestar todas las actividades u organizaciones de elementos insurgentes en un ambiente operacional en el cual, el poder puede estar disputado entre ambas partes, estas medidas van más allá de la parte militar abarcando aspectos políticos, sociales, económicos, religiosos o de otra índole. Asimismo, el factor de éxito de una contrainsurgencia es captar a la población y no enfocar toda su sinergia en la misma insurgencia. Muchas fuerzas de contrainsurgencia han fallado en el empleo de los medios, identificando sus objetivos de forma errónea, ya que la misma debe tener en cuenta, que los factores sociales políticos económicos y psicológicos son la base de los fundamentos que motivan a una insurgencia, Siempre considerando que el empleo del poder militar no vaya en detrimento de los intereses políticos que los mismos son los que realizarán la toma de decisiones para solucionar el problema de una insurgencia.

No todas las insurgencias encajan o tienen una clasificación rígida. Es necesario examinar detalladamente el tipo de insurgencia que los comandantes deberán enfrentar con la finalidad de permitir realizar una campaña con una imagen más clara de los insurgentes y el pensamiento de los mismos. Dicho examen podría identificarse por el grado de apoyo externo que tiene la insurgencia, fundamentos en el que se apoya la insurgencia para la captación de la población, los motivos e intereses de los insurgentes y las tácticas y armamento con el que cuentan. Entender estas características del combate de la insurgencia facilitará la toma de decisiones a pesar de las situaciones cambiantes y confusas que generan este entorno.

Partisano

Según la Real Academia Española, (2022) el partisano es un "*Guerrillero*".

Y guerrillero significa “*Paisano que combate en la guerrilla ó perteneciente o relativo a la guerrilla*”

De acuerdo con Schmitt, Teoría del partisano (1962):

“El partisano lucha en un frente político y es justamente el carácter político de sus acciones lo que vuelve a resaltar el sentido original del término partisano en efecto, este término deriva de partido y remite al vínculo con una parte o con un grupo de algún modo combatiente, bélico o políticamente activo (...). El partisano es un luchador irregular (...). El partisano es un partidario, o sea, un simpatizante del partido y lo que significa esto concretamente asume valores diferentes según el momento histórico ya sea en relación con el partido, con el frente con el que se relaciona, así como con la manera de afiliarse, de comprometerse, de luchar y de caer prisionero con el partido. Existen partidos bélicos y también partidos que siguen procesos judiciales, partidos de la democracia parlamentaria, partidos de opinión, acción, etc.”. (Pp. 33, 34)

Conclusiones

Se ha arribado a las siguientes conclusiones, la configuración de una sociedad con características irregulares, insurgentes, guerrillas o partisanos y su contra partida en los métodos a los que se arriben para contrarrestar estos movimientos sociales tienen una vinculación directa con el debilitamiento de los vínculos sociales, la ausencia de equidad del estado, el incremento de las rivalidades y las desconfianzas, generando que el ciudadano se vuelve un adversario potencial y la violencia no está lejos, para afirmar su propia identidad o para hacer justicia por propia mano, en lugar de las instituciones que ya no pueden cumplir el rol de mediadoras. La violencia se individualiza y se escapa a los actores sociales. El hombre ha abandonado la virtud, y sin virtud la república o los estados solo son una cáscara de la que apenas quedan las formas.

El debilitamiento del Estado Nación y sus instituciones es un factor clave. La pérdida de poder efectivo para brindar solución a los crecientes problemas socioeconómicos los vuelve ineficaces y la falta de eficacia erosiona su legitimidad. La ciudadanía descrea de los políticos y fundamentalmente de la política como instrumento de mediación en los conflictos sociales.

En ese contexto, se rompen las voluntades pacíficas y aflora la violencia y el estado de derecho se retrotrae al estado de barbarie. El control de la violencia se convierte en un problema central. El estado es impugnado por su ineficacia, ya no es la guerra contra el enemigo externo la que lo hace necesario, ni la economía la que lo hace útil: las sociedades demandan la igualdad o la expulsión de otros países colonizadores como en el caso que nos atañe.

Capítulo II: Aspectos geopolíticos e históricos de Rhodesia

Introducción

Es una condición sine qua non el conocimiento firme de la historia de Zimbabue, anteriormente estado de Rhodesia, si se quiere saber la situación que se vivía en ese momento. Esto se debe a que Zimbabue fue una antigua colonia del Reino Unido y la cuestión de la tierra se remonta al colonialismo. Además, todas las fuerzas de liberación nacional se formaron durante ese tiempo como movimientos nacionalistas africanos que luchaban por el fin del colonialismo y el gobierno de la mayoría negra.

La historia de cualquier país es la base para nuestro entendimiento porque ayuda a explicar preguntas y dar respuestas sobre ciudadanos, gobiernos y acciones y creencias grupales. Es imperativo comprender qué provocó estas acciones (pasadas o presentes) y dónde se pueden encontrar las raíces de ciertas creencias. En la historia, muchas cosas están interconectadas y, por lo tanto, es necesario comprender el pasado para entender y conceptualizar el futuro. Las secciones separadas de este capítulo proporcionarán un análisis del significado de la historia de Zimbabue.

Aspectos Geográficos de Rhodesia

Rhodesia (ahora Zimbabue) era un área sin salida al mar en el sur de África, con un área total de aproximadamente 390,000 km². Limitaba con Zambia (antes Rhodesia del Norte) al norte y noroeste, Botsuana (antes Bechuanaland) al oeste, Mozambique al este y noreste y finalmente Sudáfrica (una frontera de 225 km) al sur.

Las características del clima y del ambiente geográfico en esta región son muy similares a la mayoría del continente africano, podemos encontrar períodos en el cual el invierno nos ofrece un clima templado y seco, en ocasiones heladas matinales pero que no son la constante en estas épocas. También en las épocas más calurosas como el verano y la primavera se presentan temperaturas muy elevadas de calor y humedad, estas características sumadas a la vegetación abundante que encontramos llamada bush, matorral o chaparral hacen del estilo de vida en esta región una vida muy rigurosa y difícil.

Este tipo de condiciones trae aparejado dificultades tanto en los desplazamientos como en las operaciones militares y en la supervivencia de los exploradores durante toda la campaña en la guerra contrainsurgente, la falta de agua y las sequías son una constante en la cual los militares del estado de Rhodesia tuvieron que afrontar en forma cotidiana. Otra de las dificultades con las que se han encontrado fue con la sequía de los ríos, las cartas topográficas con las que contaban en aquel entonces indicaban cursos de agua, los cuales al estar secos se confundían con el terreno y generaban que las tropas se desorientan agregando una mayor dificultad para la navegación terrestre (Barral, 2018).

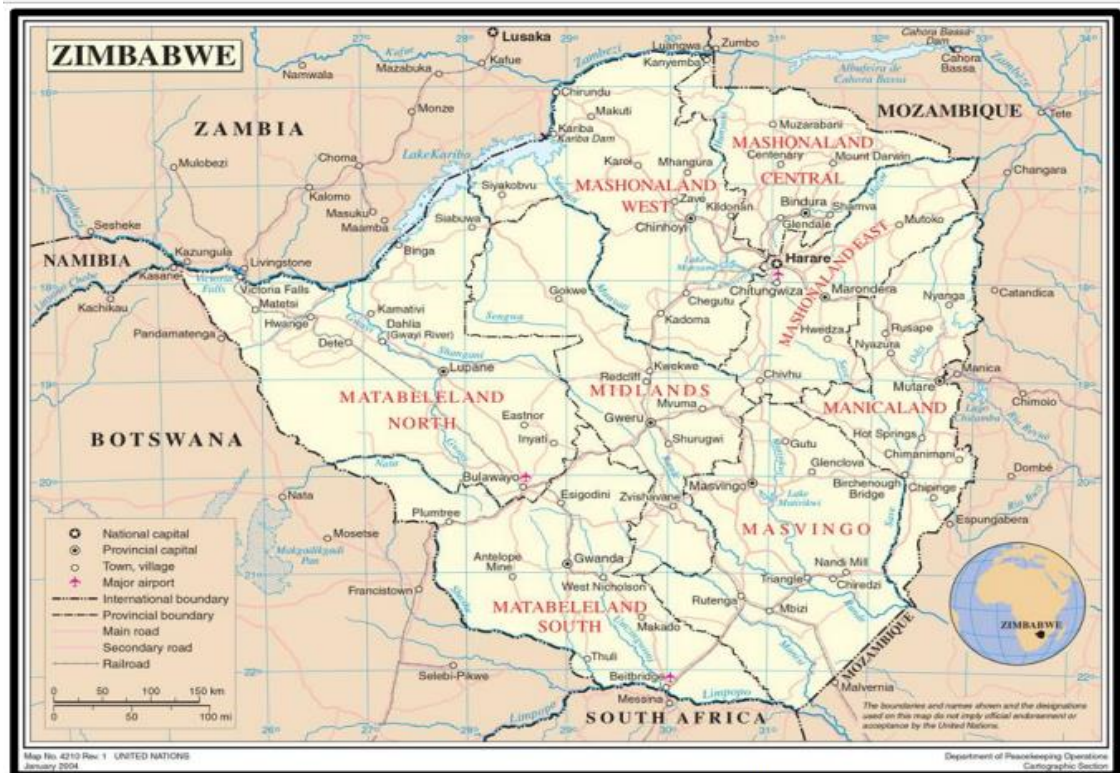


Figura 1: Mapa del actual Zimbabue. Fuente: <https://www.un.org/geospatial/content/zimbabwe>

El estado de Rhodesiano no posee significativos recursos naturales pero es de particular importancia por dos aspectos, el primero de ellos es que tiene una posición estratégica por su ubicación central en el continente africano, esto hace de un país amortiguador en la región, siendo éste un factor determinante y de relevancia ya que se constituye como una región entre las naciones africanas negras que emergen en su independencia del colonialismo británico portugués y francés y el gobierno conservador del apartheid de Sudáfrica. En segundo lugar, el clima cálido que tiene esta región constituye, en la zona del altiplano, un factor muy deseado por los colonos europeos y más por los británicos con este marco de referencia ahora podríamos adentrarnos ya en los intereses particulares que tuvieron en este país los colonos europeos (Lohman y Mac Pearson, 1983).

Una de las características más relevantes que podemos encontrar en el África, particularmente en Rhodesia, es la repartición de tierras, acá sucedió algo similar que en Medio Oriente con el Tratado de Sykes - Picot. La repartición de las mismas fue en base a conveniencias de los europeos sin respetar etnias, tribus idiomas y culturas. Esta repartición se ve reflejada en las características principales de lo que fue el colonialismo, situación en la cual un país es invadido por otra potencia sin tener capacidad de responder siendo sometido de forma constante a los intereses particulares de dicha nación invasora afectando aspectos sociales, económicos, políticos y en muchos casos religioso, trazando límites geográficos a conveniencia de ellos. En muchos casos, dichas colonizaciones estaban motivados por la asignación de recursos de grandes extensiones de tierra, en la cual, las riquezas y las rentabilidades económicas generaban en los colonos europeos un interés particular en la región, creando regímenes políticos y económicos sustentables a su economía dejando de lado en la mayoría de los casos del África a la población negra.

Dichas reparticiones de las tierras de África, hacia las potencias europeas, tuvieron lugar aproximadamente en 1885 en la conferencia de Berlín y el comienzo de la Primera Guerra mundial, momentos en los cuales las principales potencias de ultramar como Inglaterra, Portugal, Francia tenían una rápida expansión en los continentes africanos a diferencia del resto del mundo. Esta expansión también fue consecuencia del crecimiento de la producción de manufactura en el periodo de la revolución industrial iniciada en Inglaterra a fines del Siglo XVIII.

Podríamos citar varias causas que motivan al colonialismo, entre ellas podemos encontrar causas tecnológicas, económicas políticas, culturales, pero nos centraremos en la justificación de las colonias europeas que buscaban nuevos territorios en la conquista de otros países. Esta justificación en la mayoría de los casos estaba basada en un racismo, en creer que el colonialismo era la única manera de civilizar esos países africanos, ya que ellos eran los únicos con la capacidad de hacerlo, considerándolos incivilizados y salvajes. Esta mentalidad europea logró generar en toda Europa una sensación de superioridad sobre otras razas (Milla, 2015).

Conferencia de Berlín

La conferencia de Berlín es llevada a cabo y organizada por Francia y Alemania la misma fue celebrada el 15 de noviembre de 1884 y el 26 de febrero de 1885. Las naciones que asistieron fueron Gran Bretaña, Holanda, Alemania, Austria-Hungría, Bélgica, Dinamarca, Estados Unidos, España, Portugal, Italia, Suecia, Noruega y Turquía. Como podemos ver en ninguno de los casos se menciona la participación de alguna tribu o estado africano en la misma conferencia, no participó ningún país africano o representación del mismo.

Esta conferencia estuvo motivada por los intereses de las principales potencias que se expandían en los territorios de ultramar, como consecuencia del mismos, se producen las primeras rivalidades y enfrentamientos de dichos países, para lo cual debían tomar conciencia de qué los intereses internacionales debían centrarse en la celebración de una conferencia general que tratara sobre la compleja situación creado en África. Los temas principales que se tocaron en dicha conferencia, que fue abierta en su primera sesión por Bismarck aceptando la presidencia de la misma, fueron la libertad de Comercio en el Congo y el Níger, acuerdo sobre las formalidades para una válida anexión de territorios en el futuro, y que no se tocarían temas de soberanía territorial. Dejando plasmado en esta conferencia de forma un tanto ambigua que debía mantenerse un clima de armonía, paz y seguridad para la humanidad (Milla, 2015).

Inicios del Estado de Rhodesia

Volviendo a los inicios, cuando se producen las migraciones de colonos holandeses y británicos a lo que hoy se conoce como Sudáfrica, en ese momento la disputa de las tierras entre británicos y las comunidades Bóers llegó a generar tales conflictos que obligaron a estos últimos a trasladarse tierras adentro. Este desplazamiento de aldeas de la comunidad Boers género que las tribus Zulúes, tribus extremadamente agresivas y violentas, se desplazarán hacia el norte del continente africano. Aproximadamente por los años 1837, se produce una disgregación, en la tribu Zulúes, la tribu Ndebele. Esta tribu también

realizó un desplazamiento de sus aldeas por el Río Limpopo hasta lograr ubicarse en lo que, en aquel entonces, se conoció como Rhodesia del Sur. Esta tribu, la Ndebele, encontró una fuerte resistencia en las tribus nativas llamadas Shonas, las cuales no tenían la suficiente capacidad para hacer frente a estas últimas. Aproximadamente por el año 1890 Rhodesia del Sur entra en un periodo de estabilidad en el cual los Ndebele mantienen el control con el Rey Lobelunga, siendo esto algo inusual cuando se observa que esta tribu sólo era el 15% de la población actual (Lohman y Mac Pearson, 1983).

Entrando en la cronología de los acontecimientos, esto comienza con la Compañía Británica de Sudáfrica en 1890, la Columna Pioneer que cruzó el territorio Matabele, y luego se traslada a Rhodesia como colonia autónoma después del referéndum de 1923. Siguiendo con el nacionalismo africano y el régimen de Ian Smith. Ambas secciones abarcan lo que entonces era una crisis creciente en Rhodesia. Esto conduce adecuadamente a la interpretación de la independencia de Zimbabue en 1980. Por su parte, el tema del colonialismo temprano introduce al lector, al país de Zimbabue y al gobierno británico de su gente en este aspecto.

Colonialismo Temprano:

Señala Hill (2003):

El reino Matabele de Lobengula se convirtió en una esfera de influencia británica y se obtuvieron concesiones para los derechos mineros a finales de la década de 1880. Posteriormente, Rhodes, en pos de sus visiones imperialistas y comerciales, solicitó, y en 1889 el Gobierno Imperial de Londres le otorgó una Carta Real para su Compañía Británica de Sudáfrica. Esta Compañía Autorizada debía gobernar, legislar y administrar el nuevo territorio bajo la protección de la Corona, cuya influencia sobre la Compañía debía ser ejercida por el Alto Comisionado Británico para Sudáfrica. El 11 de julio de 1890, la Columna de los Pioneros cruzó el territorio Matabele. Constaba de 180 colonos, 62 carros y 200 voluntarios, y una unidad policial especial establecida por la BSAC. Le siguió un grupo de apoyo con 110 hombres más, 16 carros, 250 vacas (para ser utilizadas como alimento) y 130 caballos de repuesto. (p. 41)

La Compañía Británica de Sudáfrica fue la empresa de Cecil John Rhodes, quien reclutó al cazador de fortunas, Frank Johnson, para liderar la invasión en lo que ahora es Zimbabue. Los pioneros fundaron la primera ciudad a la que llamaron Fort Victoria (ahora Masvingo), y en septiembre de 1890, izaron la bandera británica en un lugar que llamaron Fort Salisbury (en honor al primer ministro británico). Fort Salisbury es la Harare moderna. La Columna de los Pioneros encontró poca resistencia por parte de los pueblos Shona o Matabele y los pioneros delimitaron sus tierras de cultivo con poca consideración hacia dichas tribus (Young, 1969).

En 1896, los africanos de Rhodesia iniciaron la rebelión de Matabele. La rebelión fue sofocada y el resultado fue, que en 1898, se estableció un Consejo Legislativo en Rhodesia. Aquí fue la primera vez que los colonos compartieron el gobierno con los nativos, siendo estos la minoría, y el gobierno británico lo vio como pasos en el camino

hacia el futuro de un autogobierno. El gobierno británico previó que Rhodesia se convertiría en una colonia blanca autónoma siguiendo el patrón general del Cabo o Natal. Este hecho es muy importante por lo que sucedió luego en el país, porque moldeó muchos planes de futuro (Young, 1969).

Señala Geoff Hill (2003):

En 1910, las colonias británicas de Natal y el Cabo se unieron con las ex repúblicas bóer para formar la Unión de Sudáfrica. Rhodesia fue invitada a convertirse en la quinta provincia, pero declinó. El 7 de noviembre de 1923, un segundo intento de hacer de Rhodesia parte de Sudáfrica fue rotundamente rechazado por el electorado blanco, con 5.989 votos a favor de la propuesta y 8.744 optando por qué el país se convirtiera en la primera colonia autónoma del imperio, esencialmente con el mismo estatus que Canadá o Australia. (p. 46)

La Ley de reparto de tierras, aprobada originalmente en 1931 (modificada con frecuencia) regularizó la tenencia de la tierra. A fines de la década de 1960, unos 44 millones de acres (incluidos 4 millones de acres para la compra) estaban reservados para africanos, 36 millones para los europeos, 6 millones de acres abiertos a la compra por cualquier persona sin importar la raza, y 11 millones de acres de tierra nacional (parques, reservas y plantaciones forestales). Todas las áreas urbanas fueron designadas como “europeas” (excepto los municipios), salvo algunos africanos que trabajaban en las ciudades y aquellos que usaban instalaciones educativas y religiosas. A partir de 1963, los africanos pudieron obtener títulos de propiedad absoluta en lugar de arrendamiento en algunos municipios urbanos.

La Ley de Distribución de Tierras de Rhodesia se basó en las recomendaciones hechas por la Comisión Morris Carter de 1926 que básicamente aconsejaba que los europeos y africanos permanecieran separados hasta que los africanos hubieran avanzado como pueblo. La ley se mantuvo en vigor hasta 1969 cuando la reemplazó por la ley de tenencia de la tierra. Esta nueva ley formalizó la distribución de la tierra e impidió que los africanos se asienten en 'suburbios blancos' en las áreas urbanas (Hill, 2003).

La división de tierras antes mencionada trajo consigo problemas de superpoblación y sobrepoblación, que a su vez produjeron erosión del suelo. Para lidiar mejor con estos problemas, el gobierno de Rhodesia del Sur introdujo la Ley de Manejo de Tierras Nativas en 1948. La ley se convirtió en ley en 1951, pero solo se implementó en 1955 (Yudelman, 1964).

Esta ley fue una de las medidas de reforma agraria de mayor alcance en África, y el objetivo de la ley, como se indica en el preámbulo, era: “Proveer el control de la utilización y asignación de la tierra ocupada por nativos y asegurar su uso eficiente para

finés agrícolas; (y) exigir a los nativos que realicen labores para conservar los recursos naturales y promover la buena ganadería ".¹

Esta ley básicamente abolió el sistema tradicional nativo de tenencia de la tierra, introdujo un sistema de derechos de pastoreo, buenos principios agrícolas y abrió la compra de tierras nativas en áreas urbanas. Sin embargo, la implementación de la ley fue lenta, y cuando se trató de estimar el número de personas y la cantidad de tierra que podría ceder cada persona con una propiedad decente, se quedó muy corto. También hubo una gran variación en el tamaño de las familias y el ganado distribuido entre las reservas. La ley introdujo conceptos ajenos que no se entendieron, como la compra de tierras, y eliminó la autoridad tradicional sobre los derechos de la tierra (reemplazada por el mercado) (Yudelman, 1964).

La seguridad nativa y la sociedad, fueron socavados en lugar de mejorados, y la ley no produjo ningún beneficio tangible. Una última acción importante a tener en cuenta mientras se estaba llevando a cabo la división de tierras, fue la formación de la Federación Centroafricana en 1953 (Hill, 2003). Principalmente debido a la sabiduría comercial básica, un referéndum de Rhodesia del Sur votó a favor de la unión con los protectorados de Rhodesia del Norte (hoy Zambia) y Nyasaland (ahora Malawi). La federación se disolvió en 1963, pero es importante porque alentó el nacionalismo africano y destacó el deseo de independencia y gobierno de la mayoría en África (Barral, 2018)

Visión general del conflicto

Rhodesia fue fundada en 1890 por Cecil Rhodes, cuando intentaba imponer el dominio británico en el África meridional (Milla, 2015). En 1923, se convirtió en un territorio autónomo, dentro del imperio británico. Al final de la Segunda Guerra Mundial los colonos blancos intentaron mantenerse en el poder, aunque Gran Bretaña les concedió la independencia a sus colonias bajo el principio de que gobernaría la mayoría. Rhodesia, Gran Bretaña y los nacionalistas africanos, no pudieron llegar a un acuerdo, como consecuencia el primer ministro de Rhodesia, Ian Smith, emitió la declaración unilateral de independencia (UDI), el 11 de noviembre de 1965.

Esto mantuvo el poder político y económico en manos de los blancos, lo que provocó una resistencia africana la cual dio lugar a la formación de dos grupos políticos: La Unión del Pueblo Africano de Zimbabue (ZAPU) dirigido por Joshua Nkomo y la Unión Nacional Africana de Zimbabue (ZANU) bajo el liderazgo de Ndabaningi Sithole.

La Unión del Pueblo Africano de Zimbabue estaba apoyada por la tribu Ndebele, que incluía aproximadamente 19% de los 4,8 millones de rhodesianos. La Unión Nacional Africana de Zimbabue contaba con el apoyo de la tribu Shona, que representaba casi 80% de la población africana. El resto de Rhodesia lo constituyen aproximadamente, 23.000 blancos, 9.000 asiáticos y 15.000 personas de origen étnico mixto (Godwin y Hancock, 1993).

¹ The Native Land Husbandry Act in 1948

Cuando Ian Smith emitió la Declaración Unilateral de Independencia, la ZAPU y la ZANU se lanzaron a la ofensiva a través de sus brazos armados, el Ejército Revolucionario del Pueblo Zimbabwe (Zimbabwe People's Revolutionary Army-ZIPRA) y el Ejército Africano para la Liberación Nacional de Zimbabwe (Zimbabwe African National Liberation Army-ZANLA), dos Ejércitos de Liberación Nacional que se originan respectivamente del ZAPU y del ZANU siendo estos los que llevaron el peso de la guerra, infiltrándose en Rodesia a través de Zambia, desde 1966 hasta 1968 (Godwin y Hancock, 1993). En vista de que lo hicieron en grandes grupos, las fuerzas de seguridad de Rhodesia rápidamente los detectaron y los rechazaron generando grandes pérdidas humanas. A finales de 1968, la tasa de mortalidad había llegado a 160 insurgentes y 12 integrantes de las fuerzas de seguridad. La guerrilla no logró establecer una base en Rhodesia y los sobrevivientes huyeron a Zambia (Moorcraft y Mc Laughlin, 2011).

Luego de estas irrupciones, el ZANLA adoptó un enfoque maoísta (Barral, 2018), con la asistencia de asesores chinos. Planeó evitar los enfrentamientos directos con las fuerzas de seguridad y, poco a poco, extendió el control en el interior del país. Esto cambió el patrón de la guerra a comienzos de los años 70, cuando el ZANLA comenzó a ejercer control sobre los africanos en las zonas rurales. Su objetivo estratégico era sobre extender a las fuerzas de seguridad para que la economía de los blancos se derrumbara, debido a la necesidad de movilizar grandes contingentes de la reserva. Una alianza con el grupo del Frente de Liberación de Mozambique (FRELIMO), permitió al ZANLA infiltrarse en Rodesia, especialmente después que dicho grupo se convirtiera en el gobierno legítimo, en 1975, después de la independencia de Mozambique de Portugal (Moorcraft y Mc Laughlin, 2011).

De ahí en más, el ZANLA saturó a Rhodesia con guerrillas. Se estima que, en enero de 1976, sus efectivos en el país alcanzaban a 1.600, llegando a 6 mil para mediados de 1977. Casi al final de la guerra, el ZANLA desplegó cerca de 10 mil combatientes en el país, mientras mantenía como reserva en el extranjero a 3.500 combatientes más. Ya para entonces, el ZIPRA había infiltrado alrededor de 4 mil hombres y mantenía en reserva a 16 mil combatientes entrenados del otro lado de la frontera. En lugar de adoptar un enfoque maoísta, el ala militar de la ZAPU recibió asesoría y ayuda de la antigua Unión Soviética, con la esperanza de librar una batalla decisiva (Barral, 2018).

Al final, las estrategias del ZANLA resultaron victoriosas. Las fuerzas de seguridad perdieron el control de grandes extensiones del país. La amplia movilización y el aumento del gasto de las fuerzas de defensa, debilitaron la economía e hizo que emigrara un considerable número de blancos. A finales de 1979, Rodesia estuvo a punto de colapsar (Moorcraft y Mc Laughlin, 2011).

Incluso, un acuerdo interno mediante el cual los blancos podían compartir el poder con el obispo africano de orientación no marxista, Muzorewa, no fue capaz de establecer la paz, ya que ni los grupos insurgentes ni la comunidad internacional reconocieron su Gobierno. En diciembre de 1979, Gran Bretaña, Rhodesia, la ZANU y la ZAPU llegaron a un

acuerdo en Londres en cuanto a la celebración de elecciones basadas en la mayoría. En marzo de 1980, la ZANU, en aquel entonces liderada por Robert Mugabe, ganó las elecciones.

Conclusiones

Concluimos que las guerras civiles irregulares, con organizaciones insurgentes, surgen incrementalmente y a menudo con lentitud desde la periferia de un estado. Implican un lento y paciente proceso de construcción del estado por una organización insurgente. La geografía juega un rol clave en su inicio y conducción. Como en este caso donde las mismas tuvieron un factor detonante con la declaración de la independencia unilateral por parte del estado de Rhodesia, motivo por el cual los grupos políticos encontraron una causa para legitimizar la constitución de un brazo armado para llevar adelante una guerra de estas características.

Para concluir Juan Guillermo Millán (2015) cita:

En cuanto al continente africano, éste fue explotado fundamentalmente como fuente de mano de obra esclava: Europa realiza en África una verdadera “caza del hombre”. Se calcula que por cada esclavo que llevaba a las costas americanas aproximadamente cinco morían en África resistiéndose al blanco o en alta mar como consecuencia de las condiciones de higiene y alimentación a las que se los sometía. (p. 76)

Capítulo III: Organizaciones

Introducción

En este capítulo vamos a analizar las diferentes organizaciones de liberación nacional negra por un lado y por otro lado las organizaciones que se fueron constituyendo en el estado de Rhodesia para llevar a cabo la guerra de contrainsurgencia. La finalidad de este capítulo es que podamos interpretar y comprender la estructura organizacional que tenían en aquel momento estos dos bandos.

Líderes Tribales

Para entender el contexto social que vivían las tribus negras en el estado de Rhodesia es fundamental comprender que las mismas disputaban su permanencia desde el año 1880 aproximadamente. En esta parte del trabajo vamos a hacer un análisis detallado de los principales líderes políticos tribales, que se encontraban a la cabeza de cada una de las organizaciones de Liberación Nacional.

Joshua Nkomo. Nació en 1917 se educó en Rhodesia y Sudáfrica es perteneciente a la tribu Ndebele. Inició sus estudios universitarios en la Universidad de Sudáfrica recibiendo como Licenciado en Economía y Sociología. A comienzos de 1951 empezó a militar participando en la Fundación del Congreso nacional africano (ANC) de 1957 y del Partido Nacional democrático (DNP) En 1960 y en ZAPU en 1961.



Su participación militante fue criticada por su exilio durante las redadas iniciales que realizó el Estado de Rhodesia, pero fue uno de los líderes políticos con mayor reconocimiento en su movimiento de insurgencia en los años 60 y 70 (Lohman y Mac Pearson, 1983).

Figura 2: Fotografía de Josua Nkomo. Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Joshua_Nkomo

Reverendo Ndabaningi Sithole. Nacido el 31 de julio de 1920 en Nyamandhlovu, Matabeland, Rhodesia, fue uno de los principales influyentes de la insurgencia del ZANU, maestro clérigo y líder intelectual fue ministro congregacionista, director de escuela y presidente de la Asociación de Maestros Africanos (1959-1960), ya por mediados de 1975 crea un ala más extrema del ANC llamada Consejo de Liberación de Zimbabue (ZLC).²



Figura 3: Reverendo Ndabaningi. Fuente: <https://mobile.twitter.com/ndabafoundation>

²<https://www.britannica.com/biography/Ndabaningi-Sithole>.

Obispo Abel Tendekayi Muzorewa. El Obispo Muzorella nació el 14 de abril de 1965 en Old Umtali, Rhodesia del Sur, actualmente Zimbabwe, falleció el 8 de abril del 2010. Se desempeñó como primer ministro de Rhodesia y Zimbabwe de junio a diciembre de 1979 en su periodo de transición entre el estado blanco de Rhodesia y del nuevo mandato de Mugabe.



La representación del obispo en la política de Rhodesia se plantea en un momento clave en el cual los principales líderes de los ejércitos de liberación nacional se encontraban exiliados o en prisión. En la figura de este obispo el estado de Rhodesia encuentra una persona moderadora con un carisma particular, diferente a los líderes del ZAPU y el ZANU, en el cual se apoyaron para intentar llegar a un acuerdo entre las dos partes. En 1971 ya con la libertad de Nkomo, empieza una disputa constante por el liderazgo político, por lo cual el obispo decide mantener su liderazgo en el partido, el Consejo Nacional Africano (ANC) y más tarde rebautizado como Consejo Nacional Africano Unido (UANC) en 1977 (Lohman y Mac Pearson, 1983).

Figura 4: Obispo Abel Tendekayi Muzorewa. Fuente: <https://www.findagrave.com/memorial/51024298/abel-tendekayi-muzorewa>

Robert Gabriel Mugabe. Es el líder político de la revolución de Zimbabwe perteneciente al ZANU, nació el 21 de febrero de 1924 en Kutama, Rhodesia del Sur, falleciendo el 6 de septiembre de Singapur (Lohman y Mac Pearson, 1983).

Se desempeñó como primer ministro del estado reconstituido de Zimbabwe entre 1980 y 1987, a partir de allí asume como presidente con gobierno único desde 1987 hasta 1917.

En el año 1960 Mugabe regresó a Rhodesia ayudando al reverendo Sithole, en 1963 fundan el ZANU separándose de esta forma, del ZAPU originalmente. Cabe mencionar que en 1964 es arrestado durante 10 años por el Estado de Rhodesia por fomentar políticas contrarias a las normas, es allí donde encabeza un golpe de estado en 1974, derrocando a Sithole del ZANU por varias diferencias llevadas a cabo en la conducción del partido, haciéndose cargo del mismo. Posterior a este suceso y durante la guerra civil, Mugabe formó el Frente Patriótico (FP) de Zimbabwe junto a Nkomo para llevar a cabo la guerra contra el Estado de Rhodesia. Ya por 1979 terminada la guerra se desarrollaron nuevas



elecciones parlamentarias en febrero de 1980 en el cual el partido de Robert Mugabe, con el nombre de ZANU - FP, obtiene una victoria sobre los otros partidos políticos.

Figura 5: Foto de Robert Gabriel Mugabe. Fuente: https://www.ecured.cu/Robert_Mugabe

James Chikerena. Nació el 2 de abril de 1925 falleciendo el 22 de marzo de 2006, se desempeñó como presidente del Frente de Liberación Nacional de Zimbabue, Cambió sus puntos de vista sobre la lucha militante a fines de la década de 1970 y apoyó el "acuerdo interno", sirviendo en los intentos de gobiernos de reparto del poder.

Figura 6: Fotografía de James Chikerena Fuente: <https://www.colonialrelic.com/biographies/james-robert-dambaza-chikerema/>



El surgimiento de la liberación nacional y sus Organizaciones Políticas.

Es importante destacar que en 1930 ya los cimientos de los partidos políticos nativos en Rhodesia tenían sus bases, si bien sus resultados no fueron óptimos, ya que el nacionalismo de Ndebele había fracasado, no se dieron por vencidos siguiendo de forma continua a lo largo de toda una década. En ese contexto la mayoría de los grupos políticos estaban organizados por motivos religiosos, un ejemplo fue el Congreso Nacional Africano Antiguo (OANC) de este último surgió el Sindicato de Trabajadores Industriales y Comerciales (Lohman y Mac Pearson, 1983).

Ya por el año 1955 fue determinante la evolución política, se forma la Liga Juvenil Africana, si bien lleva el nombre de Liga juvenil, la mayoría de sus miembros eran personas con larga trayectoria y experimentados ya en política internacional, a mediados de 1957 su participación política era activa, generando disturbios y alteraciones sociales, sumado a esto incluyeron en su organización a miembros de la OANC constituyendo el nuevo Congreso Nacional Africano (ANC) siendo elegido presidente del mismo Joshua Nkomo.

El 29 de febrero de 1959 sucede un acontecimiento que marca un punto de inflexión en el Gobierno de Rhodesia, el cual, prohíbe la participación política de la ANC y arresta a varios miembros de dicho partido, cabe señalar que en las redadas en las cuales los líderes políticos eran arrestados el único que pudo exiliarse fue Nkomo.

A principios de 1960 comenzó a surgir una nueva organización, el Partido Nacional Democrático (NDP) pero en diciembre de 1961, las autoridades prohibieron la participación política del mismo. Casi de inmediato, los miembros principales del organismo proscrito simplemente cambiaron su nombre a Zimbabue African Peoples Union (ZAPU). Cuando las autoridades prohibieron ZAPU en octubre de 1962, el partido volvió a cambiar su nombre por el de Consejo de Cuidadores del Pueblo (PCC).

El primer nombre fue utilizado por miembros del partido fuera de Rhodesia y el último dentro del país. El 8 de agosto de 1963, miembros disidentes de ZAPU / PCC, que originalmente habían desafiado el liderazgo del antiguo Partido Nacional Democrático, se separaron para formar la Unión Nacional Africana de Zimbabue (ZANU), cabe resaltar que el estado de Rhodesia en agosto de 1964 había prohibido a los Partidos de ZANU y ZAPU/PCC. El 11 de noviembre de 1965, Smith publicó la famosa Declaración Unilateral de Independencia (Lohman y Mac Pearson, 1983).

Finalizando con estas Organizaciones de liberación nacional, no podemos olvidar que, aunque ostensiblemente unidos por una causa común, había poca o ninguna confianza entre ZANU y ZAPU en la década de 1970.

La situación entre las guerrillas no mejoraba, por lo cual James Chikerema, decide crear un nuevo partido político con los líderes más importantes del ZANU generando una motivación más a la causa revolucionaria para llegar a cumplir los objetivos de independencia rápidamente, formando a principios de octubre de 1971 el Frente de Liberación Nacional de Zimbabue (FROLIZI), básicamente esta unión buscaba dejar de lado las diferencias entre tribus (Lohman y Mac Pearson, 1983).

El ejército de ZANLA de Mugabe (el brazo guerrillero de ZANU) luchó contra la peor parte de la guerra en el este de Rhodesia, mientras que el ejército ZIPRA de Nkomo (líder de ZAPU) se concentró en áreas en el oeste de Rhodesia. ZANLA y ZIPRA se conformaron con la división tribal de Shona y Matabele ya que el ZANLA había sido reclutado en áreas de habla shona, y ZIPRA fue reclutado principalmente en Matabeleland de habla Ndebele.

ZIPRA recibió una importante ayuda de Rusia y mantuvo a la mayor parte de su ejército en reserva, lo que llevó a muchos dentro de ZANLA a sospechar que estaban siendo retenidos para su uso posterior. Hasta cierto punto, estos temores se confirmaron cuando Joshua Nkomo se reunió en secreto con el primer ministro Ian Smith en 1978 y trató de llegar a un acuerdo que lo llevaría al poder por separado. La reunión no arrojó resultados. A pesar de esto, Smith firmó un acuerdo en 1978 con tres líderes nativos moderados encabezados por el obispo Abel Muzorewa que pedían el sufragio universal y un gobierno de mayoría negra con salvaguardias para los blancos. Este asentamiento fue el resultado de muchas cosas. En primer lugar, fue el resultado del impacto de la guerra de guerrillas librada por ZANLA y ZIPRA. En segundo lugar, fue la participación de Zambia y Sudáfrica (Barral, 2018).

Principales Organizaciones del Estado de Rhodesia

A continuación, veremos la organización del Ejército de Rhodesia en 1977, es para lograr interpretar su vinculación de empleo con las diferentes operaciones llevadas a cabo, y solamente me detendré a desarrollar las características principales de las organizaciones más relevantes (Barral, 2018).

Regimiento de Rhodesia: 8 batallones (600-700 hombres, todos blancos) con reciente incorporación de reserva asiática y de color.

Infantería ligera de Rhodesia: 3 unidades de comando y 1 grupo de apoyo de armas (alrededor de 1000 hombres, todos blancos); entre un cuarto y un tercio de mercenarios.

Rifles africanos de Rhodesia: 3 batallones (600-700 hombres, todos nativos) con oficiales blancos.

Artillería de Rhodesia (1er Regimiento de Campo): 1 batería regular de obuses de 105 mm y 1 batería de reserva de 25 libras; oficial blanco.

Tropas administrativas y de apoyo: (señales, ingenieros, cuerpos de pago, etc.) todos con oficiales blancos.

Regimiento de vehículos blindados de Rhodesia: unos 400 hombres, blancos y nativos; Sus funciones incluyen reconocimiento, patrullaje, escolta de convoyes, control de multitudes y control de carreteras.

Servicio Aéreo Especial: 3 escuadrones (60 hombres cada uno, todos blancos); se especializan en tender emboscadas y redadas de contrainsurgencia.

Selous Scouts: Unos 1000 hombres, gran mayoría nativos; algunos mercenarios; especializarse en pseudo operaciones, seguimiento de personas y misiones de abducción.

Grey's Scouts: 150-200 hombres, nativos y blancos; infantería montada a caballo para rastreo, persecución y patrullaje.

Fuerzas de Seguridad de Rhodesia (Ejército). En sus inicios la policía británica de Sudáfrica (BSAP) era la responsable del establecimiento de la seguridad y defensa de Rhodesia, habiendo participado en la guerra contra los Boers y la primera guerra mundial. También tuvieron una significativa participación en la guerra contra los japoneses en la segunda guerra mundial apoyando a los Rifles Africanos de Rhodesia.

Ya por el año 1953 cuando se estableció el ejército, el BSAP lo tomó de forma benevolente, esta postura fue bien recibida hasta el año 1963 cuando termina la Federación de Rhodesia. En ese momento el comandante de la policía británica sudafricana le recomendó al gobierno recientemente instalado de Ian Smith en Rhodesia del Sur que disolviera al ejército y que el BSAP se hiciera cargo de toda la defensa y seguridad a nivel nacional, este asesoramiento fue totalmente rechazado pero surge un procedimiento llamado “estado de emergencia” en el cual el BSAP y el ejército tenían un mismo nivel de dependencia dentro del estado de Rhodesia, cada elemento tenía asignada misiones separadas. En el cual el ejército cumplía misiones secundarias y permanecía a la espera de requerimientos del BSAP. Por ese entonces la policía controlaba el poder de iniciativa y decisión prevaleciendo hasta 1966.

A partir de 1966 se produce una transición el empleo de las fuerzas, después de la Batalla de Sinoia el 28 de abril en el suceso conocido como “Día Chimurenga” por la guerrilla de liberación nacional, marca el comienzo oficial de la guerra de Rhodesia. En este acontecimiento llevado a cabo por la BSAP contra la guerrilla del ZANLA, con una escasa asistencia de reservistas y apoyo de la fuerza aérea, el gobierno de Rhodesia saca como conclusión de que el BSAP era una policía y no una fuerza militar, por lo cual designa al ejército como el principal instrumento del gobierno para la conducción de operaciones de contrainsurgencia.

Una vez producida la independencia Mozambique en 1975, la posición de Rhodesia empeoró cuando Sudáfrica cedió a la presión del presidente Carter. En 1976, la presión sobre el ejército de Rhodesia comenzó a intensificarse, para contrarrestar la escalada del movimiento insurgente en el país desde prácticamente todos los puntos cardinales, las fuerzas de seguridad dividieron el país en cinco distritos militares. El distrito norte fue identificado como “HURACÁN”; “THRASHER” cubrió las Tierras Altas Orientales; “REPULSE” incluyó Fort Victoria y la mayor parte del ferrocarril BEIT BRIDGE-RUTENGA; “TANGENT” se estableció en el área adyacente a Botsuana, y “GRAPPLE” ocupó el centro del país. Esto trajo como resultado lo mismo que pasó en la guerra de Vietnam, el estado de Rhodesia descuidó las tierras del norte y los sectores del campesinado, dejando que los insurgentes ingresen durante la noche para operar en la zona y las fuerzas del ejército de Rhodesia durante el día, logrando con ello un mayor apoyo de la población negra hacia la insurgencia (Lohman y Mac Pearson, 1983).



Figura 7: Fotografía de la distribución de sectores y operaciones realizadas Fuente: https://www.wikiwand.com/en/Rhodesian_Security_Forces

El mando y control de todas las operaciones de combate se centró en el Cuartel General de Operaciones Combinadas en Salisbury bajo la dirección del general Peter Walls³. Los cinco distritos militares de Rhodesia estaban controlados por Centros de Operaciones Conjuntas (JOC) que estaban vinculados directamente a Salisbury. El JOC era un centro de operaciones combinado con representantes del Ejército, la Fuerza Aérea, la Policía, la Organización Central de Inteligencia y Asuntos Internos. El comandante del ejército fue finalmente designado como representante del servicio superior o comandante del JOC.

³ Extraído de la fuente: https://en.wikipedia.org/wiki/Peter_Walls#Southern_Rhodesia: El teniente general George Peter Walls, nació en 1927 falleció el 20 de julio de 2010 fue un soldado de Rhodesia. Se desempeñó como jefe de las Fuerzas Armadas de Rhodesia durante la Guerra Bush de Rhodesia desde 1977 hasta su exilio del país en 1980. En 1977, Walls fue nombrado comandante de Operaciones Combinadas de Rhodesia, al mando de las fuerzas militares y policiales de la nación, lo que le proporcionó casi 50.000 hombres bajo sus órdenes (...)

Fuerza Aérea de Rhodesia. Una de las fuerzas que marcaron un hito en la historia de guerra de contrainsurgencia fue la Fuerza Aérea de Rhodesia. El empleo combinado de helicópteros, aviones bombarderos y lanzamiento de paracaidistas en sincronía y coordinación con los elementos que operaban en tierra fueron un factor de éxito durante todas las operaciones realizadas (Lohman y Mac Pearson, 1983).

La Fuerza Aérea contaba con 8 escuadrones operativos. Un escuadrón de bombarderos ligeros, un escuadrón de combate de ataques (Hunters), un escuadrón de combate de ataques ((Vampires), un escuadrón de reconocimiento, un escuadrón de contrainsurgencia, un escuadrón de transporte y dos escuadrones de helicóptero a continuación detallaremos las diferentes aeronaves con las que contaba cada escuadrón:
25 aviones de combate de ataque terrestre (Fighter Ground Attack): 9 "Hunter" FGA9, 12 "Vampire", 4 OV-10 "Bronco"
19 aviones de entrenamiento y reconocimiento (Trainer-Reconnaissance): 8 BAC "Provost" T-52, 11 T-55
30 aeronaves para operaciones de Contrainsurgencia (Counterinsurgency-Reconnaissance): 12 AL-60, 18 Ce-337
17 aeronaves de transporte: 1 Be-55 "Barón", 6 BN-2 "Islanders", 10 C-47
77 helicópteros: 66 SA-316/-318, 11 Bell 20

Ejército de Rhodesia. La historia del ejército de Rhodesia incluyó la participación en la Primera Guerra Mundial, la Segunda Guerra Mundial y las Operaciones de Contrainsurgencia en Malasia. La falta de armamento y equipo sofisticados del ejército fue un elemento importante de su éxito. Era una fuerza que se ocupaba del terrorista en su propio nivel.

El ejército de Rhodesia, en sus inicios, estaba formado por un regimiento de vehículos blindados, seis batallones de infantería, cuatro escuadrones de servicios aéreos especiales, un regimiento de artillería, seis escuadrones de ingenieros y dos escuadrones especiales de exploración.

Carecían de amplias líneas de apoyo logístico, sin embargo, eran expertas en operaciones a pequeña escala en un terreno de difícil acceso. Para compensar su pequeño número, las fuerzas gubernamentales tuvieron que confiar en los ingredientes básicos de la victoria: profesionalismo y un conocimiento profundo del terreno.

Las fuerzas de combate operaban en pequeñas unidades y dependían de la movilidad, la sorpresa, la flexibilidad y la dispersión táctica para el éxito. El ejército tendía a enfrentarse a la guerrilla en su propio terreno en un estilo de combate de hombre a hombre. Las Fuerzas Armadas reflejaron el espíritu de la cultura de Rhodesia. Fue una organización muy eficiente.

Infantería Ligera de Rhodesia (RLI). A partir de 1961 fue establecido como un batallón de infantería convencional, en 1964 basó su organización en un patrón británico normal. Fue la única unidad de Rhodesia con dos batallones "totalmente blancas" hasta

el final de la guerra en 1979/1980, estaba organizada básicamente con tres Subunidades de combate, una de apoyo y un grupo base.⁴

Cada Subunidad tenía aproximadamente entre 100 y 150 hombres. Cabe destacar que aproximadamente el 30% de los extranjeros que arribaban a esta unidad eran británicos, sudafricanos y estadounidenses, la misma se basó en una disciplina extremadamente dura con un estándar muy alto sorprendiendo a la mayoría de los integrantes de ejércitos occidentales (Lohman y Mac Pearson, 1983).

Entre sus principales misiones se encontraba: Operar en cualquier terreno y condición meteorológica por períodos prolongados, ejecutar ataques rápidos contra objetivos en otros países, realizar patrullas de penetración en áreas dominadas por el enemigo, realizar reconocimientos de largo alcance, operar desde cualquier medio, vehículos terrestres, acuáticos, helicópteros o aviones de transporte de personal. Recopilar inteligencia específica, ejecutar tareas de demolición, operaciones de defensa móvil y si la situación lo exigiera operar como infantería convencional.⁵

Rifles Africanos de Rhodesia (RAR). La historia de esta unidad se origina durante la Primera Guerra Mundial en el cual lleva el nombre de Regimiento Nativo de Rhodesia (RNR) finalizada la guerra se disuelve pero inmediatamente con el estallido de la Segunda Guerra Mundial es renombrada como Regimiento Africano de Rhodesia (RAR) teniendo una activa participación como miembros de la Brigada de África Oriental en Birmania en la batalla de thank webchung el 26 de abril de 1945, esta unidad es característica por ser una organización de élite de los ciudadanos nativos la cual distinguía a los mismos jóvenes con un alto prestigio, en 1977, se organizó con cuatro batallones con aproximadamente 700 hombres cada uno, el mismo está constituido por oficiales blancos y nativos, cada batallón contaba con 3 compañías de fusileros. Pero en las operaciones en el campo se dividen rápidamente en escuadrones de entre 5 a 7 hombres para operar un grupo reducidos especializándose en tácticas de emboscada y rastreo operando durante varios días debido a las habilidades naturales del hombre nativo (Lohman y Mac Pearson, 1983).

Los Grey Scouts. Esta unidad se caracteriza por ser montada, es un elemento de infantería ligero el cual empleaba como medio de movilidad para el rastreo reconocimientos, y persecución de los insurgentes al caballo, dadas las características del terreno en el bush o matorral de la zona, el caballo permitía una mayor movilidad por lugares inaccesibles, un mayor sigilo y su despliegue mucho mayor, todas estas fortalezas no se reflejaban con la capacidad de protección de animal en comparación con un vehículo blindado, pero no sufrieron bajas significativas durante la guerra. Este elemento tenía la magnitud de un Escuadrón, de aproximadamente 160 hombres, a 3 secciones de 4 grupos cada una de 8 hombres. En su organización para el combate contaban con 3 elementos de combate y uno de apoyo con una combinación de morteros 60 mm y 81 mm, sumado a un elemento de reconocimiento y uno de rastreo con perros entrenados.

⁴ Extraído de la fuente: <http://rhodesianforces.org/FormationOrder1.htm>

⁵ Extraído de la fuente: <http://rhodesianforces.org/FormationOrder1.htm>

pero lo que más se destacaba de esta organización era su rapidez y movilidad en las operaciones de contrainsurgencia (Lohman y Mac Pearson, 1983).

Los Selous Scouts. Esta organización fue una Unidad de Fuerzas Especiales del Ejército de Rhodesia, recibe su nombre de Frederick Courtney (1851-1917) quien fuera un gran cazador y amigo de Cecil Rhodes, su fundador fue el General Gen Walls en 1974 tras experimentar con pseudo operaciones con personal del BSAP y el RAR. Operó desde 1973 hasta 1980, en el cual fue disuelta por Robert Mugabe.

Esta unidad estaba en condiciones de operar en cualquier momento en apoyo a asistencia del poder civil, operaciones de seguridad interna, urbana y rural (ISOPS), operaciones de contrainsurgencia (COINOPS). Su primer comandante fue un Oficial nacido en Rhodesia, el teniente coronel Ronald Reid Daly, inició su carrera militar en el Ejército de Rhodesia, prestó servicios en el Servicio Aéreo Especial Británico (SAS), en la guerra insurgente de malaya en 1951, ascendió al grado de Sargento Mayor en la Infantería Ligera de Rhodesia llegando al grado de Capitán retirándose del Ejército, pero fue motivado para volver y formar a una Unidad Élite de Rhodesia, los Selous Scouts (Cilliers, 1985).

La unidad se caracterizó por ser excelentes rastreadores, con una brutalidad y frialdad en las operaciones que llegaron a ser cuestionadas a nivel internacional después de la guerra. Sus métodos empleados generaron la muerte de cientos de insurgentes, siendo esto un factor negativo y contraproducente en la población negra local. generando un aislamiento mayor en la captación de la población rural para obtener información (Cilliers, 1985).

Durante la guerra, a los Scouts se les atribuyó la muerte del 68% de los insurgentes, asesinados dentro de las fronteras de Rhodesia. El propósito de la unidad era la eliminación clandestina de los nacionalistas sin tener en cuenta las fronteras internacionales. La base de la eficacia de la unidad era la capacidad de sus miembros para vivir de la tierra, combinada con las habilidades de rastreo del soldado individual (Moore, 1977).

El Scout tenía que volverse absolutamente autosuficiente. La unidad incorporó las mismas tácticas que los británicos habían iniciado en malaya y Kenia. Fue definido como un Pseudo operación (Moore, 1977).⁶



Figura 8: Fotografía de un operador de los Selous Scouts
Fuente: https://selousscouts.tripod.com/pseudo_main.htm

Se desplegaba un equipo de 4 a 7 hombres en un área operativa. El equipo vestía uniformes insurgentes, portaba armas comunistas y daba la apariencia de ser una fuerza guerrillera. La clave fue que estaban mejor entrenados y más disciplinados que los nacionalistas. Una vez que comprobaron la presencia de una fuerza insurgente, comenzaron a acecharlos. Fueron competentes para pasar desapercibidos durante los primeros años de guerra.

Servicio Aéreo Especial. (SAS). El SAS de Rhodesia se inspiró directamente en su homólogo británico. Su misión fue la más diversa de cualquier rama de las Fuerzas de Seguridad de Rhodesia. Su tarea principal consistió en el reconocimiento. El entrenamiento para el SAS involucró paracaidismo en línea estática y caída libre, entrenamiento con armas ligeras y pesadas, demoliciones, rastreo, buceo y en lenguas indígenas. Un hombre del SAS completamente entrenado requeriría más de tres años de instrucción. El SAS siguió siendo una unidad enteramente europea durante el transcurso de la guerra. De 1975 a 1977, la unidad se utilizó de acuerdo con la doctrina británica. A medida que la guerra se intensificó, su papel se volvió más clandestino. Organizó una serie de ataques puntuales en los cuarteles generales de los insurgentes en Zambia y Mozambique, y llevó a cabo numerosas patrullas de combate a lo largo de la frontera con estas dos naciones. La unidad nunca estuvo formada por más de varios cientos de hombres. Fue una experiencia muy profesional y eficaz, pero limitada por su tamaño.

⁶ Según cita https://selousscouts.tripod.com/pseudo_main.htm (2022) las pseudoperaciones son “simplemente en un escenario militar es perpetrar o pretender ser alguien o algo que no eres, fingir o engañar a un oponente pensando que eres uno de los suyos para lograr una ventaja táctica decisiva o sorprender al oponente”.

Entre sus principales misiones podemos encontrar, patrullaje de largo alcance y reconocimiento en zonas rurales, penetración profunda dentro de países no aliados en apoyo a vehículos blindados, persecuciones, y operar como infantería convencional si la situación lo requiere (Lohman y Mac Pearson, 1983).

Conclusiones

En el plano militar y su influencia con las organizaciones insurgentes podemos concluir que las mismas en sus inicios tienen una evolución lenta y desorganizada, con falencias en sus tácticas y procedimientos, sin apoyo extra regional de potencias como la URSS o China, aspecto que fue cambiando con los años, esto generó una sinergia entre las dos organizaciones principales, ZANU y ZAPU, las cuales visualizaron que el principal enemigo eran los blancos. Esto llevó a que si bien sus métodos eran diferentes dejaron sus diferencias de lado y generaron un ambiente de insurgencia tal que los rhodesianos se vieron sobrepasados al finalizar el año 1979.

Desde la óptica de la evolución de las organizaciones del estado de Rhodesia, las mismas lograron movilizar y reclutar un ejército totalmente eficiente y con una autosuficiencia logística limitada, pero con efectos absolutamente determinantes en cada operación logrando constituir un comando conjunto que logró entender e interpretar que la seguridad interna y externa debía ser mantenida bajo una unidad de comando y no por agencias con diferentes criterios.

Capítulo IV: La Guerra de contrainsurgencia y su evolución

Introducción

En este capítulo vamos a realizar un recorrido por la evolución que tuvo la guerra de contrainsurgencia, sus fases desde el punto de vista narrado por el TC Barral apoyándose de la bibliografía escrita por el Dr JRT Wood, y la evolución de los procedimientos de contrainsurgencia empleados en la guerra.

Fases de la Guerra:

La guerra se dividió en fases más o menos alineadas con los acontecimientos políticos.

Fase I: 1966-1972. Esta primera fase marca las primeras infiltraciones tanto del ZAPU como del ZANU dentro del Estado de Rhodesia, estas infiltraciones se apoyaban en pequeñas bases en países limítrofes como en el caso de Zambia, el cual ofrecía refugio y apoyo a los movimientos de liberación. La finalidad de estas infiltraciones en este momento de la historia era la de captar a la población negra rural y motivarlos para llevar a cabo la revolución y la liberación de los colonos blancos en Rhodesia (Hoffman y Taw, 1991).

Una de las primeras dificultades con las que tuvieron que lidiar los movimientos de liberación nacional fue atravesar diversas áreas en las cuales tuvieron tres grandes problemas, el primero fue el terreno puntualmente, el cruce del Río Zambeze el cual genera un obstáculo natural con una dificultad de relativa importancia por la velocidad del mismo y por las condiciones de tierra con pantanos en sus orillas, sumado a los moscas tsetse y cocodrilos que habitan ahí, el segundo problema era la Tribu Tonga la cual no se manifestaba con una adhesión a la causa, en varias ocasiones se planteaba de forma agresiva y violenta atacando las pequeñas bases que se instalan de forma temporaria por los ejércitos del ZIPRA y ZANLA (Lohman y Mac Pearson, 1983).

El tercer problema que tuvieron que afrontar fueron las fuerzas de seguridad de Rhodesia las cuales si bien estaban en un proceso de evolución lograron, con acierto, atacar las fracciones una vez infiltradas en el estado de Rhodesia obteniendo resultados positivos en todas sus acciones. Estos eran grupos de insurgentes que estaban mal entrenados, con objetivos diferentes y su armamento no era el ideal, ya que era obsoleto y viejo.

Todos estos obstáculos e inconvenientes que tuvieron que afrontar las fuerzas de liberación nacional negra afectaron negativamente en la moral de los insurgentes, pero permitió a las fuerzas de seguridad de Rhodesia asentar una base sólida en el empleo de un sistema de comando y control eficiente.

Este momento de la historia también nos permitió entender el inicio de las tácticas llevadas a cabo de contrainsurgencia en el empleo de grupos operativos pequeños conformados por 4 hombres, los cuales operaba órdenes de un suboficial con el grado de cabo, esta fracción denominada en su jerga “palo”(‘stick’) estaba constituido por un apuntador de ametralladora MAG, un radioperador con VHF, dos fusileros, de los cuales uno tenía conocimientos médicos, en muchas ocasiones eran transportados por helicópteros Alouette III. Este tipo de organización se destacó por un mayor profesionalismo, mayor autonomía en las operaciones, habilidades de seguimiento y rastreo, mejora en las comunicaciones aire - tierra agilizando los procedimientos rutinarios del ejército.



Figura 9: Fotografía de un Helicoptero K-Car, Fuente: <https://fatfox9.net/tag/rhodesian-bush-war/page/4/>

Llegado el año 1970 las organizaciones insurgentes no habían logrado ningún objetivo dentro del estado de Rhodesia, por lo cual deciden emprender una retirada y replantear sus procedimientos. Por un lado, el ZIPRA, comienza con un asesoramiento e instrucción de sus cuadros enviando a los oficiales a Corea del Norte, Cuba, URSS, con la finalidad de perfeccionar sus tácticas en este tipo de guerras. La estrategia del ZIPRA estaba basada en un Ejército convencional el cual accionaría de forma conjunta sobre las fuerzas de seguridad de Rhodesia para concluir sus objetivos en la destrucción total del ZANU. Por otro lado, los líderes del ZANU-ZANLA también cambiaron sus estrategias enviando a los oficiales para instruirse en China en conceptos de guerra de insurgencia maoístas. En este momento de la historia es donde dos organizaciones con el mismo objetivo, descolonizarse, buscan dos caminos diferentes en un sistema comunista para poder compensar las diferencias militares, estratégicas, políticas y económicas que no habían tenido resultados positivos hasta el momento (Lohman y Mac Pearson, 1983).

A partir de 1971 las condiciones empiezan a cambiar a favor del ZANLA, esta organización inicia incursiones a través de la frontera de Mozambique con apoyo de las tribus que se encontraban en la Región de Kore Kore en la zona nororiental. Estos procedimientos basados en la infiltración de pequeñas organizaciones, que generaban sabotajes y emboscadas se favorecieron cuando, en 1972, las fuerzas portuguesas en Mozambique empiezan a perder el control en gran parte de su territorio en manos del Frente de Liberación de Mozambique (FRELINO), dicha organización logró tener un control, de prácticamente, la totalidad de las zonas rurales lindante a Rhodesia factor que favoreció a la instalación de bases del ZANLA para instrucción y reclutamiento de insurgentes (Barral, 2018).

Para concluir con esta fase de la guerra podemos decir que las guerrillas se vieron favorecidas por un nuevo adoctrinamiento de dos potencias como la URSS Y China, aunque mantuvieron sus disputas sin llegar a un acuerdo. Por otro lado, el apoyo del Frente de Liberación de Mozambique (FRELINO), proporcionó todo el material a su alcance.

Sin dejar de mencionar, primero un cambio en la población rural negra de Rhodesia, la cual en ocasiones anteriores habían delatado el accionar de estos movimientos insurgentes, pero a partir de 1972 esto cambiaría, actuando de forma pasiva sin delatar las incursiones realizadas por estas organizaciones y segundo el apoyo moral dado por otras naciones como Zambia, Ghana, Botsuana, y Tanzania consistente en santuarios religiosos.

Desde el punto de vista de las fuerzas de seguridad de Rhodesia, empezaron a darse cuenta de que las infiltraciones de estas pequeñas organizaciones no llegaban a ser detectadas a tiempo, estos sucesos iban a ir incrementándose a lo largo de los años. Por otro lado, sacan como experiencia el empleo de pequeños grupos de cuatro hombres para poder operar de forma autónoma con el apoyo de aeronaves en forma rápida y oportuna. Cabe mencionar que también se cometió el error de no incrementar los efectivos nativos en sus filas, ya que podrían haber creado más batallones de infantería africanos adicionales, al mando de oficiales blancos como jefes de fracción. Sin embargo, estos fueron buenos años para los rhodesianos.

Fase 2. 1972-1974. En este periodo período ocurren varios acontecimientos, el primer es que tras intentos de negociaciones llevadas a cabo entre los británicos y los rhodesianos no se llega a un acuerdo, con a en el cual, el aislamiento internacional que vivía Rhodesia era cada vez mayor, sufriendo bloqueos y falta de apoyo por las potencias mundiales. Por otro lado, el Frente de Liberación de Zimbabwe (FRELINO) tenía una mayor influencia

y poder sobre la zona por lo cual el ZANLA llevó a cabo varias modificaciones, como así también las incursiones sobre Rhodesia eran cada vez más frecuentes.⁷

Cabe destacar que en este período de la historia se produce la liberación de los líderes tribales de ZANU y ZAPU, los cuales, buscan mantener su reconocimiento como comandantes de los ejércitos de liberación produciéndose una serie de cambios que llevaron a la disgregación y conformación de nuevas organizaciones como el Consejo de Liberación Nacional (ZLC), ala extrema del ANC, que lideró Shitole (Lohman y Mac Pearson, 1983). El ZANLA, por su parte realizó una meticulosa campaña en la cual dividieron al país en provincias, colocando nombres de héroes con el objetivo de fomentar el movimiento insurgente, también intentaron politizar a la población rural, empleando métodos maoístas, reclutaron personas para un sistema logístico detallado en el cual se encontraba porteadores que se infiltraron para establecer depósitos de armas alimentos y cualquier otro material que la guerrilla requiriera (Barral, 2018).

Los rhodesianos ahora se enfrentaban al problema de que su enemigo vivía entre los de su propia especie. La respuesta tuvo muchas facetas. Sin embargo, los rhodesianos habían luchado en malaya y adoptaron una lección aprendida allí y en Kenia. La población rural fue trasladada a aldeas protegidas, diseñadas para aislar a los insurgentes de sus suministros de alimentos y comodidad y para fomentar la lealtad de la población rural protegiéndola y brindándole nuevos servicios. Estas aldeas nunca estuvieron adecuadamente vigiladas o protegidas y la gente no participó en su gestión ni fue persuadida de su necesidad.

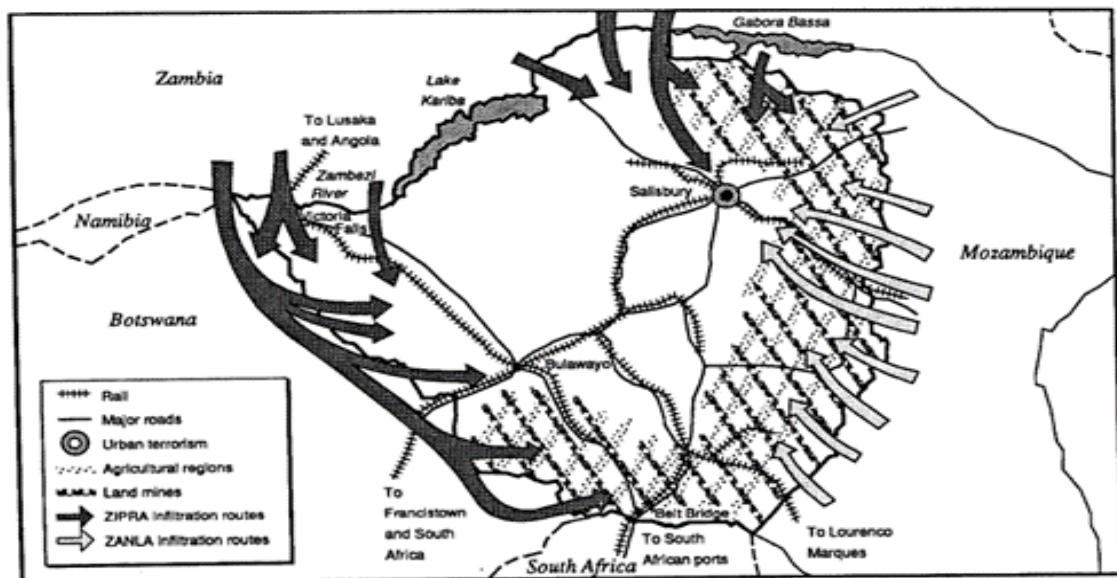


Fig. 1—The war against Rhodesia

Figura 10: Fotografía de las acciones insurgentes dese Zambia y Mozambique Fuente: Hoffman, Bruce; Taw, Jennifer and Arnold David. Lessons for Contemporary Counterinsurgencies. The Rhodesian Experiences. Ed RAND Published. 1991.

⁷ Tomado de la página <http://www.rhodesia.nl/wood2.htm>.

La policía, encargada de la función de inteligencia, con la asistencia de asuntos internos, buscó descubrir la identidad de los insurgentes, utilizando a hombres uniformados y de paisano. El ejército cruzó y rastrelló campos en busca de huellas y rutas de infiltración y emboscadas; y evolucionó el concepto de Fireforce en 1974, utilizando helicópteros, vehículos de respaldo y tropas de apoyo, era una herramienta costosa pero pronto produjo resultados impresionantes. Las fuerzas especiales tenían dos roles iniciales: el SAS cruzó la frontera para encontrar grupos y suministros entrantes; mientras que los nuevos y altamente secretos Selous Scouts, creados en base al modelo de Patrullas de Reconocimiento de Largo Alcance (LRRP) estadounidense en Vietnam y de los grupos Chindits en la Segunda Guerra Mundial, comenzaron a desarrollar el arte de la pseudo guerra, usando disfraces para penetrar en los grupos del ZANLA y eliminarlos o guiar a Fireforce hacia ellos, en capacidad de realizar emboscadas, golpes de mano, reunión de información o captura de prisioneros (Barral, 2018).

Todo esto sumado al establecimiento de un cordón minado alrededor de la frontera de Zambia, llevó al Estado de Rhodesia a plantear una guerra netamente punitiva de aquí en adelante.

Fase 3: 1974-1977. En este período uno de los acontecimientos más importantes que suceden es la independencia de Mozambique en el cual FRELINO, en abril de 1974, realiza un golpe militar contra Portugal llevando la independencia de este país. Por otro de los acontecimientos que suceden en el Sur es que Sudáfrica, aliado de Rhodesia, decide terminar las relaciones con Ian Smith ya que las presiones internacionales van en detrimento hacia el estado de Rhodesia.

Analizando cada una de estas repercusiones podemos decir, desde el análisis del estado de Rhodesia, que la ruptura entre Sudáfrica y Rhodesia produce que las fronteras se refuerzan cada vez más para impedir las penetraciones de la insurgencia. Ya por el año 1976 el Gobierno de Mozambique se une abiertamente a Robert Mugabe y a su organización, ZANU, por lo cual el Estado de Rhodesia se ve obligado a incrementar su seguridad en la frontera oriental. Estableciendo sectores (áreas tácticas) con diferentes nombres y llevando operaciones fuera de los límites del Estado de Rhodesia entre ellas podemos nombrar, dentro del área táctica Nro 1: para hacer frente a la amenaza menor de ZIPRA, ahora utilizando Botsuana, Tangent, (en el oeste) y Grapple (en el noroeste). y dentro del área táctica Nro 2: Operaciones Thrasher en febrero de 1976 (en el este), Repulse en mayo de 1976 (en el sureste) para impedir penetraciones del ZANLA.

El incremento de las agresiones por parte de los elementos insurgentes genera que el estado de Rhodesia emplee los elementos del SAS, Selous Scouts y otras unidades para infiltrarse en Mozambique y golpear los campamentos de los ejércitos del ZANLA y el ZIPRA. Uno de los primeros combates que se produjeron, en agosto de 1976, fue en Nyadzonja, en un campo de ZANLA, donde los Selous Scouts en vehículos utilizaron

uniformes del ZIPRA para penetrar en el campo y mataron a 1.200 reclusos. Esto provocó una protesta mundial y le dio a Vorster, Primer ministro sudafricano, una excusa para retirar a los pilotos de sus helicópteros y presionar a Smith a través de Kissinger para que concediera el gobierno de la mayoría negra (Barral, 2018).

Ya a partir de 1977 se producen cambios significativos y determinantes en la estructura del estado de Rhodesia en el cual el concepto de, Fireforce había sido reforzado por paracaidistas recién entrenados transportados en C47 Dakota para complementar las tropas helitransportadas. Además, surgen nuevas unidades. El Cuerpo de Inteligencia de Rhodesia, formado en 1975, complementa el esfuerzo de inteligencia. Los Grey Scouts recuperaron las tácticas de infantería montada de la guerra de los Bóers, que fueron efectivas en los llanos matorrales.

Un dato relevante con respecto a las medidas de contrainsurgencia fue la creación, en marzo de 1977, del Ministerio de Operaciones Combinadas, consolidando el esfuerzo de la guerra civil y militar que se estaba llevando en un solo comando, bajo las órdenes del teniente General Paredes, esta medida si bien tuvo una visión conjunta en la conducción de las operaciones sus resultados fueron limitados.

Por su parte analizando las organizaciones insurgentes, el ZIPRA decide realizar un reclutamiento para incrementar sus filas y ejercer una presión fuera de los sectores de Botsuana y Zambia a partir de 1977.⁸

El ZANLA intentó ganar adeptos a la causa por medios legítimos y no legítimos politizando aldeas Shonas, pero durante este período perdió muchos cuadros, no solo en combate, sino también por desertiones, problemas internos. Sumado a que debió retirar, prácticamente, la totalidad de sus fuerzas estacionadas en bases en Zambia, ante la presión de estos, ya que los habían establecido acuerdos únicamente con líderes del ZAPU-ZIPRA para mantener únicamente tropas de su organización (Moorcraft y Mc Laughlin, 2011).

Fase 4: 1977-1979. En este período, Smith buscó y aseguró el acuerdo político interno que trajo el gobierno de la mayoría, el Obispo Muzorewa como primer ministro era el salvoconducto perfecto para empezar a entablar conversaciones con la mayoría negra logrando de esta manera mantener a fines de 1979 una retirada pacífica por parte de los colonos británicos, esta situación cambiaría rotundamente cuando Robert Mugabe gane por una mayoría aplastante las elecciones producidas.

⁸ Tomado de la página <http://www.rhodesia.nl/wood2.htm>.

Los rhodesianos sufrieron no solo por el aumento de los combates, sino también por la pérdida de mano de obra cuando los blancos comenzaron a emigrar a razón de 2.000 por mes. Se estaba rectificando el fracaso inicial en la expansión de los batallones africanos, pero las Fuerzas de Seguridad no podían expandirse a un ritmo mayor para igualar el crecimiento del número de insurgentes y pronto serían superadas en número en el campo, excepto en momentos de movilización total.

El esfuerzo bélico, a pesar de sus altibajos, tuvo resultados positivos con el apoyo de Sudáfrica, todo ello se logró mediante un plan estratégico realizado por las Fuerzas de Seguridad, que implicaba, como cita el Profesor JRT Wood (1995):

1. Proteger el terreno de activos vitales que contiene activos económicos como minas, vertederos de combustible, fábricas, áreas agrícolas clave, puentes, vías férreas y similares.
2. Negar a ZANLA el 'terreno de importancia táctica' (en otras palabras, las tierras tribales) como base desde la cual montar ataques contra activos cruciales mediante
3. Insertar un gran número de auxiliares en esta zona para ayudar en el restablecimiento de la administración civil y destruir los vínculos entre los insurgentes y sus partidarios políticos. Le negarían el suelo al ZANLA, utilizando la movilidad estratégica crucial de Fireforce y operaciones de tropas de alta densidad contra áreas infestadas de ZANLA.
4. Prevención de incursiones a través del control fronterizo.
5. Asaltar países vecinos, particularmente Mozambique y Zambia, para interrumpir el mando y control de ZANLA y ZIPRA, destruir instalaciones de base, municiones y suministros de alimentos, hostigar a los refuerzos y obstaculizar el movimiento mediante bombardeos aéreos, minería y emboscadas de rutas.

Las nuevas tácticas de concepto de envolvimiento vertical "Fireforce" se volvieron cada vez más letales en su empleo, pero la demanda de empleo era cada vez mayor, ya que en ciertas oportunidades los elementos más operativos llegaban a realizar hasta tres saltos de combate en diferentes lugares por día, algo que ningún ejército hasta ese momento había logrado.

En este período el empleo de las tácticas de envolvimiento vertical de Rhodesia ya era empleado fuera de sus fronteras, sin respetar tratados o límites geográficos, como es el

caso de Lusaka en Zambia, llevando el peso de las acciones los miembros del SAS y los equipos de los Selous Scouts siempre sobre objetivos militares de tropas insurgentes.

Es fundamental comprender que el ZANLA (brazo armado del ZANU) en este momento de la historia realiza un reordenamiento de sus organizaciones insurgentes, en lo que llamaron “Plan Rodante” que básicamente consistía en hacer una revisión de su estrategia para una nueva ofensiva militar y consolidar los reclutamientos de las población Shona, este plan se dividió en cuatro fases, el año del partido (The year of the party), el año de la población (The year of the people) , el año de la tormenta del pueblo (The year of the people storm) y su última fase en 1980 el año del poder del pueblo (The year of the people power) significaba terminar con el poder de la minoría blanca rhodesiana.

El ZIPRA (brazo armado del ZANU) respondía a una doctrina soviética, mejor instruidos y equipados, su participación activa era mucho menor que la del ZANLA, ya que su estrategia consistía en una operación ofensiva convencional a gran escala, llamada Hora Cero (Barral, 2018).

Por su parte los movimientos políticos de ZANU y ZAPU quisieron llegar a un acuerdo en una negociación que finalmente acabó en la nada, ya que ambos vislumbraron la posibilidad de lograr una independencia de los colonos británicos, ahora se disputaba quien iba a representar a la futura Zimbabue.⁹

Envolvimiento Vertical o Fuerza de Fuego (Fireforce) su evolución.

Este concepto podríamos decir que tiene su evolución en el empleo de tropas aerotransportadas de la Segunda Guerra Mundial con el empleo de los paracaidistas alemanes y aliados, pero no es tomado como tal, también suceden a estos los acontecimientos de Vietnam (Chu - Pong, Valle de Drang) y el empleo de tropas paracaidistas franceses en Argelia con el incremento del uso de aeronaves de ala rotatoria (helicópteros) en sus operaciones. Pero el empleo de helicópteros, aviones, vehículos y personal desplegado en el terreno, data de las tácticas modificadas de Portugal contra las insurgencias en Angola, Mozambique, Guinea Bissau. Las cuales se basaban en una estrategia de contrainsurgencia francesas netamente punitiva sobre los rebeldes y no sobre la población o terrenos.

Para el empleo de estas tácticas aeromóviles debían buscar una aeronave con características de alta movilidad, rápidas, y confiables. El Alouette III o SA316B (diseñado por Joseph Szydlowski) fue el helicóptero ideal para este tipo de operaciones,

⁹ Tomado de la página <http://www.rhodesia.nl/wood2.htm>.

llevaban a dos hombres como miembros de la tripulación y seis soldados equipados, según cita el TC Barral (2018):

La práctica de Rhodesia era llevar a un técnico y cuatro soldados y un soporte de ametralladoras 7,62 mm FN MAG ametralladora, después de 1976 se utilizaría un soporte dual de ametralladoras Mk 2 Browning de calibre 303, colocadas en la puerta trasera del aparato. Los asientos de los pasajeros fueron retirados, permitiendo el transporte de una variedad de cargas. La experiencia en combate llevó a los rodesianos a quitar las puertas y revertir los asientos delanteros para ampliar el espacio de suelo disponible y ganar flexibilidad. Las bajas podrían ser puestas en el suelo. Era más fácil para dejar el helicóptero y debido a las maniobras que se podían realizar. Se colocó un cabestrillo externo para las cargas que pesaban hasta 1.650 libras (750 kg). Un elevador podría estar equipado con una capacidad de 380 lbs (175 kg) para permitir que las bajas y otras cargas que se colocaran pudieran ser subidas al aparato. El Alouette III podría llevar a dos personas en camilla y dos heridos en los asientos.

En este aspecto el estado de Rhodesia operó con dos versiones el SA316B y el SA319B (versión mejorada).

Para el empleo de estos helicópteros se configuraron dos tipos de aeronaves: los G-Car y los K-Car. Los G-Car eran para el transporte de personal, piloto, copiloto o mecánico, y cuatro soldados. Por su lado, los K-Car eran para el apoyo de fuego como fuego de cobertura, con cañones de 20 mm, con piloto, copiloto o mecánico y apuntador de arma. Cabe destacar que a fines de 1978 se contaba con más de 50 aeronaves de este tipo y se adquirió una decena más de Bell Huey 205. Todo esto fue complementado, en 1959, con el empleo de aviones Canberra y Vampire, en sus inicios, para el empleo de operaciones Psicológicas (lanzamientos de panfletos), anti disturbios (lanzamiento de gas lacrimógeno) o transporte de tropas de combate entre otras hasta ser empleados como bombarderos(Barral, 2018). También contaban con aviones de combate cazabombarderos Hawker Hunter y como aviones de ataque en configuración para contrainsurgencia los Aeromacchi junto con los Cessna Linx para conformar las Fireforce como apoyo aéreo táctico.¹⁰

Organización inicial de la Fireforce

En base a las narraciones hechas por el RLI y los Selous Scout la primera organización data de 1974 en Mount Darwin y Centenary, en la cual, el concepto de Fireforce ya tenía una estructura organizacional, una modo de empleo y características particulares para llevar a cabo operaciones de contrainsurgencia por el estado de Rhodesia con el siguiente detalle, una primer asalto, o “primera ola” con 32 soldados, llevados por tres helicópteros (G-Car) armados con ametralladoras (originalmente, una FN MAG reemplazada por ametralladoras gemelas Browning .303 cada una), cada G-Car transportaba cuatro combatientes llamados “Palo”: un jefe de fracción (suboficial con el grado de cabo,

¹⁰ Tomado de la página: https://www.therli.com/History/RLI_Unit

generalmente) con una radio y un FN FAL y 100 proyectiles 7,62 x 51 mm OTAN, dos tiradores con FN FAL con 100 proyectiles, granadas de fusil y de mano, más equipo médico y un apuntador de ametralladora con FN MAG con 400 proyectiles, y como tripulación, el piloto y su copiloto o técnico (llamado "técnico") que también operaban sus ametralladoras.

Un avión DC-3 Dakota denominado "Dak" con 16 paracaidistas, y por último un Helicóptero (K-Car) de Puesto Comando / Base de fuego con cañones MG 151/20 de 20 mm y un avión de ataque en apoyo Cessna Skymaster (modelo Rheims 337) con dos ametralladoras de 30 mm y bombas de napalm llamadas "Frantan" fabricadas en Rhodesia. Esta organización de 32 soldados se denominó "Stop".

En caso que se produjera un alistamiento de combate, por medio de sirenas, se desplegaba la primera ola, mientras que la segunda y tercera ola quedaba alistada para su despliegue, en total 96 efectivos se movilizaban para el combate en cada situación generalmente. aunque en la práctica solo se empleaba la primera ola. siendo un factor de éxito la inteligencia sobre los informes de los Selous Scouts en sus exploraciones y la agilidad de los pilotos en su aproximación a los objetivos. ¹¹



11 Tomado de la Página: https://www.therli.com/History/Fire_Force

Figura 11: Fotografía de lanzamientos de paracaidistas del RLI Fuente: https://www.therli.com/History/Fire_Force

Procedimiento de empleo de una Fireforce

Para interpretar cómo era una operación normal de una Fireforce, voy a tratar de desarrollar cómo se produce un ataque con los medios empleados para una operación de contrainsurgencia. Considerando el empleo de un K-Car, tres G-Car, un avión Dakota y un Lynx, tomamos esta organización estándar porque fue la norma hasta 1979, año en el que también empezaron a operar con los helicópteros Bell.

La operación consistía en una confirmación fehaciente de la ubicación precisa de un campamento insurgente, esta confirmación la otorgaba los Selous Scout o miembros del SAS que ya estaban infiltrados hace varios días realizando exploración y obtención de información.

Se alistaba la “Primer Ola” y la primera aeronave en llegar era el K-Car, una vez que llegaba al lugar transmitía la confirmación exacta del lugar a las otras aeronaves, con humo blanco, posteriormente arribaron el resto de los G-Car, por lo general siempre se desplazaban en columnas para no delatar sus maniobras. Todas las aeronaves esperaban la orden del comandante de desembarcar si la operación era rentable, sino los helicópteros volvieron a la base y solo el artillero de puerta del K-Car neutralizaba la amenaza con sus cañones de 20 mm volando en círculos en sentido contra reloj, el cañón sobresalía por el lado de babor, por lo que no había "entrada" de vainas a la aeronave. Muy pocas personas fueron encontradas con vida después de ser alcanzadas por el fuego de estos, generando resultados psicológicamente abrumadores.

En el caso de que se emplearán los G-Car, los mismos ubicaban al personal en puntos de bloqueo, o lugares donde se podría prever que los insurgentes se replegaran, una vez establecidos en esos lugares esperarían órdenes para realizar un rastillaje sobre la zona en dirección al objetivo. O en oportunidades solo se constituían como elementos de bloqueo esperando que los insurgentes pasen por ahí.

En 1977 esto cambió, en lugar de tener que esperar al comandante de la Fuerza de Bomberos, los G-Cars recibieron cierta autonomía. Si la tripulación del G-Car detectaba al enemigo, podría aterrizar su grupo de parada sin hacer referencia al K-Car. Si no detectaban al enemigo, no desembarcarían a su grupo. Esto significó que este “Palo” permaneció en el aire para un despliegue rápido en otro lugar. Sin embargo, habría un plan alternativo: el Plan Alfa. El comandante de la Fuerza de Bomberos simplemente declararía 'Plan Alpha' y los G-Cars depositarían sus grupos en las posiciones de parada predeterminadas.

Por otro lado, el comandante debía dirigir los fuegos del Lynx y seleccionar la mejor zona de lanzamiento para las tropas paracaidistas, no siempre se pudo realizar saltos en lugares deseados, los saltos de combate podrían estar lo suficientemente cerca, como para abrir fuego mientras descienden en paracaídas o tan lejos que los G-Car los aproximaban hasta lanzar el asalto final. Estos lanzamientos se producían entre los 400 pies (120 metros) y 600 pies (160 metros) del suelo.

En su concepto original, el primer rastillaje lo deberían realizar las tropas paracaidistas y luego los miembros de los G-Car, pero en combate muchas veces la realidad distaba de lo planificado, llegando a realizarse de forma simultánea por ambos elementos o siendo los miembros de los G-Car los que realizan el barrido de la zona.

Estos procedimientos de rastillaje, se realizaba con los cuatro miembros de cada aeronave en formación de línea a unos 25 metros de distancia entre cada hombre, teniendo en cuenta los arbustos o matorrales (Bush) era la distancia y velocidad que llevaban, estos rastillajes podían durar horas, pero los enfrentamientos en la maleza duraban segundos, en la mayoría de los casos el volumen de fuego de las fuerzas rhodesianas era mayor, generando la muerte del enemigo era en forma instantánea, en pocas situaciones se tomaban prisioneros, estos solían ser extremadamente valiosos, ya que podían revelar información muy importante para los órganos de inteligencia de Rhodesia. Estos insurgentes una vez capturados volvían a trabajar para las Fuerzas de Seguridad de Rhodesia como auxiliares de estos, en muchos casos.

El poder aéreo era fundamental en las operaciones de Fireforce, las aeronaves inundaban el objetivo con sus fuegos, produciendo un shock psicológico a los insurgentes, agarrándolos desprevenidos y sin tiempo de reaccionar, sumado a que no tenían el material de defensa antiaérea necesario para hacer frente a estos. El poder de fuego de una Fireforce era devastador, generando las condiciones necesarias para que pasen al asalto final los elementos de infantería o los miembros del SAS, Selous Scouts (Barral, 2018).

A continuación, vamos a desarrollar, con una serie de imágenes, las fases de una operación de Fireforce extraídas de la página http://www.jrtwood.com/article_fireforce.asp y de unas ilustraciones hechas por el Mg Barral. Las mismas tienen una evolución natural en la mejora de los procedimientos de combate que vamos a desarrollar, de forma tal de entender cómo el estado de Rhodesia llega a emplear la Fireforce Jumbo en 1979 con una serie de modificaciones en la adquisición de nuevas aeronaves, y a su vez por el incremento de elementos insurgentes que hacían peligrar cada vez más el estado de Rhodesia hasta su nuevo gobierno en diciembre de 1979.

Fase 1 (1974-1976)

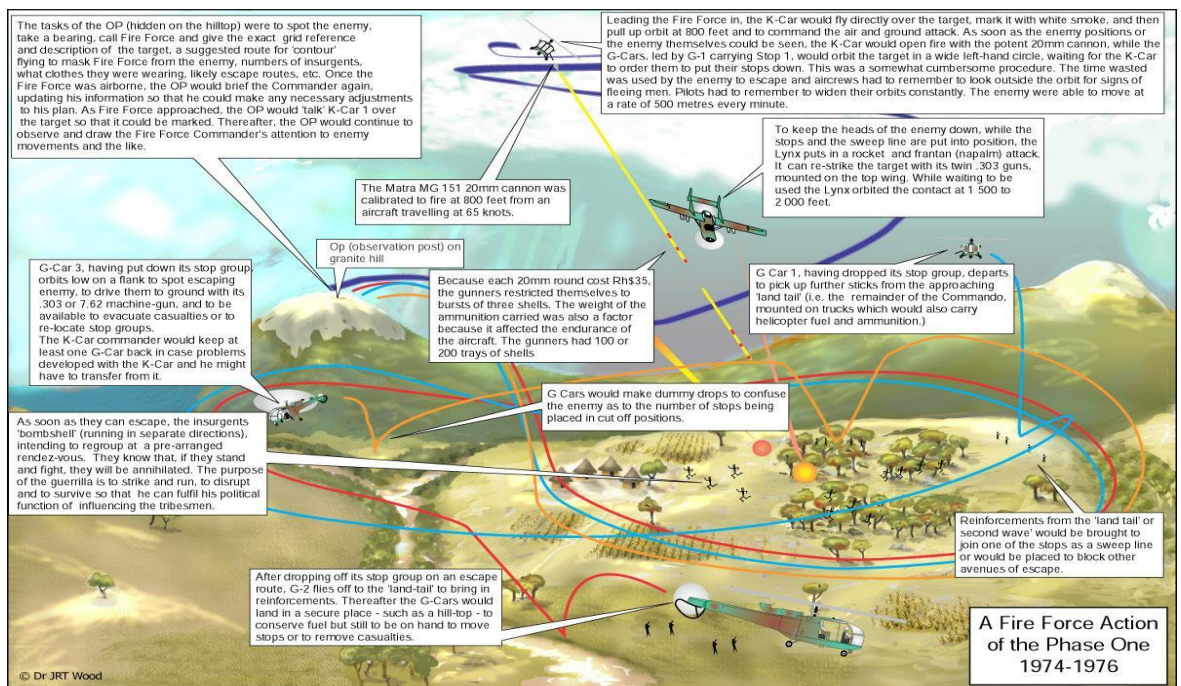


Figura 12: Fotografía de la fase 1 de una Fireforce en operaciones de contrainsurgencia
Fuente: http://www.jrtwood.com/article_fireforce.asp

En esta fase se desarrollaba una reunión previa a la salida de las aeronaves, en la cual se evaluaba la situación y si amerita el empleo de una Fireforce, además un K-Car se aproximaría a la zona donde fue solicitado el informe y se comunicaría con los puesto observatorios que estaban allí operando para corroborar la información, este procedimiento acarrea varios inconvenientes, ya que primero generaba una lentitud en los procedimientos, segundo dejaba que el enemigo logre escaparse sin poder atraparlos, tercero la marcación de los objetivos, con granada de humo, estaba a cargo de un K-Car que sobrevolaba a una altura demasiado alta, lo cual generaba también una demora en la identificación del mismo por los arbustos y matorrales de la zona, además esto se hacía para que nuevamente los puestos observatorios puedan redirigir el lugar exacto del objetivo.

Posteriormente los K-Car se elevarían y se establecerían como base de fuego para eliminar a los insurgentes, mientras tanto los G-Car esperarían órdenes, orbitando, para desembarcar y establecer los bloqueos. Estos procedimientos fueron mejorando en la segunda fase, ya que los mismos eran muy estructurados y engorrosos.¹²

¹² Tomado de: http://www.jrtwood.com/article_fireforce.asp.

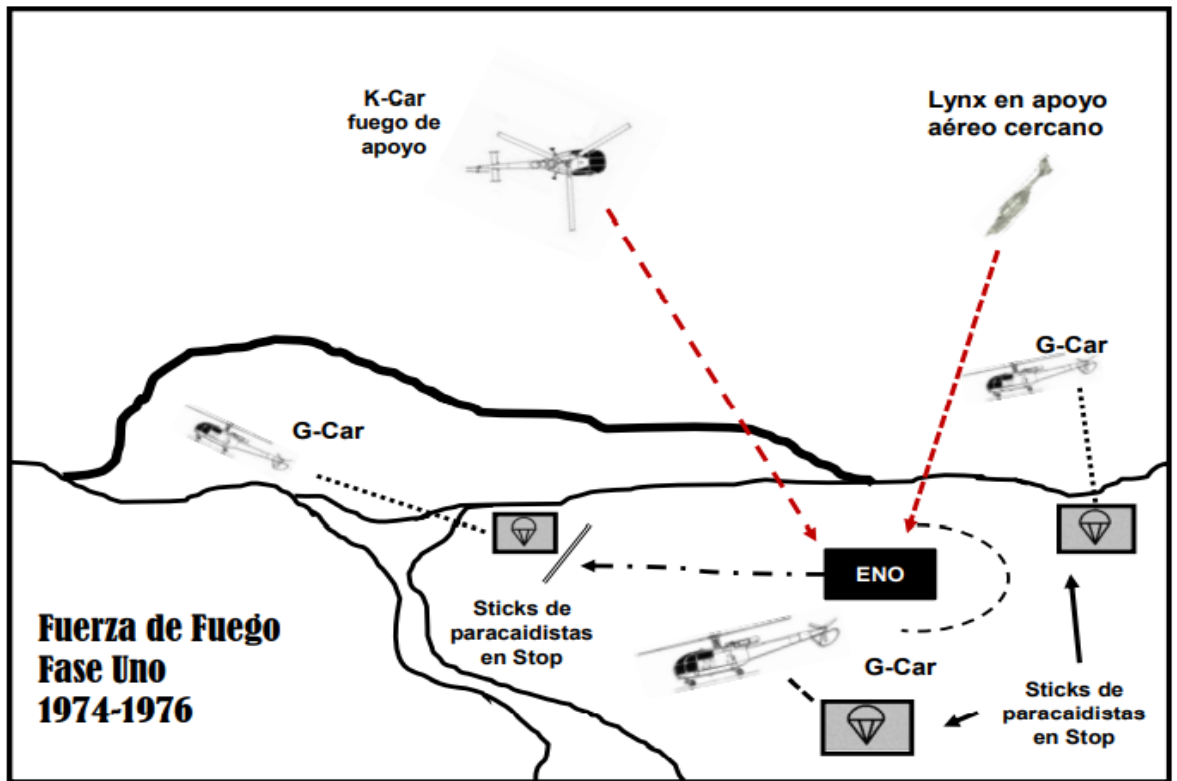


Figura 13: Fotografía de la fase 1 de una Fireforce en operaciones de contrainsurgencia
Fuente: TC Mg Esteba Darío Barral, Guerras Africanas Olvidadas: de la Insurgencia Focal del Che en el Congo a la Primera Fase de la Guerra de Fronteras Sudafricanas, 1965 – 1980 (2018)

Fase 2 (1977-1979)

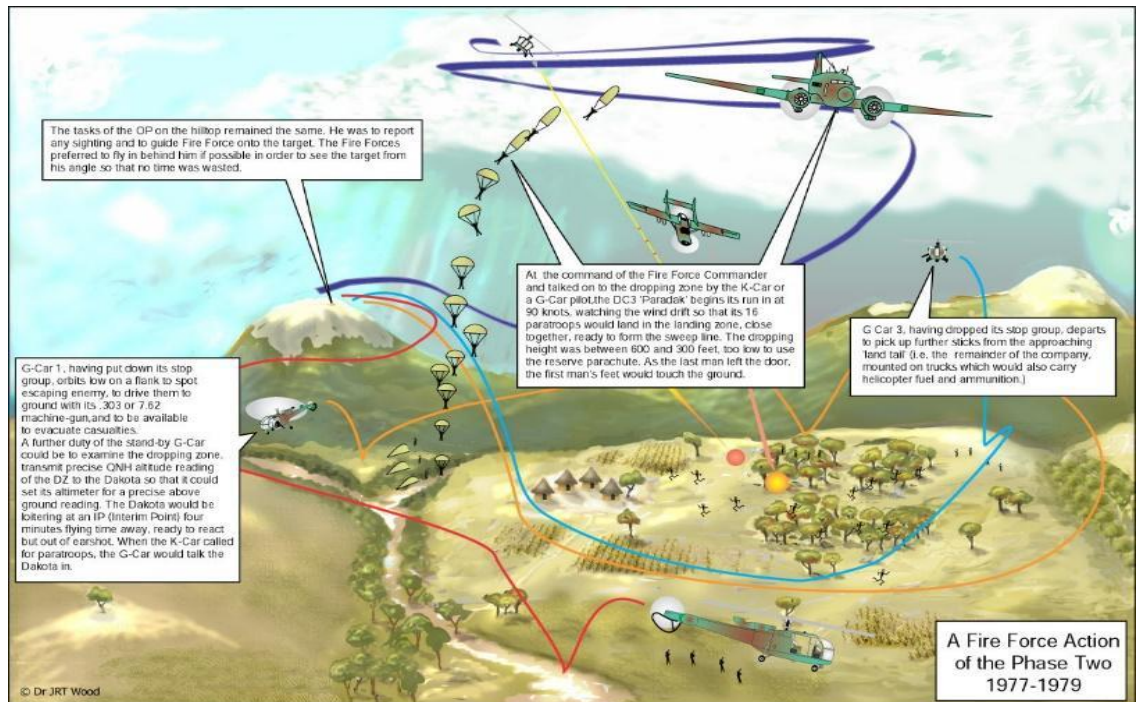


Figura 14: Fotografía de la fase 2 de una Fireforce en operaciones de contrainsurgencia
Fuente: http://www.jrtwood.com/article_fireforce.asp

Uno de los cambios que se producen en esta fase es que la reunión previa se realizaba como una reunión de segundo tiempo, en una parada de reabastecimiento de combustible cercano al objetivo, en la cual los miembros de los puestos observatorios daban información más precisa del enemigo.

Otro cambio fue que la marcación del objetivo la hacía el personal de los puestos observatorios, y la aeronave, K-Car haría su aproximación por detrás de estos en dirección al enemigo, de esta manera el tiempo de reacción era mucho menor.

Además, los G-Car se sobre posicionarían sobre las posiciones de bloqueo orbitando de forma independiente sin esperar órdenes del comandante, con lo cual tenían una mayor libertad de acción, pero el comandante en este momento podía poner en marcha el plan Alpha descrito anteriormente para iniciar el rastillaje de la zona con todo su personal.

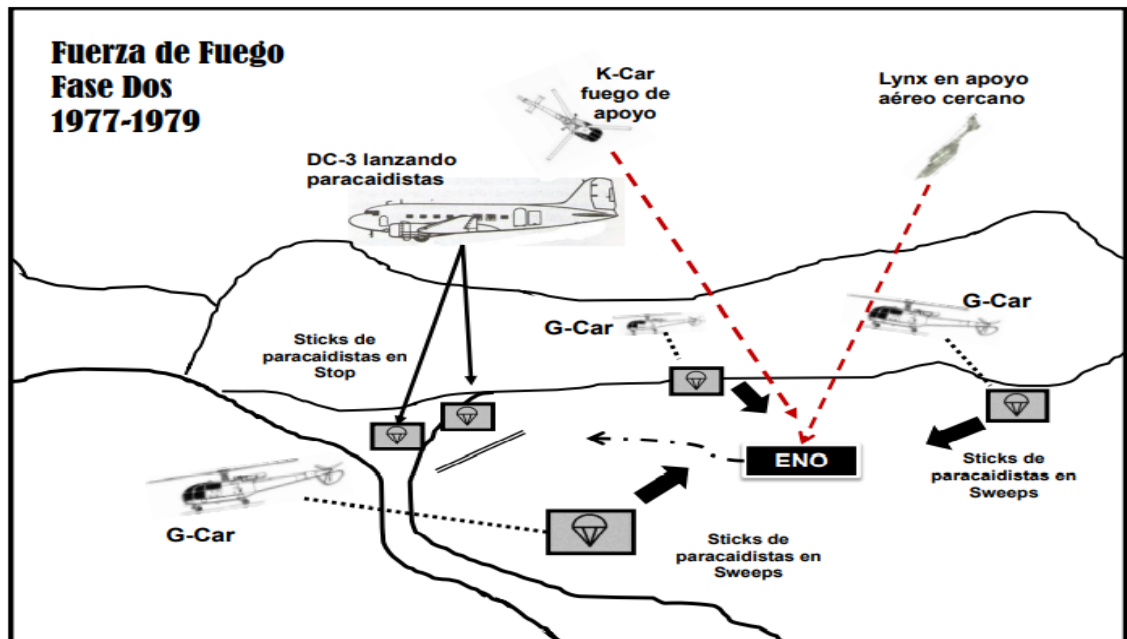


Figura 15: Fotografía de la fase 2 de una Fireforce en operaciones de contrainsurgencia Fuente: TC Mg Esteba Darío Barral, Guerras Africanas Olvidadas: de la Insurgencia Focal del Che en el Congo a la Primera Fase de la Guerra de Fronteras Sudafricanas, 1965 – 1980 (2018)

Fase 3 (1979-1980)

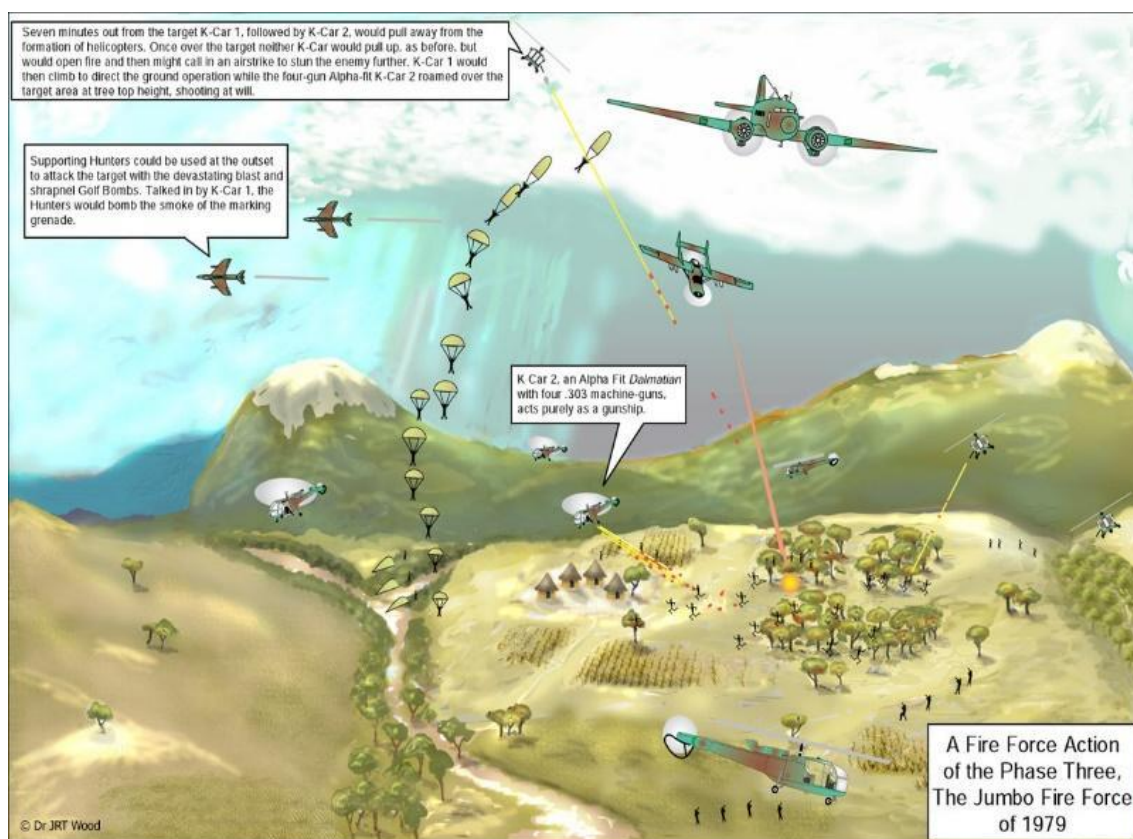


Figura 16: Fotografía de la fase 3 de una Fireforce en operaciones de contrainsurgencia
Fuente: http://www.jrtwood.com/article_fireforce.asp

En esta tercera fase, o fase llamada “Jumbo” se caracterizó por dos factores que incrementaron sus capacidades operacionales, la primera de ella es que la adquisición de nuevas aeronaves, Bell UH 1 H AB 205A “Guepardos”, le permitía un mayor despliegue a países limítrofes o áreas donde la autonomía de horas de vuelo antes generaba una limitación importante, y la segunda fue que la organización de una Fireforce ahora estaba establecida por dos K-Cars, ocho G-Cars, un Dakota y un Lynx, a menudo con el apoyo de Hawker Hunters.

En esta nueva concepción los helicópteros K-Car se adelantarían hacia el objetivo buscando neutralizar las amenazas enemigas y si fuese necesario ordenaría a los aviones de reacción lanzar sus devastadoras bombas Golf para bajar aún más la moral del enemigo generando un efecto paralizante y devastador¹³ sobre los insurgentes mientras los G-Car ya estarían posicionados sobre sus posiciones de bloqueo, mientras que los paracaidistas

¹³ Cita JRT Wood, “En esta última fase, el RLI asumió la tarea exclusiva de Fireforce, anotando formidables recuentos de muertes. En el período posterior a la elección del Gobierno de Muzorewa en abril de 1979 hasta el alto el fuego en diciembre de 1979, Un comando, RLI, mató a 450 insurgentes Dos Comando 350 Tres Comando 410 Comando de apoyo 470. En total 1,680 muertos”

realizan el rastillaje de la zona. Este nuevo procedimiento llegaba a durar unas pocas horas repitiéndose hasta tres veces en un mismo día. Cita JRT Wood:

”En esta última fase, el RLI asumió la tarea exclusiva de Fireforce, anotando formidables recuentos de muertes. En el período posterior a la elección del Gobierno de Muzorewa en abril de 1979 hasta el alto el fuego en diciembre de 1979, Un comando, RLI, mató a 450 insurgentes Dos Comando 350 Tres Comando 410 Comando de apoyo 470. En total 1,680muertos”

¹ TC Mg Esteban Darío Barral, Guerras Africanas Olvidadas, De la Insurgencia focal del Che en el

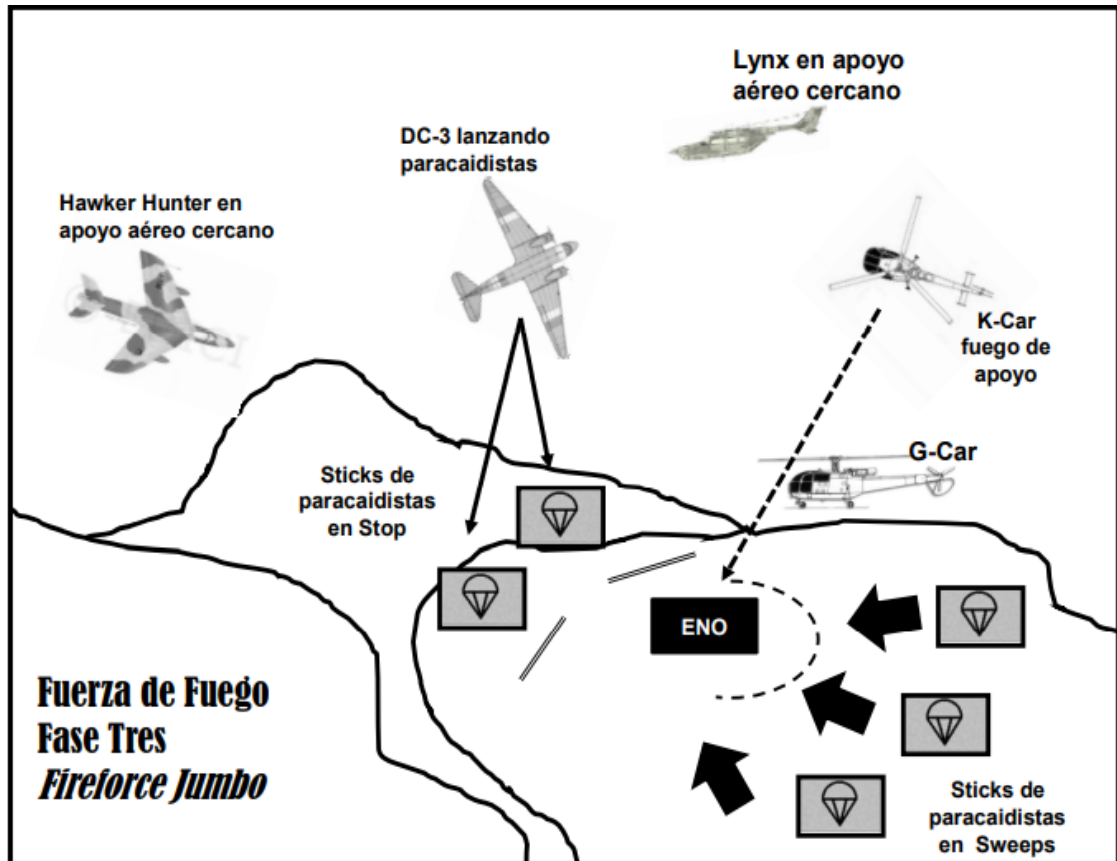


Figura 17: Fotografía de la fase 2 de una Fireforce en operaciones de contrainsurgencia Fuente: TC Mg Esteban Darío Barral, Guerras Africanas Olvidadas: de la Insurgencia Focal del Che en el Congo a la Primera Fase de la Guerra de Fronteras Sudafricanas, 1965 – 1980 (2018)

Operación “DINGO”

El 23 de noviembre de 1977, la Fuerza Aérea de Rhodesia y 90 paracaidistas RLI y 96 hombres del SAS atacaron a 8.000 insurgentes del ZANLA con base en 'New Farm', Chimoio (Objetivo Zulu 1), 90 kilómetros dentro de Mozambique. La misma fuerza atacó a 4.000 guerrilleros en Tembué (Objetivo Zulu 2), otra base de ZANLA, a más de 200 kilómetros al interior de Mozambique, al norte de Tete en el río Zambeze. Las estimaciones de las pérdidas de ZANLA varían enormemente; sin embargo, una cifra superior a las 6.000 bajas confirmadas entre muertos y heridos. Los rodesianos sufrieron dos muertos, ocho heridos y perdieron un avión.

Informes de la inteligencia de Rhodesia, confirmaron que en esa base podría encontrarse Robert Mugabe, líder del ZANLA, pero el gran dilema era cómo atacar dos bases sin perder el ímpetu de las operaciones de contrainsurgencia, por lo cual se decide atacar en forma conjunta y no simultánea a las dos bases con una diferencia de 48 hs entre cada una de ellas. siendo una operación extremadamente compleja a la que Ian Smith accedió y la misma fue ejecutada sin importarle las repercusiones internacionales que pudiesen suscitarse (Barral, 2018).

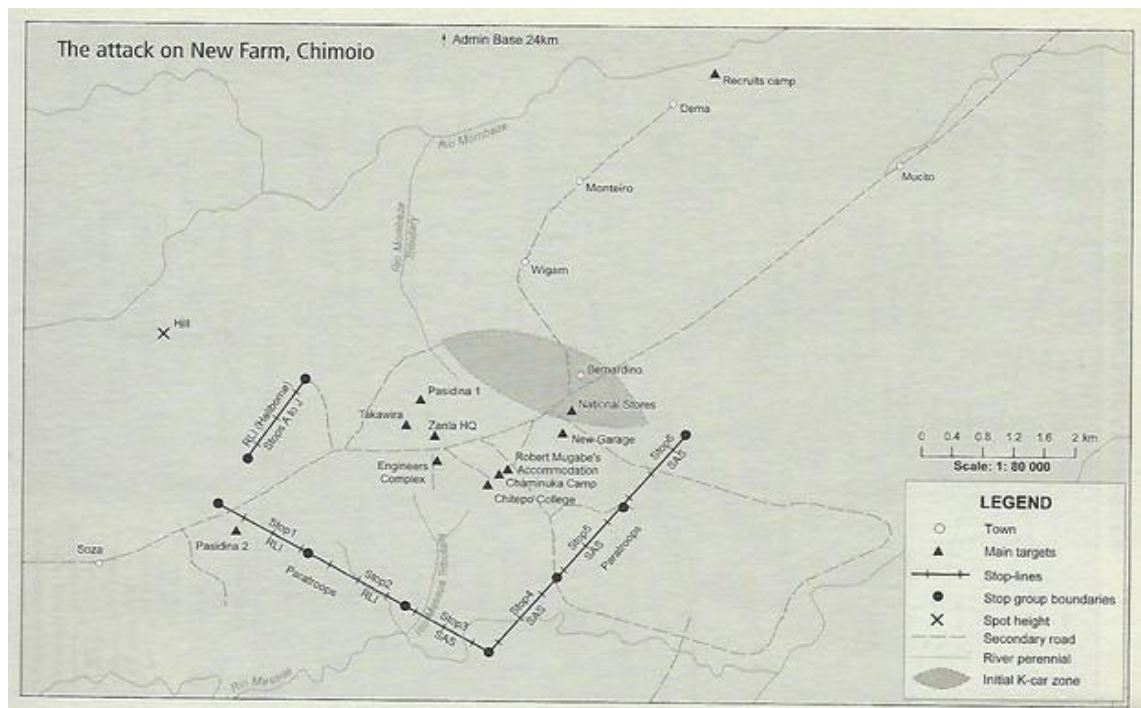


Figura 18: Fotografía de la fase 1 de la Operación Dingo Fuente: <https://thebattlecast.com/2021/07/26/the-rhodesian-bush-war-and-the-rise-and-fall-of-zimbabwe-55/>

Esta operación tenía su fase inicial en un ataque de aeronaves que buscaba desestabilizar a los insurgentes en tierra, la misma se llevaría a cabo con, 10 helicópteros Alouette III de caños de 20 y 30 mm, los K-Car se constituyeron como Puestos Comandos Tácticos enlazados con un DC -7 que orbitaría como Puesto de Comando Principal con el Comandante en Operaciones Combinadas General Peter Walls más 6 aviones Vampires FB-9 y FB-10 Hawker Hunters con bombas, lanzacohetes y ametralladoras coaxiales y una sección de 4 bombarderos Canberra con bombas de caída libre Cluster atacando una zona densamente poblada de insurgentes de 1000 x 500 metros. En relación a este ataque inicial hay que mencionar que no se podía llegar a discernir o identificar si eran combatientes insurgentes o niños, este aspecto no impidió el accionar de la Fuerza Aérea de Rhodesia.

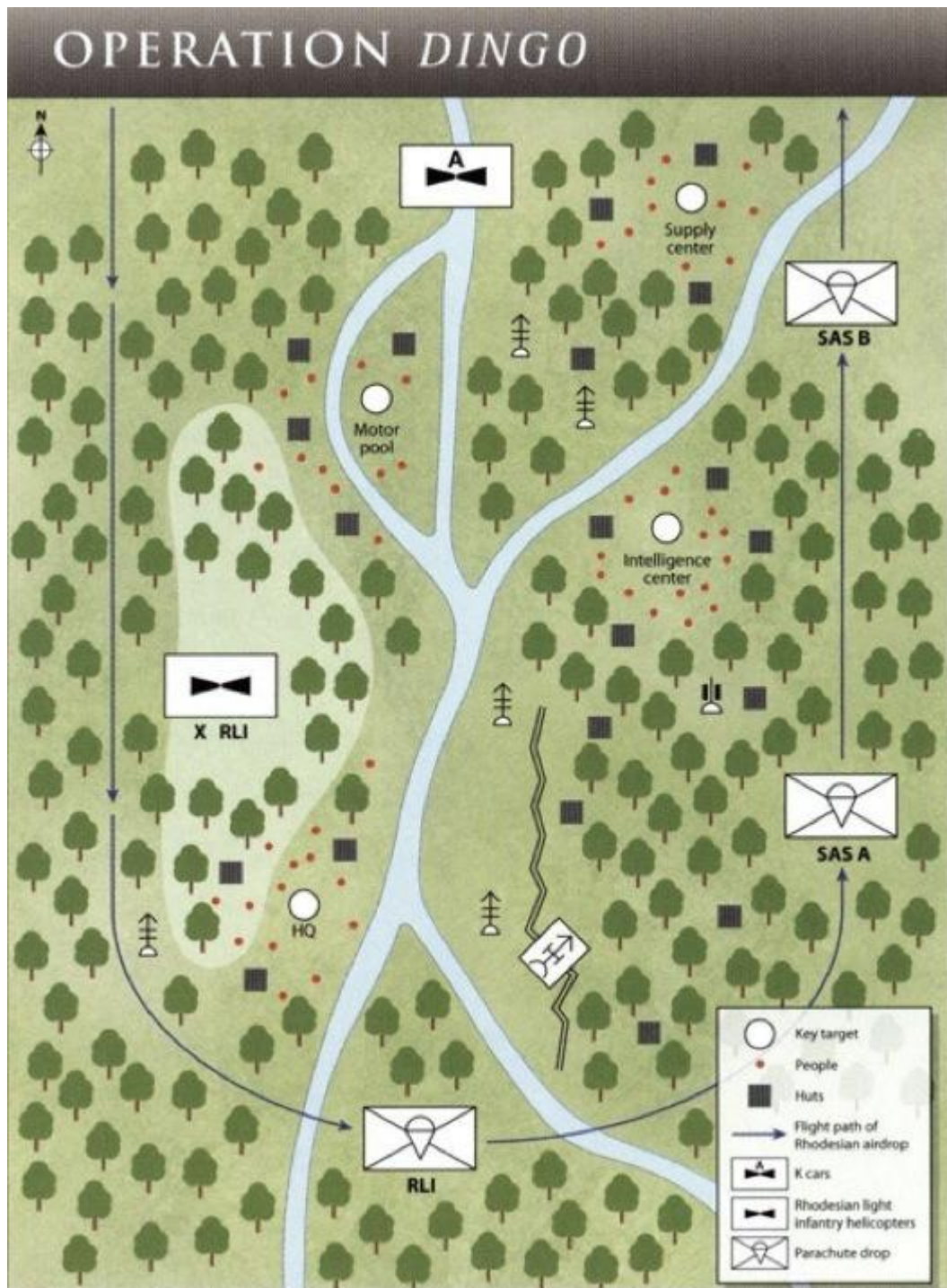


Figura 18: Fotografía de la fase 1 de la Operación Dingo Fuente:<https://georgy-konstantinovich-zhukov.tumblr.com/post/31379923837/operation-dingo-map/amp>

Aproximadamente a las 0740 A.M. La Fuerza Aérea de Rhodesia realizó un pasaje sobre el campamento con un avión Douglas DC - 8 como parte de una operación de engaño, los insurgentes interpretaron que el mismo pertenecía al gobernador de Mozambique, por lo cual no alertaron a los combatientes.



Figura 19: Fotografía de la fase 1 de la Operación Dingo Fuente: <https://alchetron.com/Operation-Dingo>



Figura 20: Fotografía de la fase 1 de la Operación Dingo Fuente: <https://alchetron.com/Operation-Ding>

Posteriormente, se ejecutó como parte de la Primera ola un lanzamiento de bombas tipo Cluster desde los aviones Canberra, arrojando 1200 bombas sobre un área extremadamente estrecha, que en la zona se encontraban diferentes campamentos, entre los cuales había escuelas y sectores con no combatientes.

Finalizada la misma se lanza la Segunda ola con aviones Vampires y Hunters, constituyendo un intenso fuego de cobertura sobre los objetivos insurgentes en tierra haciéndolo de forma indiscriminada, esta parte de la operación fue donde se produjo una gran cantidad de bajas insurgentes. simultáneamente se posicionaron los G-Car sobre lugares de bloqueo establecidos al sur, este y oeste del área determinada, en tanto se ejecutó el lanzamiento de 144 paracaidistas con 6 aviones Dakota sobre ambos lados del objetivo (Barral, 2018).

Las acciones de rastillaje llevadas a cabo arrojaron una devastadora suma de insurgentes, mujeres y niños, heridos y muertos accionando de forma punitiva y violenta sin medir daños colaterales, esta acción y la de Tembué (Zulu 2) sería seguida por treinta ataques transfronterizos más antes de que termine la guerra. A pesar de llevar una guerra netamente violenta contra la insurgencia, como forma de negociación empleando la fuerza militar, la misma insurgencia dejó bien claro que una guerra no se gana contando cadáveres, ya que a fines de 1978 había más de 10.000 insurgentes infiltrados dentro del estado de Rhodesia.

Conclusiones

Las fases que presenta la evolución del concepto de Fireforce y las características más significativas de cada fase enunciada nos deja claro que, en sus inicios el empleo de bases en Zambia fue realmente útil para poder acciones y replegarse a una zona relativamente

segura, a pesar de ello las acciones de la insurgencia no fueron relevantes, llegando a plantearse la posibilidad de recibir asesoramiento e instrucción de otros países. Por su parte el estado de Rhodesia consolida políticas de seguridad interna que tienen resultados positivos en relación con las acciones débiles de la insurgencia.

Ya en la segunda fase podemos observar que las negociaciones llevadas a cabo entre los británicos y Rhodesia caen en el vacío incrementándose el aislamiento económico político internacional en contra el estado de Rhodesia. Por otro lado, en este contexto se produce la liberación de los principales dirigentes políticos y líderes de las resistencias tribales del ZAPU y ZANU, ejerciendo una campaña mas fuerte de captación de masas gracias al empleo de técnicas maoístas de reclutamiento aplicadas por el ZANU.

En la tercera fase se observan aspectos geopolíticos determinantes que marcaron el rumbo de las operaciones y de la política internacional que llevo a deterioro de las relaciones con países que apoyaban al estado de Rhodesia. Aquí es donde Mozambique se independiza de Portugal y el FRELINO declara abiertamente su apoyo al ZANU de Robert Mugabe. Por su parte decide incrementar sus filas ejecutando un reclutamiento para llevar una invasión en base al asesoramiento de la Unión Soviética.

Desde el punto de vista de las relaciones internacionales se produce la ruptura entre Sudáfrica y Rhodesia debido al incremento desmedido de acciones punitivas llevadas a cabo fuera de la frontera de Rhodesia contra elementos insurgentes y civiles. Desde lo militar el estado de Rhodesia termina de constituir los elementos de fuerzas especiales que operaron dentro del territorio de Mozambique, como así también el empleo de paracaidistas de los regimientos de infantería de rhodesianos.

La operación Dingo es un claro ejemplo en donde el accionar de la Fireforce muestra resultados devastadores con una eficiencia militar asombrosa, pero con repercusiones políticas negativas para su política exterior.

Conclusiones

La completa independencia de Zimbabue finalmente llegó el 17 de abril de 1980. A esto le precedió la adopción, en 1979, de la constitución de Zimbabue junto con la Declaración de Derechos. La cual reemplazó la constitución de 1961 y sus enmiendas, que afianzaron el gobierno de la minoría blanca. Si bien la constitución de 1979 todavía permitía al gobernador británico hacer disposiciones constitucionales, después de la independencia, la constitución fue sometida a una serie de cambios, incluida la abolición de los derechos reservados para los blancos en el parlamento, destacando la importancia del papel de presidente. La Constitución de Lancaster House expiró en 1990, dando a Robert Mugabe carta blanca para hacer enmiendas.

Se ha arribado al siguiente análisis de los grupos insurgentes, los mismos tuvieron una evolución a lo largo de la guerra en la cual iniciaron de forma absolutamente desorganizada, sin instrucción militar, sin un liderazgo firme, con intereses opuestos entre ambos grupos, ZANU y ZAPU, que mantuvieron hasta el final de la guerra pero con menores enfrentamientos entre ellos, otro factor relevante es que, si bien Zambia en un primer momento recibió a ambas organizaciones para que pudiesen seguir operando hacia el interior de Rhodesia, al final del conflicto su apoyo fue solo para el ZAPU - ZIPRA, por lo cual el ZANU - ZANLA se movilizó hasta Mozambique para poder operar con el apoyo del FRELINO desde esa región. Pero en la última fase del conflicto los mismos grupos insurgentes ya tenían una preparación militar mucho mayor, Planificaban sus operaciones, las organizaciones estaban bien distribuidas y equipadas, con apoyo de material soviético, como el caso del ZIPRA o chino como es el caso del ZANLA, así mismo la población negra se inclinó hacia la causa revolucionaria contra la minoría blanca, factor fundamental para lograr en el triunfo de una guerra de estas características, este punto también tuvo sus matices grises u oscuros, ya que en varias oportunidades las actividades de la insurgencia por captar la atención y adhesión del resto de los africanos no era la más sutil acudiendo a herramientas netamente violentas, con actos de terror y asesinatos o torturas, aspectos que no deben descuidarse.

En este sentido, la influencia de la URSS fue mucho mayor y más constante sobre los insurgentes del ZIPRA de lo que fue la corriente Maoísta sobre los elementos del ZANLA.

La teoría de que la Declaración de Independencia Unilateral fue una decisión premeditada ignora la cuidadosa planificación y coordinación que Smith que llevó a cabo con Sudáfrica y el Mozambique gobernado por portugueses. Otros escritores creen que los agravios entre Rhodesia y Gran Bretaña se habían acumulado durante un período de tiempo, y Smith simplemente se aprovechó de la relativa debilidad del liderazgo de Harold Wilson, primer ministro de Gran Bretaña. También ignora el hecho de que los habitantes blancos de Rhodesia, para todos los propósitos prácticos, se gobernaron a sí mismos desde 1923. La opinión de estos autores es que Smith y los líderes del Frente de Rhodesia eran conscientes de la tendencia general hacia el dominio de los nativos en el continente africano.

Con Estados Unidos comprometido en Vietnam y República Dominicana, el interés mundial se fijó en otra parte. Sudáfrica parecía ser un amigo sólido y comprensivo, y la estrecha mayoría de Wilson en el Parlamento británico hacía improbable la intervención. Motivados por su victoria electoral, Smith y el Frente de Rhodesia simplemente decidieron que esta era la mejor oportunidad para ganar tiempo para el futuro de la minoría blanca. Finalmente, nadie ha podido probar que Gran Bretaña haya tenido un plan secreto para la inminente imposición del gobierno de la mayoría negra.

Por su lado, la Declaración de las Naciones Unidas sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales fue adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 14 de diciembre de 1960, pero Gran Bretaña mantuvo el control de su colonia hasta 1980 debido al hecho de que no se había establecido la mayoría legal en Rhodesia. Gran Bretaña tenía un acuerdo con el partido gobernante de Rhodesia antes de que Ian Smith llegara al poder, que incluía el movimiento gradual hacia el gobierno de la mayoría que, irónicamente, tenía a 1980 como su punto culminante. Esto es irónico, porque la liberación se produjo ese año después de una guerra civil entre los nacionalistas africanos y el régimen de Smith.

Smith, sin embargo, se convirtió en primer ministro con una fórmula nacionalista blanca que se oponía al arreglo constitucional hecho por Gran Bretaña y el gobierno anterior. Los efectos nocivos de las sanciones económicas internacionales, combinados con la creciente insurgencia y las cambiantes circunstancias geopolíticas que vivió Rhodesia bajo una creciente presión regional e internacional, como la descolonización global, hizo posible que se lleve a cabo la Conferencia de Lancaster House de 1979.

Las sanciones internacionales jugaron un papel importante en persuadir a las autoridades de Rhodesia para que acepten un arreglo negociado en la Conferencia de Lancaster House, en 1979. Si bien no es posible cuantificar hasta qué punto las sanciones contribuyeron al cambio en las políticas del gobierno de Rhodesia, sí es innegable que ejercieron presión sobre la economía del país, lo que, a su vez, obstaculizó la capacidad de Rhodesia para resistir la creciente insurrección.

También se puede argumentar que la escasez de productos básicos asociada con sanciones económicas, posiblemente, tuvieron un impacto psicológico en algunos sectores de la población blanca, alimentando la creciente emigración. Este último, a su vez, también impactó negativamente en la economía del país y su capacidad para resistir el ataque de insurgentes.

El estancamiento político de Rhodesia, fue el resultado de la declaración unilateral de independencia del gobierno de la minoría blanca de Rhodesia en noviembre de 1965 en contra de los intereses del Reino Unido.

Durante el período inicial, las sanciones parecían ser ineficaces, ya que la economía de Rhodesia parecía gozar de prosperidad, pero en el período posterior a su imposición esta situación se revirtió.

En última instancia, dificultó que el gobierno de Rhodesia continuara ignorando la opinión mundial, así como el llamado al gobierno de la mayoría africana. Por lo tanto, podríamos arribar que las sanciones funcionaron en el caso de Rhodesia, a pesar de que tomaron mucho más tiempo para derrocar al gobierno de lo que había sido anticipado.

Haciendo un análisis desde el punto de vista de Rhodesia y su evolución en la guerra de contrainsurgencia desde lo intrínseco y sin tener en cuenta los aspectos geopolíticos mencionados anteriormente podríamos decir que no contemplaron oportunamente la unificación de un comando debidamente constituido e integrado en el cual los recursos de la nación se vieran directamente abocados a la defensa y seguridad interior.

Por su parte la inteligencia, si bien estuvo constantemente operativa y en óptimas condiciones, no se supo visualizar desde los niveles más alto cual era la información esencial de la insurgencia, dirigiendo todos sus esfuerzos sobre los combatientes y sus aldeas y no en la recopilación de información para realizar operaciones de contrainsurgencia sobre objetivos que no sean necesariamente militares.

Otro aspecto que no se consideró fueron las necesidades de la población africana, sus sentimientos y creencias, cayendo en el error de crear aldeas protegidas y controlando el alimento para restringir el apoyo de la insurgencia, agravando a la población al someterlo a una situación de enfrentamientos y represalias por parte de la insurgencia. A su vez el hecho de no insertar a africanos en los grados de oficiales también influyó de forma negativa en el hecho de no incrementar más unidades con efectivos nativos.

Nunca hubo una claridad en los objetivos políticos siendo estos netamente punitivos sobre la insurgencia, esto generó la incapacidad de ganar el apoyo de la población, por lo cual nunca se identificó que se necesitaba un objetivo nacional con una estrategia clara para lograr los mismos.

Los métodos de contrainsurgencia llevados a cabo contra la insurgencia en el aspecto militar, demostraron por un lado que no es necesario contar con medios ilimitados para llevar una guerra asimétrica, los Selous Scout como el SAS entendieron que era fundamental vivir y pensar como el insurgente siendo un aspecto determinante para el logro de las operaciones, llegando a estar en las mismas condiciones de vida que la insurgencia durante semanas.

El empleo desproporcionado del armamento fue un aspecto desfavorable, un error que, se ha repetido en la historia contemporánea como ser Vietnam, o Afganistán, generando daños colaterales con el empleo de bombas o napalm, esta, fue una actividad constante sobre las tropas insurgentes como con la población civil.

Las tácticas de Fireforce fueron excepcionales en su evolución, logrando coordinar y sincronizar acciones de elementos de exploración en tierra, por parte de los Selous Scouts, con el empleo de aeronaves para el apoyo Aero táctico de tropas, como los paracaidistas de la RLI, y el apoyo de fuego de la Fuerza Aérea de Rhodesia. Por su parte el accionar de las fuerzas de seguridad de Rhodesia fueron implacables en el control de la población civil africana dentro del Estado y sus principales ciudades, no así en los sectores rurales limítrofes con Mozambique y Zambia.

Los rhodesianos lograron hacer un excelente empleo de sus fuerzas militares para llevar a cabo una guerra de contrainsurgencia sin cuartel, tratando de llevar adelante la doctrina de contrainsurgencia empleada por otros países con sus colonias, lo que no lograron entender fue que Rhodesia no era una colonia, sino que era su país y el problema estaba dentro de los límites de su estado. Es quizás aquí donde no se logró interpretar los intereses de la misma insurgencia para lograr socavarlos y buscar efectos negativos sobre estos.

Toda insurgencia se nutre de acciones punitivas de contrainsurgencia, como un proceso de retroalimentación constante. Al concentrarse en la táctica y la sorpresa, en lo que mostraron brillantez, los rhodesianos olvidaron de la estrategia.

Como diría Clausewitz, la guerra es la continuación de un acto político por medio de las armas, las acciones militares son solo una herramienta para llevar a cabo objetivos políticos, esta guerra nos muestra que los rhodesianos llevaron una brillante guerra táctica de contrainsurgencia, pero a nivel político, el desenlace dejó plasmado una derrota estratégica a nivel nacional.

Como cita el TC Barral (2014):

La falta de una visión estratégica amplia y necesaria para una guerra de insurgencia, la desconexión de los objetivos nacionales con los militares, el empleo de un militarismo excesivo en la estrategia planteada, y la desarticulación entre las victorias tácticas y la estrategia nacional, sumado a las presiones internacionales, llevó a Rhodesia a una derrota. La guerra de Rhodesia, también conocida como Segunda Chimurenga, fue un ejemplo en ciertas cuestiones militares, pero también de cómo se puede ser derrotado en una guerra a pesar de ganar todas las batallas. (P 153)

Referencia

- Barral, D. E. (2018). *Guerras Africanas Olvidadas: de la Insurgencia Focal del Che en el Congo a la Primera Fase de la Guerra de Fronteras Sudafricanas, 1965 – 1980*. Buenos Aires.
- Cilliers J. K. (1985). *Counter Insurgency in Rhodesia*. Reino Unido, Estados Unidos, Dover, New Hampshire. Croom Helm.
- Cohen B , (1977) "The War in Rhodesia: A Dissident's View," *African Affairs*, vol. 76
- Cuartel general, Departamento del Ejército de los Estados Unidos de América (2006) *Counterinsurgency FM – 3-24*. Estados Unidos
- Estado Mayor del Departamento del Ejército de los Estados Unidos de América (2010) *La guerra no convencional*. Estados Unidos
- Ministerio de Defensa, Ejército del Reino Unido (2009) *British Army Field Manual Volume 1 Part 10 Countering Insurgency*. Reino Unido
- Galula D. (2006). *La guerra de contrainsurgencia: Teoría y práctica*. Recuperado de: GALULA ESPAÑOL. pdf
- Hancock Ian y Godwin, Peter (1993), *Rhodesians Never Die—The Impact of War and Political Change on White Rhodesia, c. 1970-1980*. Reino Unido, Oxford, Prensa de la Universidad de Oxford.
- Hill, G. (2003), *The Battle for Zimbabwe: the final Countdown*. Sudáfrica, Ciudad del Cabo. Struik Publishers.
- Hoffman B., Taw, J. y David A. (1991). *Lessons for Contemporary Counterinsurgencies. The Rhodesian Experiences*. Estados Unidos. Unkno.
- Major Lohman C. M, Major MacPherson R. I (1983). *War since 1945 seminar and symposium Rhodesia: Tactical Victory, Strategic Defeat*. Estados Unidos, Quantico.
- Marini J. F. (1988), *Geopolítica en el Medio Oriente*. Buenos Aires, Argentina. Círculo Militar.
- Milia J. G. (2015), *Geopolítica de África, Dominación Colonial, Explotación y Racismo, Independencia, Guerras Interétnicas, Neocolonialismo Chino*. Buenos Aires, Argentina. Dunken
- Moorcraft, P. L. y McLaughlin P. (2008), *The Rhodesian War: A Military History*. Reino Unido, South Yorkshire. Pen & Sword Military.
- Moore R. (1977). *Rhodesia*. Estados Unidos, Nueva York. Condor Publishing Company

- Royal British Army (2009) Code 71876: *Countering insurgency*. Army Field Manual, Reino Unido.
- Schmitt C. (2016). *Teoría del Partisano: Comentario sobre la noción de lo político*. Buenos Aires, Argentina, Prometeo libros.
- Young, K. (1969), *Rhodesia and Independence: A study in british colony policy*. Reino Unido. Londres. Dent.
- Yudelman, M. (1964). *Africans on the Land: Economic Problems of African Agricultural Development in Southern, Central, and Eastern Africa, with Special Reference to Southern Rhodesia*. Reino Unido , Londres: Oxford University Press
- Ejército Argentino. (2015) *Conducción de la Fuerzas Terrestres*. Ciudad Autónoma de Bs As: Departamento Doctrina.
- Ejército Argentino. (2001) *Terminología de uso Castrense*. Ciudad Autónoma de Bs As: Departamento Doctrina.
- Ejército Argentino. (2015) *Glosario de términos de empleo militar para la acción militar conjunta*. Ciudad Autónoma de Bs As: Departamento Doctrina.
- TC Barral E.D. (2017, mayo-agosto) La Revista, Escuela Superior de Guerra, Nro. 596, P 129. *El Empleo de Tropas Paracaidistas en las Operaciones de Contrainsurgencia. La Guerra de Rhodesia y el Concepto de Fireforce*. Recuperado de http://www.cefadigital.edu.ar/bitstream/1847939/1083/1/Revista%20596_May-ago%202017_83%20p..pdf
- De J. R. Wood (1996). *Fire Force, Helicopter Warfare in Rhodesia: 1962-1980*. Recuperado de: http://www.jrtwood.com/article_fireforce.asp.
- De J. R. Wood (1995). *Rhodesian Insurgency*. Recuperado de: <http://www.rhodesia.nl/wood1.htm>
- De J. R. Wood (1995). *Rhodesian Insurgency*. Recuperado de: <http://www.rhodesia.nl/wood2.htm>
- De Rhodesian Forces Web Site (1979). *Formation Order Nr 1: Rhodesian Army*. Recuperado de: <http://rhodesianforces.org/FormationOrder1.htm>.