

EMPLEO DE HERRAMIENTAS NO CINÉTICAS COMO MEDIOS DE LA ESTRATEGIA Y DE LA POLÍTICA. LA MANIPULACIÓN DE LA INFORMACIÓN. UNA HERRAMIENTA PARA LA DEFENSA - ANÁLISIS DE LA OPERACIÓN RYAN

Por **CR GASTÓN DANIEL VALLEJOS**

Palabras Clave:

- > Desinformación
- > Manipulación
- > Engaño
- > Medidas activas
- > Operación RYAN

Resumen

El acceso a la información se ha considerado fundamental para la política y la estrategia, particularmente en situaciones de crisis y conflicto, ya que resulta un elemento crucial para la toma de decisiones, y para el logro de un mayor grado de eficiencia.

De la misma manera, el logro de la negación, el engaño, la manipulación y la explotación de debilidades y prejuicios, jugaron un papel fundamental en la historia, y actualmente, adquieren mayor relevancia debido a la dependencia

del ser humano de la información en tiempo real o casi real.

En este marco, en el que todo tipo de actores disputan un espacio de poder, el dominio del ambiente de la información adquiere una importancia superlativa y juega un rol clave. La velocidad de transmisión y accesibilidad actual dificultan el control de filtraciones, y ponen en riesgo la seguridad y la defensa. En este sentido, la manipulación, la desinformación y el engaño pueden resultar herramientas tan eficaces como las armas cinéticas.

Este artículo explora el poder que



ARTÍCULO CON REFERATO

FIGURA 1. THE NEW YORK TIMES



Los archivos del New York Times

Los archivos digitalizados del NYT, 17 de diciembre de 1985, sección A, p. 1: "La Guerra de las galaxias en la estrategia: la respuesta rusa" (Mohr, 1985).

otorga la manipulación, la decisión y el engaño en los niveles más altos de la política y la estrategia.

Introducción

En 1668, en el *Leviatán*, Hobbes reprodujo una frase atribuida a sir Francis Bacon: "El conocimiento es poder", y en un rápido análisis se puede establecer que no sólo la posesión del conocimiento otorga poder, sino también el saber qué hacer con ese conocimiento. Justamente Nicolás Maquiavelo (1532) expresó en *El príncipe*, en la carta que el mismo escribe a Lorenzo de Medici:

Deseando, pues, presentarme ante Vuestra Magnificencia con al-

gún testimonio de mi sometimiento, no he encontrado entre lo poco que poseo, nada que sea más caro o que tanto estime como el *conocimiento* de las acciones de los hombres, adquirido gracias a una larga experiencia de las cosas modernas y a un incesante estudio de las antiguas¹.

Asimismo, el general Sun Tzu expresó en *El arte de la guerra* la importancia del conocimiento del terreno, del enemigo y de uno mismo; y, a su vez, le otorga relevancia al engaño y a la invisibilidad de uno mismo.

Sin embargo, adquirir el conocimiento en algunas oportunidades no es tan sencillo, particularmente cuando existe una voluntad opuesta que encubre, niega o enmascara este conocimiento; o sea que, cuando se habla de la interacción entre actores, ya sea en un contexto de cooperación, crisis o conflicto, acceder a la información reviste dificultades.

En las situaciones de crisis o conflicto, la información juega un rol, transformándose en un punto clave que contribuye a otorgar la ventaja estratégica.

De la misma manera, dominar el ambiente de la información, mediante la manipulación y negación de la información real y relevante, producir engaño y/o cambiar el sentido de la misma, permite afectar la psiquis de los decisores, o de aquellos que detentan el poder (incluida la sociedad) buscando inducirlos a actuar de manera incorrecta o, en su defecto para que no actúen, se transforma en un punto clave de la estrategia.

En este sentido, se estudiarán los

escritos de Harold Laswell, Joseph Goebbels, archivos desclasificados del Comité de Seguridad del Estado (KGB) soviético, y documentos sobre la ventana de Overton², entre otros, buscando establecer el valor de la desinformación y de la manipulación, como una herramienta de la inteligencia estratégica, que sirve a la estrategia militar y general.

El hecho histórico. Operación RYAN (Raketno-Yadernoye Napadenie)

Luego de la 2ª guerra mundial, las relaciones entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y Estados Unidos (EEUU), al frente de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) atravesó varias situaciones en las que se alternaron periodos de tensión y distensión.

El acceso de la URSS a la tecnología de armas nucleares en 1949, con la prueba exitosa de la RDS - 1, supuso el fin de la hegemonía estadounidense en el dominio de este tipo de armas. Desde 1949 hasta 1953, se desarrolló el primer período de tensión, seguido por un período de distensión que tuvo su finalización con los hechos de principios de la década del '60.

El fallido intento de invasión de Bahía de Cochinos en Cuba, el muro de Berlín, el reinicio de las pruebas nucleares y la crisis de los misiles marcaron el clímax de la Guerra Fría y de la amenaza nuclear. Luego de trece días de crisis, los líderes de ambos bloques lograron encontrar canales de diálogo que llevaron a un período de distensión de casi 11 años³.

Los acuerdos de no proliferación

1. Maquiavelo. *El Príncipe*, p.p.4.

2. Explicada más adelante entre las técnicas de manipulación.

3. Linares Martínez, 2009.

4. SALT: *Strategic Arms Limitation Talks* - Fueron acuerdos celebrados por la URSS y EEUU para imponer la limitación de disponibilidad y construcción de armamento nuclear tipo ICBM (*InterContinental Ballistic Missile*), lanzadores de misiles instalados en submarinos (SLBM); y de sistemas de defensa ABM (*Anti Ballistic Missile*).

5. Magnasco Matias, 2007.

6. Destrucción Mutua Asegurada (MAD por sus siglas

en inglés) Colom Piella, 2018: Concepto desarrollado por el físico John von Neumann, que trata sobre la imposibilidad del uso efectivo de las armas nucleares, ya que según Neumann, si alguno de los actores empleara estas armas, la situación desembocaría en una guerra total, con la consecuente destrucción de ambos (Kahn, 1960). Asimismo, este concepto desembocó en otro que fue el de Estrategia Nuclear de la Disuasión Nuclear (Escuela Superior de Guerra, 1993).

7. Moscú había implementado un sistema de comparación sobre las fuerzas estratégicas de armamento nuclear, por medio del cual, se otorgaba a la OTAN una calificación de 100 puntos; y en base a esta, se otorgaba

a las fuerzas soviéticas un número. La estimación, para considerar la paridad nuclear, debía encontrarse por encima del 60%. Sin embargo, las estimaciones para la década del '70 y '80 se encontraba cercano al 40%, causa por la cual, Moscú apreció que debía neutralizar la instalación de los misiles Pershing II y Tomahawks en Alemania Occidental, ya que se consideraba una brecha insalvable (Colom Piella, 2018).

8. Wolf, 1999.

9. Christopher Andrew and Vasili Mitrokhin, 2005.

10. Huyn, 1987.

FIGURA 2. CARTEL NO!



Cartel producido por el artista Albert Artemovich Aslian, premiado en la Bienal de Venecia en 1960. Sugiere la oposición a las armas nucleares, particularmente a las de EEUU. Esto se puede observar en las palmeras ubicadas en el vértice inferior izquierdo, haciendo referencia a las pruebas nucleares en Pacific Proving Grounds.⁴³

nuclear de 1968, SALT I⁴ de 1972 y SALT II de 1979 – acuerdos que se firmaron en Helsinki y Viena SALT I (1969-1972); y el SALT II en Viena

entre 1972 y 1979⁵–, y el tratado sobre misiles de alcance medio y corto (INF) de 1987, marcaron los esfuerzos para evitar la guerra nuclear y

lo que se conoció como destrucción mutua *asegurada*⁶. En estos acuerdos se establecieron concesiones de ambos lados, pero no todo fue tan transparente.

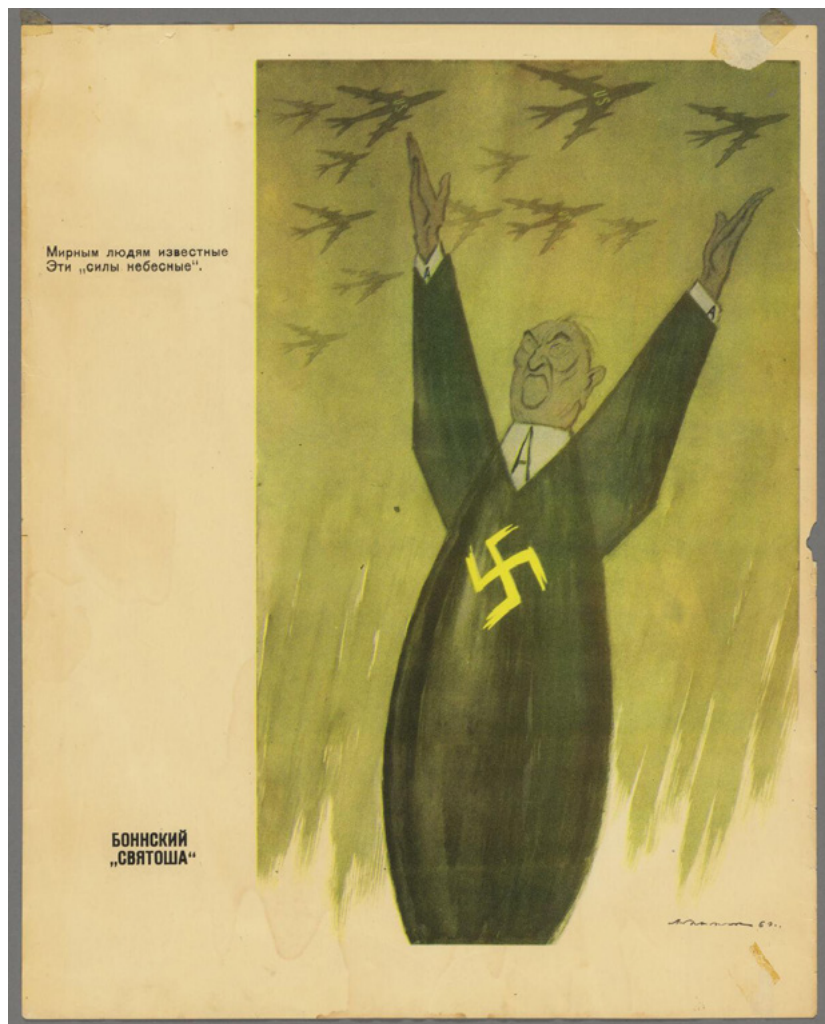
La URSS, a sabiendas de sus desventajas en tecnología, cantidad y calidad⁷ de las armas nucleares, desarrolló una serie de operaciones de “desinformación y engaño, manipulación, mentiras, espionaje, financiamiento de organizaciones pacifistas antinucleares en Occidente” y otras artimañas para reducir esa brecha, y presentar una posición más fuerte en la mesa de negociaciones⁸.

Entre 1972 y 1991, el Comité de Seguridad del Estado soviético, KGB por sus siglas en ruso, desplegó en todo el mundo, una intensa campaña de desinformación bajo eslóganes antiestadounidenses, anti-imperialistas, de tinte pacifistas, y anti-nucleares, con la finalidad de lograr el apoyo de la propia población soviética, de los aliados del Pacto de Varsovia y de los países del Tercer Mundo, a la vez que intentaron minar la confianza de los estadounidenses y sus aliados⁹.

Tal fue la importancia que los soviéticos le otorgaron a este tipo de operaciones, que el Mariscal Nicolai Ogarkov, titular del Directorio de Engaño Estratégico se sentó directamente detrás de Brezhnev para las negociaciones mencionadas (SALT I, II e INF). “Los acuerdos que se consiguieron en materia de armamento nuclear marcaron la influencia de la manipulación sobre la percepción occidental, respecto de la verdadera capacidad de armas nucleares soviéticas”¹⁰.

Particularmente, durante las negociaciones que llevaron a cabo para el Tratado sobre Fuerzas Nucleares de Rango Intermedio (INF), que tuvo como consecuencia la destrucción de más de 2.700 misiles de corto y mediano alcance (entre 500 y 5.500 km), la URSS desarrolló una operación de *medidas activas* que tuvo como eje el engaño de los misiles

FIGURA 3. EL SUMO SACERDOTE DE BONN.



Cartel creado en 1961 por Mark Abramov hace alusión al canciller de la República Federal de Alemania, Konrad Adenauer. Por las tensiones generadas entre la OTAN, la RFA y la URSS, representa a Adenauer en forma de bomba atómica (con la letra A en su cuello) y cruz esvástica en su pecho. Exhibe aeronaves de EEUU B 52, dice "Todas las personas amantes de la paz conocen estos poderes celestiales". Cartel N° 15 de campaña de propaganda anti-EEUU (Browning, 2024).

SS-20 "Saber", también conocidos como RT-21M¹¹.

Los informes presentados en la mesa de negociaciones, informes de inteligencia filtrados (apócrifos), información de los Medios de Comunicación Social (MCS) asociados, e información de otras fuentes, indicaban que la URSS disponía de más del doble de estos misiles de los que realmente tenía en inventario, aparte de un sistema de defensa antimisiles más barato y efectivo que el de EEUU según Charles Mohr,

haciendo referencia al sistema orbital de alerta temprana Oko, y al sistema automatizado de respuesta nuclear 15A11 Perimeter¹².

Asimismo, entre 1981 y 1991, se desarrolló la operación RYAN (Ataque con misiles nucleares), que fue la más grande e importante operación de inteligencia para obtener información del despliegue y probable empleo de fuerzas nucleares, que se llevó a cabo mediante el reclutamiento de agentes¹³, interceptación de comunicaciones, engaño, opera-

ciones de *bandera falsa*¹⁴, de contra-inteligencia, y mensajes alarmistas respecto de la intención de EEUU de iniciar una guerra nuclear.

Marcus Wolf, jefe del Servicio de Inteligencia exterior de la República Democrática Alemana (HVA) durante 30 años, expresó que las operaciones de propaganda y de contra-inteligencia que los soviéticos llevaron a cabo durante las negociaciones entre Brezhnev y Nixon, durante las administraciones de Carter y la de Reagan fueron de tal magnitud, que lograron que los estadounidenses percibieran el pánico de Moscú, y la inminencia de una respuesta nuclear ante el menor incidente, lo que evidenciaba la vulnerabilidad de la situación. El pánico de Moscú fue el eje del engaño¹⁵.

Otro aspecto que diferenció a los soviéticos de los estadounidenses fue el nivel de secreto, ya que la ubicación de los misiles más adelantados en Europa Oriental era un conocimiento vedado, mientras que el despliegue de la OTAN (en ese momento, y el planificado para 1982) era conocido por la HVA con un mayor grado de certeza¹⁶.

También, la KGB desarrolló operaciones de bandera falsa, mediante el apoyo financiero a organizaciones antiestadounidenses, pacifistas y antinucleares, sobre la base del engaño y la manipulación de información. Marcus Wolf escribe que tanto la KGB, como la HVA¹⁷ proporcionaron apoyo al *Movimiento por la paz*, como medio de propaganda contra las políticas de Washington de instalar misiles nucleares en Europa. La operación incluyó el reclutamiento de personalidades y activistas, organización de marchas, emisión de propaganda, etc.

El máximo logro relacionado con el apoyo al movimiento por la paz fue la movilización de un grupo de generales que habían renunciado a sus cargos por la oposición a las políticas nucleares de la OTAN, y que abogaban por la desmovilización de fuerzas nucleares y la oposición al

En las situaciones de crisis o conflicto, la información juega un rol, transformándose en un punto clave que contribuye a otorgar la ventaja estratégica.

despliegue de armas nucleares en Europa. Una de las ideas desplegadas por este grupo se basaba en el grado de alistamiento de las fuerzas nucleares soviéticas.

De esta manera, se engañó tanto a los políticos del *Politburó*, como a la inteligencia occidental respecto del grado de alistamiento y disponibilidad de armamento nuclear soviético. Simultáneamente, se atacó por medios no cinéticos a las políticas de Reagan (Ver figuras N° 1, 2, 3, 4), a la iniciativa de defensa estratégica (SDI por sus siglas en inglés), conocida como Guerra de las Galaxias (*Star Wars*), y al sistema antimisil europeo llamado Eureka¹⁸. Asimismo, inyectó en el inconsciente colectivo la amenaza soviética sobre el empleo de armas nucleares; esto se puede vislumbrar en cómo la cultura (libros, películas, música, etc) absorbió esta amenaza (Ver figuras 5, 6 y 7).

El miedo, argumento clave en la manipulación de la operación RYAN

La KGB utilizó como argumento incontestable el miedo. Para los soviéticos, el miedo a perecer frente al capitalismo de EEUU, que mostraba una mayor capacidad tecnológica y armamentística.

Para EEUU, el miedo a la inestabilidad soviética, al primer movimiento en términos del uso en armamento nuclear. Como se puede observar, el miedo soviético fue el argumento para la ejecución de la operación RYAN, y a su vez, fue el argumento del mensaje transmitido hacia Occidente, o sea, el miedo soviético lo hace inestables. Esta campaña tuvo como público blanco, no sólo a los gobiernos soviético y estadounidense, sino a la sociedad en su conjunto; particularmente a la norteamericana.

“Tal fue el caso de la Guerra Fría, hecho histórico que identifica principalmente por el miedo (por

parte del gobierno y de la sociedad), disfrazado en dos sentimientos ideológicos mutuamente excluyentes, y con tendencias expansionistas de dominación política”¹⁹.

La información filtrada sobre los SS-20 logró que Reagan considerara finalizar esta carrera armamentística, aun cuando tenía la superioridad. El miedo, según Zygmunt Bauman a *lo inmanejable, el horror de lo incontrolable, y el miedo a la muerte*²⁰.

Carolina Herrera Espinoza, en su artículo titulado “Factor miedo en la guerra fría (1945–1989)” expresó:

“A partir de entonces, Reagan reanudó negociaciones con los soviéticos, después de su reelección. Después de tiempo, en las memorias de este presidente, admitió que las conversaciones sobre las armas estratégicas tenían como propósito evitar la carrera de armamentos nucleares en el espacio que la URSS amenazaba con crear”²¹.

11. Castro Torres, 2019 y Colom Piella, 2018.

12. Mohr, 1985 y (Colom Piella, 2018).

13. El HVA - Hauptverwaltung Aufklärung (Servicio de inteligencia exterior de la República Democrática Alemana) reclutó y documentó, según informes desclasificados, más de 1.500 agentes para el desarrollo de la operación RYAN, con el objetivo de determinar la ubicación, despliegue, cantidad y grado de alistamiento de los misiles Pershing II y Tomahawks que EEUU quería desplegar en Alemania Occidental (Fisher, 1997). Inclusive, Markus Wolf (espía y jefe de la Stasi - Ministerio para la Seguridad del Estado) estuvo involucrado en la Operación Ryan, siguiendo las órdenes

de Moscú (Colom Piella, 2018) (Fisher, 1997).

14. Operaciones de bandera falsa: Son operaciones que ejecuta un actor, pero cuya firma o identificación corresponde a otro actor; o sea, se atribuye la ejecución al actor a quien se pretende afectar con las consecuencias de la operación realizada (Barroso, 2017). Esta denominación se debe a operaciones militares en que un actor las ejecuta empleando uniformes y banderas del enemigo. En términos del Derecho Internacional Humanitario, la perfidia es una práctica prohibida (Cruz Roja Internacional - CICR, 1977).

15. Wolf, Marcus, 1999

16. Idem

17. EL HVA organizó el llamado Departamento 10, cuya responsabilidad era la planificación y ejecución de medidas activas. El término será explicado en el subtítulo: La manipulación (y otras operaciones), una herramienta a disposición de la estrategia.

18. Christopher Andrew and Vasili Mitrokhin, 2000; Colom Piella, 2018; Fisher, 1997.

19. Herrera Espinoza, 2017, p. 189.

20. Bauman, 2006.

21. Herrera Espinoza, 2017 p. 203.

FIGURA 4.



Cartel creado por M. Abramov en 1979: un soldado de EEUU toca un instrumento pipa de pato (giro idiomático sin sentido en español), que emite mentiras sobre la URSS y escupe alarmismo antisoviético.

Conclusión del hecho histórico

En definitiva, la desinformación, la manipulación, las operaciones de bandera falsa, las de contrainteligencia y el engaño desplegado por la KGB, sumado al espionaje, la filtración deliberada de información a los medios de inteligencia occidentales y a los medios de comunicación; e incluso la interceptación de

comunicaciones y la presión, tanto diplomática, como interna generada por las organizaciones antinucleares, “tuvieron como consecuencia la desactivación de los misiles SS-20 soviéticos, pero también los 108 misiles Pershing II y los 464 Tomahawk que EEUU quería desplegar en Alemania Occidental, y que según los cálculos de la KGB y del GRU²², se

encontrarían a seis (6) minutos de Moscú. Este era el principal temor soviético y quedó neutralizado”²³.

Las consecuencias de las operaciones soviéticas se pueden observar en el siguiente párrafo:

“En noviembre de 1981 —siete meses después del lanzamiento de RYAN— Reagan propuso la ‘opción cero’, consistente en la retirada de los misiles soviéticos a cambio de la cancelación de los aliados. Moscú declinaría este ofrecimiento hasta el ascenso de Gorbachov y el relanzamiento de unas negociaciones que culminaron con la firma del Tratado de Fuerzas de Alcance Intermedio, que eliminaba estos sistemas”²⁴.

Resultados – Conclusiones

De acuerdo con lo estudiado precedentemente, resulta que las operaciones que desarrollaron los soviéticos durante las negociaciones de limitación del armamento nuclear se basaron en una serie de técnicas específicas (según conceptos, definiciones y clasificaciones actuales):

Manipulación: se entiende por manipulación al fenómeno de distorsión y al falseo deliberado de la información²⁵, exacerbando las emociones del público blanco. No se trata de equivocaciones, sino de la emisión de información, que, normalmente cuenta con una base verdadera y comprobable, pero a la que se le han agregado, sustraído o modificado partes que resultan de difícil chequeo y comprobación. Resulta importante el empleo del lenguaje emocional en las piezas que se presentan. La inserción de la *noticia, o información manipulada* debe obedecer a una planificación detallada, que permita completar y actualizar la información de manera rápida, para evitar que la información trastocada pueda ser comprobada.

Es necesario entender que se debe saturar al público blanco de información improbable, de manera tal, que, pasado el momento de inserción de la información, y

La manipulación puede tener como objetivo movilizar, persuadir o coaccionar, aplicada sobre determinados sentimientos o prejuicios del Público Blanco-, para apoyar las políticas o estrategias propias y dificultar las del oponente.

habiendo proporcionado otra de las mismas características, la primera quede en el inconsciente colectivo como una verdad.

La manipulación puede tener como objetivo *movilizar, persuadir o coaccionar*; aplicada sobre determinados sentimientos o prejuicios del Público²⁶ Blanco²⁷⁻²⁸-, para apoyar las políticas o estrategias propias y dificultar las del oponente (elaboración propia).

Engaño: al respecto, se toma una definición de las operaciones de engaño, de elaboración propia: “son operaciones destinadas a generar en el Público blanco, (normalmente establecido como tal a elementos de decisión y a los medios de obtención del oponente), un cuadro de situación erróneo, o una percepción distorsionada de la situación, para inducirlos a decisiones desacertadas, que favorezcan las acciones propias y afecten negativamente las

del enemigo (efecto deseado sobre el blanco)”²⁹.

Desinformación: se entiende por tal, a la difusión deliberada de información falsa o parcialmente falsa, cuyo objetivo es erosionar la confianza pública, modificar percepciones, afectar comportamientos y explotar vulnerabilidades, con la única finalidad de desestabilizar a un blanco³⁰. El término desinformación suele asociarse al de posverdad concepto que, hasta hace algún tiempo atrás, se refería pura y llanamente a una mentira o falsedad. Actualmente, se considera menos categórico y violento, ya que hace alusión a un marco comunicativo más genérico.

Asimismo, la desinformación se encuentra asociada a las *fake news*, o sea noticias falsas; aunque en estudios más profundos, las *fake news* parecerían estar más asociadas a la manipulación; ya que en las no-

CV

CR GASTÓN DANIEL VALLEJOS

Coronel del Ejército Argentino, egresado del Colegio Militar de la Nación en 1995 como oficial de Ingenieros. Posee las especialidades de Inteligencia, Oficial de Estado Mayor y Oficial de Estado Mayor Conjunto.

Es licenciado en Estrategia y Organización, Especialista en Estrategia Operacional y Planeamiento Militar Conjunto, y Especialista en Historia Militar Contemporánea. Además, cuenta con una Maestría Internacional en Operaciones contra el Terrorismo Yihadista.

Actualmente, se desempeña como maestrando en la Maestría en Estrategia Militar de la Escuela de Guerra Conjunta de las FFAA.

22. Glavnoe Razvedyvatelnoe Upravlenie: Inteligencia Militar Soviética (Christopher Andrew and Vasili Mitrokhin, 2005).

23. Colom Piella, 2018) (Fisher, 1997)

24. Colom Piella, 2018 p. 273.

25. Javier Mayoral, Sonia Parrat, Monserrat Morata, 2019

26. Público: Grupo social con una identidad psicológica propia, con intereses, motivaciones, miedos y costumbres compartidas. Definición extraída de Ejército Argentino (1960) Reglamento RC -5-2 Operaciones psicológicas.

27. Blanco: Objetivo material de una determinada operación psicológica. Puede ser interno, externo, propios, amigos, enemigos o neutrales. Definición extraída de Ejército Argentino (1960) Reglamento RC -5-2 Operaciones psicológicas.

28. Público Blanco: Objetivo material seleccionado, sobre el cual se ejerce la acción - RC 00 - 02 Diccionario para la acción Militar Conjunta - 1999 - P. B - 4 - 5.

29. Vallejos, 2012 p. 81.

30. Olmo y Romero, 2019.

FIGURA 5 Y 6.



Film "Juegos de guerra" de 1983, en el que un sistema de inteligencia artificial, por error toma el control de las armas nucleares de EEUU. Se observa el peligro de una guerra termonuclear. Abajo: la IA determina que la única forma de ganar es NO JUGAR.

ticias, los periodistas normalmente comprueban su veracidad.

Para desarrollar una operación de desinformación, el público blanco debe estar limitado para chequear

los productos que se difunden.

Puede existir el caso de la difusión de información falsa que no sea deliberada, sino producto de la ineficiencia o de la falta de chequeo

de quien la publica. La diferencia fundamental con la manipulación es que la desinformación no necesita de forma excluyente, basarse en una verdad; sino que puede tratarse de una mentira en su totalidad.

Según la Agencia de Seguridad de Infraestructura y Ciberseguridad de EEUU (CISA, por sus siglas en inglés), las tácticas de la desinformación pueden ser³¹: mantener personas y sitios web falsos o engañosos; crear ultrafalsos (deepfakes³²) y medios artificiales; *astroturfing*³³ e inundación del entorno de información; idear o ampliar teorías; abuso de plataformas alternas; aprovechar las brechas de información; manipular a los actores desprevenidos; y difusión de contenido específico.

Medidas Activas (MA): este término se refiere a tácticas de inteligencia que la KGB y otras agencias de inteligencia asociadas (particularmente las que pertenecían a estados aliados a la URSS) empleaban mediante la creación y manipulación de eslóganes, propaganda, argumentos verdaderos y falsos, desinformación e información verdadera cuidadosamente seleccionada, con el objetivo de influir en las actitudes y acciones de los públicos y gobiernos extranjeros, erosionar la imagen de personalidades, desestabilizar organizaciones e instituciones para favorecer los intereses soviéticos³⁴.

Las MA también contemplaban operaciones psicológicas, operaciones de inteligencia, contrainteligencia, operaciones de bandera falsa (u operaciones negras), grises o blancas, reclutamiento y eliminación o neutralización de blancos³⁵.

Control reflexivo: se refiere a un conjunto de operaciones cuya finalidad es confundir y manipular a los decisores y asesores enemigos, y lograr la paralización de su sistema de inteligencia. La diferencia fundamental con las MA es que el público blanco considerado son aquellas autoridades que se encuentran en el sistema de toma de decisiones del

31. Se omitirán en este trabajo las definiciones o explicaciones de cada una de las tácticas. CISA 2021.

32. Definición (videos o mensajes de voz)

33. Idem

34. Ransom Clark, 2004

35. Cockrell, 2018

36. Idem.

37. Ejército Argentino, 1968.

38. La fuente citada, RC-5-2 Operaciones psicológicas (1968) se encuentra actualmente derogada. Sin embargo, se empleará con la finalidad del estudio de este tipo de operaciones con el concepto desarrollado durante la guerra fría.

39. Ejército Argentino, 1968 p. II.

40. Rodríguez.

41. Vallejos, 2023.

Las Medidas Activas (MA) también contemplan operaciones psicológicas, operaciones de inteligencia, contrainteligentes, operaciones de bandera falsa (u operaciones negras) grises o blancas, reclutamiento y eliminación o neutralización de blancos.

más alto nivel, gubernamental, militar, inteligencia, etc. El control reflexivo puede contemplar el reclutamiento, la extorsión, la eliminación selectiva, y operaciones psicológicas y de propaganda, entre otras³⁶.

Operaciones psicológicas: este tipo de operaciones trata sobre el empleo planeado de la acción psicológica para influir en la conducta y actitudes, con la finalidad de favorecer o perjudicar a determinado público³⁷. Para entender este término, resulta necesario conocer el concepto de “Acción Psicológica” (AS)³⁸, que se refiere a un “recurso permanente de la conducción que regula el empleo de métodos, procedimientos, técnicas y medios que influyen sobre el campo psíquico de determinado público”³⁹.

La ventana de Overton: se trata de una teoría política por la cual se puede modificar la percepción de un público blanco mediante la aplicación metódica de la comunicación política. Este sistema consta de cinco fases que permitirán inducir a un público blanco a aceptar, de manera inadvertida, cualquier idea por aberrante que parezca⁴⁰. La técnica se desarrolla en las siguientes fases:

- 1: De lo impensable a lo radical.
- 2: De lo radical a lo aceptable.
- 3: De lo aceptable a lo sensato.
- 4: De lo sensato a lo popular.

5: De lo popular a lo político.

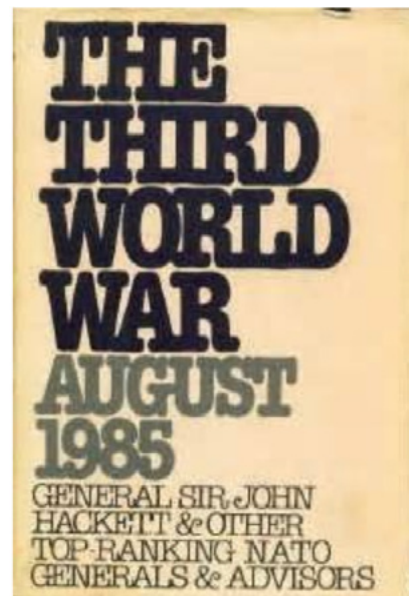
Esta técnica se ha empleado exitosamente en la actualidad, sobre casos o ideas que no serán tratadas en este trabajo. Para la aplicación exitosa, es necesario que el público blanco cuente con un sistema de valores poco arraigados o endeblados, educación defectuosa y un Estado poco presente, en el que se exagera el concepto de libertad de expresión.

Otros conocimientos, documentos y teorías acordes a la manipulación

Teoría de la aguja hipodérmica: fue desarrollada por Harold Laswell, y determina que se produce un efecto directo entre la propaganda y el individuo en un ambiente de alienación, aislamiento y escasa educación, cultura y capacidad de comprensión. La premisa es que “lo que dicen los medios, es verdad”⁴¹. Esta teoría desarrollada a principios del siglo XX tuvo como característica que estudiaba la comunicación sobre la sociedad con escaso nivel cultural y educativo, aunque altamente tecnificada, la sociedad de la Revolución industrial.

Los principios de la propaganda de Goebbels: complementan la teoría de la aguja hipodérmica, mediante la simplificación y vulgarización del mensaje, búsqueda del contagio sobre los sentimientos hacia el objetivo, ocultamiento de los errores

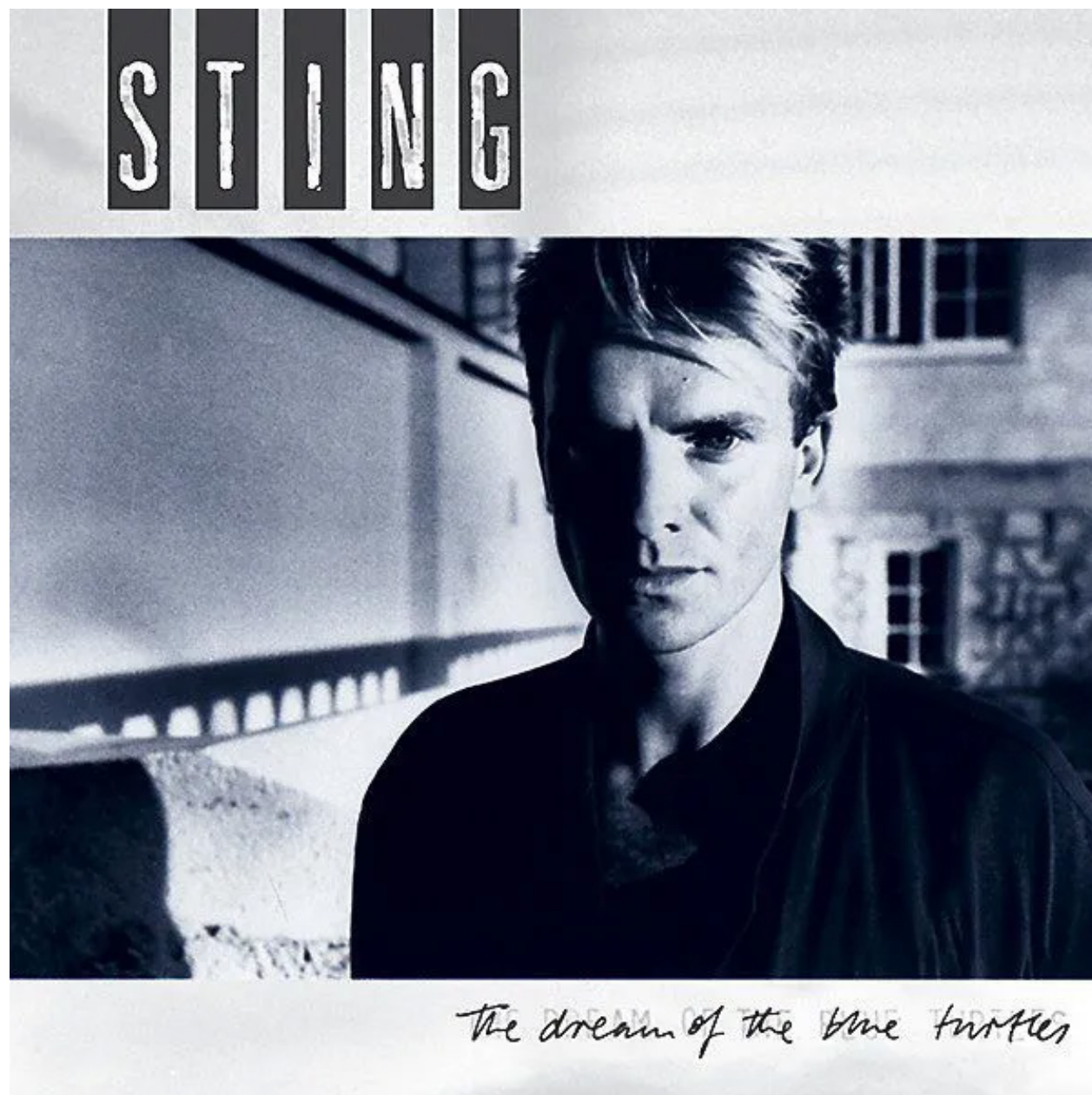
FIGURA 7. LA TERCERA GUERRA MUNDIAL



Portada de la Tercera Guerra Mundial escrito por Hackett en 1979. Analiza las posibles consecuencias de una confrontación nuclear entre la URSS, EEUU y la OTAN. Hace alusión al empleo inicial de las armas nucleares por los soviéticos.

propios y exacerbación de los del oponente, presión constante sobre la masa y el oponente, manipulación de verdades, o sea, basar el mensaje en una verdad comprobable, y rellenar el mensaje con falsedades y mentiras; ataques a la persona del oponente y no a las ideas, utilización de los sentimientos preexistentes, y

FIGURA 8. TEMA MUSICAL RUSOS



En 1985, el cantante Sting popularizó el tema musical Rusos, en el que expresa el miedo a la guerra nuclear, específicamente en los pasajes: "En los discursos retóricos de los soviéticos, el Sr. Krushchev dijo: "os enterraremos", o con la expresión "¿Cómo puedo salvar a mi pequeño del juguete letal de Oppenheimer?" haciendo alusión a las armas nucleares. Asimismo, hace mención a la SDI en las palabras de Reagan "los protegeremos"; y a la Destrucción Mutua Asegurada en la Expresión "No hay tal cosa como una guerra ganable".

empleo de falacias tipo *ad populum*. Estos principios deben ser aplicados mediante la emisión del mensaje por parte de un interlocutor carismático, que llegue a la masa de la sociedad, que pueda movilizar, mediante el

empleo del argumento correcto, las fibras íntimas de esta. Tal es el caso de Hitler (de quien Goebbels era el ministro de propaganda) y la sociedad alemana entre 1933 y la finalización de la Segunda Guerra Mundial.

Discusión

De acuerdo con lo expuesto, se puede concluir que la manipulación de la información puede servir al nivel estratégico como una herramienta para alcanzar los fines y objetivos

El área inteligencia debe contar con una subárea con especialistas que integren un estado mayor particular para el desarrollo de este tipo de operaciones. El acceso y conocimiento de su ejecución debe encontrarse limitado a elementos de inteligencia o contrainteligencia.

establecidos por la política, o por la estrategia; a la vez que puede *permitir configurar situaciones o preparar el ambiente estratégico* para el desarrollo de otro tipo de operaciones, de diversas líneas correspondientes a los factores del poder nacional. Se aprecia que estas herramientas tienen mayor validez en el nivel estratégico, ya que se pueden emplear ocultando o negando el origen, afectando a aliados, oponentes o neutrales, en tiempos de paz, conflicto o crisis.

El planeamiento, coordinación y ejecución de este tipo de operaciones debe guardar el más alto nivel de clasificación de seguridad; causa por la cual, la responsabilidad de su desarrollo debe recaer sobre el área de inteligencia del nivel estratégico; tal como se puede observar en el caso de la Operación RYAN.

La manipulación, la desinformación y el resto de las técnicas descriptas sirven como herramientas ofensivas de contrainteligencia; ya que se pueden emplear para preparar la información que será suministrada a los servicios de inteligencia de oponentes, aliados, neutrales, medios de comunicación, etc. Asimismo, la información

manipulada será o podrá ser utilizada en operaciones psicológicas o engaños para afectar a la población, gobiernos y medios, para alcanzar o favorecer la consecución de los objetivos propios.

El área inteligencia debe contar con una subárea con especialistas⁴² que integren un estado mayor particular para el desarrollo de este tipo de operaciones. El acceso y conocimiento de su ejecución debe encontrarse limitado a elementos de inteligencia o contrainteligencia.

En la actualidad, resulta fundamental poseer un manejo acabado de la dimensión virtual, de redes, medios de comunicación social, sitios como la *dark web*, elementos manipulables que permitan el desarrollo de acciones violentas (si fueran necesarias) en forma de operaciones negras, grises o blancas, etc.

Así como se debe poseer un elemento especializado en este tipo de operaciones, se debe tener otro especializado en detectarlas y contrarrestarlas.

Este tipo de operaciones deben encontrarse determinadas en la doctrina vigente, de carácter secreto, de la misma manera que su instrucción, adiestramiento y práctica deben desarrollarse de manera intensiva con la misma clasificación de seguridad.

Por último, la manipulación de la información puede resultar una herramienta que se contrapone a las buenas prácticas, a la ética y a los valores que se pretenden defender o sostener e inclusive a las leyes, causa por la cual el manejo y acceso a las operaciones de engaño, desinformación, manipulación, psicológicas, negras / grises, violentas de baja intensidad, deben encontrarse restringidas al máximo nivel.

Las operaciones de manipulación de la información (y todas las operaciones, técnicas y herramientas concurrentes) dejan abiertas dos preguntas para discutir: la primera está relacionada con la legitimidad de estas, ya que como se estableció en los resultados, son prácticas que rayan la falta de ética, moral y chocan con los valores de la cultura occidental; la segunda se encuentra orientada a la legislación con que se debe contar para poder desarrollarlas, teniendo en cuenta que tanto durante la guerra fría, como en el período post soviético o en la actualidad, este tipo de operaciones se ejecutan de manera intensiva por las principales potencias y otros actores importantes en el ámbito nacional e internacional, afectando la seguridad y la defensa. ■

42. El tema no fue tratado en este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

- Badham Jhon Juegos de guerra (War Games). - 1983.
-
- Barroso David Operaciones de bandera falsa [En línea]// Centro Criptológico Nacional - XI JORNADAS STIC CCN-CERT. - 13 y 14 de diciembre de 2017. <https://www.ccn-cert.cni.es/es/series-ccn-stic/documentos-publicos/xi-jornadas-stic-ccn-cert/2554-p1-03-operaciones-de-falsa-bandera/file.html>.
-
- Browning James Carteles recién digitalizados trazan 70 años de propaganda soviética [En línea]// Davis Center for Russian and Eurasian Studies - Harvard University. - 26 de febrero de 2024. - <https://daviscenter.fas.harvard.edu/insights/newly-digitized-posters-trace-70-years-soviet-propaganda>.
-
- Castro Torres José Ignacio Del Tratado INF al START. ¿El final de los acuerdos de No-Proliferación Nuclear? [En línea]// Instituto Españés de Estudios Estratégicos. - 14 de enero de 2019. - https://www.ieee.es/Galerías/fichero/docs_analisis/2019/DIEEEA02_2019CASTRO-nuclear.pdf.
-
- Christopher Andrew and Vasili Mitrokhin The Mitrokhin Archive - The KGB in Europe and the West [Libro]. - [s.l.]: Penguin, 2000.
-
- Christopher Andrew and Vasili Mitrokhin The Mitrokhin Archive II: The KGB and the World [Libro]. - [s.l.]: Penguin, 2005.
-
- CISA Agencia de Seguridad de Infraestructura y Ciberseguridad - Tácticas de desinformación [Informe]. - [s.l.]: Agencia de Seguridad de Infraestructura y Ciberseguridad (CISA), 2021.
-
- Cockrell Collins Devon Los métodos y las acciones de Rusia contra Estados Unidos y la OTAN [En línea]// Military Review - Edición Hispanoamericana. - 20 de febrero de 2018. - <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Edicion-Hispanoamericana/Archivo-de-articulos-exclusivos-en-linea/Hispanoamericana-On-line-2018/acciones-Rusia/>.
-
- Colom Piella Guillem Cuando la realidad supera la ficción: la operación RYAN (1981-1991) [Publicación periódica]// Revista de Historia Contemporánea. - 2018. - Vol. 4. - págs. 265-293.
-
- Cruz Roja Internacional - CICR Volumen II, Capítulo 18, Sección I - Norma 65 - Perfidia - Protocolo adicional I (1977), art. 37. [En línea]// Base de datos del Derecho Internacional Humanitario. - 1977. - https://ihl-databases.icrc.org/es/customary-ihl/v1/rule65#Fn_3118B0D1_00001.
-
- Ejército Argentino Operaciones psicológicas [Libro]. - [s.l.]: Ejército Argentino, 1968.
-
- Escuela Superior de Guerra Bases para el pensamiento estratégico - Tomo I [Informe]. - [s.l.]: ESG, 1993.
-
- Fisher Ben B. A Cold War Conundrum: A soviet war scare [Informe]. - [s.l.]: Center for the Study of Intelligence - Central Intelligence Agency, 1997.
-
- Herrera Espinoza Carolina FACTOR MIEDO EN LA GUERRA FRÍA (1945-1989) [Publicación periódica]// Entretextos. - 2017. - 27 : Vol. 9. - págs. 188-205.
-
- Huyn Hans Von Victoria sin guerra, el zarpazo de Moscú por el dominio del mundo. [Libro]. - [s.l.]: Andrés Bello, 1987.
-
- Javier Mayoral, Sonia Parrat, Monserrat Morata Desinformación, manipulación y credibilidad periodísticas: una perspectiva histórica [Publicación periódica]// Historia y comunicación social. - 2019. - 24. - págs. 395-409.
-
- Kahn Herman On Thermonuclear War [Libro]. - [s.l.]: Center of International Studies - Woodrow Wilson School of Public and International Affairs - Princeton University, 1960.
-
- Linares Martínez Aurilivi Lo que revelan los archivos desclasificados sobre la crisis de los misiles en Cuba y la definición de la Guerra Fría [Publicación periódica]// Procesos Históricos. - 2009. - 16. - págs. 82-106.
-
- Magnasco Matías Alejandro Análisis sobre tratados y acuerdos internacionales referidos a Armas de Destrucción Masiva [En línea]// GEES - Grupo de Estudios Estratégicos. - 11 de septiembre de 2007. - <http://gees.org/articulos/analisis-sobre-tratados-y-acuerdos-internacionales-referidos-a-armas-de-destruccion-masiva>.
-
- Maquiavelo Nicolás EL príncipe [Libro]. - [s.l.]: El Aleph, 1532.
-
- Mohr Charles 'STAR WARS' EN LA ESTRATEGIA: LA RESPUESTA RUSA [Publicación periódica]// The New York Times. - 1985. - págs. 1 - Sección A.
-
- Olmo y Romero Julia Alicia Desinformación: Concepto y Perspectivas [Publicación periódica]// Real Instituto Elcano. - 2019. - 41. - págs. 1 - 8.
-
- Ransom Clark J. The Literature of Intelligence: A Bibliography of Materials, with Essays, Reviews, and Comments (La literatura de la inteligencia: una bibliografía de materiales, con ensayos, reseñas y comentarios) [En línea]// Muskingum University (Muskingum College). - 04 de septiembre de 2004. - <https://web.archive.org/web/20060904191422/http://intellit.muskingum.edu/index.html>.
-
- Rodríguez Luz Mary La ventana de Overton [Informe]. - [s.l.]: Instituto Internacional de Capacitación Profesional.
-
- Sting Rusos [Grabación de sonido]. - 1985.
-
- Sun Tzu El arte de la guerra [Libro]. - [s.l.]: Biblioteca Virtual Universal, 2003.
-
- Vallejos Gastón Daniel Análisis de la Operación MINCEMEAT, sobre la base de doctrina anglosajona actual.. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Escuela Superior de Guerra, Septiembre de 2012.
-
- Vallejos Gastón Daniel Teoría de la Aguja Hipodérmica : El inicio de la guerra por la mente [En línea]// Instituto Internacional de Estudios para la Seguridad Global - Centro de Internacional de Investigación Avanzada en Seguridad y Defensa. - 14 de febrero de 2023. - <https://www.iniseg.es/nuevaweb2022/investigacion/investigador.php?investigador=teniente-coronel-gaston-vallejos>.
-
- Wolf Marcus: El hombre sin rostro [Libro]. - [s.l.]: Javier Vergara-Editor, 1999.