



TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA:

**LAS LINEAS DE OPERACIONES TALIBÁN PARA CONQUISTAR EL
GOBIERNO DE AFGANISTÁN EN 2021.**

TÍTULO:

**ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL EMPLEADOS EN LA
CAMPAÑA DE AFGANISTÁN 2001-2021.**

AUTOR: MAYOR (EA) ARNALDO EZEQUIEL MIRANDA BILBAO

TUTOR: CORONEL (R) OMAR ALBERTO LOCATELLI

Año 2023

Resumen

El diseño operacional es un enfoque de planificación militar que busca desarrollar estrategias y tácticas efectivas para alcanzar los objetivos establecidos en un conflicto. Se basa en un análisis detallado del ambiente operacional, considerando factores políticos, militares, económicos y sociales que pueden influir en el desarrollo de las operaciones militares.

A diferencia de la planificación tradicional, que tiende a ser rígida y predefinida, el diseño operacional se caracteriza por su adaptabilidad y flexibilidad. Se busca comprender la naturaleza cambiante del campo de batalla y poder ajustar las estrategias de acuerdo con las circunstancias y los eventos en tiempo real.

Luego de los atentados del 11 de septiembre del año 2001 en los Estados Unidos, llevados a cabo por parte del grupo terrorista Al Qaeda, se dio inicio a la invasión de Afganistán el día 7 de octubre de 2001 por parte de los Estados Unidos y sus aliados y finalizó el día 15 de agosto de 2021 con la retirada y la caída de Kabul en manos de los Talibanes- Al Qaeda.

Durante 20 años las fuerzas Talibanes-Al Qaeda aplicaron métodos y formas no convencionales en la ejecución de sus operaciones durante el conflicto, lo que se denomina guerra híbrida de baja intensidad, en contra de las fuerzas de la coalición, cuyos resultados se vieron plasmados con la toma del poder en 2021 luego de varios años de enfrentamientos.

Por lo mencionado anteriormente se considera que las fuerzas terroristas durante el desarrollo de sus operaciones aplicaron diferentes elementos del diseño operacional para dar cumplimiento a sus objetivos operacionales.

En este trabajo se analizará e identificarán los elementos del diseño operacional, según la doctrina conjunta vigente de las Fuerzas Armadas Argentinas, empleados por las fuerzas que participaron en el conflicto de Afganistán de 2021.

Palabras Clave: Operaciones, Talibanes, Coalición, Diseño Operacional, Afganistán

Índice

| | |
|---|----|
| Introducción | 1 |
| Capítulo I. El Diseño Operacional en la Campaña Taliban – Al Qaeda | 10 |
| Los Elementos del Diseño Operacional..... | 10 |
| Capítulo II. El Diseño Operacional en la Campaña de Estados Unidos | 22 |
| Los Elementos del Diseño Operacional al inicio de la Campaña..... | 22 |
| La Reformulacion del Problema..... | 26 |
| Las Causas del Fracaso de la Campaña..... | 28 |
| Conclusiones Finales | 30 |
| Bibliografía | 33 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Matriz de Análisis del CDG de las Fuerzas de la Coalición..... | 16 |
| Tabla 2: Matriz de Análisis del CDG de las Fuerzas Insurgentes..... | 25 |

Introducción

La tendencia de los conflictos armados actuales es compleja y variada. Aunque no existe una única tendencia que englobe todos los conflictos, podemos identificar que muchos conflictos armados involucran enfrentamientos entre fuerzas estatales y grupos insurgentes o terroristas. Estos conflictos son asimétricos en términos de poder militar y recursos, ya que los grupos insurgentes suelen utilizar tácticas guerrilleras y terroristas para enfrentarse a las fuerzas convencionales del estado. Esto ha llevado a una transformación en las estrategias y tácticas utilizadas en los conflictos actuales.

Estudiar la aplicación de los elementos del diseño operacional en fuerzas insurgentes como los talibanes en Afganistán es fundamental para comprender su forma de operar, nos permite comprender cómo organizan y planifican sus operaciones, cómo seleccionan objetivos estratégicos y seleccionan sus objetivos tácticos, cómo se adaptan a las condiciones cambiantes y complejas del ambiente operacional. Esto es esencial para contrarrestar sus acciones y desarrollar estrategias de respuesta efectivas.

Los elementos del diseño operacional utilizados por los talibanes pueden tener aplicaciones más amplias fuera del contexto afgano. Al comprender cómo operan los talibanes, es posible identificar estrategias y tácticas que podrían ser utilizadas por otros grupos insurgentes o elementos no estatales en diferentes partes del mundo.

El nivel operacional (NO) es el nexo entre el nivel estratégico y el nivel táctico, tiene la responsabilidad de comprender, entender y traducir los objetivos políticos en objetivos operacionales. La doctrina conjunta vigente define al NO como al nivel que enlaza o conecta al nivel estratégico con el táctico (...) es el que lleva la teoría del nivel estratégico a la práctica del nivel táctico. (EMCFFAA, 2019)

Esta transformación es responsabilidad del comandante operacional y queda plasmada en el diseño de la campaña, donde vincula los fines establecidos por el poder político con los medios puestos a disposición para la solución de un problema militar complejo.

Cuando hablamos de campaña hacemos referencia una “serie de operaciones militares atribuidas a fuerzas de magnitud, que realizan maniobras operacionales en tiempo y espacio dados, para obtener objetivos operacionales y estratégicos conducentes al estado final operacional deseado” (EMCFFAA, 2019, Pág. 36).

En el diseño de la campaña el comandante aplica el arte operacional, que es la forma creativa que tiene de armonizar los fines, modos y medios, como lo expresa Kenny, Locatelli, & Zarza (2017) “sin arte operacional, la guerra sería un conjunto de enfrentamientos

desconectados, con capacidad de desgaste mutuo relativo, única medida del éxito o del fracaso” (Pág. 51).

La doctrina conjunta de Fuerzas Armadas Argentinas define al arte operacional como la “forma creativa en que se combinan los elementos del diseño operacional a través de la estructuración de acciones tácticas en espacio, tiempo y propósito (...) con el fin de lograr objetivos del propio nivel o del nivel superior” (EMCFFAA, 2019, Pág. 24). En tanto el manual de arte y diseño operacional la define como el “proceso creativo que tiene por objeto visualizar la mejor manera de emplear capacidades militares conjuntas y combinadas, en el nivel operacional de la guerra, y empleo eficaz de fuerzas militares para lograr objetivos operacionales y estratégicos, por medio del diseño y conducción de la campaña” (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2017).

La evolución del arte operacional se debe seguir dando en la actualidad, acompañando a la evolución de la forma de hacer la guerra, teniendo en cuenta que “en el mundo en que nos toca vivir, las fuentes de poder de los estados se fundamentan, entre otros factores, en la cultura, en la capacidad industrial, científica y tecnológica, en las instituciones académicas, en la geografía o en la voluntad nacional” (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2017, Pág. 19) y esto nos obliga a pensar y redescubrir constantemente una forma diferente de pensar las opciones militares.

Por su parte el diseño operacional es definido por la doctrina conjunta de las Fuerzas Armadas como “la extensión practica del proceso creativo, que se ejerce sobre elementos que reaccionan en forma diferente ante los mismos o diversos estímulos” (EMCFFAA, 2017, Pág. 15), también podemos encontrar definiciones como la establecida por Alejandro Kenny (2015) que dice “será él como del arte operacional, siendo la extensión practica del proceso creativo” (Pág. 47).

Este diseño es el que permite establecer las bases de los modos de acción desarrollados a lo largo de la concepción de la campaña, siendo a través de la evolución y seguimiento de los elementos del diseño, establecer posibles cambios, de forma tal de poder corregir las acciones llevadas a cabo (Kenny, 2015). Por esto último, que el diseño no puede ser estático ni definitivo; el mismo irá mutando y evolucionando, producto de la fricción propia y la incertidumbre producidas por la iniciación de las acciones militares y las respuestas inteligentes del oponente.

Es importante resaltar un concepto relevante antes de abordar los elementos del diseño, que es el de planeamiento. Aunque pueden parecer similares, en realidad son distintos. Ambos buscan desarrollar enfoques o formas preferidas para el futuro, pero son actividades cognitivas

cuantitativamente diferentes y están interrelacionadas. Ambas son esenciales para resolver problemas complejos.

“En general, el planeamiento es la resolución de problemas, mientras que diseño es el establecimiento del problema. Dicho de otro modo, mientras el planeamiento enfoca en la generación de un plan, el diseño enfoca en el aprendizaje acerca de la naturaleza de un problema no familiar. Y en tal sentido el diseño es más amplio y orienta al planeamiento” (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2017, Pág. 55).

Luego de esta aclaración, se debe comprender que el comandante operacional para una correcta aplicación de los elementos del diseño operacional debe partir de una correcta identificación y visualización de la complejidad del ambiente operacional, como base para entender el problema, imponiendo un continuo desarrollo de nuevos métodos de apreciación y evaluación, y a partir de este establecer los elementos del diseño, necesarios para comprender la problemática y dar la mejor solución, materializado al establecer el estado final operacional (EFO), el centro de gravedad (CDG), los puntos decisivos (PD) y las líneas de operaciones (LDO), como más importantes en esta etapa, armonizando al máximo los fines, medios y modos (EMCFFAA, 2015, Pág. 73).

Se debe comprender que estos elementos continúan evolucionando con el paso del tiempo, pasando desde los primeros cinco factores que prevalecen en el campo de batalla de Sun Tzú como la moral, el tiempo, el comandante y la doctrina, y la implementación del estudio del Centro de Gravedad de los Romanos por ejemplo, y llegando a la actualidad según la doctrina argentina con el “Estado Final Deseado, Objetivo Operacional y Centro de Gravedad, como los elementos destinados a definir el problema; Puntos Decisivos, Líneas de Operaciones, Maniobra Operacional, destinados a Establecer el Diseño; y Punto Culminante, Pausa Operacional, Ritmo. Momento y Alcance operacional, destinados a afinar el Diseño”. (EMCFFAA, 2017).

Cuando se habla de analizar el arte operacional se debe tener presente la historia, ya que “uno de los requisitos del comandante para elaborar su diseño operacional producto de la aplicación de su arte operacional, es el conocimiento y la comprensión de la teoría, y la teoría no puede ser desarrollada sin estar enmarcada por la historia militar” (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2017).

El análisis de un conflicto armado puede generar diferentes conclusiones incluso al aplicar el mismo método de estudio. Esto se debe a la complejidad de los conflictos actuales. Sin embargo, aún más complejo es comprender cómo los comandantes Talibanes-Al Qaeda resolvieron la ambigüedad y la incertidumbre en un entorno operacional complejo. Utilizaron

los recursos disponibles de manera eficiente para el logro de los objetivos establecidos. En otras palabras, se trata de comprender cómo aplicaron su arte operacional para determinar el diseño operacional de sus operaciones y enfrentar a una potencia como lo fue la coalición liderada por los Estados Unidos durante 20 años, logrando su objetivo de recuperar el dominio de Afganistán.

A fin de revalidar lo expuesto, la temática ha sido abordada en la elaboración de distintos trabajos, entre ellos el trabajo titulado El arte operacional de Clausewitz en la Segunda Guerra del Líbano, en donde se hace un análisis de la segunda guerra librada en el año 2006, logrando identificar los elementos del diseño operacional, tanto del lado israelí como del lado de Hezbollah, siendo un disparador en este tipo de estudios. (Locatelli, 2011).

Siguiendo la misma línea de análisis, el trabajo final integrador titulado Los elementos del diseño operacional de la campaña Tormenta del Desierto en donde se analizó el planeamiento y desarrollo de las operaciones por parte de la coalición con la intención de identificar en ella los elementos del diseño operacional que menciona la doctrina vigente de las Fuerzas Armadas de Argentina. (Ortega, 2021).

Otros autores como es el caso de Mauricio Obella en su trabajo final integrador titulado Análisis e identificación de los elementos del diseño operacional en la campaña de Rusia en Siria, año 2015 en donde se buscó profundizar en base a los factores del ambiente operacional y la relación existente con los elementos del diseño operacional dentro de la campaña llevada a cabo por el nivel operacional ruso. (Obella, 2016).

También siguiendo la misma línea de investigación podemos mencionar el trabajo final integrador de Eduardo Cattaneo, Análisis e identificación de los elementos del diseño operacional en la invasión de Alemania a Polonia de 1939, en donde se identifican y analizan los elementos del diseño operacional empleados en la campaña realizada por el ejército de Alemania. (Cattaneo, 2018).

Podemos apreciar que todos los trabajos mencionados hacen referencia al estudio, análisis e identificación de los elementos del diseño operacional en operaciones realizadas por ejércitos convencionales o regulares, por eso es de suma importancia la temática propuesta de realizar el análisis e identificación de los elementos del diseño operacional en fuerzas no convencionales con procedimientos híbridos en donde se combinan diferentes técnicas y tácticas de hacer la guerra en un ambiente operacional tan complejo como la fue Afganistán en 2021.

La historia de los talibanes en Afganistán durante la invasión de Estados Unidos en el año 2001 hasta su retirada en el año 2021, es un período complejo que abarca décadas de

conflicto en la región. Para comprender mejor este contexto, es importante remontarse a la década de 1980.

En la década de 1980, Afganistán fue escenario de una guerra contra la ocupación soviética. Durante este tiempo, muchos afganos se organizaron en grupos guerrilleros conocidos como los muyahidines, y recibieron apoyo de Estados Unidos y otros países occidentales para resistir a los soviéticos. Entre estos grupos se encontraba un movimiento insurgente llamado los talibanes.

Tras la retirada de las fuerzas soviéticas en 1989, Afganistán se sumió en una guerra civil. Los talibanes, un movimiento fundamentalista islámico, comenzaron a ganar terreno y, en 1996, lograron tomar el control de la mayor parte del país, estableciendo un régimen islámico conocido como Emirato Islámico de Afganistán.

Durante su gobierno, los talibanes impusieron una interpretación estricta de la ley islámica y establecieron un sistema opresivo que violaba los derechos humanos básicos. Las mujeres fueron particularmente afectadas, ya que se les negaba la educación y el empleo, y se les impuso un código de vestimenta obligatorio.

La relación entre los Talibanes y Estados Unidos se volvió tensa debido a la protección que brindaron a Osama Bin Laden, líder de Al Qaeda, quien estaba detrás de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 en suelo estadounidense. Después de los ataques, Estados Unidos exigió a los talibanes que entregaran a Bin Laden, pero estos se negaron.

La operación Libertad Duradera fue el nombre dado por Estados Unidos a la operación militar que se centró en Afganistán en respuesta a los atentados 11 de septiembre de 2001.

La operación se lanzó el 7 de octubre de 2001, con el objetivo principal de dismantelar las bases de Al Qaeda en Afganistán y derrocar al régimen talibán que les daba refugio. Estados Unidos y una coalición internacional llevaron a cabo una campaña militar para alcanzar estos objetivos.

La operación comenzó con una serie de intensos bombardeos aéreos contra objetivos estratégicos, incluidos campos de entrenamiento de Al Qaeda, instalaciones militares talibanes y refugios de líderes terroristas. Los ataques aéreos se llevaron a cabo desde aviones tripulados y no tripulados, así como desde buques de guerra en el Mar Árabe.

Las fuerzas estadounidenses y de la coalición brindaron apoyo a las fuerzas afganas de la Alianza del Norte y a otros grupos opositores al régimen talibán. Se proporcionó asesoramiento militar, capacitación y equipo a estas fuerzas para ayudarlas en su lucha contra los talibanes.

A medida que avanzaba la campaña, las fuerzas de la coalición llevaron a cabo operaciones terrestres para expulsar a los talibanes de diferentes áreas. Se utilizaron fuerzas especiales y tropas regulares para realizar incursiones, asegurar territorio y capturar o eliminar a líderes talibanes y miembros de Al Qaeda.

Como parte de la estrategia de largo plazo, se estableció un gobierno de transición en Afganistán en diciembre de 2001. Este gobierno, liderado por Hamid Karzai, buscaba establecer la estabilidad y la gobernabilidad en el país después de la caída del régimen talibán.

A medida que la operación avanzaba, se ampliaron los objetivos para incluir la reconstrucción del país y el fortalecimiento de las instituciones afganas. Se llevaron a cabo esfuerzos para desarrollar infraestructura, proporcionar asistencia humanitaria, promover la educación y mejorar la capacidad de las fuerzas de seguridad afganas.

Durante la operación, las fuerzas talibanes se enfrentaron a una gran ofensiva militar por parte de las fuerzas internacionales. Los talibanes utilizaron tácticas de guerrilla y resistencia, aprovechando el terreno montañoso y su conocimiento del entorno local. Sin embargo, a lo largo de los años, los talibanes fueron perdiendo terreno y su capacidad para controlar el país se debilitó.

A medida que la operación continuaba, los talibanes se convirtieron en una fuerza insurgente que llevaba a cabo ataques asimétricos contra las fuerzas de la coalición y el gobierno afgano. A pesar de los esfuerzos para combatir a los talibanes y estabilizar la situación en Afganistán, el grupo siguió siendo una amenaza y pudo mantener su presencia en algunas áreas del país.

La operación continuó hasta diciembre de 2014, cuando la misión de combate fue concluida oficialmente, y se dio paso a la operación Centinela de la Libertad, que se centró en el apoyo y la capacitación de las fuerzas de seguridad afganas.

La operación se llevó a cabo principalmente durante el año 2015, aunque las operaciones en Afganistán han continuado después de esa fecha. Durante este período, las fuerzas internacionales realizaron diversas actividades para fortalecer la capacidad del gobierno afgano y combatir a los grupos insurgentes. Esto incluye la capacitación y asesoramiento a las fuerzas de seguridad de defensa, así como operaciones conjuntas para combatir a los talibanes y otros grupos extremistas.

La misión tenía varios objetivos clave. En primer lugar, buscaba debilitar la capacidad de los talibanes para lanzar ataques y desestabilizar el país. Esto implicaba la realización de operaciones militares para eliminar a líderes y combatientes talibanes, así como para desmantelar sus infraestructuras y redes de apoyo.

Además, la operación se centró en fortalecer las instituciones y las fuerzas de seguridad afganas. Esto implicaba proporcionar capacitación y asistencia en áreas como la organización y planificación militar, la inteligencia, la logística y la coordinación de operaciones. El objetivo era aumentar la capacidad del gobierno afgano para mantener la seguridad y la estabilidad a largo plazo.

Es importante tener en cuenta que la situación en Afganistán ha evolucionado significativamente después de 2015. Desde entonces, ha habido cambios en la dinámica del conflicto, con la aparición de nuevos grupos insurgentes y un aumento de la violencia en algunas áreas. Además, en agosto de 2021, las fuerzas estadounidenses y de otros países aliados comenzaron a retirarse de Afganistán, lo que condujo a cambios significativos en el panorama de seguridad del país.

La temática de la campaña desarrollada por las fuerzas de la coalición durante el conflicto de Afganistán (2001-2021) fue abordada previamente con distintos enfoques en trabajos y publicaciones académicas. Tal es el caso del artículo realizado por Zarza (2017) Aplicación del diseño operacional en un Estado Mayor de los Estados Unidos, en donde se realiza una interpretación somera de los aspectos tenidos en cuenta por un Estado Mayor de nivel operacional de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, en la aplicación práctica de los elementos del diseño operacional en la campaña correspondiente a la operación Libertad Duradera (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2017).

También podemos encontrar diferentes antecedentes de estudios como el trabajo final integrador de Montellano (2020), titulado Balances y perspectivas de la utilización de los elementos del diseño operacional aplicados a las operaciones especiales durante la Operación Libertad Duradera en donde se analizó las operaciones realizadas por las fuerzas de operaciones especiales de la coalición y su influencia en el diseño operacional de la campaña. El trabajo final integrador de Carbone (2016) Influencia del Ambiente Insurgente en el Diseño Operacional en la selección del Centro de Gravedad en el teatro de operaciones Afganistán durante la operación Libertad Duradera, 2001 – 2014 cuyo tema analiza la influencia del ambiente operacional insurgente en el diseño operacional de la campaña.

Las investigaciones realizadas previamente se han basado en el estudio, análisis e identificación de los elementos del diseño operacional en la campaña desarrollada por las fuerzas de la coalición lideradas por los Estados Unidos.

Esta investigación fue iniciada a partir del siguiente interrogante: ¿Cuáles son los elementos del diseño operacional que se aplicaron en la campaña desarrollada por los talibanes - Al Qaeda en el conflicto de Afganistán 2021?

En el presente trabajo se elaborará una primera aproximación en la determinación de los elementos del diseño operacional de forma holística, dentro de la complejidad y multiplicidad de factores que engloban las operaciones desarrolladas en Afganistán 2001-2021, para poder disponer de herramientas para validar e innovar la metodología, posibilitando conceptualizar la teoría del diseño operacional, de manera clara y definida.

Los elementos del diseño operacional que se pretenden identificar y describir son los empleados en el Planeamiento Militar Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas desde el punto de vista de las fuerzas talibanes-Al Qaeda y las fuerzas de la coalición lideradas por los Estados Unidos para poder determinar en estas cuales fueron las causas de su fracaso.

Asimismo, la investigación se limitará al estudio y análisis de las operaciones realizadas por las fuerzas Talibanes-Al Qaeda y las fuerzas de la coalición, en el periodo que va desde la ocupación de Afganistán en 2001 hasta la finalización de las operaciones y retiro de tropas en 2021, teniendo en cuenta que no se busca desarrollar hechos cronológicos de las acciones ni tampoco lo referido a las fuerzas, limitando su estudio exclusivamente a efectos de analizar y relacionarlos con los elementos del diseño.

Para dar respuesta al interrogante inicial se estableció como objetivo general el de analizar la campaña desarrolladas por las fuerzas Talibanes – Al Qaeda en el conflicto de Afganistán 2021 a la luz de los elementos del diseño operacional según la doctrina vigente conjunta de las Fuerzas Armadas de Argentina y como influyeron en el resultado.

Como objetivos secundarios el de identificar los elementos del diseño operacional para determinar cuáles fueron empleados por las fuerzas insurgentes durante el conflicto; e identificar los elementos del diseño operacional en la campaña de Estados Unidos y el motivo de su fracaso.

El presente trabajo final integrador se desarrollará a lo largo de dos capítulos, en donde en el primero se analizará la campaña desarrollada por las fuerzas Talibanes – Al Qaeda en Afganistán 2021, para identificar los elementos del diseño operacional que se tuvieron en cuenta durante el desarrollo del conflicto.

En el segundo capítulo se analizará la campaña desarrollada fuerzas de la coalición liderada por el Ejército de los Estados Unidos para identificar los elementos del diseño operacional y poder determinar cuáles fueron los motivos de su fracaso.

La metodología para el desarrollo del presente trabajo será cualitativa de tipo descriptivo, ya que recoge información y se emplea el análisis bibliográfico de fuentes primarias y secundarias, doctrina vigente, artículos publicados en internet y revistas militares en los cuales se plasman aspectos referidos al arte y el diseño operacional.

Con los resultados del presente trabajo se pretende dejar un aporte teórico y práctico a la planificación militar conjunta en el nivel operacional, las conclusiones surgidas del análisis e identificación de los elementos del diseño operacional de uso en la doctrina castrense del estado argentino, que han sido tenidos en cuenta por las fuerzas no convencionales de los Talibanes- Al Qaeda durante el conflicto en Afganistán en 2021, enfrentando a un Ejército Aliado con tácticas y técnicas convencionales. Además de considerar que se busca incentivar a abrir nuevas líneas de investigación sobre el empleo de los elementos del diseño operacional en fuerzas no convencionales, siendo estas cada vez más frecuentes en los conflictos actuales.

Como aporte a la planificación militar conjunta en el nivel operacional, pretende abordar un análisis holístico de la complejidad del problema en un ambiente de insurgencia como lo fue Afganistán durante el conflicto, estableciendo la vinculación que debe existir con los elementos del diseño operacional.

Capítulo I. El Diseño Operacional Talibán – Al Qaeda

En el ámbito de la seguridad y la defensa, la planificación y ejecución de operaciones militares se erigen como pilares fundamentales para alcanzar objetivos estratégicos en escenarios de conflicto. La doctrina conjunta de las Fuerzas Armadas de Argentina, al establecer principios y lineamientos, proporciona un marco crucial para el diseño y ejecución de operaciones conjuntas y combinadas. En este contexto, la presente investigación se enfoca en analizar el empleo de estos principios en un contexto operativo complejo y desafiante como fueron las operaciones realizadas por los grupos Talibanes y Al Qaeda en Afganistán 2021.

El siglo XXI ha presenciado una transformación significativa en las amenazas a la seguridad global, con grupos terroristas y organizaciones insurgentes emergiendo como actores prominentes. Entre ellos, los Talibanes y Al Qaeda se han destacado por su impacto en la estabilidad regional y mundial. La efectividad de las operaciones realizadas por estos grupos contra estas amenazas depende en gran medida de la comprensión y la aplicación adecuada de los elementos del diseño operacional definidos en la doctrina conjunta de las Fuerzas Armadas de Argentina.

El propósito central de este capítulo es identificar los elementos del diseño operacional según lo establecido en la doctrina conjunta vigente de las Fuerzas Armadas de Argentina, para poder determinar cuáles fueron aplicados de manera efectiva en las operaciones de los talibanes y Al Qaeda en el escenario afgano.

Los elementos que se analizarán en el presente capítulo son los estipulados en la doctrina conjunta argentina, denominada PC 20-01 Planeamiento para la Acción Militar Conjunta, edición 2019, analizando también conceptos de distintas publicaciones que se emplean en las distintas cátedras que se desarrollan en la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas de la República Argentina.

En resumen, este capítulo se enfoca en el cruce entre la teoría y la práctica, con el objetivo de analizar cómo los elementos del diseño operacional pueden ser empleados en las operaciones realizadas por grupos insurgentes.

Los Elementos del Diseño Operacional

El Diseño Operacional cuenta con elementos, los cuales son útiles para la creación de un concepto operacional. Aplicando estos elementos, el Comandante Operacional y su Estado Mayor pueden llegar a entender, visualizar, describir, dirigir y controlar el empleo de los recursos asignados al Teatro de Operaciones para la obtención del Estado Final Operacional Deseado.

Estos elementos son el Estado Final Deseado, el Objetivo Operacional, el Centro de Gravedad, los Puntos Decisivos, las Líneas de Operaciones, el Momento o Momentum y el Ritmo o Tempo.

También existen otros elementos que participan de forma activa y son identificados en la doctrina como términos relacionados a los elementos del diseño operacional. Estos son los esfuerzos operacionales, la maniobra operacional, la niebla y fricción, la maniobra operacional, los esfuerzos operacionales, el punto culminante, el alcance operacional, las pausas operacionales, y las operaciones lineales y no lineales.

El Estado Final Deseado

“El Estado Final Deseado es la expresión de la voluntad política” (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2017, Pág. 73). Corresponde al fin político, y no es otra cosa que el objetivo de la guerra, el mismo deberá ser medible a través de criterios de finalización impuestos por el escalón que impone dicho estado final, y debe estar claramente definido por el nivel político antes de iniciar el planeamiento, y por lo consiguiente, antes de iniciar la operación. Como definición de Estado Final vamos a adoptar la de la doctrina conjunta argentina que dice que “es la situación política y/o militar que debe existir cuando la operación se dé por terminada en términos favorables”; la cual es idéntica a la definición establecida en el Libro Arte y Diseño Operacional (Pág. 74) de Kenny, Locatelli y Zarza (2017).

Se debe tener en cuenta que hay un Estado Final para cada nivel de la conducción:

- El Estado Final Político o Nacional (EFP) es la situación política que debe existir al finalizar el conflicto.
- El Estado Final Militar (EFM) es la situación de los acontecimientos que deben ser logrados al finalizar las campañas en el Nivel Estratégico Militar, ya sea para terminar el conflicto o ayudar a resolverlo en términos favorables.
- El Estado Final Operacional (EFO) es la situación deseada al finalizar las operaciones militares en el Teatro de Operaciones, dicho estado se puede expresar en términos de máxima o mínima, esto establece un margen para el comandante para poder determinar cuándo ha alcanzado su estado final, es decir, cuando ha cumplido con los objetivos impuestos.

La definición de los diferentes Estados Finales Deseados se refiere principalmente a la planificación y conducción de operaciones militares desde una perspectiva convencional, y son utilizadas por las fuerzas militares regulares para establecer objetivos operacionales militares y políticos claros en un conflicto. Sin embargo, las fuerzas insurgentes, como los talibanes y

Al Qaeda, tienden a operar de manera diferente y no siguen necesariamente los mismos conceptos o definiciones que las fuerzas regulares.

En este caso los insurgentes buscaban derrocar al gobierno respaldado por la coalición y reemplazarlo con un gobierno basado en la ley islámica según su propia interpretación. Este gobierno islámico pretendía que se aplicara estrictamente su visión del Islam en todos los aspectos de la vida, incluyendo la política, la justicia y la sociedad (Roy, 1986).

De esta manera se puede inferir que el Estado Final Deseado de las fuerzas insurgentes durante el conflicto, era establecer un gobierno islámico radical bajo su control en todo el territorio afgano.

- EFD: Establecer un gobierno islámico bajo su control en todo el territorio afgano.

El Objetivo Operacional

“Para lograr el Estado Final operacional deberán alcanzarse una serie de objetivos (...) Se denomina Objetivo Operacional al último de dicha relación de objetivos mencionada, porque finalmente concreta el Estado Final Operacional.” (EMCFFAA, 2019).

El propósito fundamental del diseño operacional reside en el establecimiento de un objetivo claro y definido, lo cual se considera el componente más crucial de todo el proceso. Este objetivo, que puede ser de carácter general o derivado de un mandato impuesto por el Estado o vinculado a políticas y estrategias, actúa como la razón primordial que guía la realización de las operaciones.

Un objetivo debe ser precisamente definido, decisivo y alcanzable, y el planeamiento conjunto debe integrar de manera efectiva las capacidades y acciones militares en términos de tiempo, espacio y propósito, alineándolas con otros instrumentos del poder nacional para garantizar la convergencia de esfuerzos hacia los objetivos militares del Comandante Operacional.

Para definir un objetivo, es esencial tener en cuenta cinco consideraciones clave: debe conducir a un resultado único, debe estar relacionado con otros objetivos de nivel superior o con el EFD, debe ser específico y claro, debe incluir tanto un objetivo material como un efecto deseado, y no debe involucrar medios o métodos específicos ni redactarse como una tarea. (EMCFFAA, 2023, Pág. 58).

En el proceso de identificación de múltiples objetivos operacionales, uno de ellos debe ser designado como el Objetivo Operacional Principal (OOP), mientras que los demás se considerarán Objetivos Operacionales Secundarios (OOS).

El objetivo operacional de las fuerzas talibanes y Al Qaeda durante el conflicto fue expulsar a las fuerzas extranjeras de Afganistán y establecer un régimen islámico bajo su control en el país. Su objetivo era recuperar el poder que habían perdido después de la invasión liderada por Estados Unidos en 2001 y establecer un gobierno basado en su interpretación del Islam (Rashid, 2000).

- OO: Expulsar las fuerzas extranjeras de Afganistán para establecer un régimen islámico en el país.

El Centro de Gravedad

La doctrina conjunta argentina determina el concepto de Centro de Gravedad (CDG) como “el conjunto de características, capacidades y fuentes de poder de los cuales un sistema (nación, alianza, fuerza militar u otro grupo) deriva su libertad de acción, fuerza moral o física y voluntad de actuar”. (EMCFFAA, 2019).

La identificación y comprensión de los Centros de Gravedad (CDG), tanto propios como del enemigo, es una tarea crucial en la planificación y ejecución de operaciones militares. Un CDG representa un elemento crítico que, si se afecta de manera efectiva, puede impedir que una fuerza enemiga alcance sus objetivos. Por lo tanto, los CDG deben ser determinados cuidadosamente durante la fase de planificación, ya que el éxito de la misión dependerá de la derrota del CDG enemigo mientras se protege el propio.

Los CDG pueden variar en función de los diferentes niveles de conflicto. En el nivel estratégico, pueden ser una fuerza militar, líderes políticos o militares, alianzas, capacidades críticas o incluso la voluntad nacional de luchar. En el nivel operacional, generalmente se asocian con la capacidad militar que representa la mayor amenaza, pero también pueden ser otras capacidades presentes en el área de operaciones.

Es importante destacar que los CDG pueden cambiar con el tiempo debido a modificaciones en el entorno estratégico u operacional, así como a cambios en los objetivos y condiciones propios, enemigos, aliados o neutrales.

La definición precisa del CDG es esencial para evaluar las fuentes de poder, debilidades y vulnerabilidades propias y del enemigo. Una identificación incorrecta de los CDG puede tener graves consecuencias y dificultar el logro de objetivos estratégicos u operacionales con un costo aceptable.

El centro de gravedad de los grupos insurgentes se vio reflejado en las fuerzas aliadas que se encontraban en la ciudad de Kabul, la capital de Afganistán, fue de suma importancia para los talibanes y Al Qaeda en el desarrollo de sus operaciones el control sobre esta ciudad.

Kabul representó no solo un importante centro político y administrativo, sino también un símbolo del gobierno respaldado por la coalición liderada por Estados Unidos. Controlar o ejercer presión sobre Kabul tenía un valor estratégico y simbólico significativo.

El control sobre la capital afgana les permitía a los insurgentes influir en la percepción pública tanto a nivel nacional como internacional, socavando la legitimidad del gobierno afgano respaldado por la coalición. Además, Kabul servía como un importante centro de comunicaciones y coordinación para las fuerzas aliadas. El constante ataque y la presión sobre la ciudad buscaban afectar la moral de las fuerzas de la coalición y crear la percepción de que la seguridad y la estabilidad estaban lejos de ser alcanzadas. Esta estrategia subrayó la importancia de las fuerzas aliadas en Kabul como un centro de gravedad en el conflicto. (Giustozzi, 2007)

➤ CDG: Fuerzas de la coalición en la ciudad de Kabul

Nuestra doctrina analiza el Centro de Gravedad ayudado por el método que en el año 1996 enunciara el Dr. Joe Strange (2001), el cual lo analiza dentro del marco de tres factores críticos. “Estos factores son las capacidades críticas (CC), los requerimientos críticos (RC) y las vulnerabilidades críticas (VC)”.

El Coronel Eikmeier, sintéticamente los define como:

Capacidad Crítica: habilidades primarias, que ameritan que un CDG sea identificado como tal en el contexto de un escenario, situación o misión dados. Requerimientos Críticos: condiciones, recursos y medios que son esenciales y que hacen que una capacidad crítica sea totalmente operativa. Vulnerabilidades Críticas: requerimientos críticos o componentes de ellos que son deficientes o vulnerables a la neutralización, interdicción, o ataque que permitan obtener resultados decisivos”. (Eikmeier, 2010).

El análisis del centro de gravedad (CG) de las fuerzas aliadas a través del marco de los factores críticos (CC, RC y VC) propuesto por el Dr. Joe Strange es una forma útil de evaluar los elementos clave que contribuyeron al éxito o fracaso de la coalición.

A continuación, se realiza un análisis del CDG siguiendo este marco: (Ver tabla 1).

➤ Las Capacidades Críticas (CC) de las fuerzas aliadas:

- Capacidad militar: Las fuerzas aliadas tenían una considerable superioridad en términos de tecnología y fuerza militar en comparación con las fuerzas insurgentes. Esto les permitió llevar a cabo operaciones ofensivas y defensivas, así como proporcionar entrenamiento y apoyo a las fuerzas de seguridad afganas.

- Apoyo logístico: La coalición tenía la capacidad de movilizar recursos, suministros y personal en la región, lo que les permitía mantener sus operaciones durante largos períodos de tiempo.
- Alianzas internacionales: Estados Unidos construyó una coalición internacional que contribuyó con fuerzas militares y apoyo diplomático, lo que fortaleció su posición en la región.
- Los Requerimientos Críticos (RC) de las fuerzas aliadas:
 - Establecimiento de un gobierno estable y legítimo: El éxito de la misión requería el desarrollo de un gobierno afgano efectivo que pudiera ganar la confianza de la población y proporcionar seguridad y servicios.
 - Lucha contra la insurgencia y el terrorismo: La coalición necesitaba contrarrestar las amenazas insurgentes y terroristas, incluyendo a los talibanes y Al Qaeda.
 - Ganar el apoyo local e internacional: Era fundamental ganarse el apoyo tanto de la población afgana como de la comunidad internacional para asegurar la legitimidad de la operación y mantener el compromiso internacional.
- Las Vulnerabilidades Críticas (VC) de las fuerzas aliadas:
 - Corrupción y gobernabilidad débil: El gobierno afgano respaldado por la coalición enfrentó desafíos significativos relacionados con la corrupción y la falta de capacidad para gobernar eficazmente, lo que socavó su legitimidad.
 - Importantes desafíos culturales y sociales: La comprensión y adaptación a las dinámicas culturales y sociales de Afganistán fue un desafío constante para las fuerzas aliadas.
 - Control sobre la Frontera afgano-paquistaní limitado: La porosa frontera con Pakistán permitió a las fuerzas insurgentes establecer refugios seguros y bases de operaciones, lo que complicó la erradicación de la insurgencia.

Líneas de Operaciones

La doctrina conjunta las define como “aquellos conjuntos de acciones relacionadas entre sí, normalmente dependientes unas de las otras, cuya ejecución permitirá, al ir alcanzándolos, el acceso al CDG.” (EMCFFAA, 2019).

Las líneas de operaciones (LDO) desempeñan un papel esencial en la planificación y ejecución de operaciones militares al establecer conexiones vitales desde la base de operaciones de la propia fuerza hasta los objetivos estratégicos. Las LDO físicas establecen

vínculos entre una serie de puntos decisivos (PD) en el espacio y el tiempo, proporcionando una representación visual de la coordinación de operaciones simultáneas.

Tabla 1

Matriz de análisis del centro de gravedad de las fuerzas de la coalición.

| Centro de Gravedad | Capacidades Críticas |
|---|---|
| Fuerzas de la coalición en la ciudad de Kabul | <ol style="list-style-type: none"> 1. Capacidad militar superior en términos de fuerzas militares y tecnología. 2. Capacidad para proporcionar entrenamiento y a apoyo a las fuerzas de seguridad. 3. Capacidad para movilizar recursos, suministros y personal a la región. 4. Capacidad de contar con una coalición que contribuyo con fuerzas militares y apoyo diplomático. |
| Vulnerabilidades Críticas | Requerimientos Críticos |
| 2.1.1/3.1.1 Corrupción y gobernabilidad débil. | 1.1/2.1/4.1 Establecimiento de un gobierno estable y legítimo. |
| 1.1.3/4.1.4 Importantes desafíos culturales y sociales. | 1.1/3.1/4.1 Lucha contra la insurgencia y el terrorismo |
| 1.1.2 Control sobre la frontera afgano – Paquistani limitado. | 1.1/2.1/3.1/4.1/5.1 Legitimidad 2.1/4.1 Ganar el apoyo local e internacional. |

Nota. Esta tabla representa la relación entre el CDG con las CC, los RC y las VC de las fuerzas aliadas. (Elaboración propia).

En términos generales, las líneas de operaciones se definen “como la conexión de acciones interrelacionadas cuya ejecución permite progresar hacia los puntos decisivos/condiciones decisivas, que, a su vez, conducen al centro de gravedad necesario para alcanzar los objetivos operacionales” (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2017, Pág. 84).

La utilidad principal de las líneas de operaciones radica en su capacidad para sincronizar, orientar y concentrar los esfuerzos, la potencia de combate y los efectos de diversas fuerzas y mandos componentes sobre uno o varios objetivos. En la guerra moderna, las líneas de operaciones tienen una dimensión multidimensional que detalla la maniobra operacional, permitiendo aprovechar las vulnerabilidades críticas del adversario, evitar sus puntos fuertes y aplicar la potencia en todo el espacio y el tiempo de la batalla. Esto se logra mediante la integración de operaciones aéreas, marítimas, terrestres, de potencia de fuego, psicológicas, de engaño, operaciones especiales, entre otras, con el objetivo de converger en el CDG y alcanzar el EFD.

Durante el conflicto, las fuerzas insurgentes talibanes y Al Qaeda llevaron a cabo diversas líneas de operaciones para enfrentarse a las fuerzas regulares lideradas por Estados Unidos y sus aliados. A continuación, se detallan algunas de las principales líneas de operaciones:

➤ Fuerzas Terrestres, estas fuerzas terrestres utilizaron tácticas de guerrilla y ataques asimétricos para desgastar a las fuerzas de la coalición. Estas tácticas incluyen el uso de su conocimiento del terreno montañoso para llevar a cabo emboscadas, ataques sorpresas, ataques con explosivos improvisados y ataques suicidas. (Rassler, Don, y Vahid Brown, 2013).

También, adoptaron una estrategia de insurgencia a largo plazo, centrándose en ganar apoyo local y establecer control sobre áreas rurales y remotas de Afganistán. Esto les permitió mantener una presencia sostenida y resistente a lo largo de los años. (Jones, 2009).

Ocasionalmente, llevaron a cabo ataques espectaculares, estos ataques tenían como objetivo infligir bajas significativas y socavar la moral de las fuerzas de la coalición. (Smith, 2020).

➤ Fuerzas de Operaciones Psicológicas, utilizaron la propaganda y la guerra psicológica para influir en la opinión pública y reclutar nuevos combatientes. Emitieron mensajes a través de medios de comunicación, sitios web y vídeos para promover su causa y demonizar a las fuerzas de la coalición. (Smith, 2020).

➤ Fuerzas de Apoyo Logístico, las fuerzas insurgentes financiaron sus operaciones a través de actividades ilícitas, como el narcotráfico y la extorsión. Afganistán es uno de los mayores productores de opio en el mundo, y los insurgentes obtuvieron ingresos significativos de esta industria. (Gómez, 2019).

Además, Al Qaeda proporcionó apoyo logístico y estratégico a los talibanes, también buscaron apoyo de grupos afines en la región, como el Movimiento Islámico de Uzbekistán y Tehriki-Talibán Pakistan (TTP). (Smith, 2020).

➤ Fuerzas que operan en la frontera con Pakistán, aprovecharon la porosa frontera entre Afganistán y Pakistán para establecer refugios seguros y bases de operaciones en territorio paquistaní. Esto les permitió lanzar ataques en Afganistán y luego retirarse al otro lado de la frontera. (García, 2018).

Es importante destacar que a lo largo de los años, las tácticas y estrategias de las fuerzas insurgentes talibanes y Al Qaeda evolucionaron en respuesta a los cambios en la dinámica del conflicto y a las operaciones de la coalición liderada por Estados Unidos. El conflicto en Afganistán fue largo y complejo, y estas líneas de operaciones fueron solo algunas de las estrategias empleadas por las fuerzas insurgentes durante ese período.

Puntos Decisivos

La doctrina conjunta argentina se refiere a los mismos como “un lugar geográfico, una condición o suceso clave, un factor crítico o una función que permiten obtener una ventaja marcada sobre el enemigo o contribuir materialmente a lograr el éxito”. (EMCFFAA, 2023). Pueden ser materiales o inmateriales, son un conjunto de condiciones a alcanzar, y que una vez hecho esto, permitirá reducir la libertad de acción del enemigo.

Son elementos cruciales que se definen como condiciones específicas relacionadas con ubicaciones geográficas, eventos clave, capacidades estratégicas, funciones críticas o el entorno de la información. Cuando estas condiciones se alcanzan, brindan al Comandante Operacional/Comandante del Teatro de Operaciones la capacidad de ejercer una influencia significativa en el resultado de la Maniobra Operacional o de la Campaña.

Estos puntos decisivos (PD) pueden estar relacionados tanto con las fuerzas propias como con las del oponente, así como con el entorno operacional en general. Para lograrlos, se requiere coordinar acciones a lo largo del tiempo y el espacio, aprovechando las vulnerabilidades críticas (VC) del enemigo y desarticulando su CDG. La determinación y consecución de estos PD son fundamentales para alcanzar ventajas notables sobre el adversario, restringiendo su libertad de acción y reduciendo su poder.

El Comandante y su Estado Mayor juegan un papel crucial en la identificación y elaboración de estos PD, diseñándolos a partir de la aplicación estratégica de las capacidades propias para explotar las vulnerabilidades enemigas. Estos puntos pueden estar vinculados a elementos físicos, eventos, sistemas, elementos intangibles o situaciones particulares, pero siempre deben contribuir a afectar el CDG del oponente.

La determinación de puntos decisivos también conlleva la necesidad de establecer objetivos intermedios (OI) que, una vez alcanzados, permitan cumplir con las condiciones

establecidas por los puntos decisivos. Estos OI son una parte esencial del plan estratégico y se asignan con recursos adecuados para lograr los efectos deseados. Es importante destacar que los OI y los PD, aunque pueden estar relacionados, se expresan de manera diferente: los OI son perspectivas de futuro, mientras que los PD son condiciones a alcanzar. A medida que se avanza en las operaciones, los PD pueden evolucionar, modificarse o incluso desaparecer, lo que requiere una planificación y adaptación constante en el desarrollo de la campaña.

Los talibanes – Al Qaeda tuvieron varios puntos decisivos que les permitieron alcanzar sus objetivos estratégicos. Estos puntos decisivos se alinean con la definición proporcionada y son fundamentales para entender su éxito en el conflicto.

En este caso de estudio se puede inferir que los puntos decisivos fueron:

1. Reorganización en países vecinos establecida.
2. Sistemas de comando y control talibán/Al Qaeda establecido.
3. Redes de narcotráfico aseguradas.
4. Apoyo de actores externos logrado.
5. Apoyo de la población local asegurado.
6. Control talibán – Al Qaeda de áreas rurales y montañosas asegurado.
7. Ataque talibán - Al Qaeda sobre las principales vías de comunicación ejecutado.
8. Ataque talibán - Al Qaeda sobre las principales ciudades bajo control de la coalición. (Mazare Sharif Taloqn – Kabul – Shindad – Jalalabad - Kandahar – Herat) ejecutado.
9. Retirada de fuerzas de la coalición lograda.
10. Fuerzas locales de seguridad neutralizadas.
11. Ciudad de Kabul conquistada.
12. Gobierno talibán establecido.

La Pausa Operacional

Una pausa operacional (PO) es “un cese temporal de ciertas actividades, durante el curso de una Línea de Operaciones, Maniobra Operacional o una Campaña.” (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2017, Pág. 103)

En la planificación de operaciones militares, es común programar una pausa operacional antes de alcanzar por completo los objetivos de una fase. Esto se hace para evitar el riesgo de llegar al punto culminante de nuestras fuerzas, permitiendo así la regeneración de la capacidad de combate y la preparación para el golpe decisivo. Si bien estas pausas pueden ser estratégicamente necesarias para aumentar el alcance operacional de una fuerza, es importante tener en cuenta que pueden ralentizar el ritmo general de una operación. En

situaciones donde se considera prudente llevar a cabo una pausa antes de alcanzar el punto culminante, el Comandante debe continuar con ciertas operaciones para mantener la iniciativa. El arte operacional busca integrar consideraciones logísticas de manera efectiva en el diseño operacional con el objetivo de minimizar la necesidad de pausas operacionales.

En la guerra moderna, estas pausas no solo se utilizan para regenerar fuerzas o reforzar la cadena logística, sino también para coordinar las acciones de diferentes mandos y fuerzas, acelerando algunas mientras se desaceleran otras. Sin embargo, es importante recordar que una pausa operacional mal gestionada puede ceder la iniciativa al adversario, lo que puede tener consecuencias negativas en el desarrollo de la operación.

Es importante destacar que a lo largo de los años, el conflicto en Afganistán fue altamente dinámico, y ambas partes adaptaron sus tácticas y estrategias en respuesta a lo desarrollado en el terreno y a las acciones de la otra parte. No se registraron pausas operacionales formales ni acuerdos de cese al fuego prolongados durante la mayoría del conflicto. Sin embargo, hubo momentos de alto el fuego temporal o reducción de la violencia como parte de iniciativas de paz y conversaciones de negociación, pero estos períodos por lo general no llevaron a una paz duradera

El Momento

También llamado Momentum está relacionado con el tiempo – oportunidad, en el sentido de ejecutar una acción en el momento preciso, y no antes ni después. “Es aprovechar, mantener o crear la oportunidad de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente”. (EMCFFAA, 2019).

El momento se construye y se mantiene; sus condiciones se crean si el Diseño Operacional es adecuado, y permitirá al Comandante crear oportunidades para enfrentar al oponente desde direcciones y/o con capacidades inesperadas. Clausewitz también conceptualizaba al momentum como el “tiempo propicio para asestar el golpe definitivo”. (De Vergara, 2003).

El momento más significativo se puede inferir que fue la retirada de las fuerzas de la coalición en 2021, cuando los talibanes aprovecharon la oportunidad para tomar el control de gran parte del país y finalmente apoderarse de Kabul.

Este momento ilustra cómo las fuerzas insurgentes, en particular los talibanes, supieron aprovechar oportunidades estratégicas y tácticas a lo largo del conflicto, lo que les permitió mantener su lucha y, finalmente, lograr una victoria en el enfrentamiento contra la coalición internacional.

- El momento: la retirada de las fuerzas de la coalición en 2021.

El Ritmo

Este término está relacionado con el Tiempo – Ritmo, es decir, se debe tener en cuenta una adecuada aplicación del Ritmo en el Diseño Operacional, “la cual significa mantener la presión constante sobre el oponente disminuyéndole su capacidad de respuesta”. (EMCFFAA, 2019).

“El Ritmo, más que una indicación de la simple movilidad o rapidez de un movimiento de la fuerza, es un índice de la velocidad en la toma de decisión para la ejecución de las diferentes acciones de que se compone la operación”. (EMCFFAA, 2019).

“El tempo se refiere al ritmo de la operación con respecto al ritmo del adversario. Así, se dice que una operación tiene un tempo alto, cuando el ritmo de la operación es más elevado que el ritmo del oponente”. (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2017, Pág. 100).

Mantener controlado el tempo permite retener la iniciativa, evitando que el enemigo pueda reacomodarse ante los desvíos producidos por las propias acciones, lo que va a derivar que con el tiempo se disloque y no tenga capacidad para reaccionar, dando a la propia tropa la ventaja necesaria para que poder cumplir con cada uno de los efectos buscados y finalmente obtener la decisión.

El ritmo de las fuerzas insurgentes se caracterizó por su capacidad para mantener una presión constante sobre las fuerzas de la coalición, que disminuyó la capacidad de respuesta. Además, demostraron una notable adaptabilidad al cambiar rápidamente sus tácticas y estrategias en respuesta a las acciones de la coalición, lo que les permitió mantener la iniciativa en el conflicto y dictar el ritmo de la operación en varios momentos.

En resumen, este capítulo ha explorado los elementos clave del diseño operacional según la doctrina conjunta de las Fuerzas Armadas de Argentina y ha evaluado su aplicación en el contexto de las operaciones de los talibanes y Al Qaeda en Afganistán.

Este análisis proporciona una base sólida de conocimientos para poder comprender de qué manera las fuerzas insurgentes han utilizado estos elementos del diseño operacional en un entorno operativo complejo y en constante evolución como fue el escenario afgano.

Se agrega como anexo del presente capítulo un esquema o representación visual de los elementos del diseño operacional empleados en la campaña realizada por los talibanes – Al Qaeda, lo cual facilita la comprensión de diversos aspectos mencionados en este capítulo. (Ver anexo 1)

Capítulo II Los Elementos del Diseño Operacional en la Campaña de Estados Unidos

La campaña liderada por Estados Unidos en Afganistán, que se extendió desde el año 2001 hasta el 2021, se erige como uno de los episodios militares más prolongados y complejos de la historia contemporánea. Esta campaña, lanzada en respuesta a los ataques del 11 de septiembre de 2001, tenía como misión principal eliminar la presencia de Al Qaeda en Afganistán, derrocar al régimen talibán y establecer un gobierno democrático y estable en el país.

A lo largo de las dos décadas que abarcó, la campaña experimentó transformaciones tanto en sus objetivos como en su dirección estratégica debida a una serie de factores, incluida el cambio de liderazgo en los Estados Unidos.

Sin embargo, a pesar de los ingentes recursos invertidos y los esfuerzos sostenidos, esta campaña se considera ampliamente un fracaso en términos de cumplir sus objetivos declarados.

Este capítulo tiene como objetivo identificar los elementos del diseño operacional en la campaña de Estados Unidos en Afganistán durante este período, a la luz de la doctrina vigente conjunta de las Fuerzas Armadas de Argentina, y cuáles fueron los motivos de su fracaso. Para ello, exploraremos cómo estos elementos doctrinales se aplicaron y cómo contribuyeron al resultado final.

A través de esta estructura, este capítulo proporcionará una comprensión profunda de los componentes clave del diseño operacional en la campaña en Afganistán y analizará críticamente por qué la misión no se cumplió como se esperaba.

Los Elementos del Diseño Operacional al Inicio de la Campaña

La campaña comenzó con una respuesta inmediata por parte del presidente de los Estados Unidos George W. Bush (2001-2009) a los ataques del 11 de septiembre de 2001.

Uno de los aspectos fundamentales en la planificación operacional es la determinación de los criterios de terminación de la guerra. Para llevar a cabo una planificación efectiva, el Comandante debe comprender cómo el Presidente y el Secretario de Defensa buscan poner fin a la operación militar y garantizar que los efectos perduren en el tiempo. (Kenny, A. Locateli, O. Zarza, L. 2015).

Estos criterios establecidos por el presidente Bush fueron:

- Al Qaeda localizada y dislocada como organización terrorista.
- Talibán y otras organizaciones terroristas neutralizadas.
- Gobierno de Afganistán reconstruido.

Además, es esencial definir el estado final militar deseado, que representa las condiciones necesarias para considerar que se han logrado los objetivos militares. En este contexto, se buscaba neutralizar a Al Qaeda, aislar al Talibán del apoyo popular y asegurar que el gobierno de Afganistán y sus fuerzas de seguridad funcionaran de manera sostenible.

En resumen, podemos decir que los Estados Finales Deseados para cada nivel eran:

- Nivel Estratégico Nacional: la red Al Qaeda neutralizada para evitar los ataques terroristas.
- Nivel Estratégico Militar: el liderazgo de Al Qaeda neutralizado, las fuerzas Talibanes sin poder de combate y aislado del apoyo popular y fuerzas de seguridad afganas en condiciones de establecer condiciones de credibilidad para la conformación del Estado.
- Nivel Operacional – Estado Final Deseado Operacional (EFDO): el comando y control de Al Qaeda en Afganistán destruido y el apoyo que recibe en Afganistán neutralizado, Fuerzas Terrestres Talibanes destruidas y Fuerzas de Seguridad Afganas con capacidad efectiva para controlar la violencia en el país. (Kenny, A. Locatelli, O. Zarza, L. 2015).

Los objetivos, por otro lado, son metas claramente definidas, decisivas y alcanzables que orientan todas las operaciones militares. También es importante destacar que debe tener una interrelación directa e íntegra con el CDG.

Al inicio de la campaña se fijaron objetivos que incluían la conquista de Kabul y la destrucción de las fuerzas del Talibán y Al Qaeda. Estos objetivos se lograron en diciembre de 2001.

En cuanto se puede definir como:

- Objetivo Operacional: Destruir las Fuerzas Talibanes en Kabul para neutralizar el accionar de Al Qaeda en Afganistán.
- Objetivo Intermedio: Controlar la ciudad de Mazar e Sharif y su respectivo aeródromo (noreste).
- Objetivo Intermedio: Controlar la ciudad de Kandahar y su respectivo aeródromo (noreste).
- Objetivo Intermedio: Controlar la ciudad de Herat (noroeste). MacLachlan (2002).

El concepto de Centro de Gravedad (CDG) se refiere a la fuente de poder que proporciona la fuerza física y moral, la libertad de acción y la voluntad de lucha. En la identificación de los CDG, es fundamental considerar la naturaleza de la guerra irregular y su enfoque en la legitimidad y la influencia sobre la población civil. En el diseño operacional se expresa con un sustantivo y siempre está unido al Objetivo Operacional.

En este caso en particular el CDG según lo establece MacLachlan (2002) para las fuerzas de la coalición fue:

- Nivel Operacional (CDG): las fuerzas Talibanes/Al Qaeda en la ciudad de Kabul.

El análisis del CDG propuesto por el Dr. Joe Strange, a través del marco de los factores críticos (CC, RC y VC) para las fuerzas de la coalición se puede inferir que fue:

Entre las Capacidades Críticas (CC) encontramos las siguientes: disponer de adeptos dispuestos a luchar por la causa, conocimiento del terreno y experiencia en combate, ejecutar operaciones de contrainsurgencia, obtener recursos provenientes del narcotráfico, someter a la población mediante el terror, elevada moral y fanatismo religioso, Poseer una estructura descentralizada y difícil de localizar.

Las Vulnerabilidades Críticas podemos decir que son los medios insuficientes e ineficaces, respuestas de reacción lenta por parte de las fuerzas de resistencia en los objetivos secundarios atacados que eran las ciudades de Mazar e Sharif, Taloqan, Herat-Kandahar, Jabalaland, Bagram, Tora Bora y Zawankili.

También podemos mencionar las fuerzas talibanes no unificadas y distribuidas en principales ciudades sin adecuada unidad de comando, las Maniobras terrestres vulnerables a la acción aérea, Sistema Defensa Aéreo nulo y Apoyo de fuego limitado, Capacidad de reabastecimiento de armas limitada, Violencia extrema para controlar las ciudades, Popularidad escasa, Sistemas ISTAR escasos y limitados, Sistema comando y control limitado.

Los Requerimientos Críticos (RC) en este caso de investigación fueron los combatientes terroristas, la legitimidad de los habitantes, el sistema logístico, sistema de comando y control. (Ver tabla 2).

Los Puntos Decisivos (PD) son lugares geográficos, eventos clave o funciones críticas que, cuando se abordan, permiten al comandante obtener ventaja sobre el adversario o contribuir al éxito. Estos PD están estrechamente relacionados con los objetivos y desempeñan un papel estratégico en la planificación y ejecución de las operaciones.

En este caso de estudio los puntos decisivos fueron:

1. Supremacía aérea asegurada y principales objetivos terrestres destruidos.
2. Tropas en el norte desplegadas y fuerzas especiales infiltradas.
3. Ataque del Frente Unido sobre las principales ciudades logrado.
4. Sistemas de comando y control Talibán/Al Qaeda afectado.
5. Fuerzas terroristas neutralizadas (Mazar e Sharif Taloqn – Kabul – Shindad – Jalalabad - Kandahar – Herat)
6. Control talibán de ciudades clave y vías de comunicación negados.

Tabla 2

Matriz de análisis del centro de gravedad de las fuerzas insurgentes.

| Centro de Gravedad | Capacidades Críticas |
|--|--|
| Fuerzas Terrestres Talibanes – Al Qaeda en Kabul | <ol style="list-style-type: none"> 1. Disponer de adeptos dispuestos a luchar por la causa. 2. Conocimiento del terreno y experiencia en combate. 3. Ejecutar operaciones de contrainsurgencia. 4. Obtener recursos provenientes del narcotráfico. 5. Someter a la población mediante el terror. 6. Elevada moral y fanatismo religioso. 7. Poseer una estructura descentralizada y difícil de localizar. |
| Vulnerabilidades Críticas | Requerimientos Críticos |
| 1.1.1/7.1.1 Fuerzas talibanes no unificadas y distribuidas sin adecuada unidad de comando. | 1.1 /2.1/3.1 Combatientes. |
| 2.1.2/3.1.1 Maniobras terrestres vulnerables a las acciones aéreas. | 4.1 Sistema logístico. |
| 3.1.2 Sistema de defensa aéreo nulo y apoyo de fuego limitado. | 5.1/6.1 Legitimidad. |
| 4.1.2 Capacidad de reabastecimiento de armas limitado. | 7.1 Sistema de comando y control. |
| 3.1.3/5.1.1. Violencia extrema para controlar las ciudades. | |
| 7.1.1./7.1.2 Sistemas de Inteligencia, Vigilancia, Adquisición de Objetivos y Reconocimiento escasos y limitados | |
| 7.1.4 Sistemas de comando y control limitado. | |

Nota. Esta tabla representa la relación entre el CDG con las CC, los RC y las VC de las fuerzas insurgentes talibanes – Al Qaeda. (Elaboración propia).

7. Fuerzas terroristas destruidas
8. Ciudad de Kabul conquistada.
9. Resistencia remanente terrorista eliminada
10. Fronteras con países vecinos aseguradas.
11. Gobierno afgano y fuerzas de seguridad establecidas.

Las Líneas de Operaciones (LDO) son conceptos fundamentales que definen la orientación de la fuerza en relación con el oponente y enlazan acciones, nodos y PD en el tiempo y el espacio hacia los objetivos. Estas líneas son cruciales para coordinar esfuerzos y recursos de manera efectiva.

En este caso de estudio se focalizan en las ciudades que estaban bajo el dominio del talibán y Al Qaeda que disputaban el control a las fuerzas de la coalición. Las líneas que unían los puntos decisivos se continuaron en las ciudades de Begram, Tora Bora y Zawar Kili. (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2017, Pág. 135).

Finalmente, la elección entre una aproximación directa e indirecta es esencial para enfrentar un Centro de Gravedad. La aproximación directa implica atacar directamente la fuente principal del oponente, mientras que la aproximación indirecta busca debilitar al oponente evitando su fortaleza principal. En la guerra irregular, prevalece la aproximación indirecta debido a la complejidad de la amenaza y la incertidumbre en su configuración.

Estos elementos del diseño operacional son esenciales para la planificación y ejecución de operaciones militares efectivas y proporcionan una base sólida para comprender cómo se desarrolló la campaña en Afganistán.

Se agrega como anexo del presente capítulo un esquema o representación visual de los elementos del diseño operacional empleados en la campaña realizada por los fuerzas de la coalición al inicio de la campaña, lo cual facilita la comprensión de diversos aspectos mencionados en este capítulo. (Ver anexo 2)

La Reformulación del Problema

Los objetivos iniciales se centraron en eliminar Al Qaeda y derrocar al régimen talibán que les brindaba refugio. Estos objetivos se lograron en gran medida en 2001 y 2002, con la caída del régimen talibán y la dispersión inicial de Al Qaeda.

A medida que avanzaba la campaña, surgieron nuevos desafíos (2003-2008), incluido el resurgimiento de la insurgencia talibán y la falta de estabilidad en Afganistán. En este período, los objetivos estratégicos se ampliaron para incluir la construcción de un gobierno democrático, la estabilización del país y la lucha contra la insurgencia.

Con la llegada de Barack Obama a la presidencia (2009-2017), se produjo un cambio importante en la estrategia de la campaña, reformuló el problema y restringió su estado final deseado al primero de los puntos, dejando de lado el segundo y tercero.

- Al Qaeda localizada y dislocada como organización terrorista.

También se modificó el Estado Final Deseado estratégico Militar:

- Liderazgo de Al Qaeda destruido.

El Objetivo Operacional también sufrió modificaciones:

- Personalidad de Osama bin Laden destruido.

El 02 de mayo de 2011, a través de la Operación lanza de Neptuno llevada a cabo por fuerzas especiales de Estados Unidos, se atacó y neutralizó la organización Al Qaeda, lo que ocasionó la muerte de su líder Osama bin Laden en Paquistán.

La fase final de la campaña, bajo la presidencia de Donald Trump (2017-2021) también sufrió modificaciones estableciendo el siguiente criterio de finalización:

- Conexiones con ISIS (ISIL), Talibán y Al Qaeda e intentos por configurar la provincia del Estado Islámico de Khorasan (región de Afganistán, parte de Irán, Turkmenistán, Tajikistán, Uzbekistán, y Pakistán), localizadas, dislocadas y destruidas como organización terrorista que amenace a Estados Unidos. (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2017, Pág. 146).

El nuevo Estado Final Deseado estratégico Militar:

- Liderazgo y potenciales alianzas de ISIS, Talibán y Al Qaeda para configurar la provincia de Khorasan en Afganistán dislocadas y destruidas. (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2017, Pág. 147).

El nuevo Objetivo Operacional:

- Neutralizar al nuevo líder talibán Haibatullah Abkhundzada y al líder de ISIS Abu Bakr Albaghdadi y destruir toda posible alianza entre estos. (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2017, Pág. 148).

La llegada de Joe Biden a la presidencia (2021), se caracterizó por la retirada gradual de las fuerzas internacionales y los esfuerzos para lograr una solución política. Los objetivos se centraron en garantizar un proceso de transición controlado y promover conversaciones de paz con los talibanes. La presión internacional y la búsqueda de una salida estratégica influyeron en la reevaluación de los objetivos y la estrategia.

Las causas de la reformulación de objetivos en la campaña de Afganistán son diversas y están relacionadas con factores estratégicos, políticos y operativos. Uno de los factores clave fue la adaptación a una insurgencia talibán resistente y un entorno operativo desafiante. Sin embargo, los cambios en la presidencia de Estados Unidos también desempeñaron un papel

importante en la reevaluación de la estrategia. Cada presidente trajo consigo su propia visión y enfoque para la campaña, lo que influyó en la evolución de los objetivos estratégicos.

Esta adaptación estratégica refleja la complejidad de la campaña y la necesidad de ajustar los objetivos en función de la evolución de la situación en el terreno y de las prioridades políticas en Estados Unidos. El análisis de esta relación entre objetivos y liderazgo presidencial proporciona una visión más completa de la historia de la campaña en Afganistán y sus implicaciones para futuros conflictos.

Las Causas del Fracaso de la Campaña

La campaña en Afganistán, se enfrentó a una serie de desafíos multifacéticos que, en última instancia, llevaron al fracaso de las fuerzas de la coalición en varios frentes. Estos desafíos pueden dividirse en tres categorías fundamentales que moldearon el devenir de la campaña:

Escasa Comprensión Cultural:

La falta de comprensión cultural se tradujo en una serie de problemas para la campaña en Afganistán. Esta falta de comprensión abarcaba desde las costumbres locales hasta la historia, la religión y las dinámicas sociales de la sociedad afgana. Entre los aspectos más destacados se encuentran:

Alienación de la población. La incapacidad para comprender y respetar las sensibilidades culturales locales alienó a la población afgana. Esto condujo a la percepción de las fuerzas extranjeras como invasoras y a la resistencia de la población contra su presencia. Como resultado, muchas personas se volvieron más propensas a unirse a los insurgentes.

Reclutamiento de Insurgentes. La falta de comprensión cultural también contribuyó al reclutamiento de insurgentes por parte de los talibanes y Al Qaeda. Aprovecharon la alienación y el descontento de la población local para atraer a nuevos combatientes a sus filas, prometiendo resistir la presencia extranjera y restaurar la estabilidad según sus términos.

Corrupción y Falta de un Gobierno Efectivo:

La corrupción endémica y la ineficacia del gobierno afgano fueron obstáculos significativos para el éxito de la campaña:

Debilitación de la Confianza. La corrupción en el gobierno afgano erosionó la confianza de la población en sus líderes y en las instituciones gubernamentales. La percepción de que los funcionarios públicos estaban más interesados en el enriquecimiento personal que en el bienestar de la sociedad contribuyó al descontento generalizado.

Socavamiento de la Estabilidad. La falta de un gobierno efectivo permitió que áreas enteras cayeran bajo el control de los talibanes y grupos insurgentes. La incapacidad del gobierno para proporcionar servicios básicos y mantener la ley y el orden dejó un vacío que los insurgentes estuvieron dispuestos a llenar, lo que socavó aún más la estabilidad en el país.

Incapacidad para Derrotar a los Insurgentes:

A pesar de los esfuerzos militares significativos, las fuerzas estadounidenses y sus aliados no lograron derrotar por completo a los insurgentes talibanes. Esto se debió a varios factores:

Adaptabilidad de los Insurgentes. Los talibanes demostraron ser altamente adaptables. Cambiaron sus tácticas y estrategias en respuesta a las acciones de las fuerzas aliadas, lo que les permitió mantener una presencia efectiva a lo largo del tiempo.

Naturaleza Asimétrica del Conflicto. La guerra en Afganistán tenía una naturaleza asimétrica, lo que significa que un actor convencional (Estados Unidos y sus aliados) se enfrentó a una insurgencia irregular. Esta asimetría dificultó la derrota total de los insurgentes, ya que operaban en un terreno familiar y podían mezclarse con la población civil.

Factores Externos. Además, la frontera porosa con Pakistán permitió a los insurgentes talibanes refugiarse y reagruparse en territorio paquistaní, lo que complicó aún más la lucha.

En conjunto, estos factores contribuyeron al fracaso de la campaña en Afganistán, destacando la importancia de comprender la cultura local, abordar la corrupción y mejorar la efectividad del gobierno y desarrollar estrategias adecuadas para combatir una insurgencia asimétrica en futuros conflictos militares y estratégicos.

Conclusiones Finales

La investigación ha abordado la identificación de los elementos del diseño operacional empleados en operaciones no convencionales y convencionales, específicamente en el contexto de la campaña llevada a cabo por las fuerzas talibanes - Al Qaeda y las fuerzas de la coalición lideradas por los Estados Unidos entre los años 2001 y 2021.

Teniendo presente que esta investigación surgió a partir del interrogante ¿Cuáles son los elementos del diseño operacional que se aplicaron en las operaciones desarrolladas por los Talibanes- Al Qaeda en el conflicto de Afganistán 2021? y que para poder dar su respuesta se fijó como objetivo general el de analizar la campaña desarrolladas por las fuerzas Talibanes – Al Qaeda en el conflicto de Afganistán 2021 a la luz de los elementos del diseño operacional según la doctrina vigente conjunta de las Fuerzas Armadas de Argentina y como influyeron en el resultado, las conclusiones a las que se arribaron son las siguientes:

Se identificaron los elementos clave del diseño operacional en la campaña de los fuerzas talibanes- Al Qaeda, como el Estado Final Deseado, el Objetivo Operacional, el Centro de Gravedad, los Puntos Decisivos, las Líneas de Operaciones, el Momento y el Ritmo, y se evaluó cómo fueron utilizados por las fuerzas insurgentes en su lucha contra la coalición internacional.

Los grupos insurgentes demostraron una comprensión efectiva de los elementos del diseño operacional y los aplicaron de manera estratégica a lo largo del conflicto para obtener resultados favorables. Demostraron una capacidad notable para llevar a cabo operaciones de guerrilla, ataques asimétricos y emboscadas, lo que les permitió desgastar las fuerzas de la coalición y mantener la presión constante. También utilizaron tácticas de propaganda y guerra psicológica para influir en la opinión pública y reclutar nuevos combatientes. Sus esfuerzos operacionales se centraron en ganar apoyo local y establecer control sobre áreas rurales y remotas de Afganistán. Además aprovecharon su conocimiento del terreno para obtener una ventaja significativa en el desarrollo de sus operaciones. La frontera porosa con Pakistán fue clave para establecer refugios seguros y bases de operaciones, lo que les permitió lanzar ataques en Afganistán y luego retirarse al otro lado de la frontera, esta flexibilidad les permitió eludir las fuerzas de la coalición y mantener una presencia sostenida en la región.

A lo largo del conflicto buscaron explotar los puntos críticos de las fuerzas de la coalición. A pesar de su superioridad en términos de tecnología y fuerza militar, la coalición enfrentó desafíos significativos relacionados con la corrupción, la falta de capacidad para gobernar adecuadamente y la dificultad para comprender y adaptarse a las dinámicas culturales y sociales de Afganistán.

El financiamiento de sus operaciones a través de actividades ilícitas, como el narcotráfico y la extorsión, sumado a las redes de apoyo internacional, les proporcionó ingresos significativos para mantener una presencia constante en la región.

A lo largo de la campaña llevaron a cabo una combinación de operaciones lineales y no lineales. Utilizaron tácticas de guerrilla y ataques asimétricos como parte de sus operaciones lineales, mientras que también se dedicaron a actividades no lineales, como la propaganda y la guerra psicológica, para influir en la opinión pública y socavar la moral de las fuerzas de la coalición.

Por otro lado, las fuerzas de la coalición se enfrentaron a una serie de desafíos y deficiencias en la aplicación de los elementos del diseño operacional, lo que contribuyó al fracaso de su misión. A lo largo del conflicto, no quedó claro cuál era el estado final deseado y los objetivos parecían cambiar con el tiempo, lo que dificultó la formulación de una estrategia coherente y la aplicación efectiva del diseño operacional.

La falta de coordinación efectiva entre las diferentes agencias gubernamentales y departamentos involucrados en el conflicto, así como la falta de coordinación con los aliados de la OTAN, socavaron los esfuerzos para lograr una estrategia unificada.

Estados Unidos enfrentó dificultades para comprender y adaptarse a las dinámicas culturales y sociales de Afganistán. La corrupción, la inestabilidad política y las divisiones étnicas en el país complicaron aún más la aplicación efectiva del diseño operacional.

Los talibanes y Al Qaeda aprovecharon la guerra de información y la propaganda de manera efectiva, mientras que Estados Unidos careció de una estrategia sólida en este aspecto.

Como lecciones aprendidas luego de haber analizado la campaña a la luz de los elementos del diseño operacional se puede decir que:

Es fundamental que las operaciones militares tengan objetivos estratégicos claros y bien definidos desde el principio. La falta de claridad en los objetivos puede llevar a una estrategia fragmentada y dificultar la aplicación efectiva de los elementos del diseño operacional.

La coordinación efectiva entre las diferentes agencias gubernamentales y departamentos involucrados en una operación es esencial para el éxito. Esto incluye la coordinación con aliados y socios internacionales.

Comprender y adaptarse a las dinámicas culturales, sociales y políticas locales es crucial. Esto implica trabajar en estrecha colaboración con actores locales y tener en cuenta las complejidades del entorno operativo.

Reconocer que las operaciones militares son solo una parte de una estrategia más amplia es fundamental. Un enfoque holístico que abarca aspectos políticos, económicos y sociales es esencial para abordar conflictos complejos.

La guerra de información y la propaganda desempeñan un papel cada vez más importante en los conflictos modernos. Desarrollar estrategias efectivas en este ámbito es esencial para influir en la opinión pública y socavar la narrativa del adversario.

Identificar y neutralizar las redes de apoyo externos de grupos insurgentes es esencial para debilitar su capacidad operativa.

Planificar una estrategia de salida y considerar el sostenimiento a largo plazo es crucial en cualquier operación militar y estratégica. Esto incluye la planificación para la transición y el fortalecimiento de las capacidades locales.

Aprender de los conflictos pasados, tanto éxitos como fracasos, puede proporcionar lecciones valiosas para futuras operaciones.

Este análisis proporciona una visión en profundidad de las complejidades de la guerra moderna y destaca la importancia de la adaptabilidad y la comprensión estratégica en el diseño y la ejecución de operaciones militares.

Por último, la campaña se presenta como un caso paradigmático en cuanto a la complejidad de los conflictos contemporáneos y de la importancia de la comprensión cultural, la gobernanza efectiva y la adaptabilidad estratégica en la consecución de objetivos militares y políticos. Las lecciones aprendidas pueden ser valiosas para futuros desafíos estratégicos y militares en todo el mundo, ya que resalta la importancia de una estrategia a largo plazo coherente, la necesidad de adaptarse a las condiciones cambiantes y la importancia de comprender y abordar los factores culturales y políticos en la planificación militar.

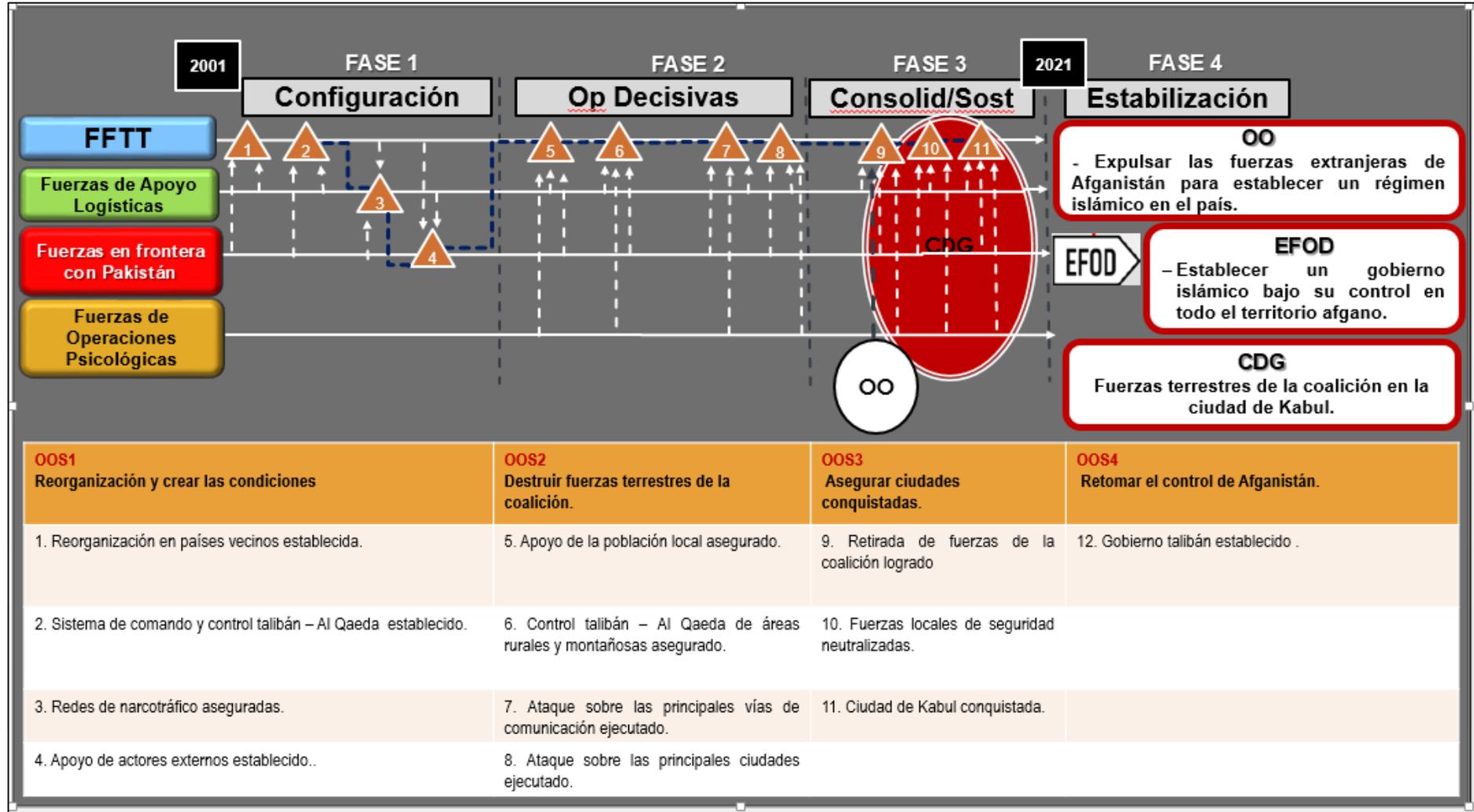
Bibliografía

- Carbone, F. M. (2016). *Influencia del Ambiente Insurgente en el Diseño Operacional, en la selección del Centro de Gravedad en el teatro de operaciones Afganistán durante la operación Libertad Duradera 2001 – 2014*. Buenos Aires. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.
- Cattaneo, E. E. (2018). *Análisis e identificación de los elementos del diseño operacional en la invasión alemana a Polonia de 1939*. Buenos Aires. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.
- De Vergara, E. (2003). *El Planeamiento Operacional*. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Buenos Aires.
- Eikmeier, D. (2010). *Redefiniendo el Centro de Gravedad*. Artículo publicado por *JFQ / edición 59*.
- EMCFFAA. (2017). *Proyecto de Reglamento de Planeamiento para la Acción Militar Conjunta Nivel Operacional*. EMCFFAA.
- EMCFFAA. (2019). *Glosario de Términos de Empleo Militar para la Acción Militar Conjunta*. EMCFFAA.
- EMCFFAA. (2023). *Proyecto de Reglamento de Planeamiento para la Acción Militar Conjunta Nivel Operacional*. EMCFFAA.
- García, M. (2018). *El Papel de las Fronteras en los Conflictos Transfronterizos: El Caso de Afganistán y Pakistán*. Revista de Estudios Internacionales.
- Giustozzi, A. (2007). *Koran, Kalashnikov, and Laptop: The Neo-Talibán Insurgency in Afganistán*. Gran Bretaña. Hurst.
- Gómez, A. (2019). *Las Redes de Apoyo y Financiamiento en Grupos Armados: Estrategias de Sostenibilidad en Conflictos Actuales*. España. Editorial ABC.
- Jones, S. (2009). *In the Graveyard of Empires: America's War in Afghanistan*. Estados Unidos. W. W. Norton & Company.
- Kenny, A. Locatelli, O. Zarza, L. (2015). *Arte y diseño operacional*. Buenos Aires. Visión Conjunta. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.
- Locatelli, O. (2011). *El Arte Operacional de Clausewitz en la Segunda Guerra del Líbano*. Buenos Aires. Visión conjunta. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.
- MacLachlan, B. (2002). *Operational art in the counter-terror war in Afghanistan*. Estados Unidos. Naval War College.

- Montellano, C. M. (2020). *Balances y perspectivas de la utilización de los elementos del diseño operacional aplicados a las operaciones especiales durante la Operación Libertad Duradera (2001-1014)*. Buenos Aires. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.
- Obella, C. M. (2016). *Análisis e identificación de los elementos del diseño operacional en la campaña Rusa en Siria, año 2015*. Buenos Aires. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.
- Ortega, L. E. (2021). *Los elementos del diseño operacional de la campaña tormenta del desierto*. Buenos Aires. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.
- Rashid, A. (2000). *Taliban: Militant Islam, Oil and Fundamentalism in Central Asia*. Gran Bretaña. Tauris.
- Rassler, Don, y Vahid Brown. (2013). *Fountainhead of Jihad: The Haqqani Nexus, 1973-2012*. Gran Bretaña. Oxford University Press,
- Roy, O. (1986). *Islam and Resistance in Afghanistan*. Gran Bretaña. Cambridge University Press.
- Smith, J. (2020). *Dinámicas de Relaciones Intergrupales en Conflictos Contemporáneos*. Revista de Estudios Estratégicos.
- Smith, J. (2020). *La Propaganda en Conflictos Contemporáneos: Estrategias de Comunicación y Efectos en la Percepción Pública*. Editorial XYZ.
- Smith, J. (2020). *Tácticas y Estrategias del Terrorismo Global: Un Análisis de Caso de Ataques Espectaculares*. Revista de Estudios de Seguridad Internacional.
- Strange, J. (1996). *Understanding centers of gravity and critical vulnerabilities*. USMC War College
- Zarza L. (2015). *Aplicación del Diseño Operacional en un Estado Mayor de los Estados Unidos*. Buenos Aires. Visión Conjunta. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.

ANEXO 1

Diseño Operacional de las Fuerzas Insurgentes en la Campaña de Afganistán 2001- 2021.



ANEXO 2

Diseño Operacional de las Fuerzas de la Coalición al Inicio de la Campaña Afganistán 2001.

