

LA GUERRA DE UCRANIA EN CLAVE OPERACIONAL

ESBOZO DE UN DISEÑO OPERACIONAL

Por **CR(R)** MARCELO JAVIER CALDERÓN

El Arte Operacional soviético

Todavía es materia de debate si el arte operacional fue aplicado por primera vez por Napoleón o en la Guerra Civil estadounidense, y surge según las interpretaciones de quien lo lea o investigue. De lo que existe evidencia concreta es que fueron los teóricos militares soviéticos del período de entreguerras quienes desarrollaron la teoría del arte operacional (Blythe, 2018: 39). Cuando los niveles de conducción militar todavía eran un dilema sin resolver con claridad, el general ruso Aleksandr Svechin abordó el problema proponiendo una categoría intermedia, a la que llamó arte operacional (en ruso оперативное искусство).

Algunos atribuyen a Svechin la siguiente definición de arte operacional: *“la totalidad de maniobras y batallas en una parte dada de un teatro de acción militar*

dirigidas a la consecución del objetivo común, fijado como final en el período dado de la campaña” (Svechin, 1927: 50), la cual fue reproducida por Nikolai Varfolomeev según sus notas de las cátedras de Svechin. Estas cátedras fueron compiladas en su obra que fuera publicada en 1927 “Estrategia”, y en dicho libro consta un concepto similar sobre el arte operacional:

“Normalmente, este camino hacia el objetivo final se divide en una serie de operaciones separadas por pausas más o menos largas, que tienen lugar en diferentes áreas de un teatro y difieren significativamente entre sí debido a las diferencias entre los objetivos inmediatos que las fuerzas de uno aspiran temporalmente” (Svechin, 1927: 88).

Aunque este pensamiento sobre este nivel de conducción se desarrolló con la impronta soviética de asegurar su extenso territorio por medio de la batalla profunda, y

de la vertical subordinación al nivel estratégico nacional, el concepto es plenamente aplicable a las campañas contemporáneas en las que la resolución de crisis no depende necesariamente del éxito militar (UK Ministry of Defence, 2008).

En la actualidad los norteamericanos entienden al arte operacional como *“el enfoque cognitivo de los comandantes y el estado mayor, respaldado por sus habilidades, conocimientos, experiencia, creatividad y juicio, para desarrollar estrategias, campañas y operaciones, y organizar y emplear fuerzas militares integrando fines, formas y medios”*. (Joint Publication 5-0, 2020: IV-1); y muy similarmente en nuestra doctrina expresamos que *“es un enfoque cognitivo, tanto racional como intuitivo, creativo para desarrollar campañas u operaciones, a través de la estructuración eficiente de medios, espacios y tiempo en acciones tácticas*



con propósitos articulados" (Estado Mayor Conjunto, 2023: 31).

Podemos coincidir que el conductor del nivel operacional es el "artista que esboza un diseño" que facilita interpretar y traducir una situación, la cual abre las puertas de un futuro planeamiento. Es por ello que emplearemos los elementos del diseño operacional para comprender mejor lo que está sucediendo en Ucrania desde el 24 de febrero de 2022, en uno de los conflictos más relevantes desde el fin de la Segunda Guerra Mundial y que mantiene en vigilia al mundo entero. Paradójicamente los actores en pugna son parte del tronco genealógico soviético, herederos de ese pensamiento militar que supo delinear este nivel de conducción operativo.

Este análisis está basado en fuentes abiertas de información y se deja constancia de que no constituye una respuesta unívoca ni que no puedan efectuarse otros diseños distintos sobre esta misma situación. Todo dependerá de quién desempeñe el rol de artista operacional. Con dicha finalidad se empleó como referencia doctrinaria lo establecido en la Publicación Conjunta 20-01 "Planeamiento para la Acción Militar Conjunta Nivel Operacional", vigente en nuestras fuerzas armadas.

Fases de la campaña en Ucrania desde la escalada en febrero de 2022

Si bien los períodos o fases de una campaña surgirían como producto de un plan, es decir posterior a contar con un diseño operacional concreto, estamos describiendo un acontecimiento que ya está en desarrollo. Solo a los fines prácticos para su análisis se propone la siguiente división en fases de la "Operación Militar Especial", la cual es permeable a que se le efectúen las rectificaciones a medida que este breve estudio se vaya enriqueciendo con aportes de otros interesados en la temática:



Fase 1: "Operación Militar Especial" / Ofensiva Rusa (24 de febrero a 25 de marzo 2022):

La maniobra operacional rusa consistió en una ofensiva aérea preparatoria, con fuego de misiles y ataques aéreos contra los sistemas aéreos y de defensa aérea, la infraestructura de comando y control (C2) y logística, seguido por una maniobra terrestre desde cuatro direcciones:

- > **Norte:** su punto de aplicación fue Kiev, con dos ejes convergentes que partieron desde Bielorrusia al oeste y al este del Río Dniepr, y un tercer eje convergente a través de Chernihiv en dirección a Kiev. Las fuerzas empeñadas fueron el 35to, 36to y el 41ro Ejércitos de Armas Combinadas con Fuerzas Aerotransportadas.
- > **Noreste:** sus puntos de aplicación fueron Sumy y Kharkiv, compuesto por las fuerzas de la Flota del Norte, el 6to Ejército de Armas Combinadas y el 1er Ejército de Tanques de la Guardia.
- > **Este:** el esfuerzo estaba volcado sobre Donetsk y Lugansk, con el 8vo y el 49no Ejércitos de Armas Combinadas.
- > **Sur:** los esfuerzos fueron dirigidos hacia Kherson y Melitopol, conformados con fuerzas del 22do Cuerpo de Ejército, el 58vo Ejército de

Armas Combinadas y Fuerzas Aerotransportadas.

Las acciones más importantes fueron la Batalla de Kiev, en la que las fuerzas de Ucrania lograron evitar su ingreso por parte de Rusia, y las conquistas rusas de Kherson y localidades del sur ucraniano (Brand Ukraine, 2025a).

El 25 de marzo de 2022 el General Sergei Rudskoy realizaba la siguiente declaración oficial: "En general, se han cumplido los principales objetivos de la primera etapa de la operación. El potencial combativo de las Fuerzas Armadas de Ucrania se ha reducido significativamente, lo que permite, subrayo una vez más, concentrar los principales esfuerzos en lograr el objetivo principal: la liberación del Donbass" (MoD Russia, 2022a)

Fase 2: "Campaña del Dombas" (marzo a septiembre 2022)

En esta fase se produce el verdadero cambio de actitud estratégica rusa en la cual desiste "de facto" de buscar la desnazificación (la neutralización de la capacidad gubernamental ucraniana) para enfocarse en la desmilitarización y en la protección del Dombas.

Por ello, el esfuerzo principal fue desde el este, envolviendo las tropas ucranianas entre las provincias de Izyum, Donetsk y Luhansk; esfuerzo

secundario desde el noreste sobre Kharkiv y desde el sur sobre Kherson y Zaporizhzhia.

En esta fase Rusia finaliza el Sitio de Mariupol el 20 de mayo, conquista la provincia de Lugansk el 3 de julio y comienza la Batalla por Bakhmut en agosto de 2022.

Fase 3: Contraofensiva ucraniana (septiembre a octubre 22)

Los ucranianos aprovecharon el esfuerzo principal ruso en la liberación total del Dombas para lanzar contraataques hacia el norte en dirección Kharkiv y hacia el sur en dirección Kherson que les permitieron recuperar importantes porciones de territorio.

El 10 de septiembre, el Ministerio de Defensa ruso informó sobre la retirada de sus fuerzas, afirmando que “se decidió reagrupar las fuerzas rusas estacionadas en Balakliia e Izium para aumentar los esfuerzos en el frente de Donetsk”(Lutska, 2022).

Las fuerzas rusas lograron avances graduales al sur de Bakhmut y continuaron los ataques terrestres al norte, noroeste y suroeste de la ciudad de Donetsk.

Fase 4: Consolidación del Dombas (octubre 2022 a junio 2023):

En esta fase surge por primera vez la visibilidad del comandante de tropas conjuntas rusas, y con cierto protagonismo. El general Surovikin, quien había asumido el comando el 8 de octubre de 2022, accede a dar una entrevista, donde se lo percibe muy incómodo y con una retórica guionada y acartonada. Pero alcanza a esbozar que lo que buscaba concretar era un cambio de estrategia para desgastar del enemigo y preservar a la propia tropa, en la que “no se buscan altos ritmos de avance sino proteger y preservar a cada soldado ruso mientras se aplasta al enemigo” (MoD Russia, 2022b).

El 10 de octubre las fuerzas rusas llevaron a cabo ataques con misiles masivos y coordinados

impactando el centro de Kiev y otras 20 ciudades ucranianas, dirigidos principalmente contra infraestructuras críticas de energía, provisión de agua y calefacción.

El presidente Vladimir Putin afirmó que los ataques con misiles coordinados fueron una represalia por la explosión en el puente del estrecho de Kerch.

El General Surovikin ordenó la construcción de una serie de líneas defensivas a lo largo de la totalidad de la línea de contacto de 1000 km, que consiste en una combinación de trincheras, trampas para tanques, obstáculos y minas, apoyada por fuegos de artillería y misiles guiados antitanque (ATGM) para detener y/o canalizar cualquier intento de penetración ucraniano (Grisé et al., 2025).

El 11 de enero de 2023 se produce el cambio de comandante de las fuerzas rusas en Ucrania, asumiendo el General Valery Gerasimov quien a su vez mantiene sus roles de 1er Viceministro de Defensa y Jefe de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Rusia, centralizando en el más alto nivel facultades que ningún otro comandante puede acceder (Calderón, 2023).

Luego de nueve meses de combates Bakhmut cae finalmente ante las fuerzas de la Compañía Militar Wagner en mayo de 2023, con una estimación de haber sufrido 20.000 bajas rusas y más de 50.000 ucranianas (Powers, 2025).

Fase 5: Contraofensiva ucraniana de verano (junio a diciembre 2023)

Con insuficiente cobertura aérea, apoyos de fuego y fuerzas medianamente adiestradas, Ucrania lanza una maniobra ofensiva sobre las posiciones fortificadas rusas, con esfuerzo principal en la zona de Zaporizhzhia, con la finalidad de avanzar hacia la ciudad de Tokmak y luego a Melitopol, centro logístico para las fuerzas rusas. Los esfuerzos

secundarios fueron con dirección a Berdiansk y Bakhmut. La defensa rusa pudo negar accesos y canalizar los ataques con éxito, gracias a las profundas y extensas zonas de barreras preparadas lo que redujo el ritmo de avance e impidió la concreción de maniobras, obligando a las fuerzas ucranianas a empeñarse en combates posicionales de gran desgaste en bajas humanas y de material (Zafra y McClure, 2023).

Fase 6: Estabilización del frente (diciembre 2023 a mayo 2024)

Rusia ha ejecutado una ofensiva aérea sobre la infraestructura crítica de Ucrania. La estabilización del frente la lleva a cabo desde seis direcciones distribuidas en toda la línea de contacto, mediante agrupamiento de fuerzas Sever (Norte), Zapad (Oeste), Tsent (Centro), Yug (Sur), Vostok (Este) y Dnepr (Kyiv Post, 2024). Sus acciones principales consisten en golpear la profundidad de las fuerzas en contacto, sus reservas y apoyos de fuego. En esta fase Rusia conquista Avdeyevka en febrero, Ocheretyne en abril y comienza el asalto a Chasiv Yar en abril de 2024 (MoD Russia, 2024).

Fase 7: Ofensiva rusa de desgaste (mayo 2024 a ene 2025)

Rusia mantiene las acciones ofensivas aéreas sobre la infraestructura crítica ucraniana, logrando afectar su funcionamiento en un 70%. El 10 de mayo las fuerzas rusas penetraron en la zona fronteriza cerca de Kharkiv, controlando las localidades de Lyptsi, Starytsia y Vovchansk, tratando de avanzar con el grupo de fuerzas Sever, mientras las fuerzas ucranianas intentan apuntalar un frente debilitado (Kirby, 2024).

En agosto de 2024 las fuerzas ucranianas realizaron una incursión para conquistar una importante porción de territorio ruso en la región de Kursk, de

aproximadamente 1000 km². La finalidad de dicha conquista sería para contar con un recurso de negociación que le permita a Ucrania recuperar su integridad territorial (Salgado, 2025). Lentamente esa ganancia en terreno fue perdiéndose ante la contraofensiva rusa en su propio territorio hasta quedar prácticamente neutralizada.

Fase 8: Operaciones de desgaste (enero 2025 - presente)

Ucrania ejecuta acciones aéreas con drones de largo alcance sobre territorio ruso, causando importantes daños sobre infraestructura crítica de energía y logística. Los grupos de fuerzas rusas concretan avances de poca profundidad y de gran desgaste mutuo, aprovechando la superioridad de masa de fuerzas sobre la debilitada defensa ucraniana. Los avances más visibles fueron en Kharkiv, Kupiansk, Chasiv Yar, Pokrovsk.

En los primeros días de junio Ucrania concreta una audaz infiltración de drones para golpear los sistemas aéreos estratégicos rusos, en lo que se denominó "Operación Telaraña", causando graves daños a sus sistemas de proyección misilísticos. También Ucrania ejecuta una nueva voladura en uno de los pilares del Puente de Kerch, dejando graves daños estructurales en uno de sus segmentos.

Una aproximación a los Elementos del Diseño Operacional aplicados en el conflicto en Ucrania.

Tanto el sentido común como la doctrina militar coinciden en que cualquier proceso de planeamiento surge desde el más alto nivel de conducción emanando directivas hacia los niveles inferiores, las cuales van contando con mayor detalle a medida que esos planes u órdenes continúan bajando hacia los estratos de ejecución. En el



caso del conflicto en Ucrania los actores del nivel estratégico como Vladimir Putin y Volodimir Zelenski representan el máximo nivel (Estratégico Nacional) y junto con sus principales asesores (consejo de seguridad nacional, gabinete ministerial, etc.) elaboran sus condiciones a conseguir, las metas a alcanzar y los efectos a lograr (Estado Mayor Conjunto, 2023: 66).

Considerando lo expuesto es que observaremos en el siguiente diseño una sucesión de ideas, datos y conclusiones que pretende respetar el proceso metodológico del Diseño Operacional, buscando reflejar mi interpretación personal de las causas inmediatas desencadenantes de la escalada del 24 de febrero de 2022 y el desarrollo de los sucesos más relevantes en el nivel operacional, discriminándolos a través de los elementos enunciados en el capítulo 2 del PC 20-01. Los primeros cinco elementos del diseño fueron obtenidos de discursos, declaraciones y documentos de la dirigencia de ambas partes contendientes, mientras que el resto, expuesto en formato de tabla, es elaboración personal.

CV

MARCELO JAVIER CALDERÓN

Es coronel retirado del Ejército Argentino. Licenciado en Estrategia y Organización (UNDEF) y Doctor en Relaciones Internacionales (Universidad del Salvador). Fue Agregado de Defensa, Militar, Naval y Aeronáutico en la Federación de Rusia (2018 – 2021).

	RUSIA	UCRANIA
Criterios de Terminación de la Guerra	> Que se establezca el estatus de neutralidad de Ucrania, para que no ingrese a la OTAN ni a la UE. > Que Ucrania se someta a un proceso de desarme. > Que se proteja la lengua rusa en territorio ucraniano. > Se concrete la "Desnazificación" de Ucrania. > Reconocimiento de Crimea como territorio de la Federación de Rusia. > Reconocimiento de Donetsk y Lugansk (Simpson, 2022).	> Seguridad radiológica y nuclear. > Seguridad alimentaria. > Seguridad energética. > Liberación de todos los presos y deportados. > Implementación de la Carta de las Naciones Unidas y restablecimiento de la integridad territorial de Ucrania y del orden mundial > Retirada de las tropas rusas y cese de las hostilidades. > Justicia. > Protección inmediata del medio ambiente. > Prevención de la escalada. > Confirmación del fin de la guerra (Brand Ukraine, 2025b).
Estado Final Estratégico Deseado	Que Rusia disponga de las garantías de seguridad ante los países de Occidente y la OTAN de un "Status Quo Ante" la firma del Acta Fundacional OTAN - Rusia de 1997 (Arciniegas, 2021).	Que el territorio de Ucrania se encuentre integrado y completo; que forme parte de la Unión Europea y de la OTAN; y que cuente con garantías de seguridad ante una posible amenaza rusa.
Objetivo Estratégico Nacional	Impedir una mayor expansión de la OTAN hacia el Este (Sky News, 2021) y el despliegue de sus sistemas de armas en las fronteras rusas (Presidencia, 2014).	Preservar la soberanía, restituir el control territorial, garantizar la seguridad futura y crear las condiciones para poder ingresar a la OTAN y a la Unión Europea (Presidencia, 2021).
Estado Final Estratégico Militar Deseado	Las Fuerzas Armadas de Rusia (FAR) han neutralizado las capacidades militares ofensivas de Ucrania, establecido el control ruso o prorruso sobre el Dombás y otras regiones estratégicas, y han impuesto una reconfiguración del sistema político-militar ucraniano que lo aleje de Occidente y elimine su interoperabilidad con la OTAN.	Las Fuerzas Armadas de Ucrania (FAU) han neutralizado la capacidad militar ofensiva de Rusia contra su territorio, han restaurado el control efectivo sobre todas las áreas ocupadas, cuentan con una fuerza nacional interoperable con la OTAN y han creado las condiciones necesarias para una solución negociada del conflicto.
Objetivo Estratégico Militar	Desmilitarización y la desnazificación de Ucrania, para proteger a las personas que han sido objeto de intimidación y genocidio por parte del régimen de Kiev durante ocho años (Warta Publika, 2022).	Restaurar la integridad territorial, degradar la capacidad militar rusa y preparar una defensa interoperable con aliados estratégicos (Presidencia, 2021).
Estado Final Operacional Deseado	Las FAU han sido neutralizadas en su capacidad de combate organizada; el aparato gubernamental central de Ucrania ha sido desarticulado o ha perdido el control efectivo del país; las principales ciudades, incluidos centros de poder político y logístico, se encuentran bajo control ruso.	Las FAU han restablecido el control sobre sectores clave del territorio ocupado, han degradado significativamente la capacidad ofensiva y logística de las fuerzas rusas en el teatro, y mantienen una situación que ofrece ventajas para una resolución negociada del conflicto.
Objetivos Operacionales	> Destruir la capacidad ofensiva y defensiva de las FAU. > Desintegrar el funcionamiento gubernamental ucraniano.	Recuperar el control de las áreas ocupadas; degradar la capacidad de combate y apoyo logístico de las FAR en el teatro, y crear las condiciones favorables para una negociación.

	RUSIA	UCRANIA
Efectos deseados	> Paralización de las FAU (C2, logística, moral). > Desorganización del gobierno central en Kiev. > Control territorial del Dombás, Kherson, Zaporizhzhia y corredor a Crimea. > Disuasión de otros países exsoviéticos frente a la OTAN. > Fragmentación de la voluntad nacional ucraniana.	> Defensa exitosa de Kiev y principales centros urbanos. > Recuperación territorial. > Debilitamiento progresivo de las capacidades rusas. > Fortalecimiento del apoyo internacional (militar, político y económico). > Elevación de la moral nacional y cohesión de la población.
Efectos no deseados	> Alta resistencia militar y moral de Ucrania. Cohesión política e identidad nacional ucraniana. > Consolidación del apoyo militar occidental hacia Ucrania. > Sanciones económicas severas y aislamiento internacional. > Bajas humanas, morales y materiales. > Daños colaterales y crímenes de guerra que socavan legitimidad.	> Destrucción masiva de infraestructura crítica. > Pérdidas civiles y desplazamiento interno de millones de personas. > Dependencia estructural del apoyo occidental (armamento, munición). > Agotamiento de personal entrenado. > Impacto económico prolongado (recesión, necesidad de reconstrucción externa).
Centro de Gravedad (CDG)	Fase 1: Capacidad ofensiva en profundidad. Resto de la campaña: Defensa en profundidad mediante un sistema de armas combinadas con apoyo de fuegos masivos, sostén logístico y rotación de fuerzas.	Fase 1: Sistema de Comando y Control estratégico y operacional, ubicado en Kiev. Resto de la campaña: Apoyo militar, logístico y financiero de los países de Occidente.
Capacidades críticas	> Producción y reposición continua de munición, blindados, drones y artillería. > Fortificación extensiva del frente y defensa en profundidad. > Sostén logístico desde territorio nacional. > Rotación de fuerzas mediante movilización parcial y reclutamiento constante. > Integración de medios de guerra electrónica, drones, reconocimiento y artillería.	> Capacidad de obtención y empleo de armamento occidental. > Integración operativa con inteligencia OTAN. > Redes logísticas internas y externas activas. > Reemplazo de pérdidas con entrenamiento aliado. > Sostén de operaciones combinadas.
Requerimientos críticos	> Infraestructura logística protegida (ferrocarriles, depósitos de munición, cruces de ríos). > Mano de obra suficiente y disciplinada (reservistas, prisioneros, contratistas). > Coordinación eficiente entre niveles táctico y operacional.	> Infraestructura de recepción logística. > Transferencia continua de recursos clave. > Mando flexible para integrar capacidades. > Mantenimiento de material bélico de origen soviético y OTAN. > Enlace y vías de comunicación seguras con países OTAN. > Sistemas de armas aéreas (aeronaves, UAV).
Vulnerabilidades Críticas	> Escasos corredores logísticos claves. > Fragilidad moral en tropas mal entrenadas y forzadas a combatir. > Exposición de centros industriales y logísticos a misiles de largo alcance o sabotaje. > Rigidez en la toma de decisiones por estructura verticalizada y burocrática.	> Escasa capacidad de defensa aérea y su sistema de artillería. > Posible fatiga o fragmentación del apoyo occidental. > Logística expuesta a ataques. > Reemplazo lento de personal especializado. > Vulnerabilidad de la red C2 si es atacada electrónicamente.

	RUSIA	UCRANIA
Puntos decisivos	> Kiev y Base Aérea Hostomel (en Fase 1) > Sistema C2 ucraniano (en Fase 1) > Lugansk > Melitopol y corredor a Crimea. > Tokmak > Zaporizhia y su central nuclear. > Mariupol > Berdiansk > Dzhankoi > Puente de Kerch > Nodos logísticos profundos (Bryansk, Kursk, Belgorod, Rostov del Don).	> Kiev (Fase 1). > Kharkiv > Kherson > Lugansk. > Donetsk > Corredor logístico Melitopol – Tokmak > Centros y nodos logísticos en Dzhankoi, Rostov del Don, Belgorod y Kursk.
Líneas de operaciones y de esfuerzo (Fase 1)	LDO: > Norte: Bielorrusia – Kiev. > Noreste: Belgorod – Sumy y Kharkiv. > Este: Donetsk y Lugansk. > Sur: Crimea – Kherson y Melitopol. LDE: > Ciber guerra y guerra electrónica. > Narrativa de desnazificación. > Desinformación y control reflexivo.	LDO: > Kiev – Hostomel – Irpin. > Sumy – Kharkiv. > Sloviansk – Severodonetsk. > Kherson – Mykolaiv LDE: > Continuidad de gobierno, comando y control. > Resistencia nacional y moral. > Apoyo internacional. > Ciber guerra, guerra electrónica e infraestructura crítica.
Líneas de operaciones y de esfuerzo (resto de la campaña)	LDO: > Norte: Lugansk – Kupiansk. > Este: Donetsk – Bakhmut – Kramatorsk. > Sur: Crimea – Melitopol – Tokmak – Zaporizhia. LDE: > Apoyo logístico e industrial. > Guerra de información. > Guerra de recursos energéticos. > Incidencia sobre infraestructura crítica	LDO: > Noreste: Kharkiv – Kupiansk – Lugansk. > Este: Sloviansk – Bakhmut – Donetsk. > Sur: Zaporizhia – Tokmak – Melitopol. LDE: > Apoyo internacional sostenido. > Guerra de información y moral nacional. > Interoperabilidad OTAN. > Ciber guerra, guerra electrónica e infraestructura crítica.
Aproximación (directa / indirecta)	Fase 1: Aproximación Directa Operación tipo “Blitzkrieg” e intento de “decapitación” política sobre Kiev. Resto de la campaña: Aproximación Indirecta. Defensa en profundidad, desgaste sostenido y superioridad de fuego. Ataque a la voluntad nacional ucraniana (vía infraestructura crítica). Interdicción del apoyo occidental (intentos de dividir OTAN, desinformación). Apoyo a movimientos internos disidentes y campañas de propaganda.	Fase 1: Aproximación Indirecta Defensa en ejes críticos, dispersión. Protección del sistema político-militar nacional. Ataques localizados a logística y columnas rusas. Resto de la campaña: Aproximación Directa e Indirecta. Ataques a la logística y C2 rusos. Golpes al COG ruso desde los requerimientos críticos. Contraofensivas localizadas y empleo de elementos mecanizados para romper líneas defensivas.
Anticipación	Fase 1: subestimó la resistencia ucraniana y la velocidad de reacción occidental.	Alta anticipación desde febrero 2022 gracias a inteligencia occidental.

	RUSIA	UCRANIA
Anticipación	Resto de la campaña: anticipó una guerra larga y adaptó su industria militar y reservas humanas.	Anticipó ataques contra Kiev, Hostomel y su C2; preparó redes redundantes y maniobra defensiva escalonada.
Objetivo Estratégico Militar	Fase 1: Sobre extensión operacional. Resto de la campaña: reducción del alcance y potenciación de la defensa en profundidad.	Fase 1: empleo de alcance interior para una defensa efectiva. Resto de la campaña: Expande alcance con precisión y logística de países de Occidente.
Punto culminante	Culminación en Kiev en marzo 2022: redespliegue hacia el Dombás.	Culminación en la contraofensiva de agosto 2023: estancamiento por falta de superioridad aérea, sistemas contra minas y logística insuficiente. Disminución y agotamiento de la capacidad de defensa aérea, antimisiles y suministros desde Occidente en 2024.
Enlace operacional	Fase 1: Enlace débil. El objetivo de "desnazificación" no se conectaba claramente con los medios ni con los efectos tácticos. Resto de la campaña: mayor coherencia: Defender territorios, degradar al enemigo, inducir negociación o congelamiento del conflicto.	Enlace muy sólido: cada objetivo estratégico (restaurar soberanía) se vincula directamente con objetivos operacionales claros (recuperar terreno, erosionar logística) y tareas tácticas (contraofensivas, interdicción con HIMARS).
Fuerzas	> Fuerzas mecanizadas y blindadas. > Fuerzas aerotransportadas. > Artillería de largo alcance. > CMP Wagner. > Rosgvardia. > Fuerzas estratégicas (de misiles, aeroespaciales)	> Fuerzas mecanizadas y de maniobra. > Defensa territorial. > Artillería occidental. > Drones y guerra electrónica.. > Fuerzas de operaciones especiales. > Sistema de C2 e inteligencia.
Funciones	> Ofensiva mecanizada inicial (fase 1) > Defensa en profundidad; capas fortificadas. > Fuegos masivos y negación de área. > Represión de resistencia local; control civil > Sostén logístico mediante nodos profundos. > Disuasión nuclear; guerra energética, narrativa.	> Defensa urbana y estratégica (fase 1) > Contraofensiva territorial limitada. > Interdicción profunda sobre logística rusa > Protección del COG nacional y continuidad del gobierno > Movilización nacional y resiliencia social > Adaptación doctrinal y técnica a estándares OTAN



Reflexiones finales

Este trabajo no pretende imponer un criterio rector, sino que busca generar el interés por el análisis de los conflictos desde el punto de vista militar en el nivel operacional y puede ser considerado como un estudio de caso de “la Guerra en Ucrania”. Como tal, procura realizar un ejercicio intelectual que cualquier asesor o conductor del Nivel Operacional puede llevar a cabo, con los lógicos debates, aciertos y errores que esto conlleva.

Tanto el tratamiento de las Fases como el del Diseño Operacional son sintéticos, entendiendo que puede haber ciertas omisiones o fragmentaciones de sucesos que reduzcan la información, ya que el propósito de esta síntesis es que todo el procedimiento analítico

pueda ser incluido en la extensión del presente el artículo.

Considerando el caso de “la Guerra en Ucrania”, estamos observando un conflicto del siglo XXI en pleno continente europeo, en el que ninguna alianza ni organización de seguridad multilateral tiene implicancia directa, con abordajes conceptuales similares a la Primera Guerra Mundial como el desgaste posicional, pero con procedimientos y destrezas de alta tecnología y letalidad como el empleo de masivo de sistemas no tripulados (drones) con un creciente espectro de finalidades. Esta tecnología cambiante y adaptativa en el desarrollo de armas fue la razón principal del cambio en la estrategia, la

táctica, las formas y los métodos de empleo de las tropas, como una especie de nueva guerra de maniobras basada en una guerra científica y tecnológica.

La lectura del cuadro comparativo nos deja entrever una de las características de los conflictos de la actualidad que nos compartiera el general ruso Valery Gerasimov, que es la dificultad de diferenciar los niveles de conducción en función de las acciones y sus finalidades. Y es este tipo de entrenamiento intelectual lo que nos permitirá identificar las posibles soluciones a los problemas militares que nos toque enfrentar, como parte de nuestra preparación en el rol de asesores y decisores en el próximo conflicto armado, para lograr la victoria. ■

BIBLIOGRAFÍA

- ARCINIEGAS, Yurany (2021). "Rusia exige a la OTAN que abandone Europa del Este, EE. UU. responde que es 'inaceptable'". France 24, sitio web, publicado el 17 de diciembre. París, Francia. <https://www.france24.com/es/europa/20211217-rusia-otan-estados-unidos-ucrania>
-
- BLYTHE, Wilson (2018). "A History of Operational Art". Military Review, November - December, pp. 39. Fort Leavenworth, Kansas, EEUU. <https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/English/ND-18/Blythe-Operational-Art.pdf>
-
- BRAND UKRAINE (2025a). "How long does Russia's aggression against Ukraine really last?". Official web site. Kiyv, Ucrania. <https://war.ukraine.ua/the-history-of-russian-aggression-in-ukraine/>
-
- BRAND UKRAINE (2025b). "What is Zelenskyy's 10-point peace plan?". Official web site. Kiyv, Ucrania. <https://war.ukraine.ua/faq/zelenskyy-s-10-point-peace-plan/>
-
- CALDERON, Marcelo (2023). "Gerasimov y el conflicto en Ucrania: el riesgo de acumular poder". LinkedIn, sitio web, publicado el 13 de febrero. Buenos Aires, Argentina. <https://www.linkedin.com/pulse/gerasimov-y-el-conflicto-en-ucrania-riesgo-de-poder-calder%C3%B3n>
-
- ESTADO MAYOR CONJUNTO (2023). "Planeamiento para la Acción Militar Conjunta - Nivel Operacional". Ministerio de Defensa, Publicación Conjunta 20-01. Buenos Aires, Argentina.
-
- GRISÉ, Michelle; COZAD, Mark; DOWD, Anna; HVIDA, Mark; KENNEDY, John; KEPE, Marta; LATAILLADE, Clara de; MARCINEK, Krystyna y WOODWORTH, David (2025). "Russia's Military After Ukraine: Potential Pathways for the Russian Armed Forces". Rand Corporation. Santa Monica, California, EEUU. https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RRA2700/RRA2713-1/RAND_RRA2713-1.pdf
-
- KIRBY, Paul (2024). "Key weeks ahead for Russia's war in Ukraine". BBC News, sitio web, publicado el 17 de mayo. Londres, Reino Unido. <https://www.bbc.com/news/articles/c2jd3k1zyjro>
-
- KYIV POST (2024). "Russia Forms New 'North' Military Group in Regions Bordering Ukraine". Kyiv Post, sitio web, publicado el 15 de abril. Kiev, Ucrania. <https://www.kyivpost.com/post/31127>
-
- LUTSKA, Veronika (2022). "Ukrainian forces liberated most of the Kharkiv region in a rapid counter-offensive". War in Ukraine, official web site, publicado el 18 de septiembre. Kiev, Ucrania. <https://war.ukraine.ua/articles/ukrainian-forces-liberated-most-of-the-kharkiv-region-in-a-rapid-counter-offensive/>
-
- MoD RUSSIA (2022a). "Speech of the Head of the Main Operational Directorate of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation Colonel General Sergei Rudskoy on the course of a special military operation". Ministry of Defense of Russia, canal de Telegram (en inglés), publicado el 25 de marzo. Moscú, Rusia. https://t.me/mod_russia_en/409
-
- MoD RUSSIA (2022b). "Notes of the interview with Commander of Joint Group of Troops (forces) in special military operation area General of the Army Sergei Surovikin". Ministry of Defense of Russia, canal de Telegram (en inglés), publicado el 18 de octubre. Moscú, Rusia. https://t.me/mod_russia_en/4597
-
- MoD RUSSIA (2024). "The Units of the Tsent Group of Forces have taken full control of Avdeyevka". Ministry of Defense of Russia, canal de Telegram (en inglés), publicado el 18 de febrero. Moscú, Rusia. https://t.me/mod_russia_en/12447
-
- POWERS, Bryan (2025). "The Battle for Bakhmut: When Is a Battlefield Loss a Strategic Victory?". U.S. Army, sitio web, publicado el 31 de marzo. Washington, EEUU. https://www.army.mil/article/284124/the_battle_for_bakhmut_when_is_a_battlefield_loss_a_strategic_victory
-
- PRESIDENCIA (2014). "Sobre la Doctrina Militar de la Federación de Rusia". Decreto Nro 2976 del 25 de diciembre, Art. 12, a) y 34. Moscú, Rusia. <https://docs.cntd.ru/document/420246589>
-
- PRESIDENCIA (2021). "Sobre la estrategia de seguridad militar de Ucrania". Decreto Nro 121 del 25 de marzo. Kiev, Ucrania. <https://www.president.gov.ua/documents/1212021-37661>
-
- SALGADO, Samuel (2025). "Fuerte batalla por Kursk en la antesala de eventuales negociaciones de paz entre Ucrania y Rusia". France 24, sitio web, publicado el 9 de marzo. París, Francia. <https://www.france24.com/es/europa/20250309-fuerte-batalla-por-kursk-en-la-antesala-de-eventuales-negociaciones-de-paz-entre-ucrania-y-rusia>
-
- SIMPSON, John (2022). "Rusia y Ucrania: las demandas que Putin puso sobre la mesa para detener la invasión en una llamada con el presidente de Turquía". BBC News, sitio web, publicado el 18 de marzo. Londres, Reino Unido. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60789848>
-
- SKY NEWS (23 de diciembre de 2021). "Russia's Putin: The US is parking missiles 'on the porch of our house'" [archivo de video], minuto 0:45. YouTube. <https://www.youtube.com/>
-
- SVECHIN, Aleksandr (1927). "Strategy". Traducido en 1991. East View Information Services, pp. 50. Minneapolis, Minnesota, EEUU.
-
- UK MINISTRY OF DEFENCE (2008). "Campaigning". Joint Doctrine Publication 01, 2nd edition. Londres, Reino Unido.
-
- US JOINT CHIEFS OF STAFF (2020). "Joint Planning". Joint Publication 5-0, pp. IV-1. Washington, EEUU. <https://www.jcs.mil/Portals/34/050520a12XgZlw0&list=PLAQbqxdfLuig7NZwNGJZektSbw1D8t8BR&index=2>
-
- WARTA PUBLIKA (24 de febrero de 2022). "Vladimir Putin's Speech Before Declaring Special Military Operations in Ukraine" [archivo de video], minuto 20:25. YouTube. <https://www.youtube.com/>
-
- ZAFRA, Mariano y McCLURE, Jon (2023). "Four factors that stalled Ukraine's counteroffensive". Reuters, sitio web, publicado el 21 de diciembre. Londres, Reino Unido. <https://www.reuters.com>