

UNIVERSIDAD DE LA DEFENSA NACIONAL
FACULTAD MILITAR CONJUNTA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA CONJUNTA



ESPECIALIZACIÓN EN ESTRATEGIA OPERACIONAL Y
PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO
TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA

EL PROCESO DE PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO Y EL CICLO DE
SELECCIÓN DE OBJETIVOS MILITARES (TARGETING) EN EL NIVEL
OPERACIONAL

TÍTULO

APOYO DE INTELIGENCIA AL CICLO DE SELECCIÓN DE OBJETIVOS
(TARGETING) EN EL NIVEL OPERACIONAL Y SU INTEGRACIÓN CON EL
PROCESO DE PLANEAMIENTO CONJUNTO

Autor: MY Agustín Eduardo MAINIERI

Tutor: CR (R) Eduardo Luis DOVAL

Año 2025

Resumen

El presente trabajo analiza el ciclo de selección de objetivos como un procedimiento metodológico que se ejecuta por una célula de trabajo ad hoc dentro del estado mayor, dentro del proceso de planeamiento de comando; y frente a la complejidad que imponen las operaciones militares en ambientes operacionales en donde ejercen cada vez más influencia los medios masivos de comunicación, las redes sociales y la opinión pública. Este procedimiento hace partícipe a los miembros del estado mayor en la selección de los objetivos, identificando sus prioridades, sus características e importancia para el cumplimiento de la misión y permite una participación activa del oficial auditor para la verificación final de los mismos en concordancia con las leyes y disposiciones del derecho internacional humanitario, a fin de disminuir los efectos colaterales del combate sobre la población civil.

Frente a la necesidad de definir cuáles son los procesos de trabajo referidos al análisis de objetivos dentro del ciclo de selección de objetivos (targeting), necesarios para el eficaz y oportuno empleo de los fuegos cinéticos y no cinéticos, en el nivel operacional; se evaluará la utilidad de describir los procesos de trabajo del análisis de objetivos, como actividad de ejecución de inteligencia, y vincularlo con los procesos del Análisis Gráfico de Inteligencia de Nivel Operacional.

Para lograr este objetivo, se analizarán los procesos de trabajo referentes a la selección de objetivos, se describirán los procesos de trabajo del análisis gráfico de inteligencia del nivel operacional para relacionarlo con la selección de objetivos; y por último, se describirán los métodos del análisis de objetivos como actividad de ejecución de inteligencia dentro del ciclo de selección de objetivos, para luego vincularlos con el análisis gráfico de inteligencia y así establecer sus pasos y productos resultantes como procesos de trabajo válidos de análisis y síntesis.

Palabras clave: Selección de objetivos – targeting - análisis gráfico de inteligencia - proceso de planeamiento de comando - análisis de objetivos.

Índice

Introducción	1
Objetivos de Investigación	7
<i>Objetivo General</i>	8
<i>Objetivos Particulares</i>	8
Hipótesis	7
Metodología a Emplear	9
<i>Explicación del Método</i>	9
<i>Diseño de Investigación</i>	9
Capítulo 1	10
El Proceso de Selección de Blancos	100
Propósito del Capítulo	10
Descripción General del Proceso de Selección de Blancos	100
<i>Conceptos Generales</i>	10
<i>Descripción General de la Metodología</i>	11
Conclusiones Parciales	1616
Capítulo 2	17
Análisis Gráfico de Inteligencia de Nivel Operacional	17
Síntesis del Ciclo de Selección de Objetivos	17
Apoyo de Inteligencia a la Selección de Objetivos	19
Inserción del AGINO en el Ciclo de Selección de Objetivos	19
Vinculación del Ciclo de Selección de Objetivos en el AGINO	21
Conclusiones Parciales	22
Capítulo 3	23
Análisis de Objetivos	23
Identificación del los Objetivos de Valor Alto	25
Herramienta del Valorización de Objetivos	26

Ficha de Información del Objetivos.....	27
Conclusiones Parciales.....	28
Conclusiones.....	29
Referencias.....	31
Anexo 1.....	33
Anexo 2.....	34
Anexo 3.....	35
Anexo 4.....	36
Anexo 5.....	37
Anexo 6.....	38
Anexo 7.....	39
Anexo 8.....	40
Glosario.....	41

Figuras

Figura 1: Ciclo de selección de blancos D3A.....	33
Figura 2: Ciclo de selección de blancos en el nivel operacional	38
Figura 3: Vínculo del proceso de selección de objetivos en la etapa decidir con el AGINO y el PPC	39
Figura 4: Ficha de información de objetivo.....	40

Tablas

Tabla 1: Etapas y pasos del ciclo de selección de objetivos.....	34
Tabla 2: Lista de objetivos de alta rentabilidad	35
Tabla 3: Matriz guía de ataque	36
Tabla 4: Matriz de sincronización de selección de objetivos	37

Introducción

Como primera aproximación al tema de investigación, es conveniente citar al Comodoro (R) Miguel Ángel Silva (2003), en su obra “Al enemigo primero lo descerebramos”; con la cual procura presentar y analizar la nueva forma en que se desarrollan las guerras actuales, analizando las tendencias que han adquirido los blancos y determinando los elementos imprescindibles para posibilitar su detección y localización a fin de degradarlos o protegerlos de la acción enemiga.

El autor, menciona la necesidad por parte del órgano de dirección de inteligencia de priorizar los blancos a atacar, evaluando al mismo tiempo, sus factores y elementos intervinientes. Además, logra visualizar la importancia de lograr sistemas de flujos de información y de toma de decisiones que permitan al elemento de comando, buscar la precisión en el uso de los sistemas de armas a disposición. (Silva, 2003, p 18). Así como también, menciona la necesidad de disponer plataformas adecuadas que posibiliten afectar los blancos enemigos en tiempo y espacio. Además, hace hincapié en que una de las limitaciones está dada, no tanto por los sistemas de armas empleados, sino por la falta de información sobre los blancos, y sobre todo por la demora excesiva en recibirla. Cabe resaltar que en su obra se visualiza el requisito de la exactitud y diligencia de información, que fije los objetivos de alta rentabilidad enemigo, en tiempo y en espacio, como una de las responsabilidades inherentes a las tareas de ejecución de inteligencia en todos los niveles de comando.

Esta tarea de ejecución de inteligencia, se estructura en un procedimiento específico llamado selección de objetivos o targeting según la doctrina vigente de la OTAN; y pretende ordenar y sincronizar, de una forma coherente, los objetivos del comandante, los efectos de las armas seleccionadas, y los blancos donde se producirán las acciones ordenadas, permitiendo que se coopere al logro de objetivos operacionales, con una mayor economía de medios, eliminando una innecesaria duplicidad de esfuerzos y evitando a su vez los daños colaterales posibles sobre bienes de carácter civil.

Según la doctrina vigente en el Ejército Argentino donde hace referencia a la selección de objetivos desde el punto de vista del arma de artillería y al proceso de adquisición de blancos en el campo de combate:

La adquisición de blancos, que forma parte de la inteligencia táctica, es el procedimiento de obtención de información que consiste en la detección, identificación y localización tridimensional de blancos terrestres, en todo tiempo, con la finalidad de permitir, mediante el posterior proceso, la diseminación y el uso de la

información obtenida, un eficiente y oportuno empleo de las armas más idóneas. (Ejército Argentino, 2020, Cap I - 1).

Si bien, como se menciona anteriormente, el reglamento RFP 03 – 54 “Adquisición de Blancos de la Artillería de Campaña”, (Ejército Argentino, 2020); expresa algunos conceptos y definiciones sobre el tema; esta publicación se centra principalmente en el empleo táctico de los medios de adquisición de blancos orgánicos de la artillería y no profundiza sobre los aspectos referentes a la inteligencia táctica ni especifica sus posibles procedimientos y técnicas. Como así tampoco se refiere a la selección de objetivos como procedimiento dentro de un estado mayor, sino que toma el concepto desde que se detecta el blanco en el campo de combate, obviando de esta manera los procesos de planeamiento anteriores que van desde el análisis de objetivos, la priorización de los blancos según la misión asignada, hasta la confección de productos convenientes como el calco de apoyo a la resolución del comandante y su correspondiente matriz y a la confección de un programa de control dentro de la supervisión de la acción en el marco del proceso de planeamiento de comando.

Dentro del plexo doctrinario (Ejército Argentino, 2008) específico de la inteligencia táctica, el reglamento ROD 11 – 01 “Inteligencia Táctica”, entiende al análisis de objetivos en su capítulo XIII, mencionando que dicho procedimiento facilitará la ubicación de los elementos a detectar y el seguimiento de los mismos. (Ejército Argentino, 2008, p 163). Si bien, este análisis puede considerarse como un paso lógico dentro de la selección de blancos, no menciona, ni describe al procedimiento per se, sino que entiende al mismo como una actividad de ejecución de las funciones de combate inteligencia y de maniobra; que, asimismo, comparte prácticas métodos y productos con otras actividades específicas, como la interpretación de imágenes, la evaluación de daños y el análisis del orden de batalla del enemigo. La doctrina de inteligencia del Ejército Argentino, no hace referencia en otra publicación al concepto que pretendo estudiar. Sin embargo, menciona sucintamente la relación entre el análisis gráfico de inteligencia y el análisis de objetivos, sin detallar, procedimientos específicos y productos relacionados a su análisis.

Con respecto a doctrina publicada de uso experimental en materia de selección de blancos, se puede mencionar al manual de uso académico y para ejercicios editado por el comando conjunto de fuerzas de operaciones especiales, cuyo autor, Eduardo César Verón Rodríguez (2021), detalla la metodología D3A (decidir, detectar, atacar, evaluar) en el proceso de decisión militar y desarrolla las tareas inherentes al proceso del targeting integradas a cada uno de los pasos del proceso de planeamiento de comando. (Verón Rodríguez, 2019, p 25). Si

bien, menciona su relación con el análisis gráfico de inteligencia, no llega a integrarlo totalmente ni a desarrollar productos derivados de dicho análisis.

Relacionado con publicaciones de otras Fuerzas, el Capitán de Corbeta de IM Ariel Enrique Pronzatto (2019), en su artículo titulado “El proceso de targeting” para la revista de la escuela de guerra naval Nro 65, hace una primera aproximación al concepto. Justifica al targeting como un medio para satisfacer lo que él denomina como la principal preocupación del planeamiento militar, que debe ser que la conducción de la batalla se realice con un cuidado constante de preservar a la población civil y a los bienes de carácter civil. Indica que, los ataques realizados mediante el proceso de targeting y la aplicación de reglas de empuñamiento concretas deben limitarse a los blancos militares y accionar mediante la base de métodos proporcionales que dificulten la producción de efectos colaterales no deseados. El artículo continúa exponiendo la importancia del procedimiento en la ejecución de operaciones militares y en el contexto de un ambiente operacional moderno, donde los medios de comunicación y su efecto sobre la opinión pública pueden llegar a tener un impacto considerable en el desarrollo de las operaciones y en el logro del estado final deseado de la campaña. Asimismo, define los blancos y sus variantes; establece la autoridad general del comandante para la aprobación de los mismos; y relaciona dichos conceptos con el proceso de planeamiento operativo. Sin embargo, no profundiza en los procedimientos y técnicas específicas referidas a la inteligencia táctica en el proceso de targeting, y su integración dentro de la función de combate de inteligencia y de maniobra; quedando por desarrollarlos en la doctrina que la infantería de marina de la Armada Argentina adoptó en diciembre de 2019. Tampoco, indaga sobre métodos posibles para mitigar los riesgos inherentes a la selección de objetivos, como pueden ser la verificación de los mismos, la sincronización de los medios de obtención para la reunión de información y la selección de las armas adecuadas para lograr los efectos deseados.

Referente a la doctrina básica de nuestras fuerzas armadas, el comando de infantería de marina de la Armada Argentina (2019), editó la primera edición del reglamento R.O-4XXX “Targeting” de clasificación “público”, en donde adopta el concepto de selección de blancos expuesto en los manuales del Ejército de los Estados Unidos de América, FM 3-6 “The Targeting Process” (2010) y ATP 3-60 “Targeting” (2015). Si bien, esta publicación detalla la metodología y sus procedimientos; adopta los mismos como una copia sin adaptarla a nuestras limitaciones y necesidades. Además, describe el método de forma general y no lo particulariza para una gran unidad de combate (GUC), ni la relaciona con el análisis gráfico de inteligencia (AGI) y el proceso de planeamiento de comando (PPC); dejando como vacíos doctrinarios, estas vinculaciones y el tratamiento de la información por parte de los analistas de inteligencia.

Con respecto a la doctrina de la Fuerza Aérea Argentina, la subjefatura del estado mayor de la Fuerza Aérea (2007), editó el manual aeronáutico de procedimientos para el análisis y selección de objetivos materiales y blancos, del cual se tomará la definición de objetivo material como la siguiente:

Accidente geográfico, personal combatiente, elemento material o información; cuya posesión, control, neutralización o destrucción ofrezca, en las circunstancias del caso, una ventaja definida y contra el cual se orienta el esfuerzo de una acción. Está representado siempre por alguno de los medios constitutivos del poder del enemigo, por un lugar geográfico o del espacio. En ciertos casos es sinónimo de Blanco. Es, a su vez, cada parte simple e indivisible de un mismo Sistema de Objetivos Materiales. En la terminología en lengua inglesa empleada en las operaciones combinadas se lo denomina “TARGET”.

De las definiciones de Objetivo Material y Blanco puede considerarse que un objetivo material será sinónimo de blanco cuando la simplicidad de sus características sea suficiente para identificar con precisión el elemento físico sobre el cual realizar o referir la puntería de las armas. Por el contrario, el objetivo material se diferenciará del concepto de blanco cuando sus características adolezcan de cierta complejidad o extensión, que obliguen a mayor detalle o exactitud para referir la puntería. (Fuerza Aérea Argentina, 2007, pág IX - X).

Evidentemente, la mayor o menor precisión de cada sistema de lanzamiento de las armas influirá en el grado de detalle o exactitud necesarios.

Por consiguiente, de esta definición se entenderá que, generalmente, varios blancos enemigos pueden constituir un objetivo. Permitiendo así una diferencia sustancial entre las actividades de ejecución de análisis de objetivos y análisis de blancos como parte de dos subprocesos ligados a la selección de objetivos (targeting) pero diferenciados en sus metodologías y alcances.

Como parte de los documentos consultados, aparte de los mencionados concernientes a la doctrina de las fuerzas armadas y de publicaciones en revistas académicas, existen diferentes trabajos de investigación que refieren al concepto de selección de blancos en materia de inteligencia táctica.

El trabajo final integrador realizado por Pedro Varela Sabando (2014), se refirió al “Desarrollo e Integración del Concepto ISTAR (Inteligencia, Vigilancia, Adquisición de Objetivos y Reconocimientos) en el campo de batalla táctico”, mencionando al targeting como el proceso de selección de objetivos, teniendo en cuenta las necesidades y capacidades

operativas; y mediante el cual se amalgaman los medios de ataque y de inteligencia, vigilancia, adquisición de objetivos y reconocimiento (ISTAR); convenientemente sincronizados para seleccionar el medio y sistema de armas más idóneo para afectarlo. (Varela Sabando, 2014, p 11). Si bien, esta investigación menciona al concepto de selección de Blancos como parte esencial del concepto ISTAR y presenta la responsabilidad de la inteligencia militar en su rol fundamental para proveer apoyo al entendimiento situacional y a la inteligencia de los efectos deseados, mediante la preparación de inteligencia del campo de batalla (IPB); no efectúa una mayor descripción de los procesos de trabajo, ni ahonda en las posibles metodologías a ser empleadas por los analistas de inteligencia y el resto de los miembros del estado mayor y estado mayor especial.

El trabajo final integrador realizado por Edgar Alejandro Silva Farroñán (2021), para la Escuela Superior de Guerra del Ejército del Perú, se refirió al “Estudio del proceso de selección de blancos, targeting D3E en el apoyo de fuegos en el nivel gran unidad de combate (GUC) del Ejército del Perú”, analiza cómo se desarrolla el planeamiento del apoyo de fuegos empleando el proceso de selección de blancos Targeting – D3E en el proceso militar de toma de decisiones en el nivel GUC (Farroñán, 2021, p 19). Si bien, determina la importancia de articular el planeamiento de apoyo de fuego en el marco del proceso militar de toma de decisiones, que en nuestra doctrina se traduce como el proceso de planeamiento de comando (en adelante, PPC); lo limita solamente al apoyo de fuego de artillería, mientras que el concepto de selección de objetivos que pretendo abordar es más amplio, y en el cual el comandante de la gran unidad de combate (en adelante, GUC) puede emplear una variedad de medios letales o no letales para producir efectos sobre el blanco seleccionado, dependiendo de su naturaleza y composición, que pueden ir desde la afectación física con medios de apoyo de fuego, emboscadas, golpes de mano, guerra electrónica y comunicación social aplicada al combate, entre otros. Además, la investigación, relaciona el proceso de selección de objetivos con el proceso de toma de decisiones, pero no detalla vinculaciones específicas con los procesos de trabajo particulares del análisis gráfico de inteligencia, con la finalidad de fijar los blancos del enemigo en tiempo y en espacio a fin de producir el asesoramiento al nivel GUC para su destrucción o neutralización.

En el trabajo final de licenciatura realizado por Daniel Eduardo Carthy (2013) sobre la “Patrulla de observación de fuegos de apoyo para la adquisición de blancos en la profundidad del dispositivo enemigo”, menciona a la adquisición de blancos como un proceso que forma parte de la inteligencia táctica, y que consiste en un procedimiento de obtención de información consistente en cuatro pasos bien diferenciados, como la detección, la identificación, la

localización, y la posterior transmisión de información referida al enemigo y la cual da lugar a otro proceso subsiguiente de análisis de blancos. (Carthy, 2013, p 29) El autor continúa su investigación con el objeto de rediseñar el elemento de observación de fuegos de apoyo, analizando sus parámetros de diseño y sus requisitos de efectividad estructura, pero sin ahondar en métodos y procedimientos de análisis de inteligencia y de selección de objetivos, propios del trabajo de un estado mayor, que permitan planificar y sincronizar la obtención de información a nivel GUC y seleccionar el momento y lugar más adecuado para afectar ese objetivo de alta rentabilidad del enemigo con los medios más adecuados.

En el trabajo final integrador de Fernando Edgar Álvarez Suárez (2014), sobre las “Capacidades y organización del subsistema de adquisición de blancos de la artillería de campaña de una GUC”, expone a los datos y contenidos del plan de adquisición de blancos como uno de los productos resultantes del proceso, y determina a la evaluación de daños como la actividad que permite cerrar el ciclo de adquisición de blancos y la conducción de los fuegos (Álvarez Suárez, 2014, p 35). Sin embargo, no operativiza este proceso de evaluación de daños en productos que estén relacionados con el ciclo de producción de inteligencia táctica, ni tampoco en productos relacionados con el análisis gráfico de inteligencia.

En el trabajo final integrador de Gustavo Ignacio Romero Barengi (2019), sobre los “Procesos y características salientes del análisis de blancos, en el nivel operacional, contemplados por los países miembros de la organización del tratado del Atlántico norte para el campo de combate moderno”; si bien se centra en el nivel operacional, se pueden extraer conceptos sobre el análisis de blancos, y el ciclo del targeting y aspectos relevantes del ambiente operacional moderno que influirán en las operaciones y en la reunión de información y en su análisis. (Romero Barengi, 2019, p 11). Sin embargo, el trabajo tiene una mirada del tipo sistémica en el proceso de selección de blancos a nivel operacional.

En el trabajo final integrador de David Eduardo Gómez (2018) sobre las “Pautas y procedimientos para la conformación de un órgano de ejecución del proceso de targeting en el nivel operacional”; diferencia dos tipos de metodologías del proceso de targeting, según la doctrina del Ejército de Tierra de España; el targeting programado y el no programado (Gómez, 2018, p 13); según el primero es de interés para conocer el momento y lugar adecuado para aplicar la capacidad militar sobre un blanco previamente programado. Si bien, la investigación, hace esta diferencia entre ambos procesos, ahonda en el diseño de una fuerza para ejecutar la adquisición de blancos propiamente dicha, pero no investiga sobre los procedimientos y metodologías de análisis propios de un órgano de dirección de inteligencia ni de un estado mayor.

El trabajo final integrador de Juan Ignacio Basabe (2019), sobre el “Análisis de daño colateral en el diseño y la planificación de la campaña”, integra el PPC con el análisis de daño colateral y determina su influencia en la determinación de los posibles modos de acción. (Basabe, 2019, p 21). Además, expone una metodología para ponderar el posible daño colateral en la afectación de los blancos del enemigo seleccionados, proceso que se constituye como un método útil para la selección, el análisis y priorización de los blancos a afectar durante el desarrollo de las operaciones. Sin embargo, esta ponderación de daño colateral no se integra a un subsiguiente análisis de evaluación de daños y la consecuente confirmación de los daños sobre el objetivo, ni desarrolla acciones para mitigar los daños colaterales no deseados.

Según las normas regulatorias en materia legal sobre el targeting o selección de blancos, el Artículo 52 del Protocolo Adicional I a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949, reza que “los bienes de carácter civil no serán objeto de ataques ni represalias”, y que “se limitarán estrictamente a los objetivos militares, que por su naturaleza, ubicación, finalidad o utilización contribuyan eficazmente a la acción militar” (CICR, 2012, p 49). Esta limitación, hace imprescindible; tanto el análisis y selección de objetivos por parte de los analistas de inteligencia, haciendo necesario el establecimiento de un procedimiento estructurado para su evaluación; como la participación del oficial de justicia militar como miembro del estado mayor especial, a fin de poder evaluar y asesorar al Comandante en la materia que le compete para evitar daños colaterales, violaciones a las normativas del derecho internacional de los conflictos armados y su consecuente impacto en los medios de comunicación y la opinión pública.

En la actualidad, resulta oportuno analizar al proceso de selección de objetivos dentro del contexto de la historia de la guerra moderna, para establecer su importancia dentro de la función de combate inteligencia. Se puede mencionar el empleo de esta metodología en el marco del primer ataque ofensivo con Aeronaves No Tripuladas (ANT) sobre blancos seleccionados en Yemen, en noviembre de 2002, como parte de la guerra contra el terrorismo. Este procedimiento de targeting, también fue empleado en diversas operaciones con escuadrillas de MQ-1 Predator armados con misiles Hellfire, haciendo posible identificar, localizar y seleccionar a los blancos en tiempo real y evitando posibles daños colaterales que afecten a objetivos civiles. Además, actualmente en el teatro de operaciones de Ucrania, se observa la obligación por parte de los comandantes, de verificar la naturaleza de los objetivos enemigos. Lo que hace necesario la reunión, evaluación, procesamiento y diseminación de la información sobre los objetivos potenciales; asesorando al comandante sobre la base de la información obtenida de que el objetivo es fehacientemente de naturaleza militar; tomando, de

esta manera precauciones adecuadas en la elección de los medios de ataque para evitar el impacto de las acciones militares sobre objetivos civiles, y en caso necesario, poder suspender o anular dicho ataque.

Como aspectos metodológicos de la selección de objetivos, se identifica a este proceso como un ciclo integrado por cuatro subprocesos. El primero, constituido por el análisis de objetivos, de responsabilidad inherente al área de inteligencia. El segundo, el análisis de blancos. El tercero, la adquisición de blancos, responsabilidad de cada medio de ejecución; y el cuarto, la evaluación de daños, responsabilidad del área de inteligencia dentro de los estados mayores.

En virtud de todo ello se intentó establecer ¿Cuáles son los procesos de trabajo de inteligencia, referidos al análisis de objetivos, durante el ciclo de selección de objetivos (targeting), que facilitan un eficaz y oportuno empleo de los fuegos cinéticos y no cinéticos en el nivel operacional?

Como alcance y limitaciones de este trabajo se pretende enfocarlo exclusivamente en el análisis del subproceso de análisis de objetivos dentro del proceso de selección de objetivos (targeting), obviando los siguientes subprocesos de análisis y adquisición de blancos, y de evaluación de daños, como parte del ciclo de selección de objetivos.

Mediante la presente investigación se busca visualizar y mostrar la necesidad de emplear técnicas y procesos de trabajo concretos para desarrollar el ciclo de selección de objetivos o targeting enmarcado en uno de los procesos que se relacionan con el proceso de planeamiento de comando junto con el análisis gráfico de inteligencia y la evaluación y mitigación de riesgos.

Este estudio permite identificar las vinculaciones entre los procesos de metodológicos que contribuyen a la toma de decisiones y sentó las bases para elaborar doctrina procedimental que colabore con el trabajo de asesoramiento y asistencia de los estados mayores a nivel operacional.

Asimismo, esta propuesta aporta procesos de trabajo concretos a los estados mayores de nivel operacional contribuyendo al proceso de planeamiento de comando conjunto.

Como objetivo se propone describir los procesos de trabajo del análisis de objetivos como actividad de ejecución de inteligencia, pertinente al ciclo de selección de objetivos (targeting) en el nivel operacional que resulten más adecuados para facilitar el eficaz y oportuno empleo de los fuegos cinéticos y no cinéticos. Para ello, se analiza los procesos de trabajo referentes a la selección de objetivos (targeting), para describir sus etapas y pasos componentes,

y su relación con el análisis de objetivos como actividad de ejecución de inteligencia, y luego establecer la relación entre los procesos del análisis gráfico de inteligencia del nivel operacional y el proceso de selección de objetivos (targeting), para finalmente identificar los procesos de trabajo del análisis de objetivos, vinculados al AGINO, que sean más adecuados para el eficaz y oportuno empleo de los fuegos cinéticos y no cinéticos, en el nivel operacional.

La hipótesis sostenida es que los procesos de trabajo referidos al análisis de objetivos vinculados con los pasos y productos del análisis gráfico de inteligencia, constituyen una herramienta válida para el análisis de las características de los objetivos de valor alto y el centro de gravedad del enemigo, que facilitará el eficaz y oportuno empleo de los fuegos cinéticos y no cinéticos en el nivel operacional.

El trabajo se basa en un método de análisis será del tipo deductivo. El diseño de investigación es del tipo descriptivo con el objeto de vincular el proceso de análisis de objetivos con el análisis gráfico de inteligencia de nivel operacional para describir sus procesos de trabajo. Las fuentes e instrumentos a consultar fueron fuentes primarias y secundarias mediante el análisis bibliográfico, análisis documental, y análisis lógico. La investigación se desarrolla en tres fases.

La primera fase de la investigación es de naturaleza descriptiva, donde se busca analizar los procesos de trabajo de la selección de objetivos, para separarlo en etapas y pasos y concluir sobre su posible vinculación sobre el análisis gráfico de inteligencia de nivel operacional.

La segunda fase, consiste en la descripción del proceso de análisis gráfico de inteligencia de nivel operacional para concluir sobre su vinculación y el aporte de sus productos al subproceso de análisis de objetivos.

La tercera fase de la investigación, adopta un carácter descriptivo en función de que pretende describir el subproceso de análisis de objetivos como parte de una actividad de ejecución de inteligencia integrante del proceso de selección de objetivos, para proporcionar conclusiones sobre su relación con el análisis gráfico de inteligencia del nivel operacional y sintetizar en las conclusiones finales de la investigación sobre qué procesos de trabajo correspondientes al análisis de objetivos son necesarios para el eficaz y oportuno empleo de los fuegos cinéticos y no cinéticos, en el nivel operacional.

Capítulo 1

El Proceso de Selección de Objetivos (Targeting)

El propósito del presente capítulo es el de analizar los procesos de trabajo referentes a la selección de objetivos (targeting), para describir sus etapas y pasos componentes, y su relación con el análisis de objetivos como actividad de ejecución de inteligencia.

Como primera medida, se describe el proceso de selección de objetivos puntualizando sus conceptos generales. Se determinan los pasos del ciclo y el método de trabajo de la célula ad hoc conformada para dicho propósito dentro de los estados mayores. Luego, se analiza y describe la inserción del análisis de objetivos como actividad de ejecución de inteligencia.

Descripción General del Proceso de Selección de Objetivos

Conceptos Generales

Se puede conceptualizar a la selección de objetivos como un proceso metodológico que busca analizar, seleccionar y priorizar los objetivos del enemigo para asignar una respuesta adecuada de las capacidades propias contra los objetivos de alto valor del enemigo. Es decir, busca lograr la afectación de los medios indispensables del enemigo para la ejecución exitosa de la propia operación.

César Verón Rodríguez afirma que:

Una selección de blancos exitosa requiere que el Comandante (con su órgano de asesoramiento y asistencia), sincronice las capacidades relacionadas con la información, inteligencia, maniobra, sistemas de apoyo de fuego, efectos no letales y las fuerzas de operaciones especiales para atacar y eliminar a los blancos críticos, utilizando el sistema más efectivo en el momento y lugar correctos. (Verón Rodríguez, 2021, p. 2)

A lo cual es necesario agregar, que este proceso se debe ejecutar principalmente durante el proceso de planeamiento de comando, mediante la conformación de un equipo de trabajo ad hoc. Es decir, especializado para esa función, e integrado por miembros del estado mayor general y del estado mayor especial; para lograr una correcta coordinación y sincronización de los esfuerzos y de las actividades, tareas y sistemas que conforman las funciones de combate a desarrollarse en las operaciones militares.

Por último, se señala un orden lógico entre diferentes procedimientos asociados que ayudan a entender de manera sistémica donde se ubica el proceso de selección de objetivos. Primero, inicia con el análisis de objetivos, responsabilidad del oficial de inteligencia, en el cual durante la preparación del análisis gráfico de inteligencia de nivel operacional (AGINO) y sobre la base del conocimiento previo del orden de batalla del enemigo, confecciona los calcos doctrinarios en donde se identifiquen los objetivos de valor alto del enemigo, correctamente ponderados en su grado de valor para el cumplimiento de la misión por parte del comandante enemigo en cada una de las fases y momentos de la operación estudiada. Luego, durante el proceso de planeamiento de comando (en adelante PPC), continua este proceso con la selección de objetivos propiamente dicha, en donde el comandante con el asesoramiento de su oficial de operaciones, del coordinador del apoyo de fuego, el oficial de operaciones electrónicas, entre otros, como se desarrolla más adelante; decide a que medios de las fuerzas enemigas atacar, con qué efectos, cuándo y con qué poder de combate. Seguidamente, durante la ejecución de la operación, continúa durante la supervisión de la acción a cargo del Jefe del centro de operaciones tácticas (COT) y la célula de selección de objetivos compuesta por miembros del estado mayor general y estado mayor especial, para asistir al comandante tanto para la concreción de los efectos sobre los blancos programados, como para la afectación de blancos de oportunidad no previstos durante la fase de planeamiento. Además, en el campo de batalla, se iniciará con la adquisición de blancos como “procedimiento de obtención de información que consiste en la detección, identificación y localización tridimensional de blancos terrestres”. (Ejército Argentino, 2020, p. I - 1)

Finalmente, concluye con la evaluación de daños. La que “incluirá evaluaciones sobre el daño físico y funcional; así como la valorización del propio sistema de designación de objetivos o blancos”. (Ejército Argentino, 2008, p 159)

Descripción General de la Metodología

La metodología de selección de objetivos está diseñada para ser empleada por un grupo ad hoc conformado dentro del estado mayor de un comando, para cumplir específicamente dicha función. Es necesario resaltar que tanto la doctrina del ejército de los Estados Unidos de América y de las fuerzas armadas de los países que integran la OTAN, señalan dos procedimientos metodológicos alternativos para desarrollar una correcta selección de objetivos.

La primera metodología es la llamada por sus siglas como D3A (decide, detect, deliver, asses; por sus siglas en inglés), la cual adopta el ejército de Estados Unidos para la mayoría de las operaciones convencionales, y es ejecutada durante las fases de planeamiento de la operación. La segunda metodología alternativa es llamada F2T2EA (find, fix, track, target, engage, assess; por sus siglas en inglés); adoptada por la doctrina de la OTAN y la doctrina conjunta de las fuerzas armadas de Estados Unidos de América. Sin embargo, también es adoptada como una metodología alternativa dentro del Ejército de los Estados Unidos, durante el paso de supervisión de la acción del PPC, principalmente contra blancos no identificados en las fases de planeamiento, o que no fueron seleccionados para su afectación para la selección de blancos programados. Esto quiere decir, que es el método que mejor se adapta durante la ejecución de las operaciones y que mejor responde ante la necesidad de realizar un proceso de planeamiento abreviado (en adelante PPA). Ver Anexo 1.

Teniendo en cuenta la doctrina vigente estudiada en ejércitos de la OTAN, la metodología que mejor se adapta a nuestras capacidades, medios y estructura de los estados mayores y doctrina específica y conjunta en Argentina, es una combinación entre la metodología D3A y F2T2EA, pero organizada en etapas y pasos. Se descarta a priori, la metodología F3EAD, debido a que no se adapta a plexo doctrinario ya que está orientada para ser ejecutada en operaciones de estabilización en ambientes insurgentes.

En primer lugar, se considera conveniente adaptar el método para la doctrina argentina en cuatro etapas. Las etapas correspondientes serán, la etapa decidir, detectar, afectar y evaluar. Ver Anexo 2.

La etapa decidir inicia luego de la recepción de la misión en el PPC. En ella, se analiza el efecto final deseado de la operación militar, para asegurar una adecuada integración y sincronización de los efectos requeridos por el comandante sobre los posibles blancos, en tiempo y lugar indicados.

A nivel operacional se analizan los elementos del diseño operacional, como por ejemplo el centro de gravedad del enemigo, para ser afectado de manera prioritaria. Este centro de gravedad enemigo, junto con sus fortalezas y debilidades críticas, constituyen posibles objetivos de valor alto a afectar y son prioritarios para el análisis de objetivos y la asignación de medios para su afectación.

Con respecto a los pasos que conforman esta etapa son cuatro. En el primero, debe identificarse y valorizar los objetivos de valor alto del enemigo a ser afectados, a la luz de la

misión de trabajo para el estado mayor, durante la orientación del Comandante, la cual contiene el efecto deseado y el efecto ulterior. Luego, se deben establecer prioridades de afectación sobre los objetivos de valor alto según su valorización e importancia con respecto al cumplimiento de la propia misión. A continuación, se deben asignar medios de obtención para la exploración y vigilancia del campo de combate, con la finalidad de adquirir dichos blancos anteriormente priorizados, y luego se seleccionan los medios que ejecutarán los efectos requeridos por el comandante sobre los blancos enemigos, que pueden ir desde medios de artillería de campaña, morteros pesados, aviación de ejército, apoyo de fuego naval y apoyo de fuego aéreo; hasta medios de guerra electrónica, de ciberataque, comandos, fuerzas especiales, y/o tropas regulares de combate y apoyo de combate, asignándoles tareas e impartiendo las órdenes respectivas.

Los productos de esta etapa son en primera medida, la lista de objetivos de alta rentabilidad (OAR), que luego de la confrontación, serán los objetivos de valor alto que se identifiquen como aquellos medios del enemigo que cuya afectación se considere fundamental e indispensable para el cumplimiento de la propia misión, durante las diferentes fases de la operación. Luego, los criterios resolutivos de los blancos seleccionados, que están íntimamente vinculados con los criterios resolutivos y los puntos de resolución marcados en los productos del AGI, como el calco de apoyo a la resolución (a partir de ahora CAR) y la matriz de apoyo a la resolución; que están basados en la actividad del enemigo considerada o que deba existir en el área objetivo de interés (AOI) para que el medio de ejecución de efectos, previamente considerado ejecute la acción ordenada. Ver Anexo 3.

Además, la matriz guía de ataque, la cual, con su diseminación correspondiente mediante una orden tipo misión, permite a los medios de ejecución de los efectos tener datos precisos sobre la fase, período u oportunidad (grupo fecha-hora) en la cual se debe producir el efecto sobre el blanco enemigo; el blanco enemigo seleccionado propiamente dicho; el tiempo de duración del efecto; como deben ser atacados los blancos; los efectos deseados; y posibles restricciones u observaciones, así como también el criterio resolutivo en donde se detalle el estado remanente del blanco enemigo; que sirven de base para la evaluación de daños. Ver Anexo 4.

También, se elabora una matriz de sincronización de selección de objetivos como documento de trabajo, la cual ilustra de manera gráfica los objetivos específicos del enemigo con sus posibles locaciones. Se puede identificar con la matriz, qué objetivo ingresa en cada

AOI, los medios de obtención de reunión que informa la actividad del enemigo en dicha área y los medios de ejecución que afectan mediante una operación específica a los medios enemigos, y los medios encargados de confirmar los daños recibidos por el blanco. Ver Anexo 5.

Una vez completa la matriz de sincronización de selección de blancos, esta permite actualizar el plan de obtención de información; y en caso de necesitar ejecutar un PPA, poder comunicar a los medios dependientes, órdenes tipo misión para afectar blancos no programados o blancos que previamente programados, por alguna causa no ingresaron en la AOI señalada y se presentaron en un área de interés (ADI) cercana a otros medios de obtención de información y medios de ejecución.

Una vez finalizada la etapa decidir, comienza la etapa detectar, la cual se basa principalmente en fijar en tiempo y en espacio a los medios del enemigo anteriormente señalados y priorizados como objetivos de valor alto (OVA), y que luego de la confrontación se constituyeron como objetivos de alta rentabilidad (OAR). Esto será responsabilidad prioritaria del campo de operaciones (Ejército Argentino, 2007, p. 83).

En definitiva, la etapa detectar estará integrada por dos pasos. El primero, durante la fase de planeamiento de la operación, es la localización de los objetivos de alta rentabilidad del enemigo. En esta etapa, mediante el análisis gráfico de inteligencia de nivel operacional; más precisamente durante el paso de integración (antes y después de la confrontación), se fijan los blancos en tiempo y en espacio; luego, mediante la confección del plan de obtención de información y la matriz de sincronización de inteligencia, se planifican como se obtendrá la información de la actividad del enemigo en el área objetivo de interés, como se transmitirá la información y como se mantendrá vigilancia sobre sus actividades. El segundo, durante la fase de ejecución de la operación se corresponderá con la adquisición de blancos, el cual, como procedimiento de obtención de información, se detecta la presencia de la actividad enemiga en el área objetivo de interés (AOI), su identificación y localización propiamente dicha; antes de iniciar con la siguiente etapa que incluye la acción sobre el objetivo.

Con este último paso, inicia la tercera etapa de la metodología de selección de objetivos, que se identifica como la etapa afectar. Está compuesta por dos pasos diferenciados; la identificación y verificación de los blancos y la acción sobre los mismos.

Con respecto a la verificación de los blancos, consiste en la comparación de la información suministrada por los medios de obtención de información, con el criterio

resolutivo de la matriz de apoyo a la resolución, la matriz guía de ataque y el programa de control, simultáneamente. Si el blanco concuerda con el criterio resolutivo y por ende con la actividad del enemigo que se espera en esa área objetivo de interés; queda la resolución del comandante para iniciar con el segundo paso de la etapa, que es la acción sobre el blanco enemigo propiamente dicho.

La acción sobre el blanco enemigo está detallada en la matriz guía de ataque, confeccionada luego de la confrontación y detalla cuál es el blanco enemigo a afectar, dónde y cuándo; qué medio es el responsable de afectarlo (cómo), el efecto sobre el blanco que requiera el comandante y el criterio resolutivo que indica cuál es el estado remanente en que deberá quedar el mismo luego de su afectación.

Finalmente, luego de producido el efecto sobre el blanco enemigo, comienza la etapa evaluar; que consiste en dos pasos, el primero, materializado por la evaluación de daños del blanco enemigo, y el segundo por la diseminación de la información y la evaluación de efectividad de los medios.

Durante la evaluación de daños, se comparan los efectos producidos con los criterios resolutivos previamente fijados por la célula de selección de blancos de acuerdo al efecto requerido sobre el blanco enemigo, con la finalidad de verificar, en primer lugar, si se cumplió el objetivo y determinar la necesidad de afectar el blanco nuevamente. Luego de esta evaluación, los informes de evaluación de daños son diseminados al escalón superior y se registrarán los datos sobre la evaluación de efectividad del desempeño tanto de los medios de obtención de información, como de los medios que hayan estado encargados de producir los efectos requeridos sobre los blancos enemigos.

En cuanto a la diseminación de la información, está a cargo del área de inteligencia, que, mediante un informe de evaluación de daños enemigos, disemina la información estimando el poder de combate remanente del enemigo, su degradación, identificación de las unidades degradadas, destruidas y neutralizadas, los efectos sobre sus sistemas de armas, y la totalidad de las bajas de personal y material conocidas durante un lapso no menor a veinticuatro horas. Este informe permite conocer los resultados de los fuegos letales y no letales sobre los blancos enemigos designados por el comandante y apreciar la efectividad de las metodologías de ataque, las armas y munición empleadas sobre los medios del enemigo, a fin de servir de base informativa, mediante diversos parámetros, para incrementar la efectividad de las tácticas

y técnicas empleadas para el ataque a los blancos enemigos, y determinar prematuramente sus peculiaridades y debilidades.

Conclusiones Parciales

Como primera medida, y haciendo referencia a la pregunta de investigación, se identifica necesario incorporar a la selección de objetivos como proceso metodológico dentro del proceso de planeamiento de comando de nivel operacional, ya que facilita a los miembros del estado mayor, analizar, seleccionar y priorizar los objetivos enemigos para asignar una respuesta adecuada a las capacidades propias contra los objetivos de alto valor enemigo y permite de esta manera el cumplimiento de la misión a un menor costo y reduciendo sensiblemente el riesgo como la posibilidad de degradación de las propias fuerzas, como así también reducir el posible daño colateral a los bienes y personal civil en cercanías de las acciones previstas.

Como segundo aspecto, se describen las etapas y los pasos componentes de la selección de objetivos (targeting); lo que permite relacionar a la actividad de ejecución de inteligencia del análisis de objetivos como una herramienta esencial para las dos primeras etapas del ciclo de selección de objetivos, denominadas etapa decidir y etapa detectar.

Durante la etapa decidir, se identificar y valorizar los objetivos de valor alto del enemigo a ser afectados, luego se establecen prioridades de afectación sobre los mismos según su valorización e importancia con respecto al cumplimiento de la propia misión. Para finalmente asignar medios de obtención de información que adquirirán dichos blancos durante el desarrollo de la operación. Esta etapa decidir está íntimamente ligada con la actividad de ejecución de inteligencia de análisis de objetivos, que con la cual se permite al comandante decidir a qué parte de las fuerzas enemigas atacar, con qué efectos y con qué medios.

Además, durante la etapa detectar, se fija en tiempo y en espacio a los objetivos de valor alto del enemigo, es decir localizarlos; para lo cual se basará en el estudio del análisis de objetivos y el análisis gráfico de inteligencia de nivel operacional (AGINO). Este proceso permite brindar un correcto análisis de las características de los objetivos de valor alto y el centro de gravedad del enemigo, que facilita el eficaz y oportuno empleo de los fuegos cinéticos y no cinéticos en el nivel operacional.

Capítulo 2

Análisis Gráfico de Inteligencia de Nivel Operacional

El propósito del capítulo es establecer la relación entre los procesos del análisis gráfico de inteligencia del nivel operacional (AGINO) y el proceso de selección de objetivos (targeting).

Primeramente, se presenta una síntesis del ciclo de selección de objetivos y sus tres subprocesos, para luego describir de qué manera la inteligencia, como área de la conducción, apoya al ciclo estudiado, vinculando el análisis gráfico de inteligencia con las diferentes etapas y pasos del ciclo de selección de objetivos.

Síntesis del Ciclo de Selección de Objetivos

Como se ha desarrollado en el presente trabajo, la metodología de selección de objetivos, consta de tres procesos; el análisis de objetivos, la adquisición de blancos y la evaluación de daños. Los tres procesos configuran diferentes etapas y pasos en el ciclo de selección de objetivos, el cual constituye un método eficaz para priorizar y evaluar los objetivos de valor alto enemigo y asegurar una respuesta adecuada, asignando tareas y efectos a medios de fuegos cinéticos y no cinéticos para facilitar el logro del cumplimiento de la propia misión. Ver Anexo 6.

Las etapas descritas son, la etapa decidir, detectar, afectar y finalmente, evaluar; en las que se desarrollan diferentes pasos que son la base con sus productos a los pasos subsiguientes.

La etapa decidir, inicia analizando el efecto final deseado de la operación militar que dar solución al problema militar operativo; que en el nivel operacional inicia con el análisis de los elementos del diseño operacional para identificar los blancos enemigos que componen el centro de gravedad del mismo, para asignarles la prioridad de afectación durante el desarrollo de la operación.

Luego de priorizar los objetivos enemigos que se constituyen como objetivos de valor alto, se establecen las prioridades de afectación valorizándolos según su importancia con respecto al cumplimiento de la misión. A continuación, se asignan los medios de obtención de información que, mediante la exploración y vigilancia terrestre, detectan, localizan, e identifican los blancos enemigos, informando de la situación al COT, a fin de que el

comandante tome una decisión en el punto de resolución previamente programado en el calco de apoyo a la resolución (CAR).

Al mismo tiempo, se mejoran los modelos del enemigo correspondientes al análisis gráfico de inteligencia de nivel operacional (AGINO) y se completan los vacíos de información en las fichas de información de blancos, como hojas de trabajo dentro de la capeta de trabajo de inteligencia.

Seleccionados los medios de obtención, se asignan tareas a los medios encargados de producir los efectos requeridos por el comandante. Estos medios pueden ser tanto agencias de fuego como elementos de acción directa (tropas comando y fuerzas especiales) y elementos de ejecución de fuegos no cinéticos, tales como guerra electrónica, comunicación social aplicativa al combate y ciberdefensa / ciberataque.

Los productos elaborados en la etapa decidir, son la lista de objetivos de alta rentabilidad (OAR), los cuales constituyen una lista ordenada por prioridad sobre los objetivos de valor alto enemigos, que luego de la confrontación se identifican como aquellos cuya afectación sea fundamental para el cumplimiento de la misión de la propia fuerza. Además, se describen los criterios resolutivos de los blancos, detallando la actividad enemiga esperada en cada área objetivo de interés y los efectos requeridos sobre los mismos; así como también en qué estado se deben de encontrar luego de producida la acción sobre el objetivo.

Esta información sirve de base para elaborar el segundo producto de este proceso, llamado matriz guía de ataque la cual detalla datos sobre cada una de las fases y áreas objetivo de interés en donde se espera que se presenten los blancos, los efectos requeridos, los criterios resolutivos y los medios de acción directa o agencias de fuego responsables de producir los efectos programados.

Luego, se confeccionará la matriz de sincronización de selección de blancos, que detallará cada una de las etapas del ciclo particular, identificando la función de combate asociada al objetivo de alta rentabilidad; la unidad y el medio a la cual se le asignó la tarea de detectarlo, localizarlo e identificarlo; la unidad y el medio encargado de afectarlo; y la unidad y medio encargado de obtener información para la evaluación de daños.

Con respecto a la etapa detectar, se basa principalmente en fijar en tiempo y en espacio a los objetos de valor alto mediante productos del AGINO a saber, como la matriz de análisis temporal y el calco de incidentes consolidado. En este paso, se detectan los objetivos de alta

rentabilidad y se localizan mediante el empleo de los medios de obtención de información, correspondientemente planificados en la matriz de sincronización de inteligencia.

La verificación de los blancos enemigos, ya iniciada la etapa afectar, se materializa por la comparación de la información obtenida por los medios, con el criterio resolutorio y la información específica que se busca, es decir, con la actividad del enemigo que se prevé que ocurrirá en el área objetivo de interés. Para luego, permitir que el comandante tome la decisión en el punto de resolución previamente programado. Finalmente, esta etapa concluirá con la acción sobre el blanco propiamente dicho.

Iniciada la etapa evaluar, última en el ciclo, se evalúan los daños producidos mediante la comparación de la información obtenida mediante diversos tipos de inteligencia, con el criterio resolutorio en el programa de control, la matriz de apoyo a la resolución y la matriz guía d ataque. Para luego, realizar una evaluación de efectividad de los medios y diseminar la información mediante un informe de evaluación de daños.

Apoyo de Inteligencia a la Selección de Objetivos

Si bien la responsabilidad de la selección de blancos recae sobre el campo de operaciones; este se nutre en gran medida de los análisis y productos que le provee el campo de inteligencia.

El apoyo de inteligencia a la selección de objetivos se materializará en cada una de las etapas del ciclo. Durante las etapas decidir y detectar, que corresponden al proceso de análisis de objetivos, se identifican y los objetivos de valor alto enemigo, registrándolos en la carpeta de trabajo de inteligencia y actualizando los modelos elaborados. Mediante los productos del análisis gráfico de inteligencia se busca fijar en tiempo y en espacio a los blancos enemigos, así como también se planifica la obtención de información y la sincronización de los medios durante la etapa detectar, a fin de localizar, identificar y adquirir los blancos para luego afectarlos. Finalmente, en la etapa evaluar, los analistas de inteligencia analizarán los efectos sobre los blancos enemigos para compararlos con la información disponible en los archivos del orden de batalla, a fin de evaluar los daños producidos y estimar el estado remanente de los blancos.

Insertión del AGINO en el Ciclo de Selección de Objetivos

El análisis gráfico de inteligencia de nivel operacional en su tercer paso, análisis del enemigo, se inserta en el proceso de selección de objetivos sobre la etapa decidir; y puntualmente sobre el primer paso de la misma mediante la identificación y valorización de los

objetivos de valor alto enemigo, previamente reconocidos en la confección y actualización de sus modelos.

Particularmente, los productos del AGI que sirven para la selección de blancos son los modelos del enemigo; que, mediante la confección de la ficha de información de blancos dentro de la carpeta de trabajo de inteligencia, servirá su clasificación, correspondientemente valorizada y priorizada.

La principal utilidad del proceso de análisis gráfico de inteligencia se materializa no solo en la creación de modelos y capacidades del enemigo, que permiten estimar como ejecutará sus operaciones y como dispondrá sus medios en el terreno; sino que también, permite fijar sus objetivos de valor alto en tiempo y en espacio para permitir afectarlos de forma oportuna.

En efecto, mediante la matriz de análisis temporal, se fija en tiempo la actividad del enemigo para cada objetivo de valor alto, ya que este producto “será de gran utilidad en el análisis temporal de las acciones desarrolladas por el enemigo con vistas a identificar patrones de conducta que faciliten la preparación de los distintos modelos” (Ejército Argentino, 2007, p. 59).

Con respecto a las capacidades del enemigo convenientemente evaluadas en los calcos de situación, y que constituyen la hipótesis de como una fuerza enemiga puede adoptar los momentos críticos correspondientes a cada operación identificada; permitirán marcar áreas del terreno en donde se prevea su actividad y servirán de base para la confirmación de la adopción de una determinada capacidad, es decir, que ratifica que hipótesis o capacidad se esté configurando.

Teniendo en cuenta este aspecto, las áreas en donde se prevea actividad del enemigo se marcarán como áreas de interés en los calcos de incidentes, que luego de la confrontación, se transformarán en áreas objetivo de interés, en el caso de que se identifique un objetivo de alta rentabilidad y que el oficial de operaciones determine la necesidad de ser afectado. Es este calco de incidentes consolidado, detallando todas las áreas de interés y áreas objetivo de interés, el que permite fijar en espacio los blancos enemigos en el campo de combate.

Como resultado, estos productos del análisis gráfico de inteligencia permiten establecer en tiempo y en espacio cada uno de los blancos, facilitando luego, la orientación de los medios

de obtención de información para localizarlos, identificarlos y adquirirlos; para luego ser afectados por las agencias de fuegos cinéticos o no cinéticos correspondientes.

Vinculación del Ciclo de Selección de Objetivos con el AGINO.

El análisis gráfico de inteligencia aporta a la selección de blancos un apoyo esencial en cuanto a los productos que de ella se desprende. Principalmente, el AGI se vincula en su tercer paso, análisis del enemigo, con la primera etapa de la selección de blancos, etapa decidir; específicamente en el análisis de los modelos del enemigo y de sus objetivos de valor alto. Ver Anexo 7.

Una vez analizados y priorizados los objetivos de valor alto enemigos, se confeccionan y complementan as fichas de información de blancos, incluidas en la carpeta de trabajo del enemigo. Las mismas, además de contener información básica esencial, se ponderan según su grado de significación y contribución dentro de sus sistemas, desglosándolos por funciones de combate; mediante el método de análisis CARVER o bien mediante el método de prioridades de defensa antiaérea modificado (Ejército Argentino, 2001, p. 93). Además, se incluye una matriz gráfica de estado del blanco, con diferentes factores tales como su identificación positiva, exactitud de la información, ubicación en tiempo y en espacio, evidencias reunidas, desencadenante y ganancia o pérdida de inteligencia; que posibilitarán identificar la oportunidad concreta de afectar al blanco con una considerable probabilidad de éxito y sirve de base para la toma de decisiones del comandante.

Seguidamente, en el tercer paso de la etapa decidir, durante la asignación de medios de obtención de información, se inicia con el completamiento de la matriz guía de ataque y con respecto al cuarto paso en donde se asignan las tareas definitivas a los medios de ejecución se completa la matriz de sincronización de selección de blancos.

En cuanto a la matriz guía de ataque y la matriz de sincronización de selección de blancos, se nutren de varios productos del AGI, como la matriz de sincronización de inteligencia, que, junto con el plan de obtención de información, ayudarán a asignar tareas a los medios de obtención.

La matriz de análisis temporal junto con el calco de situación consolidado, permitirán fijar en tiempo y en espacio a los blancos enemigos, con la finalidad de orientar el esfuerzo de obtención y programar su afectación.

Por su parte, el calco y la matriz de apoyo a la resolución, servirán de base para la confección tanto del programa de control, como producto del PPC para la supervisión de la acción, como para la matriz guía de ataque, proveyéndolo de criterios resolutivos para una correcta evaluación de daños que posibilite al comandante discernir entre volver a atacar el blanco según lo requiera o continuar con el desarrollo de la operación.

Conclusiones Parciales

El proceso metodológico de selección de objetivos, permite brindar una respuesta adecuada a la asignación medios de obtención y a elementos de fuegos cinéticos y no cinéticos como también a elementos de acción directa, a fin de dar una solución ante la presencia de amenazas de objetivos de valor alto enemigos que dificulten e impidan el cumplimiento de la misión.

Se destaca la importancia del desarrollo del AGINO como *input* esencial para el desarrollo de la metodología de selección de objetivos, que facilita, entre otros aspectos, la fijación de los blancos enemigos en tiempo y en espacio, a fin de permitir su posterior adquisición durante el desarrollo de la operación.

Queda en evidencia que los productos del análisis del enemigo y de su integración de los mismos con los del ambiente geográfico y condiciones meteorológicas se vinculan necesariamente con la etapa decidir del ciclo de selección de objetivos; a fin de servir de base y sustento metodológico.

Capítulo 3

Análisis de Objetivos

La finalidad del presente capítulo identificar los procesos de trabajo del análisis de objetivos, vinculados con el AGINO, que sean más adecuados para el eficaz y oportuno empleo de los fuegos cinéticos y no cinéticos, en el nivel operacional.

Para ello, se analizan y describen los métodos de análisis de objetivos, para evaluar sus productos y su implementación con la base de conocimiento del orden de batalla del enemigo, y los calcos y matrices derivados del proceso del análisis gráfico de inteligencia.

Como primera medida, se describe el concepto general del método, y como se identifican a priori los objetivos del valor alto del enemigo (OVA). Así como también se señalarán cuáles son los productos finales de los analistas para asesorar al comandante y a su estado mayor en la creación de modelos del enemigo y la determinación de sus capacidades.

El análisis de objetivos incluye el estudio de las características de los mismos para determinar su importancia relativa con respecto a la misión de la fuerza a la que apoyan. Además, mediante este análisis se priorizan los objetivos enemigos para ser afectados según su valorización para cada fase de la operación, así como también se determina qué armas o medios disponibles son los más idóneos para producir los efectos requeridos por el comandante (Ejército Argentino, 2020, p. III – 17).

Estos efectos no solo son producidos por medios cinéticos, sino también por medios no cinéticos; tales como guerra electrónica y comunicación social aplicada al combate; además de medios de acción directa tales como tropas comando, de fuerzas especiales o tropas regulares de combate, para producir efectos sobre blancos programados y no programados mediante emboscadas, golpes de mano y otras acciones ofensivas.

Generalmente, estos medios no cinéticos son denominados como no tradicionales, los cuales afectan y tienen su punto de aplicación a la voluntad del combatiente. Éstos, no implican necesariamente la destrucción física de la infraestructura y medios del enemigo, y reciben la denominación de “armas no letales”.

Estos fuegos de los medios no cinéticos, son materializados por los efectos de los sistemas que afectan la psiquis y la parte cognitiva del objetivo; y que al ser afectados interrumpen deliberadamente el ritmo de las operaciones del adversario, entendidas como “el

mantenimiento de la constante presión sobre el oponente disminuyendo así su capacidad de respuesta” (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2015, p. 24).

Durante el PPC, el comandante, decide sobre qué parte de las fuerzas enemigas se debe aplicar los elementos de la táctica para concretar el combate cercano; tales como la maniobra, el fuego y el choque o golpe. Sobre esta decisión, se deben determinar que fuerzas enemigas afectar, con qué efectos, la oportunidad y los medios propios disponibles.

Para que el decisor pueda tener todos los elementos básicos para la toma de decisiones, el oficial de inteligencia del estado mayor, durante el proceso de planeamiento de comando, utiliza la ASI para tener un conocimiento acabado de las capacidades del enemigo, sus debilidades y de los efectos del ambiente geográfico y de las condiciones meteorológicas, tanto para las propias operaciones como las del enemigo. En el marco del citado aspecto, utiliza el análisis gráfico de inteligencia de nivel operacional como herramienta para facilitar el estudio de los objetivos de valor alto del enemigo y la ubicación de los mismos durante cada fase de la operación, con la finalidad de guiar el esfuerzo de obtención de información que ayude a detectarlos y monitorearlos para que el comandante pueda decidir sobre su afectación.

En el nivel operacional, debe analizarse principalmente el centro de gravedad del enemigo entendido como una “fuente de poder que provee fortalezas o capacidades esenciales para el cumplimiento de los intereses, objetivos, misiones de un actor” (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2015, p. 19). Este centro de gravedad puede ser visto como una entidad física y moral, que a nivel operacional se constituye como fuente primaria de la fuerza moral, física, poder y resistencia del enemigo. Afectando su centro de gravedad con suficiente fuerza, puede llevarlo al desequilibrio y a la dislocación prematura.

A nivel operacional, se identifican estos centros de gravedad del enemigo, para luego determinar los sistemas que los componen, los que luego se constituyen, en objetivos estratégicos, que deben ser ubicados geográficamente y valorizados según su grado de importancia. Hacia estos objetivos estratégicos están orientados los esfuerzos del proceso de selección de objetivos, los cuales deben ser analizados desde su punto de vista de funcionamiento, su importancia según el sistema o función de combate que integran, su sensibilidad, y su vulnerabilidad.

Identificación de los Objetivos del Valor Alto

Como resultado del análisis de los elementos del diseño operacional y específicamente del centro de gravedad del enemigo, se determinan los objetivos estratégicos que deriven del primero. Estos objetivos estratégicos son considerados como sistemas y mediante cuatro pasos metodológicos se procederá a su análisis.

Primero, se identifica el sistema; y mediante esta acción se lo ubica dentro de la capacidad para sostener a las capacidades críticas y requerimientos críticos del enemigo, es decir sus habilidades para identificar un centro de gravedad como tal, y los recursos y medios que hacen de que un centro de gravedad funcione correctamente.

Se ubica el sistema geográficamente, se determina su estructura, se analiza su funcionamiento, y se establecerá la existencia, o no, de subsistemas que le brinden autonomía.

Segundo, se califica el sistema según su naturaleza e importancia. Para después, calificar el sistema según su sensibilidad y capacidad de reacción y su vulnerabilidad. En este último caso, se lo clasifica según parámetros de dispersión, en función de la amplitud con que la estructura se extienda geográficamente; y redundancia, en función de la cantidad de interconexiones físicas con otros sistemas y que afectados parcialmente puedan sustituir sus funciones para seguir operando.

Los objetivos del valor alto deben ser correspondientemente analizados por el G2 mediante el AGINO, sobre la base del conocimiento del orden de batalla del enemigo y sobre las características del ambiente geográfico de la zona de interés. La importancia de afectar los OVA en cada fase de la operación responde a que la misma produce un deterioro significativo en alguna función de combate, actividad o elemento de la táctica con el que se ve privado el enemigo para el cumplimiento eficiente de su misión.

Su ubicación geográfica en cada fase de la operación, se hace mediante la confección de los calcos doctrinarios del enemigo, su superposición sobre el calco de obstáculos combinado modificado; que da como resultado el desarrollo de los calcos de situación del enemigo; uno por cada capacidad del enemigo que esté en condiciones físicas y morales de configurar.

En tercer lugar, se identifica cada objetivo de valor alto del enemigo sobre el calco de incidentes consolidado, marcando como área de interés la ubicación relativa en donde se prevé que haya actividad del enemigo en cada fase de la operación. Es decir, los calcos de situación

permiten concretar la ubicación más probable de cada objetivo de acuerdo a un terreno y capacidad determinada. Cada área de interés se ploteará sobre un calco de incidentes, consolidando todas las ubicaciones probables de ese objetivo para todas las capacidades analizadas, pero diferenciándolas con un código alfa numérico correspondiente que permita diferenciar a qué capacidad del enemigo pertenece, con la finalidad de que si se detecta actividad del enemigo en diferentes áreas de interés correspondientes a una misma capacidad y responden según el criterio resolutivo correcto para cada una, permiten ratificar la concreción de la capacidad enemiga prevista como hipótesis por el G2, en la ASI.

Este procedimiento define de una manera relativamente eficiente la localización probable del blanco durante cada una de las fases de la operación. Mientras que con respecto a la información de la naturaleza del blanco que está constituida por diferentes elementos tales como, su composición, su forma y tamaño, su movilidad, su vulnerabilidad y su nivel de recuperabilidad; estará incluida en la matriz de incidentes y en el criterio resolutivo descripto en la matriz de apoyo a la resolución.

Herramienta de Valorización de Objetivos

En relación con la asignación de prioridades de los blancos, es necesario mencionar que están en relación con el grado de incidencia de los mismos sobre el cumplimiento de la misión. Los blancos están previamente identificados como OVA y priorizados en los correspondientes modelos del enemigo, siendo esta una actividad fundamental para concretar el análisis de objetivos en apoyo al proceso de selección de blancos.

Además, en lo referente a la asignación de prioridades por parte de los miembros de la célula de selección de blancos, no indican necesariamente un orden de afectación o ataque; sino que este orden está dado por la situación en la que se encuentre el blanco. Es decir, fijado en tiempo y en espacio y que sea lo suficientemente rentable como para batirlo.

Sumado a la clasificación de prioridades de los blancos expuestas en el reglamento específico RFP 04-54 Adquisición de blancos para la artillería de campaña del año 2020; es necesario agregar el método “CARVER” con dos finalidades. La primera, para determinar los componentes más significativos de un sistema, que ayude a determinar su contribución al funcionamiento general del mismo, desglosado por funciones de combate; y la segunda como método eficaz para designar una oportunidad de ataque, independientemente del orden de prioridad de cada blanco.

Ficha de Información de Objetivos

La doctrina norteamericana estudiada plantea como producto del análisis de objetivos, la confección de una carpeta de información de objetivos enemigos durante el proceso de análisis de objetivos. Si bien, una vez completada para cada uno de los objetivos de valor alto; indica que debe clasificarse con carácter secreto, y, además, que requiere ser confeccionada con un formato fácilmente compartible y diseminado a otros miembros del estado mayor y a escalones superiores e inferiores (US Army, 2030, p. F-1). Esto categóricamente constituye una contradicción, ya que, al ser un documento secreto, no debe ser diseminado.

Por lo tanto, se considera correcto incorporar este producto como una ficha de información de blancos enemigos dentro de la carpeta de trabajo de inteligencia; la cual constituye un documento específico para “preparar la información con vistas a su procesamiento y posterior confección de documentos de diseminación” (Ejército Argentino, 2008, p. 83).

Esto quiere decir que la ficha de información de blancos no constituye un documento que pueda ser diseminado per sé, sino que facilita la producción de inteligencia mediante su integración con información actual, positiva o negativa; para luego ser diseminada mediante pedidos y órdenes de obtención hacia los medios de obtención de información encargados de identificar y localizar los blancos enemigos; y mediante órdenes tipo misión para los medios de ejecución que deban afectar los mismos.

En resumen, la ficha de información del blanco es un documento de trabajo dinámico, el cual se confecciona durante el proceso de análisis de objetivos. Particularmente referido al AGI comienza a elaborarse durante el paso del análisis del enemigo y referido al proceso de planeamiento de comando durante la confección de los modos de acción y capacidades del enemigo. Es decir, si bien, la ficha inicia durante las primeras fases del planeamiento; debe ser actualizada durante el planeamiento, y la ejecución de la operación a fin de proveer inteligencia actualizada de su ubicación geográfica, y sus actividades más recientes y de importancia. Ver Anexo 8.

Conclusiones Parciales

Se identifica a la creación de modelos del enemigo mediante el AGINO, como el proceso de trabajo más adecuado para el eficaz y oportuno empleo de los fuegos cinéticos y no cinéticos en el nivel operacional.

Mediante el análisis e identificación de objetivos de valor alto, dentro de los modelos y calcos doctrinarios del enemigo, se permite de manera eficiente determinar la probable ubicación geográfica futura del centro de gravedad del enemigo; el cual, al ser valorizado mediante la herramienta de análisis CARVER, puede ser afectado en un tiempo y lugar determinado.

La herramienta de análisis CARVER, vinculada como producto derivado del AGINO, facilita la determinación de los medios y componentes enemigos más significativos de sus sistemas y funciones de combate, y la puntualización de la oportunidad de ataque, independientemente de la prioridad del blanco asignada previamente durante el planeamiento.

Con respecto a la ficha de información del blanco, y su inclusión en la carpeta de trabajo de inteligencia del órgano de dirección, facilita su correcto análisis, desarrollando sus características, perfiles, diagramas y esquemas que permitan identificarlo y nutrir de información a los pedidos y órdenes de obtención; así como también, permite mediante la matriz de estado del blanco, identificar la posibilidad de afectar al blanco en tiempo y en espacio con una considerable probabilidad de éxito, haciendo más eficiente el empleo de los medios disponibles.

Conclusiones

Para concluir, se ratifica que los procesos de trabajo referidos al análisis de objetivos se vinculan con los pasos y productos del análisis gráfico de inteligencia, constituyendo una herramienta válida para el análisis de las características de los objetivos de valor alto y el centro de gravedad del enemigo en el nivel operacional.

Se deduce que la integración del análisis gráfico de inteligencia de nivel operacional (AGINO) dentro del proceso de selección de objetivos, como técnica y procedimiento de trabajo incluido en el proceso de planeamiento de comando y el planeamiento militar conjunto, facilita evitar la duplicidad esfuerzos e integra las capacidades de los medios de obtención de información.

Se concluye adoptar como definición de selección de objetivos al proceso metodológico que busca analizar, seleccionar y priorizar los objetivos del enemigo para asignar una respuesta adecuada de las capacidades propias contra los objetivos de alto valor del enemigo.

Se comprueba que el análisis de objetivos, como actividad de ejecución de inteligencia, se relaciona con el ciclo de selección de objetivos; con la cual se identifican y valorizan los objetivos de valor alto del enemigo a ser afectados, luego se establecerán prioridades de afectación sobre los mismos según su valorización e importancia con respecto al cumplimiento de la propia misión. Para finalmente asignar medios de obtención de información que adquieran dichos blancos durante el desarrollo de la operación

Se establece claramente la necesidad de emplear el AGINO como *input* y base fundamental del análisis del ambiente operacional y del enemigo, para nutrir los pasos de las etapas decidir y detectar, correspondientes al ciclo de selección de objetivos.

Por lo tanto, la vinculación entre los procesos del análisis grafico de inteligencia de nivel operacional (AGINO), con los procesos de trabajo de la actividad de ejecución de inteligencia correspondiente al análisis de objetivos; se materializa en que este último, se alimenta de la creación de los modelos del enemigo, la identificación del centro de gravedad y de otros objetivos de valor alto, y los calcos doctrinarios del enemigo, y la herramienta de análisis CARVER; para planificar de manera más eficiente el empleo, tanto de los medios de obtención de información, como el empleo de fuegos cinéticos y no cinéticos.

Principalmente, el aspecto de mayor valor del análisis gráfico de inteligencia de nivel operacional (AGINO), es que fijará, mediante sus productos, en tiempo y en espacio a los blancos enemigos, teniendo como hipótesis de ocurrencia las capacidades enemigas,

desglosando en el terreno la ubicación más probable de sus objetivos de valor alto, mediante los calcos de situación y de incidentes; y al mismo tiempo analizando las fases y momentos de la operación en donde se ubicarán dentro de las áreas de interés; determinando de este modo, el momento exacto de exposición a los medios propios.

Como aporte profesional, se propone la generación de doctrina procedimental sobre la selección de objetivos dentro del proceso de planeamiento de comando y el planeamiento para la acción militar conjunta; desarrollando una metodología de análisis y priorización de los blancos enemigos que permita un empleo eficiente de los medios propios para el nivel operacional.

Estructurar, esta metodología mediante un ciclo de selección de objetivos, a ser empleada por una organización ad hoc o especializada para esa función como célula de selección de objetivos; integrada por miembros del estado mayor y estado mayor especial.

Ante la necesidad de desarrollar una metodología de selección de objetivos enmarcada dentro del proceso de planeamiento de comando y el planeamiento para la acción militar conjunta, indica que como proceso de selección de objetivos que mejor se adapta la doctrina y capacidades de los elementos de las Fuerzas Armadas, se considera mejor calificada a la metodología D3A expuesta por la doctrina del Ejército de los Estado Unidos, modificándola en aspectos de forma, y brindándole una estructura de etapas y pasos que faciliten el entendimiento de los analistas y miembros del estado mayor.

Referencias

Álvarez Suárez, Fernando Edgar. (2014). *Capacidades y organización del subsistema de adquisición de blancos de la artillería de campaña de una GUC*. Escuela Superior de Guerra.

Armada Argentina. (2019). *Targeting*. Comando de la Infantería de Marina.

Basabe, Juan Ignacio. (2019). *Análisis de daño colateral en el diseño y la planificación de la campaña*. Escuela Superior de Guerra Conjunta.

Cahe, Esteban Gerardo. (2021). *Proyecto modificación reglamento de organización y funcionamiento de los estados mayores*. Escuela Superior de Guerra.

Carthy, Daniel Eduardo. (2013). *Patrulla de observación de fuegos de apoyo para la adquisición de blancos en la profundidad del dispositivo enemigo*. Escuela Superior de Guerra.

Comité Internacional de la Cruz Roja. (1977). *Protocolo adicional I a los convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949*. Comité Internacional de la Cruz Roja.

Ejército Argentino. (2001). *Conducción de la artillería antiaérea*. Estado Mayor General del Ejército.

Ejército Argentino. (2007). *Análisis gráfico de inteligencia*. Estado Mayor General del Ejército.

Ejército Argentino. (2008). *Inteligencia táctica*. Estado Mayor General del Ejército.

Ejército Argentino. (2015). *Conducción para las fuerzas terrestres*. Estado Mayor General del Ejército.

Ejército Argentino. (2019). *Artillería de campaña – conceptos rectores*. Tomo I. Estado Mayor General del Ejército.

Ejército Argentino. (2020). *Adquisición de blancos de la artillería de campaña*. Estado Mayor General del Ejército.

Ejército Argentino. (2022). *Organización y funcionamiento de los estados mayores*. Tomo I. Estado Mayor General del Ejército.

Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2015). *Planeamiento para la acción militar conjunta – Nivel operacional*. Ministerio de Defensa.

Fuerza Aérea Argentina. (2007). *Manual aeronáutico de procedimientos para el análisis y selección de objetivos materiales y blancos*. Subjefatura del Estado Mayor General de la Fuerza Aérea.

Gómez, David Eduardo. (2018). *Pautas y procedimientos para la conformación de un órgano de ejecución del proceso de targeting en el nivel operacional*. Escuela Superior de Guerra Conjunta.

Pronzatto, Ariel Enrique. (2019). *El proceso del targeting*. Revista de la Escuela de Guerra Naval Nro 65, 143-162.

Romero Barengi, Gustavo Ignacio. (2019). *Procesos y características salientes del análisis de blancos, en el nivel operacional, contemplados por los países miembros de la organización del tratado del atlántico norte para el campo de combate moderno*. Escuela Superior de Guerra Conjunta.

Silva, Miguel Ángel. (2003). *Al enemigo primero lo descerebramos*. Escuela Superior de Guerra Aérea.

Silva Farroñán, Edgar Alejandro. (2021). *Estudio del proceso de selección de blancos, targeting D3E en el apoyo de fuegos en el nivel gran unidad de combate (GUC) del Ejército del Perú*. Escuela Superior de Guerra del Ejército del Perú.

Varela Sabando, Pedro. (2014). *Desarrollo e integración del concepto ISTAR (Inteligencia, Vigilancia, Adquisición de Objetivos y Reconocimientos) en el campo de batalla táctico*. Escuela Superior de Guerra.

Verón Rodríguez, E. C. (2021). *Análisis, priorización, y asignación de blancos (APAP)*. Comando Conjunto de Fuerzas de Operaciones Especiales.

US Army (2010). *The targeting process*. Department of the Army.

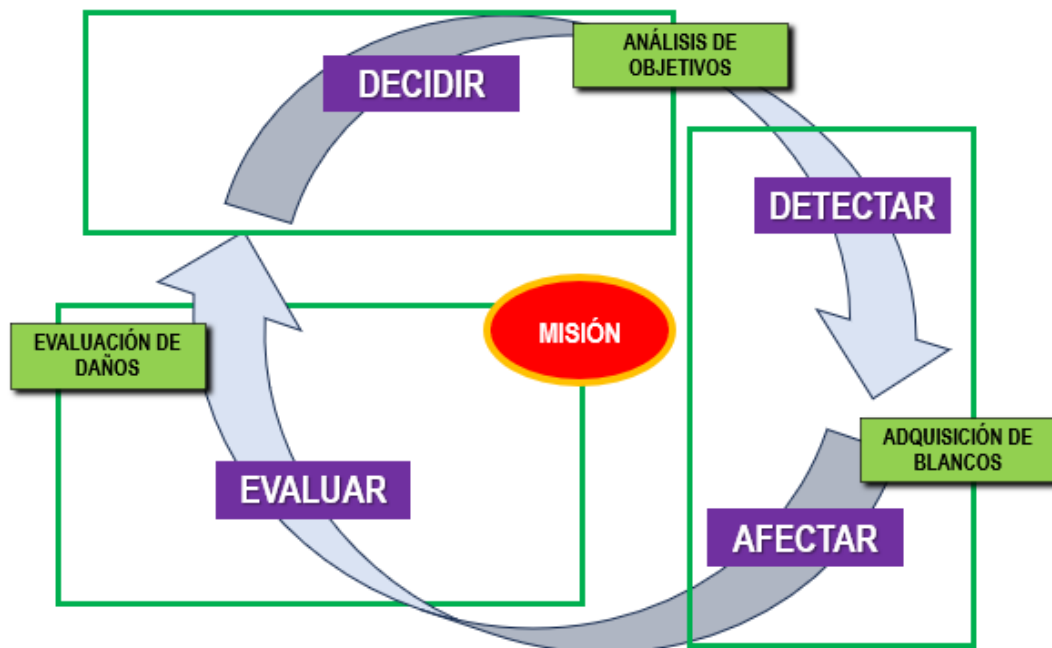
US Army. (2015). *Targeting*. Department of the Army.

US Army (2023). *Army Targeting*. Department of the Army.

Anexo 1

Figura 1

Ciclo de Selección de Objetivos D3A



Fuente: elaboración propia

Nota: Adaptado de Decide, detect, deliver, and assess methodology (p. 2-1), US Army, 2023, Army Targeting. Department of the Army.

Anexo 2

Tabla 1

Etapas y pasos del ciclo de selección de objetivos

Etapas	Pasos
Decidir	Identificación y valorización de los objetivos de valor alto del enemigo
	Priorización de los objetivos de valor alto del enemigo
	Asignación de medios de obtención de información
	Asignación de tareas a los medios de ejecución de efectos e impartición de órdenes
Detectar	Detección de los objetivos de alta rentabilidad del enemigo
	Localización de los blancos
Afectar	Identificación y verificación de los blancos
	Acción sobre los blancos
Evaluar	Evaluación de daños
	Diseminación de la información y evaluación de efectividad

Fuente: elaboración propia

Anexo 3

Tabla 2

Lista de objetivos de alta rentabilidad

Lista de objetivos de alta rentabilidad		
Fase de la operación		
Prioridad	Función de combate	Blancos
1	Protección	SA-15. SA-17, Radar alerta temprana
2	Apoyo de Fuego	GA 105 mm
3	Apoyo de Fuego	GA 155 mm
4	Comando y Control	PC Br Mec XX
5	Protección	Eq GE
6	Sostenimiento	Depósito de munición

Fuente: elaboración propia

Nota: Adaptado de High-payoff target list (p. D-2), US Army, 2023, Army Targeting.

Department of the Army

Anexo 4

Tabla 3

Matriz guía de ataque

Matriz guía de ataque				
OAR	Fase	Medio Ejecución	Efecto	Criterio Resolutivo
SA-15	1	Ca Cdo (s) 10	Destrucción	Operatividad reducida en un 70 %
Br Bl X	1	Ca FFEE	Disuasión	Reducción de las operaciones en un 30 %
GA 155	1	GA Bl 11	Perturbación	Efectivos reducidos en un 30 %
PC	2	Esc Av Ej 10	Destrucción	60 % de bajas
GE	2	B GE 10	Perturbación	Afectar en una ventana temporal de 30´
Dep Mun	2	Ca FFEE 20	Destrucción	Operatividad reducida en un 60 %

Fuente: elaboración propia

Nota: Adaptado de Attack guidance matrix (p. D-4), US Army, 2023, Army Targeting.
Department of the Army

Anexo 5

Tabla 4

Matriz de sincronización de selección de objetivos

	Decidir		Detectar		Afectar		Evaluar	
F	Función de Combate	OAR	Unidad	Eq	Unidad	Eq	Unidad	Eq
1	Protección	SA-15 SA-17 Radar de contrabatería	Ca Icia 1	Lipan M2 Pat Obt Hum	Ca Cdo (s) 10	1ra Sec Asal	Ca Icia 1	Lipan M2 Pat Obt Hum
2	Apy Fgo	Pza (s) 105 mm Radar de Contrabatería	Ca Icia 2 Esc Expl 2	Radar GO 80 Sec Expl	GA Bl 11	Ba Palmaria 155mm	Ca Icia 2 Esc Expl 2	Radar GO 80 Sec Expl
3	Inteligencia	ANT Expl	Ca Icia 1 Esc Expl 1	Radar GO 80 Sec Expl	RI Mec X	Ca I Mec “B”	Ca Icia 1 Esc Expl 1	Radar GO 80 Sec Expl

Fuente: elaboración propia

Nota: Adaptado de Targeting synchronization matrix (p. D-6), US Army, 2023, Army Targeting. Department of the Army

Anexo 6

Figura 2

Ciclo de selección de objetivos en el nivel operacional.



Fuente: elaboración propia

Nota: Adaptado de Decide, detect, deliver, and assess methodology (p. 2-1), US Army, 2023, Army Targeting. Department of the Army.

Anexo 7

Figura 3

Vínculo del proceso de selección de objetivos en la etapa decidir con el AGINO y el PPC.



Fuente: elaboración propia

Anexo 8

Figura 4

Ficha de información de objetivo

OAR: PC Br Mec XX		SECRETO		CTTO				
ALTURA: 4000		CALLE: AV SARMIENTO		LOCALIDAD: BAHIA BLANCA, BS AS				
ADQUIRIDO por: Esc Expl C BI 10		Zona de Responsabilidad: ZR Br Mec X		ADI / AOI: 104				
ADQUISICIÓN:								
GFH: 122200TDEC21		EFECTO: Destrucción		Ubicación Absoluta: WV 6638391238				
DESCRIPCIÓN FÍSICA								
ÚLTIMA UBICACIÓN CONOCIDA: Av Sarmiento 400, BAHÍA BLANCA, BUENOS AIRES								
DESCRIPCIÓN								
Características Físicas								
PERFIL – DIAGRAMA – ESQUEMA								
TARGET INFORMATION								
FUNCIÓN DE COMBATE: Comando y Control								
IMPACTO: Disrupción del Comando y Control por 72 hs								
AIRAs:								
STATUS:								
IDENTIFICACIÓN:		C	A	R	V	E	R	VALOR
		8	4	7	4	7	8	38
EXACTITUD		SÍNTESIS DEL BLANCO:						
UBICACIÓN / TIEMPO								
COSTO ICIA								
EVIDENCIAS								
DESENCADENANTE								
GFH ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN:								
SECRETO								

Fuente: elaboración propia

Nota: Adaptado de Target information folder (p. F-3), US Army, 2023, Army Targeting.
Department of the Army

Glosario

AGI: Análisis Gráfico de Inteligencia

AGINO: Análisis Gráfico de Inteligencia de Nivel Operacional

ADI: Área de Interés

AOI: Área Objetivo de Interés

ANT: Aeronave No Tripulada

CAR: Calco de Apoyo a la Resolución

CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja

COT: Centro de Operaciones Tácticas

D3A: Decide, Detect, Deliver, Assess (Metodología de selección de objetivos)

D3EA: Decide, Detect, Deliver, Engage, Assess (Metodología de selección de objetivos)

F2T2EA: Find, Fix, Track, Target, Engage, Assess (Metodología de selección de objetivos)

F3EAD: Find, Fix, Finish, Exploit, Analyze, Disseminate (Metodología de selección de objetivos)

GUC: Gran Unidad de Combate

ISTAR: Inteligencia, Vigilancia, Adquisición de Objetivos y Reconocimientos

OAR: Objetivo de Alta Rentabilidad

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte

OVA: Objetivo de Valor Alto

PPA: Proceso de Planeamiento Abreviado

PPC: Proceso de Planeamiento de Comando