



TRABAJO FINAL INTEGRADOR

Título: “Identificación de los objetivos operacionales de los actores enfrentados en el conflicto de Hamas – Israel, en Gaza de Mayo de 2021”.

Que para acceder al título de Especialista en Conducción Superior de OOMMCC presenta el Mayor Damián Andrés MANFREDINI

Director de TFI: TC GASTÓN CARDONA.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de Noviembre de 2024.

Resumen

Luego de la segunda guerra mundial el mundo inicio una era de profundos cambios en muchos aspectos. Dentro del ámbito militar y atento a las enseñanzas surgidas de esta conflagración mundial, surge como concepto en occidente el nivel operacional.

Este nivel, crucial para conectar a la estrategia con la táctica, presenta la necesidad de una lógica de resolución del problema operacional propia. Esto deriva en una metodología que permite a los comandantes la solución de problemas complejos, denominada diseño operacional.

En la actualidad existen una multiplicidad de conflictos en desarrollo, muchos de ellos son conceptualizados como conflictos de cuarta generación. Una de las muchas particularidades que presentan estos es la dificultad que existe para operacionalizarlos.

Este estudio identifica los objetivos operacionales de los actores bélicos del conflicto de cuarta generación, para lo cual emplea el ocurrido entre Hamas e Israel en mayo del 2021 en la región de Gaza.

El presente trabajo analiza el ambiente operacional en donde se desarrolló el conflicto, a fin de comprender la influencia de los mismos en el posterior diseño y campañas llevadas adelante por ambos contendientes.

También aborda las principales acciones llevadas a cabo durante el desarrollo de las operaciones. Abarcando el periodo de tiempo desde que estalla la crisis en la región de Gaza, hasta que Israel decreta el alto al fuego veintiún días después.

Habiendo logrado un entendimiento de los factores antes mencionados, se analizan, a la luz de la doctrina conjunta en vigencia, los elementos del diseño operacional para identificar los objetivos operacionales de ambos actores.

Por ultimo este trabajo permite analizar un conflicto actual y contribuye al conocimiento de los elementos del diseño operacional, según son entendidos por nuestra doctrina, en un conflicto de baja intensidad

Palabra clave: Diseño – Operacional – Hamas – Israel – Gaza.

Indice

Introducción	1
Capítulo I.....	10
Ambiente operacional y su influencia en el planeamiento	10
Descripción del ambiente operacional	10
Factor social del ambiente operacional	11
Factor político del ambiente operacional.....	12
Factor militar del ambiente operacional	13
Principales acciones de ambos actores durante la crisis.....	14
Conclusiones parciales	15
Complejidad del Ambiente Operacional.....	15
Influencia de las acciones en los niveles estratégico militar y nacional.....	15
Capitulo II.....	16
Diseño Operacional.....	16
Elementos del diseño operacional según la doctrina en vigencia	16
Estado final deseado y objetivo operacional	16
Estados finales deseados de los contendientes	18
Objetivos operacionales de ambos contendientes.	20
Objetivos operacionales de ambos contendientes	20
Conclusiones parciales	21
Capitulo III.....	21
Conclusiones	21
Complejidad del ambiente operacional.	22
Conflictos de cuarta generación y el diseño operacional	22
Aplicación de la doctrina en vigencia en las fuerzas armadas argentinas	23
Breve contribución del estudio	23
Referencias.....	24

Introducción

Los elementos del diseño operacional son una herramienta útil a disposición de los comandantes de nivel operacional (CNO) para el diseño de la campaña como así también la conducción de las operaciones. En la actualidad, y debido a la constante evolución de los conflictos, y la creciente complejidad de los ambientes operacionales actuales, resulta necesario adaptar el método al tipo de guerra que se libra.

La gran mayoría de las guerras de este siglo, se presentan como conflictos de cuarta generación, o conflictos asimétricos. La mencionada evolución y creciente complejidad de los ambientes operacionales puede sin lugar a dudas observarse en el conflicto entre Palestina e Israel. Principalmente las características asimétricas que tomo la crisis en mayo del 2021 en la región de Gaza.

El arte operacional, anteriormente conocido como estrategia operacional, es un concepto multifacético y sujeto a diversas interpretaciones. Se define como un proceso creativo que busca visualizar la mejor manera de emplear capacidades militares conjuntas y combinadas en el nivel operacional de la guerra, y usar eficazmente las fuerzas militares para alcanzar objetivos operacionales y estratégicos mediante el diseño y conducción de la campaña. Este concepto tiene dos dimensiones principales: la creatividad en la planificación y la capacidad en la ejecución (Locatelli, Kenny y Zarza, 2015).

El arte operacional se concreta a través del Comandante Operacional (CO) o el Comandante del Teatro de Operaciones (CTO), quienes son designados por la autoridad nacional y adaptan el arte a sus capacidades y contextos específicos (Locatelli, Kenny, Zarza, 2015).

Los elementos del diseño operacional han emergido en la doctrina militar contemporánea, reemplazando conceptos clásicos. Estos elementos abarcan conceptos

tradicionales reinterpretándolos, útiles para enfrentar la incertidumbre de los conflictos actuales. El diseño, entendido como la aplicación de pensamiento crítico y creativo en el nivel operacional, permite identificar y solucionar problemas complejos, anticipar cambios, crear oportunidades y gestionar transiciones (Locatelli, Kenny, Zarza, 2015).

La génesis de los elementos del diseño operacional se analiza a partir de una reseña histórica, precisando su origen, los niveles de la guerra y la aplicación de los principios de la guerra y limitaciones en el nivel operacional. Se clasifica los elementos del diseño operacional en tradicionales, innovadores y circunstanciales, proporcionando un marco para su análisis práctico. Esta clasificación facilita la comprensión y aplicación de dichos elementos en escenarios militares reales (Locatelli, Kenny, Zarza, 2015).

Ahondando en los elementos del diseño operacional, encontramos el Estado Final Deseado (EFD), definido como la situación política y militar que debe existir cuando la operación se dé por finalizada en términos favorables. Este estado se aplica en los diferentes niveles tanto, nacional como militar y operacional (PC 20-01, 2019).

Dentro del nivel operacional, el estado final deseado se entiende como la situación deseada al finalizar las operaciones militares en un teatro de operaciones. Esta situación se puede crear, modificar o mantener (PC 20-01, 2019).

Para lograr el estado antes mencionado, se debe alcanzar de forma simultánea o secuencial una serie de objetivos. Estos se denominan relación de objetivos. El último objetivo de esta relación es el objetivo operacional, y es relevante ya que es el que va a concretar el estado final operacional pretendido (PC 20-01, 2019).

La guerra ha evolucionado con el devenir del tiempo. Uno de los autores que explica esta evolución, William Lind, clasifica a la guerra en función de los avances tecnológicos y su impacto en la forma de combatir. Según el autor, uno de los últimos pasos en la evolución de la guerra y el más próximo a nuestros días, son las guerras de cuarta generación. Las

mismas se basan en la multiplicidad de conflictos asimétricos y de baja intensidad. Una característica destacada de los mismos es la dificultad que presentan al intentar operacionalizarlos (Lind. W, 2015).

Otro pensador contemporáneo que se ha especializado en escribir sobre el fenómeno de las guerras de cuarta generación, Thomas Hammes, sostiene que tanto Mao como así también Clausewitz comprendían que la guerra era sin lugar a dudas una empresa política. Mao va más allá de este concepto postulando que la movilización del pueblo y del ejército es necesarias para lograr la victoria. Además Mao agrega la particularidad que la movilización política no solo es necesaria sino que debe llegado el momento convertirse en regular, desde este razonamiento el revolucionario chino postula su famosa estrategia de tres fases para la lucha (Hammes. T, 2010).

Continuando con una línea de razonamiento similar, la autora Marie Kaldor argumenta que las perspectivas de seguridad y violencia contemporáneas se articulan entorno a tres enfoques divergentes. El primero propone la restauración del orden mundial a través de un sistema de bloques basados en la identidad, substituyendo la visión ideológica actual. El segundo caracterizado como neomedievalismo o anarquía surge de un rechazo postmoderno del realismo y ve a las guerras como un fenómeno caótico carente de toda lógica y por último la tercera visión se basa en una búsqueda de orden mediante una cosmovisión integradora y ética (Kaldor. M, 2012).

Otro autor, Magnus Hans Enzerberger, introduce el concepto de una guerra civil molecular, como emergente directo del fin de la guerra fría, donde presenta un entorno atávico de la violencia humana. El autor observa que la guerra vuelve a sus orígenes, y expresa que la guerra civil no solo es una costumbre, sino que es la forma primaria de todo conflicto. A diferencia de otros pensadores, este autor indica que la guerra ha perdido todo sustento ideológico, en palabras del autor es definida como violencia autista. La misma

estalla producto de las frustraciones acumuladas en grandes ciudades por aquellos que no ven satisfechas sus necesidades y no logran insertarse a las sociedades que los contienen (Enzensberger. M. 1994).

La temática tratada ha sido abordada en la elaboración de distintos trabajos, que aportan una línea de razonamiento válida.

El tema central elegido es el diseño operacional. Este ha sido abordado de diferentes ángulos, por ejemplo desde el análisis de los factores del ambiente operacional (Abello, 2013) y como estos influyen en los elementos del diseño operacional, concluyendo en que en los conflictos asimétricos los factores no militares del ambiente operacional son los que más afectación tienen, presentando un desafío a los comandantes de nivel operacional.

Continuando con esta línea de pensamiento en 2021 un trabajo sobre el adecuado análisis del ambiente operacional y la afectación de esta a los elementos del diseño (Dewey, 2021) concluyó que la falta de conocimiento del ambiente operacional llevó a las Fuerzas de Defensa de Israel a librar una guerra para la cual no estaban preparadas.

Ahondando en los trabajos acerca de los elementos del diseño operacional el objeto de estudio también es abordado desde la óptica de los conflictos clásicos (Rojo, 2013), en donde al autor analiza la guerra de Rusia y Georgia del año 2008, demostrando como el vencedor (Rusia) alcanza el efecto final deseado siguiendo una cadena de objetivos bien jerarquizada en función de los diferentes niveles.

A similitud del trabajo precedentemente mencionado en 2021, se analiza la campaña de tormenta del desierto a la luz de los elementos del diseño operacional (Ortega, 2021) donde el autor concluye sobre la eficiencia del empleo de los mencionados elementos en una campaña de esas características.

Otros trabajos abordan el estudio desde otra perspectiva, por ejemplo desde la identificación de los elementos del diseño operacional partiendo del análisis de un ambiente

operacional complejo como ser la intervención rusa en Siria en el año 2015 (Obella, 2016).

Un trabajo similar al anterior trata en la guerra del Líbano del año 2006 (Schunck, 2017). Este estudio se centra principalmente en el análisis del punto culminante, y como a partir del mismo se puede determinar si una fuerza regular de las características de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) alcanzaron la victoria frente a una organización no estatal como Hezbollah.

Los trabajos mencionados se sostienen en el artículo el arte operacional de Clausewitz en la segunda guerra del Líbano (Locatelli, 2011), aquí el autor hace hincapié en la necesidad de esfuerzos conjuntos e interagenciales, remarca la dificultad de los mismos y sobre todo resalta la importancia de abordar estos conflictos con estados finales claros, ya que de no alcanzar una terminación creíble, se volverán en un peligroso preludio a una fallida paz.

Si bien el tema ha sido tratado, ningún estudio ofrece una visión particularizada de los objetivos operacionales en un conflicto de cuarta generación, con la particularidad que ofrece el desarrollado entre Hamas e Israel en Gaza en mayo de 2021.

Dentro del estado actual del tema abordado encontramos que el mismo es tratado por diferentes autores, tanto internacionales como así también de nuestro país. Así mismo el tema se encuentra presente en la doctrina en vigencia para el empleo de las fuerzas armadas argentinas.

A principios del siglo XX, la evolución de la teoría y práctica militares rusas llevaron al desarrollo de un nuevo concepto, el del arte operacional. Este nuevo nivel, llenaba la brecha entre el nivel estratégico y táctico.

La nueva disciplina emergente, destaco la necesidad de una preparación y conducción detallada de las operaciones militares diferenciando las batallas de los combates por su alcance, duración y resultados (Menning, B. 2010).

Especialistas argentinos, conceptualizan el nivel operacional como el arte y la ciencia de concebir el empleo y de conducir medios puestos a disposición de un comandante estratégico operacional, en un espacio y tiempo determinado, para llevar a cabo acciones que permitan el mantenimiento u obtención de una situación militar favorable y de incidencia directa para el logro de objetivos militares de trascendencia, destinados a imponer la propia voluntad al enemigo.

Se caracteriza por el amplio grado de posibilidades, impredecibilidad e incertidumbre en que se presentara el enemigo. Y por la dificultad para determinar la orientación de los medios en el espacio y el tiempo (ESG, 1992).

Autores nacionales definen al nivel operacional como aquel que enlaza o conecta al nivel estratégico con el táctico. Durante un conflicto se centra en la planificación y ejecución de maniobras operacionales y apoyos logísticos a los recursos militares asignados a un teatro de operaciones, para colocarlos en la mejor situación, para contribuir al logro del estado final operacional. Es el nivel donde se llevan a cabo las campañas y todas las actividades que se llevan a cabo dentro de las mismas se traducen en un diseño operacional particular (Locatelli, Kenny y Zarza, 2015).

Al tratarse de un nivel particular, ya que no es táctico ni estratégico, el nivel operacional requiere una lógica de pensamiento propia para la resolución de su problemática. Esta lógica de pensamiento particular deriva en una metodología de planeamiento a fin al nivel, denominada diseño operacional.

El diseño operacional es una herramienta que permite a los comandantes usar el diseño para solucionar problemas complejos. Se emplea además del planeamiento e implica el pensamiento sistémico, liderazgo y conocimiento organizacional. También, el diseño operacional hace especial énfasis en enmarcar un problema y abordar sus causas fundamentales, ello implica un esfuerzo en conocer el ambiente operacional interconectado

en donde se tomaran las decisiones (Tyler. B, 2015).

Una particularidad del nivel es que este es eminentemente conjunto. Esto lógicamente lleva a que la lógica del diseño sea conjunta.

El método de planeamiento de nivel operacional se lleva a cabo por operaciones basadas en efectos. Es necesario que las tres fuerzas armadas comprendan este sistema, por la necesaria acción conjunta (Trejo, 2019).

La doctrina conjunta en vigencia conceptualiza al arte operacional como la forma creativa en que se combinan los elementos del diseño operacional a través de una estructuración eficiente en tiempo, espacio y propósito con un balance entre riesgo y oportunidad, para crear y mantener condiciones necesarias afines al logro de objetivos (PC 20-01, 2019).

También la doctrina conjunta argentina define a los elementos del diseño operacional como los elementos útiles que se destinan a la creación de un concepto operacional. También la doctrina aclara que estos elementos no solo sirven para el planeamiento, sino que también pueden ser empleados para la conducción y supervisión de la campaña u operación conjunta y en cualquier nivel (PC 20-01, 2019).

Particularizando los elementos del diseño, encontramos el estado final deseado, definido como la situación política y militar que debe existir en cuando la operación se dé por finalizada en términos favorables. Este estado se aplica en los diferentes niveles, nacional, militar y operacional (PC 20-01, 2019).

Dentro del nivel que motiva el presente estudio, el operacional, el estado final deseado se entiende como la situación deseada al finalizar las operaciones militares en un teatro de operaciones. Esta situación en el teatro de operaciones se puede crear, modificar o mantener (PC 20-01, 2019).

Para lograr el estado antes descripto, se deben alcanzar de forma simultánea o

secuencial una serie de objetivos. Estos se denominan relación de objetivos. El último objetivo de esta relación es el objetivo operacional y es relevante ya que es el que va a concretar el estado final operacional pretendido (PC 20-01, 2019).

Habiendo tratado que es el nivel operacional, el razonamiento particular que en función de su problemática compleja requiere, y habiendo identificado en el marco nacional cual es la lógica que la propia doctrina conjunta le asigna al diseño operacional y a sus elementos más importantes. Cabe ahora analizar, empleando esta lógica, un conflicto actual.

El presente trabajo buscará en primer término analizar el ambiente operacional en donde se desarrolló el conflicto, a fin de comprender la influencia de los mismos en el posterior diseño y campañas llevadas adelante por ambos contendientes.

También será necesario abordar las principales acciones llevadas a cabo durante el desarrollo de las operaciones. Abarcando el periodo de tiempo desde que estalla la crisis en la región de Gaza, hasta que Israel decreta el alto al fuego veintiún días después.

Habiendo logrado un entendimiento de los factores antes mencionados, se analizarán, a la luz de la doctrina conjunta en vigencia, los elementos del diseño operacional para identificar los objetivos operacionales de ambos actores.

Para finalizar se tratarán los aspectos mencionados limitándose al teatro de operaciones.

El interrogante de la investigación plantea ¿Cuáles fueron los objetivos operacionales de los actores bélicos en el conflicto entre Hamas e Israel, en la franja de Gaza en mayo de 2021?

El objetivo general de la investigación plantea Identificar los objetivos operacionales de los actores bélicos, en un conflicto de cuarta generación, empleando los elementos del diseño operacional. En relación a los objetivos específicos el primero pretende analizar el ambiente operacional del conflicto entre Hamas e Israel en Gaza durante mayo del 2021 y el

segundo busca identificar los objetivos operacionales de cada contendiente, empleando los elementos del diseño operacional.

La hipótesis plantea que Mediante el análisis del ambiente operacional y las acciones de un conflicto de cuarta generación, es posible identificar los objetivos operacionales.

La presente investigación tendrá un método deductivo donde se procederá de lo general a lo particular, ya que se buscará a partir de una especulación teórica inicial ser corroborada a lo largo de la investigación a través de los capítulos de la investigación.

El trabajo escrito será explicativo ya que se buscará explicar el problema y sus soluciones en un contexto completo de comprensión del tema elegido.

La investigación tendrá como técnica de validación el análisis bibliográfico donde se tendrá en cuenta la presencia de información obtenida en bibliografía como ser libros, artículos y reglamentos militares en su mayoría.

Otra técnica de validación será el análisis lógico por lo que se buscará conectar información sobre el conflicto entre Hamas e Israel de Mayo del 2021 y se integrara con la doctrina actual argentina.

Capítulo I

Ambiente operacional y su influencia en el planeamiento

La doctrina en vigencia define al ambiente operacional como un conjunto de factores de diversa naturaleza que existen de forma estable o semi estable en una determinada región, incidiendo en la organización de la fuerza y en la aplicación del poder de combate (PC 20-01. 2019). En función de este concepto es posible comprender claramente la importancia que reviste realizar un correcto y pormenorizado análisis del ambiente operacional y fundamentalmente en el nivel operacional, ya que en este nivel los problemas a tratar se caracterizan por ser complejos.

Este capítulo busca analizar las condiciones del ambiente operacional al momento de estallar la crisis.

Descripción del ambiente operacional

Para comprender el ambiente operacional se analizarán sus factores que presentaron mayor relevancia al momento previo al inicio de la operación.

Factor ambiente geográfico.

La región de Gaza, es un enclave de 360 Km² que limita con el Mar Mediterráneo, Israel y Egipto.

Luego de Hong Kong y Londres, Gaza es la región más densamente poblada del mundo, mientras la ciudad de Londres posee 5700 habitantes por Km², Gaza tiene más de 9000 Habitantes por Km².

Gaza de solamente diez kilómetros en su extensión Este – Oeste y cuarenta y un Kilómetros de Norte a Sur, posee una deficiente estructura de servicios, que no le permite

sostener a la población que la habita. Se cree que el noventa y cinco por ciento de los habitantes de esa región no tienen acceso al agua potable.

Su clima es árido, con inviernos suaves (en los que casi todas las precipitaciones anuales tienen lugar) y veranos secos y cálidos, expuestos a las sequías. A pesar del carácter seco de su clima, la humedad es alta durante todo el año. El territorio es llano u ondulado, con dunas cerca de la costa y el punto más alto está a 105 m s. n. m. (Abu 'Awdah o Joz Abu 'Auda).

Los recursos naturales se limitan a las tierras de cultivo (un tercio de la Franja está irrigada), aunque recientemente se ha descubierto gas natural. Entre los problemas medioambientales se incluyen la desertificación, la salinización del agua, el tratamiento de aguas residuales, las enfermedades producidas por el agua contaminada, la degradación de los suelos, el agotamiento de los terrenos y contaminación de las aguas subterráneas. La Franja de Gaza depende ampliamente del río Habesor, el cual es también un recurso para Israel (www.un.org).

Factor social del ambiente operacional

Los habitantes de la región de Gaza sufrían condiciones de vida alarmantes. Marcada con altos niveles de pobreza, inseguridad alimentaria y dependencia de la asistencia humanitaria. El desempleo rondaba el 48%, y con un 53% de la población viviendo en la pobreza. También el prolongado conflicto dañó severamente las instituciones sanitarias y educativas.

En cuanto a la composición demográfica, más de la mitad de los habitantes de Gaza son refugiados palestinos o descendientes de desplazados palestinos de la guerra de 1948. Esto sin duda influye en la identidad política y religiosa de los habitantes. En su gran mayoría los habitantes son musulmanes sunitas, con un pequeño número de palestinos cristianos que residían en la región.

El contexto del conflicto llevo a la radicalización de ciertos grupos dentro de la sociedad. El más notable de estos grupos es Hamas, quienes controlan la Franja de Gaza desde el año 2007. Además existen grupos más pequeños como la Yihad Islámica Palestina quienes operan desde Gaza y están involucrados en la lucha armada contra Israel (Byman D, 2020).

Factor político del ambiente operacional

Dentro de los factores analizados sin dudas el político resulta de mayor relevancia para el presente estudio. Principalmente es necesario observar como la dinámica global y regional influye antes de que estalle la crisis. Como hecho central se encuentran los acuerdos de Abraham.

Los acuerdos de Abraham, que llevaron al reconocimiento de Israel como estado por cuatro naciones árabes en 2020, sin duda fueron un éxito diplomático para Israel. El contexto político en ese momento estuvo marcado por un realineamiento de intereses, donde varios estados árabes, preocupados por la creciente influencia de Irán en la región sumada a la incertidumbre de la política exterior de Estados Unidos, buscaron estrechar lazos con Israel, como nueva dinámica de seguridad regional.

Con la situación mencionada como marco, el conflicto Palestino que continuaba sin resolverse, se volvió una amenaza para lograr los acuerdos y mantenerlos, creando una inestabilidad accesoria en la región (Sánchez Arreseigor, J. 2021).

Para la organización Hamas, los acuerdos representaban un desafío de importancia. El reconocimiento de Israel por parte de países que históricamente apoyaron la causa palestina fue entendido como una traición por la conducción de Hamas ya que esto llevaba al debilitamiento de su causa. A su vez esto llevo a que la organización se aislara de los diferentes países árabes, con graves consecuencias en su financiamiento y en los apoyos diplomáticos.

Internamente Hamas también se vio afectada. Se incrementaron las presiones internas para reafirmar su postura y demostrar su relevancia en la lucha contra Israel.

Otro punto de importancia para el presente estudio es que la organización intentó capitalizar el descontento de los palestinos ya que los acuerdos no abordaban sus intereses.

Para el estado de Israel, en cambio, los acuerdos fueron un logro importante ya que los mismos le permitían afirmarse como un actor relevante en la región, normalizar las relaciones con distintos países árabes y concentrar sus esfuerzos en neutralizar la influencia de Irán en la región en vez de luchar contra una coalición árabe unida. No obstante los acuerdos también representaron un incremento en la tensión en la región, principalmente en Gaza (Byman. D, 2020).

Factor militar del ambiente operacional

El factor militar reviste particular importancia para alcanzar un acabado conocimiento de la situación del ambiente operacional. Es necesario en este punto remarcar el contraste que existe entre los dos oponentes, tanto en medios y tecnología empleados como en sus tácticas y procedimientos de empleo.

A pesar del bloqueo impuesto por Israel en Gaza, la organización islamista Hamas ha logrado desarrollar capacidades militares significativas. En mayo del 2021 Hamas lanzó miles de cohetes sobre Israel, si bien los mismos eran de corto y mediano alcance, varios de ellos lograron atravesar las defensas israelíes e impactaron en regiones metropolitanas importantes como Tel Aviv y Jerusalén. Para que esto ocurriese, Hamas combinó el empleo de lanzadores móviles en combinación con una vasta red de túneles que conectan diferentes sectores de Gaza.

Por su parte Israel demostró la capacidad de su avanzado sistema de defensa aérea conocida como cúpula de hierro, el cual detuvo la mayoría de los ataques de Hamas. A su vez fueron empleados ataques aéreos y munición de precisión contra objetivos militares en Gaza.

Las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) realizaron operaciones quirúrgicas dentro de Gaza, con la finalidad de reducir la capacidad militar de Hamas para producir nuevos ataques. Si bien no se realizaron operaciones de envergadura con la intención de minimizar las bajas civiles, al finalizar la crisis las mismas resultaron muy elevadas (IISS, 2021).

Principales acciones de ambos actores durante la crisis

A continuación se expondrá una breve reseña de los hechos de principal relevancia durante el desarrollo de la crisis, con la finalidad de comprender como influyeron los factores antes analizados y la interacción de los mismos durante el desarrollo de la crisis.

El conflicto estallo el día diez de Mayo de 2021, luego de semanas de crecientes tensiones en la región de Jerusalén. Las protestas entre palestinos y policías israelíes en la mezquita de Al – Aqsa coincidieron con un desalojo previsto de familias palestinas en el barrio de Sheik Jarrah. Estos eventos, en principio hechos policiales, escalan rápidamente a un conflicto de mayor envergadura cuando Hamas lanzo una serie de cohetes desde Gaza en dirección a Jerusalén.

En los días once al doce de mayo Israel inicia operaciones en la región de Gaza empleando ataques aéreos de forma masiva sobre objetivos militares constituidos por lanzadores de cohetes, puestos de comando, depósitos y túneles principalmente.

Durante los días trece al dieciséis de mayo la comunidad internacional comenzó a influir diplomáticamente, con llamados al cese de hostilidades por parte de las Naciones Unidas, EEUU y diferentes países europeos. A pesar de los esfuerzos diplomáticos las acciones militares de ambos bandos continuaron. El día dieciséis de mayo un ataque aéreo israelí contra un edificio de oficinas que albergaba medios internacionales causo conmoción en la opinión pública internacional. Ante este hecho Israel fundamento su ataque en el hecho de que el edificio era empleado por Hamas.

Luego de intensas negociaciones se alcanzó un cese al fuego el día veintiuno de mayo de 2021. Este mismo día el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu declaró que las capacidades militares de Hamas habían sido drásticamente reducidas y que la organización no tenía la capacidad de ejecutar nuevas acciones (Byman. D, 2021).

Conclusiones parciales

Hasta aquí se han expuesto las condiciones más relevantes del ambiente operacional durante el año 2021.

Del análisis realizado se pueden diferenciar dos grandes aspectos que fueron relevantes para el planeamiento.

Complejidad del Ambiente Operacional

Como primer aspecto es necesario resaltar como una serie de factores inciden en la situación y la vuelven compleja. Es de destacar la situación social de la población de Gaza. Grandes grupos de gente, que con duras dificultades logra solventar sus necesidades básicas, sumados a los resentimientos propios de un conflicto no resuelto desde hace décadas y sin posibilidades de que el mismo tenga una pronta resolución favorable a los intereses de los palestinos hacen que una tensión en esa región corra el riesgo de escalar rápidamente a un conflicto de importancia. Al escalar tan rápidamente los actores que tienen intereses en la región intentan influir en la crisis rápidamente, por supuesto en función de sus intereses. Esto también aumenta la complejidad de la situación.

Esta volatilidad es bien aprovechada por las organizaciones que combaten al estado de Israel, en este caso Hamas.

Influencia de las acciones en los niveles estratégico militar y nacional

Como segundo aspecto a resaltar, es que una de las características que tienen los conflictos en la región es que al desatarse la crisis esta escala tan rápidamente que obliga a la intervención de los máximos niveles de la conducción.

Particularmente en este caso, el estado de Israel debió reaccionar ante la escalada de violencia durante un procedimiento policial con una operación militar de envergadura.

Capítulo II

Diseño Operacional

Hasta aquí se ha expuesto y concluido sobre los factores más relevantes del ambiente operacional y la sucesión de acciones durante la crisis.

En el presente capítulo se analizará lo antes expuesto a la luz de la doctrina en vigencia a fin de identificar a los objetivos operacionales de cada contendiente.

Elementos del diseño operacional según la doctrina en vigencia

Estado final deseado y objetivo operacional

Según la doctrina en vigencia el estado final deseado es la situación política y / o militar que debe existir cuando se dé por terminada la operación en términos favorables. Se considera un estado final para cada uno de los niveles: Estratégico Nacional, Estratégico Militar y Estratégico Operacional (PC 20-01, 2019).

El Estado Final Estratégico Nacional (o Estado Final Político) es la situación política que debe existir al finalizar el conflicto. Es la guía de toda actividad de dirección, planeamiento y ejecución. Hacia este Estado Final convergen los distintos esfuerzos estratégicos (económico, político, diplomático, psicosocial, militar, etc.) (PC 20-01, 2019).

El Estado Final Estratégico Militar es la situación de los acontecimientos que deben ser logrados al finalizar las Campañas en el NEM, ya sea para terminar el conflicto o ayudar a resolverlo en términos favorables. El Estado Final Militar es parte del Estado Final Estratégico o fin político (PC 20-01, 2019).

El Estado Final Operacional (EFO) es la situación deseada al finalizar las Operaciones Militares en un TO. Cuando exista uno sólo, el Estado Final Militar y el EFO

deberán coincidir. Es una situación militar a crear, modificar o mantener en el Teatro de Operaciones (PC 20-01, 2019).

Como se observa en los párrafos precedentes, los diferentes estados de cada nivel contienen a los estados finales de menor nivel, y el alcanzar estos es condición necesaria para cumplimentar el estado del nivel que los contiene, por lo tanto existe una relación entre ellos y de ninguna forma deben concebirse como situaciones aisladas.

Para lograr el Estado Final Operacional deberán alcanzarse una serie de objetivos, ya sea en forma secuencial o simultánea. Se denomina Objetivo Operacional (OO) al último de la dicha relación de objetivos mencionada, porque finalmente concreta el EFO. Los anteriores, en dicha relación, son denominados Objetivos Intermedios (OI) (PC 20-01, 2019).

Los objetivos operacionales entonces resultan de vital importancia en el planeamiento de nivel operacional, ya que estos al ser impuestos para que los consiga el nivel táctico, marcan la relación entre ambos niveles de la conducción y donde convergen dos visiones diferentes del problema militar, la estratégica operacional y la táctica.

Los estados finales pueden expresarse en terminos de maxima y de minima. Para ello se aplican los Criterios de Terminación de Guerra (CTG). Estos son situaciones militares o políticas que se enmarcan dentro de los estados finales y que permiten determinar las acciones militares. Estos criterios deben requerirse al nivel político ya que los mismos mayormente expresaran una intención o una condición a lograr. Es tarea de los comandantes operacionales, traducir estos en objetivos militares a alcanzar dentro del teatro (PC 20-01, 2019).

Estados finales deseados de los contendientes

Estado Final Político de Hamas. La organización terrorista Hamas, en el marco internacional busca impedir la firma de los acuerdos de paz, ya que estos sin duda beneficiarían a la autoridad palestina, órgano de representación de los palestinos. De esta forma busca afirmarse como un actor de relevancia en la región. A su vez, Hamas compite con la mencionada organización por el control de la región de Gaza, aspirando también a lograr un efecto similar en la región de Cisjordania (Vázquez Serrano. L, 2022).

Teniendo en cuenta el párrafo precedente y a la luz de la doctrina en vigencia, el estado final político de Hamas puede enunciarse de la siguiente forma:

- Minimizar la influencia de actores extraregionales que favorezcan la política israelí.
- Incrementar la influencia política en las regiones de Gaza y Cisjordania.
- Incrementar la influencia de la organización como actor de relevancia regional.

Estado Final Político de Israel. En lo referente a Israel parece que la política necesita de la presencia de Hamas en Gaza, ya que esta al estar en franca oposición a la autoridad palestina, logra desacreditar a la misma. De esta forma los reclamos Palestinos pierden fuerza, principalmente cuando se trata de la creación de los dos Estados. De la misma forma, la política israelí evita que alguna de las dos organizaciones logre el control hegemónico de la región de Gaza (Vázquez Serrano. L, 2022).

El estado final político israelí puede entenderse de la siguiente forma:

- Mantener el apoyo de EEUU.
- Estabilizar la región.
- Mantener la influencia en las regiones de Gaza y Cisjordania.

Estado Final Militar de Hamas. Desde el punto de vista estratégico militar, el estado final de Hamas puede entenderse en las condiciones que le permitan conservar relevancia en la región (Vázquez Serrano. L, 2022) pudiendo expresarse de la siguiente forma:

- Regiones de Gaza y Cisjordania controladas por Hamas.
- Acuerdos de Abraham cancelados.
- Fuerzas de Defensa de Israel disuadidas de realizar operaciones de magnitud en Gaza y Cisjordania.

Estado Final Militar de Israel. En contraposición a Hamas, Israel cuenta con menos libertad de acción para llevar adelante su plan. En una apreciación de la situación Israel juzga a Hezbollah como el principal actor militar de la región, y le asigna la capacidad de desestabilizar la región en vísperas de la firma de los acuerdos. De este modo el estado final militar Israelí puede enunciarse de la siguiente forma:

- Regiones de Gaza y Cisjordania estabilizadas.
- Hamas neutralizada.
- FDI listas para iniciar operaciones contra Hezbollah en el Líbano.

Estado Final Operacional de Hamas. Desde una visión operacional, el estado final operacional de Hamas, debía llevarlo a posicionarse como el defensor de la causa palestina y de todo aquello que es considerado sagrado por el Islam (Dekel, 2022). Su estado final operacional puede expresarse de la siguiente forma:

- Regiones de Gaza y Cisjordania controladas militar y políticamente por Hamas.
- Árabes habitantes de Israel movilizados en favor de la causa de Hamas.

Estado Final Operacional Israelí. Las FDI principalmente se centraron en debilitar la estructura operacional de Hamas (Dekel, 2022) pudiendo enunciarse su estado final operacional de la siguiente manera:

- Hamas neutralizada.
- Gaza aislada y controlada.
- Gaza y Cisjordania estabilizadas y sin capacidad de escalar el conflicto.

Objetivos operacionales de ambos contendientes.

Hasta aquí han quedado expuestas las condiciones más relevantes del ambiente operacional al momento del desarrollo del conflicto, y sus las principales acciones llevadas a cabo. También se ha desgranado en función de lo expresado en la doctrina en vigencia, una aproximación a los estados finales pretendidos por ambos contendientes. En este punto y en función de lo expuesto es necesario determinar los objetivos operacionales de ambos contendientes.

Objetivos operacionales de ambos contendientes

Objetivos operacionales de Hamas. Luego del análisis realizado se puede llegar a la conclusión lógica de que los objetivos perseguidos por Hamas fueron:

- Hostigar las ciudades de Tel Aviv y Jerusalén.
- Insurreccionar árabes adeptos a la causa de Hamas en suelo Israelí.

Objetivos operacionales de Israel. Luego del análisis realizado se puede inferir que Israel opero con un objetivo primordial, este fue:

- Neutralizar a Hamas.

Conclusiones parciales

Finalizando este capítulo, se han logrado identificar los objetivos operacionales de ambos actores enfrentados en el conflicto, empleando los elementos del diseño operacional en función de cómo son entendidos por la doctrina en vigencia en las fuerzas armadas argentinas.

Hasta aquí el método, permite analizar de manera lógica hechos ocurridos en un lugar y tiempo determinado con actores de diferentes características y formas de empleo. Y todo ello permite arribar a conclusiones lógicas que aportan un mayor y mejor entendimiento de los conflictos actuales y su dinámica. Por lo tanto la doctrina en vigencia ha demostrado no solo la capacidad de definir de forma precisa los objetivos, sino también la de ofrecer un marco para comprender el desarrollo de los conflictos actuales a pesar de las dificultades que impone la proximidad en el tiempo de los hechos.

Capítulo III

Conclusiones

Luego de identificar los objetivos operacionales de ambos actores, es necesario arribar a conclusiones acerca del diseño operacional aplicado a los conflictos de baja intensidad.

Este estudio ha proporcionado un análisis detallado de los objetivos operacionales de los actores involucrados en el conflicto entre Hamas e Israel en Gaza, en mayo de 2021. Al aplicar los elementos del diseño operacional y la doctrina vigente, se ha podido delinear una comprensión más profunda de cómo el ambiente operacional influye en la formulación y selección de objetivos en un conflicto asimétrico de cuarta generación. Las conclusiones alcanzadas reflejan los desafíos inherentes a la dinámica de conflicto en la región de Gaza y permiten proyectar lecciones valiosas para el uso de la doctrina en situaciones similares.

Complejidad del ambiente operacional.

Uno de los principales hallazgos de este trabajo radica en la interrelación de los factores del ambiente operacional existentes en la región de Gaza al momento de producirse la crisis. Estos elementos condicionan y complejizan el proceso de planeamiento en un conflicto donde las tensiones suelen escalar rápidamente. La situación de pobreza extrema, la alta densidad poblacional y el conflicto prolongado contribuyeron a crear un entorno volátil propenso a la intensificación de la violencia. A su vez estos factores contribuyeron a la radicalización de grupos como Hamas.

Desde el punto de vista israelí el dominio territorial de Hamas, en la región de Gaza sumado a la proximidad de poblaciones civiles represento un desafío para llevar adelante una respuesta proporcional a la amenaza planteada. Esto permite concluir que un exhaustivo análisis del ambiente operacional resulta imprescindible en el diseño de una campaña efectiva en conflictos de cuarta generación.

Conflictos de cuarta generación y el diseño operacional

La disparidad entre los recursos y capacidades de Hamas e Israel demuestra la importancia de adaptar los objetivos operacionales a las realidades de cada actor. A pesar de la asimetría de medios, ambos contendientes formularon objetivos alineados con sus estrategias y sus capacidades. Para Hamas, los objetivos operacionales estuvieron centrados en acciones de hostigamiento sobre áreas urbanas clave de Israel y en la movilización de sus simpatizantes en suelo israelí, empleando tácticas que maximizan el impacto dentro de sus limitaciones materiales. Estos objetivos no solo buscaban generar daños materiales sino también proyectar resistencia frente al contexto internacional adverso y los recientes Acuerdos de Abraham, que redujeron su apoyo diplomático en la región.

Por su parte, Israel definió como objetivo operacional primordial la neutralización de Hamas mediante el uso de operaciones selectivas y su sistema de defensa aérea avanzado. Este

objetivo reflejó una lógica de defensa y disuasión con el propósito de minimizar futuras amenazas y estabilizar la región de Gaza sin recurrir a una ocupación prolongada. La capacidad de Israel para implementar una estrategia defensiva y ofensiva limitada reafirma la importancia de establecer objetivos alcanzables y ajustados a los recursos disponibles.

Aplicación de la doctrina en vigencia en las fuerzas armadas argentinas

El estudio de este conflicto ha mostrado que la doctrina en vigencia, especialmente los elementos del diseño operacional, permite un análisis integral de los objetivos y estados finales en conflictos de baja intensidad. En situaciones asimétricas, donde los factores no militares del ambiente juegan un papel central, la doctrina ofrece una guía estructurada para identificar los objetivos operacionales y anticipar sus implicancias. Esto resalta la aplicabilidad y utilidad de la doctrina para enfrentar la incertidumbre y la complejidad de los conflictos actuales.

El análisis doctrinal empleado en este estudio muestra cómo el diseño operacional facilita la previsión y comprensión de las posibles reacciones de los actores, proporcionando un marco para evaluar su capacidad de alcanzar sus metas en escenarios de cuarta generación. La doctrina conjunta argentina, con su énfasis en la adaptación a ambientes complejos, se presenta así como una herramienta versátil y aplicable más allá del contexto nacional, fortaleciendo la capacidad de adaptación en el diseño de operaciones.

Breve contribución del estudio

Este trabajo ofrece un marco analítico para la identificación de objetivos operacionales en conflictos asimétricos, sirviendo como referencia para futuras investigaciones sobre el uso de la doctrina en conflictos de baja intensidad. Los resultados alcanzados validan la metodología seleccionada, que emplea el análisis del ambiente operacional y los estados finales deseados para definir objetivos operacionales específicos y coherentes.

El estudio sobre el conflicto entre Hamas e Israel en 2021 proporciona valiosas lecciones sobre la adaptabilidad de la doctrina y su potencial para enriquecer la práctica en la planificación y ejecución de operaciones.

Así mismo este trabajo habiendo identificado los objetivos operacionales, servirá de base, a la luz de los trágicos sucesos del siete de octubre de 2023 en Israel, para comprender si la causa de estos sucesos aberrantes está ligada a la concreción o no del objetivo operacional de la operación guardián de las murallas.

Referencias

Locatelli, Kenny y Zarza. *Arte y diseño operacional, una forma de pensar operaciones militares*. Editorial Vision Conjunta 2015. CABA 2015.

Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas (2019). *Planeamiento para la acción militar conjunta, nivel operacional*. PC 20-01 (Cap I pp 04 a 15 - Cap II pp 15 a 18) CABA, 2019.

Lind, William. *Understanding the fourth generation war*. Military Review (2015).

Hammes, Thomas. *The Sling and the Stone*. Zenith Press (2010). DC 2015.

Kaldor, Mary. *Old and New Wars*. Polity Press. Cambridge UK 2012.

Enzensberger, Magnus. *Perspectivas de Guerra civil*. Anagrama (1993) CABA.

Abello, R.L.C (2013) *El ambiente operacional y su influencia en los elementos del diseño operacional*. [TRABAJO FINAL INTEGRADOR, ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA CONJUNTA].

Dewey, C (2021) *El análisis del ambiente operacional y los factores político militares a la luz de los elementos del diseño operacional*. [TRABAJO FINAL INTEGRADOR, ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA CONJUNTA].

Rojo, D (2013) *Los elementos del diseño operacional en la guerra Ruso – Georgia del año 2008*. [TRABAJO FINAL INTEGRADOR, ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA CONJUNTA].

Ortega, L (2021) *Los elementos del diseño operacional en la campaña Tormenta del Desierto*. [TRABAJO FINAL INTEGRADOR, ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA CONJUNTA].

Obella, C (2016) *Análisis e identificación de los elementos del diseño operacional en la campaña Rusa en Siria, año 2015*. [TRABAJO FINAL INTEGRADOR, ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA CONJUNTA].

Schunck, Jorge. *El diseño operacional, guerra del Líbano del 2006*. Editorial Visión Conjunta 2017. CABA

Locatelli, Omar. *El arte operacional de Clausewitz en la segunda guerra del Líbano*. Editorial Visión Conjunta 2011. CABA

Menning, Bruce. *Los orígenes del arte operacional*. Military Review 1998.

Tyler, Brian. *Intelligence and Design*. Air University Press 2014. Massachusetts.

Trejo, Patricio. *La lógica del planeamiento operacional*. Editorial Vision Conjunta 2019. CABA.

SÁNCHEZ ARRESEIGOR, Juanjo. *Dudas sobre la verdadera trascendencia y eficacia de los Acuerdos de Abraham*. Documento de Opinión IEEE 41/2021. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2021/DIEEEO41_2021_JUASAN_Acuerdos.pdf y/o enlace bie3 (consultado 05/11/24)

Byman, Daniel L., *"The Fragile Nature of the Abraham Accords"* Foreign Affairs, 2020.

International Institute for Strategic Studies (IISS), *"Military Balance in the Middle East"* 2021.

Vazquez Serrano, Irene. *El ultimo capítulo del conflict Israeli – Palestino: el acuerdo del siglo y la reciente cooperacion Árabe – Israeli con los acuerdos de Abraham*. Revista del departamento de derecho internacional publico. Universidad de Navarra 2021. Pamplona, España.

Dekel, Udi. *“Operation Guardian of the Walls: The Need for an Integrated Multi-Front Strategy”*. Institute for National Security Studies 2021. Tel – Aviv, Israel.