



**ESPECIALIZACIÓN EN ESTRATEGIA OPERACIONAL Y
PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO**

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

**TEMA: Operaciones Multicapa – Línea de Operaciones no físicas de la
Estrategia Militar.**

AUTOR: Mayor Noelia Ortiz

TUTOR: Coronel Juan Carlos Guerra

Año 2025

Resumen

El presente Trabajo Final Integrador analiza la concepción estratégica de Restricción de Área adoptada por la República Argentina en el marco del planeamiento estratégico militar iniciado en 2023. En particular, se estudia el empleo de operaciones multicapas y, dentro de ellas, las acciones no cinéticas que pueden desarrollarse durante las etapas disuasivas.

El estudio se apoya en bibliografía doctrinaria nacional, trabajos académicos previos incluyendo investigaciones de la Escuela Superior de Guerra del Ejército (En adelante, ESGE) y la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas (en adelante, ESGCFFAA) sobre estrategias de restricción de acceso y negación de área, operaciones multidominio, disuasión y documentos normativos actuales.

El objetivo es identificar las coordinaciones necesarias para integrar eficazmente las líneas de operaciones no físicas en el nivel estratégico y operacional.

El análisis permite comprender cómo estas acciones contribuyen a fortalecer la capacidad disuasiva del Instrumento Militar y a sostener la Estrategia de Restricción de Área, evitando la batalla decisiva y empleando una maniobra operacional indirecta adecuada al entorno estratégico argentino.

Palabras claves: Disuasión, Estrategia de Restricción de Área, Conducción estratégica, Operaciones Multicapa, Acciones No Cinéticas.

Índice

Resumen.....	i
Palabras claves:	i
Introducción	1
Presentación del Problema	1
La Estrategia de Restricción de Área.....	9
La Concepción Estratégica Militar Argentina: Restricción de Área y Operaciones Multicapa.....	12
Las Capas de la Estrategia y su Importancia para la Disuasión	15
Conclusiones Parciales	17
Acciones no Cinéticas y sus efectos en el marco de la Estrategia de Restricción de Área. 19	
Conceptos fundamentales.....	20
Conclusiones Parciales	23
Integración de las Acciones No Cinéticas en las etapas disuasivas de la Estrategia de Restricción de Área.....	24
Integración en las etapas de disuasión.....	24
Acciones no Cinéticas por niveles de la Conducción.....	26
Relaciones y Coordinaciones Necesarias	28
Conclusiones Parciales	29
Conclusiones Finales.....	30
Referencias.....	34

Índice de Figuras

Figura 1.....	11
Multidominio	11
Figura 2.....	12
Etapas de la Estrategia de Restriccion de Área	12
Figura 3.....	15
Capas de la Estrategia de Restriccion de Área	15

Introducción

Presentación del Problema

En el ámbito de la ESGE y la ESGCFFAA se han realizado diversas tesis y trabajos finales integradores los que se pueden encontrar dentro de la Maestría de Estrategia y Geopolítica por ejemplo el de "Estrategias de Anti - Acceso y Negación de Área (A2/NA) como componente de la política de Defensa Argentina aplicada en el Atlántico Sur"(D'Amico, 2021) donde desarrolla detalladamente el marco legal de dicha estrategia, previa a la estrategia de restricción de área y otros trabajos de investigación abordando aspectos referidos a operaciones cinéticas y no cinéticas en el teatro de operaciones, Irak - Integración al método de planeamiento del Nivel Operacional de las Fuerzas Armadas Argentinas(Ponce, 2016) donde desarrolla los conceptos de Operaciones cinéticas y no cinética y lo aplica a un ejemplo histórico, en este caso en el teatro de operaciones de Irak. Estas investigaciones están directamente relacionadas y se tomarán de referencia para el desarrollo del presente trabajo.

Para entender la naturaleza de esta estrategia debemos profundizar sobre conceptos de Estrategia en general, basados en la corriente inspirada en el General Beaufre, donde plantea que la Estrategia entre otros términos es "el arte de la dialéctica de las voluntades respaldadas por la fuerza, para la solución del conflicto"(Martinez, 2004), siguiendo esta teoría el autor desarrolla como la estrategia puede adoptar distintos tipos, modos y formas estratégicas teniendo en cuenta los modelos de la estrategia general. Dentro de esta clasificación podemos distinguir las dos formas en grande de la estrategia, la disuasión por un lado y la acción con sus diferentes modos por el otro.

Es importante no dejar de lado la naturaleza de la disuasión, como surge, que es, cuáles son sus requisitos, sus tipos y fundamentalmente que busca, cuál es su finalidad, que tan

importante es la credibilidad, la capacidad y la comunicación para crear las condiciones necesarias para una discusión efectiva.

En la concepción estratégica debemos entender también sobre los distintos niveles de la conducción. La Estrategia militar, como estrategia sectorial y componente de la Estrategia nacional, se materializa con la aplicación de los recursos militares para contribuir al logro de los objetivos de la política nacional.

Al respecto el arte operacional será:

El proceso creativo que tiene por objeto visualizar la mejor manera de emplear capacidades militares conjuntas y combinadas, en el nivel operacional de la guerra, y empleo eficaz de fuerzas militares para lograr objetivos operacionales y estratégicos, por medio del diseño y conducción de la Campaña.(Omar Locatelli, 2015)

Tendremos como marco de referencia para las definiciones conceptuales el reglamento de Planeamiento para la acción militar conjunta, que define lo siguiente:

La concepción estratégica militar de Restricción de Área se identifica y distingue por establecer esfuerzos estratégicos activos y reactivos que se concretan a través de una conjunción de capas que obran sistémicamente a modo de partes que conforman dichos esfuerzos y que buscan anticipar, prevenir, conjurar o repeler al agresor. Donde las fuerzas del IM son empleadas mediante el desarrollo a nivel operacional de operaciones multidominio, buscando aplicar el concepto de “Restricción de Áreas” para denegar el acceso del agresor al espacio propio y en caso de que ingrese, negarle el control efectivo de áreas consideradas estratégicamente críticas.(EMCFFAA, 2023)

Introducido el concepto de la concepción estrategia de restricción de área se establece claramente los aspectos inherentes a la llamada “Restricción de área”

La Restricción de Área busca en primer lugar denegar al enemigo el acceso al teatro de operaciones, accionando sobre el mismo desde las más largas distancias y; en caso de que el agresor logre ingresar, negarle el control efectivo de áreas consideradas estratégicamente críticas. Desde la perspectiva de la aceptabilidad de una operación militar, la “Restricción de Área” pretende generar una relación costo – beneficio que nos resulte favorable.(EMCFFAA, 2023)

Luego de desarrollar la concepción estratégica planteada, se visualizarán las distintas líneas de acción estratégicas, sus esfuerzos y la importancia de la comunicación estratégica del instrumento militar.

La estrategia de restricción de área en la República Argentina está dividida en subáreas de interés estratégico los cuales deberán coordinar el empleo combinado de las distintas capas en función de los objetivos planteados. Cabe resaltar que en todo momento busca distintas alternativas para evitar la batalla decisiva. Por tal motivo es importante entender los aspectos fundamentales del diseño operacional, especialmente cuando desarrolla los tipos de maniobras del nivel operacional, es decir esta estrategia según su naturaleza busca ejecutar una maniobra operacional indirecta.

En la actualidad diversos estudios han abordado temas relacionados con la restricción de acceso o de negación de área como estrategia y como están relacionado con la disuasión; en tal caso es interesante como se plantean algunos interrogantes como disparadores de un informe llevado a cabo en la ESG “TG Luis María Campos” durante el año 2023 “El rol estratégico del Ejército Argentino para el desarrollo de la estrategia militar de disuasión convencional” (Eduardo Lugani, 2023) donde la investigación inicia preguntándose: ¿Por qué investigar la disuasión? ¿Por qué entender en su problemática? ¿No es que vivimos en una región de paz y en la era de la cooperación? Y desarrolla a lo largo del informe conceptos variados sobre la disuasión y el pensamiento militar argentino.

La modernización del ejército argentino a pesar de las demoras y dificultades es un antecedente válido de voluntad política para conducir y consolidar las capacidades militares en base de un planeamiento adecuado tanto de las capacidades como objetivos a alcanzar y desde el punto de vista de los recursos.

En el año 2022, se llevó a cabo el inicio del ciclo de planeamiento de la Defensa Nacional a la luz de esta visión estratégica a corto, mediano y largo plazo se destacó el fortalecimiento del accionar conjunto y de la aprobación de nuevas doctrinas en el ámbito conjunto especialmente para operar en multiplicidad de dominios y de innovación tecnológica.

El Planeamiento Estratégico Militar tiene el objetivo de optimizar el empleo del Instrumento Militar para el corto plazo; el diseño novedoso y evolución continúa del instrumento militar para el mediano y largo plazo, basado en una estrategia disuasiva activa; el concepto de empleo por restricción de área; y recuperación de capacidades crítica, entre otras.(Def, Argentina.gob.ar, 2022)

Otro artículo resalta la importancia de conocer nuestra historia para poder entender lo que debemos defender.

La defensa en profundidad de nuestro extenso territorio requiere disponer de medios adecuados para degradar al agresor y afectar sus líneas de comunicación marítima y terrestre desde las más largas distancias, de forma tal que la relación costo-beneficio de mantenerse en nuestro territorio le resulte inaceptable. (Paleo J. M., 2022)

Otros antecedentes que nos servirán de guía para el desarrollo del trabajo serán las noticias difundidas recientemente, como la que se menciona en diversos medios donde expone la nueva política de defensa y especialmente con la compra de material bélico como la de los aviones de combate a Dinamarca, entre otras acciones demuestra que la Argentina está recuperando su capacidad de disuasión.(Pagani, 2024)Adquiriendo de esta manera un sistema

de armas capaz de disuadir y controlar distintas amenazas aeroespaciales. (Def, Argentina.gob.ar, 2024)

Este trabajo de investigación tiene la intención también de analizar las acciones no cinéticas o no físicas desde el más alto nivel para luego entender su aplicación en el nivel operacional, como son las que se pueden llevar a cabo con la ciberseguridad, la diplomacia, la propaganda y las operaciones psicológicas, en el contexto de la estrategia de restricción de área; y cómo estas acciones pueden contribuir a la disuasión efectiva.

En el presente trabajo se empleará la doctrina en vigencia de las Fuerzas Armadas del país para analizar los diversos conceptos empleados como la doctrina militar conjunta(EMCFFAA, 2023), con el aporte específico del manual arte y diseño operacional (Omar Locatelli, 2015). Otros conceptos específicos de estrategia como los desarrollados en Estrategia: su teoría, planeamiento y realidad en la Argentina (Martinez, 2004) entre otros, también se basará en directivas de la nueva concepción estratégica, conferencias y clases de la ESG sobre la temática.

Aunque las acciones no cinéticas son parte de las operaciones militares, su impacto puede ser subjetivo y difícil de medir, al igual que la estrategia de la disuasión puede ser aplicada en distintas oportunidades y de distintas maneras.

El análisis pormenorizado de la estrategia de restricción de área busca brindar una adecuada identificación de sus características principales para entender la importancia de las implicancias de las líneas de operaciones no físico especialmente en las etapas disuasivas de la misma. Para dar respuesta al problema planteado se pretende identificar las acciones, ver sus conexiones y coordinaciones desde la paz.

Esta investigación intenta ofrecer un aporte teórico significativo al desarrollar un marco analítico que categoriza y explica las diferentes operaciones no físicas que se pueden desarrollar

junto a la estrategia de restricción de área, integrando conceptos específicos de la guerra moderna para llevar a cabo operaciones multicapa de manera efectiva.

Además, la investigación contribuirá al entendimiento de los conflictos modernos de una manera más holística y tomando conciencia de que en la actualidad hay aspectos como los que representan el poder blando o Soft power de un Estado, en lo que hace a los niveles Estratégicos que tienen una gran importancia y los cuales de inmediato debemos incorporar en nuestra doctrina y coordinar específicamente su accionar para lograr resultados tanto eficientes como eficaces.

Cabe destacar lo que desarrolla (Jordan, 22) al respecto cuando explica que los avances tecnológicos provocan la necesidad de adaptarse permanentemente a los cambios para estar a la altura de las exigencias sin vulnerar el dilema de la seguridad o la estabilidad estratégica en "La disuasión: fundamento de la estrategia defensiva"

La presente investigación tiene un enfoque mixto, utilizando inicialmente el método deductivo donde se procede de lo general a lo particular, buscando corroborar una especulación teórica inicial a través de los capítulos de la investigación.

Este trabajo presenta una metodología basada en un proceso analítico descriptivo, las principales técnicas empleadas son las revisiones y el análisis documental de la bibliografía disponible, entre la que se incluye publicaciones doctrinales, artículos de revistas especializadas, informes, estudios y opiniones de expertos en la materia entre otros, no delimitándose al entorno nacional y teniendo en consideración publicaciones de otros países. De esta manera se podrá comprender el tema extrayendo información de distintas fuentes primarias como otros trabajos de investigación o artículos relacionados las líneas de operaciones no físicas y operaciones multicapa.

Las directivas y reglamentos militares de las distintas fuerzas como así también del Estado Mayor Conjunto (en adelante, EMCO), serán la base doctrinaria que proporcionará el marco teórico de la investigación.

La investigación busca tener una secuencia lógica del desarrollo del problema, los objetivos y la hipótesis mediante un razonamiento coherente y válido. La técnica de corroboración será la evidencia del cumplimiento de la Hipótesis según las conclusiones y el cuadro de congruencias. De esta manera se llegará a la actualización de conceptos referidos al campo de estudio y se espera lograr resultados útiles y confiables.

En correspondencia con lo anterior, el problema de investigación será: ¿Qué acciones no cinéticas son necesarias durante las etapas disuasivas para contribuir a la Estrategia de Restricción de Área mediante operaciones multicapas en la República Argentina?

La hipótesis establece que la ausencia de coordinaciones adecuadas entre los niveles de conducción estratégica limita la sincronización y efectividad de las acciones no cinéticas y reduce su aporte a las distintas operaciones dentro de la Estrategia de Restricción de Área.

La integración de manera coordinada de acciones no cinéticas podrán reforzar la Estrategia de Restricción de Área mediante operaciones multicapas, incrementando la capacidad disuasiva nacional frente a un adversario militarmente superior.

Por lo expuesto se plantea como objetivo general analizar qué acciones no cinéticas se pueden realizar para contribuir a las etapas disuasivas en la estrategia de restricción de área. Para el logro de dicho objetivo los objetivos específicos se concentran en: Describir la Estrategia de Restricción de Área, con especial énfasis en la caracterización doctrinaria de sus etapas disuasivas; Identificar y clasificar los distintos tipos de acciones no cinéticas que se podrían realizar y analizar los efectos que buscan generar en un contexto disuasivo; Analizar

cómo las diferentes acciones no cinéticas pueden integrarse y coordinarse para contribuir a las etapas disuasivas de la Estrategia de Restricción de Área.

El trabajo está estructurado en tres capítulos, donde se desarrolla inicialmente los conceptos más importantes con respecto a nociones sobre la estrategia de restricción de área, sus etapas disuasivas para identificar luego en los otros dos capítulos que tipos de acciones no cinéticas en general que se pueden realizar y cuáles son las relaciones y/o coordinaciones existentes y necesarias para contribuir con la Estrategia de Restricción de área.

Alcanzar los objetivos particulares permitirá la extracción de conclusiones parciales que abonarán la respuesta al objetivo general y complementariamente, generarán el aporte personal pretendido referido a la temática tratada.

Luego este análisis permitirá arribar a conclusiones donde se pueda evidenciar la relevancia que tiene en la actualidad las conexiones y coordinaciones entre las distintas acciones no cinéticas que se pueden llevar a cabo desde la paz para garantizar la estrategia planteada.

La Estrategia de Restricción de Área.

El propósito de este capítulo es describir la nueva concepción estratégica y los principales conceptos sobre las operaciones multicapas.

El contexto estratégico actual presenta desafíos complejos y cambiantes que exigen a los Estados repensar sus estrategias de defensa para proteger sus intereses vitales. Para la República Argentina, cuya situación geográfica y limitaciones de recursos militares convencionales son factores determinantes, la estrategia de disuasión se ha posicionado como una alternativa viable para el Instrumento Militar.

Esta disuasión, entendida como la prevención de una acción futura de un oponente mediante la exhibición de una amenaza creíble, no es genérica, sino que debe concebirse en función de las características singulares de cada potencial agresor y sus posibles objetivos estratégicos.

En respuesta a este escenario, la Directiva de Política de Defensa Nacional (en adelante DPDN) (Rossi, 2021) vigente ha revitalizado y enfatizado la necesidad de implementar una estrategia de disuasión dentro del pensamiento estratégico militar argentino, esta estrategia se materializa a través de una nueva concepción estratégica defensiva, conocida como "Restricción de Área" o "Multicapa" Este enfoque se considera el más adecuado para países con menor potencial militar frente a adversarios superiores, buscando negar el acceso o el control de áreas estratégicamente críticas del territorio propio al agresor.

El propósito de este capítulo es describir la nueva concepción estratégica militar argentina basada en la Restricción de Área, detallando el concepto de las operaciones multicapa que la sustentan. Asimismo, se identificarán y analizarán las etapas o "capas" de esta estrategia, destacando cuáles de ellas son las más importantes desde la perspectiva de la disuasión y cómo contribuyen a lograr los efectos deseados.

Desde el más alto nivel la guía del trabajo de planeamiento a nivel estratégico nacional está en nuestro libro blanco de la defensa en el cual (Taiana, 2023) expresa lo siguiente:

A los efectos de garantizar los intereses vitales del país, deben preverse y mantenerse los mecanismos necesarios para el control, la vigilancia, el reconocimiento y la producción de inteligencia militar estratégica de los espacios aeroespaciales, marítimos, terrestres y ciberespaciales. Este marco situacional debe ser abordado a partir de niveles de disuasión razonables, en cumplimiento de la misión primaria y esencial del Instrumento Militar. (p.35)

Este es el principal documento que da inicio al ciclo de planeamiento a niveles más bajos, luego se elabora la Directiva para la elaboración del planeamiento estratégico militar (en adelante, DEPEM) luego la apreciación y la resolución estratégica militar son las que el origen a la Directiva Estratégica militar, (en adelante, DEMIL).

Tras la promulgación del Decreto 457/21 se dió inicio a un nuevo Ciclo de Planeamiento de la Defensa Nacional. Para cumplir con lo establecido en esta nueva Directiva de Política de Defensa Nacional (DPDN), el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas (EMCO) desarrolló una Estrategia Militar disuasiva y activa con un concepto de empleo “Multicapa de Restricción de Área” que permita al Instrumento Militar disuadir, conjurar y repeler una agresión estatal militar de origen externo, a través del desarrollo de operaciones multidominio (en varios ámbitos simultáneamente), a efectos de garantizar los intereses vitales y estratégicos de la Nación. (Taiana, 2023, pág. 106)

En términos generales, la estrategia de restricción de área busca evitar la batalla decisiva¹, privilegiando una maniobra operacional indirecta orientada a erosionar la libertad de

¹ Batalla Decisiva: **Choque militar físico** que resulta en la destrucción de la fuerza enemiga organizada y la subsiguiente retirada del adversario (Clausewitz, 1976)

acción del agresor, desgastar su voluntad política y generar costos crecientes para su escalada militar.

La esencia de esta estrategia reside en la combinación de múltiples capas de acciones, tanto cinéticas como no cinéticas, que operan en los diversos dominios: terrestre, marítimo, aeroespacial, cibernético e informacional.

Figura 1



Nota. La Figura muestra los distintos espacios y dominios. Adaptado del Comando Operacional de las Fuerzas Armadas, por Ejército Argentino, 2023, (Exposición en ESG). (Ortiz, 2023)

Con respecto a lo que especifica actualmente nuestra doctrina, se observa que se establece el concepto de Operaciones Multidominio (en adelante, Op MD) dentro de la nueva Concepción Estratégica de Restricción de Área y el cual lo define de la siguiente manera:

Las Operaciones Multidominio son operaciones tácticas planificadas y conducidas por el nivel operacional, donde determinadas capacidades de organizaciones normalmente modulares que actúan en ámbitos físicos y no físicos se conjugan en un espacio multidimensional a través de un enlace operacional, las cuales generan efectos sincronizados en momentos del ritmo

operacional relacionados con a la identificación de vulnerabilidades críticas y disponibilidad de recursos (EMCO, 2023, pág. 14)

Cabe destacar que las operaciones multidominio se establecen sobre la base del concepto del Arte Operacional Multidominio, el cual se denomina a la habilidad de sincronizar con velocidad relativa superior efectos cinéticos o no cinéticos provenientes de ámbitos físicos y no físicos en determinadas ventanas de oportunidad asociadas a vulnerabilidades críticas y disponibilidad de recursos para afectar centros de gravedad del agresor a través de puntos decisivos.

A la vez este tipo de operaciones se relaciona directamente con los principios de la conducción de Masa, complementado por los conceptos de dispersión- concentración, el principio de economía de fuerza complementado por la simultaneidad multidominio. (FFAA, 2023)

La Concepción Estratégica Militar Argentina: Restricción de Área y Operaciones Multicapa

Una de las características principales de esta estrategia es su carácter no lineal e indirecto, la misma se caracteriza por una aproximación operacional que busca evitar la batalla decisiva y promover el intercambio de espacio por tiempo y el desgaste del oponente.

Figura 2



Nota. La Figura muestra las distintas etapas de la ERA, Adaptado del Comando Operacional de las Fuerzas Armadas, por Ejército Argentino, 2023 (FFAA, 2023)

En esta imagen se puede visualizar marcadamente que hay etapas disuasivas y activas dentro de la ERA y las mismas tienen distintas líneas de acción estratégicas (1-4) las que definen los tipos de esfuerzos que se van a realizar.

En las líneas de acción estratégicas de disuasión, cooperación y presencias se caracteriza la naturaleza de esfuerzos activos, mientras que en la línea de acción estratégica de respuesta hay esfuerzos reactivos. La eficacia y eficiencia de la aplicación de todos estos conceptos está en la capacidad de comunicación estratégica que tengamos.

Por otro lado estos esfuerzos activos (operaciones permanentes y periódicas) y los esfuerzos reactivos (Crear las condiciones de dislocamiento, desgaste y rechazar) se ejecutarán en las distintas sub-áreas de interés estratégicos que ya están asignadas. A saber las Sub-áreas dentro de nuestro territorio son: Noroeste Argentino (NOA), Noreste Argentino (NEA), Buenos Aires, Cuyo, Comahue, Patagonia, Atlántico suboccidental y Fueguina.

De lo anteriormente descrito se desarrollan las distintas capas de Anticipar, Prevenir (mediante Esfuerzos activos) y las capas conjurar y repeler (mediante Esfuerzos Reactivos).

Se denomina "multicapa" porque concibe la defensa como varios sistemas de operaciones multidominio dispuestos en profundidad o capas. La Restricción de Área en grande se circunscribe principalmente a la Capa "Conjurar", buscando limitar la capacidad del agresor para combatir y su aptitud para controlar el espacio (negándole áreas críticas).

Estudios históricos indican que los actores más débiles que adoptaron una estrategia indirecta (Restricción de Área o Multicapa) tuvieron una tasa de éxito ascendente al 69% de los casos, frente al 19% de éxito en estrategias frontales. (Paleo J. , 2022)

La estrategia se ejecuta mediante el desarrollo, a nivel operacional, de Operaciones Multidominio (OMD). Esto implica la combinación de ámbitos físicos (aéreo, terrestre, marítimo) y no físicos (ciberspacial, electromagnético, espacial y de la información/cognitivo). El ámbito de la información es considerado transversal a los dominios tradicionales.(Ortiz, 2023)

“Las operaciones multidominio incorporarán en su diseño el termino resiliencia, que jugará un papel importantísimo en la forma creativa y única en que se combinarán todas estas Herramientas para delinear la campaña”(EMCO, 2023, pág. 31).

En síntesis, estas operaciones buscan garantizar los intereses vitales y estratégicos de la Nación a través de la integración de todos los ámbitos de actuación (Dominios) bajo un concepto de empleo multicapas. Este concepto de defensa por capas, se ejecuta en los máximos niveles de la conducción nacional entendiendo al concepto multidominio a las acciones tácticas con alto impacto estratégico que se ejecutan en el nivel operacional. Ambos conceptos vinculan la naturaleza de la Estrategia de Restricción de área.

La estrategia se ejecuta en el propio territorio. Prevalece el conocimiento de la propia geografía, climatología y alcance efectivo de las armas. La preparación territorial y la explotación de las restricciones del terreno que favorecen al defensor son factores determinantes para el desgaste del adversario.

Para poder lograr este propósito dual de denegar acceso y negar control implica una defensa no lineal contraria a las doctrinas convencionales de enfrentamiento frontal, que se desarrolla a través de una conjunción sistémica de esfuerzos estratégicos. La concepción multicapa se visualiza como un "domo" protector que se dirige hacia el lugar de donde proviene la amenaza, aplicando diferentes "capas" de acción.

Estas capas representan etapas o fases de la respuesta defensiva que buscan anticipar, prevenir, conjurar o repeler al agresor. La particularidad de esta concepción es que las capas se solapan y se desarrollan integrando todos los ámbitos de actuación, tanto físicos como no físicos.

El diseño operacional multicapa considera la posible evolución del conflicto a través de los resultados generados en sus distintas fases y se basa en principios como la velocidad y la sorpresa, buscando intercambiar espacio por tiempo y evitando la batalla decisiva en las primeras etapas, como ya se nombró anteriormente.

Las Capas de la Estrategia y su Importancia para la Disuasión

La estrategia multicapa, tal como se describe en las fuentes dentro del pensamiento estratégico militar argentino, contempla una serie de capas que se aplican de manera secuencial o simultánea. Si bien diversas fuentes mencionan diferentes enumeraciones de capas o fases, la concepción estratégica militar disuasiva que se materializa a través de líneas estratégicas como Disuasión, Cooperación y Presencia, considera dos capas principales directamente relacionadas con la disuasión: Anticipar y Prevenir.

Figura 3



Nota. La Figura muestra las distintas capas definidas en la ERA. Adaptado del Comando Operacional de las Fuerzas Armadas, por Ejército Argentino, 2023 (FFAA, 2023)

Capa Anticipar: Forma parte de los esfuerzos estratégicos activos, su finalidad es anticipar al agresor. Desde la perspectiva de la Restricción de Área, esta capa necesita una oportuna alerta como requisito para poder plantear acciones con profundidad estratégica.

Busca dificultar la ocupación de bases de despliegue adelantadas por parte del agresor, obligándolo a operar desde una distancia mayor a la planeada. Los ámbitos con prioridad en esta capa incluyen los físicos (aéreo, marítimo) y fundamentalmente los no físicos (espacial, electromagnético, de la información, cibernético) que adquieren gran relevancia para asegurar las alertas y alarmas estratégicas a través de la vigilancia y el monitoreo integral.

La Inteligencia Estratégica juega un rol fundamental en esta capa, contribuyendo a la alerta temprana estratégica necesaria para la anticipación. La capacidad de anticipar los movimientos y las intenciones del agresor, demostrando una clara conciencia situacional, contribuye directamente a la disuasión, ya que un agresor potencial que percibe que sus acciones serán detectadas y contrarrestadas tempranamente puede desistir de su intento.

Capa Prevenir: También parte de los esfuerzos estratégicos activos. Intenta orientar al agresor y forma parte de la fase de prevención básica de la estrategia multicapa. Al igual que en la capa "Anticipar", los ámbitos no físicos tienen gran relevancia. La prevención, en este contexto, implica tomar medidas que disuadan al adversario al aumentar la complejidad o el riesgo percibido de su acción antes de que se concrete un conflicto a gran escala. Demostrar la capacidad y la voluntad de respuesta efectiva desde tiempo de paz, incluso a través de la presencia militar en espacios estratégicos y acciones en los dominios no físicos, son elementos clave de la capa Prevenir que fortalecen la disuasión.

Si bien las capas subsiguientes, Conjurar (impedir, alejar o contener los daños una vez que el agresor ha ingresado) y Repeler (rechazar y completar el rechazo del agresor), son fundamentalmente esfuerzos estratégicos reactivos, la credibilidad de la estrategia de disuasión

en su conjunto depende de la capacidad real de las fuerzas para ejecutar estas acciones posteriores. La capacidad demostrada de negar al adversario el logro de sus objetivos mediante una defensa multicapa efectiva, aun cuando el conflicto haya escalado, es un factor crucial que contribuye a la disuasión al aumentar el costo percibido para el agresor y aproximarlos a su punto culminante

Por lo tanto, mientras que las capas Anticipar y Prevenir son las más directamente relacionadas con la disuasión en su fase preventiva y de alerta temprana (disuasión por detección y por complejidad inicial), la disuasión por negación se sustenta en la capacidad integral de la estrategia multicapa para desgastar, contener y repeler al adversario a lo largo de todas sus capas, incluso en un enfrentamiento asimétrico o no lineal. La capacidad de operar coordinadamente en múltiples dominios, incluyendo el ciberespacio y el dominio de la información, es fundamental para generar dilemas irresolubles al oponente y fortalecer la disuasión en todas las capas. Incluso la resiliencia, entendida como la capacidad de un sistema para absorber perturbaciones y reorganizarse, es considerada una forma de disuasión dentro de esta concepción.

Conclusiones Parciales

Actualmente la estrategia de disuasión de la República Argentina, esencial se basa en la concepción estratégica militar de Restricción de Área, la cual se implementa a través de Operaciones Multicapa ejecutadas en múltiples dominios. Esta estrategia es particularmente adecuada para países con recursos limitados frente a amenazas militares externas. Las capas de esta estrategia (Anticipar, Prevenir, Conjurar, Repeler) representan un enfoque defensivo sistémico y no lineal.

El concepto de multidominio representa el imperativo de integrar capacidades militares (aéreas, terrestres, navales) con las capacidades en los espacios no físicos (cibernético, espacial, electromagnético, informacional) para generar sinergias y dilemas en el adversario.

Desde la perspectiva de la disuasión las capas iniciales de Anticipar y Prevenir son de suma importancia ya que buscan detectar, alertar y tomar acciones tempranas especialmente en los dominios no físicos para disuadir y dificultar el acceso del agresor aumentando la complejidad y creando dilemas para su acción desde el inicio.

No obstante, la credibilidad de esta disuasión se apoya en la capacidad demostrada del Instrumento Militar para llevar a cabo las acciones necesarias en todas las capas, negando al adversario la consecución de sus objetivos y elevando los costos de su accionar. La integración y sincronización de esfuerzos en todos los dominios a lo largo de estas capas son cruciales para la eficacia de la estrategia de disuasión multicapa.

Acciones no Cinéticas y sus efectos en el marco de la Estrategia de Restricción de Área.

El propósito de este capítulo es analizar dentro de la Estrategia de Restricción de Área el concepto de las acciones no cinéticas y como estas se pueden considerar especialmente para contribuir a las etapas disuasivas de la ERA.

En el marco del planeamiento estratégico militar contemporáneo, las acciones no cinéticas, no letales (non-lethal operations), comprenden todas aquellas actividades desarrolladas sin empleo de fuerza física y orientada a influir en percepciones, decisiones y comportamientos del adversario, del entorno estratégico o de actores claves.

Su finalidad es generar efectos estratégicos que contribuyan al logro de los objetivos nacionales, especialmente en aquellas fases donde la confrontación aún no ha alcanzado niveles de violencia abierta.

Al respecto, (Ponce, ESGC, 2016) define en su trabajo lo siguiente:

Las operaciones cinéticas son operaciones letales, aquellas que llevan implícitas el uso de la fuerza desarrolladas por fuerzas regulares o grupos armados y las no cinéticas son las operaciones no letales, donde el elemento de planeamiento integra y se interrelaciona con organizaciones no gubernamentales.(p.01)

En la Estrategia de Restricción de Área, la importancia de la implementación de este tipo de acciones es mayor debido a la necesidad de evitar la escalada hacia la batalla decisiva, generando presiones psicológicas, diplomáticas, informacionales y organizacionales que erosionen la voluntad adversaria y aumenten los costos de su accionar, sin recurrir a acciones cinéticas.

La ERA se concibe como un enfoque defensivo activo, adecuado particularmente para fuerzas con capacidad reducida de efectivos y medios. Esta estrategia busca dificultar el acceso

y la maniobra del agresor en el propio territorio. Se estructura a través de una conjunción de capas que operan sistémicamente. Dentro de esta estrategia multicapa, las etapas iniciales, asociadas a la disuasión, son fundamentalmente "Anticipar" y "Prevenir"(como se desarrolló en el capítulo anterior). Es en estas fases donde las acciones no cinéticas adquieren una relevancia particular.

En tal sentido (Paleo J. , 2022) en una entrevista con la revista "Visión Conjunta" hace una aclaración muy interesante al respecto:

La guerra evolucionó de los dominios tradicionales o físicos: aire, tierra y mar, hacia los dominios no físicos: electromagnético, espacial, ciberdefensa. Debemos asumirlos como ámbitos en los que se desarrollan las operaciones militares. A tal efecto, necesitamos desarrollar potenciadores que permitan aumentar la eficacia de un instrumento militar reducido.(p.04)

Las acciones no cinéticas, en el marco de esta estrategia defensiva se orientan a lograr efectos disuasivos y a "preparar el terreno" (Preparación territorial) para fases posteriores buscando principalmente acelerar el desgaste de las fuerzas del agresor y acercarlo a su Punto Culminante operativo. No implican el empleo de fuerza física directa, sino que actúan sobre otros dominios y aspectos para influir en la decisión del oponente.

Conceptos fundamentales

El concepto de Acciones no Cinéticas (ANC) está asociado al concepto de "Fuegos No Cinéticos" (en adelante, FNC): Los FNC son la materialización de los efectos no cinéticos, utilizando herramientas provenientes esencialmente de los ámbitos de la información, la guerra electrónica y la Ciberdefensa los cuales poseen una relevancia superlativa y se integran con los fuegos cinéticos a través de dispositivos de gestión del campo de batalla (targeting). (EMCO, 2023)

Por otro lado, bajo el concepto anteriormente desarrollado sobre Multidominio (Transversalidad No Física) implica que los efectos no cinéticos se proyectan transversalmente a todos los ámbitos de operación (físicos y no físicos). Por ejemplo, un ataque cibernético puede originarse en el ámbito virtual pero afectar sistemas físicos como el tráfico aéreo, la infraestructura crítica o a los sistemas de Comunicaciones, Comando y Control (C3).

El objetivo final de muchas acciones no cinéticas en definitiva es impactar en el proceso de toma de decisiones del oponente, buscando influir, perturbar, corromper o interrumpir y disminuir su voluntad de lucha.

Las acciones buscan que las percepciones generadas se conviertan en una realidad para las mentes de los comandantes enemigos y su tropa, es por ello que está ligado al concepto de disuasión.

Cabe destacar que desde la perspectiva clásica de Beaufre, la estrategia se define como “la dialéctica de dos voluntades que utilizan la fuerza para resolver un conflicto” (Martinez, 2004), distinguiéndose dos grandes formas: la disuasión y la acción. Esta distinción resulta central para comprender el sentido de las operaciones no físicas durante las etapas previas al conflicto.

La disuasión, según (Jordan, 22) y el pensamiento estratégico nacional es un proceso orientado a influir en la voluntad del adversario mediante la generación de una percepción creíble de costos inaceptables.

Su eficacia depende de tres factores esenciales: La Capacidad en función de los medios disponibles, la Credibilidad en cuanto a la determinación de emplearlos y la Comunicación referido a la claridad del mensaje estratégico.

En consecuencia, las acciones no cinéticas como la ciberdefensa, las operaciones psicológicas, diplomacia, información pública, cooperación estratégica forman parte integral del sistema disuasivo y deben ser coordinadas desde los niveles superiores de la conducción.

Las acciones no cinéticas se sustentan en la explotación de recursos, métodos y condiciones específicos y los mismos podríamos agruparlos en distintas variables, las acciones no cinéticas prosperan en la incertidumbre y son fundamentales para el engaño operacional. El engaño busca aumentar la imprevisibilidad de las fuerzas amigas y confundir el ciclo de Observación-Orientación-Decisión-Acción (OODA) del enemigo. (Milley, 2018).

Otra variable relacionada con los elementos del diseño operacional² son los conceptos de Velocidad y Ritmo (Tempo), la superioridad en la toma de decisiones y la capacidad de reconfigurar rápidamente los esfuerzos tácticos y operacionales (convergencia) dependen de la velocidad en los dominios no físicos. En cuanto al concepto de Asimetría, las estrategias no cinéticas se emplean a menudo en situaciones de asimetría material para compensar la inferioridad de medios militares frente a un oponente superior.

Dentro de nuestra doctrina podemos caracterizar los siguientes instrumentos operacionales y tácticos:

Categoría	Concepto	Efecto No Cinético Buscado
Guerra Electrónica (GE) / EMS	Uso del espectro electromagnético. Incluye interferencia y ataques electrónicos.	Degradar o limitar la capacidad del oponente para influir en los sistemas de comando y control propios (C2).
Ciberoperaciones (CiberDefensa)	Acciones activas y pasivas en el ciberespacio. Incluye monitoreo, análisis de riesgos, y ciberataques (negación/manipulación).	Proteger la disponibilidad de sistemas propios o degradar, interrumpir o manipular los del adversario.
Información (Op. Info)	Uso integrado de capacidades relacionadas con la información (Comunicación Social, Operaciones Psicológicas, Asuntos Civiles, Inteligencia).	Manipular, neutralizar, desgastar o influir en las percepciones, actitudes y comportamiento de las audiencias.
Inteligencia y Sensores	Uso de Inteligencia Artificial (IA), sistemas no tripulados (drones), y redes sociales (SOCINT) para obtener datos.	Alerta temprana estratégica y conciencia situacional.

² Diseño operacional: Conjunto de herramientas que guían al comandante del Teatro de Operaciones (TO) y a su Estado Mayor para visualizar una campaña y formular su intención (Thompson, 2010)

Cada categoría de acciones no cinéticas produce efectos que, aunque no sean físicos, poseen impacto estratégico directo. Entre los más relevantes podemos encontrar el incremento del riesgo percibido por el adversario, la Incertidumbre operacional sobre capacidades, los tiempos y respuestas nacionales, la reducción de la libertad de acción adversaria al limitar sus opciones, el refuerzo de la voluntad política y militar del propio Estado, la construcción de narrativas estratégicas coherentes y creíbles, la dificultad para desarrollar campañas de influencia adversarias y podemos incluir también el desaliento de la escalada mediante efectos psicológicos y diplomáticos.

Estos efectos se combinan de modo acumulativo, generando una presión disuasiva especialmente útil en etapas tempranas. Su impacto se multiplica cuando se ejecutan de manera simultánea y sincronizada. Esto refuerza el carácter indirecto de la Estrategia de Restricción de Área y fortalece el sentido del arte operacional moderno.

Conclusiones Parciales

Las etapas disuasivas de la Estrategia de Restricción de Área, "Anticipar" y "Prevenir", se apoyan fuertemente en acciones no cinéticas que involucran la explotación de los dominios de la información, cibernético, espacial y electromagnético, así como capacidades robustas de inteligencia, vigilancia y control. Estas acciones buscan generar incertidumbre, negar información, imponer costos (no necesariamente físicos inicialmente) y contribuir a la preparación territorial de la defensa, todo ello en tiempo de paz, contribuyendo a la disuasión por denegación y sentando las bases para el accionar asimétrico.

La resiliencia nacional, incluyendo la preparación civil es un componente esencial de este enfoque no cinético de la disuasión, fortaleciendo la resistencia y por otro lado favoreciendo la opinión pública (que no es una cuestión menor).

Integración de las Acciones No Cinéticas en las etapas disuasivas de la Estrategia de Restricción de Área

El propósito de este capítulo es identificar las relaciones y conexiones existentes entre las acciones no cinéticas (o no físicas) para determinar las coordinaciones necesarias a fin de que las mismas se puedan llevar a cabo de manera integral e integrada.

La Estrategia de Restricción de Área se estructura sobre un principio fundamental: evitar la escalada hacia una batalla decisiva mediante el empleo sincronizado de múltiples capas de acción, priorizando aquella porción del poder nacional que produce efectos estratégicos sin recurrir directamente a la fuerza física.

En este esquema, la disuasión se transforma en una fase decisiva, donde las acciones no cinéticas cumplen un rol central como multiplicadores estratégicos, La correcta integración de estas acciones requiere coordinación interinstitucional, conducción centralizada, comunicación estratégica coherente y sincronización entre los niveles político-estratégico, estratégico-militar y operacional.

Integración en las etapas de disuasión

En estas etapas, el objetivo principal es presentar al adversario una imagen clara de determinación nacional, mostrando coherencia entre discurso, capacidades y voluntad política.

Las acciones no cinéticas que se integran aquí tienen carácter preventivo y buscan evitar la percepción de vulnerabilidad, como las comunicaciones estratégicas coordinadas que expresen la postura defensiva nacional, la diplomacia de defensa activa, con participación en ejercicios combinados y foros regionales además de demostraciones visibles de presencia en

espacios de interés estratégico, protección del conocimiento y contrainteligencia preventiva, orientadas a evitar vulnerar las capacidades críticas, medidas técnicas iniciales de ciberdefensa, que aumenten la resiliencia de sistemas clave, narrativas informacionales coherentes que refuercen legitimidad y capacidad disuasiva, entre otras.

En estas primeras etapas el efecto buscado es instalar una percepción de costos crecientes y de preparación constante, sin modificar negativamente el nivel de tensión estratégica.

A medida que se detectan indicios de amenaza creciente, las acciones no cinéticas pasan de una postura eminentemente preventiva a una postura activa, destinada a influir directamente en las decisiones estratégicas del adversario.

Si bien depende de la situación reinante en ese momento, podemos definir como acciones integradas más relevantes las siguientes:

- Operaciones de información orientadas a proteger la toma de decisiones nacionales y a contrarrestar campañas adversarias.
- Ciberdefensa activa con monitoreo e identificación temprana de actividades hostiles.
- Refuerzo de relaciones internacionales mediante acuerdos de cooperación o consultas diplomáticas.
- Incremento de medidas de contrainteligencia, especialmente en áreas sensibles.
- Mensajes oficiales más firmes y dirigidos, señalando consecuencias concretas ante conductas desviadas del adversario.
- Coordinación entre organismos civiles y militares, especialmente aquellos relacionados con infraestructura crítica.

Aquí el efecto buscado es elevar el nivel de incertidumbre y riesgo percibido por el adversario, mostrándole que su margen de maniobra se verá limitado.

Acciones no Cinéticas por niveles de la Conducción

Las acciones no cinéticas, al no depender del empleo de fuerza física directa, operan en los dominios no físicos y su relevancia varía según la fase de la estrategia y el nivel de conducción, pero su presencia es transversal.

A Nivel Estratégico se conciben las acciones no cinéticas con una visión holística, que abarca el "antes, el durante y el después" del conflicto, es el responsable de establecer un criterio orientador vertical que eslabone el mensaje de la estrategia nacional y la narrativa unificada hacia los niveles inferiores asegurando la coherencia del esfuerzo en el dominio de la información. En este nivel, se planifica la disuasión en el espacio cibernético, se actualizan los estudios de área sobre capacidades de información y se definen los lineamientos políticos y estratégicos que guían las acciones de OM. También se encarga de garantizar la protección de las infraestructuras críticas y objetivos de valor estratégico mediante ciberdefensa y de supervisar y gestionar la elaboración de presupuestos para facilitar la integración de servicios y la adquisición de material multidominio. El nivel estratégico militar participa en la gestión de crisis y en la evaluación de la situación estratégica.

Nivel Operacional es el encargado de planificar y conducir las Operaciones Multidominio, que por naturaleza combinan ámbitos físicos y no físicos. Busca una aproximación operacional indirecta que cree dilemas constantes al agresor y aproveche "ventanas de oportunidad". En las etapas disuasivas ("Anticipar" y "Prevenir") los dominios no físicos adquieren mayor relevancia para asegurar las alertas y alarmas estratégicas a través de la vigilancia y monitoreo integral.

El nivel operacional debe ser capaz de integrar fuegos cinéticos y no cinéticos a través de sistemas de gestión y targeting. Las acciones de información permanentes buscan condicionar percepciones y deben ser planeadas para generar situaciones y mensajes que potencien las ventajas propias y minimicen las del agresor, El comando y control (C2) debe integrar medios de todos los ámbitos.

En el ciberespacio, el nivel operacional analiza el Centro de Gravedad (CG) y las vulnerabilidades críticas (VC), planifica ciberoperaciones de exploración e información y requiere autoridad delegada para ejecutar acciones defensivas. La vigilancia y control de espacios físicos y no físicos son parte de la capa "Anticipar".

A Nivel Táctico las unidades deben ser capaces de integrar medios modulares de todos los ámbitos. Aunque tradicionalmente asociado a lo cinético, el nivel táctico debe incorporar el ciberespacio y otros dominios no físicos en su planeamiento.

La ciberdefensa debe planificarse en todos los niveles, incluyendo el táctico. Las operaciones de información, son responsabilidad de niveles superiores o áreas específicas como Inteligencia pero se manifiestan tácticamente a través del manejo de redes.

Elementos como los sistemas ISR (Inteligencia, Vigilancia, Reconocimiento) e ISTAR (Inteligencia, Vigilancia, Adquisición de Blancos y Reconocimiento), los sistemas no tripulados y los dispositivos de geolocalización satelital son ejemplos de capacidades tácticas con un fuerte componente no cinético que apoyan la maniobra y el targeting.

La efectividad de las acciones no cinéticas, especialmente en un enfoque multidominio, depende de una conexión robusta y fluida entre los distintos niveles de conducción.

Relaciones y Coordinaciones Necesarias

La coordinación de las acciones no cinéticas con los esfuerzos activos (cinéticos y no cinéticos) es esencial para generar efectos sincronizados, para ello son necesarias las coordinaciones oportunas.

Las líneas de operaciones de ámbitos no físicos demandan una muy detallada "coordinación horizontal" extendida al resto de los dominios que interactúan. Esta coordinación debe estar ajustada al ritmo y momentos que se conciben dentro de las operaciones. Por ejemplo, para las acciones cibernéticas, la existencia de una "célula que trabaje en equipo con expertos de los demás dominios" será fundamental. "La coordinación de "Fuegos Cinéticos" y "Fuegos No Cinéticos" se debe incluir en los Centros Coordinadores de Fuegos a nivel teatro de operaciones" (EMCO, 2023).

Se requiere un criterio orientador que traduzca las intenciones y objetivos desde el más alto nivel de la conducción estratégica, es decir coordinaciones verticales desde la estrategia nacional hasta el nivel táctico. En el ámbito de la información, es menester mantener una cadena de objetivos de acciones de información entre los distintos niveles involucrados. El planeamiento de las acciones de información es responsabilidad de personal específicamente preparado, cuidando la necesaria articulación de niveles. Las Operaciones de Información deben estar estrechamente integradas en la cadena de mando y todas sus tareas deben estar coordinadas y sincronizadas con otras actividades operativas.

La compleja implementación de operaciones multidominio exige combatir a una velocidad de ciclos superior a la del enemigo. La sincronización de ámbitos físicos y no físicos es clave, normalmente pivotando alrededor del ámbito físico dominante (terrestre o marítimo) según el escenario.

La convergencia es la simultaneidad precisa y casi instantánea de múltiples dominios operando de forma coordinada. Por otro lado la interacción entre ámbitos se hace ejecutando líneas de operaciones secuenciadas y simultáneas, aprovechando "ventanas de oportunidad".

Las acciones no cinéticas deben ser planificadas de manera integrada. El diseño operacional incluye el análisis de factores críticos para determinar requerimientos críticos y vulnerabilidades críticas. El planeamiento de las acciones necesarias en el dominio de la información debe generar situaciones o mensajes destinados a potenciar ventajas propias.

La implementación de OM requiere un mando adaptado. Las operaciones descentralizadas requieren establecer claramente las estructuras de comando y control, las relaciones de comando y la compatibilidad de los sistemas de comunicaciones. La disuasión se beneficiaría de un estilo de comando que garantice la funcionalidad de los sistemas C4 I VR³.

Conclusiones Parciales

Habiendo identificado en el capítulo anterior la naturaleza y el espectro de las acciones no cinéticas dentro de las etapas disuasivas de la Estrategia de Restricción de Área, este capítulo profundiza en cómo estas acciones se articulan vertical y horizontalmente a través de los diferentes niveles de conducción militar (estratégico, operacional y táctico). Se analizarán las funciones específicas de cada nivel en relación con las capacidades y operaciones no cinéticas, las interconexiones necesarias para lograr efectos sincronizados y las responsabilidades y mecanismos de coordinación esenciales para una ejecución eficaz en el entorno multidominio.

Su éxito depende de una integración vertical fluida, donde la guía estratégica se traduce en acción operacional y táctica coherente; y de una integración horizontal que sincronice capacidades a través de dominios y agencias. Esto exige una coordinación rigurosa,

³ C4IVR: Comando-Control-Comunicaciones-Computación-Inteligencia, Vigilancia, Reconocimiento y Adquisición de blancos. (Eduardo Lugani & Guillermo Campos , 2023)

responsabilidades claras y el desarrollo continuo de doctrina, capacidades y sistemas de comando y control que permitan operar eficazmente en un entorno complejo y asimétrico.

Conclusiones Finales

La presente investigación tuvo como propósito analizar qué acciones no cinéticas y qué coordinaciones interinstitucionales son necesarias durante las etapas disuasivas para contribuir a la Estrategia de Restricción de Área mediante operaciones multicapas en la República Argentina.

El estudio permitió identificar con precisión el rol decisivo que poseen estas acciones dentro del enfoque defensivo indirecto adoptado en el planeamiento estratégico militar reciente.

En primer lugar, el análisis doctrinario realizado en el primer capítulo permitió establecer las nociones básicas sobre la Estrategia de Restricción de Área, la cual se sustenta en una lógica de disuasión especialmente relevante para un Estado que enfrenta la posibilidad de un adversario militarmente superior, ya que permiten modular la respuesta sin recurrir inicialmente al empleo de fuerza cinética.

En segundo lugar, el segundo capítulo identifico que las acciones no cinéticas constituyen capacidades críticas del poder militar contemporáneo. Su impacto no reside en la destrucción física sino en la influencia sobre percepciones, voluntades, procesos de decisión y libertades de acción del adversario. Su adecuada clasificación y comprensión permite entender los efectos sinérgicos que generan especialmente en el ámbito estratégico-operacional.

En tercer lugar, último capítulo evidenció que la integración coordinada de estas acciones en cada etapa de la disuasión produce efectos acumulativos que refuerzan la Estrategia de Restricción de Área.

La coherencia entre mensajes, las actividades diplomáticas, las medidas de ciberdefensa, las operaciones de información y las acciones de contrainteligencia incrementa la

incertidumbre adversaria, eleva sus costos políticos y estratégicos debe lograr los efectos para dificultar el avance de una escalada hostil.

Asimismo, se verificó que la efectividad de estas acciones depende de una sinergia interinstitucional sólida, que involucra al Ministerio de Defensa, las Fuerzas Armadas, la Cancillería, los organismos de inteligencia, las áreas de comunicación estratégica y las instituciones responsables de la infraestructura crítica nacional. Cabe destacar la importancia de las coordinaciones porque la ausencia de coordinación debilita el efecto disuasivo, mientras que su presencia genera una postura integral y creíble.

En conclusión, las acciones no cinéticas no representan un complemento accesorio de la estrategia, sino un pilar central de la defensa moderna. Su empleo articulado permite al Estado argentino compensar asimetrías materiales, sostener la iniciativa estratégica y evitar la escalada hacia un conflicto abierto.

Fortalecer estas capacidades, consolidar la coordinación interinstitucional y desarrollar doctrinas integradas en el ámbito informacional y cibernético constituye un desafío prioritario para la conducción estratégica del instrumento militar en los próximos años.

A partir de lo desarrollado a lo largo de los capítulos, se proponen los siguientes aspectos a tener en cuenta para fortalecer la integración de acciones no cinéticas en las etapas disuasivas de la Estrategia de Restricción de Área:

1. Establecer políticas de mediano y largo plazo que consoliden una Estrategia Nacional coherente y sostenida en el tiempo, esto permitirá la continuidad estratégica garantizando el proceso de construcción de capacidades no cinéticas y la adopción de la Estrategia de Restricción de Área. Estas políticas deben integrar los esfuerzos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Armadas, Cancillería, organismos de inteligencia, ciberseguridad y comunicación

estratégica, también se deberían integrar todos los factores de poder como ciencia y tecnología para acompañar la estrategia y fundamentalmente economía para asegurar los recursos necesarios. Esto permitirá orientar la inversión en capacidades críticas, evitar discontinuidades doctrinarias, fortalecer la posición disuasiva del país, articular la cooperación internacional y asegurar la coherencia del planeamiento conjunto.

2. Consolidar un sistema integrado de conducción informacional, estableciendo mecanismos formales de coordinación en todos los ámbitos y en áreas de comunicación estratégica, a fin de asegurar coherencia doctrinaria y unidad de acción en el ámbito informacional.
3. Desarrollar doctrina conjunta específica sobre acciones no cinéticas, elaborando manuales y procedimientos conjuntos que definan con claridad roles, responsabilidades, capacidades y niveles de autorización para la ejecución de acciones informacionales, cibernéticas y de comunicación estratégica en contextos disuasivos.
4. Fortalecer la ciberdefensa como capacidad crítica del poder militar, impulsando programas de entrenamiento, simulación y ejercicios conjuntos orientados a elevar la resiliencia cibernética de la infraestructura crítica militar y nacional, de modo que la ciberdefensa contribuya de manera más efectiva a la disuasión.
(Previo a eso definir claramente la infraestructura crítica del país)
5. Integrar la diplomacia de defensa en la matriz disuasiva, promoviendo acuerdos de cooperación, ejercicios combinados y espacios de intercambio doctrinario que incrementen la legitimidad exterior de la postura defensiva del país y eleven los costos políticos para un agresor potencial.
6. Perfeccionar los sistemas de contrainteligencia y protección del conocimiento,

Reforzando capacidades vinculadas a la detección de amenazas informacionales, campañas de influencia y vulneración de sistemas críticos, para asegurar la integridad del proceso de toma de decisiones estratégicas.

7. Implementar un programa de capacitación permanente en operaciones no cinéticas, Institucionalizando cursos, seminarios y programas de posgrado orientados a formar planificadores en el empleo integrado de acciones no cinéticas en la conducción estratégica-operacional.

En conclusión, este trabajo demuestra que la capacidad del Estado para disuadir a un adversario superior ya no depende exclusivamente de medios físicos, sino de su habilidad para integrar conocimiento, información, ciberdefensa, diplomacia y narrativa estratégica en un esquema coherente y sostenido en el tiempo.

El desafío hacia el futuro consiste en transformar esta comprensión en acciones concretas: consolidar políticas de Estado, fortalecer la coordinación interinstitucional y desarrollar capacidades informacionales y cibernéticas que aseguren la vigencia de la Estrategia de Restricción de Área previa adecuada preparación territorial.

Solo así la Argentina podrá proyectar una postura disuasiva creíble, resiliente y acorde a las exigencias estratégicas del siglo XXI.

Referencias

Clausewitz, V. C. (1976). *On War*. Princeton University Press.

D'Amico, M. J. (1 de diciembre de 2021). "Estrategias de Anti Acceso y Negación de Área (A2/NA) como componente de la . Buenos Aires , Argentina: ESG - Maestría en estrategia y geopolítica.

Def, M. (25 de Agosto de 2022). *Argentina.gob.ar*. Obtenido de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/taiana-participo-de-la-presentacion-del-ciclo-de-planeamiento-de-la-defensa-nacional>

Def, M. (16 de Abril de 2024). *Argentina.gob.ar*. Obtenido de En Dinamarca, Petri firmó el acuerdo por los F-16: "Es la compra militar más importante desde la vuelta a la democracia: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/en-dinamarca-petri-firmo-el-acuerdo-por-los-f-16-es-la-compra-militar-mas-importante-desde>

Defense Advanced Research Projects Agency. (2023). *Radar technology and its applications*.

Eduardo Lugani & Guillermo Campos . (2023). Informe de investigación. *El rol estratégico del Ejército Argentino para el desarrollo de la estrategia militar de disuasión convencional*. CABA, Buenos Aires, Argentina: ESG.

EMCFFAA. (2023). *PC 20-01 Planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional*. Buenos Aires: EA.

EMCO. (2023). *Boletín Informativo Conjunto*. Buenos Aires : ESG.

Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2023). *Planeamiento para la acción militar conjunta*.

FFAA, C. O. (15 de Septiembre de 2023). Exposición . *Estrategia Restricción de Área*. CABA, Buenos Aires, Argentina.

Jordan, J. (26 de 10 de 22). *Global Strategy*. Obtenido de Disuasión: fundamento de la estrategia defensiva: <https://global-strategy.org/que-es-disuasion/>

Martinez, C. J. (2004). *Estrategia: su teoría, Planeamiento y realidad en la Argentina*. Buenos Aires: Centro Ficch.

Milley, M. (6 de Diciembre de 2018). *TRADOC Pamphlet 525-3-1*. U.S Army.

- Nacional, P. E. (2021). *Directiva de Política de Defensa Nacional*.
- Omar Locatelli, L. Z. (2015). *Arte y diseño operacional*. Buenos Aires: Visión Conjunta -.
- Ortiz, N. (2023). TFI -La importancia de la Ciberdefensa y la Guerra Electrónica a nivel Táctico en el marco de las Operaciones Multidominio. Buenos Aires: ESG.
- Paleo, J. (2022). Visión Conjunta. *Entrevista la Jefe de Estado Mayor Conjunto*, 7.
- Paleo, J. M. (20 de 11 de 2022). *Infobae*. Obtenido de Obligados a volver a nuestra identidad nacional: <https://www.infobae.com/opinion/2022/11/20/obligados-a-volver-a-nuestra-identidad-nacional/>
- Ponce, F. (2016). ESGC. *Operaciones Cinéticas y No Cinéticas en el Teatro de Operaciones Irak. Integración al método de planeamiento del Nivel Operacional de las Fuerzas Armadas Argentinas*. CABA, Buenos Aires, Argentina: ESGC.
- Ponce, F. (2016). Operaciones militares en el nivel operacional. Buenos Aires: ESGC.
- Rossi, A. (19 de Julio de 2021). *Boletín Oficial de la Nación*. Obtenido de Decreto 457/2021: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/246990/20210719>
- Shutterstock. (2024). *Shutterstock*. Obtenido de <https://www.shutterstock.com/es/image-generated/military-concept-connecting-all-domain-army-2437271873>
- Taiana, J. (2023). *Libro Blanco de la Defensa* . Buenos Aires : Ministerio de Defensa de la Nación.
- Thompson, B. (10 de Abril de 2010). Rules of Engagement in Hybrid Warfare Integrated into Operational Design. ESGC.