



Sede Educativa
Escuela Superior de Guerra
“Tte Grl L.M. Campos”

TRABAJO FINAL INTEGRADOR
ESPECIALIZACIÓN EN HISTORIA MILITAR CONTEMPORÁNEA

Título: “La Independencia de India”

Alumno: Teniente Coronel EA JULIETA SUSANA RETAMAR

Lugar y fecha: CABA, de marzo de 2023.

ÍNDICE

INTRODUCCION

Área de investigación.....	1
Tema de investigación y Tema acotado.....	1
Antecedentes y justificación del problema.....	2
Planteo o Formulación del problema.....	2
Objetivos de Investigación.....	3

CAPITULO I

“El Valor de la India”	8
------------------------------	---

CAPITULO II

“Actores estratégicos influyentes en la partición del subcontinente Indio”.....	19
---	----

CAPITULO III

“Hermanos enemigos”	32
---------------------------	----

CONCLUSIONES.....	41
-------------------	----

Bibliografía.....	45
-------------------	----

REFERENCIAS GRÁFICAS

Figura 1- Escudo de la Compañía Británica de las Indias Orientales.....	09
Figura 2- Lord Canning	11
Figura 3- El Imperio Indio... ..	12
Figura 4- División de castas en la India	21
Figura 5- Mahatma Gandhi... ..	28
Figura 6- Sheikh Mohammed Abdullah	29
Figura 7- Zona del conflicto Actual en India/Pakistan.....	32

INTRODUCCION

En relación al tema

Tema de investigación: La Independencia de la India

Tema acotado: Factores geopolíticos que influyeron en la independencia de la India, el conflicto con Pakistán y disputa por Cachemira.

Sobre el problema a investigar

Antecedentes

La India, fue históricamente una región llena de riquezas y materias primas que codiciaron extranjeros, es por esta razón que siempre estuvo gobernada y en posesión de foráneos hasta su independencia en 1947.

A partir de la llegada de los europeos en el siglo XV, cuando estaba en manos de emperadores mongoles de Delhi, pasó a ser un tesoro para los británicos quienes lentamente a través de la Compañía Británica de las Indias Orientales lograron expandirse y tomar posesión de estados semi independientes indios, iniciando Gran Bretaña una nueva etapa, la de imperio.

La administración colonial británica, paso a disponer de la gran riqueza india, exportando las materias primas e importando sus productos de la metrópoli, sin dejar que los locales dispongan de sus recursos y relegándolos a un papel secundario, tratándolos como incapaces de gobernarse.

A partir de mediados del siglo XVIII comenzaron las primeras rebeliones por parte de los hindúes, rebeliones que fueron siendo aplastadas pero que comenzaron con los movimientos y sentimientos nacionalistas en donde se reclamaba libertades políticas y sociales.

A partir del siglo XIX, con la figura de Mahatma Ghandi, los movimientos hindúes tuvieron más fuerza, pero sin lograr atraer a las masas musulmanas, a pesar de esto la estrategia aplicada por Ghandi durante décadas, dio sus frutos y junto con el fin de la IIda Guerra Mundial, se alcanzó la Independencia de dicho país.

Finalizada la IIda Guerra Mundial, Gran Bretaña había quedado en una situación en la que se le hacía imposible sostener una colonia como India, en donde ya se habían otorgado concesiones a los dirigentes indios, y la región estaba convulsionada por la idea de partir a la India en dos, con un estado musulmán al norte, lo cual trajo enfrentamientos religiosos con miles de muertos. Esta situación aceleró la huida de los británicos, dejando una India semi unificada, con otro estado de religión musulmana surgiendo Pakistán.

Planteo del problema

La situación compleja en la que dejan los británicos la India, su joya favorita, permite vislumbrar los problemas que acaecieron posteriormente, y no muy lejos a la fecha de la independencia de ambos países.

Las reivindicaciones fronterizas entre ambos países son desde la misma fecha de la independencia y siguen en la actualidad.

Si bien los pakistaníes formaron un país aparte, estos se encuentran estrechamente vinculados, por la historia, la geografía y los aspectos sociales a la India, y la separación ha dejado secuelas que se ven plasmada entre ambos pueblos y se materializan en el conflicto por la región de Cachemira, que actualmente una parte pertenece a la India, pero que los pakistaníes reclaman como propia, fundamentando que la población allí radicada es mayoritariamente musulmana, aspecto que es real.

Justificación del problema

¿Qué aspectos históricos han sido arrastrados desde siglos pasados para esta división geopolítica?, ¿Qué aspectos geopolíticos influyeron en la partición de India y Pakistán? ¿Cómo influyo la presencia de Gran Bretaña en la región? En qué medida la historia, los británicos y otros factores, siguen influyendo en el conflicto por Cachemira, son algunos de los interrogantes planteados.

Estos interrogantes requieren desde un inicio, un estudio comprensivo de los factores geopolíticos que influyeron previamente para que India haya estado posicionada de la manera en que se encontraba o representaba para los británicos, ya que ellos como dueños de esa colonia, fueron demorando al máximo posible su independencia, justamente por considerarla, su joya más preciada.

Asimismo, la forma en que se marcaron los límites fronterizos ha sido controversial, la conocida “Línea de Radcliff”¹, que se encontraba dentro del plan Mountbatten, ultimo Virrey de la India, generó grandes rechazos en su momento y posterior a ello, trayendo aparejado masivas migraciones y un gran número de víctimas fatales ya sea hindúes o musulmanes, que no aceptaron la división del país en un estado hindú u otro musulmán.

Dentro de esta situación interna, hubo actores locales que marcaron un camino a seguir por parte de la población local, por lo cual estas personalidades contemporáneas, con su ideología y su accionar cobran importancia para ser estudiadas y analizadas porque fueron parte de la influencia para que India llegue a donde llegó, luego de la 2da Guerra Mundial en 1947.

¹ La Línea Radcliffe es la línea de división limítrofe entre la India y Pakistán (y la actual Bangladés) que se implementó, con la independencia de estos dos países el 17 de agosto de 1947, en su frontera común. Su trazado fue determinado por una comisión presidida por Sir Cyril Radcliffe.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Analizar la complejidad de la independencia de la India, las decisiones geopolíticas que la condicionaron y los actores estratégicos determinantes que influyeron en la situación conflictiva con Pakistán por la región de Cachemira.

Objetivo Específicos

Objetivo Específico Nro 1:

Analizar la complejidad que se vivía en la India previo a su independencia, y luego de la determinación de la “Línea Radcliff”.

Objetivo Especifico Nro 2:

Analizar el rol de los actores estratégicos que influyeron en la independencia de la India/Pakistán.

Objetivo Específico Nro 3:

Describir la situación conflictiva entre India y Pakistán por la región de Cachemira, finalizado el proceso independentista.

CAPÍTULO I

“El valor de la India”

Las dificultades que presenta la historia de la India en parte se debe a la gran extensión del país: 4 millones de kilómetros cuadrados, 3000 km en cada sentido, las grandes extensiones son un factor geopolítico determinante para mantener cohesionado un estado. A esto se agrega la ausencia de unidad política durante largos periodos, la multiplicidad de áreas, y la presencia de un morador ávido de los recursos naturales indios que provocaron la tardía cohesión y búsqueda de la independencia de la India.

Las primeras civilizaciones encontradas en la India datan de 3 a 5 mil años antes de Cristo, lo cual revela que son tan antiguas como las civilizaciones egipcias o las del Valle del Tigris y el Eufrates, por lo cual debe considerársela como una de las más importantes áreas donde el proceso de civilización fue iniciado y desarrollado dentro de los orígenes de la humanidad.

Los habitantes primitivos de esta época son considerados los aborígenes de la India, sin embargo, también hubo muchas migraciones que invadieron y conquistaron la India, estableciéndose definitivamente.

Las primeras invasiones son las de los Arios, provenientes del NE quienes se fusionan con los aborígenes, formando los primitivos habitantes, luego se registran muchas razas... griegos, partos, hunos, turcos, primitivos cristianos... todas razas absorbidas por la India.

La dinastía más poderosa que conquista la India fueron los Mongoles², descendientes de Tamerland el Grande en el siglo XIII, ellos reinaron hasta ceder el lugar a Gran Bretaña,

² El Imperio Mongol (1206-1368) fue el segundo imperio más extenso de la historia y el mayor en lo que respecta a territorios continuos. Su punto máximo fue unos 24.000.000 km cuadrados de extensión. En su máxima extensión alcanzó a dominar casi todo el territorio de la India actual. www.worldhistory.org

quienes a través de la Compañía Británica de las Indias Orientales, se empezó a afianzar más, aprovechando el debilitamiento del Imperio Mongol.

En relación a la Compañía de las Indias Orientales es interesante el siguiente extracto que la describe de la siguiente manera, *“Entre 1600 y 1874, construyó la empresa más potente que ha conocido el mundo. Tenía su propio ejército, su propio territorio y un poder casi absoluto del comercio de un producto que ahora se considera británico por excelencia: el té. A comienzos del siglo XVII, llamaban al subcontinente indio las «Indias Orientales» y, como albergaba especias, telas y bienes de lujo muy preciados por los europeos ricos, se consideraba una tierra con un potencial aparentemente infinito. Debido a su destreza marítima, España y Portugal habían monopolizado el comercio en el Lejano Oriente, pero Gran Bretaña lo ansiaba”*.³

Figura 1

Escudo de la Compañía Británica de las Indias Orientales



Fuente: Google (s.f) recuperado el 15 de octubre de 2021 de www.nationalgeographic.es

Todas las expediciones europeas aprovecharon las peleas internas entre los reinos autóctonos para establecer las primeras colonias y hacerse con el control del comercio, pero quien mejor entendió la importancia de India, el comercio a largo plazo y la necesidad de alimentar a su

³ www.nationalgeographic.es

población (gran motor de expansión y construcción del Imperio) fue Gran Bretaña a través de la mencionada Compañía.

Los empresarios originales de esta Compañía, al solicitarle a la Reina Isabel I una cedula Real para poder viajar a las Indias orientales en nombre de la Corona, no solo le permitió tener el monopolio del comercio en la región, sino también tener el poder de hacer la guerra de ser necesario, por lo que inicialmente usó la fuerza militar para protegerse y luchar contra los comerciantes rivales, holandeses y portugueses, quienes al principio fueron más fuertes pero luego la Compañía Británica paso a duplicar sus fuerzas, llegando a tener el doble de soldados de los que poseía Gran Bretaña.

“En 1670, el rey Carlos II le concedió el derecho de capitanear ejércitos y formar alianzas, declarar la guerra o establecer la paz y ejercer la jurisdicción tanto civil como criminal en las zonas en las que operaba. La Compañía tenía como principales militares a los «Casacas rojas». Al sufrir constantes ataques por parte de los nativos y de otros competidores comerciales, desarrolló un importante despliegue militar. En 1689, la Compañía era casi un «estado» dentro de la India continental, que administraba de forma independiente las zonas de Bombay, Madrás y Bengala y que poseía una fuerza militar tremendamente intimidatoria”⁴.

Los negocios de la compañía se centraban en el algodón, la seda, el índigo y el té. Además, iniciaron algunas incursiones en el negocio de las especias, hasta entonces monopolizado por los holandeses. En 1711 establecieron un punto de comercio en Cantón, China, para comerciar con té y plata.

⁴ “La Compañía Británica de las Indias Orientales” www.nationalgeographic.es

El escritor Pierre Meile, en su libro “Historia de la India” destaca que los comerciantes ingleses en sus orígenes no tenían más deseos que hacer negocios, no tenían en general objetivos territoriales, de igual modo se encontraba la Compañía Francesa creada en 1673.

Sin embargo ciertos hechos de la historia comienzan a hacer cambiar las primeras intenciones, una de ellas fue la descomposición del Imperio Mongol que produjo inseguridad en las rutas comerciales y ciudades, gravámenes al comercio muy altos y lógicamente el conflicto franco-ingles de Europa se extendió allí por consecuencia.

Durante el periodo de 1800 y 1857, todas las provincias indias pasan a la administración de la Compañía Británica pero los abusos de poder, los problemas financieros de la Compañía, y la primera rebelión de militares indios, hizo que Gran Bretaña tomara el control total y designe un Virrey en la India. El Virrey designado fue Lord Canning⁵.

⁵ Lord Charles Canning fue el primer Virrey de la India entre los años 1856 y 1862, introduciendo una importante cantidad de reformas y leyes.

En este punto es necesario resaltar como convergen algunos factores variables del espacio geopolítico de la India colonial, por un lado los recursos naturales y el comercio y por otro la estructura política, porque existía una región rica en recursos, con comerciantes ingleses que su deseo original fue comercializar, lógicamente estaban dispuestos a defenderse de ser necesario pero no con fines territoriales o políticos en sus principios como ya lo he mencionado, por lo que con el correr del tiempo los intereses fueron cambiando.

Pierre Meile destaca en su libro lo siguiente “los últimos gobernadores de la vieja escuela fueron Lord Hasting (1813 - 1823) y Lord Bentinck (1828 – 1835), liberales, pacíficos, el segundo por sobre todo, y más cuidadosos en general de la buena administración que de la conquistas y de la explotación. Pero ya con Lord Amherst (1823-1828) comienza el espíritu de conquista:

Figura 2

Lord Canning, 1er Virrey de la India



Fuente: Google (s.f.)
https://www.ecured.cu/George_Canning

Birmania fue atacada, y debió luego de una campaña muy costosa para los ingleses, ceder por el tratado de Yandabo (1826) la región de Tenasserim y Arakan.”(p.124)

Como se puede observar, Gran Bretaña comienza a perseguir otros objetivos, las circunstancias mencionadas contribuyeron, y a pesar de tener fundida su empresa comercial más importante, no iban a ceder terreno en la India... el impulso comercial y la necesidad de

Figura 3

El Imperio Indio



Fuente: Google (s.f.) www.atlasofbriempire.com

expandir el imperio los lleva redoblar esfuerzos y colonizar esta región del mundo.

En resumen, los británicos impusieron su idioma, sus costumbres y sus tradiciones, muchos de los cuales todavía se mantienen. Inclusive antes de la designación de un Virrey, dos terceras partes de la India se gobernaban directamente desde Calcuta y la restante mantenía a los príncipes restantes en sus respectivos tronos, aunque gobernados indirectamente por la administración extranjera.

Entre las reformas más destacables se cuenta la modernización de la India: situó los primeros trazos del entramado ferroviario indio, estableció un sistema postal accesible a todo

el mundo, subvencionó a las escuelas y planificó la creación de instituciones universitarias. A pesar de estos éxitos administrativos, el expansionismo británico cada vez era más visto como un exceso de confianza, una cuestión de gloria personal y una búsqueda de fortuna permanente.

El Imperialismo en la India.

Los actuales países de Paquistán, India y Bangladesh fueron los territorios de la India Británica. A partir de 1886, incorporó Birmania que permaneció bajo esta administración unificada hasta 1937. Esta colonia británica marcó un hito en la historia de la humanidad en tener tantos territorios tan disímiles bajo una sola soberanía.

Gran Bretaña lo sabía y era consciente de la complejidad y de la importancia para ellos en poseer la administración por lo cual creó un Ministerio del Estado de India. El Virrey designado se estableció en Calcuta y asumió la administración del territorio asistido por un consejo ejecutivo y otro legislativo. Por debajo del gobierno central, y designados por éste, se encontraban los gobernadores provinciales y los oficiales de distrito.

Según el escritor Pierre Meile, Londres respetó los tratados con los regentes locales anteriores a la rebelión y aproximadamente el 40% del territorio permaneció bajo el control de más de 500 príncipes de diferentes etnias y religiones (islámica, hindú, sikh, entre otras).

“La administración de la India durante la segunda parte del siglo XIX ha despertado con justicia, la admiración de mas de un observador y de un historiados; importa para juzgarla bien, no dejarse influir por los disentimientos que pudieron estallar, en el periodo siguiente, entre indos e ingleses. Los británicos, ya beneficiados con la larga experiencia en la India, supieron sacar lecciones del episodio de la Rebelión de los Cipayos. Ya sea

por la considerable obra legislativa que realizaron entonces, por la flexibilidad y la eficiencia de su administración (el famoso Indian Civil Service), gobernaron la India con una economía de medios raramente alcanzada en ningún país y con una perfección que recuerda los mejores años del Imperio Romano: se puede comparar a los Antoninos a la serie de grandes gobernadores del siglo XIX.” (Pierre Meile, 1961, p. 74)

Los británicos durante décadas, compitieron por los cargos mediante exámenes, para ellos implicaba un buen salario una posición notable y oportunidades de avanzar en sus carreras. Por debajo de esta gente, creció una burocracia local que comenzó a ganar en educación y status.

El mismo sistema existía en la policía y el ejército que estaba formado por tropa india y oficialidad europea. En relación con esta incorporación de funcionarios nativos, los británicos promovieron la educación a la manera occidental, los centros creados en los años veinte se convertirían en un semillero de futuros nacionalistas. Bajo la dominación de Londres, la sociedad de la India cambió de manera notable.

Si bien en la alta cúpula social permaneció la nobleza, en lo político ésta no contaba demasiado. Por debajo de ella emergió una nueva clase media urbana, en principio pequeña considerando que más abajo estaba el 80% de la población del país, pero que asumió un papel central en la promoción de los cambios en el orden colonial.

De esta clase media salieron los ideólogos y políticos que promovieron la gestación de la futura república. La trama social era más compleja porque el dominio británico trastornó los modos de producción, las relaciones económicas y en especial afectó la extendida vida aldeana tradicional. Los agricultores más poderosos se desplazaron hacia las actividades comerciales y prosperaron notablemente; mientras la gran mayoría que se quedó en el campo entró en un deterioro económico pronunciado.

De las lecturas analizadas las comunidades rurales musulmanas son los que más retrocedieron, específicamente de la región de Bengala y del Punjab, las zonas que a posterior, alimentarían los grupos más radicales.

Desde los comienzos, la relación de los británicos fue más fluida con las comunidades hindúes. Cuando la Compañía de las Indias Orientales empezó a reclutar personal, por lo general contrató a súbditos de reinos hindúes. Y cuando el desarrollo de los negocios hizo necesaria la creación de una máquina educacional que preparara cuadros de empleados angloparlantes, factibles de ser entrenados en técnicas modernas de contabilidad y otros oficios, los favorecidos fueron los hindúes. Hacia 1860, trabajaban con los ingleses por lo menos dos millones de súbditos indios.

El 95% de ellos eran hindúes. Los hijos de esos funcionarios se siguieron perfeccionando en la educación tipo británica y se fueron constituyendo en la clase media. Sector social educado, moderno, orientado hacia las instituciones tipo europeas, con la sola salvedad que mantenían sus tradiciones religiosas intactas. En toda esa compleja transformación, la población musulmana quedó muy rezagada. Sólo al comenzar el siglo XX, los pocos musulmanes que habían participado en el proceso de cambio en curso, lograron crear algunas escuelas y la Academia de Aligarth, que con los años llegó a ser la Universidad de Aligarth. Pero la distancia con los hindúes ya era considerable.

En principio, el Congreso Nacional Indio creado en 1885 con la aprobación de los ingleses serviría para que Londres conociera las opiniones de los sectores ilustrados nativos. Originalmente se constituyó con graduados de la Universidad de Calcuta y en sus primeras reuniones prevalecieron los profesionales procedentes de la alta sociedad.

La representatividad del Congreso en términos sociales, se amplió después de la Primera Guerra Mundial, Los musulmanes, alrededor de la cuarta parte de la población, crearon en 1906 su propia organización, la Liga Musulmana. El movimiento se limitó

inicialmente a la defensa de los intereses de los musulmanes en una futura India autónoma o independiente. Para los musulmanes era importante ganar su influencia en la política de la India y a su vez mantener su identidad musulmana, objetivos que requerían varias respuestas de acuerdo a las circunstancias, tal como lo ilustra el caso de Muhammed Ali Jinnah que analizaremos en el capítulo siguiente.

En sus comienzos, el nacionalismo hindú denunció la sangría de los recursos del país. La mayor parte de los ingresos de la colonia eran sustraídos por Gran Bretaña: los intereses del capital invertido, los beneficios garantizados a las empresas de ferrocarril, los elevados sueldos y pensiones de funcionarios ingleses, los elevados costos militares del mantenimiento del imperio.

No fue menor la situación política interna donde el Congreso también se manifestó contra la ruina de la artesanía local debido a la competencia de la producción fabril inglesa especialmente en el caso de los textiles. Además, reivindicó una mayor inclusión de los indios en los más altos niveles de la administración.

En la primera década del siglo XX, una serie de hechos alentaron el afán de cambios entre los nacionalistas indios. El triunfo de Japón sobre Rusia en 1905 causó un fuerte impacto desde el momento en que por primera vez un pueblo asiático había sido capaz de derrotar a una potencia europea.

Asimismo, los ingleses no pusieron un manto de agua fría a la situación emergente, según el escritor Pierre Meile(1961) para esos años, *el Virrey Lord Curzon⁶ profundizó el malestar cuando su gestión autoritaria lo condujo a dejar de lado el diálogo con el Congreso y a imponer la división de la presidencia de Bengala que desencadenó la reacción violenta de la población. (P. 80)*

⁶(1859-1925) fue un político conservador británico, que sirvió como virrey de la India y secretario de Estado de Asuntos Exteriores.

Es de destacar que entre 1905 y 1908 se sucedieron atentados con bombas, acciones de boicot contra las mercancías inglesas, también fueron rechazados los centros de enseñanza ingleses y se comienza con la conformación de grupos terroristas de carácter religioso-político.

A este escenario se le agregó la división en el congreso en donde se dividía entre una ala radicalizada y otra moderada, en donde la primera, la más radicalizada abogaba por la independencia, rechazó la influencia occidental y reivindicó la movilización activa para acabar con la dominación británica.

Como se observa la situación en India comenzaba a cambiar, la situación política empezaba a alentar el quiebre de la India y los ingleses preveían una salida....

Conclusiones Parciales

De lo precedentemente expuesto puedo inferir parcialmente que diversos factores geopolíticos como las riquezas de la India, su composición social, su sistema político particular, el declive del imperio Mongol, la inseguridad de las rutas debido al descontrol social, influyeron para que los Británicos modifiquen sus estrategias de posesión para con la India durante el transcurso de las décadas.

Claramente el impulso comercial fue central, ya que el patrimonio del Subcontinente Indio en cuanto a recursos los hizo redoblar esfuerzos para poseerla el mayor tiempo posible.

Asimismo, la complejidad de la India en cuantos factores geopolíticos estables como terreno, extensión, posición y configuración dificultó la cohesión de los mismos, siendo considerablemente aprovechado y explotado por los ingleses para alcanzar sus propios intereses.

Por último, puedo inferir que los factores variables de la India fueron los más maleables e influenciados por parte de los ingleses y los que en definitiva le dieron mayor

rédito en el tiempo, ya que se introdujeron hábilmente dentro de la sociedad, se ubicaron en puestos claves, influyeron en las decisiones políticas, introdujeron su propio idioma y educación, controlaron las fuerzas armadas y policiales y trabajaron para enfrentar las distintas corrientes políticas locales para aletargar la independencia de la India.

CAPÍTULO II

“Actores estratégicos influyentes en la partición del subcontinente Indio”

“En 1857 se crearon tres universidades: las de Calcuta, Bombay y Madras; muchas otras siguieron bien pronto en Lahaor, Allahabad, etc. Centro de exámenes al principio, estas universidades multiplicaron poco a poco sus cátedras de enseñanza. Han desempeñado un

*papel capital en la formación de una elite política inda, de donde surgieron los nacionalistas.”*⁷

Como menciona este autor, Pierre Meile, la educación desempeñó un papel de primer orden en la emancipación, pero gran influencia la tuvo las reformas de Macaulay⁸ quien hizo que la enseñanza en inglés fuera una prioridad a partir de 1835. Bajo esta reforma se abrieron miles de escuelas primarias y secundarias.

“En 1890 unos 60 000 indios se habían matriculado, principalmente en las artes liberales o leyes. Alrededor de un tercio entró en la administración pública, y otra tercera parte se convirtieron en abogados. El resultado fue una burocracia estatal profesional muy bien educada”. (“Imperial India 1858 - 1914” (Moore, p 431) .

Oxford y Cambridge fueron los estándares seguidos en la nueva educación en la India, haciendo hincapié en la historia de Inglaterra y la europea, así como también en su literatura; impusieron el modelo de patriotismo británico y las instituciones parlamentarias...sin embargo en 1920 los estudiantes se habían vuelto adeptos del nacionalismo indio y entraron en competencia con los blancos por los puestos de la administración.

De manera indirecta, la cuestión religiosa tuvo su influencia en el despertar de la India, según **Meile (1961)**, *“los orígenes lejanos del nacionalismo Indio no son políticos: los hindúes habían casi olvidado que hubo en otro tiempo en Delhi soberanos de su raza y los príncipes musulmanes no eran en absoluto populares”*, por lo que considera que indirectamente las reformas religiosas y espirituales fueron parte de los movimientos nacionalistas.

⁷ “Historia de la India”, Pierre Meile, 1961 Paris.

⁸ Thomas Macaulay, historiador, ensayista y político británico. Nombrado comisario del Negociado de Registro de la India, posteriormente fue miembro del Consejo Supremo de la India, donde se le encargó la redacción de un nuevo código de leyes y la adaptación del sistema educativo en la India.

Para los musulmanes era importante ganar su influencia en la política de la India y a su vez mantener su identidad musulmana, objetivos que requerían varias respuestas de acuerdo a las circunstancias, tal como lo ilustra el caso de **Muhammad Ali Jinnah**.

Jinnah estudió leyes en Inglaterra y comenzó su carrera política en el partido del Congreso al retornar a la India. En 1913 se unió a la Liga Musulmana y continuó siendo miembro del partido hasta 1919. Durante este periodo fue conocido como el líder del partido por la unidad hindú-musulmana.

“Los británicos explotaron, no sin éxito, las rivalidades entre hindúes y musulmanes, que alcanzaron entonces una agudeza extrema. Desconfiados hasta el momento para con la minoría musulmana, se vieron llevados por un vuelco completo, a apoyarse en ella para afrontar al movimiento hindú. Pero solo era para ganar tiempo” (Pierre Meile, 1961, p.84)

El problema no resuelto por los británicos entre hindúes y musulmanes tuvo un gran protagonista, **Lord Mountbatten**, quien fuera su último Virrey y autor del “Plan Mountbatten” en donde se esbozaba la división que se realizaría en la India, la fórmula de Mountbatten era dividir India y al mismo tiempo retener la máxima unidad posible, para esto un estado musulmán debía permanecer separado, para lo cual había que hacer de Pakistán un estado lo más pequeño posible.

Según **K. Nayar(2006)** sostiene que Winston Churchill, primer ministro británico durante la I y II Guerra Mundial, afirmaba que, si Reino Unido quiere retirarse de la India, esta deberá estar particionada. Existen según lo estudiado varias teorías pakistaníes que sostienen que la partición de la India, respondía a un plan elaborado bastante posterior a la Independencia.

No era el único que vislumbraba esta idea, Jinnah también lo consideraba así y lo plasmó en su teoría de “las dos nacionalidades”. Jinnah es considerado el fundador de Pakistán, héroe nacional y venerado en todo el país. Responsable de fortalecer la Liga

Musulmana, como lo mencioné anteriormente, a través de una campaña donde se buscaba hacer creer que algo terrible estaba ocurriendo con las masas mahometanas.

Realmente ¿ocurría algo con las minorías? O se buscaba aplicar la teoría de las dos nacionalidades? *“las demandas de Mr Jinnah estaban basadas en una teoría que el mismo había elaborado recientemente. Según esta teoría, la India estaba constituida por dos naciones. La Nación Hindú y la musulmana, fundándose en el principio que las dos naciones deberían estar basadas en la religión. De la teoría de las dos naciones de Mr Jinnah se desarrolló el concepto del Pakistán o la división de la India, el que cristalizó en realidad el 15 de Agosto de 1947”.*(De León, 1996, p. 116)

Cabe mencionar que esta idea es bastante anterior a Jinnah, ya que los británicos lograron durante décadas instalar el pensamiento de hindúes como pueblo de la India y no así como de la nación India, lo cual fue clave para mantener a los hindúes bajo el control británico ya que al no ser una nación, eran incapaces de autogobernarse.

Ya en 1817 se publica “The History of British India” donde políticos británicos aprueban la teoría de las dos naciones por James Mill⁹, quien sostuvo que ha habido dos naciones separadas en el subcontinente indio, Hindú y Musulmana, en permanente

Figura 4

División de Castas para los Hindúes



Fuente: Alamy

BBC

Fuente: Alamy . bbc.com

⁹ Historiador, economista, politólogo y filósofo escocés. En 1818 la *Historia de la India* fue publicada, y obtuvo un éxito inmediato. Esto catapultó sus finanzas. Al año siguiente, fue designado oficial en la Casa India, en el importante departamento de examinador de Correspondencia India, aumentando su cargo gradualmente con los años.

conflictividad, en donde la mahometana no hubiera sobrevivido al detestable sistema de castas que, con sus extremas injusticias e ineficiencias, condenaba a los seres humanos a una suerte irremisible y que si lo había hecho fue gracias a la decidida superioridad, en casi todos los aspectos, de los británicos.

En este punto es necesario profundizar brevemente sobre un factor geopolítico variable imposible de no ser tratado en la complejidad de este país: el sistema social Indio, específicamente el sistema de castas mencionado por James Mill, ya que si bien las diferencias sociales existen en todos los países y donde conviven dos razas, más aún, en la India es aún más particular por el marcado desnivel cultural e intelectual entre ellas y que desarrollare a continuación.

Estructura social en la India

Por lo investigado para este trabajo, la organización social de la India es un sistema único en el mundo por las particularidades propias del contexto social, político y religioso. Es conocido como sistema de castas, donde CASTA, palabra de origen portugués significa solamente división, pero a lo que los eruditos hindúes desechan esa palabra y usan la palabra sánscrita¹⁰ “VARNA”, que significa color y también clase. Esa diferencia de coloración que existía en las diferentes castas era producto de la intermezcla de los inmigrantes arios con los aborígenes de raza Dravidiana.

Las castas fueron en sus comienzos la división social de los hindúes, de allí la conexión del término Hinduismo no solo con la religión, sino también con la sociedad, una sociedad que se estructuró en base a funciones y servicios.

¹⁰ Lengua indoeuropea que se conservan en los textos sagrados y cultos del brahmanismo escritos entre el siglo XV y X a. C. en la India

Dicho sistema se basa en un documento histórico, el Manusmriti, considerado el libro más importante y autorizado sobre la ley hindú y que se remonta a al menos 1.000 años antes del nacimiento de Cristo, reconoce y justifica el sistema de castas como la **base del orden y la confianza de la sociedad**.

Existe una teoría que lo explica de la siguiente manera: *“cuando llegaron los arios a la India, se encontraron con la raza dravidiana que poseía ya una cultura bastante evolucionada. Existían además como existen hoy en día tribus atrasadas, en estado semi salvaje, nómadas o habitando las montañas y floresta. Los Arios se consideraron indudablemente superiores al pueblo de aborígen. De este conflicto, de la interacción de las dos razas, surgió el sistema de castas que en transcurso de los siguientes siglos afectó tan profundamente a la India. Probablemente las castas no fueron ni arias, ni dravidianas sino un intento de organización social de las dos razas diferentes, una racionalización de los hechos tales como existían en aquella época. Con el andar del tiempo ello trajo aparejado una degradación y es aun hoy en día una carga y una maldición”*.(De Leon, 1996, p.90)

El sistema de castas divide a los hindúes en cuatro categorías principales: **brahmanes, kshatriyas, vaishyas y shudras**. Este sistema social era muy estricto (teniendo secuelas actuales), porque no se permitía cambiar de casta, además era excluyente porque las personas solamente tenían algunos derechos dependiendo la casta a la que pertenecían.

1. Los Brahmanes: los sacerdotes, pensadores maestros e intelectuales en general que dirigían la política y que se los consideraba los intelectuales y mantenían los ideales de la Nación, estando por consiguiente a la cabeza de la estructura social y siendo honrada y respetada en consecuencia.

2. Los Kshatriyas: hombres de acción, gobernantes y guerreros, eran poderosos pero no estaban al nivel de los brahmanes, es decir no inspiran el mismo respeto que los anteriores.
3. Los Vaishyas: agricultores y comerciantes, mercaderes. Eran poseedores de riquezas pero no así de honores como las castas anteriores.
4. Los sudras: obreros y trabajadores sin ninguna especialización o habilidad.

El sistema de castas marcó considerablemente la partición de la propia sociedad hindú, una división profunda en la misma mayoría religiosa del subcontinente... ¿cómo debió haber marcado este sistema de castas a otras minorías religiosas como el mahometano?

Porque si bien estas son las 4 castas originales, no estaba la población toda incluida en ellas, nunca lo estuvo y no lo está hoy en día. Fuera de estas 4 castas estaban las tribus que gradualmente al asimilarlas el hinduismo fueron incluyéndose al 4to escalón, pero no más de allí y con un alto grado de rigidez.

Este aspecto no es menor, ya que por esa rigidez surgen las clases oprimidas e intocables, una nueva designación que los ubica en los escalones mas bajos de la escala social y que sufren un sin número de descalificaciones, desde sociales, políticas, lógicamente religiosas también y que son impuestas por las castas mas altas. Son denominados genéricamente como oprimidos pero incluyen a los parias, harijans, intocables, etc.

Los intocables son de estas castas la más definida y su ocupación es barrido, limpieza, removido y limpieza de letrinas, cremación de cadáveres...todas actividades en un país donde hay escaso saneamiento.

A estas personas se las considera como contaminadas, se les niega el uso de vehículos de transporte público, caminos, pozos de agua y escuelas, no pueden ingresar a templos, lugares de veneración y recintos sagrados. Inclusive su sombra se la considera contaminada y

no puede transitar sin previo aviso o debe caminar en un determinado momento del día para que su sombra no afecte a los Brahmanes.

Según el autor Mauricio de León (1996), quien vivió en la India, asegura que en la realidad de los hechos, esos aspectos se cumplen por costumbres, máxime si se tiene en cuenta que las clases oprimidas son naturalmente humildes y han estado cumpliendo restricciones durante cientos de años, a esto se le suma que la diferencia en Brahmanes y no Brahmanes en el Sur del país impacta de mayor manera, con descalificación y más servidumbre, por el contrario en el Norte donde estas descalificaciones tienden a desaparecer.

El número de las castas oprimidas según el autor mencionado, para 1952 oscilaba en 50 millones de personas, el 25 % de la población Hindu.

Resumiendo, las diferencias sociales existen en todos los países del mundo, pero en la complejidad que se presenta en la India, es difícil de encontrar...la sumatoria de convivir dos razas con un marcado nivel cultural e intelectual y con cientos de años de no revertir esta diferenciación, lo hace más complejo aun.

Asimismo, las castas oprimidas, no son oprimidas en todas las provincias de la misma manera, donde son mayoritariamente numéricas y bien organizada las desigualdades son menores o donde las castas oprimidas son de la misma raza, las desigualdades sociales no son numerosas y están limitadas a aquellas que realizan una ocupación degradante

Como se puede apreciar, las diferencias entre personas era, y lo sigue siendo aún, muy difícil de sobrellevar en la India, este entramado difícil de entender para algunos países occidentales se le agrega la cuota británica....la tesis doctoral de **Travesedo de Castilla (2000)**, realizada en la India misma, nos plantea esta interesante idea de la influencia británica para la partición de hindúes y mahometanos, es decir el viejo proverbio “divide y reinaras” se concretaría en hechos... *“alegaciones a propósito de los intereses estratégicos*

que los británicos sustentaron mediante sus políticas militares y fronterizas en Jammu y Cachemira hasta los años 40 del siglo XX son irrefutables. Pero no existen datos concluyentes en lo que respecta a sus designios acerca del futuro del Estado una vez que hubieran abandonado el subcontinente. De hecho, la radical disparidad entre los escenarios políticos y estratégicos entre 1846 y 1930 y desde entonces en adelante impiden admitir que ya en 1846 los británicos comenzaran a planear su salida del subcontinente”.

Sin embargo hay que destacar hechos sucedidos unas décadas antes de la independencia de estas dos naciones, por parte del Partido del Congreso, organización “no excluyente” en la que tomaban parte miembros de todas las comunidades étnicas y religiosas y que en contraposición la Liga musulmana de la mano de su líder Jinnah, como mencionamos anteriormente, deseaba arrogarse la única voz y representación de los musulmanes.

Esta idea de Jinnah era de alguna forma apoyada por el entonces virrey Lord Minto¹¹ ya que en 1906 primer año del virreinato y el año de la fundación de la Liga Musulmana, uno de los objetivos declarados de la Liga se incluía el de promover, entre los musulmanes de la India, sentimientos de lealtad al gobierno británico, a cambio el Virrey dio un paso más en la estrategia imperialista de “divide y reinaras” aceptando que en cualquier esquema de reforma política los musulmanes debían disfrutar de cuerpos electorales. Lógicamente esta medida trajo aparejado a corto plazo el debilitamiento del movimiento nacionalista y esta disociación

¹¹ Virrey y gobernador de la India entre 1905 y 1910.

política entre musulmanes e hindúes tiene sus consecuencias en la partición posterior de Pakistán e India.

Sin embargo el escenario global que se vivió década después favoreció el acercamiento entre ambas comunidades según **Travesedo de castilla (2000)** *“Desde 1916 hasta 1922, el escenario global de la Primera Guerra Mundial favoreció una sorprendente reconciliación entre musulmanes e hindúes, que Ian Stephens relaciona con la desilusión que estaba despertando la actitud de los países europeos (la derrota de Rusia ante Japón, el acoso a Persia, Afganistán y Turquía por parte de países europeos y cristianos). Este acercamiento se materializó en 1916 con un acuerdo sobre el futuro constitucional del país denominado Pacto de Lucknow. El pacto concedía el apoyo musulmán a la petición del Congreso de autogobierno y, a cambio, el Congreso aceptaba y aumentaba el número de los escaños que representaban distritos electorales separados para los musulmanes”*.

En este punto entra en juego el liderazgo de **Mahatma Gandhi**, indiscutido líder político y espiritual del siglo XX, es considerado padre de la India y fue pionero en la práctica del principio de Satyagraha: la resistencia a la tiranía a través de la desobediencia civil masiva no violenta.

Bajo esta premisa, organiza una gran campaña nacional de resistencia no violenta que duró hasta 1922. Esta campaña fue secundada por la mayor parte de la comunidad musulmana, y aquí se comienza a ver como la mayor parte de la población musulmana no comulgaba con los criterios comunales de la Liga.

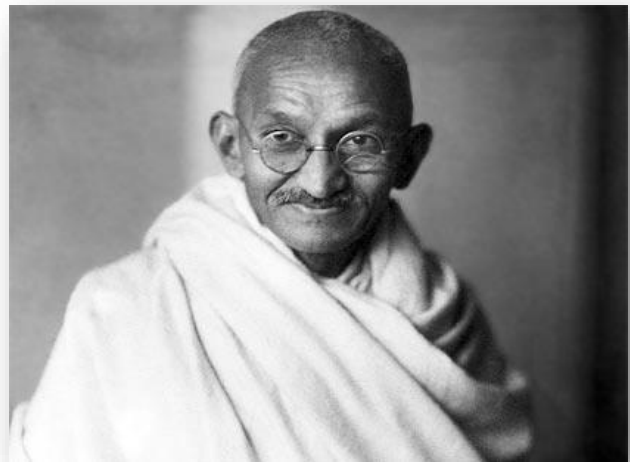
En 1928, se comienza a trabajar en un esquema de Constitución que propone establecer un Estado federal y secular y abolir los electorados

separados manteniendo una representación equilibrada entre hindúes y musulmanes, sin embargo, acá también vemos la influencia extrema de la Liga Musulmana quienes sugieren un tercio de los lugares en la Asamblea Legislativa, lo que suponía reservar para los musulmanes el 33% de los asientos para el 25% de la población.

El rechazo de esta petición, catalogada de moderada por los investigadores pro pakistaníes y de extremista por los Indios, hizo que Jinnah se sintiera disgustado por la política a seguir por parte del comité encargado de la futura Constitución. Esta exigencia desproporcionada de la Liga Musulmana trajo aparejado que la propuesta federal no siguiera adelante.

Sin embargo, lo que pensaba su líder no se materializó en las elecciones de 1937 cuando el Congreso obtuvo alrededor del 95% del voto musulmán emitido, y su apoyo mayoritario en todas las provincias excepto Uttar Pradesh y Bombay, donde la comunidad musulmana estaba en minoría.

Figura 5
Mahatma Gandhi



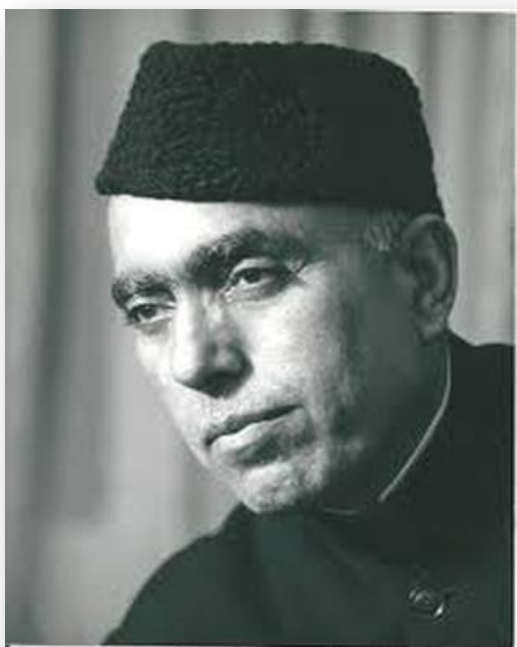
Fuente: Google (s.f.)
<https://www.biografiasyvidas.com/biografia/g/gandhi.htm>

Pero a partir de aquí, el Congreso enceguecido por los resultados favorables, buscó integrar gobiernos de coalición con la Liga pero exigiendo a los candidatos a que dejaran de pertenecer a la Liga Musulmana y se conformara un partido único...el Partido del Congreso. *“Este error táctico tuvo un impacto tremendo en la división entre hindúes y musulmanes, radicalizó a los miembros de la Liga y precipitó la partición del subcontinente más que ningún otro factor”*.¹²

Según **Travesedo de Castilla (2000)** en 1940 desaparecieron para siempre del

Figura 6

Sheikh Mohammed Abdullah en 1965



Fuente: Google (s.f.)
<https://www.kashmirconnected.com/publications-news/category/sheikh-abdullah>

discurso de Ah Jinnah las alusiones a una *“tierra natal común”* y a la *“unidad hindú-musulmana”*. El 23 de marzo, en una sesión de la Conferencia Nacional de la Liga Musulmana en Lahore, se introdujo la *“Resolución de Pakistán”* que proclamó formalmente por primera vez la idea de que los musulmanes y los hindúes conformaban dos naciones. ¿Vieron los musulmanes en este distante y vago futuro una posibilidad para recuperar su Imperio perdido? Esta posibilidad, enunciada por algunos autores pakistaníes, despertó el temor de los hindúes, que vieron en esta orientación del

pensamiento musulmán una amenaza a la unidad de su “tierra natal”.

¹² “El congreso parecía estar borracho de poder como resultado de su victoria en las elecciones...el resultado- la total exclusión de los musulmanes en el primer experimento de democracia parlamentaria, opinión de Hector Bolitho, biógrafo de Ah Jinnah, el partido del Congreso subestimó la fuerza de las pasiones de los líderes de la Liga Musulmana, especialmente de su vehemente presidente, que en poco tiempo consiguieron movilizar “a cientos de miles de musulmanes que se sitúan bajo la bandera de la Liga”. BOLITHO, H. Op.cit. Pág. 118

Un importante oponente a la idea de las dos naciones (India y Pakistán) y que en este capítulo hay que mencionar es **Sheikh Mohammed Abdullah**, quien en el Estado de Jammu y Cachemira, su liderazgo ha sido la viva refutación a la teoría de las dos naciones de Jinnah. Cachemira simbolizaba la unidad de las dos grandes comunidades de la India según el autor **Mauricio de León (1996)**.

En este sentido, Sheikh Abdullah conocido popularmente como el Tigre de Cachemira, fue un hombre de acción comprometido con el pueblo de cachemira y líder indiscutido. A la par de Gandhi, inicio un movimiento hacia un gobierno popular en 1930 y según explica **De León (2000)**, *“el shekh es socialista pero ortodoxo, es musulmán devoto y ofrenda todos los viernes plegarias en consagración en el Santuario de Hazxabatal¹³, donde de 10 a 20 mil personas, incluyendo Hindues y Sikhs lo oyen hablar todas las semanas. Es amigo y discípulo de Nehru”*(p159).

Con el continuar de los años la Liga Musulmana rechazó enfáticamente la idea de una gran confederación del subcontinente y aunque en las siguientes elecciones el partido del Congreso continuaba agrupando la mayoría de los votos de los musulmanes, fueron Jinnah y sus colaboradores quienes se mostraron inflexibles, y a pesar de la intervención pacífica de Gandhi, los sangrientos episodios religiosos comenzaron a suceder con mayor frecuencia. Cuando los británicos anunciaron su salida de la India, la división entre ambas comunidades era inevitable.

Conclusiones Parciales

¹³ Lugar sagrado del hinduismo.

Del presente capítulo puedo concluir que el sistema de castas que se empleaba en la Indias fue crucial para mantener dividido a musulmanes e hindúes , aspecto que favoreció a los musulmanes para unirse y tener un sentido de pertenencia en contrapartida a este sistema que menospreciaba la condición humana , pero que a la misma vez perjudicó a los propios hindúes quienes no lograban la cohesión .

Es probable que este aspecto social, lo explotaran los ingleses, ya que ellos mismos impulsaban el concepto de dos naciones, basadas en las creencias religiosas de ambos pueblos, pero además viendo que uno de los dos estaba más cohesionado y menos fragmentados por las castas, se buscara cohesionar a los hindúes y mantener el control de los mismos para alargar la posibilidad de independencia, es decir hacer fuerte a la parte más débil y alargar la retirada de India.

Queda claro que el sistema de castas tan profundamente marcado y la diferencia de razas/religiones que los ubicaba en el último escalón del sistema, influyó marcadamente para que nunca se unieran los hindúes con los musulmanes, pero también está claro que a partir de la organización política de ambas partes, especialmente la influencia de Mr Jinnah fue clave para ubicar a los musulmanes como parte inamovible de la futura independencia de India.

CAPÍTULO III

“Hermanos enemigos”

India y Pakistán alcanzan su independencia en medio de los peores rencores de dos pueblos que convivieron durante siglos puedan llegar a tener, con cuentas pendientes tan profundas que a pocos meses de la independencia, se declararon la guerra mutuamente, librando una batalla que duró más de un año y que es suspendida por la mediación de la ONU, pero con un capítulo inconcluso que es el entonces Principado de Cachemira, es decir hoy en día es un conflicto abierto de más de medio siglo.

Figura 7

Zona de conflicto actual entre India y Pakistán



Fuente: Google (s.f.) <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62513318>

Nueva Delhi al no cumplir con los acuerdos de la ONU, puso a la región de Cachemira en foco de tensión.

Etnia e ideología libran batalla en una región de 223 mil kilómetros, en donde los soldados han sido incapaces de guardar el orden y proteger a la minoría hindú de bandas pro islámicas de origen afgano y paquistaní, sosteniendo a lo largo de décadas que la importancia geopolítica de Cachemira radica en que 4 de los 5 ríos del territorio tiene su origen en el Valle Feliz (Cachemira).

Sin embargo, la conflictividad en esta región data de mucho antes de declarar la independencia...según el acta de independencia de la India, en el plan de reparto contemplaba que Cachemira podía elegir libremente si ser parte de Pakistán o de India, pero cuando en 1947 el gobernante local, Marajá Hari Singh, quien era un soberano hindú en un estado con un 80 % de población musulmana, eligió a India para impedir el triunfo de una guerrilla favorable a Pakistán, estalló una guerra.

Según el escritor **De León (2000)** , las causas de separación son antiguas, de carácter exclusivamente religioso y también son inmediatas, es decir políticas - religiosas.

“La religión islámica, extendida por los conquistadores (712 DC), fue la única religión que el hinduismo no logró absorber. En tiempos normales las diferencias de religión en las aldeas de población mezclada no tenían ninguna importancia. Hindúes y mahometanos trabajaban juntos y confraternizaban. Celebraban juntos bodas y entierros....cuando surgía alguna crisis, sin embargo, los musulmanes se manifestaban siempre temerosos de sus vecinos, muy superiores en número y más fuertes económicamente”(p 125)

En lo que respecta a las causas políticas - religiosas, el partido político central es la Liga Musulmana, partido creado en 1906 quien en sus orígenes fue el responsable de demandar privilegios para los mahometanos y la protección de los mismos en la legislatura y en los servicios. Pakistán nace desde el temor y buscando su lugar en el subcontinente indio.

La Liga Musulmana siempre se mostró temerosa de la comunidad religiosa más grande de la India, o sea de los Hindúes, y a pesar de los intentos del Congreso por paliar el

problema de las minorías, las principales organizaciones musulmanas, encabezaron lentamente el movimiento separatista, pero que con el transcurso del tiempo las minorías fueron absorbidas por la Liga Musulmana.

Sin embargo algo peculiar sucedió en una parte de la India...el estado de Jammu y Cachemira, donde si bien la mayoría de la comunidad era musulmana existía desde principios de siglo XX un manifiesto sentimiento nacionalista, en contra del absolutismo político y a favor de la democracia.

*“La población de Jammu y Cachemira no tomó parte en la campaña liderada por la Liga Musulmana para la creación de una nación independiente para los musulmanes, y sólo en vísperas de la Transferencia de Poderes algunos líderes religiosos y políticos cachemiris se vieron atraídos por esta idea. Todo esto permitió que en este Estado se produjera un fenómeno único entre todas las regiones de mayoría musulmana del subcontinente: el nacimiento de un partido político liderado por una elite de musulmanes que rechazaba la influencia de la religión en la política y que convirtió el nacionalismo, la democracia y el secularismo en los principales pilares de su programa ideológico. Este partido y su líder, **Sheikh Mohammed Abdullah**, serían finalmente los principales artífices de la integración de Jammu y Cachemira en la India”. (p.126)*

El Estado de Jammu y Cachemira

La identidad diferenciada de las distintas poblaciones del anterior Reino Dogra se ha visto preservada a lo largo de los siglos a causa de la especial configuración geográfica de la región. Este es uno de los territorios más escarpados del mundo, por lo cual es también uno de los estados menos poblados.

La geografía de Jammu y Cachemira explica el aislamiento al que han estado sometidos sus territorios desde tiempos inmemoriales. Dentro de esta misma región, que fue agrupada bajo una misma unidad administrativa de forma artificial, también la incomunicación entre unas zonas y otras ha determinado las diferencias culturales y las distintas vías de enlace que han unido a sus poblaciones con otros territorios de la India y de Pakistán.

Posee 222 236 km² , casi la misma superficie que la provincia de Chubut, Argentina. Asimismo dentro del Estado, se encuentra dividido en 3 sub estados (Jammu, el Valle de Cachemira y Ladakh.)

En 1947, poseía una población mayoritariamente musulmana, pero gobernado por un Marajá Hindú como ya he mencionado y en donde por su situación geográfica podría haber elegido integrar tanto a la India como a Pakistán.

Pero no solo el factor geopolítico geográfico, religioso e histórico influyeron en la decisión tomada para dividir la India, había aspectos legales que también los condicionaban ya que los estados nativos de India en ese entonces se clasificaban en tres categorías principales (me estoy refiriendo a aspectos legales donde los estados de la India debían decidir a quien pertenecer)

En la primera categoría, donde se encontraba Jammu y Cachemira y otro centenar de estados, teóricamente gozaban de un poder legislativo y jurisdiccional independiente dentro de sus propias fronteras. En la segunda categoría se encontraba un número similar de estados donde los británicos ejercían distintas medidas de control de la administración interna definidas en compromisos formales que variaban de un estado a otro, y finalmente la tercera categoría que gozaban de unos limitadísimos derechos de autogobierno.

En este aspecto o marco legal del momento, el escritor Travesedo de Castilla nos señala lo siguiente *“las provisiones legales bajo las que los estados nativos debían entrar en*

“una relación federal con el gobierno o gobiernos sucesores de la India británica” debían remitirse al Acta de Gobierno de la India de 1935 y al Acta de Independencia de 1947. Los príncipes de los estados, especialmente los incluidos dentro de la primera categoría, podían, si así lo deseaban, firmar un Instrumento de Adhesión por el cual transferían a la nación escogida los tres poderes principales: Defensa, Asuntos Exteriores y Comunicaciones. Para la segunda categoría de estados se debía diseñar otro Instrumento de Adhesión por el que no gozarían de ningún poder que no hubieran ejercido antes de la marcha de los británicos. La tercera categoría no presentaba ninguna dificultad, estos estados serían simplemente absorbidos (p. 83)

Y aquí un punto realmente importante a remarcar es ¿los estados podían declararse independiente? Técnicamente si porque la soberanía del Reino Unido sobre los estados indios terminaba, y con ella todos los tratados y acuerdos que tenían, pero en la práctica no lo podían hacer y en este aspecto el mencionado autor destaca que el Virrey Mountbatten informó a los príncipes que ninguno de los estados nativos sería aceptado en la Commonwealth como un dominio independiente, y *“les recomendó que se unieran a la India o a Pakistán, sobre todo teniendo en cuenta que casi todos estos estados estaban ligados de tal forma a una u otra nación que, tanto económica como geográfica y culturalmente, la independencia era inviable. (p.84)*

Quizás la lógica nos dice que debería haber integrado al reciente estado musulmán, pero claramente factores externos provocaron que el Marajá Hari Singh, haciendo uso del derecho y del deber que se le asignaron en su momento, y condicionado por la amenaza de invasión de su Reino, optó finalmente por una de las oportunidades que tenía: la integración de Jammu y Cachemira en la Unión India.

Travesedo de Castilla deja bien claro que *“el estado de Jammu y Cachemira es un rompecabezas: un Estado antiguo con una historia moderna y dividida, un territorio de*

mayoría musulmana rico en valores hindúes, sufíes y budistas, una comunidad conformada por diferentes identidades culturales, religiosas y étnicas que fueron artificialmente reunidas bajo una sola unidad administrativa bajo las políticas expansionistas coincidentes de los británicos y una dinastía hindú”.(p. 88)

Un ejemplo de la influencia y decisiones británicas en colonias y países ocupados por ellos son las cartas de Thomas Edward Lawrence¹⁴ plasmadas en el libro “la vida secreta de Lawrence de Arabia” donde los autores plasman las verdaderas intenciones de los esfuerzos y acciones en Medio Oriente buscando dividirlos y manejarlos, aliándose con un líder local pero al que una potencia extranjera pudiera controlar. Según Lawrence *“los árabes son todavía menos estables que los turcos, formarán un tejido de pequeños principados rivales, incapaces de cohesión y no obstante, siempre dispuestos a combinarse contra una Fuerza exterior”*(P. 77)

En este simple ejemplo tomado de otro lugar en el mundo, se observa la forma de operar de los británicos, es decir el control pasa por dividir o hacer creer que ellos tienen los mismos intereses que los locales, cuando en realidad no lo es.

Volviendo a nuestro tema, la historia de Jammu y cachemira refleja sobre todo una sucesión de conquistas y sometimientos a imperios más poderosos que, sin embargo, no borraron una identidad propia, inicialmente tuvo preeminencia la cultura hindú, aproximadamente desde el siglo IX hasta el siglo XII pero a causa de su posición de aislamiento, se apoyaron o se direccionaron hacia Pakistán. El autor Travesedo De Castilla afirma que *“las principales rutas que le vinculaban con el mundo exterior se dirigían al oeste hacia el actual Pakistán a través del valle del río Jhelum. Sus relaciones con el resto del territorio del subcontinente tuvieron lugar, por lo tanto, a través de zonas musulmanas. Poco*

¹⁴ “Lawrence de Arabia” escritor, arqueólogo, militar y espía británico que desempeñó un papel notable en la sublevación de los árabes contra el imperio otomano.

a poco la gran mayoría únicamente un pequeño grupo de brahmanes (pandits) en el Valle. De hecho, el Islam penetró en este territorio bastante más tarde que en otras partes de la India, y su irrupción no se produjo por medio de las conquistas. Probablemente sea esta la razón de que la tolerancia religiosa y la convivencia pacífica entre las distintas comunidades fuera una de las características más peculiares y alabadas de la sociedad Cachemiri". (P. 26)

Asimismo hay que resaltar que los británicos de manera astuta utilizaron esta región de manera de frenar los avances afganos, rusos y chinos...un terreno extenso, compartimentado, mal delimitado pero que ofrecía garantías de evitar la penetración de los mencionados.

Para finales del siglo XIX, según De Castilla, *"los británicos cedieron Cachemira al Rajá de Jammu y fabricaron artificialmente este Estado nativo por las siguientes razones. En primer lugar, Gulab Singh había permanecido prudentemente neutral durante la guerra entre británicos y sijs en 1846 y había sido aliado de los británicos en sus primeras guerras contra los afganos. De esta forma, conscientes de la proximidad del nuevo Estado nativo a China, Rusia y Afganistán, los británicos tuvieron la oportunidad de crear un Reino amistoso en una de las fronteras más problemáticas de su Imperio. En segundo lugar, este feudo serviría para debilitar al poderoso Reino sij de Lahore. Por último, el virrey Sir Henry Hardinge, además de ser reticente a extender el gobierno británico directo a unos territorios tan problemáticos, consideró estas remotas posesiones montañosas como un peso añadido sobre su sobrecargada administración"*(P. 28)

Este gran peso que menciona De Castilla a la administración Británica, si no se hubiera visto así, quizás, y se hubiera añadido efectivamente, podría haber evitado el conflicto posterior porque hubiera sido anexo a la India Británica, pero la necesidad (y una vez más lo menciono) la motivación Británica, tuvo la iniciativa de frenar la amenaza de la proximidad enemiga por el norte.

A esta amenaza se sumó la posibilidad de que el monarca cachemirí estuviera ejerciendo una política de exteriores con los países enemigos de los Británicos, de hecho De Castilla afirma que *“Al confirmar los representantes británicos sus sospechas de que el Marajá estaba estableciendo contactos secretos desleales con los rusos, obligaron al monarca a abdicar a favor de un Consejo del Estado. Pero en la práctica el residente británico se convirtió en la única persona con potestad para tomar una decisión final sobre cualquier asunto y para vetar cualquier resolución o suspender cualquier acción adoptada por el Consejo. Desde entonces y hasta 1942, exceptuando los años de la Segunda Guerra Mundial, el control directo de los representantes del gobierno británico sobre la Frontera del Norte fue casi absoluto”*. (P. 30)

La duda en esto es si realmente los británicos teniendo el control, hubieran elegido dejar un Estado en perfecto orden... o si realmente los británicos no aprovecharon su control sobre el Estado para delimitar sus fronteras, y esta indefinición sembró la semilla de futuras disputas entre China, la India y Pakistán, indefinición o estrategia cual sea lograron a partir de 1846 que Gulab Singh y sus sucesores desarrolla en una política fronteriza y comercial expansionista e independiente, sin poner en peligro los intereses de los Británicos.

Jaswant Singh sostiene en su libro que a pesar de que en 1848 los británicos ya tenían conocimiento de las rutas de Ladakh y Gilgit, *“todavía no percibían su potencial geopolítico ni los problemas políticos y administrativos que derivarían de su relación con el Estado de Jammu y Cachemira”* (P. 127)

En el siglo XIX se hicieron algunos intentos por delimitar las fronteras del Estado, pero una definición precisa fue en muchos casos imposibilitada por las características geográficas de la región y por la existencia de extensas zonas que carecían de asentamientos humanos permanentes, recordemos que esta zona escarpada era de las menos pobladas del mundo.

Es interesante lo manifestado por J Singh quien sostiene que “*las primeras aproximaciones de los británicos a estos remotos territorios se produjeron de forma extraoficial con los viajes de William Moorcroft en los años 20 a lo largo y ancho del extremo noroeste del subcontinente. Estas expediciones permitieron a Moorcroft adquirir unos conocimientos importantísimos sobre comercio, geografía o los intereses de rusos, chinos y sijs en la zona. No obstante, el desconocimiento que tenían las autoridades británicas sobre estos territorios les llevó ignorar su propuesta de establecer una alianza comercial y política con Ladakh en un momento en el que China todavía no había manifestado ningún interés por la zona. Los informes de Moorcroft, y el mismo hecho de que Ladakh solicitara la protección de los británicos, y no de China o Tibet, son presentados por los indios como una prueba irrefutable de que Ladakh no se situaba, ni nunca se había situado, bajo la esfera de influencia china*”. (p118)

Conclusiones Parciales

Como conclusión parcial del último capítulo, considero que la indefinición de las fronteras y la complejidad en cuanto a geografía y ubicación de dicha región, sembró la semilla de futuras disputas entre China, la India y Pakistán.

Si la definición de fronteras hubiera ocurrido durante la India británica, una parte hubiera conformado Pakistán y otra parte del Estado hubiera pasado a ser parte de India, disminuyendo los conflictos probablemente.

No obstante esta claro que el factor geopolítico terreno y configuración de jammu y Cachemira jugo un papel importante tanto al momento de ser utilizado por los británicos como un obstáculo natural pero posteriormente como tesoro a codiciar por Pakistán e India.

¿Porque el Estado de Jammu y Cachemira terminan eligiendo pertenecer a la India teniendo una gran mayoría población musulmana?, eso es una gran incógnita que me arriesgo a pensar en la posibilidad de tener conexión con el uso que le daban los británicos a esa región...un obstáculo natural que los separa de Pakistán e India.

CONCLUSIONES FINALES

De los aspectos mencionados anteriormente, puedo inferir que la Liga musulmana, las compulsiones políticas que azotaron al subcontinente durante los últimos años de la colonia, y

la división comunal del Imperio que siguió al abandono de los británicos son, todos ellos, hechos históricos que, de forma directa, han participado en la configuración del actual conflicto indo-pakistaní.

Sin lugar a dudas que un territorio tan vasto y con la cantidad de recursos que posee la India hace de un objetivo deseable para el colonialismo del siglo XVIII, difícil de retener pero que el esfuerzo valía la pena dada la riqueza del lugar, y que con inteligencia y estrategia los británicos explotando los factores geopolíticos del subcontinente Indio pudieron mantener con el transcurso de las décadas.

No obstante, la India no fue el único lugar donde se dio esta modalidad de control y sometimiento por parte de aquellos que ocupaban colonias, un ejemplo fue medio oriente y la partición y distribución de los países finalizada la Ira Guerra Mundial.

Relacionado con este último párrafo, si bien se avizoraba una salida de los británicos de la India desde la rebelión de los cipayos, la situación de Reino Unido al finalizar la 2da Guerra Mundial, dio un empujón considerable para tal consecuencia. Reino Unido enfrentaba en esos momentos una dura crisis económica, el papel de intermediario entre musulmanes palestinos y judíos no ayudaba, y sin considerar las consecuencias a largo plazo, o viendo la situación interna de India, se decidió adelantar un año la división del subcontinente.

Es probable que los Británicos debieron haber realizado una retirada por etapas... pero ellos tampoco tenían una posición estable, ellos solo tenían el control de los príncipes, por quienes gobernaban a través de ellos, pero no de la sociedad en general, ya desde 1858 el nacionalismo empujaba y arrinconaba cada vez más a los británicos, los príncipes en si habían contribuido notablemente a extender la supervivencia del Imperio.

En esa situación, los británicos deciden dividir por religiones, en este aspecto, el plan de partición contemplaba solamente a los actuales Pakistán y a Bangladesh fuera de la

India...no así al estado de Jammu y Cachemira, a pesar de ser un estado con mayoría musulmana.

Una realidad de “perogrullo” es que esta región proporcionaban una zona estratégica para evitar posibles incursiones hostiles desde Asia Central, lo que fundamenta sentido a la teoría de que el verdadero problema de la cuestión de cachemira, son los intereses estratégicos británicos en esta región y que para poder realizarla, debieron tener el control, no delimitarla, controlarla legalmente y finalmente utilizar un monarca local , como líder político local...podría ser el caso de Sheikh Abdullah...con gran similitud a Lawrence de Arabia en Oriente Medio.

¿Podría haber sido un plan? Nunca lo sabremos...un territorio aislado en el corazón de Asia Central...como puede ser Malvinas en una ubicación estratégica o Gibraltar en un enclave codiciado. Lo que si está claro es que ese flanco fue protegido y los ingleses aun sabiendo desde mediados de siglo XIX que se iban a tener que retirar de la India, mal que les pese y realmente sí que lo estiraron, buscaron tener el flanco norte cubierto, a merced de la población musulmana e hindú del Estado de Jammu y Cachemira, con un espacio de contención entre su Imperio Indio y los imperios de Rusia, China y Afganistán.

No obstante lo mencionado, en el párrafo precedente, es verdad que Jammu y Cachemira podía elegir a quien adherirse y eso estaba dado por la categoría de estado a la que pertenecía, ellos podían firmar con una o con ambas naciones un Acuerdo Transitorio y resolver cuestiones que no hayan quedado resuelta, fue una potestad que tenían los príncipes de los Estados.

Sin embargo y paradójicamente los líderes pakistaníes, Jinnah a la cabeza, defensores a ultranza de la autonomía de los monarcas para tomar la decisión que mejor les pareciera, se encontraron en la contradicción de negar el derecho del Marajá hindú de Jammu y Cachemira

a decidir la integración de su Estado en la India, y a la inversa el Congreso no le llamó la atención que un Estado de mayoría musulmana se adhiriera a la India.

También destaco en este aspecto que el plan británico les concedía el derecho a los príncipes a elegir, pero estos príncipes llevaban décadas protegiendo a los británicos y recibiendo los privilegios de sus sistemas autocráticos, sin participar en el movimiento democrático y nacionalista del pueblo (a excepción de algunos contados príncipes), en donde los británicos por una conveniencia propia, los protegían contra intentos de eliminarlos e instituir otra forma de gobierno. Estas cuestiones despóticas y convenientes para los príncipes fueron mantenidas y avaladas por décadas...era claro que la influencia británica en las decisiones de ellos, era más que profunda.

Para finalizar, considero que la partición de la India era un hecho consumado desde décadas anteriores, existen sobrados aspectos geopolíticos que los británicos como potencia colonizadora supieron y pudieron explotar, la forma que en que lo hicieron deja entrever que ciertos aspectos se escaparon de sus manos, debido a que la India y Pakistán para mediados del siglo XX, eran pueblos imposibles de dominar pero que además era inminente el choque entre ambas naciones y termina siendo el Estado de Jammu y Cachemira la consecuencia pero no así la causa del conflicto.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Jaswant Singh, (2010). *Jinnah India Partition Independence*. New Delhi, India

T.V. Paul, (2011). *The Tradition of Non Use of Nuclear Weapons*. New Delhi, India

Diaz Criado-Vaca Fernández. *El conflicto India Pakistán*. España.

Luis Mountbatten (1947). *Mountbatten and the partition of India*. Londres, Inglaterra.

Dominique Lapierre (1975). *Esta Noche la Libertad*. Paris, Francia.

Kuldip Nayar (2006). *Scoop, Inside Stories from Partition to the Present*. New Delhi. India

Travesedo de Castilla (2000). *Jammu y Cachemira como conflicto internacional*. Tesis Doctoral. Madrid, España.

Colin Simpson, Phillip Knightley (1969). *The Secret Life of Lawrence of Arabia*. Barcelona, España.

Moore (1999) “Imperial India 1858 - 1914”

VARMA, SP. *Struggle in the Himalayas A Study in Sino-Indian Relations*. Sterling Publishers. Nueva Delhi 1971.

Mauricio B. de León “Primera misión de paz del Ejército Uruguayo al servicio de las UN en India y Pakistán”, 1996. Montevideo, Uruguay

<https://www.thenews.com.pk/tns/detail/557248-the-history-project-on-one-past-two-histories>

http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/6926464.stm

<file:///C:/Users/Julieta/Downloads/209-Texto%20del%20art%C3%ADculo-402-1-10-20171006.pdf>

<http://www.laizquierdadiario.com/La-Independencia-de-la-India-y-la-division-con-Pakistan>

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49297592>

<https://www.nationalgeographic.es/historia/2020/02/compania-de-las-indias-orientales-empresa-mas-poderosa-del-mundo>

<https://www.freeonlineindia.in/first-british-vice-roy-india-lord-canning-biography>