

Epistemología Militar

(Parte III)

AUTOR: Pérez Idiart, Hugo
<http://www.hugoperezidiart.com.ar>

Correo electrónico: hperezidiart@gmail.com

CV: Ha cursado los Doctorados en Psicología (UAJFK, orientación Psicología Social) y en Relaciones Internacionales (USal). Ha sido profesor titular en el Colegio Militar de la Nación en las materias 'Nuevos Escenarios en las Relaciones Internacionales. Globalización y Regionalización', 'Iniciación al Conocimiento Científico' y 'Metodología de la Investigación'. Miembro de Committee of Concept and Methods de IPSA (International Political Science Association) y de la EAM (European Association of Methodology)

RESUMEN

Habiendo presentado las dos mesas de trabajo (OEMA y DITT), autores y vínculos académicos que la sostienen, nos introducimos en dos casos seminales: China e India. La epistemología militar está subsumida en un caso -China- por sus tradiciones y el ascenso al espacio de interacción global iniciado en el siglo XX. En el segundo caso, India nos revela la influencia del pensamiento de sus escuelas y las consecuencias a partir de 1947. Para China, el desarrollo de la teoría de las RRII a nivel académico está correlacionada con la epistemología del cambio -estable e inestable-. India, nos aporta un panorama de las epistemes de una nación compleja en cuanto a la integridad cultural/religiosa de su territorio, el vínculo urbano-rural, etnocentrismos diferenciados y cultos/rituales sagrados permanentes. En ambos casos, nos encontraremos con las visiones onto-epistemológicas, metodológicas y axiológicas, con lo cual abordaremos la parte final de nuestro aporte con el debate disciplinariedad, interdisciplinariedad, transdisciplinariedad y transteoricidad (DITT) y sus consecuencias para la epistemología militar (Parte IV).

ABSTRACT

Having presented the two work tables (OEMA and DITT), authors and academic links that support them, we introduce ourselves to two seminal cases: China and India. Military epistemology is subsumed in one case - China - due to its traditions and the rise to the space of global interaction that began in the 20th century. In the second case, India reveals to us the influence of the thought of its schools and the consequences after 1947. For China, the development of IR theory at the academic level is correlated with the epistemology of change –stable and unstable-. India provides us with a panorama of the epistemes of a complex nation in terms of the cultural/religious integrity of its territory, the urban-rural link, differentiated ethnocentrism and permanent sacred cults/rituals. In both cases we will find onto-epistemological, methodological and axiological visions, with which we will address the final part of our contribution with the disciplinarity, interdisciplinarity, transdisciplinarity and transtheoretical debate (DITT) and its consequences for military epistemology (Part IV).

PALABRAS CLAVE: Epistemología Militar, OEMA, DITT.

• DESARROLLO PREVISTO

Parte III

6. La segunda mesa (DITT) (cont.)
7. Otras contribuciones a la EM: los casos de China e India y las

relaciones
internacionales y posinternacionales.

Parte IV

8. Epistemología de la complejidad: la guerra y el modelo *cusp* (R. Thom).

9. Epistemología militar: el desafío de la transteoricidad.

6. La segunda mesa (DITT) de la Epistemología Militar (Cont.)

La relación entre disciplinariedad, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad se encuentra con el *reduccionismo epistemológico*; esto es, a medida que nos alejamos de las posturas estrictamente disciplinarias nos encontraremos con el paradigma de la complejidad (transdisciplinaria), esto significa que va desarrollándose un *aumento* del reduccionismo (necesariamente se **excluyen** determinadas categorías reflexivas debido a las innumerables posturas ontológicas, epistemológicas metodológicas y axiológicas que se vinculan desde los niveles disciplinarios e interdisciplinarios) y una *disminución* de la exigencia argumentativa buscando la *simplicidad*.

En forma simultánea entonces, estaríamos con que una *disminución* del reduccionismo revela un *aumento* de la exigencia argumentativa y esto da lugar, sobre la mesa DITT, al debate respecto a la inconmensurabilidad de marcos de traducción entre teorías o *transteoricidad*, que sean viables (doctrinas militares) y establezcan una comunicación científica basada en el *pluralismo epistemológico*. Luego de abordar las teorías y epistemologías involucradas en las visiones de China e India, retomaremos el proceso de producción del conocimiento entre los enfoques disciplinarios, interdisciplinarios y transdisciplinarios en su relación a la epistemología de la complejidad y las guerras (Parte IV).

7. Otras contribuciones a la EM: los casos de China e India y las RRII y posinternacionales.

Complementamos el territorio de la epistemología militar con lecturas provenientes de comunidades políticas no occidentales. En la Parte I (Reditu, Nro. 54, punto 4) hemos efectuado una distinción de las acepciones de epistemología militar; en especial lo podremos apreciar en los casos de China e India. En un caso -China- su utilización como teoría en su aplicación práctica, y en el caso de India, la filosofía de la religión y la secularización luego de 1947 se fusionan con la concepción de lo que se considera epistemología militar. En ambos casos, se comparte la visión sobre la génesis de la **producción de conocimiento** con el fin de establecer las bases de la episteme involucrada, no solo en el pensamiento chino e indio sino en toda la región del sudeste asiático. A partir de los **fundamentos epistémicos** se establecerán posibles inferencias que involucren a la epistemología militar en las dos mayores potencias de Asia.

7.1 China

La Teoría de las RRII en China se vincula al desarrollo de las visiones epistemológicas; en particular su evolución como disciplina académica, ha tenido lugar en tres fases (pre-teórica, aprendizaje teórico, innovación teórica) que revelan la incorporación al debate en las RRII en forma tardía, como veremos a continuación.

Durante la **fase pre-teórica** (1978-1990), si bien hubo pensamiento innovador por parte de académicos, no había un intento consciente por elaborar un paradigma teórico y sistemático.

La segunda fase fue la de **aprendizaje teórico** (1991-2000) se inició cuando los académicos de RRII empezaron a desarrollar una conciencia colectiva como comunidad académica y trazaron una agenda de investigación centrada en el conocimiento. Esta fase suele ser diferenciada en dos etapas: *inicial* y *profundización*.

En la etapa de *profundización*, el foco de la teoría de las RRII en China cambia de las visiones paradigmáticas clásicas, deslizándose a tópicos como cuestión de

género, teoría de la gobernanza global y las teorías de la complejidad.

La escuela inglesa de RRII, en particular, ha atraído la atención de los académicos chinos. Hubo una cada vez más clara identificación de, y competencia entre, las distintas escuelas de pensamiento dentro de la comunidad china de RRII. Junto con el realismo y el liberalismo, una tercera escuela de pensamiento, el constructivismo, se incorporó al espacio reflexivo chino en esta sub etapa. El incremento del interés por el constructivismo entre los académicos chinos constituyó un rasgo extraordinario en este período. Hay factores que explican este proceso.

- En primer lugar, el interés por el constructivismo coincidió con el debate sobre el ascenso pacífico de China¹. Un concepto clave del constructivismo es la noción de **identidad**² y China ha experimentado, de hecho, un profundo cambio de identidad en cuanto a su rol en el ámbito internacional, convirtiéndose rápidamente en un miembro pleno de la comunidad internacional. Esto la condujo a redefinir sus intereses nacionales y su estrategia encaminada a un ascenso pacífico al mundo.
- En segundo lugar, el constructivismo -implícitamente- encaja con la epistemología china más relevante y manifestada en el *I Ching* (cambio), que sostiene, a diferencia del realismo y del liberalismo, que tanto la identidad como el comportamiento no son inmutables.

En resumen, el período de profundización de la fase de aprendizaje teórico presenció una penetración gradual de teorías minoritarias; aunque las teorías de las RRII dominantes en los EEUU continuó perfilando los contextos del discurso de las teorías de RRII china.

La tercera fase configura una etapa de **innovación teórica** (2001 en adelante) en la cual los académicos chinos intentaron e intentan³ explicar la realidad y comprender los fenómenos sociales desde una perspectiva inconfundiblemente propia. Esta etapa fue caracterizada por cuatro asuntos importantes:

1. La existencia de un debate sustancial entre los académicos defensores de las tradiciones realista y liberal.
2. El proceso de traducción de los textos clásicos de las RRII condujo a una mejor comprensión, entre los académicos chinos, de lo que era la teoría orientada al conocimiento que lograba incrementar la erudición aplicada. Se incluyeron clásicos como *Power and Interdependency* de R. O. Keohane y J. Nye (1992), *Theory of International Politics* de K. Waltz (1992), *Social Theory of International Politics* (2000) de A. Wendt; *The Modern World-System* de I. Wallerstein (1998)⁴, entre otros.
3. Los académicos chinos de RRII junto a editoriales y revistas académicas comenzaron a prestar mayor atención al proceso del desarrollo de las RRII como

¹ Feng H., Kai H. (2019) Why do Chinese IR scholars matter? (p. 5-19), Zhou Fangyn, How do Chinese scholars view the evolution of international structure? (p. 23-43) en: Huiyun Feng, Kai He y Yan Xuetong (Ed.). *Chinese Scholars and Foreign Policy. Debating International Relations*, Routledge, NY: USA. También: Anna Kutuleva (2022). Images and Models of China-Led South-South Cooperation: What Does Rising China Offer to the Global South? (p. 8-22) en: Theodor Tudoroiu y Anna Kuteleva (Ed). *China in the Global South. Impact and Perceptions*, Springer, Singapore.

² Zehfuss, Maja (2004), *Constructivism in International Relations. The politics of reality*, Nueva York, Cambridge University Press.

³ Como veremos a continuación.

⁴ Se pueden consultar en versión española: Robert O. Keohane y Joseph Nye (1992) *Poder e Interdependencia*, GEL (Grupo Editor Latinoamericano), Bs. As., Argentina; Kenneth Waltz. (1988). *Teoría de la Política Internacional*, GEL, Bs. As. Argentina; Immanuel Wallerstein. (1979) *El moderno Sistema-Mundo*, Vol. I, Siglo XXI Ed., Madrid, España.

disciplina académica, con especial énfasis en las teorías y su nexo con la epistemología.

4. Durante esta etapa fue que las teorías de las RRII dominantes (tal y como se desarrolló en EEUU desde la Segunda Guerra Mundial) tuvieron una gran influencia en los académicos chinos. Los estudiantes chinos que cursaron disciplinas complementarias como Ciencia Política en universidades de Norteamérica desde la década de los ochenta del siglo pasado, retornaron a China para dedicarse a la enseñanza, a la investigación y la operacionalización reflexiva de lo que habían aprendido y se consideraban influidos por la tradición académica americana.

Desde la década de 1990, cuando China profundizó sus reformas económicas y decidió integrarse a la comunidad internacional, el ámbito reflexivo chino de las RRII ha mantenido diversos debates sobre el desarrollo de esta disciplina como un sendero académico separado y autónomo. Dichos debates se han centrado en dilemas: averiguar si la teoría social es universal o está arraigada en la historia y memoria colectiva de un pueblo; si una escuela teórica de las RRII que sea típicamente china podría emerger, desarrollarse y sostenerse por sí misma y, por tanto, si la metodología positivista por sí sola debería guiar la investigación de las RRII. Estos debates pueden ser delimitados en tres aspectos:

- El primero especifica que los académicos chinos han empleado, cada vez más, marcos teóricos tomados de Occidente para explicar la experiencia y comportamiento de China en el ámbito internacional.
- En segundo término, se ha producido un consenso generalizado entre los académicos chinos de RRII -desde mediados de la década del 90 del siglo anterior- sobre la necesidad de elaborar una teoría de las RRII desde la propia perspectiva.
- El tercer aspecto considera que, desde mediados del siglo XX y comienzos del siglo XXI, China ha incrementado drásticamente su interacción con el resto del mundo, lo que ha fomentado el desarrollo y la promoción de una escuela china de RRII. Por tanto, durante la etapa de profundización, las escuelas opuestas académicamente han intentado avanzar desde sus propias perspectivas hacia una visión global, que sea claramente china, delimitando su propio paradigma teórico.

Se podría tener en consideración las siguientes tres posturas conceptuales resultantes del debate académico en las RRII: marxismo, filosofía tradicional china y la confluencia de las tradiciones intelectuales occidental y china, lo cual apunta a establecer un marco integrador potencial.

La **corriente tradicional** va de la mano del resurgimiento del pensamiento clásico chino, basado en la filosofía confuciana. Se trata de otra dimensión importante en la emergente teoría de las RRII china. Los académicos chinos, en esta visión, utilizan el pensamiento confuciano en las instituciones de gobernanza (*issue* asociado a la expansión internacional china) y aportar armonía en sus obras teóricas. Por ejemplo, el estudio de Zhao Tingyang⁵ (2005) *Tianxia Tixi: Shijie Zhidu Zhexue Daolum* (El sistema *Tianxia*: una introducción a la filosofía de las instituciones mundiales) es considerado uno de los más representativos trabajos de esta escuela de pensamiento. Zhao sostiene en su obra que el mundo gobernado por un sistema de Estados es un 'no mundo', puesto que las instituciones interestatales no pueden solucionar problemas trans-estatales y globales. Mantiene además que las instituciones confucianas *Tianxia* (天下) son

⁵ Tingyang, Z. (2016). *All under Heaven. the Tianxia system for a possible world order*, University of California Press, Oakland, California.

globales en el sentido real de la palabra⁶ y que, por tanto, constituyen el prerrequisito para establecer un sistema global y solucionar sus problemas inherentes (*global studies*)⁷. Esto ha supuesto un motivador y fundamentado comienzo para la construcción de un paradigma chino en las RRII. En suma, este sistema es un compuesto nominal que encierra lo siguiente: ‘Primero, el concepto *Tianxia* significa la Tierra bajo el cielo (*all under heaven*). Segundo, se refiere a la voluntad general de todas las personas en el mundo. Tercero, *Tianxia* es un sistema universal que es responsable del orden mundial. El mundo no puede desarrollar *Tianxia* a menos que la realidad física, psicológica y política coincidan’⁸

La **corriente integrativa** se ha sostenido en el pensamiento occidental como en el chino, y ha luchado por introducir conceptos de la matriz cultural china en el discurso dominante de las teorías de las RRII. Sin embargo, el problema radica en universalizar los conceptos chinos y establecer un lenguaje en uso⁹ compartido con occidente. La tentativa en este sendero ha sido explorar el *relacionismo* chino* y usarlo como un concepto tanto suplementario como distinto del racionalismo. Esto queda representado como un concepto clave para confeccionar redes informales que asuman la gobernanza global. Como marco de referencia sostiene que los procesos políticos internacionales, definidos como relaciones en curso, pueden nutrir la emoción e identidad colectiva, contribuyendo a elaborar una comunidad internacional basada en la **confianza** y en la **armonía**. Desde la aplicación del proceso de reformas económicas y políticas a mediados de la década del ‘60 en el siglo anterior y con la mayor integración de China en la comunidad internacional, ha existido un énfasis en los estudios de las relaciones internacionales, incluyendo sus teorías; en especial como un medio para comprender las relaciones inter y transnacionales y generar mayor conocimiento sobre la política mundial.

Las teorías de las RRII también poseen una gran relevancia para China en lo relativo a las políticas públicas, profundizándose a medida que el país ha ido adentrándose en la comunidad internacional. Pese a que algunos de los académicos no pretenden intervenir en las políticas gubernamentales y desean únicamente adquirir y generar conocimiento; sus investigaciones han sido a menudo relevantes políticamente. Todo esto ha fortalecido el esfuerzo consciente por establecer una escuela típicamente china de las teorías de las RRII. Se presume que la consecuencia de este proceso alentará a los académicos chinos a dedicar más énfasis en las elaboraciones reflexivas de **innovación** por sobre las de **imitación**.



Qin Yaqing
Shandong University
<https://en.sdu.edu.cn>

⁶ Babones, S. (2020). From *Tianxia* to *Tianxia*: The Generalization of a Concept, *Chinese Political Science Review*, September, Vol 5 p. 131-147. También: Salvatore Babones. (2018) Taking China Seriously: Relationality, *Tianxia*, and the ‘Chinese School’ of International Relations (p. 1-16). En: William Thompson (ed.) *Encyclopedia of Empirical International Relations Theory*, Oxford Univ. Press, Oxford: UK.

⁷ Ver *cita* 3 Reditu Nro 54 (2023), p. 3

⁸ Zhao Tingyang, ha escrito un Art. de opinión en *The Washington Post* (Feb 2018) titulado ‘Can this ancient Chinese philosophy save us from global chaos?’, en el cual comenta su postura.

⁹ Ver Reditu Número 56, septiembre (2024), *cita* 2, p. 2.

Resulta destacable lo que menciona Qin Yaqing¹⁰ al ser interrogado sobre la situación reflexiva en las teorías de las TII. Expresa:

‘Mi **argumento** es que las **teorías sociales** deben poseer algún nivel de **universalidad** pero su origen es **local**; esto es decir que ellas parten de **prácticas realizadas en una comunidad particular**. Cada una posee su propia historia y son transportadas por los actores y agentes que comparten la vida social y cultural. Este es, básicamente, mi concepto de Ciencias Sociales, de las RRII y del conocimiento en general. Una vez que tenemos todas esas cosas las juntamos, porque necesitan algún tipo de integración, pero todo está sustentado en las **prácticas de las diversas comunidades del mundo** antes que en una comunidad preferencial (p.2) (el enfatizado es nuestro)’

Subyace en la propuesta de atmósfera constructivista del autor, que el pensamiento, narrativa y particularidades de China, no hacen más que agregar material cultural fecundo al estudio de las RRII, asumiendo un criterio que relativiza al máximo la dominación occidental del campo académico pluralista de las RRII. De modo que en una visión ontológica y epistemológica:

‘Las diferentes comunidades y narrativas pueden contribuir a las RRII con sus diferentes prácticas y ofrecer un modo alternativo de comprensión de la realidad empírica. Es cierto que los seres humanos son en muchas maneras similares, pero diferentes culturas tienen algunas formas distintas de pensamiento’¹¹

Estaríamos entonces en una disyuntiva, por un lado, las **premisas individuales** -fuertemente basadas en la racionalidad occidental- y, por el otro, las **premisas comunitarias** -fuertemente presentes en lo relacional- Como ser:

*

...explorar el ‘relacionismo chino’.

Deseamos agradecer la gentileza y deferencia que ha tenido el Ph.D. Qin Yaqing, al facilitarnos su aporte sobre el ‘relacionismo’ chino (2018, *A Relational Theory of World Politics*, Cambridge Univ. Press, UK).

El autor propone: ‘Inspirándonos en las teorías sociales occidentales, en muchas de las cuales la ‘racionalidad’ constituye un núcleo duro, intentamos desarrollar una teoría general de la relacionalidad; un concepto profundamente arraigado en el pensamiento y prácticas tradicionales en China y que constituye una idea clave en el libro clásico chino *Yijing* o Libro de las mutaciones (*yi jing*); al cual Confucio consideró la ‘conceptualización fundamental de la gobernanza’. De este modo, se adopta en esta propuesta un enfoque interactivo, el cual busca establecer un diálogo entre las teorías internacionales occidentales y los pensamientos culturales chinos -es decir, la práctica y la visión del mundo que le está asociada-. Sin duda, esta visión es intercultural y metodológicamente desarrolla una teoría de la relacionalidad para comprender la dinámica de las relaciones internacionales. El autor efectúa una **analogía pos fundacional** entre la racionalidad occidental y la relacionalidad china. Configura la teoría en tres componentes principales: 1) Es un proceso en términos de relaciones; 2) Se establece una meta-relación, y 3) Se plantea la gobernanza relacional, con lo cual -como proceso- es un asunto ontológicamente significativo y queda definido en términos de relaciones dinámicas (...)

¹⁰ Creutzfeldt, B. (2011) ‘Theory Talk #45: Qin Yaqing on Rules vs Relations, Drinking Coffee and Tea, and a Chinese Approach to Global Governance’, https://www.files.ethz.ch/isn/155106/Theory%20Talk45_Yaqing.pdf

¹¹ *Ibidem*.

‘Déjenme darles un ejemplo. En mi trabajo pongo énfasis sobre la importancia de la **relacionalidad** y creo que las **teorías occidentales dominantes y sus paradigmas** -especialmente el realismo, liberalismo y constructivismo- se olvidan de eso cuando debaten en las RRII, ellas no debaten relaciones y pierden una parte importante de las mismas en el debate. Los principios del constructivismo son un poco mejor, pero en esencia está muy próximo al racionalismo y es un disfraz. **Racionalismo** es un importante concepto y ha dado tantos logros durante los últimos tres o cuatro siglos, comenzando desde Europa con sus estructuras sistemáticas, sus conceptos, sus definiciones. y así con otros. **Pero esta perspectiva no se aplica por igual en todas partes.** Creo que uno podría dividir a las sociedades en dos tipos diferenciados principales: La existencia de sociedades más individuales y otras más relacionales. Así, mientras la relacionalidad es un concepto muy interesante e importante para todas las sociedades, lo es especialmente para la sociedad occidental. Esta parece estar **más orientada al individualismo**; en cambio, para las sociedades orientales como aquellas basadas en **Confucio**, son **más relacionales** y se usa este concepto en un sentido **ontológico**. Podemos ver la **gobernanza como un término relacional** antes que en términos puramente de **reglas racionales**. (el enfatizado es nuestro).¹²

En otras palabras, si tomamos una categoría reflexiva como ‘gobernanza’, la definiremos, la conceptualizaremos, la validaremos con evidencias empíricas, hasta llegar a establecer ‘reglas’ que sostengan la orientación individual. En cambio, al tomar la misma categoría a nivel relacional, su definición, su conceptualización, y evidencia empírica variará, en especial, debido a que su contenido reflexivo **emerge durante la situacionalidad** de la relación (complejidad). Se podrá observar que la unidad de análisis de la ‘gobernanza’ en cuanto a reglas racionales limita el campo reflexivo. En cambio, en la otra unidad de análisis, la emergencia -como concepto epistemológico de las ciencias de complejidad- se sostiene no solamente en la relación entre los actores individuales. La conclusión es un criterio fuerte: la **gobernanza relacional** no se **establece a priori** y no es posible intentar mantenerla estable en forma racionalmente imperativa; he aquí la relevancia de la **practice theory**¹³ por sus distintas y particulares característica globales que posee el término de marras.

¹² *Ibid.*

¹³ Ver Rediu Nro 54 septiembre 2023, cita 1, p. 2

*

...explorar el relacionismo chino (cont.)

(...) La meta-relación equivale al vínculo *ying-yang* de la dialéctica china como ‘relación de relaciones’ y representa la naturaleza esencial de todas las relaciones. La gobernanza relacional se sostiene en la gestión de relaciones entre actores individuales.

Bib.

Qin Yaqing. (2010) International Society as a Process: Institutions, Identities, and China Peaceful Rise, *The Chinese Journal of International Politics*, V. 3, p. 129-153.

(2011) Development International Relations Theory in China: progress through debates, *International Relations of Asia-Pacific*, V. 11, No. 2, p. 231-257 (hay versión en español: *Relaciones Internacionales*, Nro. 22, febrero-mayo 2013, Grupo de Estudio de Relaciones Internacionales (GERI), Universidad Autónoma de México.

(2012) Cultura y pensamiento global: una teoría china de las relaciones internacionales, *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, Nro. 100, p. 67-90.

Qin Yaqing; Yang Xuetong. (2013) Pensamiento chino y Relaciones Internacionales: dos miradas, *Documentos CIDOB: Asia*, Nro. 28.

Qin Yaqing. (2016) A Relational Theory of World Politics, *International Studies Review*, V. 18, p. 33-47.

(2018) A Multiverse of Knowledge: Cultures and IR Theories. *The Chinese Journal of International Politics*, V. 11 (4), p- 415-434.

(2020) Diplomacy as a Relational Practice. *The Hague Journal of Diplomacy*, V.15, p.165-173.

Para la visión china, la prioridad ontológica y epistemológica se encuentra en el desarrollo del **shì** (是) (verbo ser, confirmación de un hecho, afirmación).

Es admirable la densidad semántica que posee la pragmática actitudinal de la visión comunitaria del relacionismo. Ontología y epistemología se complementan y son inseparables, tal como se lo puede observar en los 9 caracteres con que se escribe 是¹⁴; a partir del cual se comparten distintas prioridades relacionales. Al mismo tiempo deberíamos añadir algunos términos que nos serán necesarios para comprender la visión no-occidental en el enfoque chino de las teorías aplicadas, como ser:

‘(...) (la) economía china y su arrolladora iniciativa de expansión a través de **One Belt, One Road**, desempeñarán un papel clave, situando a China una vez más en el centro de la atención mundial y aludiendo más que nunca a su etimológica definición de “*Zhon Guo*” (中國), El Reino del Centro.’¹⁵

是

Esta expansión de China enunciada en septiembre de 2013 suele ser acompañada por los ‘Cinco Principios de Coexistencia Pacífica’¹⁶:

- Respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial.
- Acuerdo mutuo de no agresión.
- Acuerdo mutuo de no intervención en asuntos internos.
- Igualdad y beneficio mutuo.
- Coexistencia pacífica.

Está compuesto de 9 trazos, es decir, de complejidad baja, comparado con los otros mil caracteres chinos más utilizados; siendo su puesto el 544 entre los caracteres individuales.

Algunos teóricos chinos no han adaptado las visiones occidentales a la cultura china; muy por el contrario, consideran que la cultura china de más de cinco mil años (!), aporta a las teorías de las RRII sus propios contenidos epistemológicos y ontológicos. Y continuando con su vocabulario etnocultural milenarista, tenemos otro concepto destacado como es el de *geyi*, también conocido como **interpretación analógica**, lo que implica la utilización de un determinado esquema conceptual para explicar e interpretar la realidad¹⁷. Compartimos:

¹⁴ Consultar <https://blog.hanyuchineseschool.com/chino/verbo-ser-en-chino/> o su aplicación en distintos momentos de la historia china en <https://www.britannica.com/place/China/The-rise-of-monarchy#ref589799>

¹⁵ Müller-Markus, Christina. (2016). One Belt, One Road; el Sueño Chino y su impacto sobre Europa. *Notes Internationals CIDOB*, Nro. 148, mayo, p. 1.

¹⁶ En junio de 1954, China, India y Myanmar (ex Birmania) firmaron un Acuerdo de Coexistencia Pacífica. Sesenta años después (28 de junio de 2014), se desarrolló en Beijing la *Conference Marking the 60th anniversary of the Five Principles of Peaceful Coexistence*, reforzando el contenido del acuerdo. Lo mencionamos por la profundidad de los cinco principios (lenguaje en uso) en cuanto a la epistemología compartida frente a las potenciales guerras en la región.

¹⁷ *Ibid.* Reproducimos el agregado del Editor a un comentario de Qin Yaqing cuando cita a Imre Lakatos y el rol de las *hipótesis auxiliares* que interactúan con el *cinturón de protección* de las *hipótesis centrales* que toda *Grand Theory* occidental postula. Esto lo remite a sostener argumentativamente su visión de las teorías en China: ‘N.del E.: I. Lakatos (1922-1972) fue un matemático y filósofo húngaro, padre del conocido *falsacionismo sofisticado*, que es una revisión de la teoría del falsacionismo propuesta por Karl Popper (1902-1994), quien abandona la idea de una validación/invalidación total de una hipótesis y, en cambio, apuesta por una evaluación permanente de la misma, consciente de que nunca se alcanzará la verdad, pero que cada validación nos sitúa un paso más cerca de la misma’ (p.2). Ver nuevamente de Qin Yaqing

‘A menudo observamos tres posibilidades de interpretación analógica: **anversa, reversa e interactiva**. En el caso del estudio chino de las relaciones internacionales, la interpretación analógica anversa hace referencia a la interpretación de la realidad a través de un sistema conceptual chino establecido; por el contrario, la interpretación analógica reversa emplea un sistema conceptual extranjero para interpretar esa realidad, como por ejemplo la interpretación de elementos chinos al trasluz de un marco teórico extranjero. Por su parte, la interpretación interactiva es la que constituye un diálogo intercultural, reflexivo y crítico, que aplica simultáneamente marcos conceptuales autóctonos y extranjeros, utilizando, por ejemplo, un sistema conceptual chino -como puede ser el relacionismo confuciano- y un sistema conceptual occidental –como puede ser el racionalismo- para analizar la realidad social’¹⁸

Ahora estamos en condiciones de abordar el sistema **Tianxia** (lo que está bajo el cielo) o **interpretación analógica anversa**, que es estrictamente una práctica de vida en la comunidad china. Damos una breve reseña de lo que plantea uno de los más reconocidos difusores de este enfoque.¹⁹

Se sostiene a partir de la dinastía *Zhōu*, (1046-256 a.C.) última dinastía preimperial, en la cual ubicamos a Confucio y no era un imperio unificado y unitario. La dinastía anterior fue la *Shang* (1600-646 a. C.) formada por una alianza de múltiples tribus que se prolongó durante varios siglos, pero se caracterizó por el conflicto y la gran heterogeneidad de las tribus. Una de ellas, la *Zhōu*, se convirtió en la tribu dominante y para mantener su poder intertribal –al no ser la mayor de las tribus- reconoció que el uso de la fuerza coercitiva no sería efectivo. Descartada la vía hegemónica, esta dinastía mantuvo la legitimidad con orden y paz al establecer el sistema de ‘lo que está bajo el cielo’. De este modo *Tianxia* se constituye en un sistema universal que integra -por analogía y extensión- a todas las naciones y todos los pueblos. Conceptualmente el sistema *Tianxia* se basa en tres ideas:

- Las soluciones a los problemas de la política mundial dependen de un sistema mundial **universalmente aceptado** y no de la fuerza coercitiva;
- El sistema está justificado en términos políticos si sus acuerdos institucionales **benefician a todos los pueblos** de todas las naciones;
- Dicho sistema funciona si **genera armonía** entre todas las naciones y comunidades relacionadas.

Por su parte, el **enfoque interactivo** intenta establecer un diálogo éntrelas teorías occidentales y el pensamiento cultural chino. Se utiliza un vocabulario basado en el diálogo intercultural, con eje crítico sobre las visiones occidentales, retomando la práctica cultural hacia una inserción en la comunidad internacional. Tal como reza:

‘(...) constituye una idea clave en el clásico chino *Yijing* (I ching) o Libro de las



Zhao Tingxian
*Chinese Academy of
Social Sciences*

(2012). ‘Cultura y pensamiento global. Una teoría china de las relaciones internacionales’, *op. cit.*; en especial las dos preguntas que se hacen los académicos chinos (p. 68 y 69).

¹⁸ Qin Yaqing; Yang Yuetong, (2013), *op. cit.*, p.2.

¹⁹ *Ibid.*, p. 3 y 4.

Mutaciones (易经)²⁰, que Confucio consideró la **conceptualización fundamental de la gobernanza**. Como hemos expuesto en otros escritos, para que se desarrolle una nueva teoría, es fundamental disponer de un **núcleo duro**, que se constituye en el punto central a partir del cual se inicia el proceso de nucleación teórica. La mayoría de las teorías sociales occidentales predominantes parten de la **racionalidad**, la cual ha dominado en gran medida la historia de la evolución científica (a pesar de las críticas del posmodernismo, el posestructuralismo y la teoría crítica). El **realismo** y el **liberalismo**, los dos paradigmas principales que han dominado el discurso sobre las relaciones internacionales en EEUU durante varias décadas, están arraigados en ambos casos en las **hipótesis clave de la racionalidad**. A pesar de que se ha concluido que la racionalidad no es omnipotente, el concepto sigue **funcionando como núcleo duro** de las teorías sociales predominantes en Occidente y que, a su vez, se han introducido con bastante éxito en otras partes del mundo²¹.

Y complementamos con una idea que nos ubica perfectamente en las visiones epistemológicas occidentales y no occidentales:

‘El filósofo chino Feng Youlan (1895-1900) hacía una dura crítica implícita al concepto de racionalidad, cuando intentaba dar respuesta a la pregunta ¿Por qué no hay una ciencia en China? Como respuesta, sostenía que tradicionalmente los chinos no necesitaban el conocimiento basado en la racionalidad humana para entender y conquistar la naturaleza. Lo que necesitaban no era conocimiento para conquistar lo ajeno, sino conocimiento para cultivarse a sí mismos, de manera que pudieran convivir en armonía en la sociedad (Feng, 1991) Apunta, de hecho, a la existencia de diferentes conceptos claves en la cultura china. En nuestra opinión, la relacionalidad es un concepto tan crucial como pueda serlo la racionalidad, y está profundamente arraigado en la cultura china. Nuestra teoría de la relacionalidad se desarrolla en esa línea’²²

La teoría relacional se basa en tres aspectos: *el proceso, la meta-relación y la gobernanza*, como hemos comentado en el apartado* (p. 6 y 7). En cuanto al proceso -ontológicamente significativo- y la meta relación -relación **ying yang** (陰陽) en la dialéctica china; configuran ‘relación de relaciones’ como esencia de todas las relaciones humanas y no humanas. Por su parte, la gobernanza relacional se aboca a la gestión de las relaciones entre los actores para llegar a un orden comunitario en lugar de centrarse en el gobierno de actores individuales²³.

Conclusiones:

²⁰ Compartimos: ‘...aunque una traducción más exacta del título chino 易经 sería *La Sagrada Escritura de los Cambios*’ (p. 7), Daniel Bernardo. (2012). ‘YiJing (I Ching) Diccionario de caracteres chinos, con concordancia y traducción’, 1ra. Edición, impreso en USA.

²¹ Qin Yaqing; Yang Yuetong, (2013), *op. cit.*, p. 7-8.

²² *Ibid.*, p. 8

²³ *Ibid.*, p. 8 a 10.

- 1- El **enfoque analógico reverso** sigue predominando en la disciplina, así como en las teorías occidentales. De un modo particular, las teorías estadounidenses predominantes -realismo, liberalismo y constructivismo- se configuraron como las principales fuentes en las que se basan los académicos chinos de las relaciones internacionales a la hora de establecer sus **marcos conceptuales epistemológicos**.
- 2- No obstante, los tres tipos de pensamiento chino influyen en los programas de investigación presentes en la comunidad académica de las RRII en China. Lo común a ellas es que se remontan al pensamiento **filosófico y cultural chino tradicional** como fuente intelectual de ideas. En todas, el poder, por ejemplo, tiene una connotación muchos menos materialista y con mayores matices morales en los textos de los antiguos maestros chinos; aunque los seguidores de Yan Xuetong²⁴ intentan encontrar el modo de **utilizar antiguas ideas chinas** para suplir las carencias de la teoría estadounidense de RRII; especialmente en conceptos *pivot* como 'poder duro'. Abogan por un sistema internacional jerárquico y se dedican al estudio de estrategias para lograr la hegemonía y mantener el auge de China.
- 3- Las diferencias se aprecian en la postura de Zhao Tingyang que es considerada la más revolucionaria, pues asume que el sistema Tianxia, establecido en la dinastía Zhōu (1046 a.C a 256 d.C) es el mejor sistema posible, puesto que ofrece una genuina visión del mundo. El sistema internacional contemporáneo es de **naturaleza interestatal** y, por definición, no puede denominarse **sistema global** debido a que está sustentado por una **geografía reflexiva** basada en el **logocentrismo** del Estado. Para Zhao Tingyan el **antiguo sistema holístico** chino refleja más acertadamente el mundo que el sistema postwesfaliano.
- 4- Para Qin Yaqing y seguidores, una teoría general acerca de la relacionalidad sería el concepto central en la sociedad china debido a su naturaleza milenaria, practicado durante generaciones y poseería un rol similar al de la racionalidad en las sociedades occidentales. Como culmina el autor:



Yan Xuetong
Tsinghua University,
vanxt@tsinghua.edu.cn

'(...) Además, como se considera que la naturaleza de la meta relación -la relación entre ying y yang- es armoniosa, las ideas y los valores de diferentes culturas y civilizaciones, como corrientes de agua de diferentes fuentes, pueden ser mutuamente inclusivas y complementarias en lugar de excluyentes y en conflicto. Las visiones y los valores tradicionales occidentales y chinos pueden constituir opuestos armoniosos, a pesar de diferir de manera significativa. Racionalidad y relacionalidad, por ejemplo, son en ambos casos nociones humanas. La gobernanza relacional -que es más china- y la gobernanza basada en reglas -que es más occidental- pueden complementarse para dar lugar a otro enfoque'.²⁵

²⁴ Xan Yuetong. (2011). *Ancient Chinese Thought: Modern Chinese Power*, Princeton University Press, New Jersey, USA.

²⁵ Qin Y; Yang X. (2013), *op. cit.*, p.11. En forma complementaria sugerimos consultar los siguientes autores. Manuel Montobbio. (2017). *Ideas Chinas. El ascenso global de China y las Relaciones Internacionales*, Barcelona, Icaria/Real Instituto Elcano, España; texto de un diplomático español (*practitioner*) que destaca las tres narrativas: la teoría basada en el marco cultural de la cultura china (Zhao Tingyang); la teoría vista desde los paradigmas occidentales en su vinculación al pensamiento histórico chino (Yan Xuetong) y la teoría como diálogo intercomunicativo relacionando los conceptos chinos y los paradigmas occidentales (Qin Yaqing). Sin duda es fecundo poder apreciar las lecturas occidentales que se hacen de las epistemologías

...interpretación analógica reversa

Yan Xuetong forma parte de la interpretación analógica reversa, basada en los paradigmas teóricos occidentales y se enfoca, en primer lugar, en explorar las teorías y, luego, trabajar hacia un gradual desarrollo de una Escuela China en las RRII. Toma en cuenta el pensamiento tradicional chino en vista al logro de una epistemología y metodología científica universal. Asume que los diferentes problemas necesitan diferentes métodos de estudio, incluyendo el testeo de hipótesis, el análisis causal, la objetividad y verificabilidad (cuantitativa), entre otras. Adopta el enfoque neorrealista de Kenneth Waltz (1924-2013) que sostiene que la política internacional se afirma en el poder y puede ser comprendida a través de herramientas metodológicas que diferencian niveles de análisis. Yan Xuetong efectúa una analogía entre pensadores chinos como Mozi (475-221 a.C.), a Lao Tse (s. VI a IV a.C.) a nivel de sistema; a Han Feizi (280-230 a.C.) en cuanto al nivel del Estado y luego a Mencio (372-289 a.C.) y Confucio (551-479 a.C.) con el nivel del individuo y lo comunitario. Trabaja sobre opuestos: el poder político como opuesto al poder económico-militar y la jerarquía como opuesta a la anarquía. Las normas internacionales, la moralidad del Estado, las ideas políticas y la relevancia de la autoridad humana conducen a un 'realismo con características chinas'. Los estudios de este pensador y sus colegas se han centrado en tres aspectos: en primer lugar, establecer un marco científico en el que se aplican las normas de las ciencias sociales estadounidense; en segundo lugar, explicar cómo entendían el poder los antiguos maestros chinos y, en tercer lugar, identificar estrategias a los fines de lograr la hegemonía en el sistema internacional.

7.2 India

7.3 Relaciones internacionales y posinternacionales

Comenzamos con un diálogo entre dos académicos, uno chino y el otro hindú en torno a la epistemología de las RRII., derivada de la revisión del libro de Yan Xuetong²⁶. El académico chino expresa:

'Aprecio altamente sus sinceras críticas teóricas que me alientan a repensar mi teoría. Su reseña me inspiró a tener una conversación escrita acerca de la epistemología de la teoría de las relaciones internacionales del realismo moral²⁷

Tanto Yan Xuetong (Dean in The Institute of International Relations at Tsinghua University, Beijing), como Rajesh Rajagopalan (Jawaharlal Nehru University, New Delhi) coinciden en el énfasis sobre el estudio del realismo/neorrealismo, y se encuentra subyacente el debate sobre la comprensión teórica del ascenso y el liderazgo de China al espacio posinternacional²⁸

emergentes en China, como ser: Paul Markus Christensen, Ras Tind Nielsen. (2013). Constructing a chinese international relations theory: A sociological approach to intellectual innovation, *International Political Sociology*, V. 7 (1), p. 19-40; Diana Ninoshka y Castillo Morales. (2016). La concepción china de las relaciones internacionales, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, Nro 125, mayo-agosto, p.61-92; Nele Noessel. (2012). Is There a Chinese School of IR? *GIGA Working Papers*, No. 199; Monserrat Pintado Lobato. (2018). Political Thought and China's Transformation Ideas Shaping Reform in Post-Mao China, *Revista Española de Derecho Internacional*, Vol. 70/71, ene/jun, p. 201-225.

²⁶ Yan, X. (2019). *Leadership and the Rise of Great Powers*, Princeton University Press, USA.

²⁷ Yan, X. (2020). IR Moral Realism's Epistemology. *India Quarterly. A Journal of International Relations*, Indian Council of World Affairs (ICWA) p. 1

²⁸ El *posinternacionalismo* plantea una serie de condiciones que el positivismo cierra reflexivamente -tal cual se lo ha hecho notar el pospositivismo- (Yale H. Ferguson y Richard W. Mansbach. (2007). Post-internationalism and IR Theory, *Millennium: Journal of International Studies*, V. 35 No. 3, p. 529-549. Ver el desarrollo del tópico en nuestra reseña:

Rajagopalan piensa que es tautológico caracterizar el liderazgo político en base a las acciones, dado que la caracterización se emplea para predecir acciones. La tautología resulta inevitable cuando una variable independiente y una dependiente son usadas para definirse mutuamente. Sin embargo, la tautología puede ser evitada de acuerdo a la cronología. Esto es decir que las acciones del liderazgo deberían ocurrir antes de la caracterización, mientras que las acciones que predecimos deberían ocurrir después de establecer la caracterización. En el realismo moral de las teorías de las RRII, las acciones se refieren a las preferencias estratégicas. Basadas en acciones pasadas (preferencias estratégicas) categorizamos el tipo de liderazgo. Basados en esta categorización podemos predecir las futuras acciones del liderazgo o preferencias estratégica acordemente.

Afirma Yan Xuetong que antes del realismo moral ninguna teoría realista ha logrado explicar tanto la declinación del hegemon y el ascenso exitoso al poder usando una sola variable independiente. Incluso afirma que la más importante contribución al realismo moral hecha por la escuela realista es tratar al liderazgo de las potencias líderes como una variable independiente y atribuir el cambio en la configuración internacional o balance de poder a diferentes niveles en cuanto a las capacidades de distintos liderazgos. Nos aportan como ejemplo de caso que apoya este argumento, el cambio de normas internacionales después de la Segunda Guerra Mundial, cuando las NNUU se establecieron bajo el liderazgo de EEUU, desplazando el liderazgo tradicional de las potencias europeas. Adoptando al liderazgo de una potencia como variable independiente, el realismo moral rompe con las rígidas creencias epistemológicas mediante las cuales cualquier IR Teoría puede adecuarse a los tres niveles de análisis del realismo: Individuo, Estado o Sistema. El liderazgo está compuesto de actores individuales decisores (el líder y su gabinete), quienes representan al gobierno de los Estados y el liderazgo a nivel estatal se expresa como un liderazgo a nivel de sistema internacional; de modo tal que las políticas públicas tendrán un fuerte impacto en la configuración internacional, sus normas e, incluso, el ordenamiento del sistema a nivel global.

Rajagopalan duda en aceptar que la combinación de los valores tradicionales chinos con el liberalismo engendre una nueva ideología. Xuetong acepta la observación, pero advierte: la llamada generación '*milemnials*' y luego la generación Z, están construyendo una cultura pos-figurativa y su eje reflexivo y actitudinal son las redes digitales de comunicación. Tanto en China como en EEUU, estas generaciones citadas comparten el alejamiento a las tradiciones de sus padres y ancestros: las redes digitales hacen que compartan un conocimiento ideológico similar. Es una forma de observar el error de Francis Fukuyama y el fin de la historia con la vigencia universal de la ideología liberal; por tanto, la teoría del realismo moral no asume que una sola ideología pueda prevalecer. Sencillamente porque las visiones del milenio y la Z poseerán diferentes ideologías que la de generaciones previas; el progreso de la tecnología digital



Jawaharlal Nehru Univ.
r_rajesh@mail.jnu.ac.in

https://www.academia.edu/124641594/Ferguson_resena). Una de ellas es asumir los límites del universalismo, como caso, la continuidad operativa de las instituciones de Bretton Woods que, junto a las Doctrinas Estratégicas de Seguridad Nacional de EE.UU., Rusia y China, conforman ejemplos de atención (Faiz Sheikh. (2016). *Islam and International Relations Exploring Community and the Limits of Universalism*, Rowman & Littlefield International). Además, propugna una perspectiva dialógica, manifestada en interacciones y reciprocidades viables. También adoptan un pluralismo teórico-epistemológico dinamizado por las ciencias de la complejidad y su correspondiente sujeto epistémico -como responsable de los saberes construidos y compartidos- (Paloma García Picazo (2006). *Teoría breve de las Relaciones Internacionales*, Ed. Tecnos, Madrid, España, p. 213.)

fortalecerá la cultura posfigurativa. Xuetong concluye que en las próximas décadas puede haber una convergencia ideológica entre los valores tradicionales chinos y la visión de EEUU, dando lugar a una nueva ideología. Esto nos plantea el necesario desarrollo de una epistemología emergente con un vocabulario -conceptual- y actitudinal -axiología- compartido e indeterminado, bajo incertidumbre compleja-.

Otros autores han advertido sobre las prioridades que deberían tener los estudios en India en relación al debate Yan Xuetong y Rajagopalan y el liderazgo de China y de India a nivel global. Como ser, se hacen la siguiente pregunta central onto-epistemológica de la praxis (teoría y acción), para el caso de India: 'Está India ¿haciendo lo suficiente?', compartimos:

(...) La respuesta no puede ser un 'sí' o un 'no. Aunque lo cierto es que los responsables políticos del país están conscientes de la situación y están pensando en la dirección correcta, el eslabón perdido en los esfuerzos parece ser una exploración insuficiente de la **epistemología sociocultural de la India** que durante siglos ha alimentado la epistemología científica de este país. La epistemología india clásica principal está dominada por teorías sobre el pedigrí; es decir, visiones acerca de los **procesos generadores de conocimiento**, llamado *pramāṇa*²⁹. (...) El *ethos* subyacente, las teorías indígenas del conocimiento, especialmente en lo que respecta a sus métodos y aplicaciones, validez y alcance para los entornos indios y el alcance más amplio para los pobres del mundo, y la distinción entre **creencias y opiniones justificadas** necesita ser descubierta y establecida en la corriente principal de la estructura de un cuerpo de aprendizaje de lo que estamos empezando a aceptar como conocimiento moderno. Si bien nuestros esfuerzos son genuinos, la

²⁹ (Sánscrito: प्रामाण्य) <prueba, demostración, vías o medios de conocimiento> medio discursivo para alcanzar el recto conocimiento, como ser intuición o percepción sensorial, el testimonio verbal, la inferencia lógica, el testimonio de los Vedas, etc. (Julio Balderrama (Trad.) (1993). *Diccionario de la Sabiduría Oriental. Budismo, Hinduismo, Taoísmo, Zen.*, Ed. Paidós, Barcelona, España, p. 278). También *pramā*: cognición verídica, experiencia presentacional; *pramāṇa*: fuente de conocimiento; un medio para el *pramā*; de acuerdo a *Nyāya*, existen cuatro tipos, percepción, inferencia, analogía, y testimonio; *pramāṇa-ja*: fuente de conocimiento producida (Stephen Phillips. (2014) *Epistemology in Classical India. The Knowledge Sources of the Nyāya School*, Routledge, NY: USA, en especial su *Sanscript Glossary*). Para una discusión sobre los alcances de este término se pueden consultar: Roy W. Perrett. (2001). *Indian Philosophy A Collection of Readings*. Vol. I: Epistemology, Introduction (p. 11-17) y a continuación J. N. Mohanty. 'A Fragment of the Indian Philosophical Tradition. Theory of *pramāṇa*' (p. 18-31). También de Roy W. Perrett (2016) *An Introduction to Indian Philosophy*, Cambridge Univ Press, Cambridge: UK, en particular: The structure of knowledge according to *pramāṇa* theory (p. 102-104). Las raíces de la lógica india suelen ser trazadas en dos tradiciones: *vāda* (dialógica) and *pramāṇa* (epistemológica). La lógica en India nunca se desarrolló como disciplina autónoma sino incorporada en la epistemología o teorías del *pramāṇa* (Amita Chatterjee (2022). Logic in India, (p.118), en: Sundar Sarukkai y Mihir Kumar Chakraborty. (Eds.), *Handbook of Logical Thought in India*, Springer, New Delhi: India. Damos cuenta de las críticas desde lo epistemológico a la noción de *pramāṇa* como refiere Roy W. Perrett (2016), *op. cit.* en su *Nāgārjuna's critique of the pramāṇas* (p. 140-141).

mayoría de ellos alimentan un círculo vicioso que continúa dominado por Occidente, (...) ³⁰ (el enfatizado es nuestro)

El debate sigue presente en cuanto al realismo de India en la comunidad internacional y su posicionamiento como actor global; esto es, comprender a nivel diplomático y de la práctica militar los alcances de la DSNi (Doctrina Seguridad Nacional India)³¹. Una forma de abordar el tema es con el empleo de estrategias actitudinales de abordaje del texto con la desconstrucción³², asumiendo que la condición estructural del realismo es la actividad del Estado -actor epistémicamente unificado- en un medioambiente internacional de anarquía -sin reconocimiento a una autoridad dominante sobre otras en el sistema internacional- y que, en el caso de India, su epistemología puede verse como que lo real configura la racionalidad práctica³³ en su eje histórico (tradiciones)³⁴. Será Kautilya (Chanakya) (375-283 a.C.) con su *Arthasāstra*, quien sería considerado una fuente de inspiración para la conceptualización del realismo en las relaciones internacionales como disciplina académica en India³⁵.

Kautilya ha sido aceptado como el genuino antecedente del realismo político indio y fuente moral de los académicos para conceptualizar las relaciones internacionales y conformar una comunidad epistémica en Asia; algo como lo ocurrido con Tucídides y Maquiavelo para la comunidad epistémica eurocéntrica.

En el ámbito militar³⁶, el realismo de India³⁷ fue observado críticamente por separar el ámbito interno del externo ante las posibles propuestas como gran potencia de India³⁸.

Más claramente, se aduce que la situación reflexiva se debe menos a la falta de realismo militar, particularmente en los niveles táctico y operativo, y más a la falta de visión y dirección estratégicas que fluyen del liderazgo político de la India. Y nuevamente se recupera a Kautilya³⁹:

‘Cada nación actúa para maximizar el poder y el interés propio, y por lo tanto los principios u obligaciones morales tienen poca o ninguna fuerza en las acciones entre las naciones’

³⁰ Sunil S. K.; Kumar, R. (2024). India's need to integrate its socio-cultural and scientific epistemology to position itself as a global leader. *Journal of Family Medicine and Primary Care* Volume 13: Issue 3: March p. 813.

³¹ Bajpai, K. (2023). *How Realist is India's National Security Policy?* p. XV, Routledge, London, UK.

³² Mehta, P. B. (2023): Deconstructing Indian Realism (p. 3-7), en Kanti Bajpai, *op. cit.*,

³³ *Ibid.*, p.4.

³⁴ Menon, S. (2023). Is India Realist? En Kanti Bajpai, *op. cit.*, p. 10. El autor efectúa una correlación entre el realismo de India y la visión de Kautilya (s. III-II a.C.) con su *Arthashastra* y la tradición de realismo cultural en China con la influencia de Confucio (551-479 a.C.).

³⁵ Sharma, R. (2022). *Political Philosophy of Kautilya. The Arthashastra and After*, Sage Pub., Delhi, India; en particular Ch. 2: The Theory of State in the Arthashastra (p. 36-96).

³⁶ Harish Masand (2023). Tactical Realism of India's Conventional Military (p. 68-101), en Kanti Bajpai, *op. cit.*

³⁷ Nagal, B. S. (2023) India's Realist Nuclear Posture for the 21st Century (p. 53-67), en Kanti Bajpai, *op. cit.*

³⁸ Babu, D. S. (2023). A Journey Without a Destination. The Cultural-Economy of a Great Power (p. 37-49) en Kanti Bajpai, *op. cit.*

³⁹ *Ibid.*, p. 69. Siguiendo a Roger Boesche, 'Kautilya's Arthashastra on War and Diplomacy in Ancient India, *The Journal of Military History*, January 2003, 67(1): 17.

Por tanto, la aproximación epistemológica de los académicos indios fuertemente gira alrededor del realismo, sea en su visión moderada (supuestamente de India) o dura (China). En el ámbito de las relaciones internacionales, los alcances de los logros en economía y política, tanto en China como en India, han fijado el debate epistemológico centrado en las distintas versiones paradigmáticas del realismo.

Una salvedad a estos comentarios sería situarnos en los problemas locales, comunitarios y regionales en **zonas de frontera**; no existiendo en la actualidad una teoría de la frontera⁴⁰ mínimamente consensuada y epistemológicamente desafiante⁴¹, aplicables directamente a los casos de India, China y los países asiáticos⁴².

Así como se proponen debates sobre la ausencia de teorías de las RRII no occidentales⁴³ en una edición que abarca a China, India, Japón, Corea, Indonesia, incluyendo el registro islámico y el sudeste asiático en general; nos interesan en particular recuperar las visiones de Qin Yaqin⁴⁴ y Navnita Chadha Behera⁴⁵.

La cuestión metodológica, en complemento, sin duda, está asociada a la epistemología. Tal como compartimos:

⁴⁰ Rajan, S. I. (Ed.). (2022). *The Routledge Handbook of Refugees in India*, Routledge, NY: USA. Notable edición en que pueden apreciar la complejidad epistemológica de zonas de frontera como en los casos de Roginhya, leyes y refugiados sin Estado, el pueblo sindhi (mayoría principal musulmanes), refugiados de Sri Lanka (Tamil Nadu), del Tibet y afganos, entre otros *issues* de frontera.

⁴¹ Hemos comentado el tópico en Rediu Nro. 56, en la cita 22 los desafíos epistemológicos que están asociados a las fronteras territoriales, culturales y espacios fronterizos (ver Fig.2, p 10). El entorno vivencial en las zonas de frontera es continuamente problemático tanto en China como en India y las naciones de la región. La epistemología clásica de India abordó las lenguas y dialectos y nos menciona a la Escuela Nyāya (skr. lógica); también *tarka-vidyā* (ciencia de la argumentación), *vāda-vidyā* (ciencia de los anunciados, dialéctica). Uno de los seis dárśanas del hinduismo. El Nyāya es la ciencia de la demostración y ofrece un método fundamentado para la investigación filosófica de los objetos y del sujeto del conocimiento humano. Este término contiene la idea de 'ir sobre, penetrar -hasta el fondo de una cosa- por medio de la investigación lógica y analítica. (Julio Balderrama (Trad.) (1993). *Diccionario de la Sabiduría Oriental. Budismo, Hinduismo, Taoísmo, Zen*, op. cit., p. 255). Y como complemento específico sobre zonas de frontera consultar a Paula Banerjee, "Frontiers and Borders: Spaces of Sharing, Spaces of Conflict" en: Rabanir Samaddar (Ed.) 2002, *Space, Territory and the State: New Readings in International Politics*, Orient Longman, Hyderabad, p. 27-42.

⁴² No obstante, sugerimos a Martin Saxer, Alessandro Rippa, Alexander Horstmann (Eds.) (2018) *Routledge Handbook of Asian Borderlands*, Routledge, NY: USA; en particular los aportes de los tres editores en su Asian borderlands in a global perspective (p. 1-13), Karin Dean. Borders and bordering in Asia Karin Dean (p. 56-72), la militarización de las fronteras con: Swargajyoti Gohain, Introduction (p. 399-402), Pradeep Jeganathan. Border, checkpoint, bodies (p. 403-410) y Swargajyoti Gohain, Bordered spaces Spatial strategies in a "disputed border" (p. 445-453)

⁴³ Acharya, A.: Buzan, B. (ed.). (2010) *Non-Western International Relations Theory Perspectives on and beyond Asia*, Routledge, Oxford, UK.

⁴⁴ Qin, Y. (2010). Why is there no Chinese international relations theory? (p. 26-50), en Amitav Acharya y Barri Buzan (Eds.). op. cit.

⁴⁵ Behera, N. C. (2010). Re-imagining International Relations in India (p. 92-116), en Amitav Acharya y Barri Buzan (Eds.). op. cit.

‘La mayoría de los métodos (tanto cualitativos como cuantitativos) empleados en las ciencias sociales y políticas son globales. Sin embargo, esos métodos han sido cuestionados tanto desde el punto de vista estrictamente metodológico como ideológico. Como método global (originados en epistemologías occidentales) no funcionan adecuadamente cuando se los intenta aplicar en culturas no occidentales. En cuanto a estos últimos, son métodos (en particular las encuestas) que presuponen principios y valores etnocéntricos, fuertemente criticados por el giro poscolonial.; son denominados discursos alternativos a las metodologías occidentales⁴⁶.



Kanti Bajpai

Lee Kuan Yew School of
Public Policy.
National Univ. of
Singapore
sppkpb@nus.edu.sg

Los académicos indios se han involucrado en la metodología, en especial el enfoque cualitativo⁴⁷, del cual se afirma que está sustentado en una ontología social constructivista orientado a las decisiones en políticas públicas y, a la vez, cierto cuestionamiento al enfoque cuantitativo por su reduccionismo. En el sendero cualitativo se observa un centro de demandas epistemológico, como ser, los estudios de campo y su contexto, buscando la fecundidad de los datos, su diversidad y una eficaz descripción débil en el fenómeno bajo estudio. El principal principio de la epistemología cualitativa interpretativista toma en cuenta diversos desafíos: diferencias entre las clases a nivel económico, diferencias debido a las castas, los problemas basados en el género del investigador de campo, las calificaciones educacionales de los investigadores, los desafíos políticos entre líderes comunitarios, entre otras.

Siddharth Mallavarapu ha efectuado una descripción de tres aspectos de la TRI en India, como ser: tradición en el pensamiento indio en relación a temas de alcance universal, reflexión académica sobre la teorización en relación con la no alineación como principio de la política exterior y, los intereses de los académicos indios a partir de los años noventa del siglo pasado⁴⁸. Agrega que ‘La teoría representa una forma específica de articulación del conocimiento’⁴⁹ y se apoya en Sheldon Pollock para citar:

“(…) en el nivel más general de análisis, toda **percepción** está, sin duda, **cargada de teoría** (*theory laden*), como muchos sociólogos y filósofos han explicado. No podemos conocer el mundo que nos rodea sin que, simultáneamente, acomodemos nuestros conocimientos -o los acomodemos previamente, cualquiera que sea la verdadera secuencia- en los **esquemas lingüísticos y conceptuales** que constituyen nuestro mundo; la formulación de **observaciones empíricas** sólo es posible dentro de un **marco de referencia** (*referential framework*)’⁵⁰ (el énfasis es

⁴⁶ Alatas, S. F. (2011) De-Westernizing Communication Research (p. 238-253), en: Georgette Wang, *De-Westernizing Communication Research Altering Questions and Changing Frameworks*, Routledge, NY: USA. También Giampietro Gobo. (2022). The challenges of methodology in a glocal world (p. 354-370) en Victor N. Roudometof y Ugo Dessì, *Handbook of Culture and Glocalization*, Edward Elgar Pub. Cheltenham: UK.

⁴⁷ Pendharker, S., Swami, S., Mhatre, H., & Wagle, S. (2023). Caught Between Epistemology and Field Conditions: Travails of Young Qualitative Policy Researchers in India. *The Qualitative Report*, Vol. 28 (10), p. 2916-2951.

⁴⁸ Mallavarapu, S. (2009) Development of International Relations Theory in India: Traditions, Contemporary Perspectives and Trajectories, *International Studies*, V. 46, No 1 & 2: 165–83.

⁴⁹ *Ibid.*, p. 48

⁵⁰ Pollock, S. (2006), *The Language of Gods in the World of Men, Sanskrit, Culture, and Power in Premodern India*, University of California Press, Berkeley: USA, p. 32–33. Muy fecunda es la lectura de la relación entre lo vernáculo (p.19-39) y lo cosmopolita (p. 10-19) en teoría y práctica;

nuestro)

El aporte de Navnita Behera nos permite introducirnos fuertemente en nuestro objetivo: reunir una amplia gama de contribuciones de primer nivel en referencia a los interrogantes que plantea el estudio de las RRII según sus fundamentos epistémicos no occidentales. La autora defiende que “puede que sea necesario dar un paso afuera del núcleo de la disciplina de las Relaciones Internacionales para redefinir sus diversas problemáticas dada la debilidad de sus **fundamentos epistémicos** en Asia del Sur’⁵¹. Algunas voces observan que la debilidad epistémica de la visión india y su región académica de influencia se debe a la dependencia teórica al americano-centralismo occidental⁵², particularmente porque demuestran su ineffectividad en comprender el sustrato realista que se aloja en un entorno histórico, social y cultural tan diferente. Del mismo modo, no existe acuerdo en cuáles son los parámetros conceptuales de la base onto/ epistemológica en relación a su práctica política. No es novedad mencionar que el intento de producción cultural de las visiones occidentales, se inscriben en los países periféricos forzando nuevos significados. Hay referencia a este proceso de vernaculización en el que modos dominantes de producción cultural son reinscritos en las regiones geopolíticamente periféricas y adquieren nuevos significados⁵³. La producción de conocimiento se realiza principalmente a nivel subsistémico, en *issues* tales como disuasión nuclear, regionalismo, conflictos y procesos de paz o *global issues* (orden internacional, hegemonía, securitización, gobernanza, globalización)⁵⁴.

Hacer puntualización crítica de estas limitaciones es involucrarnos en la episteme de los académicos que -en su mayoría- no ejercen una producción de conocimiento en forma independiente de los cánones occidentales, lo cual restringe *qué es lo que se debe preguntar y cómo se deben responder*⁵⁵ las problemáticas que abordan las RRII. En otras palabras, los académicos indios reconocen que los programas de investigación siguen subordinados al corazón duro de paradigmas dominantes de las comunidades académicas occidentales: *cómo puede ser dicho, lo que puede ser dicho y de qué modo lo que es dicho contribuye a la producción del conocimiento*. Un ejemplo que se menciona entre los académicos indios es **no alineación** (*non alignment*), categoría sistémica reflexiva que **nunca fue incorporada** como parte del vocabulario central del centro duro de las teorías occidentales y, por ende, en la episteme de cada paradigma. En resumen, no ha habido un cuestionamiento sistemático a la lógica positivista subyacente al paradigma realista y el tercer debate ha sido marginal en el sudeste



Navnita Chadha Behera
University of Dehli
navnita.behera@gmail.com
navnita@iriis.in

muy útil para aplicarlo también al entorno reflexivo de lo que se ha comentado para los académicos en China.

⁵¹ Behera, Navnita (ed.), (2008). *International Relations in South Asia: Search for an Alternative Paradigm*, SAGE, Nueva Delhi, p. 14-19. Y en el mismo texto destacamos la observación crítica sobre el realismo en las RRII y la corrección a las que la somete el constructivismo (Chatterjee, Shibashis: Intra-State/Inter-State Conflicts en *South Asia: The Constructivist Alternative to Realism*, (p. 177-208)

⁵² Behera, N. (2008), *Ibid.* p. 14.

⁵³ Appadurai, A. (1996). *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization*. Minneapolis: University of Minnesota Press., p. 110-112.

⁵⁴ Ver algunos vínculos de la producción del conocimiento en Rediu Año 22 Nro 56, Sept. 2023, cita 22 y 23, p. 8.

⁵⁵ Behera, N. (2008) *op. cit.* p. 15

asiático: de modo que enunciar términos teóricos es abordar una empresa positivista y la producción de conocimiento ha quedado asentado en cuatro soportes muy conocidos. Creencia en la unidad de la ciencia, distinción entre hechos y valores -los hechos son neutrales para contrastar teorías- tanto el mundo social como el natural poseen similitudes y pueden ser comprendidos por las teorías, y la verdad de los enunciados científicos se basa en hechos neutrales u objetivos. Esta visión ha sido enfrentada y lateralizada por el **enfoque complejo** y las visiones posteriores al Tercer Debate en las relaciones internacionales, tal como el de los reflectivismos⁵⁶; de modo tal que la modernidad considerada como el legado histórico de la Ilustración, con su racionalidad instrumental y su difusión universal, han generado como subproducto a las RRII como disciplina. Consecuencia de la misma han sido los dualismos cartesianos como sujeto/objeto, razón/tradición, y el enfrentamiento entre diferentes teleologías del progreso científico que configuran cierre epistémico e incertidumbre en relación al consenso en los fundamentos epistemológicos entre académicos del sudeste de Asia. La epistemología (estudio del conocimiento y de la justificación -indicadores de la verdad⁵⁷- de las creencias asociadas) en el vocabulario de India, tal como en occidente, se ha enfrentado con la epistemología social (Goldman and O'Connor 2021)⁵⁸. Lo social se constituye por las interacciones prácticas que, a su vez, se topan con las *idealizaciones* acerca del comportamiento humano ante la necesidad de descubrir, debatir y conocer las realidades compartidas⁵⁹. Y esto es central para caracterizar la epistemología social: interés por el *testimonio*⁶⁰, que desplaza a la *digitalización de las representaciones*⁶¹ de las interacciones sociales en Oriente y Occidente. Como tal:



Roy W. Perrett
Ashoka University
roy.perrett@ashoka.edu.in

‘¿Qué hay entre los reduccionistas y antirreduccionistas en relación a la epistemología del testimonio con la literatura de la injusticia epistémica y la opresión? ¿Qué tienen en común el debate entre conciliacionismo y la firme visión de la epistemología del desacuerdo con la literatura (epistemológica) en relación a la polarización grupal? Afirmar que ellas se refieren a las implicaciones epistemológicas de las interacciones sociales es correcto, pero se dejan de lado algunas diferencias. Esas diferencias tienen que ver con el hecho que algunos de los debates son predicados de ciertas idealizaciones asumidas y otros no. (...) Cuando la epistemología ideal funciona con modelos idealizados de interacciones sociales y humanas, la epistemología no-ideal trabaja con modelos menos idealizados, con modelos más realistas (...)’⁶²

Se añade que, en definitiva, al idealizar se efectúa un proceso reduccionista aumentando la deficiencia argumentativa de lo propuesta epistémica; es decir, tenemos un problema de consensuar la **evidencia** -el fenómeno de la realidad social abordado-.

⁵⁶ Ver Rediu Año 22 Número 56, septiembre 2024, p. 11-14.

⁵⁷ Seguimos a Susan Haack. (1993) *Evidence and Inquiry. Towards Reconstructions in Epistemology*, Blackwell Pub., Oxford: UK, p. 203.

⁵⁸ <https://plato.stanford.edu/entries/epistemology-social/>

⁵⁹ McKenna, R. (2023). *Non-Ideal Epistemology*, Oxford University Press, Oxford: UK, en particular: What Is Non-Ideal Epistemology? (p. 13-34)

⁶⁰ Coady, D., Chase, J. (ed.) (2019). *The Routledge Handbook of Applied Epistemology*, Routledge, New York: USA. Recordemos la cita 4 y Nyāya.

⁶¹ *Ibid.* Paul Smart y Nigel Shadbolt, The World Wide Web (p. 37-58), Karen Frost-Arnold, Wikipedia (p 59-80), Hanna Kiri Gunn and Michael P. Lynch, Googling (p. 81-102) y Don Fallis, Adversarial epistemology on the Internet (p. 103-126)

⁶² McKenna, R. (2023), *op. cit.*, p. 16.

Ofrece numerosos casos, como ser enuncia que se reduce a un tema de ideología política antes que la evidencia de los datos científicos, como el caso del calentamiento global y el cambio climático en el caso de la divergencia entre conservadores y republicanos en EEUU. En la **epistemología del testimonio**⁶³, cuando se asienta en las necesidades sociales -compartidas-, radica -posiblemente- el encuentro entre la episteme ideal y la no ideal; esto es básico para considerar en India y los países de su frontera los testimonios⁶⁴ vivenciales de aquellos que, socialmente, comparten **injusticia epistémica**. Afirmar esto es introducirnos en el campo de la epistemología aplicada⁶⁵, con lo cual nos situamos en la epistemología de género⁶⁶, la epistemología inserta en los etnocentrismos interculturales y de conflictos de interpretación⁶⁷, la

⁶³ Consultar de Roy W. Perrett (2016) *Testimony (śabda) and other pramāṇas* (p. 134-136), *op. cit.* Axel Gelfert. (2014) *A Critical Introduction to Testimony*, Bloomsbury Academic, London: UK; en especial: What is testimony? (p. 7-37), Testimony and evidence (p. 77-93) y Testimony and the value of Knowledge (p. 215-226). De este modo, el testimonio como fuente de conocimiento está estrechamente asociado con la afirmación como acto de habla. Puede caracterizarse como la afirmación, por parte de un hablante (o autor), en forma verbal (o escrita), que se expresa como motivo de creencia para el oyente (o lector). Las definiciones de testimonio varían en diferentes contextos y visiones filosóficas. Por ejemplo, en el ámbito jurídico el testimonio (admisible) es a menudo descrito como una forma de evidencia (lo cual a su vez es una categoría epistemológica densa y compleja), según las teorías soportes adoptadas: las teorías proponen diferentes definiciones, dependiendo de si uno adopta la perspectiva del hablante, del oyente y ambas pueden ser dependientes del contexto (p. 232). Debemos posicionar al testimonio de un agente según su relación con las teorías reduccionistas y antirreduccionistas de la justificación del testimonio, entre otras lecturas nos encontramos, epistemológicamente, con las visiones internalistas (la justificación epistémica sostiene que las creencias sólo pueden ser justificadas por los estados mentales que nos son cognitivamente accesibles); externalistas (niegan cualquier requisito que los agentes deban tener para justificar las creencias, por tanto el significado de nuestras palabras y el contenido intencional de nuestros estados mentales se relacionan total o parcialmente con el mundo externo) e, incluso, híbridas.

⁶⁴ Los sistemas filosóficos en India suelen ser clasificados en ortodoxos y no ortodoxos, el criterio es aceptar o no la autoridad de los *Vedas*, tal vez la más antigua y más sagradas de las escrituras hindú. A partir de los *Vedas* las visiones ortodoxas o no ortodoxas pueden o no ser teístas. Los sistemas ortodoxos generalmente aceptados son: *Saṅkhya*, *Yoga*, *Nyāya*, *Vaiśeṣika*, *Mīmāṃsa*, y *Vedānta*. Los sistemas no ortodoxos son: *Carvāka* (materialismo y escepticismo), *Jaina* y *Budhismo*. Otras visiones consideran tanto ortodoxos como no ortodoxos a *Saṅkhya*, *Yoga*, *Nyaya*, y *Vaisesika*, debido a que originalmente no dependieron de los *Vedas*. *Saṅkhya* y *Yoga* son ateísticos, mientras que, *Nyāya* y *Vaiśeṣika* son teísticos. Desde otro punto de vista, los académicos combinan las escuelas ortodoxas en pares: *Yoga-Saṅkhya*, *Nyāya-Vaiśeṣika* y *Mīmāṃsa-Vedānta*; siendo el criterio de apareamiento que la primera escuela de cada par es eminentemente práctica, en cambio el segundo par es teórica. No obstante, en la *Yoga*, si bien es práctica, posee entrenamiento físico y mental vinculado al sistema de *Saṅkhya*; similarmente, la escuela, *Nyāya*, en principio es metodológica y *Vaiśeṣika* es su sistema metafísico sostenido por la escuela *Nyāya*. Similares consideraciones son aplicables a *Mīmāṃsa* y *Vedānta*⁶⁴. Recuperamos un término central en la epistemología de India, como lo es *pramāṇa* (ver cita 4) como medio para establecer la verdad -y por tanto su justificación-, tradicionalmente se reconocen y aceptan seis de ellos: *pratyakṣa* (percepción o intuición sensible); *anumāna* (inferencia); *śabda* (śabda) (autoridad verbal -credibilidad-); *upamiti* (analogía); *arthāpatti* (presunción); *abhāva* (negación, ausencia de objetos manifestados). Por su parte, en *Carvāka* aceptan solo uno, los *Vaiśeṣika* dos, en la *Saṅkhya* tres, los *Nyāya* cuatro, la escuela de los seguidores de Prabhākara dependiente de la visión *Mīmāṃsa* cinco, la *Vedānta* seis (*Ibid* p. 140). Lo que hemos descripto apunta a comprender la relevancia de la **enunciación de la palabra y la credibilidad** que debe poseer, como autoridad, el enunciador en su **vínculo con el testimonio** (*śabda*); asunto muy relevante para la actividad militar. Ver: Klaus K. Klostermaier (2003). *A Concise Encyclopedia of Hinduism*, Oneworld Publications, Oxford: England.

⁶⁵ Coady, D., Chase, J. (ed.) (2019). The return of applied epistemology (p.18-35), *op. cit.*

⁶⁶ Pitts, A., Epistemic injustice and feminist epistemology (p. 180-205), en David Coady y James Chase (2019), *op. cit.*

⁶⁷ Kennon, T. Disagreement (p. 396-419), en David Coady y James Chase (2019), *op. cit.*

episteme de la evidencia democrática, la epistemología de las teorías de la conspiración, la epistemología de las grandes narrativas⁶⁸ y la epistemología de los dilemas de seguridad posinternacional⁶⁹, entre otros.

Habiendo delineado algunos autores y temas de la epistemología (asociada al debate teórico) en China (Yan Xuetong, Qin Yaqin y Zhao Tingxian) e India (Rajesh Rajagopalan, Kautilya (Chanakya), Kanti Bajpai, Siddharth Mallavarapu, Navnita Behera, Roy W. Perrett y Amitav Acharya)⁷⁰, describimos las advertencias reflexivas a nivel de interdisciplina, de modo de comparar la tradición con la actualidad. Ese ha sido el objetivo de incluir el temario del debate entre Y. Xuetong y R. Rajagopalan en cuanto al liderazgo político y la epistemología del realismo/neorrealismo; continuando con la influencia epistemológica de Kautilya (Chanakya) y el realismo fuerte y débil, complementado a las visiones del realismo indio con K. Bajpai. Hemos compartido los esfuerzos de J. Mallavarapu y su estudio de las teorías occidentales y su inmersión en India, con lo cual recuperamos a N. Behera y sus profundos comentarios sobre la debilidad de la epistemología del sudeste y sur asiático.

Con este panorama nos asentamos en algunos autores del entorno de China e India para tratar de especificar algunas dificultades asociadas (metodología y axiología) a los componentes de la mesa OEMA. Así, próximamente concluiremos con la delimitación de la epistemología militar según las nociones de disciplinariedad, interdisciplinariedad, transdisciplinariedad y transteoricidad (DITT) en el proceso de producción del conocimiento en el ámbito de la guerra y conflictos armados. (...)

Bibliografía seleccionada

Acharya, A., Bell, D., Bhargava, R. y Yan, X. (2023). *Bridging Two Worlds Comparing Classical Political Thought and Statecraft in India and China*, Univ. of California Press, CA: USA.

Acharya, A.: Buzan, B. (ed.). (2010) *Non-Western International Relations Theory Perspectives on and beyond Asia*, Routledge, Oxford: UK.

Babones, S. (2020). From *Tianxia* to *Tianxia*: The Generalization of a Concept, *Chinese Political Science Review*, September, Volume 5, pages 131–147.

Balderrama, J. (Trad.) (1993). *Diccionario de la Sabiduría Oriental. Budismo, Hinduismo, Taoísmo, Zen.*, Ed. Paidós, Barcelona, España.

Bajpai, K. (2023). *How Realist is India's National Security Policy?* p. XV, Routledge, London, UK.

Bajpai, K., Cohen, S. P. (2019). *South Asia After the Cold War. International Perspectives*, Routledge, NY: USA.

Behera, Navnita (ed.), (2008). *International Relations in South Asia: Search for an Alternative Paradigm*, SAGE, Nueva Delhi: India.

⁶⁸ Sharpe, M. (2019) The demise of grand narratives? Postmodernism, power-knowledge, and applied epistemology (p. 541-564) en David Coady y James Chase, J. (ed.), *op. cit.*

⁶⁹ Kolodziej, E. A. (2019). Whither Security Studies After the Cold War? (p. 29-63). U. Kodikara (2019). *South Asian Security Dilemmas in the Post-Cold War World* (p.65-86), Baladas Ghoshal. (2019). Internal Sources of Conflict in South Asia (p. 88-131), Partha S. Ghosh. (2019) Challenges and Opportunities: Indian Foreign Policy in the 1990s (p.133-171) todos en: Kanti P. Bajpai, Stephen P. Cohen, *South Asia After the Cold War. International Perspectives*, Routledge, USA.

⁷⁰ Como complemento ver Yan Xuetong. How do *Xunzi* and *Kautilya* Ponder Interstate Politics? (p. 106-175), Rajeev Bhargava. *Ashoka's Dhamma* as a Project of Expansive Moral Hegemony (p. 176-198), Xu Jin. A Comparative Study on the International Political Thoughts of Han Feizi and Kautilya (Chanakya) (p. 159-175) y Deepshikha Shahi. The Spectre of "Amoral Realism" in International Relations. A Classical Indian Overview (p. 176-198), todos en: Amitav Acharya, Daniel Bell, Rajeev Bhargava y Yan Xuetong. (2023). *Bridging Two Worlds Comparing Classical Political Thought and Statecraft in India and China*, Univ. of California Press, CA: USA.

- Coady, D., Chase, J. (ed.) (2019). *The Routledge Handbook of Applied Epistemology*, Routledge, NY: USA.
- Ferguson, Y. H.; Mansbach, R. W. (2007). Post-internationalism and IR Theory, *Millennium: Journal of International Studies*, V. 35 No. 3, p. 529-549.
- Haack, S. (1993) *Evidence and Inquiry. Towards Reconstructions in Epistemology*, Blackwell Pub., Oxford: UK.
- Gelfert, A. (2014) *A Critical Introduction to Testimony*, Bloomsbury Academic, London: UK.
- Huiyun Feng, H., Kai, He y Yan, X. (Ed.). (2019). *Chinese Scholars and Foreign Policy. Debating International Relations*, Routledge, NY: USA.
- Klostermaier, K. K. (2003). *A Concise Encyclopedia of Hinduism*, Oneworld Pub., Oxford: UK.
- Mallavarapu, S. (2009) Development of International Relations Theory in India: Traditions, Contemporary Perspectives and Trajectories, *International Studies*, V. 46, No 1 & 2.
- Montobbio, M. (2017). *Ideas Chinas. El ascenso global de China y las Relaciones Internacionales*, Barcelona, Icaria/Real Instituto Elcano.
- Müller-Markus, C. (2016). One Belt, One Road; el Sueño Chino y su impacto sobre Europa. *Notes Internationals CIDOB*, Nro. 148.
- Ninoshka, D., Morales, C. (2016). La concepción china de las relaciones internacionales, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, Nro 125, mayo-agosto, p. 61-92.
- Phillips, S. (2014) *Epistemology in Classical India. The Knowledge Sources of the Nyāya School*. Routledge, NY: USA.
- Perrett, R. W. (2016) *An Introduction to Indian Philosophy*, Cambridge Univ Press: UK.
- Pollock, S. (2006), *The Language of Gods in the World of Men, Sanskrit, Culture, and Power in Premodern India*, University of California Press, Berkeley: USA.
- Qin, Y. (2012) Cultura y pensamiento global: una teoría china de las relaciones internacionales, *Revista CIDOB d'Afers Internationals*, Nro. 100, p. 67-90.
- Qin, Y.; Yang, X. (2013) Pensamiento chino y Relaciones Internacionales: dos miradas, *Documentos CIDOB: Asia*, Nro. 28.
- Rajan, S. I. (Ed.). (2022). *The Routledge Handbook of Refugees in India*, Routledge, NY: USA.
- Roudometof, V. N.; Dessì, H. *Handbook of Culture and Glocalization*, Edward Elgar Pub. Cheltenham: UK.
- Sharma, R. (2022). *Political Philosophy of Kautilya. The Arthashastra and After*, Sage Pub., Delhi,
- Saxer, M.; Rippa, A., Horstmann, A. (Eds.) (2018) *Routledge Handbook of Asian Borderlands*, Routledge, NY: USA.
- Sarukkai, S., Chakraborty, K. (Eds.), *Handbook of Logical Thought in India*, Springer, New Delhi: India.
- Tingyang, Z. (2016). *All under Heaven. the Tianxia system for a possible world order*, University of California Press, Oakland, California: USA.
- Tudoroiu, T; Kuteleva, A (Ed). (2022). *China in the Global South. Impact and Perceptions*, Springer, Singapore.
- Xuetong, Y. (2011). *Ancient Chinese Thought: Modern Chinese Power*, Princeton Univ. Press, USA.
- Xuetong, Y. (2019). *Leadership and the Rise of Great Powers*, Princeton University Press, USA.
- Xuetong, Y. (2020). IR Moral Realism's Epistemology. *India Quarterly. A Journal of International Relations* 76 (2), 338-342.