

III Simposio de investigación y experiencias educativas en el ámbito de la Defensa. Desafíos en los nuevos escenarios cambiantes

Factores que influyen en el compromiso institucional de los cadetes argentinos en el primer año de formación militar

Azzara, S. H.¹; Grinhauz, A. S.²; Frascaroli, C. C.³

¹ Universidad de la Defensa Nacional, Facultad del Ejército, Colegio Militar de la Nación.
sergio.azzara@undef.edu.ar

² Universidad de la Defensa Nacional, Facultad del Ejército, Colegio Militar de la Nación.
aldana.grinhauz@undef.edu.ar

³ Universidad de la Defensa Nacional, Facultad del Ejército, Colegio Militar de la Nación.
cynthia.frascaroli@undef.edu.ar

Eje temático: Investigación científico-tecnológica, y/o investigación educativa (Eje 8).

Resumen

El presente trabajo analiza los factores que influyen en el compromiso institucional de cadetes argentinos en su primer año de formación militar. Nos centramos en tres recursos psicosociales —autoeficacia, apoyo social e inteligencia emocional— y en el rol del estrés percibido como factor mediador. La muestra estuvo compuesta por 391 cadetes, quienes completaron encuestas online con instrumentos estandarizados para cada constructo. Se aplicó un diseño transversal y correlacional, y se utilizaron modelos de ecuaciones estructurales (SEM) para estimar efectos directos e indirectos. Los resultados indican que la autoeficacia, el apoyo social y la inteligencia emocional muestran asociaciones positivas con el compromiso institucional; sin embargo, el estrés percibido se relaciona negativamente y atenúa la magnitud de dichos efectos protectores. El modelo explicó un porcentaje sustantivo de la varianza del compromiso institucional, lo que resalta la relevancia de intervenir sobre el estrés en etapas tempranas de la formación. En términos aplicados, se sugiere implementar dispositivos psicoeducativos de regulación

emocional, entrenamiento en resiliencia y fortalecimiento de redes de apoyo entre pares e instructores. Estas acciones pueden contribuir a mejorar el bienestar, la permanencia y el desempeño académico, alineadas con los desafíos contemporáneos de la educación militar. Se concluye que la adaptación y la identificación institucional no dependen únicamente de recursos personales y sociales, sino de su articulación con políticas institucionales que gestionen el impacto del estrés en contextos de alta exigencia.

Palabras clave: compromiso institucional; estrés percibido; autoeficacia; inteligencia emocional

Introducción

El compromiso institucional es un predictor clave de la permanencia, el rendimiento académico y la identificación con la organización militar (Allen & Meyer, 1996). En el contexto argentino, la evidencia empírica sobre sus determinantes aún es limitada, especialmente en cadetes de primer año. La literatura muestra que la autoeficacia (Bandura, 1997), el apoyo social (Sherbourne & Stewart, 1991) y la inteligencia emocional (Miao, Humphrey, & Qian, 2017) operan como recursos protectores ante demandas formativas intensas. No obstante, el estrés percibido (Cohen, Kamarck, & Mermelstein, 1983) puede neutralizar sus beneficios, disminuyendo la motivación, la cohesión y la lealtad institucional. El objetivo de este trabajo es analizar el rol del estrés como mediador entre dichos recursos y el compromiso institucional.

Desarrollo

Participantes y procedimiento. Se trabajó con 391 cadetes de primer año de una institución militar argentina, pertenecientes a las carreras de Enfermería y de Conducción y Gestión Operacional. La recolección de datos fue online, con consentimiento informado, garantizando anonimato y confidencialidad.

Instrumentos. Se aplicaron la Escala de Autoeficacia General (Bandura, 1997), el MOS de Apoyo Social (Sherbourne & Stewart, 1991), la Escala de Inteligencia Emocional WLEIS-S (Miao et al., 2017), la Escala de Estrés Percibido (Cohen et al., 1983) y la Escala de Compromiso Organizacional (Allen & Meyer, 1996).

Análisis de datos. Se utilizó modelado de ecuaciones estructurales (SEM) con estimador WLSMV, adecuado para variables ordinales y continuas. Los índices de ajuste (CFI, TLI, RMSEA, SRMR) avalaron la adecuación del modelo; se evaluaron efectos directos e indirectos siguiendo lineamientos contemporáneos de mediación (Cohen & Wills, 1985).

Resultados. La autoeficacia, el apoyo social y la inteligencia emocional se asociaron positivamente con el compromiso institucional. El estrés percibido mostró relación negativa con el compromiso y atenuó los efectos de los recursos protectores. Este patrón sugiere que las intervenciones que reduzcan estrés podrían potenciar el impacto de los recursos personales y sociales sobre la identificación institucional (Ver Figura 1).

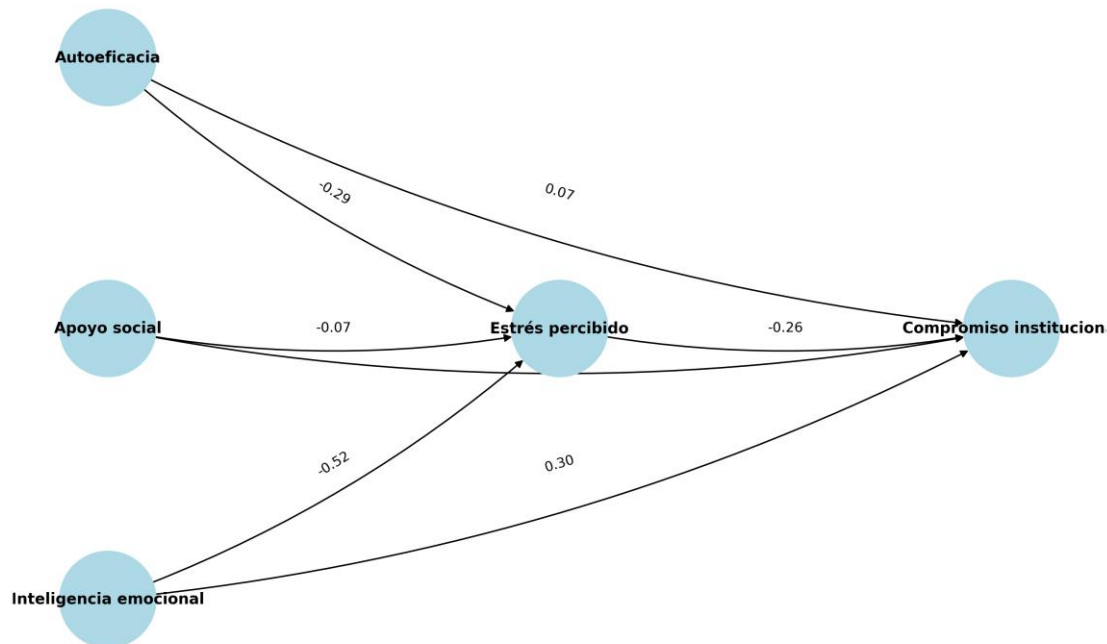


Figura 1. Modelo estructural con asociaciones entre autoeficacia, apoyo social, inteligencia emocional, estrés percibido y compromiso institucional.

Conclusiones

Los resultados de este estudio permiten extraer varias implicancias relevantes para la formación militar. En primer lugar, se destaca la necesidad de incorporar de manera sistemática

entrenamientos en resiliencia (Zueger, Niederhauser, Utzinger, Annen, & Ehlert, 2023), programas de psicoeducación en regulación emocional y estrategias institucionales de acompañamiento temprano. Del mismo modo, las redes de apoyo entre pares y la supervisión sensible al estrés por parte de los instructores se revelan como elementos clave para sostener la motivación y favorecer la permanencia en contextos de alta exigencia.

Estos hallazgos se alinean con la evidencia internacional que vincula los recursos personales y sociales con mejores resultados académicos y organizacionales en academias militares de distintos países (Brooks & Greenberg, 2018; Zueger et al., 2023). No obstante, confirman que en condiciones de elevada presión el estrés percibido puede debilitar el efecto protector de dichos recursos, lo que subraya la urgencia de implementar políticas activas de prevención y manejo del estrés (Cohen & Wills, 1985). En el caso argentino, caracterizado por estructuras jerárquicas y valores colectivos, las intervenciones deben diseñarse de modo culturalmente pertinente y operativamente factible.

Entre las limitaciones del estudio, se reconoce que el diseño transversal no permite establecer relaciones causales, lo que sugiere la conveniencia de avanzar en estudios longitudinales y experimentales. Asimismo, el uso exclusivo de autoinformes podría introducir sesgos, por lo que sería recomendable complementar con indicadores conductuales y fisiológicos de estrés. El análisis de moderadores contextuales, como el clima organizacional y el estilo de liderazgo, podría enriquecer la comprensión de los mecanismos que sustentan el compromiso institucional.

En conclusión, el compromiso de los cadetes depende de la sinergia entre recursos personales y sociales y de la adecuada gestión del estrés percibido. El fortalecimiento de la autoeficacia, la inteligencia emocional y el apoyo social, junto con políticas institucionales orientadas a la prevención y regulación del estrés, constituye una vía efectiva para mejorar la permanencia, el rendimiento y la cohesión en la educación militar, contribuyendo a afrontar los desafíos de los nuevos escenarios cambiantes.

Finalmente, es necesario remarcar que los aportes de esta investigación se inscriben en los desafíos propios de los nuevos escenarios cambiantes en la educación militar, donde la formación debe responder a demandas crecientes de adaptabilidad, incertidumbre y transformación social. Promover el compromiso institucional de los cadetes implica no solo fortalecer recursos

individuales y colectivos, sino también generar políticas que acompañen los procesos de cambio global, tecnológico y cultural. De este modo, la educación militar podrá sostener la cohesión, el bienestar y la eficacia operativa en un mundo en constante transformación.

Referencias

Allen, N. J., & Meyer, J. P. (1996). Affective, continuance, and normative commitment to the organization: An examination of construct validity. *Journal of Vocational Behavior*, 49(3), 252–276. <https://doi.org/10.1006/jvbe.1996.0043>

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W H Freeman/Times Books/ Henry Holt & Co.

Brooks, S. K., & Greenberg, N. (2018). Non-deployment factors affecting psychological stress in military personnel. *Occupational Medicine*, 68(7), 461–467. <https://doi.org/10.1093/occmed/kqy106>

Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98(2), 310–357. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.98.2.310>

Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24(4), 385–396. <https://doi.org/10.2307/2136404>

Miao, C., Humphrey, R. H., & Qian, S. (2017). A meta-analysis of emotional intelligence and work attitudes. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 90(2), 177–202. <https://doi.org/10.1111/joop.12167>

Sherbourne, C. D., & Stewart, A. L. (1991). The MOS social support survey. *Social Science & Medicine*, 32(6), 705–714. [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(91\)90150-B](https://doi.org/10.1016/0277-9536(91)90150-B)

Zueger, R., Niederhauser, M., Utzinger, C., Annen, H., & Ehlert, U. (2023). Effects of resilience training on mental, emotional, and physical stress outcomes in military officer cadets. *Military Psychology*, 35(6), 566–576. <https://doi.org/10.1080/08995605.2022.2139948>