

IUE

Instituto Universitario del Ejército
Instituto universitario Art. 77 – Ley 24521
Escuela Superior de Guerra
“Tte Grl Luis María Campos”



TRABAJO FINAL DE ESPECIALIZACION EN HISTORIA MILITAR CONTEMPORANEA

**Título: “La Guerra de Malvinas 02 Abr/14 Jun 1982 – Argentina y
RUGB y La importancia geoestratégica del Archipiélago en el
Atlántico Sur”.**

Que para acceder al título de Especialista en Historia Militar Contemporánea:

Presenta el alumno: Coronel ALEJANDRO TESTA

C.A.B.A., de mayo de 2015



TRABAJO FINAL DE ESPECIALIZACION EN HISTORIA MILITAR CONTEMPORANEA

INDICE GENERAL

PARTES	Página Nro.
1. INTRODUCCION.	1 a 10
a. Antecedentes.	1
b. Planteo o formulación del problema.	1 a 2
c. Justificación del problema.	2
d. Objetivos de investigación.	3
e. Formulación de la hipótesis.	3
f. Aspectos sobresalientes del Marco Teórico.	3 a 7
g. Metodología a emplear.	7 a 10
h. Relevancia de la Investigación.	10
2. DESARROLLO.	11 a 77
a. CAPITULO I: LA SITUACION DEL ARCHIPIELAGO POST CONFLICTO BELICO.	11 a 31
.....	
1) Finalidad o propósito.	11
2) Estructura.	11 a 29
a) Importancia del Atlántico Sur para Gran Bretaña a partir de la situación post-bélica.	11 a 19
b) La situación en la región luego de firmarse los Acuerdos de Madrid en 1990.	19 a 24
c) Incremento del poder militar del RUGB desde la finalización de la contienda bélica (14 Jun 1982) y hasta fines de la década de los '90.	24 a 29
3) Principales técnicas de validación empleadas.	29 a 30
4) Conclusiones parciales.	30 a 31

PARTES	Página Nro.
b. CAPITULO II: LA IMPORTANCIA DEL ARCHIPIELAGO EN EL ATLANTICO SUR – SIGLO XXI.	32 a 58
1) Finalidad o propósito.	32
2) Estructura.	32 a 55
a) La evolución del escenario estratégico desde las postrimerías del Siglo XX hasta la actualidad.	32 a 44
b) Las ventajas de ocupar y mantener el control sobre las Islas por parte de Gran Bretaña, como plataforma para proyectar sus intereses estratégicos en el siglo XXI.	45 a 49
c) La proyección geopolítica hacia la Antártida.	49 a 55
3) Principales técnicas de validación empleadas.	55 a 56
4) Conclusiones parciales.	56 a 58
c. CAPITULO III: LA IMPORTANCIA DEL ARCHIPIELAGO EN EL ATLANTICO SUR – SIGLO XXI.	58 a 77
1) Finalidad o propósito.	58
2) Estructura.	58 a 75
a) Las claves geopolíticas. El control de los recursos naturales en el área del Atlántico Sur como nueva hipótesis de conflicto para el siglo XXI.	58 a 63
b) Los recursos minerales existentes. El petróleo y el gas, como máximos exponentes, sumados a los nódulos polimetálicos.	63 a 69
c) La riqueza ictícola. La importancia y la necesidad imperiosa de controlar la jurisdicción marítima.	69 a 72
d) Las fuentes de agua dulce. Recurso vital para la subsistencia de los países del mundo entero.	72 a 73
e) La perspectiva geoeconómica de la Antártida, un factor de enorme relevancia y de pugna en la necesidad por ejercer el control.	73 a 75
3) Principales técnicas de validación empleadas.	75
4) Conclusiones parciales.	76 a 77
3. CONCLUSIONES.	78 a 82

PARTES	Página Nro.
a. Corroboración de la hipótesis.	78
b. Conclusiones finales.	78 a 82
BIBLIOGRAFIA CONSULTADA.	83 a 88



TRABAJO FINAL DE ESPECIALIZACION EN HISTORIA MILITAR CONTEMPORANEA

SINOPSIS – RESUMEN – ABSTRACT

El Archipiélago de las Islas Malvinas, que se encuentra inserto en el mar epicontinental del Océano Atlántico Sur, denominado Mar Argentino, se constituye en un punto de vital importancia para ejercer el dominio y control de ese enorme espacio marítimo, dentro del cual existen enormes riquezas naturales y minerales. Su ubicación, de relevancia geoestratégica fundamental, derivó en una situación de crisis regional, que desembocó en una contienda bélica, durante el año 1982. Al finalizar la misma, la potencia vencedora, comenzó a implementar una serie de medidas, de carácter unilateral, que se profundizaron, a partir de la última década del siglo pasado y que continúan en esa dirección, en la actualidad. El fortalecimiento de la presencia del Reino Unido de Gran Bretaña (RUGB), en particular durante el siglo XXI, puede justificarse en base a la transformación que viene sufriendo el planeta, y en la necesidad de buscar recursos de diversa índole, que son vitales para la subsistencia de la vida de las personas. Nuestro país y los países integrantes de la región, en particular aquellos cuyas costas se bañan en las aguas del Atlántico Sur, son fuentes de obtención de las materias primas básicas, para los países desarrollados e industrializados. A lo largo del presente trabajo de investigación se analizan las variables, por medio de las cuales, el RUGB asignó prioridad geoestratégica a las Islas Malvinas, incrementado la presencia de fuerzas militares y las acciones en materia de política exterior, para asegurar el ejercicio y proyección de poder, no solo en esa jurisdicción marítima, sino también en sus reclamos de “soberanía” respecto a una importante porción del territorio antártico. En virtud de ello, se examina la incidencia de cómo los recursos naturales renovables y no renovables, allí existentes, afectan el equilibrio de poder en el contexto de nuestro país, la región y el planeta.



CUERPO DEL TRABAJO FINAL DE ESPECIALIZACION EN HISTORIA MILITAR CONTEMPORANEA

1. INTRODUCCION.

a. Antecedentes.

El Conflicto del Atlántico Sur (CAS), sostenido entre nuestro país con el Reino Unido de Gran Bretaña, desde Abril a Junio de 1982, por la posesión de los archipiélagos de Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, fue el punto culminante de un proceso de negociaciones diplomáticas iniciadas en el ámbito de Naciones Unidas, a partir de 1960 (período denominado lucha por la descolonización). Se trató, entonces, del único conflicto bélico que nuestro país libró en el Siglo XX, constituyendo un episodio de enorme trascendencia para el devenir futuro del archipiélago e islas aledañas.

En este orden de ideas, podemos establecer que la finalidad principal de la contienda bélica, encontró razonamiento lógico, en la importancia geoestratégica del Archipiélago inserto en el Atlántico Sur, tanto para la República Argentina (recuperar los derechos soberanos) como para el RUGB (asegurar la proyección espacial sobre gran parte del Mar Argentino y Atlántico Sur y sobre el sector Antártico tanto marítimo como continental e insular, que reclama la Argentina desde principios del siglo XX y donde posiblemente estén contenidos los intereses que serán materia de disputa en la segunda mitad del siglo XXI por los principales países del mundo).

Como corolario a lo expresado precedentemente, podemos sintetizar que la importancia de los antecedentes de la investigación, se sustentan en los siguientes lineamientos básicos:

- 1) La trascendencia asignada al enclave del archipiélago de las Malvinas en la zona del Atlántico Sur, como punto de avanzada en el control marítimo, extracción de recursos pesqueros y minerales y de proyección al continente antártico.
- 2) Las Malvinas: asignatura pendiente en la agenda nacional de la República Argentina.
- 3) La cuestión Malvinas instalada en Organismos Regionales e Internacionales.

b. Planteo o Formulación del problema.

Teniendo en cuenta los antecedentes hasta aquí expresados, estamos en condiciones de afirmar que los aspectos centrales que involucra la problemática a estudiar, están relacionados con el siguiente interrogante:

¿Cómo incidió la victoria del RUGB, luego de la Guerra de Malvinas, en la valoración geoestratégica del Archipiélago respecto a su posicionamiento en el Atlántico Sur?

c. Justificación del problema.

La importancia de realizar la presente investigación, se fundamenta, considerando que el tema acotado, resulta de particular interés para asegurar las bases de la política exterior encauzada por nuestro país, en lo referente a esta temática en particular. Ello se sustenta, a nuestro juicio, en los siguientes lineamientos generales:

- 1) El actual estatus de disputa por los archipiélagos de Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, genera una relación espacial conflictiva entre ambas naciones (Argentina y RUGB). En particular, a nuestro país, afecta directamente el dominio y control por el *espacio vital* (en versión de *la Geopolitik –Lebensraum–*).

¿Por qué hacemos mención al espacio vital, cuando nos referimos al conflicto por un puñado de islas perdidas en el Océano Atlántico? La presencia británica en esa tierra irredenta, presupone un conflicto que va más allá de la disputa de soberanía sobre 16.000 km² de territorio insular. Involucra la proyección espacial del Reino Unido sobre gran parte del Mar Argentino, donde existen recursos pesqueros y energéticos demasiado importantes para el desarrollo económico futuro de la Argentina.

También afecta la proyección sobre el sector Antártico, tanto marítimo como continental e insular, que reclama la Argentina desde principios del siglo XX.

- 2) La necesidad de recuperar (en forma pacífica) la soberanía e integridad territorial de esos Archipiélagos, para asegurar el control y dominio de ese espacio geográfico, a modo de “paraguas estratégico” respecto a nuestra superficie continental. No olvidemos que asistimos a un mundo ávido de apetencias “por recursos” (sumamente escasos). De resultar así, se reforzará el concepto denominado “zona de paz”, existente ya en la región Sur del Continente Americano.
- 3) Los hidrocarburos y el agua son los recursos naturales que lideran el ranking de intereses de los países desarrollados en la región. La batalla por el acceso a los mismos ya empezó a librarse unos años atrás en dos de los sectores con reservas de recursos naturales menos exploradas del planeta. Para nuestro caso particular, afectará seguramente a uno de ellos, la Antártida.
- 4) El deseo y accionar de los protagonistas principales del mundo, representados por EE.UU, los países integrantes de la UE y sus aliados regionales, encuentra claras implicancias en el Atlántico Sur y las regiones circundantes, entre ellas, la misma Antártida, reclamada por los intereses británicos, en particular.

d. Objetivos de investigación.

1) Objetivo general de la Investigación.

Analizar la importancia geoestratégica del archipiélago de las Malvinas en el Atlántico Sur a partir de la finalización del conflicto bélico de 1982 y su proyección en el siglo XXI.

2) Objetivos específicos.

- a) Determinar la incidencia (consecuencias) luego del conflicto bélico en la prioridad geoestratégica asumida por Gran Bretaña respecto al archipiélago de las Malvinas.
- b) Indagar sobre la mayor presencia del Reino Unido de Gran Bretaña en el archipiélago de las Malvinas para asegurar el control en el Atlántico Sur y su proyección hacia la Antártida.
- c) Estudiar la incidencia de los recursos económicos existentes en la zona del archipiélago de las Malvinas y su relevancia en el contexto nacional, regional y mundial.

e. Formulación de la Hipótesis.

Creemos encontrar respuesta al problema, la cual guiará nuestro trabajo de investigación:

“El archipiélago de las Malvinas constituye el enclave geoestratégico que permite el control del Atlántico Sur y su proyección en la Antártida y proporciona recursos económicos relevantes que son de interés en el contexto nacional, regional y mundial”.

f. Aspectos sobresalientes del Marco Teórico.

El presente trabajo se enmarca referencialmente en las líneas antecesoras a esta investigación:

- 1) Los resultados alcanzados por la Comisión de Análisis y Evaluación de las responsabilidades políticas y estratégico militares en el conflicto del Atlántico Sur (CAERCAS)¹, en su Informe Final – IIda Parte: Antecedentes del Conflicto, Capítulo I: Situación General; cuando hizo referencia a:

¹ INFORME RATTENBACH. Comisión creada por Resolución PEN Nro 15/82, del 02 Dic 1982. Estaba integrada por representantes de las tres fuerzas el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea. Representando al Ejército el Teniente General (R) Benjamín Rattenbach y el General de División (R) Tomás Armando Sánchez de Bustamante, representando a la Armada el Almirante (R) Alberto Pedro Vago y el Vicealmirante (R) Jorge Alberto Boffi y representando a la Fuerza Aérea el Brigadier General (R) Carlos Alberto Rey y el Brigadier Mayor (R) Francisco Cabrera. Fue presidida por el Teniente General (R) Benjamín Rattenbach y cuyo nombre lleva el Informe.

- a) *“La particular situación de los archipiélagos australes mencionados hace que éstos se proyecten fundamentalmente sobre el Pasaje Drake y el Continente Antártico. En ambos aspectos, la posición, clima y conformación de las Islas Malvinas son particularmente importantes, ya que desde sus bases puede ejercerse una efectiva presencia en la comunicación entre los océanos Atlántico Sur y Pacífico, y son un adecuado punto de apoyo, para las operaciones antárticas por parte de los países que no pertenecen al Cono Sur Americano. De allí su importancia para el Reino Unido o cualquier otra potencia que pretenda ejercer una presencia política o militar en el área”.*
- b) *“El recurso más explotado es la pesca, y entre los recursos potenciales no renovables, cabe destacar que la plataforma epicontinental argentina, en la cual se hallan basadas las Islas Malvinas, es rica en nódulos de manganeso, hierro, níquel, cobalto, silicio ferroso y cromo. Pero los que adhieren particular significación son los probables recursos de hidrocarburos, especialmente los de la Cuenca Marina Austral y la denominada Malvinas Norte, con reservas que pueden llegar a ser más importantes que los depósitos del Mar del Norte”.*
- c) *“La importancia del Atlántico Sur desde el punto de vista estratégico no se deriva de los recursos renovables o no renovables, reales o potenciales que pudiere ofrecer, sino que ella proviene de su tráfico marítimo, ya que más de 200.000 barcos surcan sus aguas por año, enarbolando banderas de numerosos países, pero particularmente de Europa Occidental”.*
- d) *“La presencia de una potencia ajena a la región, ocupando política y militarmente los archipiélagos australes motivo del conflicto del Atlántico Sur, junto a su actitud agresiva, que lesiona las aspiraciones de la República Argentina sobre esos territorios, adquiere, de esta forma, una proyección de enorme trascendencia sobre objetivos permanentes de la Nación, cercena su integridad territorial, condiciona sus vías esenciales de comunicación y estratégicamente el equilibrio de poder en el Cono Sur del Continente”.*
- 2) Otro aporte a la investigación, lo reprodujo un equipo de periodistas anglosajón del prestigioso “The Sunday Time”. Al referirse a esta versión de la guerra, *“describieron la preocupación de la Armada Argentina por la falta de bases de operaciones en el sur. En ese sentido, enfocaron su atención en el pensamiento del Almirante Anaya, cuando éste afirmaba –que el principal atractivo de las islas consistía en que desde allí su armada podía, además de establecer una base meridional, controlar la ruta del Cabo de Hornos y quedarse a salvo de los cañonazos chilenos–”*².
- 3) La importancia del análisis de investigación, realizado por Virginia Gamba³ en 1984, cuando afirmaba que *“... para la Argentina, el Atlántico Sur es parte de su geopolítica básica. El área es quizás la más conflictiva puesto que se superponen e*

² EEDY, Paul y LINKLATER, Magnus con GILLMAN, Peter. Una Cara de la Moneda, La Guerra de las Malvinas, según la versión completa del The Sunday Times Insight Team, de Londres, Pag(s) 48 y 49. Editorial Hyspamérica. Buenos Aires, mayo de 1983.

³ GAMBÁ, Virginia. El Peón de la Reina, Pag(s) 86, 87 y 155 a 157. Editorial Sudamericana. Buenos Aires, Marzo de 1984.

interrelacionan los casos de Malvinas, Beagle y la proyección argentina hacia la Antártida”.

Siguiendo este razonamiento, es obvio, que “... el Atlántico Sur es vital ya que del área dependen su seguridad nacional, su interés comercial y su proyección futura incluyendo la presencia argentina en la Antártida. El control argentino sobre Malvinas y sus dependencias por lo tanto, puede fortalecer a largo plazo su demanda sobre los sectores de la Antártida y los recursos que allí puedan existir”.

Por otro lado y desde el punto de vista británico, y frente a la posición de la Argentina relacionado con su exitoso proceso de institucionalización iniciado en 1983, es natural que Gran Bretaña revalorizara el aspecto estratégico de las Islas y la necesidad imperiosa de conformar una base militar que garantizara defender sus intereses en la región sur.

- 4) Vale la pena hacer mención, al comentario descrito por los periodistas Max Hastings (embarcado en la Task Force durante el conflicto) y Simon Jenkins (columnista político de la revista The Economist) respecto al futuro de las colonias británicas, en la década de los setenta: *“...se trataba de islas dispersas o enclaves, –todavía adheridos para obtener protección o por motivos menos nobles–. Dos de estas posesiones, Gibraltar y las Malvinas, formaban una categoría especial. Estaban ocupadas por población de cepa inglesa y eran reclamadas, a la vez, por los Estados adyacentes. En consecuencia, sostenían, no podían quedar incluidas en algún arreglo de defensa regional”*⁴.
- 5) Los postulados expresados por Hervé Coutau-Bégarie⁵: *“Todas estas islas tienen una doble importancia. Las Malvinas constituyen la verdadera llave de la ruta del Cabo de Hornos, pues es posible instalar allí una verdadera base aeronaval ... Por otra parte, la posesión efectiva de las islas reforzaría las reivindicaciones de la Antártida: la reivindicación británica se vería debilitada ...”.*
- 6) Resulta interesante el aporte que oportunamente realizara el Coronel Carlos Augusto Landaburu⁶, al referirse a la evolución de la importancia estratégica de las Malvinas en el siglo XX. En su obra manifestaba: *“Hasta comienzos de la centuria, el archipiélago malvinero constituía el punto clave que dominaba las comunicaciones marítimas desde el Atlántico hacia el Pacífico y viceversa. En 1907, los ingleses, transfieren la visión del futuro estratégico de las Malvinas hacia el Continente Antártico. Al comienzo de la II Guerra Mundial se presentó una nueva oportunidad a los ingleses para utilizar su apostadero naval en las Malvinas para oponerse a un buque de guerra alemán. Finalmente agrega, que debe tenerse en cuenta que el aumento de tonelaje de los grandes portaviones de EE.UU. y de los superpetroleros, así como el secreto desplazamiento de los submarinos nucleares han vuelto a revalorizar estratégicamente a la vía por el*

⁴ HASTINGS, Max y JENKIS, Simon. La Batalla por las Malvinas, Pag(s) 28 a 30. Editorial EMECE. Buenos Aires, septiembre de 1984.

⁵ COUTAU-BEGARIE, Hervé. Geoestrategia del Atlántico Sur, Pag(s) 145 y 146. Editorial del Instituto de Publicaciones Navales. Buenos Aires, 1985.

⁶ LANDABURU, Carlos A. (Cnl). La Guerra de Malvinas, Pag(s) 43 a 54. Editorial Círculo Militar, Vol 739. Buenos Aires, 1988.

Cabo de Hornos, de donde las Malvinas interesan ahora militarmente a la Armada EE.UU.”.

- 7) Las afirmaciones realizadas por el Dr. Mariano Bartolomé⁷, cuando se refiere a:
- a) *“Importancia estratégica del Atlántico Sur desde 1982. En el año 1982, el Atlántico Sur seguía manteniendo la importancia estratégica adquirida en la década del ’70... ”*⁸.
 - b) *“Las instalaciones militares en las Islas Malvinas. Dentro del descripto panorama estratégico del Atlántico Sur, luego de 1982, las Islas Malvinas mantuvieron relevante importancia. Así es posible observar en el período posbélico un incremento cualicuantitativo de la presencia militar británica en las mismas ”*⁹.
 - c) *“Informe sobre el CAS presentado en julio de 1982 al presidente Reagan por el diplomático norteamericano Davis Lodge. En este documento se acepta en forma implícita la importancia estratégica de los archipiélagos sudatlánticos en disputa entre Gran Bretaña y Argentina... ”*¹⁰.
- 8) La ponencia¹¹ presentada por el Grl Brig (R) Heriberto Justo Auel, ante la Cancillería Argentina, al mencionar que *“Londres buscaba, en la –posguerra fría–, a partir de los recursos económicos vivos y mineros de la zona, una alternativa para sostenerse en este espacio a un costo presupuestario que le fuera aceptable. Actuó en estos años unilateralmente, para ampliar sus derechos en el mar, mientras la Argentina se alejaba de sus reclamos en la Asamblea General de la ONU, dejaba de lado los votos de los No Alineados, buscaba estérilmente una mejor relación con los “kelpers” y ahondaba las “relaciones carnales” con Washington.*
- 9) El estudio realizado por el Centro de Estudios Unión por la Nueva Mayoría, en donde se manifiesta que: *“ ... el archipiélago tiene un gran valor estratégico por su posición geográfica relativa, ya que desde allí se puede ejercer el control unilateral del paso interoceánico Atlántico-Pacífico, constituyéndose en base de apoyo fundamental, como lo fue en la Primera Guerra Mundial, durante la Batalla de las Malvinas, en la Segunda Guerra Mundial en la Batalla del Río de la Plata y durante la Guerra Fría por la intensa actividad de los submarinos misilísticos soviéticos que intentaban evadir la detección de la OTAN en el muy transitado Atlántico Norte. Asimismo, las Islas Malvinas también se vinculan con el Canal de Panamá, ya que en la actualidad esta ruta debe ser necesariamente navegada por los portaviones EE.UU. clase Nimitz y Enterprise, los cuales por sus dimensiones, exceden la posibilidad de utilizar las esclusas del Canal, situación que cesará en*

⁷ BARTOLOME, Mariano C. El Conflicto del Atlántico Sur, Una Perspectiva Diferente. Editorial Círculo Militar, Vol 766. Buenos Aires, 1996.

⁸ Análisis efectuado inmediatamente después del CAS y cuya autoría corresponde al ex mandatario estadounidense Nixon. Citado por el autor mencionado en su publicación, Pag 228.

⁹ *Ibidem* 7. Citado por el autor en esa publicación, Pag 234.

¹⁰ *Ibidem* 7. Citado por el autor en esa publicación, Pag 237.

¹¹ Texto extraído del Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires – Academia Argentina de Asuntos Internacionales. Buenos Aires, octubre de 2000.

2015 cuando se concluyan las nuevas esclusas de mayor tamaño, actualmente en construcción”¹².

- 10) La política exterior seguida por nuestro país, respecto a los derechos soberanos sobre las Islas, cuando se refiere a: *“Gran Bretaña aumenta la militarización del Atlántico Sur. Las Islas Malvinas han sido transformadas por el Reino Unido en una pieza clave de un sistema de bases militares a miles de km(s) de Londres para el control del Atlántico Sur, los accesos interoceánicos y la proyección a la Antártida, asegurando también de esta forma la explotación de los recursos naturales del Atlántico Sur que pertenecen al pueblo argentino”*¹³.

g. Metodología a emplear.

1) Técnicas de investigación.

a) Tipo de investigación.

Desde el punto de vista de los Objetivos de la investigación, es decir de acuerdo al tipo de conocimientos deseados o a obtener, tiene la característica de una investigación del tipo explicativa (causal, deductiva).

De acuerdo a los otros criterios metodológicos, comprende además la característica de aplicada, posibilitando emplear los conocimientos obtenidos en futuras resoluciones; bibliográfica considerando que se obtuvo información de carácter teórica; y empírica, ya que requiere ese tipo de datos para la investigación.

b) Fuentes de información – Datos Primarios.

- (1) Bibliográficas. Se empleará la bibliografía detallada en la Sección BIBLIOGRAFIA CONSULTADA.
- (2) Informes producidos por Organismos Nacionales (Ej: Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina, etc.).
- (3) Análisis realizado por Centros de Estudios del Ámbito Nacional y del Exterior (Ej: CARI, IIEE de España, etc.).
- (4) Opinión de Personal de Oficiales de las FFAA en nuestro país.
- (5) Sitios de Internet.

c) Técnicas de recolección de datos – Datos Primarios.

- (1) Recopilación documental.

¹² OSACAR, Ignacio J. (Coordinador de la Comisión de Defensa) para el Centro de Estudios Unión Nueva Mayoría que dirige Rosendo Fraga La Defensa Británica en las Islas Malvinas. Investigación realizada y publicada en el portal (www.nuevamayoria.com). Buenos Aires, 09 Abr 2010.

¹³ Información para la prensa Nro 041/12. Dirección de Prensa de Cancillería. Buenos Aires, miércoles 15 de febrero de 2012. Sitio web: www.cancilleria.gob.ar.

- (a) Documentación legal vigente en Organismos Nacionales, de la región (Ej: UNASUR) y del exterior (Ej: ONU).
 - (b) Información de Internet.
 - (c) Informes producidos por los Ministerios del Exterior de los países miembros de la región.
 - (d) Textos en general.
- (2) Interpretación de fuentes o hermenéutica de fuentes (Información cualitativa).
 - (3) Técnica de análisis de contenido (Información cualitativa).
 - (4) Interpretación de leyes o hermenéutica legal (Información cualitativa).

2) **Procedimiento metodológico.**

a) Base.

Para el desarrollo de la investigación se tendrá en cuenta el Método Hipotético Deductivo, pero con base en datos empíricos.

b) Hipótesis.

Habiendo podido acotar la problemática y determinando los alcances del trabajo, se orientarán los esfuerzos hacia la demostración de la hipótesis, para cumplir de esta manera, el Objetivo fijado.

c) Objetivo General.

La comprobación del Objetivo General ofrecerá la necesaria apoyatura para la demostración de la hipótesis.

d) Objetivos Específicos.

Surgieron de la necesidad de compartimentar el Objetivo General en Objetivos Específicos que permitirán concretar el inicio de la particularización del *todo* enunciado, a fin de acotar y hacer posible la objetividad de la investigación.

e) Verificación de la demostración de la Hipótesis.

Se llevará a cabo mediante la verificación del Objetivo General, a través de la contrastación de las situaciones definidas a partir de las conclusiones que surjan de los Objetivos Específicos.

f) Síntesis.

Las conclusiones a obtener en cada capítulo del trabajo permitirán verificar los Objetivos Específicos. Estos a su vez, con su confirmación, concretarán el Objetivo General.

En consecuencia, al haberse alcanzado el Objetivo General, debidamente apoyado, se podrá confirmar la Hipótesis.

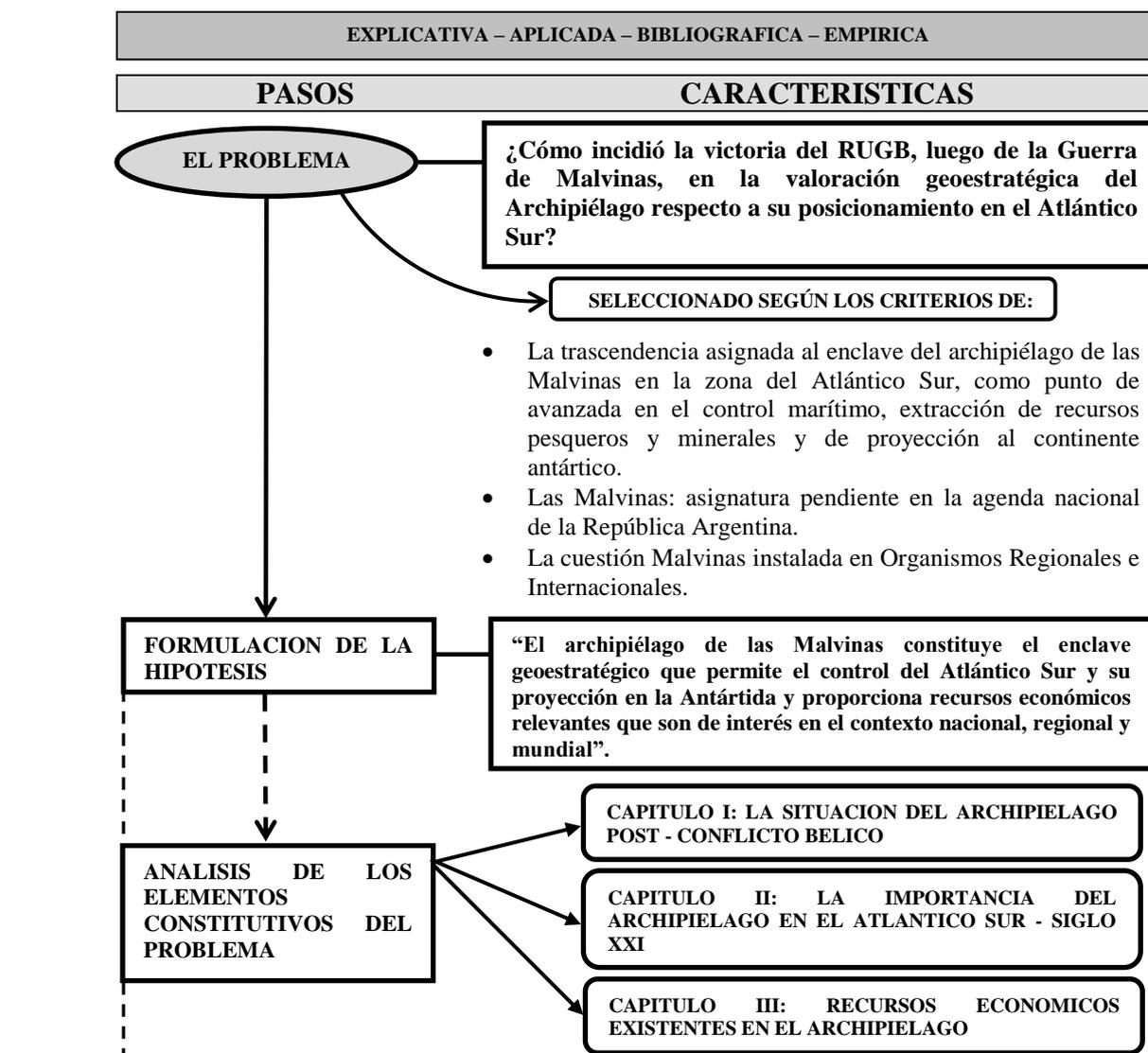
3) **Propuesta desarrollo del tema – Esquema metodológico general a seguir en la Investigación.**

Para su explicación nos hemos auxiliado en dos cuadros:

- El primero de ellos describirá el proceso en forma genérica.
- El segundo, lo hará interrelacionando las Partes formales (Capítulos) constitutivas del trabajo, con el Objetivo General y Específicos del mismo.

a) Cuadro General del Proceso Metodológico.

Clasificación del trabajo de acuerdo al problema seleccionado¹⁴:



¹⁴ SABINO, Carlos A. Cómo hacer una Tesis, Editorial: HUMANITAS (Buenos Aires) – 1998, Pag(s) 87 a 95 (Tipos de Tesis).

CONFIRMACION DE LA HIPOTESIS



CONCLUSIONES / APORTES PERSONALES

Cuadro Nro. 1. Descripción del proceso de investigación.

b) Cuadro que muestra la Interrelación de las Partes formales (Capítulos) con el Objetivo General y los Objetivos Específicos.

<u>EL PROBLEMA</u>			
¿Cómo incidió la victoria del RUGB, luego de la Guerra de Malvinas, en la valoración geoestratégica del Archipiélago respecto a su posicionamiento en el Atlántico Sur?			
CAPITULO	DESIGNACION	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS
I	LA SITUACION DEL ARCHIPIELAGO POST – CONFLICTO BELICO.	Analizar la importancia geoestratégica del archipiélago de las Malvinas en el Atlántico Sur a partir de la finalización del conflicto bélico de 1982 y su proyección en el siglo XXI.	Determinar la incidencia (consecuencias) luego del conflicto bélico en la prioridad geoestratégica asumida por Gran Bretaña respecto al archipiélago de las Malvinas.
II	LA IMPORTANCIA DEL ARCHIPIELAGO EN EL ATLANTICO SUR - SIGLO XXI.		Indagar sobre la mayor presencia del Reino Unido de Gran Bretaña en el archipiélago de las Malvinas para asegurar el control en el Atlántico Sur y su proyección hacia la Antártida.
III	RECURSOS ECONOMICOS EXISTENTES EN EL ARCHIPIELAGO.		Estudiar la incidencia de los recursos económicos existentes en la zona del archipiélago de las Malvinas y su relevancia en el contexto nacional, regional y mundial.

Cuadro Nro. 2. Interrelación de las partes formales (Capítulos) con el Objetivo General y los Objetivos Específicos.

h. Relevancia de la Investigación.

Consideramos que la importancia de realizar el presente trabajo, se sustenta y justifica en el status actual del conflicto (iniciado en 1982 y con proyección de disputa, de orden internacional, abierto), sin solución definitiva, y cuya trascendencia encuentra razón de ser, respecto a la ubicación del enclave geoestratégico del Archipiélago en relación al Atlántico Sur.

2. DESARROLLO.

a. CAPITULO I: LA SITUACION DEL ARCHIPIELAGO POST – CONFLICTO BELICO.

1) **Finalidad o propósito.**

Determinar la incidencia (consecuencias) luego del conflicto bélico en la prioridad geoestratégica asumida por Gran Bretaña respecto al archipiélago de las Malvinas.

2) **Estructura.**

a) **Importancia del Atlántico Sur para Gran Bretaña a partir de la situación post-bélica.**

El RUGB, ganó la guerra, demostrando que no importaba qué tan lejos podía estar ubicada una colonia, y en consecuencia no permitirían modificar este status que pusiera en peligro los intereses de esta potencia en nuestra región. En palabras de la entonces Primer ministro Margaret Thatcher, se puede reflejar lo anteriormente expresado:

“Nuestro país ha obtenido una gran victoria y nosotros tenemos el derecho de estar orgullosos. Esta nación tuvo la resolución de hacer lo que todos sabemos que tenía que ser hecho, hacer lo que se sabía era lo correcto. Combatimos para mostrar que la agresión no es provechosa, y que a los bandidos no se les puede permitir que obtengan su botín. Hoy nos encontramos con los resultados de la batalla de las Falklands. Gran Bretaña se encontró otra vez en el Atlántico Sur y no mirará hacia atrás a partir de la victoria que ha ganado”¹⁵.

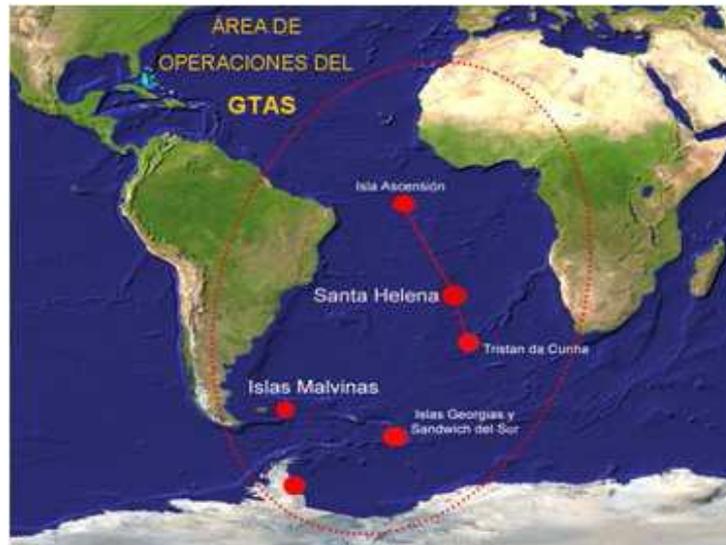
- (1) Opciones geoestratégicas adoptadas por el RUGB para fortalecer su presencia en el Atlántico Sur.

El Archipiélago de las Malvinas¹⁶ (conformado por un total de 180 islas e islotes), representa un espacio estratégico en un sistema militar, que le permite al Reino Unido el control del Atlántico Sur a través de las bases de: Ascensión, Santa Helena, Tristán da Cunha, Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

Ese sistema de bases, permite el control desde el Amazonas hasta la Antártida y desde la costa oriental sudamericana a la costa occidental africana. Asimismo, garantizan la posibilidad de los accesos interoceánicos: Atlántico – Pacífico y Atlántico – Índico, tal como lo indica la representación siguiente (**Cuadro Nro. 3**).

¹⁵ Discurso de la victoria de la Guerra de las Malvinas, pronunciado en la reunión del Partido Conservador en Cheltenham, el 03 de julio de 1982. En sitio web: www.margareththatcher.us/discursos-margaret-thatcher/.

¹⁶ En sitio web: <http://www.falklands.gov.fk/>.



Podríamos decir entonces, que el concepto imperial naval que motivó la ocupación de las Malvinas en 1833, por su posición crítica frente al Estrecho de Magallanes, sigue vigente.

En ese orden de ideas, cobra especial relevancia la opción geoestratégica adoptada por parte del RUGB, al haber instalado una base militar en el Atlántico Sur, apenas finalizada la contienda bélica en junio de 1982: la llamada **“Fortaleza Falkland”** (en referencia a los medios terrestres, navales –incluyendo submarinos nucleares– y aéreos que fueron destacados en el archipiélago), cuyos propósitos pueden resumirse en los siguientes postulados:

- (a) Se trató de una decisión que sirvió a la concepción estratégica de Occidente (utilizada en plena Guerra Fría) y que aún es útil, en el día de hoy, para la OTAN. Desde el punto de vista geoestratégico, las rutas marítimas del Atlántico Norte están completamente seguras: comercio, comunicaciones, inteligencia, esquema militar, etc. También puede considerarse que el Atlántico Medio, es un sistema de islas que en su conjunto garantizan a los países de la OTAN, obtener el control de los mares. Finalmente debe considerarse, que *las Islas Malvinas, constituyen uno de los vértices del triángulo conformado además por las Islas Ascensión y Diego García, de vital importancia geoestratégica, en ese amplio espacio marítimo.*
- (b) Otro factor de importancia, radica en el control de los pasos entre el océano Atlántico y el océano Pacífico. Desde esta óptica puede verse que, en el caso de un conflicto regional o a escala mundial que obligara el cierre del canal de Panamá, el tráfico que transita por él, necesariamente debería derivarse a la zona del sur del continente, esto es: *el Estrecho de Magallanes, el Canal de Beagle y el Pasaje de Drake.* En esta situación, *las Malvinas, por su situación, constituyen la “llave” de control situada frente a estos accesos.* En plena contienda bélica, el 9 de mayo de ese año, Winston Churchill (nieto) diputado por el Partido Conservador británico, efectuaba declaraciones al

semanario alemán Der Spiegel. Allí expresaba: “Entretanto EE.UU. y Gran Bretaña podrían verse obligados a construir una base en las Islas Malvinas para garantizar la seguridad del tráfico marítimo de Occidente frente a una amenaza soviética”. Señalaba además: “la importancia estratégica de las islas, y sostenía que si algún día la URSS atacase a Occidente, quedarían bloqueados el Canal de Suez y el de Panamá. Eso significaría que todo el tráfico de mercancías con el Japón, Europa occidental y EE.UU., y en especial el transporte de petróleo procedente de la zona del Golfo tendría que pasar por los cabos de Buena Esperanza y de Hornos, este último próximo a las islas ...”¹⁷.

- (c) Una razón más para explicar la necesidad de establecer una fortaleza militar en la región, se fundamenta en la posibilidad de disponer, en tierra, de métodos de detección y rastreo menos modernos, como lo son los radares, instalaciones electrónicas, desplazamiento de unidades navales, etc., ante la imposibilidad del empleo de satélites (la última generación tecnológica) que son fundamentales a la hora de contrarrestar el empleo de unidades submarinas, considerando que en la zona del Atlántico Sur (zona de grandes profundidades marinas), la detección satelital se torna extremadamente dificultosa debido a la existencia de plataformas metalíferas naturales submarinas (los llamados “nudos de magnesio”).
- (d) Un motivo de enorme trascendencia geoestratégica, (con proyecciones a futuro), que justificó el emplazamiento de la base militar: los intereses británicos, no solo en el Atlántico Sur, sino precisamente en el continente antártico; en consecuencia resulta imprescindible que los mismos sean protegidos y desarrollados activamente. Debemos recordar, que Gran Bretaña reclama la porción argentina y chilena en esas tierras heladas (aproximadamente el 30% de la superficie total). Al respecto, debe considerarse lo expresado por James Rogers (co-fundador de la revista European Geostrategy y profesor de Seguridad Europea en el Departamento de Estudios Políticos y Estratégicos en la Escuela de Defensa del Báltico en Tartu-Estonia)¹⁸:

“La posesión británica de las Islas Malvinas hace que cualquier futura reclamación territorial europea sobre partes del Hemisferio Sur sea más probable y legítima. Del mismo modo, las islas son en realidad muy grandes (aproximadamente la mitad del tamaño de Bélgica), por lo que podría apoyar la infraestructura necesaria para mantener una relación con cualquier potencial de instalaciones europeas de extracción de recursos en la Antártida. Así que los que rechazan las Islas Malvinas como un anacronismo, están equivocados. La importancia geopolítica de las islas a nuestra

¹⁷ Texto publicado en el periódico EL DIA (La Plata, Buenos Aires), Sección Internacionales. En sitio web: <http://www.unla.edu.ar/greenstone/collect/archived/index/assoc/HASH0159/be61dc6e.dir/doc.pdf>. Consultado el 05 de abril de 2015.

¹⁸ Fragmento del artículo publicado en la citada revista, Abr 2010. En sitio web: <http://www.european-geostrategy.org/author/jamesrogers/>. Consultado el 05 de abril de 2015.

economía - la economía de la Unión Europea - sólo podría estar a punto de comenzar... ”.

- (e) Distintas expresiones vertidas, hablan de la relevancia geoestratégica del archipiélago de las Malvinas y el interés del RUGB en proyectar su poder e influencia no solo en dicha región, sino también en las zonas y áreas de proyección aledañas, a fin de asegurar su dominio y control, mediante el emplazamiento e incorporación de una base militar de grandes proporciones (sin importar la lejanía de Londres), al esquema defensivo de las naciones occidentales:
- El sucesor de Lord Carrington al frente del Foreign Office, John Nott, en diciembre de 1982, calificó: “ ... *las Malvinas son como un portaaviones inhundible de la OTAN, en la ruta a través de la cual pueden pasar los refuerzos EE.UU. en momentos de un conflicto, como una base clave de retaguardia para esa Alianza* ”¹⁹.
 - El ex ministro de Defensa británico, Michael Haseltine, en septiembre de 1983, expresó en Washington: “... *que la base militar de Malvinas estaba preparada para ser utilizada en defensa del mundo libre y en el marco del conflicto Este – Oeste* ”²⁰.
 - La Primer Ministro Margaret Thatcher en dos oportunidades, el 20 de junio de 1983, en una entrevista concedida a la revista Time y en el discurso efectuado ante los legisladores del Capitolio EE.UU, el 20 de febrero de 1985, confirmó las expresiones del ex ministro de defensa británico Michael Haseltine²¹.
 - El almirante EE.UU. Harry Train (se desempeñó como Comandante Supremo Aliado del Atlántico – SACLANT en épocas de la contienda entre nuestro país y el RUGB), en una visita a Buenos Aires en 1987, admitió públicamente: “... *las islas Malvinas tienen utilidad como base para aviones antisubmarinos en la defensa del puente marítimo que conecta EE.UU. y Europa*

¹⁹ Las declaraciones consignadas constan en: STANDFORD, Peter. Situación actual de la marina británica, de Proceedings Mar 1984. Publicado en BCN Nro 633. Buenos Aires, 1985. COHEN, José María. Seguridad del área estratégica Atlántico Sur, 2do Simposio de Estudios Estratégicos Argentino-Brasileño, EMCFFAA-EMFA. San Pablo (Brasil), 1988. NUDELMAN, Ricardo. Malvinas: Argentina y Gran Bretaña después de la guerra. Editorial Vuelta Sudamericana Nro 2. Buenos Aires, 1988. MIQUELARENA, Pedro. Interés estratégico. Diario La Nación. Buenos Aires, 15 Ago 1985. Terragno, Rodolfo. El futuro del Atlántico Sur. Diario Clarín, 30 May 1984. Todos los autores, mencionados por el Dr. Mariano C. BARTOLOME, en su artículo: El conflicto del Atlántico Sur: la hipótesis de una guerra fabricada. Publicado en el BCN Nro 786. Buenos Aires, Abr/Jun 1997 y en la obra El Conflicto del Atlántico Sur: una perspectiva diferente, Pag 236. Editorial Círculo Militar, Vol. 766. Buenos Aires, 1996

²⁰ *Ibidem* 18.

²¹ *Ibidem* 18.

Occidental con las fuentes de energía y recursos africanos y meso orientales... ”²².

- El general griego Kostas Konstantinidis (ocupó importantes puestos en la OTAN), con motivo de su visita a Buenos Aires en 1987, expresó: “... *que la Fortaleza Malvinas no sólo tendría utilidad para los EE.UU. y la OTAN en sí misma, sino la voluntad de esa Alianza, de expandir sus límites de acción en la región. Confirmó la importancia y trascendencia del triángulo geoestratégico Malvinas-Ascensión-Diego García* (ya mencionada en el Apartado (a) precedente) *por parte de la OTAN (hipotético sistema defensivo occidental), y ratificó que la principal utilidad militar de las Malvinas en caso de conflicto Este – Oeste se vinculaba con el control de los pasos marítimos interoceánicos... ”²³.*

- Las opiniones de los isleños, recogidas por el periodista español Andrés Ortega, quien visitó el archipiélago en 1987, y confirmadas por el dirigente del RUGB Tony Benn: “... *Mount Pleasant era una base de la OTAN*”. En esta línea argumental, en declaraciones a la prensa brasileña en 1987, se expresó el responsable financiero de las Islas, Harold Rowlands: “... *sobre la probabilidad de un uso aliado de esas instalaciones (por la fortaleza militar) ”²⁴. El mencionado político laborista, en tanto, declararía públicamente: “... que el verdadero propósito de la actuación británica en el espacio sudatlántico, así como del apoyo de Reagan a Thatcher, era el establecimiento de una base en la zona ”²⁵.*

- Las evaluaciones realizadas por funcionarios de segunda línea pertenecientes a la elite política británica, en 1984. Al respecto se destacan las expresiones de²⁶:
 - Lord Buxton, quien “... *vinculó la importancia de las Malvinas con la constante expansión mundial de la Armada soviética*”.
 - El Comité de Defensa del Parlamento británico, al describir: “... *a las islas como un atractivo punto de recalada que podría*”.

²² COHEN José María. Seguridad del área estratégica Atlántico Sur, ponencia expuesta en el 2do Simposio de Estudios Estratégicos Argentino-Brasileño, EMCFFAA-EMFA. San Pablo (Brasil), 1988.

²³ VILLALONGA, Julio. El fantasma atómico en los mares del sur. Editorial El Periodista de Buenos Aires Nro165. Buenos Aires, 13 de noviembre de 1987. También mencionado por el Dr. Mariano C. BARTOLOME, en su artículo: El conflicto del Atlántico Sur: la hipótesis de una guerra fabricada. Publicado en el BCN Nro 786. Buenos Aires, Abr/Jun 1997

²⁴ ORTEGA, Andrés. La Fortaleza Malvinas. El País, 05 Nov 1987. Altas inversiones de Londres para retener el archipiélago. La Prensa (UPI), 02 Mar 1988.

²⁵ The Guardian, march 18, 1989. Mencionado por el Dr. Mariano C. BARTOLOME, en su artículo: El conflicto del Atlántico Sur: la hipótesis de una guerra fabricada. Publicado en el BCN Nro 786. Buenos Aires, Abr/Jun 1997.

²⁶ *Ibidem* 18.

utilizarse, en tiempo de guerra, como asiento útil para enfrentar agresiones soviéticas en el área”.

- Bruce George, parlamentario británico, quien “... afirmó que la presencia británica en el lugar se justificaba no sólo a los fines nacionales, sino también a los de la OTAN”.
- Diane Luis Elles (baronesa Elles), delegada al parlamento europeo, consideró “... que la base malvinense tenía un significado estratégico especial frente a las actividades sudatlánticas de la URSS”.
- Las ideas sostenidas por el Lic. Juan Battaleme (Director de la Carrera de Gobierno y Relaciones UADE (CABA): “... uno de los grandes intereses actuales de Gran Bretaña en el Atlántico Sur, consiste en contar entre otros asentamientos estratégicos, con una base que le permita extender una proyección de poder e influencia sobre los pasajes inter-oceánicos entre el Atlántico y el Pacífico, por un lado, y entre el Atlántico y el Indico, por el otro; y finalmente sobre el continente antártico”²⁷.
- Las expresiones vertidas por el Dr. Rodolfo H. Terragno (ex Jefe de Gabinete de Ministros), cuando cita en una de sus obras las afirmaciones realizadas por John Langford – Holt (miembro del parlamento británico): “... con sólo imaginarse qué ocurriría si el canal de Panamá fuera cerrado, uno advierte que hay pocos sitios más importantes que controlar que las Malvinas”²⁸. Siguiendo esta argumentación, y frente a algún hecho que afectare el correcto funcionamiento del Canal de Panamá, la ubicación estratégica de una base en las Islas Malvinas, le otorgaría un rol fundamental en el comercio y la comunicación que se realizare por intermedio del pasaje inter – oceánico entre el Atlántico y el Pacífico.
- Finalmente, se considera oportuno hacer mención al trabajo de investigación realizado por el Dr. Mariano C. Bartolomé y materializado en el libro “El conflicto del Atlántico Sur: una Perspectiva Diferente”²⁹, respecto a las descripciones mencionadas en los párrafos precedentes correspondiente al Apartado que se analiza, cuando el autor llega a la siguiente conclusión: “Existen elementos de juicio que permiten considerar como probable que el Conflicto del Atlántico Sur (CAS) del año 1982 ... por parte del gobierno británico, con el apoyo de los EE.UU. y la OTAN, con los objetivos no declarados de asegurar su liderazgo político en el

²⁷ BATTALEME, Juan. América del Sur. conflicto y cooperación en la dinámica regional. Sitio web: <http://www.saap.org.ar/esp/docs-congresos/congresos-saap/VII/programa/paneles/e/e2/battaleme.pdf>. Consultado el 06 de abril de 2015.

²⁸ TERRAGNO, Rodolfo H. memorias del presente (Colección de artículos de los años 1984 a 1987). Editorial Legasa (Buenos Aires), Pag 271.

²⁹ Ibídem 7, Pag 266.

corto y mediano plazo y facilitar la presencia militar (no necesariamente oficial) de esa Alianza en la región”.

Resulta interesante destacar (dentro de las posturas estratégicas asumidas por el RUGB, y por carácter transitivo extensible a la OTAN), respecto a la trascendencia del archipiélago de las Islas Malvinas en el Atlántico Sur, dos aspectos fundamentales que se relacionan directamente con el establecimiento de “una base”:

- (a) La evolución del poder militar (su presencia) británico en el archipiélago, a partir de la finalización del conflicto bélico (mediados de 1982) y hasta finales de la década de los '90 (El presente tópico será tratado con profundidad en el Apartado c), subsiguiente).
- (b) La injerencia por parte de la OTAN (mediante declaraciones o acciones militares propiamente dichas) respecto al probable empleo/uso de la Fortaleza Falkland. Podemos decir que este aspecto, encuentra sustento lógico en los siguientes hechos:
 - Primero: la llamada “Cumbre de Bonn”, (participaron los Jefes de Gobierno de los países miembros de la OTAN), realizada en la capital germana al culminar la fase bélica del conflicto del Atlántico Sur. En ese evento, se reconoció, entre otras crisis/conflictos, que el caso de las Malvinas, era un hecho que demostraba que la política de seguridad de la OTAN no podía restringirse, y en lo sucesivo no lo haría, a los límites geográficos que le imponía su texto fundacional³⁰. De este modo, el archipiélago de las Islas Malvinas, se incluían así, en la política de seguridad de esa Alianza atlántica.
 - Segundo: las declaraciones formuladas por el General griego Konstantinidis (Ver Apartado (e) precedente de este trabajo de investigación, Pag 14 – 86).
 - Tercero: el desarrollo de ejercicios militares relacionados con los archipiélagos sudatlánticos, destacándose el “Purple Venture” y el “Fire Focus”. El primero en junio de 1988, en Ascensión, hasta donde se trasladaron diversas unidades militares (aproximadamente la mitad de ellas correspondientes a la 3ra Brigada de la Infantería de Marina asignada a la OTAN). Cabe destacar que ese Agrupamiento no podía ser movilizad sin autorización de esa Organización, y por ende se infería que la misma estaba comprometida en esas prácticas; por otro lado, su emplazamiento en Ascensión le permitía al RUGB (y la OTAN) proyectar ese poder de combate sobre Malvinas y el Atlántico Sur en general, incluyendo África. Dato fundamental para entender el espíritu

³⁰ ULLMAN, Jörg. La situación estratégica e importancia del Atlántico Sur. Publicado RPN Nro 631. Buenos Aires, Mayo de 1984. Mencionado por el Dr. Mariano C. BARTOLOME, en su artículo: El conflicto del Atlántico Sur: la hipótesis de una guerra fabricada. Publicado en el BCN Nro 786. Buenos Aires, Abr/Jun 1997.

reinante en el seno de la OTAN, se refiere a que tres meses antes de ejecutarse las ejercitaciones (el “Fire Focus”) se habían destacado a las Islas Malvinas, 500 efectivos, así como numeroso material bélico (de la 3ra Br IM)³¹.

- (2) El control y dominio del Archipiélago de las Islas Malvinas es de enorme trascendencia para las políticas emanadas del Foreign Office.

En esa línea argumental, debe considerarse especialmente que para el RUGB, dichos territorios son parte de sus “Territorios de Ultramar” y la Unión Europea, incluye a los mismos, en su “Asociación de los Países y Territorios de Ultramar” (Resulta importante destacar, que al suscribirse el Tratado de Adhesión entre el RUGB y la Comunidad Europea, quedaron incorporadas como territorio de ultramar británico: las Falklands – incluyendo sus dependencias, Georgias del Sur y Sandwichs del Sur– y el denominado territorio Antártico Británico).

Cabe recordar que en 1983, el RUGB otorgó la ciudadanía británica a los habitantes malvinenses y dos años después, en 1985, cambió el status de las Islas Georgias y Sandwich del Sur, las que dejaron de ser dependencias de las Islas Malvinas para pasar a ser “Territorio Británico de Ultramar”.

- (3) La capacidad de resistencia asumida por el RUGB, unida a su habilidad política, le ha permitido continuar como fuerza gravitante en el Atlántico Sur, particularmente al finalizar la fase bélica del conflicto mantenido con Argentina.

Su presencia física en esas aguas, se sitúa desde la Isla Ascensión (en el extremo norte) hasta el reivindicado sector de la Antártida (comprendido entre los meridianos de 20° W y 80° W, respectivamente).

El dominio de estas islas (rodeadas por el mar epicontinental Argentino, a una distancia mínima de 480 km de la Patagonia, a 772 km al noreste del cabo de Hornos, 1.080 km al oeste de las islas Georgias del Sur y a 940 km al norte de la isla Elefante en la Antártida), permite a Gran Bretaña “estar” políticamente en las decisiones y acuerdos que internacionalmente gravitan sobre el Atlántico Sur, y fijar en torno a ese archipiélago, jurisdicciones marítimas que le garanticen su derecho a explotar los recursos del mar, ya sean vivos o no renovables. Prueba de ello, es que al finalizar la guerra en 1982, el RUGB declaró una Zona de Conservación y Administración pesquera, equivalente a una superficie aproximada de 220.000 km² (círculo de 150 millas con centro en el estrecho de San Carlos). Ello se mantuvo entre 1982 – 1989. Luego de los Acuerdos de Madrid de 1989 – 90 (temática que se desarrollará en el Apartado b) siguiente), entre la Argentina y el Reino Unido, que reanudaron los vínculos bilaterales entre los dos países, siguieron una serie de actos unilaterales británicos mediante los cuales ampliaron su zona de jurisdicción efectiva a 1.800.000 km²

³¹ Informe del Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría. Publicado en el diario La Prensa del 19 de junio de 1988. Mencionado por el Dr. Mariano C. BARTOLOME, en su artículo: El conflicto del Atlántico Sur: la hipótesis de una guerra fabricada. Publicado en el BCN Nro 786. Buenos Aires, Abr/Jun 1997.

aproximadamente, logrando con ello una expansión marítima sin precedentes.

Cabe preguntarse entonces ¿Porqué el RUGB se ve forzado a mantener directamente su presencia en estas islas y en las Georgias y Sandwich del Sur? La respuesta es obvia: ese conjunto de islas e islotes constituye la llave estratégica en el dominio de los accesos desde el Pacífico al Atlántico Sur y son el fundamento para las apetencias sobre la Antártida, donde su condición de Estado reclamante de soberanía, no le inhibe de considerar favorablemente su condición de socio de EE.UU y la UE, en los proyectos de aprovechamiento de los recursos zonales, asignándole máxima prioridad, luego de conocerse las precisiones y evaluaciones surgidas de dos Informes ingleses (Griffiths³² y Shackleton³³) y las observaciones de los buques EE.UU. Western Shoal y Dunlap, en referencia al potencial petrolífero de las cuencas sedimentarias de la plataforma continental argentina (Temática que será abordada en detalle en el Capítulo III de este TFIE).

Como dato de interés, podemos afirmar que en la etapa posbélica, se pudo comprobar que la importancia estratégica del Atlántico Sur para las naciones industrializadas de Occidente y los miembros de la OTAN no había decrecido. En 1984 circulaban 2.300 buques mensuales por la ruta del Cabo de Buena Esperanza, entre ellos, 600 petroleros provenientes de Medio Oriente, lo que llevaba a las naciones de la Organización a satisfacer por esa vía el 80% de sus necesidades de hidrocarburos y minerales estratégicos³⁴.

Finalmente, cabe destacar, que los británicos siguen emplearon, emplean y seguirán empleando el archipiélago de las Islas Malvinas, como base para su logística y proyección de poder sobre la Antártida.

b) La situación en la región luego de firmarse los Acuerdos de Madrid en 1990.

- (1) El Atlántico Sudoccidental (considerado como “ese enorme espacio vacío”)³⁵, es una región de enormes riquezas naturales y minerales y de relevancia geoestratégica fundamental. A pesar de la marginalidad, en

³² El informe titulado “Geology of the Region around the Falkland Islands” fue preparado por el Departamento de Ciencias Geológicas de la Universidad de Birmingham y sus autores fueron P.F. Barker, J. Burrell, P. Simpson y D.H. Griffiths, y presentado en marzo de 1975. Según el informe existían ciertas posibilidades de encontrar petróleo en las Islas y en el mar adyacente. En sitio web: <http://www.argentina-reee.com/12/12-07.htm>. Consultado el 06 de abril de 2015.

³³ En 1976, el informe Shackleton (unas 450 páginas), concluía: “Un tesoro inmenso, compuesto de proteínas, gas natural y petróleo podría ocultarse en la zona que rodea a las Islas Malvinas ocupadas por Gran Bretaña y reclamadas por la Argentina, en el Atlántico Austral”. En materia estrictamente hidrocarburífera, indicaba: se obtuvieron suficientes pruebas geológicas como para asegurar que habrá gran interés en la exploración del petróleo frente a sus costas, así como del gas que allí se encuentra...”. En sitio web: prensa.cancilleria.gov.ar/noticia.php?id=19895174.

³⁴ *Ibidem* 30.

³⁵ CISNEROS, Andrés (Ex Vicecanciller Rep Arg) y ESCUDE, Carlos (Político, escritor y analista internacional). Debate sobre las actividades de espionaje realizado por el RUGB a la Argentina en el programa televisivo “A dos voces”, que se emitió por el canal de cable TN, el 06 Abr 2015.

términos relativos, a la que fue sometida históricamente, esta región ha ido adquiriendo mayor preponderancia a lo largo de las últimas décadas. Así lo ha entendido Gran Bretaña que, a partir de la década del '90 y más precisamente tras los denominados Acuerdos de Madrid, ha fortalecido su presencia en el Atlántico Sudoccidental con una ambición e interés mucho mayores que en épocas anteriores, lo que se ha visto reflejado en las medidas de política exterior que ha venido implementando en el transcurso de las dos últimas décadas del Siglo XX, a partir de la finalización de la contienda bélica de 1982.

- (2) En tal sentido es dable considerar que en ese período histórico, mencionado en el párrafo inmediatamente precedente, un nuevo contexto internacional comenzó a alterar la situación del mundo, en general, y de nuestra región, en particular. Nos referimos a la creciente demanda mundial de ciertos recursos estratégicos, entre los que destacamos a los hidrocarburos, el agua dulce y los alimentos; a ello debemos agregar la creciente relevancia que ha adquirido la “cuestión antártica”, incluyendo, la trascendencia de contar y dominar puntos y asentamientos estratégicos que permitan hacer frente a amenazas globales, tales como el terrorismo internacional o la piratería de ultramar, entre otras. Todo ello, ha provocado que la región del Atlántico Sur comenzara a adquirir, poco a poco, una mayor relevancia estratégica en términos relativos, incluyéndola en los temas prioritarios que dominan la Agenda Internacional.

A lo anteriormente descrito, debemos adicionar que fenómenos recientes de carácter global (la creciente demanda de hidrocarburos, la Crisis Alimentaria o el Cambio Climático Global) seguramente se verán profundizados en el futuro mediato, confirman la hipótesis expresada precedentemente. Siguiendo este razonamiento, puede afirmarse que el Atlántico Sudoccidental, al representar la principal vía de acceso al continente antártico –el cual cuenta con alrededor del 80% de las reservas de agua dulce del planeta e incontables recursos naturales– podría convertirla en una región vital para el porvenir de la humanidad en su conjunto.

- (3) Para aggiornar lo expresado hasta el momento, es preciso analizar dos de los aspectos de suma importancia respecto de los cuales el RUGB, a partir de los ulteriores acuerdos de Madrid de 1990, ha optado por replantear su estrategia, asignándole especial importancia al archipiélago de las Islas Malvinas. Precisamente y desde esta óptica, no debe sorprendernos, que la República Argentina le ha otorgado enormes facultades al RUGB, permitiéndole con ello, fortalecer su posición en la región y extender sus pretensiones de control sobre sectores cercanos; en palabras del Dr. Julio C. González: *“Todos estos documentos, compromisos, acuerdos y convenios argentino-británicos posteriores (a partir de 1990), benefician a los intereses económicos británicos y favorecen las pretensiones del dominio territorial y marítimo de Inglaterra en todo el Atlántico Sudoccidental y, por ende, facilitan su acceso al control del Continente*

Antártico”³⁶. De esta manera, a partir de esos Acuerdos, Gran Bretaña se convertirá, en cierta forma, en un estado ribereño en el Atlántico Sur donde ejercerá una soberanía virtualmente compartida con la Argentina. Esos aspectos, se refieren a:

(a) Los intereses nacionales de carácter estratégico, que se relacionan directamente con el aumento del ejercicio de control e injerencia sobre esta región, con una ambición e interés, mucho mayores que en épocas anteriores.

- Es significativo, que a partir de esta época, se aprecia una clara profundización del accionar del país anglosajón en la región, como así también su presencia efectiva sobre la misma.

Esto se vio reflejado por ejemplo, en: los continuos reclamos de soberanía sobre la Antártida en miras a su futura explotación en el creciente interés por los recursos ictícolas y petroleros, sumado a los nódulos polimetálicos, el fortalecimiento y modernización de la base militar británica de Malvinas, el creciente deseo británico de constituirse en país ribereño en el Atlántico Sur y ampliar su plataforma continental hasta las 350 millas náuticas, la intransigente posición de no sentarse a negociar la soberanía de las Islas Malvinas a pesar de la serie de concesiones unilaterales otorgadas por la Argentina durante la presidencia del Dr. Carlos Saúl Menem, el constante rechazo que mantuvo durante muchos años en aceptar a la Argentina como sede de la Secretaría del Tratado Antártico; la indiferencia mostrada ante las constantes resoluciones de Naciones Unidas instando a las partes a negociar la soberanía; entre otras.

- Para facilitar la interpretación del RUGB sobre sus aspiraciones futuras en esta región, conviene hacer un listado de los Intereses Nacionales (de carácter político y económico), a modo de metas para alcanzar. A los efectos de una mejor interpretación de los mismos, haremos referencia en este Apartado, solamente al primero de ellos, ya que la segunda clasificación será tratada en el Capítulo III. En consecuencia, los objetivos de carácter político, se resumen en:

- Relevancia Geoestratégica de la región.
- Importancia geopolítica de la base militar de Mount Pleasant, en las Islas Malvinas.
- Proyección sobre la Antártida y mantenimiento de su reclamo de soberanía sobre el Sector Antártico Británico.

³⁶ GONZÁLEZ, Julio C. (Ex secretario legal y técnico durante el último gobierno del Tte Grl Juan Domingo Perón. Los Tratados de Paz por la Guerra de las Malvinas. Ediciones del Copista. Córdoba (Arg), 2004.

- Presencia estratégica en la región favorable a los intereses de los EE.UU. y la Unión Europea.
 - Mantenimiento de enclaves estratégicos que sustenten su prestigio como potencia con presencia y aspiraciones globales.
 - Defensa de los intereses de los isleños de Malvinas, bajo el pretexto de su derecho a la autodeterminación.
- Finalmente, cabe destacar, que los intereses nacionales que persigue Gran Bretaña en el Atlántico Sudoccidental (ya sean políticos o económicos), están en sintonía directa con la política exterior británica que implementa el Foreign Office. Los efectos ocasionados, impactan directamente, en esa región en particular, y en la República Argentina en general.
- (b) Las medidas de política exterior, y su relación con la búsqueda de recursos estratégicos.
- En sintonía con lo expresado para los intereses nacionales de carácter estratégico, y analizando el accionar británico hacia la región en estudio, resulta evidente que a lo largo de las últimas décadas del siglo XX, el RUGB ha implementado una política exterior, basada principalmente en medidas de carácter unilateral y sustentadas en la fuerza (*Hard Power*) –teniendo o no buenas relaciones con los gobiernos argentinos de turno, y manteniendo o no negociaciones con ellos– y aplicando una estrategia de “hechos consumados”, negándose terminantemente a negociar en torno a la cuestión de fondo –la soberanía–, al considerar que la cuestión ya ha quedado zanjada a su favor, con la victoria obtenida en la contienda bélica de 1982.
- Asimismo, se puede considerar que el modelo de política exterior británico orientado a la región (en particular la llamada cuestión Malvinas y sus espacios marítimos circundantes), se ha mantenido prácticamente inalterable y sin matices desde hace décadas, independientemente de la vertiente política de la administración que ocupa el poder de turno (Paradójicamente todo lo contrario ha sucedido con los diferentes gobiernos de nuestro país, que han adoptado, cada uno de ellos, diferentes estrategias y modelos de política exterior, para un tema de crucial importancia).
- Retomando lo expresado en el primer párrafo precedentemente, (“*En sintonía con ...*”), la política exterior implementada, se ve claramente reflejada en tres áreas concretas:
- Primero: en relación a la *exploración de hidrocarburos*, podemos mencionar: la concesión de licencias de prospección sísmica en la plataforma continental de las Islas Malvinas, el envío de una plataforma de exploración petrolífera a aguas del

Atlántico Sur y el posterior inicio de exploraciones petrolíferas en la cuenca, que se extienden hasta la actualidad.

- Segundo: en relación a una mayor *presencia efectiva y de capacidad de acción en la región*, responde al plano de la defensa y seguridad del archipiélago de las Islas Malvinas. Tras la guerra de 1982, se inició un creciente proceso para ejercer el control y dominio que se tradujo en el incremento y reequipamiento, tanto de las fuerzas militares como de las unidades de combate estacionadas en las Islas. De tal magnitud ha sido este proceso, en particular a finales del Siglo XX, que en la actualidad, se conoce a la guarnición militar británica desplegada en las islas (la mayor del hemisferio sur del continente) como la Fortress Falkland. La presencia de este componente militar de naturaleza conjunta, no solo representa una evidente amenaza a la seguridad del país, sino también a la del resto de los países sudamericanos, principalmente los del Cono Sur.
- Tercero: en relación a la *jurisdicción marítima* (el principal ámbito de injerencia), solo basta mencionar lo siguiente: *“Pasando a lo económico, es interesante observar como Gran Bretaña fue aumentando sus aspiraciones de soberanía y de explotación en las últimas dos décadas. La expansión de las aspiraciones jurisdiccionales marítimas británicas se ha producido esencialmente a partir de 1990, y se desarrolló en forma progresiva y escalonada”*³⁷. Como resultado de las medidas adoptadas durante la década del ‘90, el país anglosajón, ha ido aumentando progresivamente su jurisdicción marítima en la región afectando, directa o indirectamente, a la república Argentina, sobre todo en materia pesquera y en materia de recursos del lecho submarino y la plataforma continental.

Si se analiza el incremento total de la jurisdicción marítima británica en la región del Atlántico Sudoccidental a lo largo de la década del ‘90, los resultados obtenidos resultan sumamente sorprendentes: en materia pesquera, *“ha extendido su jurisdicción de 210.000 km² a 1.650.000 km² (un aumento del orden del 700%)”*³⁸ y en materia de los recursos del lecho submarino y la plataforma continental, *“la extensión es virtualmente infinita porque en 1990 la legislación vigente para las islas Malvinas no contemplaba esta dimensión*

³⁷ Instituto de Seguridad Internacional y Asuntos Estratégicos (ISIAE). Boletín del ISIAE, Año 3 Nro. 13. Diciembre de 2000. Sitio web: <http://www.cari.org.ar/pdf/boletin11-15.pdf>. Consultado el 08 de abril de 2015.

³⁸ SOLARI, Horacio Emilio. Malvinas: La Cuestión Pendiente de los Territorios Marítimos y sus Efectos Patrimoniales. Documento elaborado por el embajador Horacio Emilio Solari y presentado al por entonces canciller Jorge Taiana. Consta de 13 hojas y un anexo de 4 fojas (este último de Diciembre de 1998). En sitio web: <http://proyectonacional.files.wordpress.com/2009/04/malvinas-solari.pdf>. Consultado el 07 de abril de 2015.

jurisdiccional, actualmente comprende una plataforma de 1.650.000 km²”³⁹.

c) Incremento del poder militar del RUGB desde la finalización de la contienda bélica (14 Jun 1982) y hasta fines de la década de los ‘90.

(1) Finalizada la fase bélica del conflicto sostenido por el RUGB y la República Argentina a mediados de 1982, empezó a vislumbrarse un giro acelerado respecto a la importancia asignada por el país anglosajón por el archipiélago de las Malvinas. Los nuevos elementos de juicio que comenzaron a conjugarse a través de esta decisión estratégica, se demuestran en los siguientes datos:

AÑO	MEDIOS ASIGNADOS			
	NAVALES	TERRESTRES	AEREOS	OTROS
1982 y 1983	<ul style="list-style-type: none"> - Buque ENDURANCE. - Subm(s) Nucl y Conv. - 5/6 Destr(s)/Frag(s) con Helic(s). - Patrulleros. 	<ul style="list-style-type: none"> - 1 B I (+). - 1 B Log. - UU Aerom con Helic SCOUT y GAZELLE. - UU AA RAPIER. 	<ul style="list-style-type: none"> - Av(s) Transp HERCULES. - Av(s) Vig Mar/ AntiSubm (NIMROD). - Ac Caza y Atq (HARRIER y PHANTOM). 	<ul style="list-style-type: none"> - 1 Rar (Proyecto ZEUS). - 4.000 efectivos.
1987	<ul style="list-style-type: none"> - 2 Destr(s). - 1 Subm Nucl. 	<ul style="list-style-type: none"> - UU AA RAPIER. 	<ul style="list-style-type: none"> - 20 Av(s) Caza y Ataq (Aprox) (HARRIER y PHANTOM). 	<ul style="list-style-type: none"> - 4 Sist Rar (2 PLESSEY AR - 3D).
1990	<ul style="list-style-type: none"> - Patrulleros costa afuera y polares. 	<ul style="list-style-type: none"> - 1 B I. - 1 Ba A. - 1 Esc Ing. - UU Apy. - 1 Dest Marines (RM). - Ba(s) AA RAPIER. 	<ul style="list-style-type: none"> - Av(s) Caza y Ataq (HARRIER y PHANTOM). - Helic(s) SEA KING y CHINOOK. 	<ul style="list-style-type: none"> - 1.600 efectivos.

El cuadro Nro. 4, referenciado⁴⁰, muestra una importante cantidad de medios y personal, que se concentraron en forma inmediata (Jun 1982). A partir de 1987, esos efectivos y medios disminuyeron parcialmente debido a la inauguración del aeropuerto militar de *Mount Pleasant*, que le permitiría en adelante, establecer vuelos directos a Londres con aeronaves de gran porte (Tipo TRISTAR); con esta nueva capacidad, se podría reforzar a las Islas Malvinas, con un agrupamiento de efectivos militares, de magnitud brigada aerotransportada completa, en un período máximo de hasta 36 horas.

(2) La clave de la defensa de la isla es sin duda la importante capacidad de refuerzo estratégico de la Fuerza Conjunta de Reacción Rápida (JRRF), cuyos elementos o parte de los mismos se desplazarían al archipiélago con

³⁹ *Ibíd*em 38.

⁴⁰ Cuadro ilustrado por el Dr. Mariano C. BARTOLOME, en su artículo: El conflicto del Atlántico Sur: la hipótesis de una guerra fabricada, Pag 331. Publicado en el BCN Nro 786. Buenos Aires, Abr/Jun 1997.

un corto preaviso, en caso de verificarse la probable materialización de una amenaza.

Esta fuerza fue diseñada para actuar en forma independiente con una sustentabilidad logística de hasta 6 meses, en el marco de una operación militar focalizada con carácter no permanente, de intensidad mediana, y de características nacional o multinacional.

Se remarca la capacidad de ser transportadas en no más de 48 horas de las denominadas “Fuerzas Punta de Lanza” del Primer Escalón de la JRRF. Estas fuerzas contaban con un “muy alto” grado de alistamiento, y estarían constituidas por: Un componente terrestre con 1/2 Compañías de Fuerzas Especiales (SAS/SBS), 1 Batallón de Royal Marines, 1 Batallón de Paracaidistas o Infantería Ligera. El componente naval serían 2 destructores/fragatas, 1 submarino nuclear de ataque y 1 buque logístico de la Flota Real Auxiliar. El componente aéreo contaría con 12 aviones de combate y algunas aeronaves de apoyo.

- (3) Continuando con esta línea de razonamiento y para interpretar aún más la modificación del rumbo respecto a la importancia de esta región, por parte del RUGB, es conveniente despejar el siguiente interrogante: ¿En qué consiste la denominada “Fortaleza de las Islas Malvinas”?

La respuesta se llama: **Base Aérea de Mount Pleasant y Estación Naval Mare Harbour.**

- (a) En este orden de ideas, el país anglosajón sostiene que: el aeropuerto militar de Mount Pleasant⁴¹ en las Islas Malvinas y la base de comunicaciones del archipiélago de Santa Helena, son quizás, los primeros pasos de esa potencia para servir a la “seguridad de Occidente”.
- (b) Claramente, estamos hablando de una “Fortaleza” militar de enormes proporciones y con una fuerte capacidad de defensa y disuasión, la más importante den todo el Atlántico Sur.
- (c) Lo trascendente de la base militar, se fundamenta en las siguientes ventajas: está ubicada a 60 kilómetros de Puerto Argentino y a 700 km de la costa patagónica y ocupa la región más llana de la isla Soledad (cerca al mar y apta para el desplazamiento de aviones y helicópteros). Asimismo puede considerarse que las instalaciones de la Fortaleza Falklands, fueron justificadas por el gobierno británico, bajo el pretexto de: *“prevenir eventualmente, un nuevo intento de la República Argentina, de recuperar el Archipiélago de las Malvinas”*.

⁴¹ Su primera pista de aterrizaje se inauguró el 12 de mayo de 1985, en el marco de la construcción de la fortaleza Falkland.

Es una de las ocho más importantes de un país integrante de la OTAN fuera del territorio europeo, aparte de poseer capacidad disuasoria nuclear.

- (d) Dado lo considerable de su extensión, cuenta con una red de avenidas que comunican las distintas instalaciones (cuarteles, hangares, campos de operaciones, depósitos de armamentos, barreras antitanque, fortines con ametralladoras), –la base aérea y dos barrios –uno para los militares británicos y otro para los civiles–, una ciudadela de confort alrededor del área militar que mitiga la dureza del clima –con escuela primaria y secundaria, hospital, centro comercial, varios restaurantes e instalaciones deportivas, cine, librerías y cafeterías y hasta una sala de juegos de guerra con armas láser (sitio concurrido por los habitantes de Puerto Argentino, ubicado a casi 70 kilómetros de la base, quienes se trasladan hacia la misma para disfrutar los beneficios recreacionales), y finalmente, el aeropuerto de las islas –incluido dentro de la base–). El complejo, también alberga una estación naval de aguas profundas –llamada Mare Harbour–, que es frecuentada por la flota de la Royal Navy y empleada para patrullar el Atlántico Sur (Cabe hacer mención que los medios navales de superficie cuentan con un equipamiento similar a aquellos que fueron utilizados por los efectivos británicos, en Irak y Afganistán). Lo más significativo y trascendente de todo lo descrito, es la disponibilidad de silos y rampas para el lanzamiento de armas nucleares.

Desde la base se transmite la programación televisiva de la BFBS (British Forces Broadcasting Service) producida por el Ministerio de Defensa para las tropas británicas desplegadas alrededor del mundo. Quien desee ver otros canales deberá adquirir un costoso servicio de televisión satelital provisto por un operador monopólico.

Respecto de la infraestructura militar específica, se reconoce la existencia de cuatro zonas para aeronaves que incluyen cincuenta hangares normales y siete reforzados (destinados a su mantenimiento, arsenales o depósitos de combustible), sumado a media docena de áreas de dispersión, donde podrían operar de manera conjunta más de ochenta aeronaves de combate y unos veinte transportes y cisternas⁴².

- (e) Entre las peculiaridades de la Fortaleza mencionada, cuyo costo superó los 1200 millones de dólares (hoy convertida –gracias a su infraestructura militar– en la segunda ciudad más importante del archipiélago), llama la atención no sólo la magnitud de las pistas sino el hecho de que sus niveles de modernización en materia de instalaciones la convierten en una de las bases aeronavales mejor equipadas de América del Sur. Posee la una Unidad de Comunicación Conjunta (denominada Joint Communications Unit en inglés) que

⁴² LUZZANI, Telma. Además, dentro de la fortaleza hay más de cien barracas con capacidad para albergar dos mil personas. En Territorios vigilados. Cómo opera la red de bases norteamericanas en Sudamérica, Pag 426. Editorial Debate. Buenos Aires, 2012.

interconecta a las tres fuerzas y funciona, asimismo, en red con las demás bases militares que la OTAN ha desplegado en el resto del planeta.

- (f) En esa Fortaleza, operan de modo permanente, aproximadamente 1.500 militares y 500 civiles británicos. Los contingentes se renuevan periódicamente y algunos de los soldados, allí instalados, han combatido en Medio Oriente y permanecen aquí por un período de seis semanas, durante los cuales, son sometidos a un duro entrenamiento.
- (g) Una estadística que indica la presencia de efectivos y medios militares alcanzado en las Islas, se desprende del resultado obtenido en cada uno de los censos realizados, los cuales indican que la población civil total (sin incluir los 500 civiles que permanecen en la base) alcanza a un total 2.800 personas residentes; ello demuestra, que por cada civil habitante de la isla, hay un efectivo militar.
- (h) La base, también posee, dos amplias pistas: una de 2.590 y otra de 1.525 metros, respectivamente, con capacidad para operaciones diurnas y nocturnas bajo cualquier condición meteorológica, siguiendo las normativas implementadas por la OTAN para sus bases militares.. Son aptas para el aterrizaje y despegue de aviones de gran porte, que habitualmente se emplean para el transporte de tropas y equipos militares utilizados en maniobras conjuntas o para la conexión con la red de bases militares de los EE.UU y de la OTAN, existentes en casi todo el mundo.
- (i) El funcionamiento y mantenimiento de esta base⁴³, impone al RUGB, hacer una erogación anual, de aproximadamente U\$S 150.000.000,00 (Se considera que equivale a un 7% del presupuesto destinado por la OTAN). Un costo no demasiado alto si se tiene en cuenta el declarado objetivo de *“proveer seguridad en los territorios de ultramar en el Atlántico Sur”* y un negocio redondo para la Corona, teniendo en cuenta las enormes ganancias que obtiene de la ilegal adjudicación de licencias de pesca y explotación de otros recursos naturales de la zona.
- (j) Su relevancia está en la proyección que la OTAN tiene fuera de sus límites. Mount Pleasant tiene capacidad para interferir intentos de coordinación entre América del Sur y África, para la defensa del Atlántico Sur y sería de suma utilidad *“... como apoyo en rutas alternativas para eventuales enfrentamientos de la OTAN con China o Rusia o en un conflicto con Irán”*.

⁴³ Ibídem 27, Pag 270. Los gastos de las obras emprendidas por el gobierno británico, en las Malvinas, se elevaron desde 1982 en adelante.

- (4) Otro factor geopolítico a considerar, encuentra sustento lógico en el siguiente postulado: la presencia estratégica de un factor de poder militar de enorme trascendencia en la región (favorable a los intereses de EE.UU y la UE), no puede explicarse exclusivamente, como consecuencia de la guerra en el Atlántico Sur de 1982. En un contexto más amplio, el mismo obedece a un plan estratégico de control, dominio e injerencia de EE.UU. sobre los intereses por América Latina, el cual se ha ido recrudeciendo a partir de la década de los '80. La justificación de esta escalada, se fundamenta en que tanto la superpotencia como la OTAN, tenían objetivos y apetencias de largo plazo en esa región, por lo que la presencia del RUGB en ella, a través del asentamiento militar, les resultaba beneficiosa y afín a sus respectivos intereses⁴⁴.

Obviamente, que toda esta relación, se inscribe en el marco de la alianza transatlántica existente y en la necesidad de Gran Bretaña de mostrarse ante EE.UU. como un aliado estratégico, confiable y permanente que ofrece interés para los objetivos norteamericanos; entre otros, por estar estratégicamente posicionado a lo largo y ancho del planeta. Es allí donde la base militar de Mount Pleasant, adquiere un rol sumamente importante en la estrategia de presentarse como aliado global de EE.UU.

Expresión de semejante importancia geoestratégica equivale al denominado *Free Ocean Plan* (Plan para el Océano Libre); se trata de un documento aprobado en enero de 1980 por el Consejo de Seguridad Nacional (NSC) de EE.UU., el cual refleja la importancia estratégica del Atlántico Sur y la necesidad de una acción combinada de las flotas de esa súper potencia y de sus aliados de la OTAN para el control de los espacios marítimos, en particular se refiere al RUGB como el principal aliado⁴⁵ (en coincidencia con su pre posicionamiento en la región, luego de la victoria obtenida en la contienda bélica de 1982, y el consecuente control y dominio sobre el archipiélago de las Islas Malvinas). Prueba de ello, fue que el entonces presidente Ronald Reagan, no dudó en apoyar la postura asumida por Inglaterra, en esa oportunidad.

Finalmente, y a modo de cierre de esta Estructura, es importante resaltar que la trascendencia estratégica asignada por el RUGB en la región del Atlántico Sur,

⁴⁴ GUYER, Roberto E. Cuadrante Austral Sudamericano, Entorno Internacional (1989 – 1999). Mencionado en JALABE, Silvia Ruth y CANCLINI DE FIGUEROA, Judith Ana. Década de Encuentro. Argentina y Gran Bretaña 1989 – 1999. CARI/Grupo Editor Latinoamericano, Año 2001.

⁴⁵ “*Aún cuando los EE.UU. puedan contar con un apoyo efectivo y duradero de la Unión Sudafricana y de Chile, y eventualmente de la Argentina, que facilite la ejecución de sus planes en el extremo Sur de los tres océanos, es indispensable contar con el apoyo de Gran Bretaña... quien debe ser nuestra gran aliada en esa área, no sólo porque es nuestra amiga más confiable en el orden internacional, sino porque todavía ocupa diversas islas en el Atlántico Sur que, en caso de necesidad, podrían convertirse en bases aeronavales, de acuerdo con el modelo de Diego García, o en punto de apoyo logístico, como la isla Ascensión*”. Y agrega: “que en razón de tales objetivos, *-debe persuadirse a Gran Bretaña de que su permanencia en las Falklands será de gran importancia estratégica para la seguridad del mundo libre-*”. Párrafo extraído del Plan mencionado. Citado por el Dr. Mariano C. BARTOLOME, en su artículo: El conflicto del Atlántico Sur: la hipótesis de una guerra fabricada, Pag 322. Publicado en el BCN Nro 786. Buenos Aires, Abr/Jun 1997.

a partir de Junio de 1982, generan serias consecuencias para la República Argentina, en particular si consideramos que la existencia de una enorme base militar en las proximidades de la costa patagónica argentina, puede ser de magnitud considerable. En este caso, y por razones obvias, las implicancias para el país no son de carácter económico; sino más bien de índole política, estratégica y de seguridad. Si bien los últimos gobiernos nacionales se han encargado de repetir una y otra vez que, en la actualidad, el país carece de hipótesis de conflicto, la presencia tan cercana a la porción continental del país, de semejante fuerza militar conjunta, que incluye un importante número de efectivos, aeronaves, embarcaciones y dispositivos militares de última tecnología y gran poderío ofensivo/defensivo, no solo representa una evidente amenaza a la seguridad del país, sino también a la del resto de los países sudamericanos, principalmente los del Cono Sur.

Para contrarrestar el avance del poderío militar de Gran Bretaña en el Atlántico Sur, en forma insistente, el gobierno argentino ha presentado innumerables denuncias ante el Consejo Permanente de la OEA y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, a pesar de la indiferencia de los EE.UU. y demás miembros de la OTAN. En este sentido, la diplomacia de la República Argentina sostuvo en las distintas oportunidades, a partir de 1985, respecto de las presentaciones realizadas ante esos Organismos Internacionales: *“que las construcciones militares desarrolladas por el gobierno del RUGB, en esa porción de jurisdicción marítima, constituyen una agresión a los habitantes del país y una amenaza a la paz y la seguridad de la Región, en particular de la América Latina”*⁴⁶.

Otro argumento, que se adiciona a este proceso de escalada del factor militar en el Atlántico Sur, es la violación al Tratado de Tlatelolco, por parte del gobierno de Gran Bretaña. El citado Tratado proscribía la nuclearización para fines bélicos de América Latina, aunque en su artículo 17, consigna que no se opone al uso pacífico de la energía nuclear⁴⁷.

Como contribución a las mociones presentadas por la república Argentina, merece destacarse que el gobierno brasileño presentó en 1986, durante el desarrollo de las XLI sesiones ordinarias a la Asamblea General de Naciones Unidas, un proyecto que declara al Atlántico Sur “zona de paz y de cooperación”, involucrando a los pueblos y gobiernos con intereses en la citada área.

3) Principales técnicas de validación empleadas.

⁴⁶ La crónica de las presentaciones formuladas fueron consultadas en las ediciones del diario Clarín. Buenos Aires, 10/14/15/16/17/19 de mayo de 1985.

⁴⁷ El Tratado para la Prohibición de Armas Nucleares en América Latina y el Caribe (más conocido como Tratado de Tlatelolco) es un tratado internacional que establece la desnuclearización del territorio de América Latina y el Caribe de los países signatarios. El Tratado entró en vigencia el 25 de abril de 1969. La organización encargada de vigilar el cumplimiento de dicho tratado se denomina la OPANAL (Organización para la Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina y el Caribe. En sitio web: <http://www.opanal.org/opanal/Tlatelolco/Tlatelolco-e.htm>. Consultado el 09 de abril de 2015.

- a) **Fuentes de información – Datos Primarios y Técnicas de Recolección de Datos:** ver Apartado 1., g., 1), b) y c) (Pag(s) 7 y 8 – 88) y Sección: BIBLIOGRAFIA CONSULTADA (Pag(s) 83 a 88 – 88).
- b) **Técnicas estadísticas de validación:** al utilizarse fuentes documentales (los trabajos de la carrera de Especialización son de carácter histórico), de varios tipos, para describir el problema de la investigación, no es necesaria su instrumentación.

4) Conclusiones parciales.

- a) Al término de la fase armada del conflicto por el Atlántico Sur, pudo comprobarse, en forma fehaciente la configuración de una situación en la cual la Alianza Transatlántica, logró consolidar, a través de las instalaciones militares británicas emplazadas en las Islas Malvinas, su presencia efectiva en ese espacio marítimo, de ubicación estratégica importante para los intereses de los países de Occidente.

Siguiendo el argumento planteado, precedentemente, es lógico resumir sus líneas proyectivas (las cuales se manifiestan en la actualidad), en los siguientes aspectos de interés:

- (1) Seguir físicamente en ese espacio, como signo evidente de la efectividad del poder político británico, para con ese territorio de ultramar.
 - (2) Aceptar la cooperación de los EE.UU, para mantener el control estratégico del Atlántico Sur.
 - (3) Afianzar el dominio de las islas para legitimar las jurisdicciones marítimas y explotar los recursos existentes.
 - (4) Colaborar en el mantenimiento del libre tráfico marítimo.
 - (5) Seguir investigando desde sus bases científicas los contenidos subyacentes y los recursos vivos de la Antártida y planificar su extracción, ya sea como miembro reclamante de un sector, o bien, como socio de los Estados Unidos y de la UE.
- b) La configuración del triángulo estratégico: Ascensión – Malvinas – Diego García, no sólo es de importancia fundamental desde el punto de vista geoestratégico – militar (a partir del momento en que se proyecta sobre dos continentes y dos océanos), sino que también se manifiesta desde el punto de vista de las comunicaciones y del comercio (se calculan en no menos de 10.000 buques – tanque petroleros los que realizan la travesía anual alrededor del Cabo de Buena Esperanza, ruta por la cual, transitan gran parte de las materias primas, tales como el caucho, madera, estaño, etc., provenientes de Asia y con destino a Occidente).
 - c) Las Malvinas son un paso previo a la Antártida, es la llave británica para exigir derechos en el continente blanco. Son geoestratégicamente importantes debido

a su situación particular analizada. A sólo quinientos kilómetros del Estrecho de Magallanes y del Pasaje de Drake, que otorgan a sus propietarios, un control total sobre la parte inferior del Atlántico Sur. Considerando al Canal de Panamá, estos dos puntos de control estratégicos, son los únicos vínculos directos entre los océanos Atlántico y Pacífico. Y si a ello le agregamos el control y dominio sobre las Islas Georgias y Sandwich del Sur, la jurisdicción se extiende a aproximadamente, más de 1.000.000 km².

- d) Ahora bien, si en virtud de lo analizado a lo largo de este Capítulo, se puede apreciar que, tanto en la fase previa como así también, con posterioridad a la Guerra de Malvinas (14 Jun 1982) y la ulterior firma de los Acuerdos de Madrid (1990), han existido determinados intereses nacionales británicos en la región del Atlántico Sudoccidental, y en consecuencia, el RUGB ha implementado determinadas medidas de política exterior como consecuencia de la existencia de tales intereses; cabría preguntarse entonces cuál es la diferencia entre ambos períodos –antes y después de los Acuerdos de Madrid–. Las descripciones realizadas, permiten determinar que la diferencia entre ambos períodos radica principalmente en: el grado de injerencia y control efectivo que ejerce Gran Bretaña, y el tipo y cantidad de medidas de política exterior, implementadas por la potencia anglosajona para con esa región.

Para fundamentar lo anteriormente expresado, deben destacarse: el gran incremento en materia de jurisdicción marítima –y por ende de control efectivo–, la gran cantidad de medidas aplicadas de política exterior –en materia de exploración petrolera– y la presencia militar en las Islas Malvinas – que ha llevado a cabo Gran Bretaña en el transcurso de las últimas décadas–.

De igual modo, podría decirse, que el nexo que permitió al RUGB incrementar notoriamente su grado de control e influencia en la región del Atlántico Sudoccidental en las últimas décadas ha sido la victoria en la Guerra de Malvinas y, sobre todo, la firma de los Acuerdos de Madrid –y, con ellos, la relativa legitimación de la presencia británica en la región otorgada por la propia República Argentina–.

Ello, bajo ningún punto de vista quiere decir, que los Acuerdos hayan sido determinantes en la decisión británica de ejercer un mayor control en la región (probablemente, el siempre eficiente y vigoroso aparato diplomático británico hubiera buscado otras alternativas que le permitieran llegar a similares resultados), sino que los mismos, junto a las ambiguas y nunca firmes posiciones adoptadas por los diferentes gobiernos argentinos en torno a la Cuestión Malvinas, resultaron sumamente funcionales a los intereses nacionales que el Reino Unido, tuvo, tiene y tendrá en esta región.

Esos intereses, como se puede apreciar, han ido adquiriendo una creciente relevancia para la potencia anglosajona en los últimos años, en virtud de la sensible situación en la que se encuentra, sobre todo en materia de hidrocarburos y recursos energéticos.

b. CAPITULO II: LA IMPORTANCIA DEL ARCHIPIELAGO EN EL ATLANTICO SUR – SIGLO XXI.

1) Finalidad o propósito.

Indagar sobre la mayor presencia del Reino Unido de Gran Bretaña en el archipiélago de las Malvinas para asegurar el control en el Atlántico Sur y su proyección hacia la Antártida.

2) Estructura.

a) La evolución del escenario estratégico desde las postrimerías del Siglo XX hasta la actualidad.

En palabras del Vicealmirante (R)⁴⁸, puede afirmarse que: “... *ha habido una década de tranquilidad después de la contienda bélica por Malvinas en el Atlántico Sur, pero que posteriormente se ha hecho evidente que en la región hay países que empiezan a ejercer una cuestión de liderazgo en cuanto al desarrollo y espacio marítimo. También vislumbró que el siglo XXI estará acaparado por la dimensión marítima y en base a ello se deberá plantear y debatir su definición pertinente. Debe considerarse la cantidad de espacios abiertos que hay en el mar*”; en este orden de ideas, “... *reiteró que posee el carácter de un territorio más, y que los conflictos del futuro habrán de tener lugar justamente en el mar. De aquí su importancia y la necesidad de ocupar este espacio*”. En tal sentido, “... *la Argentina posee la fortaleza de tener un importante litoral, aunque, tendrá que consolidar propiamente la integración patagónica y los puntos de apoyo que ofrece Tierra del Fuego*”.

- (1) Resurgimiento del concepto de la Geopolítica y su particular mirada sobre el Atlántico Sur en el presente Siglo. Las proyecciones del RUGB, EE.UU y la UE.

Lo novedoso de los tiempos que se viven actualmente, radica en el origen de la amenaza a la que se ven expuestos los diferentes Estados. Ya no son las armas nucleares o la carrera armamentista de países ideológicamente opuestos, sino la escasez de recursos naturales, lo que pone en peligro la satisfacción de las necesidades de las poblaciones de los Estados desarrollados (para nuestro caso particular, nos referiremos al RUGB, EE.UU y la UE).

De este modo, la disputa por el control de los recursos existentes en el Atlántico Sur es una cabal muestra de ello, aunque también se observan políticas orientadas en ese sentido en lo que respecta al control de la Antártida.

⁴⁸ ROTOLO, Benito Ítalo (ex Subjefe del Estado Mayor General de la Armada). Ponencia desarrollada durante el Seminario organizado por el Instituto de Seguridad Internacional y de Asuntos Estratégicos del CARI en torno al tema “La Argentina en el Atlántico Sur en el siglo XXI”. Buenos Aires, 28 de abril de 2011. Para mayores detalles de esa disertación, sitios web: <http://www.mrecic.gov.ar/> y <http://www.ara.mil.ar/>. Consultado el 12 de abril de 2015.

En ese sentido la geopolítica adquiere un nuevo protagonismo.

Cabe entonces, preguntarnos en este contexto actual, ¿La lucha por el control de los recursos naturales y de los territorios en los que éstos se encuentran, nos permitirían hablar de nuevas regiones o espacios territoriales claves para el dominio mundial? Es en este sentido, que el Atlántico Sur y la cuestión Malvinas adquieren necesariamente nuevas características. Siguiendo con el razonamiento planteado, ¿Podríamos considerar al Atlántico Sur y, por extensión a la Antártida, como la nueva región pivote del mundo cuyo control permitiría garantizar la hegemonía de las principales potencias? Como punto de partida, es necesario recalcar una de las limitaciones que enfrenta el desarrollo económico mundial en estos momentos, y que es un elemento clave a tener en cuenta para comprender la necesidad de pensar geopolíticamente, lo que sucede y puede llegar a suceder en nuestra región (en particular en el Atlántico Sur). Asistimos al agotamiento de los recursos energéticos fósiles y el calentamiento climático. De este modo, la continuidad de una matriz energética basada en el petróleo y el gas, constituye un elemento clave. Inclusive, desde nuestros días y proyectado al 2030, se prevé que el aumento de la demanda de combustibles fósiles, ascienda a un 81,2 % –en contraposición del 13,7 % de energías renovables y del 5 % de la energía nuclear–⁴⁹.

Consecuentemente con lo expresado, las Malvinas adquieren una significación diferente, ya que la base militar de la OTAN apostada en ese archipiélago, aumenta la proyección de la Alianza atlántica, sobre los ansiados recursos (en particular: petróleo y gas)⁵⁰.

(a) En el caso concreto del RUGB, ha revalorizado su interés geoestratégico en el Atlántico Sur. Produjo, a partir del año 2004, un reforzamiento de la base militar asentada en Mount Pleasant, con el traslado, ese mismo año, la Comandancia Naval del Atlántico Sur⁵¹.

Siguiendo con esta política de afianzamiento y permanencia en la región austral, solicitó la extensión de los límites de la plataforma circundante a las islas Malvinas hasta las 350 millas, en el ámbito de la CONVEMAR (UN), y en la que busca asegurarse el control de los accesos a la Antártida como así también de los recursos existentes en el subsuelo que esta zona abarca. De obtener el reconocimiento a su petición, podría generar consecuencias impredecibles, ya que estaría en condiciones de extender el “proceso de militarización de la futura zona”, contrariando las disposiciones del Tratado Antártico (en

⁴⁹ Combatir la lógica energívora del capitalismo. Atlas Le Monde Diplomatique. Buenos Aires, Capital Intelectual, 2009.

⁵⁰ El “pico de Hubbert”, o pico de la producción de petróleo, sería superado entre 2015 y 2025, y lo mismo ocurriría con la producción de gas entre 2025 y 2035. Este agotamiento no podrá ser detenido ni siquiera aumentando el precio de los mismos. *Ibidem* 48, Pag 90.

⁵¹ CARRIZO, Rodolfo. La Fortaleza Malvinas: la evolución del paradigma neocolonial británico en el Atlántico Sur. Departamento de las Islas Malvinas, Antártida e Islas del Atlántico Sur. Instituto de Relaciones Internacionales (IRI). Universidad Nacional de La Plata, Año 2010.

vigencia desde 1959)⁵², creando además, un antecedente que podría ser aplicado en el sector del Ártico.

Finalmente, conviene recordar que la plataforma continental argentina, es la segunda en superficie en el mundo después de Australia. Según el Servicio de Hidrología Naval (SHN) de nuestro país, alcanza casi los 2.800.000 km. Según la COPLA (Comisión Nacional del Límite Exterior de la Plataforma Continental), ésta llegaría a los 6.000.000 de km², incluyendo la Antártida. O sea, más de dos veces la superficie continental.

- (b) Las intenciones expansionistas de los EE.UU., que oportunamente se fundamentaron en el “Destino Manifiesto”⁵³, hoy reaparecen con claridad por asuntos más importantes que el mismo territorio: los recursos naturales y los mercados internacionales, constituyen el mayor empeño geopolítico para la existencia de la superpotencia. La militarización del espacio, es crucial para la seguridad nacional norteamericana, y su regulación pertenece al dispositivo estratégico en desarrollo.

La defensa del territorio nacional siempre ha sido una prioridad de las Fuerzas Armadas de cualquier Estado – nación. Sin embargo, los EE.UU., por su poder, sus carencias, sus necesidades en energía, minerales, capitales financieros, recursos humanos, entre otros, al finalizar la Segunda Guerra Mundial, incrementaron las intervenciones y compromisos internacionales, y eso determinó una segunda prioridad, que no es otra que la movilización de su población y creación de escudos defensivos en lugares estratégicos. Ejemplo de ello fue la reactivación de la IV Flota (2008), con injerencias en nuestra región, constituye una muestra fehaciente del interés de revivir la geopolítica de principios del siglo XIX, aplicando la Doctrina Mahan, en relación con el dominio de los mares.

- (c) En relación a la Unión Europea, sus intereses en el presente siglo, son cada vez más contundentes en esta región del cono Sur. Prueba de ello lo demuestra que en el espíritu de su constitución, caracteriza al archipiélago de las Islas Malvinas como “*territorio asociado*” de ultramar. El mero hecho de bucear en la historia de ese bloque europeo de naciones, establece que es una imposición, como natural actitud de defensa, los “*briefing papers*” de especialistas en seguridad ingleses, los cuales piensan a las Malvinas como *base militar de la*

⁵² El mismo establece que “ningún acto o actividad que tengan lugar mientras el presente Tratado esté en vigencia constituirá una base para afirmar, apoyar o negar una reivindicación de soberanía territorial en la Antártida o crear algún derecho de soberanía en ese continente helado”. Por otro lado, el mencionado Tratado insiste en que el sector que comprende la Antártida debe mantenerse libre de equipamiento y armamentos militares.

⁵³ Los EE.UU., desde 1846 tienen la creencia convertida en doctrina que el de ellos es un derecho amparado en el destino manifiesto a extenderse sobre el continente americano. Con ese pretexto emprendieron campañas de despojo territorial en el continente, instalando bases militares que en unos casos han sido reclamadas y en otros, permanecen como parte de su escudo de seguridad.

*Unión Europea*⁵⁴. Allí, la base de Mount Pleasant se presenta como elemento importante de la estrategia europea, tanto como centro de operaciones para proteger la “soberanía” del territorio de ultramar, en la que se ubica, como para proyectar poder sobre la región del cono Sur.

- (2) Principales medidas “de carácter unilateral” (en particular la militarización del Atlántico Sur) adoptadas por el RUGB, en el Siglo XXI, como escalada del factor de poder militar en la región.

El RUGB, ha reiterado que defenderá a las Islas Malvinas de toda agresión, en defensa de los isleños, mientras éstos deseen ser territorio británico de ultramar. En palabras del entonces ministro de defensa británico, Michael Portillo, durante una visita que realizara a Port Stanley, en 1997 (en las postrimerías del Siglo XX):

“Cualquier intento futuro para invadir las islas será repelido con la más moderna maquinaria bélica y, no necesariamente, con una gran cantidad de soldados; la defensa de estas islas no depende de un grupo de gente apostada en las playas con bayonetas, sino que depende de una estrategia fundamental mucho más profunda que esa, y hoy las contiendas armadas se basan en la inteligencia, el comando y el control, el entrenamiento en equipos computadorizados, la disciplina y la calidad de la gente que maneja los equipos desplegados. Es justamente todo este paquete el que ha sido instalado en las Malvinas y el que me da a mí y al comandante de las fuerzas británicas en las islas, confianza sobre la seguridad de la zona (...) Hoy estaríamos en condiciones de detectar una invasión mucho antes de que ocurriera y podríamos hacerle frente e imponernos sobre las islas”⁵⁵.

Siguiendo este precepto básico, estamos en condiciones de describir, aquellos hechos que confirman rotundamente el razonamiento político de ese funcionario. A Saber:

- (a) Año 2003: el gobierno británico admitió el ingreso de navíos en forma secreta con armamento nuclear, y aceptó los incidentes con motivo de su manipulación. Bajo la excusa de defensa de la autodeterminación de los isleños se contribuía al establecimiento de una poderosa base militar (complementada con la militarización de las Islas Georgias y Sandwich del Sur, Tristán da Cunha, Santa Elena y Ascensión) y se proyectaba la presencia británica a la Antártida, al Pacífico y al Índico.

⁵⁴ ROGERS, James and SIMÓN, Luis. The status and location of the military installations of the Member States of the European Union and their potential role for the European Security and Defence Policy (ESDP). Subcommittee on Security and Defence, 30 de marzo de 2009. En sitio web: <http://www.europarl.org.uk>.

⁵⁵ PORTILLO, Michael (ex ministro de Defensa del RUGB). Dura Advertencia de Inglaterra. Malvinas. Artículo publicado en el portal Clarín digital – Sección Política, 07 Ene 1997. En sitio web: <http://edant.clarin.com/diario/1997/01/07/t-00701d.htm>.

- (b) Año 2004: lo que está ocurriendo, en el siglo XXI, es una nueva etapa del incremento de la presencia militar británica en el área en disputa. En efecto, durante este período, el Gobierno de su majestad jerarquizó la base militar de las Islas Malvinas, extendiendo su ámbito operacional a espacios que exceden al área en cuestión de este estudio.
- (c) Año 2007: el RUGB, justo a los 25 años de la guerra de 1982, decidió mostrar por primera vez a los diarios argentinos⁵⁶, el arsenal bélico para disuadir cualquier invasión y proteger las Islas Malvinas. Fue una jornada de puertas abiertas en la base de Mount Pleasant, en donde dejaron ver: aviones de guerra que viajan a más del doble de la velocidad del sonido (4 cazas Tornado F3), helicópteros artillados (2 Sea King), aviones de apoyo logístico (1 C 130 y 1 VC 10), 3 barcos destructores, el rompehielos Endurance, 303 radares y una cantidad de misiles antiaéreos que prefieren mantener en secreto.

Como lo explicó a los argentinos el comandante de la Armada Real, Chris Moory, además del objetivo de “desterrar cualquier agresión militar en la zona”, también están preparados para asistir los movimientos económicos en la región: especialmente los incidentes con pesqueros y la protección de los cruceros.

Vestidos de riguroso uniforme de combate, los oficiales británicos desplegaron algunas de sus joyas de guerra y las dejaron fotografiar, algo a lo que hasta ese momento se habían resistido. El objetivo: la exhibición de las sofisticadas máquinas de matar. Ejemplo de ello, encuentra explicación en los siguientes testimonios:

- El piloto Iain McFarlane, esperó al grupo de periodistas, al pie del helicóptero Sea King “que acostumbra volar a diez mil metros de altura, con cuatro hombres de tripulación y provisto de radares de última generación especiales para tareas de rescate”.
 - El sargento escocés Derek Gewards, mostró la base de artillería equipada con 4 misiles antiaéreos cada una.
 - Y la frutilla del postre fue la pasada de un avión de combate Tornado F3. Apenas se asomó el jet, un sistema de búsqueda satelital operado por cuatro soldados activó los misiles, que le apuntaron inmediatamente al avión.
- (d) Año 2009: en Feb, la base de Monte Agradable (Mount Pleasant)⁵⁷ apareció mencionada en un informe oficial de la Unión Europea sobre bases militares posicionadas en sus territorios de ultramar, especificándose su potencialidad y centralidad para una estrategia europea de control sobre la región.

⁵⁶ GONZALEZ, Fernando. Una fortaleza militar con aviones súper veloces y helicópteros artillados. Artículo de opinión publicado en el portal Clarín digital – Sección Política, 07 Abr 2007. En sitio web: <http://old.clarin.com/diario/2007/04/07/elpais/p-01015.htm>.

⁵⁷ En sitio web: <http://www.mod.uk/DefenceInternet/home>.

Esta situación particular, generada por el hallazgo de la base, la cual se asoció con la reactivación de la IV Flota de guerra EE.UU. (en 2008 y contrariando la Resolución UN que: “*exige convertir el Atlántico Sur en océano de paz y cooperación*”) y la necesidad de ésta última de reemplazar el paso interoceánico –entre el Atlántico y el Pacífico– debido al cierre del Canal de Panamá, en esa época, sumado al incremento de bases e infraestructura militar por parte de Inglaterra, Francia y EE.UU. en el hemisferio continental, fue compartido por varios países de América Latina y el Caribe, que aunaron desde una perspectiva geopolítica la “cuestión” Malvinas con la defensa de su interés y de su soberanía nacional.

Algo importante a tener en cuenta, es que el destacamento de la Real Fuerza Aérea Británica es la puerta de entrada para quienes llegan a Malvinas por vía aérea, y al mismo tiempo es uno de los cinco principales enclaves militares del hemisferio occidental.

Desde ese año, y hacia los sucesivos, Londres inició la renovación de la flota de aviones de combate (ese mismo año por ejemplo, reemplazó cuatro aviones de guerra Panavia tornado F3 –modelo estrenado en la guerra del Golfo Pérsico de 1991– que operaban en la escuadrilla 1421, por naves de combate avanzado Eurofighter Thyphoon: 4) que superaban las capacidades defensivas de cualquiera de los países suramericanos de la región.

- (e) Año 2010: desarrollo de ejercicios misilísticos británicos en áreas marítimas aledañas a las Islas Malvinas, poniendo en riesgo la seguridad de la navegación en el Atlántico Sudoccidental. Estas actividades operacionales, se inscribieron en una secuencia de creciente atención estratégica por el inicio de explotaciones petrolíferas en el área y la inclusión de las islas en los tratados de la UE. Declaraciones realizadas por un vocero del Foreign Office⁵⁸, dejaron en claro que: “Son pruebas militares de rutina que se han llevado a cabo cada seis meses durante los últimos 28 años, más recientemente en abril de este año”. Agregó luego: “las maniobras tienen lugar exclusivamente en aguas territoriales” de Malvinas.

Asimismo, entre los medios navales desplegados en esta región, durante el período mencionado, figura el destructor tipo 45 HMS Dauntless, uno de los barcos más poderosos de la flota británica. El navío tenía capacidad para trasladar misiles antiaéreos de alta tecnología, misiles contra blancos terrestres, superficie – aire de largo alcance, radar de rastreo de función múltiple con un radio de alcance de 500 km (alcanza a rastrear cientos de blancos en simultáneo, incluso objetos en la estratósfera como misiles balísticos) y asegurar un desplazamiento de 8000 toneladas.

⁵⁸ Gran Bretaña minimiza las maniobras en Malvinas y dice que son de “rutina”. Artículo publicado en el portal Clarín digital – Sección Política, 11 Oct 2010. En sitio web: http://www.clarin.com/politica/Gran-Bretana-minimiza-maniobras-Malvinas_0_351565022.html.

- Mar: envió del submarino nuclear HMS Spectre (una unidad militar de 5000 toneladas que cuenta con misiles antibuques y equipamiento de última generación⁵⁹), con el objetivo de brindar seguridad al inicio de la exploración petrolífera y monitorear “cualquier movimiento naval en esa área”
- Oct: Simultáneamente con la puesta en práctica de las maniobras militares, la nueva Revisión de la Seguridad y Defensa Estratégica británica, presentada en ese mes, demostró el verdadero objetivo estratégico de la base militar establecida en las Islas Malvinas: contar con un centro de apoyo para el despliegue militar británico a escala global. Cabe señalar que ese objetivo es ajeno a los intereses de la región. También se realizaron ejercitaciones con el lanzamiento de misiles tierra – aire Rapier de corto alcance en cercanías de Puerto Argentino.

Hacia ese mes, la Base de Mount Pleasant junto a las instalaciones portuarias de Mare Harbour, contaba con las siguientes fuerzas: de 4 a 6 aviones de combate Eurofighter Typhoon, 1 avión VC 10, 1 avión C 130, 2 helicópteros Sea King y 4 Chinook. La Royal Navy disponía de: 1 patrullero oceánico (HMS Clyde), 1 fragata (HMS York), 1 buque oceanográfico (HMS Endurance) y 1 submarino nuclear. Fuerzas terrestres equivalentes a 1 batallón de infantería y 3 baterías de misiles antiaéreos.

La escalada militar británica preocupó no sólo a la República Argentina, sino también, a los países de la región del Cono Sur y de toda América Latina. En tal sentido, la Cumbre Iberoamericana (realizada en diciembre de 2010 y octubre de 2011) y la Unión de Naciones Suramericanas –UNASUR– (octubre de 2011), se sumaron a la Argentina en el rechazo al despliegue militar británico en la zona.

- (f) Año 2011: Si bien el RUGB, inició un plan de ajuste del gasto público en todos los ámbitos, incluyendo el militar, y la reducción de sus bases en todo el mundo, la protesta realizada ante el gobierno de David Cameron de un grupo de militares, y sus advertencias contra el “peligro” que aún entrañaba la Argentina, llevó al gobierno del premier a aclarar rápidamente que la defensa de Malvinas no estaba incluida en los recortes⁶⁰. Los intereses británicos en el Atlántico Sur se ven posicionados en función de la presencia de esta base y de su poderío. Es la mayor base militar del hemisferio sur, enclavada en el Atlántico.

- (g) Año 2012:

⁵⁹ Gran Bretaña envía otro submarino nuclear a las Malvinas. Artículo publicado en el Diario La Gaceta el 17 Mar 2010. En sitio web: http://www.lagaceta.com.ar/Argentina/Gran_otro_submarino_nuclear.html.

⁶⁰ NIEBIESKIKWIAT, Natasha. Mount Pleasant, la base donde no llegó el ajuste de Cameron. Artículo publicado en el portal Clarín digital – Sección Política, 03 Abr 2011. En sitio web: http://www.clarin.com/politica/Mount-Pleasant-llego-ajuste-Cameron_0_455954478.html.

- 03 Feb: se produjo el aterrizaje del heredero al trono británico en el archipiélago. A última hora lo confirmó el Ministerio de Defensa británico. Teniente de la Fuerza Aérea Real, el nieto de la Reina Isabel II tenía previsto alojarse durante un mes y medio en la base de Mount Pleasant, desde donde participó en una intensa misión militar junto a otros 140 oficiales.
- 10 Feb: El canciller de nuestro país⁶¹, se reunió con el Embajador Kodjo Menan, presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a fin de presentar la denuncia argentina contra la militarización que el Reino Unido está desplegando desde las Malvinas en el Atlántico Sur.
- 15 Feb: luego del envío de un Destructor, un submarino nuclear (posiblemente el HMS Vanguard; con capacidad para el despliegue de armamento nuclear) y el arribo en uniforme militar del Príncipe Heredero, se anunció la llegada de miembros de la Comisión de Defensa del Parlamento de Gran Bretaña a las Islas Malvinas, por primera vez en más de una década.

La presencia de parlamentarios británicos dedicados a temas militares fue considerada por nuestro país, como una ratificación de las prioridades del RUGB país sobre la militarización del Atlántico Sur por parte de una potencia extra-regional.

De este modo, las Islas Malvinas fueron sido transformadas por Gran Bretaña en una pieza clave de un sistema de bases militares a miles de Km. de Londres para el control del Atlántico Sur, los accesos interoceánicos y la proyección a la Antártida, asegurando también de esta forma la explotación de los recursos naturales del Atlántico Sur que pertenecen a la soberanía de la República Argentina⁶².

A esta situación se le adicionó la particularidad de disponer en forma efectiva de los aviones de combate Thyphoon II (4: pertenecientes a la Escuadrilla de vuelo Nro 1435 del Escuadrón Nro 23 de la RAF). De este modo, las fuerzas británicas podían volar hasta la mitad del territorio argentino y disparar misiles Taurus de quinientos kilómetros de alcance. En consecuencia, poseían capacidad ofensiva que abarcaba a todo Uruguay, a gran parte de Chile y al sur de Brasil, pudiendo considerarla como el arma más letal del Atlántico Sur.

Debe agregarse también:

⁶¹ TIMMERMAN, Héctor. Discurso pronunciado ante la ONU, el 10 Feb 2012. Publicado en el sitio web: <http://www.telam.com.ar>.

⁶² Información para la prensa Nro 041/12, Dirección de Prensa de Cancillería. En sitio web: www.cancilleria.gob.ar.

- la utilización de Polígonos de Tiro por las Fuerzas británicas asentadas en las Islas. Desde ellos se realizaron y se realizan, ensayos efectuados contra los parámetros ambientales argentinos y contra las reglas de la Organización Marítima Internacional en cuanto ponían en riesgo la seguridad de la navegación en el Atlántico Sudoccidental.
- La permanente actualización tecnológica de sus sistemas de comunicaciones, aseguran la comunicación vía Isla Ascensión con Gran Bretaña. La red de radio enlace del sistema TRIFFID, conformado por 18 estaciones repetidoras, diseñada en anillo, permitió y permite integrar las principales islas del Archipiélago.
- La instalación de un Radar HF SUPERDARN en Pradera del Ganso. El parque de antenas que conforma este sistema estaba constituido por DIECISEIS (16) mástiles de QUINCE (15) metros de alto. Existen CINCO (5) radares de este tipo instalados en la ANTÁRTIDA e Islas Subantárticas. Integran la red mundial de radares de alta frecuencia (HF), conocida como Súper DUAL AURORAL RADAR NETWORK (Súper DARN), constituida por VEINTIOCHO (28) estaciones emisoras / receptoras de ondas en las frecuencias mencionadas, cuya finalidad sería el estudio científico de la alta atmósfera en las regiones polares. Desde el punto de vista militar este sistema está siendo empleado para ejecutar tareas de vigilancia, reconocimiento y control marítimo y aéreo de una amplia zona del Atlántico Sur y Sudamérica, complementando la red de alerta temprana que el RUGB ha desplegado en las Islas Malvinas.

Esto es solo una de las tantas medidas de corte militar ofensivo que se han realizado en los últimos años por parte de la corona británica y que han despertado la preocupación de Argentina y de América Latina en general, denominada como “militarización del Atlántico Sur”⁶³.

- 04 Jun: se inician acciones legales a las empresas Argos Resources, Rockhopper Exploration, Borders & Southern PLC, Falkland Oil & Gas Ltd y Desire Petroleum PLC, que operan ilícitamente en la plataforma continental argentina que han sido declaradas clandestinas, mediante resolución de la Secretaría de Energía y de acuerdo a la legislación nacional vigente.

En ese mismo mes, arribó a las islas el submarino nuclear HMS Talent con la finalidad de patrullar “... *las aguas de las Malvinas y mantener la vigilancia. Para eso se construyó, para proteger los intereses británicos... Hay mucho discurso sobre las –Falklands–,*

⁶³ Ibídem 42, Pag(s) 427 a 430.

*pero sólo una nación en este conflicto cuenta con submarinos nucleares”, publicó en esa oportunidad el diario sensacionalista londinense The Sun*⁶⁴.

El Talent emplea energía atómica para su propulsión, pero no cuenta con ojivas nucleares. Sin embargo, sus misiles Tomahawk tienen un alcance de poco más de 2.000 kilómetros.

Los medios militares desplegados en la región, debían asegurar que *“los territorios sean capaces de comercializar, explotar sus recursos naturales y desarrollar sus economías en libertad, sin interferencias externas”*⁶⁵.

- 16 Jul: se realizaron ejercicios militares, incluyendo el lanzamiento de misiles desde el territorio de las Islas Malvinas, amenazando la seguridad del Atlántico Sur. Dicha actividad contrariaba el derecho a respetar la Resolución 31/49 de la Asamblea General de Naciones Unidas que impone a la Argentina y al Reino Unido la obligación de abstenerse de adoptar decisiones unilaterales que innoven sobre la situación imperante en el Atlántico Sur.
- 17 Ago: arribó a Mare Harbour, el puerto de la base militar de Mount Pleasant, el gigantesco destructor HMS Dauntless. Se trataba del buque de guerra más sofisticado y moderno que disponía la marina del RUGB. Tenía previsto patrullar las aguas del Atlántico Sur por los próximos meses. Solo basta con mencionar las expresiones de su comandante, el capitán del buque Will Warrender (quien fue ascendido para que se hiciera cargo de esta nueva nave, en el mes de julio) quien dijo en esa oportunidad: “El Dauntless está reemplazando al HMS Montrose (qué también comandaba) y obviamente era un buque más moderno y poderoso”. El barco estaba equipado con misiles antiaéreos Sea Viper, con un sistema de radar de rastreo de función múltiple Sampson, cuyo radio de alcance (para blancos y en simultáneo) era de 500 km.
- Sep: el gobierno británico anunció la partida del destructor de guerra Edimburgo con el objeto de “llevar tranquilidad a los territorios del Reino Unido y sus dependencias en el Atlántico Sur”.
- 18 y 19 Oct: El gobierno del RUGB, anunció el desarrollo de nuevas prácticas militares con lanzamiento de misiles, a cargo de las tropas desplegadas en las Islas Malvinas. Sostuvo asimismo que

⁶⁴ Artículo “Londres confirmó que mantendrá su poderío militar en Malvinas”, publicado en el portal LA GACETA del 28 Jun 2012. San Miguel de Tucumán. Argentina. En sitio web: <http://www.lagaceta.com.ar/nota/498280/politica/londres-confirmando-mantendra-poderio-militar-malvinas.html>. Consultado el 15 Abr 2015.

⁶⁵ Artículo publicado en el portal de Infobae, el 20 May 2012. En sitio web: <http://www.infobae.com/2012/05/20/648716-el-reino-unido-envia-poderoso-submarino-nuclear-las-islas>.

formaban parte del cronograma anual (rutinario, que forma parte de la “presencia militar defensiva del archipiélago”) de ejercitaciones. Hasta ese año, la inversión en materia de defensa incluía el establecimiento de un escuadrón de entre cuatro y seis aviones de combate Typhoon, el Escuadrón 78 de helicópteros H-3 Seaking, una compañía de infantería reforzada del ejército (Reinforced Infantry Company, RIC), un grupo de defensa antiaérea con misiles tierra-aire, un sistema de control de defensa aérea denominado FIADGE (Falkland Islands Air Defence Ground Environment), aviones de fabricación estadounidense Hércules KC-130 destinados a operaciones de reabastecimiento en vuelo, aviones de transporte y una fragata de la clase “21” o “22” con base en Mare Harbour. A ello se sumaba el 33 Engineer Regiment. Estaban desplegados asimismo dos helicópteros civiles Sikorsky S-61 del British International Helicopters Limited (Brintel). A partir de este acondicionamiento en términos de defensa, los británicos fueron dando la posibilidad, de que fuerzas de la OTAN concurrieran a las Malvinas para realizar entrenamiento en un escenario de zona fría⁶⁶.

(h) Año 2013:

- 26 Ene: arribaron a las Islas, un grupo de 150 soldados para realizar patrullas regulares y proteger lugares claves (incluyendo el entrenamiento en armas pesadas y armas pequeñas). El teniente coronel Paul Gilby (oficial a cargo del grupo), declaró: *“Permaneceremos durante dos meses para proteger el archipiélago contra cualquier amenaza procedente de la Argentina”*.
- 10 Mar: sobre la base del principio de libre determinación, se llevó a cabo en las Malvinas un Referéndum convocado por Gran Bretaña para que la población de la Isla votara por el sí o por el no el seguir siendo la Isla un territorio británico de ultramar. Como era de prever, el resultado fue que el 98% de los habitantes habilitados para votar se pronunció a favor de continuar siendo un territorio británico.
- 07 Nov: en un paso más a la autodeterminación, el 7 de noviembre de 2013 los malvinenses eligieron a los ocho integrantes de la Asamblea Legislativa de Malvinas, cuyo mandato vence en 2017. A ello se sumó la elección de los tres integrantes del Ejecutivo local que actuarán en armonía con el gobernador, quien está a cargo de las relaciones exteriores y la defensa.

(i) Año 2014:

⁶⁶ DE LOS REYES, Javier Marcelo. Las Islas Malvinas y el Atlántico Sur, configuraciones estratégicas y económicas. Trabajo de investigación publicado en Documentos Nro 97 del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo. Buenos Aires, marzo de 2012.

- 13 Nov: la fragata HMS Iron Duke, de origen británico, participó de un ejercicio militar en la Bahía y el Brazo de San Carlos, Islas Malvinas, donde fueron disparados 136 proyectiles.
- Dic: el RUGB comenzó a planificar el refuerzo de las defensas en Malvinas para contrarrestar las ambiciones aéreas argentinas. En tal sentido, planificadores de capacidades militares británicos comenzaron a observar una mejora importante a la defensa aérea con base en tierra en las Islas Malvinas. Conocida la novedad, los británicos tuvieron pensado reemplazar el sistema existente con un paquete que incluía: una orden de gestión de combate, control, comunicaciones, computadoras e inteligencia del sistema (BMC4I), un nuevo misil y un radar.

“Actualmente estamos evaluando opciones para satisfacer el requisito para el futuro (de defensa aérea de corto alcance, de defensa aérea en tierra)”, dijo una portavoz del Ministerio de Defensa⁶⁷.

El sistema BMC4I estará *“vinculado a los FLAADS (L) (futuro sistema de defensa del área local del aire (tierra) misil y lanzador. Esto incluirá el acoplamiento a (Jirafa-Agile multihaz) radares”*, sostuvo.

“Nuestra postura militar global en el Atlántico Sur se basa en evaluaciones periódicas de la amenaza y las Islas Malvinas siguen siendo bien defendido”, concluyó.

(j) Año 2015:

- 24 Mar: el Reino Unido anunció su decisión de incrementar la defensa de las Islas con el envío de dos helicópteros Chinook hasta hace poco destinados a la guerra de Afganistán y una inversión de 180 millones de libras (unos 267 millones de dólares) que se destinará a la infraestructura militar y civil del lugar en los próximos diez años.

Michael Fallon⁶⁸ (Secretario de Defensa del RUGB), detalló el plan para Malvinas en el Parlamento británico. *“Puedo asegurar a los habitantes de las Islas que siempre estaremos disponibles para ellos y siempre los defenderemos”*, aseguró después el primer ministro David Cameron.

Los dos helicópteros Chinook que llegarán a Malvinas a mediados de 2016 cumplirán tareas en la guerra de Afganistán desde el 2006. Se trata de dos aeronaves versátiles que pueden servir tanto para cargar materiales como desplazar tropas. Incluso, en caso de necesidad, pueden intervenir en un combate. *“Proveerán movilidad*

⁶⁷ Confirman que el RU aumentará la defensa en Malvinas. Reproducción del artículo publicado en el periódico sensacionalista The Sun, el 24 Mar 2015. En sitio web: <http://www.urgente24.com>.

⁶⁸ GRAÑA, Juan. Gran Bretaña enviará a Malvinas dos helicópteros militares e invertirá U\$S 267 millones. Artículo publicado en el portal Infobae, 24 Mar 2015. En sitio web: <http://www.infobae.com>.

táctica las 24 horas del día los siete días de la semana”, destacó el funcionario, que también remarcó: “la capacidad de rápida reacción que aportarán para el sistema de defensa británico en el lugar”.

Aunque no dio muchas precisiones al respecto, Fallon informó: “... que los 180 millones de libras a invertir en los próximos 10 años incluirán un proyecto para renovar los sistemas de comunicación de la base militar y reemplazar la estructura envejecida del puerto de la ciudad, la red eléctrica y la pista de aterrizaje”. Además, prevén cambiar el sistema de defensa anti-aéreo cuando quede fuera de servicio a fin de la década.

Asimismo, Londres mantendrá en la zona una embarcación de patrulla, tareas que realiza actualmente el HMS Clyde de la Royal Navy (Marina). El puerto de Mare, cercano a Mount Pleasant, también será modernizado

- 14 Abr: el Reino Unido aseguró que fuerzas militares de ese país realizaron ejercicios especiales para testear la seguridad de las Malvinas, ante las recientes consideraciones públicas del gobierno de David Cameron de que la Argentina representa una “amenaza” para el archipiélago. Según lo informado por el diario Sunday Express⁶⁹, el Servicio Especial de Embarcaciones británico realizó un ataque sorpresa –un simulacro en realidad– que consistió en un desembarco efectuado desde el mar para “recapturar” blancos especiales.

La información proporcionada por el periódico, detalló que los miembros del Servicio Especial de Embarcaciones desembarcaron en el islote del Oeste (Gran Malvina para la topografía argentina) en cinco grupos de cuatro hombres cada uno. Los mismos tenían asignados un blanco y tuvieron que dejar una marca que probara que su misión fue exitosa. Debieron, por ejemplo, asegurarse dos islas convertidas en blanco, y una torre de control de tráfico, entre otros.

La variable militar, entonces, se posiciona como consecuencia de las diversas políticas adoptadas por el RUGB, las cuales son ponderadas en relación a la Cuestión Malvinas, y derivan en procesos de militarización del Atlántico Sur, con sus consecuencias directas e indirectas. A cada exposición diplomática que el gobierno argentino ha iniciado o inicia a nivel internacional, esa potencia, de manera tácita, decidió o decide: el refuerzo de personal militar en Mount Pleasant, el envío de buques (como el HMS Dauntless) y submarino nucleares. Asimismo el testeo de tecnología misilística, ponen de manifiesto el carácter agresivo, imperial y violatorio del sistema internacional por parte de Gran Bretaña.

⁶⁹ NIEBIESKIKWIAT, Natasha. Malvinas: los ingleses ensayan ejercicios militares especiales. Artículo publicado en el portal Clarín digital – Sección Política, 14 Abr 2015. En sitio web: http://www.clarin.com/politica/Malvinas-Ejercicios_militares-Sunday_Express_0_1339066121.html.

b) Las ventajas de ocupar y mantener el control sobre las Islas por parte de Gran Bretaña, como plataforma para proyectar sus intereses estratégicos en el siglo XXI.

- (1) Las jurisdicciones marítimas existentes confirman el valor estratégico de las islas y, por lo tanto, en torno a ellas hay mares territoriales, zonas económicas exclusivas y cuando el fondo lo permite, plataformas continentales. Ofrecen las siguientes características:
 - (a) Las islas Orcadas del Sur y Shetland del Sur albergan estaciones de seguimiento meteorológico dedicadas en exclusiva al espacio antártico. Su rendimiento sólo es posible durante el verano, ya que el invierno obliga a cesar toda actividad.
 - (b) Las islas Georgias del Sur, Bouvet y Gough, también tienen estaciones meteorológicas.
 - (c) Las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur poseen como valor fundamental el estratégico, dada su situación en relación con los accesos orientales de los canales interoceánicos entre el Pacífico Sur y el Atlántico Sur, y con las vías de penetración hacia la Antártida.

Los dos primeros archipiélagos tienen capacidad logística y también estaciones meteorológicas, mientras que el de Malvinas constituye el lugar preferente para instalar bases navales desde las que se controle el sector Sudoccidental del Atlántico Sur.

En tanto, el tráfico marítimo y aéreo en torno a las islas pasará a ser una vía más utilizada, que hasta el presente, cuando el mercado mundial de hidrocarburos cobre mayor relevancia.

Asimismo, a medida que el tamaño de los buques no permita el uso del canal de Panamá (a pesar de las obras que realizan para adecuar las esclusas a las necesidades y modernidad exigidas por el medio marítimo), el tránsito por el Atlántico Sur debería aumentar. Es probable que surja un triángulo estratégico en el Cono Sur (Falkland-Malvinas, Tierra del Fuego y costas antárticas).

Finalmente debe señalarse que tanto estudios argentinos como británicos coinciden en que el valor “geo-económico” (como lo señala el propio Informe Rattenbach, ya mencionado al inicio de este trabajo final integrador) es necesariamente mayor de lo que se ha supuesto hoy, debido a que las islas son continuación de plataformas sudamericanas y/o africanas y debería contener silicio ferroso, diamantes, cobalto, níquel, cromo, manganeso. Por el lado argentino existen depósitos submarinos (frente a la provincia de Santa Cruz) de nódulos polimetálicos compuestos de magnesio y manganeso.

- (2) Garantizar el control efectivo del archipiélago basado en las capacidades militares de los efectivos que Gran Bretaña ha desplegado en todo el

archipiélago de manera efectiva y regular. El equipamiento sofisticado, le permite monitorear, de manera satelital, una amplia extensión mucho más allá del territorio de archipiélago, compuesto por 340 islas, islotes y cayos.

Es por ello que el gobierno británico sostiene una costosa base militar en un territorio tan alejado de Londres. Esta situación le permite y permitirá proyectar su poder e influencia no solo en dicha región, sino también en las zonas y áreas de proyección aledaña. Para lograr ello, sostienen, que la presencia efectiva de un asentamiento ubicado estratégicamente, como lo es el archipiélago malvinense, resulta fundamental:

(a) Desde el punto de vista geopolítico.

- Relacionado con el enclave estratégico.

Las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur constituyen un soporte aeronaval de primer orden en el Atlántico Sur, junto a las islas Tristán da Cunha, Gough, Santa Elena y Ascensión. Este rosario de islas permite el dominio del tráfico marítimo desde el sur de África y sur de América del Sur hacia el Atlántico Norte, lo mismo que las rutas marítimas entre Sudamérica y África.

Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich de Sur se encuentran ubicadas estratégicamente frente al estrecho de Magallanes, en camino a la Antártida y con observatorios meteorológicos.

Desde la base militar de las Islas Malvinas, el Reino Unido puede llevar adelante acciones militares en defensa de aliados políticos de la región o ante un hipotético conflicto, donde “... *también podría considerarse como potencialmente damnificado, inventar pruebas de un posible conflicto e intervenir militarmente sobre algún territorio del cono sur*”⁷⁰.

Tengamos en cuenta que las Islas Malvinas se encuentran a 2.000 km de Santiago de Chile, a 1.800 km de Buenos Aires, a 4.000 de Brasilia y a menos de 4.000 km de radio de todos los centros económicos, industriales y políticos más importantes del cono sur.

- Relacionado con el control de pasos bioceánicos.

Las Islas Malvinas se encuentran en una posición favorable con respecto a los pasajes y estrechos oceánicos que unen el Atlántico con el Pacífico: estrecho de Magallanes, canal de Beagle y pasaje de Drake (tema que fuera abordado oportunamente en el Capítulo I). Desde la inauguración del canal de Panamá estos tres pasajes perdieron relevancia, debido a que se ahorran grandes distancias, tiempo y mucho dinero en transporte. No obstante, la construcción

⁷⁰ La estratégica posición de las Malvinas Argentinas. Artículo publicado en ARKHOS, sitio web: <http://www.arkhos.com.ar/la-estrategica-posicion-de-las-malvinas-argentinas/>. Consultado 05 Mar 2015.

de enormes barcos graneleros y superpetroleros, ocasionan un grave problema para atravesar Panamá, por lo que estos estrechos del sur pueden acrecentar nuevamente su importancia. Asimismo, al tratarse de pasajes naturales, no están sujetos a la destrucción por parte del hombre, como si puede ocurrir con un paso artificial como lo es el canal de Panamá. Ello cobra vital importancia ante algún desperfecto, atentado o conflicto bélico que pudiera ocurrir en ese pasaje artificial.

A mayor distancia se encuentra el Cabo de Buena Esperanza, al sur de África, con grandes implicancias en los volúmenes de tráfico marítimo que por él pasan.

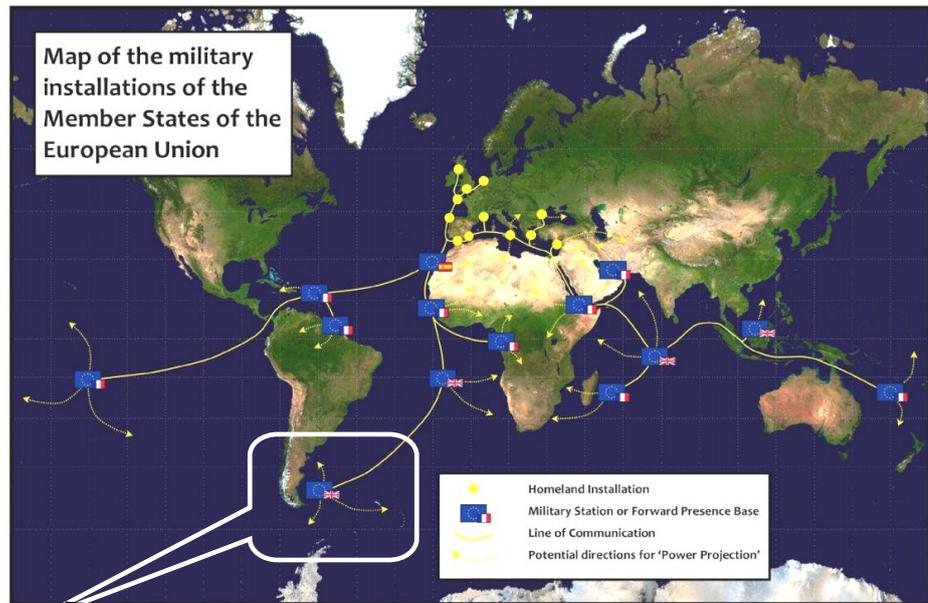
- Relacionado con el punto de proyección hacia la Antártida.

Las islas del Atlántico Sur son muy importantes para el reabastecimiento de las expediciones que se dirigen hacia el continente antártico, lo mismo que hacen los cruceros de verano que, con fines turísticos, recalcan en Puerto Argentino.

- Relacionado con la soberanía en el mar.

A las islas les corresponde su delimitación marítima de 200 millas marinas para las aguas y 350 millas para los fondos oceánicos. De la misma forma, la soberanía en los fondos y subsuelo marino, le dan amplias facilidades para acceder al petróleo y gas que allí pueda haber, además de otros recursos vivos y no vivos.

En mayo de 2009, el Gobierno del Reino Unido presentó ante la Secretaría de la Convención de Derechos Marítimos de las Naciones Unidas (CONVEMAR), el reclamo de delimitación de la plataforma continental en torno a las Islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur hasta las 350 millas, proyectando, de esa manera, su ocupación colonial sobre una superficie marítima de unos 3.500.000 km².



Cuadro Nro. 5: Mapa distribuido por la Comisión de Seguridad y Defensa del Parlamento europeo, donde se encuentran las bases militares de los territorios de ultramar de las naciones de Europa. Propone como proyecto, en particular, para Malvinas: reforzar la presencia marítima de la UE mediante la “europeización” de la base ya instalada en ese lugar, previendo tener un poder de acción establecido en el norte (petróleo), en el sur (Antártida) y en el este (pesca) con la finalidad de proteger los recursos naturales que de allí se extraigan.

(b) Desde el punto de vista estratégico militar (relacionado al enclave para la proyección naval hacia el Atlántico Sur).

En las últimas dos décadas, Gran Bretaña incrementó sus dispositivos e infraestructuras navales, con la modernización y readecuación tecnológicas de toda su flota naval. De esa manera lleva adelante un “... paulatino avance del despliegue militar en el Atlántico Sur. Esta tendencia, es avalada por dos indicadores en la última década. Por un lado, el reforzamiento permanente de los dispositivos de la defensa militar de las islas sostenidos por presupuesto británico y, por el otro, la presencia renovada de buques de guerra, logística y transporte junto con la realización de ejercicios navales y simulacros de defensa”⁷¹.

Este despliegue da una idea de lo que el Atlántico Sur, a través de las Islas Malvinas, representa para Gran Bretaña. Contar con un centro de apoyo militar de rápido despliegue por medios aeronavales, le permite controlar todo el tráfico civil y militar que navegue o sobrevuele el Atlántico Sur. Como anteriormente lo adelantáramos: “... las islas constituyen un eslabón que se complementa con Ascensión, Santa Elena y Tristán da Cunha para operaciones defensivas y ofensivas para los británicos y sus aliados... En la actualidad se estima que el monto total

⁷¹ LAHOUD Gustavo O. Malvinas: Colonialismo y energía en el Atlántico Sur. Artículo publicado en Socialismo Latinoamericano, Izquierda Nacional el 12 Abr 2012. Buenos Aires, Argentina. En sitio web: http://www.izquierdanacional.org/soclat/articulos/malvinas_colonialismo_y_energia_en_el_atlantico_sur/.

invertido en concepto de defensa desde 1982 ha alcanzado los US\$ 10.000 millones”⁷².

En este aspecto las Islas Malvinas también se vinculan con el Canal de Panamá, ya que en la actualidad esta ruta debe ser necesariamente navegada por los portaviones clase Nimitz y Enterprise EE.UU. norteamericanos, los cuales por sus dimensiones, exceden la posibilidad de utilizar las esclusas del Canal, situación que cesará en 2015 cuando se concluyan las nuevas esclusas de mayor tamaño, actualmente en construcción.

La presencia británica sobre las grandes rutas oceánicas evidencia que el Reino Unido puede ejercer controles sobre estas de ser necesario en forma unilateral:

c) La proyección geopolítica hacia la Antártida.

En busca de profundidad estratégico territorial. La crisis en la matriz hidrocarburífera global, la incertidumbre frente al cambio climático, el agotamiento de las reservas de mineras estratégicas y el boom de la biodiversidad marina, aplicada a la industria farmacéutica, han resignificado la cuestión Malvinas y la cuestión Antártica constituyéndolas en un único tema estratégico de relevancia vital para planificar el futuro de la sustentabilidad económica y productiva en nuestro país, la región y el mundo.

En ese orden de ideas, debería reinterpretarse a Malvinas y a la Antártida, no solo como un único vector estratégico, sino fundamentalmente como un factor de desarrollo económico y de prosperidad material.

(1) Visión estratégica. Se debe internalizar que las Islas Malvinas forman parte de un “complejo sistémico” que integran además, el Atlántico Sur y la Antártida. Este conjunto Malvinas – Atlántico Sur – Antártida posee recursos estratégicos invalorable, como el agua dulce, recursos ictícolas, minerales, energéticos, por mencionar algunos, que volvieron a colocar a las Islas en la prioridad estratégica de la agenda del Reino Unido. Entender la introducción de este factor en el análisis de la cuestión de las Islas Malvinas resulta, entonces, esencial a nuestro criterio para aprehender las reales intenciones de Gran Bretaña para esta región.

La ocupación británica en las Islas del Atlántico Sur no es una cuestión de “unos archipiélagos australes”, sino una ocupación de una potencia extranjera que afecta al Atlántico Sur y a la Antártida.

Asimismo, debemos concientizarnos que la Antártida no es una pequeña porción reclamada por nuestro país, al cual no vale la pena mirar: si observáramos un mapa de esa porción territorial, se puede comprender la relevancia que el continente blanco posee en el sistema global en la actualidad.

⁷² *Ibidem* 66.

Finalmente, y no menor, es la importancia que debe asignarse al espacio marítimo Argentino, inserto en el Atlántico Sur, ya que posee innumerables recursos junto a su plataforma continental, cuya extensión hacia las 350 millas está siendo evaluada por un comité especializado de Naciones Unidas.

Entender que la disputa territorial incide sobre el futuro de todo el Atlántico Sur y la Antártida, abre el abanico de posibilidades de negociación de nuestro país frente a un país poderoso, interesado en la exploración antártica y que posee las capacidades para llevarla a cabo.

Cuando hablamos de “proyección antártica” de las Islas Malvinas, sólo hacemos referencia a las ventajas geopolíticas que posee el Reino Unido al tener una base militar en ese archipiélago como “puerta de entrada” al sexto continente. Esta base es el último eslabón de una cadena de archipiélagos controlados por la potencia europea, compuesta por las Islas de Ascensión, Santa Helena y Tristán de Acuña, desde donde pueden “controlar” todo el Atlántico Sur (Temática ya abordada en el Capítulo I).

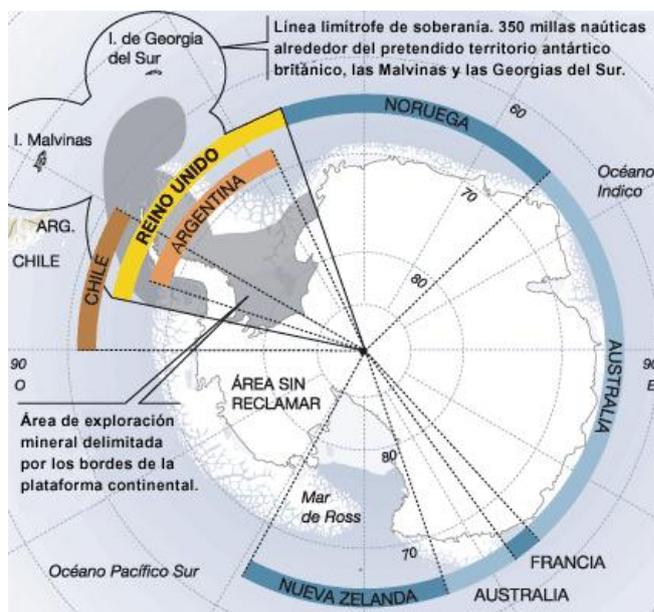
Vale mencionar aquí también que las Islas Georgias y Sándwich del Sur se encuentran dentro de lo que se conoce como “Convergencia Antártica”, es decir, una frontera imaginaria que rodea a la Antártida por donde las aguas frías se hunden bajo las aguas relativamente tibias de la zona subantártica. Por este motivo, ambos archipiélagos quedan afectados por los tratados del Sistema del Tratado Antártico que versan sobre la protección de recursos naturales y el medio ambiente.

Para reafirmar sus pretensiones, el RUGB ha creado, en febrero de 2012, un Área Marítima de Protección alrededor de las Islas Georgias y Sándwich del Sur, que abarca más de un millón de kilómetros cuadrados y tiene el objetivo de proteger la riqueza en biodiversidad que posee dicha región.

Para contrarrestar la adopción de medidas de carácter unilateral, la Argentina, en agosto de 2013 promulgó la Ley Nro 26.875 que dispone la creación del Área Marina Protegida Namuncurá - Banco Burdwood, en el sur del Mar Argentino, que propone demostrar que la Argentina también tiene la voluntad de proteger el medio ambiente promoviendo la investigación científica y el uso sustentable de los recursos naturales, impidiendo que sea el Reino Unido quien los usufructúe a su manera. En ese mismo año, también presentó el Proyecto Pampa Azul, que promueve la investigación científica en el Mar Argentino, incluyendo parte de los archipiélagos en disputa.

- (2) La importancia que cobra la Antártida en el presente siglo con proyecciones en el futuro inmediato.
 - (a) Siete son los países que tienen reclamaciones reconocidas de soberanía sobre territorio de la Antártida, congeladas por el Tratado Antártico:

Argentina, Gran Bretaña, Chile, Francia, Noruega, Australia y Nueva Zelanda. Muchos países, más de 50, se hacen presentes en la Antártida. La Argentina reivindica su soberanía sobre el Sector Antártico⁷³, cuya superficie es de 1.461.597 km²; aunque el mismo es superpuesto por el llamado Territorio Antártico Británico (TAB)⁷⁴ de 1.709.400 km² y en parte por el Territorio Chileno Antártico⁷⁵ de 1.250.257 km², hecho que evidencia un serio conflicto de soberanías hoy suspendido por el Tratado Antártico.



Cuadro Nro. 6: Representación gráfica del territorio reclamado por ambos países. Asimismo se muestra la línea límite marcada por el RUGB, alrededor del pretendido TAB y el área de exploración mineral.

- (b) Con el advenimiento de las consecuencias del cambio climático en la Antártida, los países acrecientan sus pretensiones en ese continente helado, considerado como la mayor reserva de agua dulce en el mundo, sumado a los recursos ictícolas, y las altas probabilidades para la explotación de hidrocarburos y minerales.

Solo basta con observar lo realizado por la República Popular de China, país cuya visión del Atlántico Sur ha adquirido una importancia estratégica para su seguridad alimentaria y energética. Para destacar, en el año 2009, construyó una base permanente en el punto más elevado del continente, en el centro del territorio que Australia reclama, el Domo Augus, a 4.093 metros sobre el nivel del mar, cuya ubicación le garantiza una óptima capacidad de observación, tanto para recibir, como para enviar e interceptar señales de satélite.

⁷³ Meridianos 25° O y 74° O, el paralelo 60° S y el Polo Sur.

⁷⁴ Meridianos 20° O y 60° O, el paralelo 80° S y el Polo Sur.

⁷⁵ Meridianos 53° O y 90° O, el paralelo 60° S y el Polo Sur.

Asimismo, proyecta para antes de 2016, construir dos nuevas estaciones de investigación.

- (c) Rusia, EE.UU. y el RUGB, modernizan permanentemente sus bases, dotándolas de la última tecnología en investigación.

En el presente Capítulo, con anterioridad hicimos referencia que la Unión Europea había incorporado a su “Asociación de los Países y Territorios de Ultramar”, el territorio antártico británico y tierras australes y antárticas francesas, y además mencionaba a las Malvinas, como “la llave antártica para esa Asociación de países”.

A fines de octubre de 2013, realizó una nueva reunión la Comisión sobre la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos – CCAMLR– que la integran 24 países y la Unión Europea (28 países), o sea 52 países presentes en su interés por la Antártida.

- (3) Las características de la Antártida como factor de poder para los países con intereses en ese continente. ¿Antártida para la Humanidad?

La Antártida, hoy por hoy, carece de ubicaciones dotadas con los medios mínimos suficientes para servir de puntos de apoyo. Sin embargo debemos prestar atención a las siguientes características de relevancia que ofrecerían ventajas para aquellos países, en particular el RUGB, en caso de hacer uso efectivo de las mismas.

- (a) La costa antártica.

Su ubicación, como fachada sur del espacio oceánico contemplado y como lugar singular por su posible papel regulador del paso natural por los accesos que llevan hasta el Índico o el Pacífico, es sumamente favorable y fundamental para facilitar el empleo de medios materiales. Bastaría situar en ciertos lugares de ella alguno de los muy tecnificados sistemas de control existentes en la actualidad para poder alcanzar este objetivo.

Esta posibilidad, se fundamenta, dado que un sinnúmero de bases de carácter científico, únicas posibles por el momento, se sitúan en ese espacio, repartidas a lo largo de ella y de las islas Shetland del Sur.

Desde otro punto de vista, el creciente paso de las líneas transpolares, y la utilización general que de ellas se hace, permite suponer el aumento de los contingentes aéreos en el flanco sur, lo que abre nuevas facetas para su consideración estratégica.

- (b) La protección del Medio Ambiente.

Ante la creciente lucha contra la contaminación, el efecto sobre la capa de ozono, las enfermedades pulmonares en las grandes ciudades, los vertederos, las descargas de desechos industriales, etc., el continente

Antártico se presenta como un verdadero sistema de filtro o pulmón purificador del planeta. Al respecto, el 3 de octubre de 1991 se aprobó en Madrid el Protocolo sobre Protección del Medio Ambiente. En él, la Antártida queda definida como “reserva natural”, consagrada a la paz y a la ciencia.

(c) La dimensión Geoeconómica.

Adquiere una relevancia mayor frente a los recursos naturales que se evidencian, tanto en la masa continental polar y en las aguas que conforman el denominado “Océano Austral”⁷⁶. Dichos recursos se pueden dividir en dos grandes grupos. Los renovables y los no renovables (El presente tema será abordado en detalle durante el desarrollo del Capítulo III).

(d) La dimensión Geoestratégica.

Se trata de: las Comunicaciones Marítimas, los intereses hegemónicos, el valor de la posición frente a eventuales conflictos, y la ventana al espacio cósmico.

- Las Líneas de Comunicaciones. Debe señalarse que en torno a la Antártida se ubican espaciadamente Sudáfrica, Australia y América del Sur, rodeados por los tres océanos más grandes del mundo: Pacífico, Índico y Atlántico.

En ese contexto, las líneas de comunicaciones, tanto marítimas como aéreas, adquieren un importante valor geoestratégico, ya que la ubicación geográfica del Continente Antártico, circundando el Polo Sur, permite que las comunicaciones aéreas se realicen por rutas transpolares intercontinentales, reduciendo el trayecto a recorrer. Complementariamente, en ese territorio helado, se han desarrollado pistas de aterrizaje que permiten la operación de aeronaves mayores, las que podrían ser utilizadas como bases de operaciones para aeronaves de combate o bien como estaciones logísticas en las rutas transpolares.

Con respecto a las comunicaciones marítimas, el área de intersección de los tres océanos señalados anteriormente, posee características de zona de confluencia para las comunicaciones entre Asia, Europa y Occidente, especialmente ante la eventualidad de cierre en los Canales de Suez o de Panamá. El Paso de las Águilas, en el extremo Sur de África o el Estrecho de Magallanes y el Paso Drake en Chile, adquiere gran valor geoestratégico.

- Los Intereses Hegemónicos.

⁷⁶ Nombre que suele darse a las aguas que bañan las costas antárticas y que son fuentes de los océanos Pacífico, Atlántico e Índico.

Desde la perspectiva regional, se aprecia una fuerte correlación con la valoración política que le asignan algunas potencias sudamericanas, y con sus esfuerzos para controlar directamente los territorios antárticos que han sido reclamados, o para ejercer supremacía en el Atlántico Sur o controlar el paso Drake, como ruta de comunicación entre el Pacífico y el Atlántico.

- El valor de la posición frente a eventuales conflictos.

Aunque el Tratado Antártico prohíbe toda actividad militar al Sur del Paralelo 60° S, ante una hipotética situación en el mencionado Tratado llegue a su término y se viva una situación bélica, el Continente Antártico adquiere una vital importancia geoestratégica: para dirigir ataques aéreos a cualquiera de los continentes que confluyen hacia el Océano Austral, para controlar o interrumpir las comunicaciones marítimas, especialmente en las zonas de confluencia anteriormente indicadas, para servir como base de operaciones estratégicas de aeronaves de combate o, para servir como base logística adelantada para unidades que operen en los mares polares.

- La Ventana al espacio cósmico.

De la fisonomía geográfica antártica se puede visualizar una importante consideración científica, hasta hace algunos años desconocida, que reviste especial significado geoestratégico. El centro del Continente Antártico alcanza grandes alturas y el Polo Sur se ubica a casi 3.000 metros por sobre el nivel del mar.

Asimismo, las bajas temperaturas producen en el Polo Sur un constreñimiento de la dilatación vertical de las distintas capas atmosféricas, determinándose que la tropósfera polar se encuentra a una altura de entre 6,5 a 7,5 kms, lo que origina que en el centro del Continente Antártico se encuentra la región del planeta que posee la más expedita comunicación entre la tierra y el espacio extra atmosférico. Por ello, la Antártica actúa como una verdadera “ventana abierta al espacio cósmico”, lo que además más allá del interés científico, adquiere un notable valor estratégico y geopolítico para aquellas potencias que consideran el dominio del espacio cósmico en sus políticas de defensa.

- (4) Las tendencias aplicadas en la Geopolítica Antártica de los países interesados en reclamar derechos en ese continente helado.

Los intereses geopolíticos de los distintos países en el territorio antártico son en general bastante similares, variando en aspectos de forma y percepción de derechos. Básicamente se relacionan con soberanía, recursos naturales, control de líneas de comunicaciones, aspectos geoestratégicos y protección del medio ambiente. Haremos referencia a tres de ellos.

(a) Gran Bretaña.

Fue el primer país en hacer una reclamación de soberanía, la cual incluyó parte de las tierras de O'Higgins y San Martín. El derecho del gobierno de su Majestad se basa en la proyección hacia el polo sur de las Islas Falklands. Junto con concordar con los intereses geoeconómicos y geoestratégicos ya señalados, Gran Bretaña requiere mantener posiciones insulares en el Atlántico sur, para proyectar sobre la Antártida sus aspiraciones territoriales y para contar con posiciones estratégicas que le permitan establecer bases logísticas adelantadas ante una hipótesis bélica en la región.

(b) EE.UU.

Se vio enfrentado a definir su posición ante las reclamaciones de soberanía Antártica que planteaban Argentina, Gran Bretaña y Chile. De acuerdo al Tratado de Río de Janeiro, debía apoyar a Chile y Argentina, en su calidad de garante de la seguridad regional. Sin embargo, no estaba dispuesto a contrariar a Gran Bretaña, por ello en 1951, propuso establecer un "condominio antártico", el cual sólo apoya Gran Bretaña. Chile, en respuesta, propuso un "Modus Vivendi" que alejara las amenazas de conflicto, que creara un acuerdo de cooperación científica y que postergara por 5 años las reclamaciones territoriales.

Con respecto a sus intereses geopolíticos, en su calidad de superpotencia, junto con los intereses geoestratégicos, adquieren especial interés aquellos de índole geoeconómica, ya que, sin lugar a dudas, está buscando petróleo y minerales bajo el pretexto de la ciencia. Por otra parte, ha evidenciado un gran despliegue hacia el Continente Blanco, manteniendo 3 bases en la Península Antártica y habiéndose establecido en el Polo Sur con la Base Amundsen Scout.

(c) Argentina.

Ha desarrollado una Política Antártica Pro-Activa, caracterizada por el desarrollo de diversas actividades que incluyen observaciones científicas, la operación de estaciones postales y de radio, el establecimiento de colonias de familias, nacimientos de ciudadanos argentinos y mantenimiento de un registro civil en la Antártica. Asimismo, participa en las actividades que se desarrollan, hace énfasis en la Antártica en el Libro Blanco de la Defensa y mantiene motivada a su población respecto a la importancia de la llamada "Tierra de San Martín". Ello ha permitido crear una conciencia antártica que encierra una profunda creencia de que el país no estará completo hasta que las partes que lo integran, sudamericana, insular, antártica y mar argentino, estén bajo su control definitivo.

3) Principales técnicas de validación empleadas.

Por similitud a lo expresado en el Apartado b), (3) precedente.

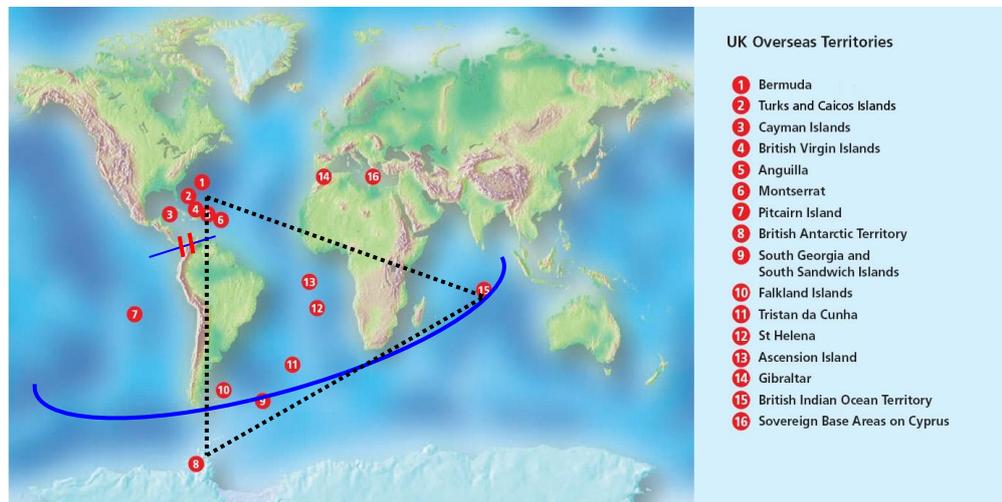
4) Conclusiones parciales.

- a) El Mar Argentino, en el Atlántico Sud-Occidental es el nexo de proyección hacia la Antártida. Además en el centro geográfico de nuestro mar, están situadas las Islas Malvinas, con su extensión jurídico-administrativa hacia las Georgias del Sur y las Sandwich del Sur, que configuran el principal problema geopolítico estratégico de la República Argentina.

En tal sentido, el RUGB continuará siendo potencia militar en el Atlántico Sur con sus territorios insulares y despliegue de medios, manteniendo su mayor peso en las Malvinas, desde donde dispone de proyección hacia el cono sur, los pasajes interoceánicos cercanos y la Antártida. Este actor constituye la principal afectación del interés vital territorial de la República Argentina sobre las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, el mar y la plataforma continental adyacente. Además usurpa parte de su zona económica exclusiva, de la plataforma continental y genera implicancias sobre los derechos argentinos en la Antártida

Finalmente cabe destacar, que EE.UU. demuestra el valor de sus intereses estratégicos en la región (políticos y económicos –energía y minerales–) con la recreación de la IVta Flota en el litoral sudamericano y el adyacente Comando Africano. Su presencia militar en la región con base en las islas de soberanía cuestionada, más el apoyo de todas las fuerzas británicas, puede ser considerada como una amenaza para nuestro país y la región del Cono Sur.

b)



77

Cuadro Nro. 7: Si observamos el mapa precedente, en particular los puntos rojos que representan los diferentes Territorios de Ultramar del Reino Unido en el mundo -muchos de ellos remanentes de su viejo imperio colonial-, se puede apreciar la relevancia que reviste para la potencia anglosajona el poseer asentamientos en áreas consideradas como estratégicas. En lo que respecta a nuestro trabajo final integrador,

⁷⁷ Gráfico extraído de la página web del Overseas Territories Environment Programme del Reino Unido. Disponible en sitio web: <http://dps.plants.ox.ac.uk/bol/UKOT/Home/Index>. Consultado el 16 Abr 2015.

resaltamos: los numerosos asentamientos en el Caribe, a través de los cuales es capaz de proyectar influencia sobre el pasaje inter-oceánico del Canal de Panamá y sobre una región de gran relevancia estratégica dominada por los Estados Unidos, el Territorio Británico del Océano Índico, que le permite proyectar influencia sobre los pasajes inter-oceánicos Atlántico-Índico-Pacífico e incluso el TAB, que le ayuda a proyectarse no sólo sobre el continente antártico, sino también sobre el pasaje inter-oceánico Atlántico-Pacífico. Finalmente, no puede dejar de mencionarse la enorme relevancia geoestratégica que adquiriría el Atlántico Sudoccidental -y con ello las Islas Malvinas- ante un eventual cierre, clausura o ataque al Canal de Panamá, una de la principales “yugulares” del comercio mundial.

- c) Como pudimos analizar, la postura británica gira en torno a una perspectiva geopolítica en base a la eventual explotación de recursos naturales. Hoy, lo que se está agotando es el petróleo en el Mar del Norte. Hoy, en cualquier suplemento dominical se profetizan apocalipsis de las *guerras por los recursos*. Hoy, Malvinas es el corazón de una enorme disputa territorial que involucra directamente los límites de la Plataforma Continental Argentina. Basta ver los mapas que acompañan la presentación Argentina ante la *Comisión de Límites de la Plataforma Continental* de la ONU. Hoy, como a lo largo de toda su historia, pero más dramáticamente, Malvinas es Atlántico Sur, y es el Atlántico Sur lo que está en disputa. En consecuencia, esta situación que afecta directamente a la Argentina, involucra e interesa, además, a toda la región. En la última reunión del *Comité Especial de Descolonización de las Naciones Unidas*, realizada en junio de 2009, el Canciller argentino, Jorge Enrique Taiana, denunció *“la pretensión británica de incluir partes del territorio nacional argentino en su presentación ante la Comisión de Límites de la Plataforma Continental”* y enfatizó un aspecto central de la problemática: *“... la presencia de una poderosa base militar emplazada por el Reino Unido en las islas (...) constituye un elemento perturbador en el mantenimiento de la paz y la seguridad en el Atlántico Sur ...”*.

- d) La Importancia de la Península Antártica.

En cuanto a la Península Antártica, si bien la amplitud del borde costero antártico alcanza casi a 23.000 kms. de longitud en total, el único lugar en toda esa gran extensión perimetral que permite un acceso expedito al continente durante gran parte del año es la Península Antártica, ya que al encontrarse geográfica y físicamente más alejada del polo que el resto de la periferia antártica, no está sujeta a los inhóspitos efectos del clima que se observa en latitudes más cercanas al Polo y es la única zona del Continente que no está permanentemente cubierta de capas de hielo y nieve. Estas cualidades favorables transforman a la Península en la Puerta de Entrada al Continente, por lo que geopolíticamente adquieren una significación muy particular para el Cono Sur de América.

- e) Existe una gran incertidumbre y debate sobre la futura administración de la Antártida, detenida ante las crisis en el mundo. Se ha mencionado la idea de la Antártida como patrimonio común de la humanidad. Lo importante para la

comunidad internacional es asegurar la protección internacional de la Antártida, que sea administrada en interés de toda la humanidad, conservando su valor para la investigación científica, preservando su calidad ambiental y reteniendo su carácter de zona desmilitarizada, desnuclearizada y pacífica.

c. **CAPITULO III: RECURSOS ECONOMICOS EXISTENTES EN EL ARCHIPIELAGO.**

1) Finalidad o propósito.

Estudiar la incidencia de los recursos económicos existentes en la zona del archipiélago de las Malvinas y su relevancia en el contexto nacional, regional y mundial.

2) Estructura.

a) Las claves geopolíticas. El control de los recursos naturales en el área del Atlántico Sur como nueva hipótesis de conflicto para el siglo XXI.

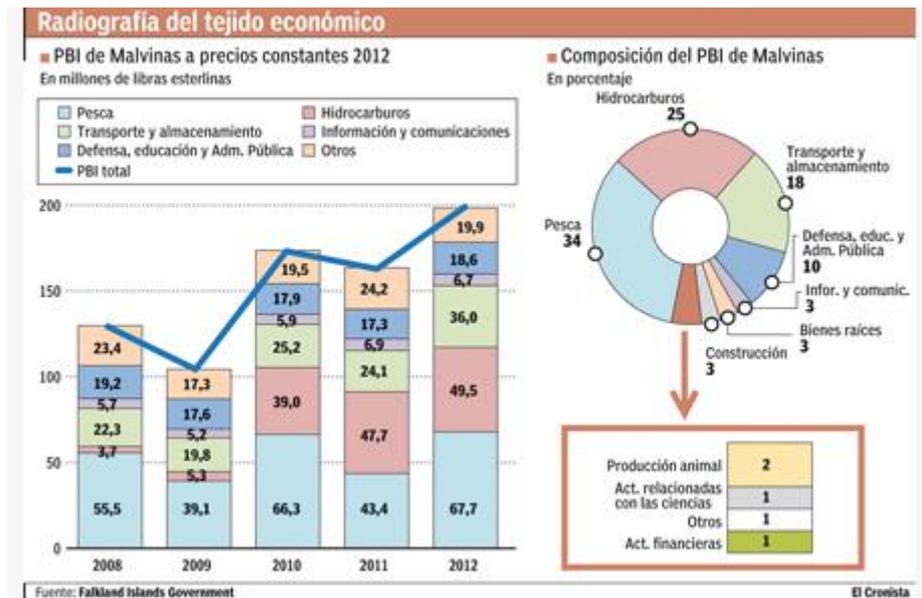
El concepto referenciado debe abordarse desde diversos enfoques; para ello presentaremos aspectos de relevancia que confluyen en una sola dirección, como lo es la necesidad de controlar recursos en un mundo ávido que busca regiones aptas para su supervivencia.

(1) Es sumamente obvio que la posición económica de las Malvinas y de sus habitantes ha cambiado sustancialmente, en particular durante el presente siglo.

Si bien la lana y la carne ovina (aproximadamente 500.000 cabezas de ese ganado) y un poco de minería, siguen siendo su exportación local principal, (sumado a los ingresos del turismo internacional mediante el recale de cruceros; al respecto conviene señalar que según datos del gobierno de las islas compilados en el Economic Briefing & Forecast for the Falklands, entre 2009 y 2010, visitaron las Islas 62.500 personas. Puesto de otro modo, desde el 2009 a la fecha ha habido un incremento del 200% de turistas⁷⁸, aunque esta realidad es cambiante si se consideran las posibles variantes que puedan producirse a nivel internacional–), fue la autorización concedida en 1985, por parte del RUGB al Gobierno de las Malvinas, para explotar los derechos de pesca, en el sector marítimo considerado como propio, lo que modificó radicalmente la economía de las Malvinas y el estándar de sus habitantes.

Cuadro Nro. 8: Evolución del progreso económico de los habitantes de las Isla Malvinas.

⁷⁸ Datos estadísticos obtenidos en el sitio web oficial del gobierno isleño de las Malvinas: <http://www.falkland.gov.fk>. Consultado el 17 Abr 2015.



El principal indicador son los ingresos por concesión de derechos de pesca, que varían conforme a las alternativas del mercado internacional, calculándose en alrededor de 150 millones de dólares por año.

En la actualidad los 3.145 isleños disfrutan ya de US\$ 35.000 de ingreso per cápita, ubicándolos en el cuarto lugar en el mundo con un PBI de 105,1 millones de dólares -75 millones de libras esterlinas- (únicamente por debajo de Qatar, Liechtenstein y Luxemburgo).

- (2) Sin embargo, es la explotación del petróleo la que está aumentando la importancia geopolítica de las islas, estimándose que hacia el 2016 ese será de lejos el foco central de la disputa.

Para entender la trascendencia de este enfoque, aparece un elemento adicional, a los intereses que ya disputan el RUGB y nuestro país, que debe ser tomado en cuenta en esta confluencia de variables geopolíticas, que podrían transformar el tablero geoestratégico. Nos referimos a la posición que adopte la República Federativa del Brasil, cuyos intereses han ido aumentando sustancialmente en los últimos años (Basta recordar el descubrimiento de petróleo en su jurisdicción marítima⁷⁹). Sin ser un actor

⁷⁹ A partir de los descubrimientos de grandes yacimientos de petróleo y gas bajo capas de sal en altas profundidades, el gobierno brasileño anunció oficialmente en noviembre de 2007 la existencia de una nueva realidad geológica para el país y para la industria petrolera internacional: la “provincia del presal”, que ha sido delimitada en una región que va desde el norte de Santa Catarina, pasando por San Pablo y Río de Janeiro, hasta el sur de Espírito Santo, a una distancia de más de 200 km de la costa brasileña. La extracción en estos yacimientos constituye un enorme desafío tecnológico: la suma de agua y rocas de sal equivale a una montaña del tamaño del Everest. A partir de 2010, las estadísticas de la Agencia Internacional de Energía (AIE) y del Ministerio de Energía de Estados Unidos destacaron a Brasil como un gran productor. Las nuevas reservas, ya descubiertas a fines de 2012 en un territorio que equivale a 32% del total de la provincia del presal, equivalen al total del petróleo producido por Petrobras desde su creación en 1953 (15.000 millones de barriles). La proyección es que la producción de petróleo aumente de unos 2,23 millones de barriles por día (b/d) en 2012 a 5,432 millones b/d en 20218. La expansión esperada de la producción de gas es aún mayor, aunque en ese caso no logrará alcanzar la expansión de la demanda. SCHUTTE, Giorgio Romano. Brasil, nuevo desarrollismo y petróleo de aguas profundas. Revista Nueva Sociedad Nro 244, Mar/Abr 2013. En sitio web: <http://www.nurso.org>.

directamente involucrado, sí parece más sensible a los reclamos argentinos a juzgar por sus declaraciones.

Con estos antecedentes, es probable que la estatal brasileña Petrobras no desee tener competencia de otras empresas en zonas relativamente cercanas, dado que avizora convertirse en una de las grandes petroleras a escala mundial en los próximos años. Tal suposición es coherente con las aspiraciones de presencia hegemónica de Brasil en el Atlántico Sur.

A tono con lo precedente deben tenerse presente dos asuntos de trascendencia: uno, que Brasil siempre se ha mostrado receloso ante cualquier presencia no-regional en el Atlántico Sur, y dos, relacionado con lo anterior, el orgullo brasileño por sus logros en explotación off shore. Además, la variable brasileña irá adquiriendo o perdiendo peso, a medida que se materialicen las prospecciones off shore en Uruguay, asignadas a empresas británicas, complejizando sustancialmente aún más, la situación descrita.

- (3) Otro factor que aparece en escena, no menos importante, se emparenta con las consecuencias que ocasiona el cambio climático (para nuestro caso en particular, el fenómeno del deshielo en el Continente Antártico), abriendo de este modo, nuevas perspectivas para la explotación de los recursos naturales de esa zona del planeta, que hasta ahora se presentaba como inaccesible debido a los desafíos tecnológicos y financieros a afrontar por parte de aquel actor estratégico que pretendiera encarar esa empresa. A este hecho, se le agrega la posibilidad de dejar expeditas nuevas vías de comunicación marítima en los mares australes, produciendo en consecuencia, una nueva revalorización respecto de la posición estratégica de ciertos enclaves geográficos, como lo es el archipiélago de las Islas Malvinas.

Prueba de ello, son los intereses creados por:

- (a) EE.UU. ha manifestado reiteradas veces, que tiene importantes intereses políticos, de seguridad, económicos, ambientales y científicos en el Continente Antártico, y aunque no reconoce reclamos de derechos soberanos de otros países en la región, ha manifestado que se reserva todos los derechos de la zona, sin especificar limitación alguna.

El 08 May 2008, y considerando la importancia generada por este nuevo fenómeno denominado cambio climático, el gobierno EE.UU decidió impulsar a partir del 01 Jul 2008, la reactivación de su IV Flota, con el objetivo de volver a patrullar el Atlántico Sur.

- (b) El 14 Feb 2008, Rusia colocó una bandera de esa nacionalidad, de titanio en el lecho del Polo Sur geomagnético con pretensiones de hacer una “demostración de soberanía” y actualmente, nos encontramos ante una verdadera “explosión” de la actividad humana en ese Continente.

(c) En 2004, en sintonía con las otras potencias mencionadas, el RUGB trasladó su Comando Naval del Atlántico Sur, desde la isla Ascensión al archipiélago de las Islas Malvinas, posición desde la cual trata de justificar sus derechos sobre el pretendido “Territorio Antártico Británico”, aceptado por la UE.

(4) La extensa plataforma continental sumergida bajo las aguas del Océano Atlántico Sur se encuentra estrechamente vinculada al ecosistema antártico y oculto posiblemente en su lecho y subsuelo marino las últimas grandes reservas de hidrocarburos sin descubrir. Ante esta situación, los países de América del Sur, en particular aquellos que poseen costas frente al Océano Atlántico, deben ser conscientes que la defensa integral de sus recursos naturales debe convertirse en su prioridad estratégica, en consonancia con la posibilidad de controlar de estas reservas por parte de países muy desarrollados (se ha convertido en prioridad estratégica), y la tensión que puede provocarse al enfrentarse intereses, constituya una seria y real amenaza de conflictos durante el siglo XXI.

En tal sentido, conviene mencionar un informe incluido en el Documento Strategic Trends 2007/2036⁸⁰ –que plantea estimaciones futuras acerca de las principales tendencias a nivel mundial para ese período–, en relación a una fuerte competencia a nivel mundial por la Energía. Si bien se trata de estimaciones y tendencias, resulta interesante para realizar proyecciones de escenarios futuros a nivel global. Siguiendo este razonamiento, el documento establece, en relación a la energía, que: *“La edad de oro de la energía barata ha concluido. La competencia por las fuentes de energía dominará el escenario económico durante los próximos 30 años y el crecimiento de la demanda energética mundial tenderá a aumentar entre 1,5% y 3,1%. La alta demanda de economías de rápido desarrollo se incrementará significativamente (...). Esta tendencia probablemente derivará en un incremento en los precios (...). Las proyecciones, aparentes o reales, de alcanzar el pico de producción de petróleo hacia 2035 y la progresiva disminución de la producción a partir de entonces, intensificará la competencia por los recursos restantes”*.

(5) Otra importancia del Atlántico Sur desde el punto de vista estratégico además de los recursos renovables o no renovables, reales o potenciales, proviene de su tráfico marítimo. Dentro de esta actividad, hay uno de especial relevancia estratégica: el transporte de crudo. Aproximadamente el 80% del petróleo que abastece a Europa occidental desde el Golfo Pérsico y el 40% de las importaciones de los EE.UU. recorren las aguas del Atlántico Sur por la vía de la Ciudad del Cabo, en búsqueda de los puertos del Hemisferio Norte.

De este tráfico mencionado, sólo una pequeña parte lo hace por la ruta del Pasaje Drake y la región del conflicto austral. Pero, teniendo en cuenta que la totalidad del tráfico marítimo de nuestro país debe necesariamente cruzar

⁸⁰ The DCDC Global Strategic Trends Programme 2007/2036 (Third edition). Development, Concepts and Doctrine Centre (DCDC) del Ministerio de Defensa del RUG (MOD). En sitio web: http://www.cuttingthroughthetmatrix.com/articles/strat_trends_23jan07.pdf.

las aguas del Atlántico Sur, en su ruta a puertos de ultramar, donde se colocan nuestras exportaciones y se obtienen los insumos básicos para la industria nacional, puede afirmarse que el control de esas vías de comunicación, asume un rol vital para la República Argentina.

- (6) Es compartida la opinión de periodistas, líderes latinoamericanos y el propio gobierno argentino, que durante los años 2010 y 2011, e incluso a partir de 2012, Gran Bretaña desplegó abiertamente campañas de provocación contra Argentina. En periódicos británicos se anunciaba constantemente la realización de actos significativamente hostiles. Algunos ejemplos de ellos fueron la concesión de patentes de pesca a terceros países en la Zona Económica Exclusiva argentina (ZEE), la prospección de hidrocarburos por empresas extranjeras asociadas a Gran Bretaña, etc.

Al respecto, señalamos:

- (a) Los intereses estratégicos que Gran Bretaña persigue en la región no resultan irrelevantes para la potencia anglosajona, ni mucho menos. Por el contrario, muchos de ellos se vinculan de diversas formas a sus agendas prioritarias de política exterior, y sin lugar a dudas irán adquiriendo cada vez mayor relevancia para ella en el futuro, a medida que su demanda de recursos estratégicos se acrecienta, que los efectos del Cambio Climático se tornen más pronunciados, o que la Antártida adquiera mayor relevancia para la humanidad en términos geoestratégicos y de recursos.

Es evidente que gran parte de lo que busca Gran Bretaña en el Atlántico Sudoccidental -recursos energéticos, ictícolas, y minerales, agua dulce, nódulos polimetálicos, etc.- se encuentra fuertemente vinculado al acceso a recursos y al mantenimiento del bienestar económico británico.

- (b) En cuanto a los intereses nacionales británicos de Carácter Económico, vale la pena recurrir a las consideraciones de Michael T. Clare en relación a la creciente relevancia que están adquiriendo los recursos considerados como estratégicos y los posibles conflictos que se pueden llegar a generar a futuro como consecuencia de la competencia por el acceso a los mismos. Así, en la primera frase que da inicio a su obra, el autor afirma sugestivamente: *“Porque son valiosos y confieren poder y riqueza, la disputa de los recursos deviene un rasgo cada vez más destacado del panorama mundial”*⁸¹. En este orden de pensamiento, y para evitar tornarse dependientes de otros Estados, expresó: *“... hay un nuevo énfasis en la protección al suministro de recursos vitales, sobre todo el petróleo y el gas natural. Mientras en la guerra fría se creaban divisiones y se formaban alianzas siguiendo lineamientos ideológicos, en la actualidad la competencia económica rige las relaciones internacionales y, por lo mismo, se ha intensificado la competencia por el acceso a sus riquezas económicas. Como cualquier interrupción en el abastecimiento de recursos naturales tendría graves consecuencias*

⁸¹ KLAIRE, Michael T. Guerra por los recursos: el futuro escenario del conflicto global, Pag 11. Editorial Urano Argentina. Buenos Aires, Año 2003.

económicas, los principales países importadores consideran hoy que la protección de ese flujo es una importante preocupación nacional. Además, con un consumo global de energía cuyo aumento se estima en 2% anual, la competencia por el acceso a las grandes reservas de energéticos solo puede ser más intensa en los años venideros”⁸².

De los recursos considerados como estratégicos, los más importantes son, según Klare, el petróleo y el agua ya que ambos constituyen recursos críticos para el funcionamiento de la moderna sociedad industrial, se consumen en cantidades crecientes y, hacia mediados del Siglo XXI, el abastecimiento probablemente no alcanzará a cubrir las necesidades mundiales. En ese orden, se puede apreciar que tanto los recursos energéticos como el acceso a importantes reservas de agua dulce constituyen dos de los intereses económicos que Gran Bretaña persigue en el Atlántico Sudoccidental.

A los dos recursos ya mencionados, se agrega la discusión en torno al dominio estratégico en la futura disputa por el agua continental.

b) Los recursos minerales existentes. El petróleo y el gas, como máximos exponentes, sumados a los nódulos polimetálicos.

- (1) En un mundo que funciona a petróleo, que es al mismo tiempo un recurso no renovable, y donde las reservas se van agotando, la presencia de petróleo en las aguas adyacentes a las Malvinas, hacen de este lugar un espacio apetecible para las grandes potencias.
- (2) El antecedente inmediato, data del año 1975; en ese período, el gobierno británico encargó a la Universidad de Birmingham un estudio para determinar la existencia de petróleo y la riqueza ictícola, en la cuenca Malvinas. Este estudio, conocido como el “informe Shackleton” (que ya fuera mencionado en el Capítulo I, Pag 18), mencionó la existencia de un recurso potencial de 64 mil millones de m³, veinte veces más que el consumo anual planetario. Cabe señalar, que la existencia de yacimientos petrolíferos ya era conocida, pero la posibilidad tecnológica, inexistente en los años 80, impedía la explotación de manera rentable.
- (3) En palabras del periodista Federico Bernal, que en su obra investigativa⁸³, hace referencia a tres fases exploratorias, con vista a la extracción de hidrocarburos en Malvinas:
 - (a) Primera fase: entre 1998 y 2001; participaron Shell, Amerada Hess, Lasmo, Ludin, el Servicio Geológico de Gran Bretaña y el Servicio Geológico de Estados Unidos.

⁸² KLAIRE, Michael T. Five College Professor of Peace and World Security Studies. The New Geography of Conflict, Pag 50. Artículo publicado. This article first appeared in Foreign Affairs, 2001.

⁸³ BERNAL, Federico. Malvinas y petróleo: una historia de piratas, Pag(s) 46 y 47. Editorial Capital Intelectual. Buenos Aires, Año 2011.

- El proceso se inició en 1993 con el interés de Shell y varias otras petroleras tras conocerse los primeros estudios geológicos del British Geological Survey, que advertían sobre las posibilidades de que 200.000 km² alrededor de las islas, contuviesen petróleo⁸⁴.
 - En 1996 surgen nuevas evidencias y el gobierno británico procedió a licitar 19 áreas, otorgando licencias de exploración off shore a Shell, Amerada Hess, Rockhopper Exploration, Lasmco, Falklands Oil & Gas, International Petroleum Corporation y Desire Petroleum, entre otras.
- (b) Segunda fase: entre 2001 y 2009; participaron Borders and Southern Petroleum, Rockhopper Exploration, Desire Petroleum, Arcadia Petroleum y Argos Petroleum (compañías británicas); también participaron BHP Billiton (empresa australiana) y Falkland Oil and Gas Limited (FOGL – kelper).
- En 2008, los malvinenses licitaron 19 áreas y otorgaron licencias de exploración off shore. Asimismo Gran Bretaña ha acelerado las tareas de prospección geofísica y exploración hidrocarburífera en las aguas adyacentes a las islas Malvinas, dada la persistente caída de los volúmenes de extracción y explotación en las cuencas marinas del Mar del Norte.
 - Desde 2008, gracias a nuevos estudios se visualizó la posibilidad teórica, de obtener 60 billones de barriles off shore, lo que significaba existencias potenciales superiores a las reservas que el RUGB poseía en el Mar del Norte. Ahí se desató un renovado interés.
- (c) Tercera fase: a partir del año 2009 se iniciaba la fase de exploración y extracción y continúa hasta nuestros días.
- Al 2009, el potencial petrolero alrededor de las islas tendría como mínimo más de 6.000 millones de barriles de petróleo. Además de las valoraciones geopolíticas que puedan realizarse sobre estas reservas, que si efectivamente se comprueban las dimensiones de las mismas, la república Argentina, elevaría a 27 años el horizonte de vida de las reservas hidrocarburíferas actuales (que no superarían los 7 años); asimismo se triplicarían las actuales reservas petroleras de Argentina. Considerando este dato, se proyecta entonces, a las Islas Malvinas como potencia mundial exportadora de crudo al nivel de los Emiratos Árabes Unidos.
 - En febrero de 2010, se alcanzó un peak, cuando Londres autorizó a Desire, Falkland Oil y Rockhopper a realizar más prospecciones,

⁸⁴ DINATALE Martín. El valor estratégico de las islas. Publicado en el diario La Nación. Buenos Aires. Argentina, 01 Abr 2012. En sitio web: <http://www.lanacion.com.ar/1461069-el-valor-estrategico-de-las-islas>. Consultado el 17 Abr 2015.

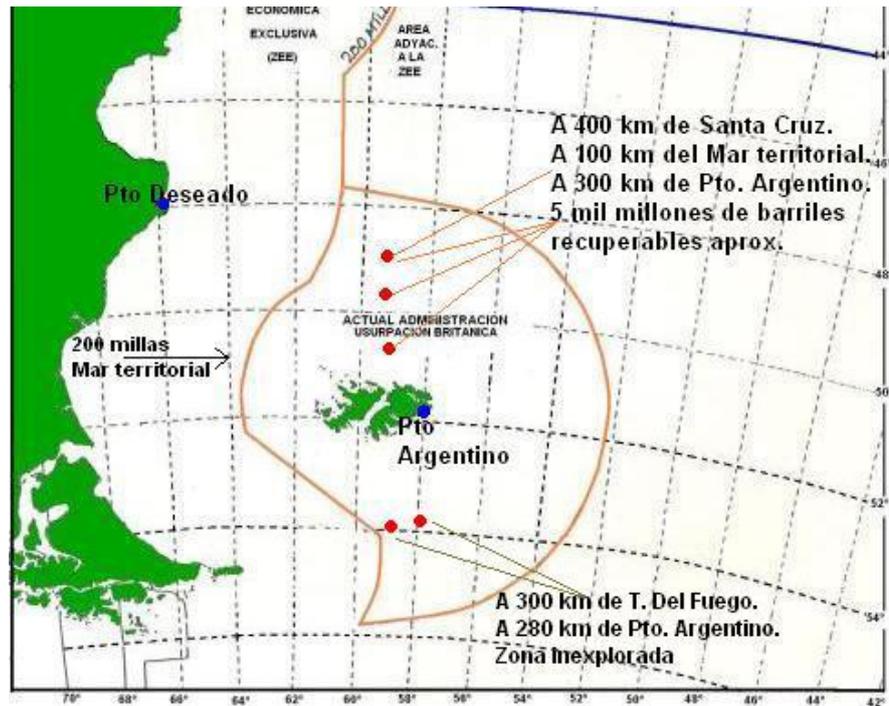
centrándose en la costa norte de las islas, el sector más promisorio. En esa oportunidad, quedaba instalada en la zona malvinense la plataforma petrolífera Ocean Guardian. El gobierno británico presume que el descubrimiento de petróleo de “alta calidad” realizado por Rockhopper Exploration, el 23 Jun 2010, a 220 km al norte de las Islas Malvinas representa reservas por no menos de 200 millones de barriles, que equivalen a 25.000 millones de dólares.

- A junio de 2010, las estimaciones de la plataforma Ocean Guardian, sobre lo que verdaderamente se puede extraer de petróleo, se aproximarían a 242 millones de barriles (como mínimo).
- En septiembre de 2011, Rockhopper Exploration⁸⁵, una de las que más había invertido en las etapas previas, anunció que en las cuatro áreas adjudicadas, al norte de las islas, habría existencias superiores a los 400 mil millones de barriles, o sea un 15% de las disponibilidades británicas en el Mar del Norte. De este modo se confirmaron los rumores que la explotación comenzará a más tardar en 2016, con cerca de 12 mil millones de barriles por día, y que alcanzará una cota de 120 mil barriles por día en 2018. Los pronósticos más favorables señalan que las islas podrían ubicarse entre los grandes exportadores del oro negro del mundo y que las reservas superarían en un 300% a las de la Argentina.

El descubrimiento completa la transformación del Atlántico Sur en un “mar lleno”, donde se multiplican intereses y protagonistas, en una densa trama transnacional. Es una situación de “plétora geopolítica”, lo contrario de lo que ocurría antes de 1982, en que era un “mar vacío”, con un único centro de interés, ocasionado por la contienda de soberanía entre la Argentina y el Reino Unido.

- 02 Abr 2015: El inicio de una campaña de perforación de seis pozos en los mares tormentosos remotos y cercanos a Malvinas, a partir de este mes, demuestra que el derrumbe en los precios del crudo no ha puesto fin a la búsqueda de nuevos yacimientos. Es más: lo paradójico es que contra los pronósticos más agoreros, los exploradores que han comenzado su trabajo en torno a las Islas se están beneficiando con una caída del costo de contratación de plataformas y de empleo de contratistas.

⁸⁵ Información corporativa, en sitio web: <http://www.rockhoppercorporation.co.uk>.



Cuadro Nro. 9: Ubicación (en color rojo) de los pozos petroleros a ser explorados por Gran Bretaña.

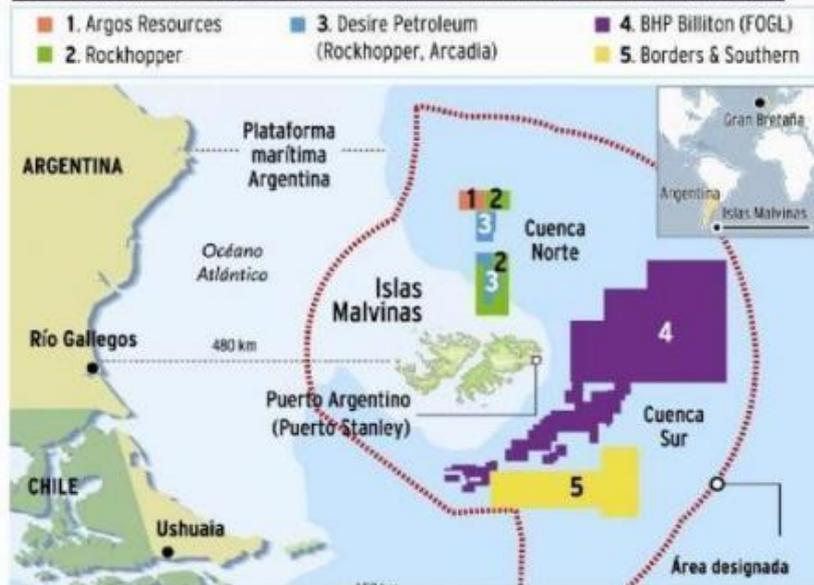
- (4) El potencial geológico para la explotación de hidrocarburos en torno a las Islas Malvinas, conforme los datos proporcionados por el servicio de Geología que funciona en las Islas Malvinas, especifica que existen cuatro cuencas; a saber:
- (a) La Cuenca Norte de Malvinas.
 - (b) La Cuenca Malvinas hacia el Este.
 - (c) La Cuenca Malvinas hacia el Sur.
 - (d) La Cuenca Malvinas hacia el Oeste.

El principal interés de exploración se localizó en el área de Malvinas Norte, una cuenca fracturada de forma alargada, situada en aguas relativamente someras. Las exploraciones realizadas en 1998, lograron establecer la existencia de una cuenca con rocas del período cretácico, que los geólogos consideraron, como portadoras de riquezas petroleras.

Las cuencas ubicadas al Sur y al Este de las islas, presentan un desafío tecnológico importante ya que se encuentran a una profundidad mayor y en bordes del Talud Continental, salvo los del Banco Burdwood, de interesantes posibilidades. Aunque debemos aclarar que en principio, se estaría hablando de recursos potenciales y no de reservas.

Cuadro Nro. 10: Asignación de Licencias de exploración petrolera según las empresas adjudicadas.

LICENCIAS DE EXPLORACIÓN PETROLERA POR EMPRESA



(5) Los operadores actuales son: Desire Petroleum, Argos Resources, Falkland Oil and Gas Ltd (FOGL) /BHP Billiton, Borders and Southern Petroleum y Rockhopper Exploration.

(a) Desire Petroleum Plc. Empresa de gas y petróleo fundada en 1996 por antiguos ejecutivos de la Royal Dutch. En ese año comenzó sus tareas de prospección al participar como subcontratista de Rockhopper y FOGL. En tal condición fue la primera en comprobar existencias de gas y petróleo. Posteriormente se adjudicó derechos en la cuenca del norte de las islas, tanto en Joint Venture con la australiana Arcadia Energy como propios. Y más tarde se adjudicó otras en el sur, donde opera junto a Rockhopper. Se encuentra enlistada en la London Stock Exchanges. Ahí sus acciones se triplicaron entre septiembre de 2011 y marzo de 2012, justo en el período en que confirmó el monto de las existencias, viabilidad comercial y técnica para su extracción. Ha hecho estimaciones del orden de 3,5 mil millones de barriles como existencias totales en su sector⁸⁶.

(b) Falkland Oil & Gas Limited. Empresa de gas y petróleo fundada en 2004. Opera derechos adjudicados en la zona sur y este de las islas. Su plataforma principal es la Leiv Eriksson. Su partner principal es la australiana BHP Billiton. En un estudio efectuado en 2010, FOGL estimó las reservas en sus áreas licitadas en 8 billones de barriles y en 60 billones, la totalidad de reservas off shore en las islas⁸⁷.

(c) Rockhopper Exploration. Empresa de gas y petróleo fundada en 2004. Se adjudicó cuatro derechos de exploración y explotación, principalmente en la parte más septentrional de las islas (PLO 32, PLO

⁸⁶ El nombre de esta empresa recuerda la denominación del barco que descubrió las islas Malvinas, en 1592. Información corporativa, en sitio web: <http://www.desireplc.co.uk>.

⁸⁷ Información corporativa, en sitio web: <http://www.fogl.com/fogl/en/home>.

33, PLO 23 y PLO 24), aunque también participa como socio minoritario de Desire, en dos concesiones en la cuenca sur (PL 03 y PL 04). Ambas comparten en la cuenca norte, una misma plataforma de perforación, la Ocean Guardian. Su llegada a las Islas, data de febrero de 2010. Fue la primera en comprobar, en mayo de 2010, la existencia de grandes reservas de hidrocarburos en la cuenca norte de las islas, denominada Sea Lion. Su accionista principal es HSBC, el cual además elabora estudios geológicos en el Atlántico sur. Está enlistada en London Stock Exchanges⁸⁸.

(d) Borders&Southern Petroleum. Empresa de gas y petróleo fundada en 2004. Se adjudicó cinco derechos de exploración y explotación en la parte meridional de las islas. Pese a ser la más reciente en estas tareas, ha comprobado la existencia de al menos 760 millones de barriles. Ha instalado varias plataformas, algunas con mayor proximidad a la costa argentina, que las de las otras empresas. Su plataforma Darwin, a 140 kms de la costa de las Falkland, debía presentar sus evaluaciones finales a inicios de marzo de 2012, pero anunció “problemas técnicos” y la suspensión de tales entregas públicas, hacia inicios de mayo del mismo año. Igualmente es probable que busque matizar los últimos descubrimientos de su plataforma Stebbing, que inicialmente cifra su manto en 1.300 millones de barriles⁸⁹.

(e) Argos Resources Limited. Es una empresa de gas y petróleo fundada en 1995, como subsidiaria de Argos Exploration, y conocida posteriormente como Argos Evergreen. A inicios de la década de los '90, comenzó a participar en las primeras prospecciones en la cuenca del norte de las islas, asociada a Amerada Hess y a Lasmos. Se adjudicó en 1997 la licencia de producción PLO 01 en esa zona de las islas⁹⁰.

(6) El negocio petrolero en el Atlántico Sur es impulsado por una enorme diversidad de actores que: “... han conformado una compleja trama de intereses cruzados, en la que participan operadoras de hidrocarburos especializadas en la costosa exploración off-shore, empresas proveedoras de servicios, insumos y equipamientos para el desarrollo de las actividades, corporaciones financieras y sectores de lobby vinculados a la promoción permanente de los intereses de los kelpers en todo el mundo”⁹¹.

(7) El gobierno de las Islas ha pactado recibir 26% de las ganancias de las compañías petroleras y 9% del precio de cada barril vendido y se apresta a construir nuevas instalaciones portuarias en Puerto Argentino (Puerto Stanley), además de la edificación de 350 viviendas y proyecta la construcción de un puerto petrolero, en el islote Este para evitar rozar el continente. También comenzó a revisar su política inmigratoria, en previsión del ingreso de nuevos pobladores no británicos.

⁸⁸ Información corporativa, en sitio web: <http://www.rockhopperexploration.co.uk/rockhopper.html>.

⁸⁹ Información corporativa, en sitio web: <http://www.bordersandsouthern.co.uk>.

⁹⁰ Información corporativa, en sitio web: <http://www.argosresources.com>.

⁹¹ *Ibidem* 71.

- (8) En el lecho marino también existe presencia de recursos metalíferos de manganeso, cobalto, cobre, hierro, níquel, silicio ferroso, cromo y otros metales, muchos considerados estratégicos. Estos nódulos existen en el fondo marino de todos los océanos entre los 3.000 y los 6.000 metros de profundidad.

Particularmente, próximos a las Islas Malvinas, en las grandes profundidades del Atlántico Sur y frente a la provincia de Santa Cruz, “... *existen depósitos de nódulos polimetálicos compuestos de magnesio y manganeso, entre otros minerales. Tanto el magnesio como el manganeso constituyen minerales estratégicos*”⁹².

c) La riqueza ictícola. La importancia y la necesidad imperiosa de controlar la jurisdicción marítima.

El rol estratégico del Atlántico Sur como reserva ictícola.

- (1) Para la República Argentina, la cuestión del Atlántico Sur, excede las fronteras del conflicto bilateral con Gran Bretaña, por encima incluso de la cuestión del petróleo. Nos referimos a la mayor reserva pesquera del mundo actual, que queda para el desarrollo en gran escala, de la pesca de captura y debe considerarse que el eje de la demanda ictícola se encuentra en el Asia – Pacífico (China, Japón y Taiwán).

Su singularidad estratégica, reside no sólo en sus actuales y gigantescos recursos ictícolas, sino en el hecho de que éstos han llegado ya a un nivel de agotamiento, consecuencia de la sobreexplotación, en el resto de los mares del mundo.

Entonces, podemos afirmar que el Atlántico Sur, se ha convertido hoy, en una densa trama de intereses internacionales, como consecuencia de volcarse al Atlántico Sur, las flotas pesqueras de entre 15 y 20 países de Asia, Europa y América Latina.

Por eso, este enorme espacio marítimo, es cada vez más importante en el negocio pesquero mundial. Es la última y más grande reserva ictícola.

- (2) Debemos entender: lo que está en juego en el Atlántico Sur, para la Argentina en este momento, es la necesidad de extender el dominio marítimo de las actuales 200 millas hasta abarcar las 350 millas marinas, a contar desde la costa.
- (a) El tema de la pesca, conflictivo en el Atlántico Sur, desde hace más de dos siglos, por la necesidad de los países de fuentes de energía, alimentación para una población cada vez mayor y con mayor capacidad económica, por lucro, ha sufrido alternativas con el tiempo y perjudicado en grado sumo a nuestro país.

⁹² *Ibíd*em 66, Pag 17.

- (b) Al finalizar la contienda bélica, en 1987 Gran Bretaña se adjudicó en Malvinas, una zona exclusiva de explotación de pesca equivalente a 150 millas.
- (c) Siguiendo este lineamiento, y aplicando disposiciones de la “Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar” adjudicó, desde 1991 y 1993 –a los que considera sus territorios de ultramar: Malvinas e Islas Georgias y Sandwich del Sur–, una extensión de soberanía: la llamada zona exclusiva de explotación pesquera, y de posibilidades, de hidrocarburos, de 200 millas alrededor de las Islas.



Cuadro Nro. 11: Imagen de satélite de las islas Malvinas. Mapa de la Zona de Conservación Externa.

- (d) El 12 de enero de 1998 el Gobierno argentino dictó la Ley 24.922, reglamentada por el Decreto 748 del 14 de julio de 1999, de “Régimen Federal de Pesca Marítima” que determina que “Son del dominio y jurisdicción exclusiva de la Nación los recursos vivos marítimos existentes en las aguas de la Zona Económica Exclusiva argentina y en la plataforma continental argentina” y establece un Consejo Federal Pesquero a cargo de la protección, conservación y administración de los recursos. Para preservar el recurso el 19 de junio de 2008 el Consejo creó un área de prohibición total de pesca en el Banco Burdwood, que es una meseta submarina que se encuentra al sur de las Malvinas y al este de la Isla de los Estados, de 34.000 km², sitio de reproducción y desove de ricas especies que son aprovechadas al pasar a un área de 7000 km² que se encuentra usurpada por Gran Bretaña.
- (3) En tanto, el negocio de la pesca es inmensamente beneficioso para los isleños, a tal punto que la economía de las Islas Malvinas, por ejemplo, se sustenta casi exclusivamente en los recursos obtenidos por la venta de las

licencias en las aguas que rodean el archipiélago⁹³. Únicamente por concepto de licencias entregadas a terceros países por 30 y hasta 40 años (estas medidas británicas constituyen una forma de disposición ilícita y unilateral a largo plazo de los recursos pesqueros que se encuentran en los espacios marítimos sujetos a la controversia de soberanía), el fisco en Port Stanley recauda alrededor de US\$ 70 millones. Los principales interesados en adquirir, aumentar e ir renovando estas licencias son los españoles, los taiwaneses y surcoreanos. Solamente de España hay 116 navíos con derechos. Si a esto se le suman beneficios adicionales a partir de las capturas (otros impuestos, participación en la comercialización, servicios y otros) la recaudación se eleva a cerca de los US\$ 1.600 millones (un octavo de los cuales se destina a financiar el ítem Defensa). La tendencia es tan positiva que las previsiones para el presente indican que el conjunto de beneficios a partir de la pesca rozará los US\$ 2 mil millones.

- (4) Entre las especies ictícolas más importantes –ya sea por su abundancia o por su valor comercial- presentes en la región, caben destacarse: el calamar, la merluza, la polaca austral, el abadejo, el bacalao austral, entre los más importantes. Sin embargo, en el mercado internacional, por ejemplo, cada vez son más apreciados el illex y el coligo, dos variedades de calamar por las que en Europa se llegan a pagar hasta seis euros por kilo; sus capturas, solo hasta 2002, eran 10 veces mayores a las realizadas en la Zona Económica Exclusiva de Argentina⁹⁴. Esta afirmación es certificada por el Dr. Rodolfo TERRAGNO cuando expresa: *“Cada año, asiáticos y europeos capturan entre 250.000 y 300.000 toneladas de calamar que equivalen a unos US\$ 38.500.000...”*⁹⁵. Siguiendo este argumento, es dable hacer notar las ideas de TALAMONI, Hugo que expresa lo siguiente: *“Los intereses obtenidos por Gran Bretaña en concepto de otorgamiento de licencias de pesca han sido excepcionales (...). De dichos ingresos, los porcentajes correspondientes a las licencias para calamar común han representado, respecto del total, un máximo del 79,5% y un mínimo del 54,7%”*⁹⁶.
- (5) En cuanto a la administración de los recursos pesqueros de los espacios marítimos circundantes a las islas no existe ningún acuerdo provisional, ya que Argentina no reconoce al RUGB como Estado ribereño. El único documento suscripto entre ambos es la “Declaración Conjunta sobre Conservación de Recursos Pesqueros”, de 28 de noviembre de 1990, en el cual ambos gobiernos asumieron el compromiso de cooperar respecto del mantenimiento y conservación de ciertas poblaciones ictícolas. En esta Declaración Conjunta se estableció la Comisión de Pesca del Atlántico Sur, que se reúne dos veces al año. En estas reuniones, entre otras cosas, se

⁹³ A breezy, squid rich Paradise. Artículo publicado en la revista The Economist, el 28 Mar 2002. En sitio web: http://www.economist.com/node/1056781?story_id=1056781. Consultado el 18 Abr 2015

⁹⁴ WURGAFT, Ramy. La pesca, clave en el alto PIB per cápita de los habitantes de las Malvinas. Artículo publicado en el periódico El Mundo, el 14 Mar 2012. En sitio web: <http://www.elmundo.es/america/2012/03/14/argentina/1331738255.html>. Consultado el 17 Abr 2015.

⁹⁵ TERRAGNO, Rodolfo H. Historia y futuro de las Malvinas. Editorial Librería Histórica. Buenos Aires, 20 Jun 2006.

⁹⁶ TALAMONI, Hugo. La pesca en la región patagónica y las Islas Malvinas. Disertación realizada en el CARI, en el marco del Comité de la Cuestión Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. Buenos Aires, 30 Ago 2002.

intercambian datos de captura de ciertas especies. También prevé la realización anual de cruceros conjuntos de investigación científica para comprobar el estado de las poblaciones de ciertas especies que permiten decidir, llegado el caso, la adopción de medidas de conservación cuando éstas se encuentren amenazadas.

- (6) Finalmente, debe destacarse, que el gobierno británico está evaluando la creación de un “oasis de fauna marina”, con el fin de proteger de la extinción a diferentes especies de peces en las Islas Malvinas. La causa de esta decisión es la de evitar el saqueo sistemático de los recursos marinos, por lo que el 1% de los océanos estaría fuera de los límites de la pesca comercial. Así, la merluza y el granadero gigante que nadan alrededor de las Islas Malvinas en peligro de extinción, encontrarían en la colonia británica del Atlántico Sur una esperanza de supervivencia, y permitiría repoblar las reservas de la fauna pesquera, animar al turismo y estimular las economías de las islas⁹⁷.

d) Las fuentes de agua dulce. Recurso vital para la subsistencia de los países del mundo entero.

Un párrafo aparte merece la presencia también en la América del Sur de uno de los elementos indispensables ya no solo para sostener la sociedad de consumo sino para la subsistencia de la vida misma sobre el planeta: agua dulce salubre, uno de los elementos críticos cuya creciente escasez acosa al futuro de la humanidad; de mayor importancia que los hidrocarburos ya que a diferencia de éstos, no puede sustituirse por otro elemento.

La región de los países que conforman el Cono Sur, especialmente de América Latina, junto con el Continente Antártico, constituyen hoy la última frontera en la que la humanidad puede encontrar los recursos naturales que ha agotado en el resto del planeta, en especial el agua potable.

Al hacer referencia a la presencia de agua dulce en la región del Atlántico Sudoccidental, indudablemente hay que remitirse al continente antártico. Ahora bien, ¿qué es, concretamente, lo que le puede llegar a interesar al Reino Unido de la Antártida? Se destaca, por encima del resto, la existencia de enormes reservas de agua dulce, un recurso estratégico vital, cuyo valor y preponderancia será creciente en el futuro, a medida que la demanda de agua potable apta para el consumo humano se incremente –como consecuencia del crecimiento poblacional y los efectos del Cambio Climático Global– y genere presiones cada vez mayores que pueden llegar a derivar en conflictos y enfrentamientos por el acceso a dicho recurso. Incluso, estudios realizados recientemente pronostican para el período 2007 a 2036 que: *“la presión sobre el acceso al agua se incrementará, con el riesgo de que las disputas por el agua contribuyan significativamente a las tensiones en regiones volátiles, posiblemente provocando acciones militares y movimientos populares”*⁹⁸.

⁹⁷ Resumen de la noticia publicada en el periódico El Cronista Comercial, el 23 May 2012.

⁹⁸ *Ibidem* 80.

Para tener una real dimensión de lo relevante y vital de este recurso, basta con señalar lo expresado por Michael T. Klare, quien afirma: “... *el aprovisionamiento mundial de agua dulce es relativamente limitado: las aguas dulces representan menos del 3% por ciento del total existente, y buena parte de esa cantidad está inmovilizada en los casquetes polares y glaciares (...). De persistir el crecimiento demográfico y el aumento del nivel de vida impulsarán la demanda mundial de agua. Está previsto que el consumo total para personas se acercará al 100% de la disponibilidad, ocasionando con ello, carencias severas en algunas regiones e intensificando la competencia por el acceso a los grandes caudales*”⁹⁹.

En este marco, que la Antártida albergue más del 80% de las reservas de agua dulce del planeta le otorga al continente una preponderancia estratégica fundamental para el futuro de la humanidad, ya que existe un consenso generalizado a nivel global con respecto a la importancia y prioridad de este recurso como elemento crítico y estratégico del Siglo XXI¹⁰⁰.

Finalmente cabe destacar, que las islas del Atlántico Sur, dada su cercanía al continente, pueden permitir un manejo de los recursos de agua dulce existentes en Sudamérica. No solo la presencia de este recurso en la Antártida transforma en estratégica la posición de Malvinas. El subcontinente alberga enormes reservas de agua en estado sólido y líquido. No solo en superficie, sino también en el subsuelo.

e) La perspectiva geoeconómica de la Antártida, un factor de enorme relevancia y de pugna en la necesidad por ejercer el control.

(1) La presencia de Recursos Naturales Renovables.

- (a) Los principales recursos vivos del Océano Austral están constituidos por las algas, peces, moluscos, mamíferos, aves marinas y el krill (se trata de pequeños crustáceos de un enorme valor nutritivo y cuyas mayores concentraciones pueden hallarse dentro de las 200 millas de las costas de la Península Antártica y en el Mar de Wedell). Las algas juegan un rol preponderante en el ecosistema como productoras de materia orgánica y para la oxigenación de las aguas, sirviendo además como refugio de diversos organismos animales y como fuente alimenticia para herbívoros de hábitos costeros.

En cuanto a los peces, en el Océano Austral existen más de 200 especies diferentes, destacando la gran abundancia del bacalao, que constituye el 75% de los peces costeros antárticos. El consumo anual de las diferentes especies de peces antárticos alcanza aproximadamente a 15,5 millones de toneladas. Dado que un alto porcentaje de estas especies son de lenta reproducción y prolongado crecimiento, la Convención para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos, que entró en vigor en 1982, como parte del Sistema del

⁹⁹ Ibídem 81 Pag 39.

¹⁰⁰ Ibídem 38, Pag 9.

Tratado Antártico, dispuso medidas especiales para evitar que la captura desmedida se traduzca en riesgos de extensión.

Los principales moluscos antárticos son los calamares, jibias y pulpos, los cuales juegan un papel muy importante en el equilibrio ecológico, por su alto consumo de krill y por ser una parte importante de la dieta de las focas, pingüinos, aves oceánicas y peces. La explotación comercial de los moluscos ha sido escasamente desarrollada en la Antártica, debido probablemente a que la mayor parte de ellos son de tamaño reducido y muy bajo valor comercial.

- (b) Los mamíferos marinos constituyen un apreciado recurso, por la calidad de su piel, carne y grasa. Por ello, han sufrido una sobreexplotación que, en algunos casos, ha conducido a su casi exterminación. Por tal motivo, hoy en día se encuentran protegidos por la Convención Internacional para la Regulación de la Caza de Ballenas y por la Convención para la Conservación de las Focas Antárticas.

Dentro de la gran variedad de mamíferos existentes en la Antártica, se destaca la “ballena Azul”, tanto por sus dimensiones como por su participación en el equilibrio del ecosistema, al consumir alrededor de 4 toneladas diarias de krill.

- (c) Las aves antárticas de mayor relevancia son los pingüinos, albatros, petreles, gaviotas y golondrinas, las cuales no han sido explotadas comercialmente hasta hoy. En su conjunto consumen anualmente alrededor de 20,3 millones de toneladas de krill, por lo que tienen gran relevancia en el equilibrio del ecosistema. En el caso de los pingüinos, existen 7 variedades que totalizan alrededor de 70 millones de ejemplares, los cuales a futuro podrían ser explotados con el fin de aprovechar su carne, grasa, vísceras, huesos y plumas.

(2) La presencia de Recursos Naturales No Renovables.

A partir de la década de los setenta, comienza a acentuarse el interés por los recursos no renovables del Continente Antártico, los que son visualizados como potenciales posibilidades económicas en términos de recursos del tipo hidrocarburos, minerales y energía geotérmica, por lo que los países miembros del Tratado Antártico inician una activa campaña tanto en forma interna como hacia los demás Estados, con el propósito de adquirir una mejor posición relativa para intervenir con mayor peso en el momento de tomar resoluciones respecto a la exploración y explotación del continente.

- (a) Se ha encontrado importantes yacimientos de cuarzo, pirita, cobre, hierro, molibdeno, cromo, platino, oro, plata, zinc, estaño y manganeso, entre otros, aunque no en cantidades que justifiquen económicamente su explotación. Pareciera ser, según informes de geólogos expertos, que el hierro es el mineral predominante en los hallazgos efectuados.

El cobre ha sido encontrado casi exclusivamente en áreas de la Península Antártica e islas Shetland del Sur, lo cual es lógico considerando la teoría de Gondwana y la prolongación de la Cordillera de Los Andes. Asimismo, en los fondos marinos del Océano Austral se han encontrado extensas áreas cubiertas por nódulos de manganeso. Su principal importancia no radica precisamente en el manganeso, sino en el cobre, níquel y cobalto que poseen. Sin embargo, la concentración de estos minerales depende de la latitud en la cual se encuentran depositados, siendo más alta cuando ésta se encuentra más cerca del Ecuador. En otras palabras, los nódulos detectados, cerca del polo sur parecieran no representar gran importancia geoeconómica por su bajo contenido metálico.

- (b) En cuanto a los minerales no metálicos que se han detectado en la Antártica, el carbón ha sido mencionado como el más importante, aunque hasta la fecha, no registra mayor importancia económica.
- (c) Los hidrocarburos constituyen los recursos naturales no renovables que han despertado el mayor interés de la comunidad internacional, ya que presentan una mayor factibilidad de explotación en la Antártica que en el caso de los minerales. Estados Unidos y Gran Bretaña, entre otras potencias, han desarrollado desde hace varios años estudios científicos orientados a determinar las principales características de los mares australes en busca de hidrocarburos, *estimándose que la mayor posibilidad de encontrarlos se encuentra en la plataforma submarina, en la cuenca del mar de Weddel, la de Bellingshaussen y la del mar de Ross.*

En síntesis, es posible señalar que los recursos no renovables presentan un cierto grado de incertidumbre respecto a su real existencia en cantidades que justifiquen la explotación, ya que nos encontramos con limitaciones en aspectos tecnológicos al no poder acceder a las tierras que se encuentran bajo los casi 3 kms de hielo que cubre el territorio antártico, por lo que la información actual se basan sólo en el 2% de la totalidad de la masa terrestre del continente, situación que podría variar en la medida que avancen las posibilidades tecnológicas de exploración actualmente existentes.

Por ahora, el principal valor geoeconómico está en los recursos renovables: la estimación de cantidades de especies, la importancia del krill como elemento nutritivo y los riesgos a los cuales se ha expuesto a través de los años el ecosistema regional, nos entregan una idea del valor geopolítico y geoeconómico que encierra el Continente Antártico y el Océano Austral. Por ello, los acuerdos generados con posterioridad a la firma del Tratado Antártico, han sido establecidos ante la incontrolada explotación de la fauna marina y como una medida de resguardar los recursos naturales del continente.

3) Principales técnicas de validación empleadas.

Por similitud a lo expresado en el Apartado b), (3) precedente.

4) Conclusiones parciales.

- a) El pormenorizado análisis realizado durante el presente Capítulo, respecto a la incidencia del control de recursos naturales renovables y no renovables en esta región del Cono Sur, incluyendo a las heladas tierras de la Antártida, nos hace pensar que es innegable el interés británico por explotar los recursos naturales existentes en el Atlántico Sur y el Océano Austral, respectivamente. En este sentido corresponde hacernos la siguiente pregunta, ¿porqué? Quizás una posible explicación sea la decadencia británica que se registra en el presente siglo, en:
- (1) Materia de energía. Esta afirmación encuentra su explicación en la siguiente postura: *“A la gravedad de tener que importar crudo para satisfacer sus necesidades internas debe agregársele no sólo la alta dependencia hidrocarburífera de su matriz energética -76 por ciento entre petróleo y gas natural-, y el aumento del consumo industrial de petróleo y derivados -un 19,8 por ciento del consumo total-, sino una disminución progresiva de su autosuficiencia energética (Energy, Transport and Environment Indicators-Eurostat, 2009 Edition)”*¹⁰¹.
 - (2) La dependencia energética que acecha a la Unión Europea. Si tomamos en cuenta las expresiones vertidas en el seno del Parlamento Europeo: *“La Unión Europea importa más del 60% del gas y más de 80% del petróleo que consume, y la dependencia del exterior es cada vez mayor. Europa estará un paso más cerca de hablar con una sola voz en materia energética, si los Estados miembros comparten información sobre los acuerdos con terceros países. Al menos eso opina el eurodiputado popular letón Krišjānis Kariņš, responsable en la Eurocámara de la legislación sobre energía”*¹⁰².
- b) Podemos señalar que el valor geoeconómico en la esta región austral, adquiere matices importantes, pudiendo llegar a ser un posible motivo de confrontación internacional, especialmente cuando deban distribirse las riquezas que encierra el Continente o su mar adyacente. Ello queda demostrado en estudios realizados, por parte de nuestro país como del RUGB al coincidir en “... que el valor *geoeconómico* es necesariamente mayor de lo que se ha supuesto hoy debido a que las Islas son continuación de plataformas sudamericanas y/o africanas y deberían contener silicio ferroso, diamantes, cobalto, níquel, cromo, manganeso. Por el lado argentino existen depósitos submarinos (frente a la provincia de Santa Cruz) de nódulos polimetálicos compuestos principalmente de magnesio y manganeso”¹⁰³.

¹⁰¹ BERNAL, Federico. El petróleo de Malvinas y la decadencia energética del Reino Unido. Artículo de investigación, publicado en el periódico Página 12, el 27 Jun 2010. En sitio web: <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/cash/17-4428-2010-06-27.html>.

¹⁰² Una pieza más en el puzzle energético europeo, Parlamento Europeo. Figura en portada, el 24 Ene 2012. En sitio web: <http://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/content/20120120STO35894/html/Una-pieza-m%C3%A1s-en-el-puzzle-energ%C3%A9tico-europeo>.

¹⁰³ WITKER, Iván. Claves geopolíticas en torno al conflicto del Atlántico Sur. Publicado en Documento Macro, Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). Edición 2012.

Siguiendo este razonamiento, bien vale entender que: “La magnífica inversión económica (realizada en las Islas) está basada en la promesa que representan los recursos naturales del lecho y subsuelo marino, la riqueza ictícola, los minerales estratégicos, el agua potable, la inversión en términos del intercambio mundial de los *commodities* agropecuarios, la apertura de la futura ruta marítima comercial del Océano Antártico y los grandes espacios despoblados de la Patagonia”¹⁰⁴.

c) A modo de síntesis, podemos decir que el RUGB ha fijado para el siglo XXI, alcanzar una serie de intereses nacionales de carácter económico, en el Atlántico Sudoccidental y su proyección hacia la Antártida, mediante el control y manejo de los siguientes recursos:

(1) Recursos energéticos -hidrocarburos-.

(2) Recursos minerales.

(3) Recursos ictícolas.

(4) Nódulos polimetálicos -de creciente valor en la actualidad-.

(5) Importantes reservas de Agua Dulce.

(6) Posible explotación -a futuro- de los recursos presentes en la Antártida.

(7) Posible explotación de recursos derivados de la extensión de la plataforma continental de 200 a 350 millas marítimas.

¹⁰⁴ BIANGARDI, Carlos. Cuestión Malvinas, Atlántico Sur, Plataforma Continental y Antártida. Elementos para la construcción de una Política de Estado. Publicado en Relaciones Internacionales, Nro. 42, Pag(s) 177 a 195. Edición 2012.

3. CONCLUSIONES.

a. Corroboración de la hipótesis.

El Atlántico Sur, es hoy (en el siglo que transitamos) un enorme espacio marítimo, donde se posan las miradas de distintos actores estratégicos internacionales, que pugnan y pugnarán, ávidos por ejercer el dominio y control de los recursos, de distinta naturaleza, allí existentes. Inserto en él, encontramos un archipiélago compuesto por islas, islotes y cayos, que sirven de nexo entre la superficie continental y el continente antártico. Allí está incorporada la Fortaleza militar más moderna que el RUGB (además potencia de la OTAN), ha desplegado a lo largo y ancho del planeta. Ello demuestra, que la importancia de poseer un asentamiento militar en el cono sur, no hace más que ejercer y proyectar un poder, donde en el futuro próximo, podría configurarse una posible situación de conflicto.

b. Conclusiones finales.

- 1) No puede descartarse que el Conflicto del Atlántico Sur acontecido en 1982 haya sido el resultado de la deliberada creación de una crisis, susceptible de ser escalada al plano bélico, por parte del gobierno británico con el apoyo de los EE.UU. y la OTAN, con los objetivos “no declarados” de asegurar el liderazgo político del primero y facilitar la presencia de los restantes en la región, en el marco del conflicto Este – Oeste, existente en ese período histórico. Los resultados alcanzados, luego de finalizada la contienda bélica, comenzaron a vislumbrar las medidas, de carácter unilateral, adoptadas por el RUGB, que empezaron a recrudecerse al inicio del siglo XXI y que hoy, todavía continúan.
- 2) Luego de la guerra de 1982, la población y las propias islas se vieron beneficiadas por un cambio en la política de Londres que exploró nuevas formas de viabilidad para el sostenimiento del enclave.

El renovado interés del Reino Unido en las islas Malvinas y el alejar a los isleños de la Argentina obedece a una razón que no es nueva y que ya fue contemplada en el “Informe Rattenbach”: el control de los pasos oceánicos y, fundamentalmente, la proyección del Reino Unido sobre la región antártica.

- 3) El afianzamiento de este enclave colonial británico en el Atlántico Sur, al cumplirse 182 años del mismo, no hace otra cosa que demostrar la vigencia de los otrora grandes imperios coloniales, hoy evolucionados en actores internacionales de primer orden, cuya apetencia son los recursos naturales, las materias primas de los países en desarrollo y la posibilidad de incidir significativamente en el destino del sistema internacional vigente.
- 4) Sin duda, el archipiélago de las Islas Malvinas y la Antártida, son zonas de un inconmensurable valor estratégico, por sus recursos naturales e hídricos y por su extensión territorial, considerándose este último factor como el más relevante y potencialmente riesgoso a largo plazo, a razón de su riqueza y del solapamiento de intereses de diversos países en la región.

Se destaca, en este ámbito, la importancia de que perdure en el tiempo y se consolide la participación global pacífica, en un contexto climático cambiante e impredecible y donde los recursos naturales planetarios son generalmente sobre explotados.

- 5) Hoy, tal cual se presenta la situación geoestratégica en la región del Atlántico Sur, el RUGB dispone de tres cartas decisivas:
 - a) Primero: controla las Islas y los mares adyacentes desde su victoria militar en 1982.
 - b) Segundo: su operación de exploración submarina se basa en una tendencia mundial sustentada en la necesidad de buscar nuevas posibilidades para realizar extracciones que satisfagan sus necesidades reales a fin de garantizar la “industrialización” de esa potencia.
 - c) Tercero: Gran Bretaña tiene el respaldo de la Unión Europea. El Anexo II del Tratado de Lisboa (13 Dic 2007) señala que son “países y territorios de ultramar” de la UE “las Islas Malvinas (Falkland), Georgias del Sur e Islas Sandwich del Sur”. Ésta es la posición de los 27 países de la UE, incluyendo España, Italia, Francia y Portugal.

En primer lugar, debe tenerse en cuenta que si Londres otorgara la independencia a las Malvinas, el Reino Unido no tendría un argumento para reclamar su soberanía sobre la Antártida, si es que en algún momento se decidiera proceder en ese sentido.

Aún más relevante fue la información difundida el 28 de febrero de 2012, acerca de que el Reino Unido declaró Área Marina Protegida (MPA) las aguas que rodean a las Islas Georgias del Sur y Sandwich del Sur. La MPA abarcará más de un millón de kilómetros cuadrados del Atlántico Sur, incluidos los 20.000 de exclusión pesquera, lo que representa el cuádruple de la superficie terrestre del Reino Unido y un tercio de la superficie de la República Argentina. El propósito de esta declaración es “avanzar en la protección de la increíble riqueza de la biodiversidad de las islas” pero encubre el objetivo de la proyección británica sobre la Antártida¹⁰⁵.

- 6) Asimismo, el Atlántico Sur es un espacio estratégico de influencia sobre nuestro país, considerando que por ese lugar, circula más del 80 % del comercio exterior. Asimismo, por su posición litoral, ARGENTINA ejerce influencia sobre dicho océano, puede ejercer el control de uno de sus accesos y dispone de la segunda armada en orden de importancia de esta región. Es el ámbito de la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur (ZPCAS).

No debemos olvidar que el Mar Argentino, en el Atlántico Sudoccidental es el nexo de proyección hacia la Antártida. Además en el centro geográfico de nuestro mar, están situadas las Islas Malvinas, con su extensión jurídico – administrativa

¹⁰⁵ Declaran zona protegida las aguas de las islas Georgias del Sur y Sándwich del Sur. Sitio web: Europa Press, del 28 Feb 2012, <http://www.europapress.es/sociedad/medio-ambiente-00647/noticia-aguas-islas-georgias-sur-sandwich-sur-zona-prottegida-20120228090024.html>.

hacia las Georgias del Sur y las Sandwich del Sur, que configuran el principal problema geopolítico estratégico de la República Argentina. Esta verdadera provincia marítima es el glacis defensivo del centro – sur de la Argentina, especialmente del principal núcleo geoeconómico y político del país situado en el Estuario del Plata y la gran península patagónica.

- 7) Con la dinámica estratégica del Atlántico Sur, en la que se conjugan la existencia de un conflicto “todavía abierto” con los intereses de dominio zonal sustentado por la casi totalidad de los países fuertemente industrializados del mundo (ven en sus recursos yacentes o subyacentes motivo suficiente para mantener en esas aguas, una postura de dominio y ocupación efectiva) la zona en cuestión, ha logrado ser atención del mundo. A esto se agrega, la vecindad de la Antártida, continente hasta hoy en una situación de hibernación, valga la figura, mediante la validez consentida del Tratado Antártico, que mantiene las espadas de las grandes potencias en alto, mientras solapadamente toman posiciones.
- 8) En consonancia con lo anterior, es posible afirmar que la región del Atlántico Sur se caracteriza por poseer tres ventajas estratégicas principales:
 - a) Posición estratégica: el archipiélago de las Islas Malvinas es una zona que comunica directamente, tanto a Argentina como a Latinoamérica, con las costas africanas y europeas. Asimismo, posibilita el tránsito interoceánico entre el Pacífico y el Atlántico. De este modo, las Malvinas aparecen como la posibilidad de extender el dominio de la OTAN en el Atlántico Sur, por medio del actuar de RUGB.
 - b) Recursos naturales:
 - (1) Uno de los principales intereses en el archipiélago consiste en la existencia de yacimientos petrolíferos, que superarían en tres veces a las reservas continentales de Argentina.
 - (2) Otro recurso clave es la riqueza ictiológica de sus costas, evaluada en aproximadamente de US\$ 1.600 millones, y que produce una amplia variedad y cantidad de recursos, tal como moluscos de exportación.
- 9) Proyección hacia la Antártida: tanto nuestro país como el RUGB reclaman soberanía en el territorio antártico, en zonas solapadas entre sí, bajo el fundamento de la continuidad territorial, entre otros elementos. Este es un asunto relevante, pues aunque en la actualidad la actividad de ambos países en el continente blanco no representa una controversia inmediata debido a la vigencia del Tratado Antártico y su Sistema, no se puede descartar totalmente que, por diversas variables, sí lo podría llegar a ser en el largo plazo y a escala global.
- 10) Por otro lado, los británicos privilegian la creación de un ambiente insular de alta seguridad con un importante componente militar.

En tal sentido, durante las últimas dos décadas, Gran Bretaña incrementó sus dispositivos e infraestructuras navales, con la modernización y readecuación tecnológicas de toda su flota naval. De esa manera lleva adelante un “... paulatino avance del despliegue militar en el Atlántico Sur. Esta tendencia, es avalada por

dos indicadores en la última década. Por un lado, el reforzamiento permanente de los dispositivos de la defensa militar de las islas sostenidos por presupuesto británico y, por el otro, la presencia renovada de buques de guerra, logística y transporte junto con la realización de ejercicios navales y simulacros de defensa”.

Este despliegue, nos da una idea de lo que el Atlántico Sur, a través de las Islas Malvinas, representa para el RUGB.

Contar con un centro de apoyo militar de rápido despliegue por medios aeronavales, le permite controlar todo el tráfico civil y militar que navegue o sobrevuele el Atlántico Sur.

- 11) En el siglo XXI el conflicto por la usurpación británica de las Islas Malvinas y estos otros archipiélagos se ha expandido a toda el área del Atlántico Sur, ya que el Reino Unido pretende el dominio de bastas zonas de la Plataforma Continental Argentina y ha logrado la cooperación de la Unión Europea; además, pese a la existencia del Tratado Antártico subsiste la disputa de soberanía argentino – británica por un sector en el que los reclamos de ambos países se superponen. El traslado en 2004 del Comando Naval del Atlántico Sur del Reino Unido desde la isla Ascensión a la Isla Soledad demuestra que la potencia colonial pretende el control militar de estos territorios.
- 12) Existen a nuestro juicio, dos variables (de orden militar y de orden económico), vinculadas estrechamente entre sí, que hacen evolucionar el tablero geoestratégico del Atlántico Sur. Es allí donde los futuros escenarios de conflictos se irán diseñando buscando: recursos naturales, pasajes naturales a rutas comerciales y de tráfico marítimo y de posicionamiento estratégico en el sistema internacional hacia la Antártida.
- 13) La real e intensa presencia estratégica de la potencia anglosajona en la región, encuentran justificativo lógico en función de los intereses, respecto de los cuales, el RUGB le ha venido otorgando una mayor relevancia a lo largo de estas últimas décadas –lo que se ha visto reflejado en la adopción de sus medidas de política exterior–. Se resumen en:
 - a) Relacionado con el campo económico: la presencia de grandes yacimientos de hidrocarburos y la búsqueda por incrementar la jurisdicción marítima británica en la región.
 - b) Relacionado con el campo político: la presencia de sus fuerzas militares, a modo de garantizar, el control y dominio para alcanzar sus propias convicciones, y por ende, la de sus principales aliados internacionales y la importancia geopolítica de contar con una base militar de enormes proporciones como la de Mount Pleasant, en las Islas Malvinas. Estos postulados, se han mantenido constantes a lo largo del tiempo y seguramente lo seguirán haciendo en el futuro.

El resto de los intereses ya mencionados en el Capítulo II y III, respectivamente, si bien revisten cierta importancia, no parecen ser prioritarios para el RUGB. Es

probable que las prioridades puedan modificarse en un futuro no muy lejano; por ejemplo: ante una eventual aceleración de los efectos del Cambio Climático Global que derrita los casquetes polares o que recrudezca la escasez mundial de agua dulce, o tal vez, ante una posible discusión internacional en torno a la necesidad de dejar sin efecto las disposiciones del Tratado Antártico que prohíben la explotación de los recursos del continente.

Y esta situación puede verse claramente reflejada en las medidas de política exterior británicas implementadas en la región, en el transcurso de las últimas décadas: las mismas prácticamente no han estado orientadas a estos últimos intereses nombrados, sino por el contrario, a aquellos mencionados como prioritarios en el párrafo anterior.

- 14) A medida que diferentes hechos y acontecimientos se vayan profundizando en el futuro –como por ejemplo: los efectos negativos del fenómeno del Cambio Climático Global, la creciente escasez de hidrocarburos, de agua dulce o de alimentos y la cada vez mayor presión que se ejerce sobre el Régimen Antártico para permitir la explotación masiva de recursos en el continente, entre otros–, las posibilidades de que el RUGB altere sustancialmente, y por motus proprio, su política exterior hacia la región, serán cada vez menores, ya que los intereses nacionales británicos en la región serán, por ende, cada vez mayores.
- 15) De lo poco que se ha podido analizar con fines científicos en la Antártida, se ha determinado que en tan sólo “... el 5 por ciento de la superficie se han hallado más de 280 minerales como uranio, oro, hierro, de indudable valor estratégico para la industria. Se comprobó, además, que en la región existe una reserva de carbón de 2.000 millones de toneladas lo que la sitúa a la Antártida como segunda en el mundo después de Estados Unidos. En la zona occidental del sector antártico se encuentran las reservas de vetas de cuarzo y purita, que llegan a 2.500 toneladas”.

La Antártida también incluye a una enorme diversidad biológica, organismos y microorganismos, “una biodiversidad desconocida, de alto valor para la industria farmacéutica. En un futuro escenario de reconocerse derechos soberanos en ese Continente, el RUGB podría descubrir, homologar, clasificar y patentar genomas de organismos que son capaces de vivir a 20 grados bajo cero. A eso se lo denomina: carrera por el patentamiento de la biodiversidad”.

Todo lo referenciado, no hace más que realzar la importancia estratégica del continente helado en las probables futuras disputas que podrán suceder para alcanzar el control y dominio de esa enorme porción de territorio.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- ANDRÉS, Gustavo Mg. El gasto militar británico en las Islas Malvinas. Artículo publicado en el portal del Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría, el 09 Dic 2013. En sitio web: www.nuevamayoria.org.
- ARIZA MUÑOZ, Diana Patricia. Análisis del conflicto de las Malvinas a la luz de la Descolonización y el Principio de Determinación de los Pueblos, Período 1982 – 2012. Diana Patricia. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario – Facultad de Relaciones Internacionales. Bogotá D.C., 2013.
- ARNAUD, Vicente Guillermo (Embajador). Malvinas, Atlántico Sur y Antártida. La realidad actual. Conferencia pronunciada en el marco del Ciclo Ciencia y Visión del Mundo del Instituto de Investigación y Desarrollo Amílcar Argüelles de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires. Buenos Aires, martes 8 de abril de 2014.
- AUDEL, Heriberto Justo (Grl). La situación estratégica del Atlántico sur en el año 2012. Revista Digital Nro 791. Mayo de 2012. En sitio web: www.1884editorial.com.ar.
- BARTOLOMÉ, Mariano Dr. El Conflicto del Atlántico Sur: una hipótesis de guerra fabricada. Boletín del Centro Naval Nro 786. Buenos Aires, Abr/Jun 1997.
- BARTOLOMÉ, Mariano Dr. El Conflicto del Atlántico Sur, una perspectiva Diferente. Editorial Círculo Militar, Vol 766. Buenos Aires, 1996.
- BARTOLOME, Mariano Dr. Repensar el Conflicto del Atlántico Sur, a la luz del escenario estratégico internacional de 1982. Ponencia desarrollada en el Primer Seminario Internacional “Islas Malvinas y la perspectiva geopolítica de los recursos naturales en América Latina”. Rio Grande, Tierra del Fuego, 2 al 5 abril 2013.
- BATTALEME, Juan. América del Sur. conflicto y cooperación en la dinámica regional. Sitio web: <http://www.saap.org.ar/esp/docs-congresos/congresos-saap/VII/programa/paneles/e/e2/battaleme.pdf>.
- BERNAL, Federico. Malvinas y petróleo: una historia de piratas. Editorial Capital Intelectual. Buenos Aires, Año 2011.
- BERRIO, Raúl Martín. Consideraciones Estratégicas sobre el Atlántico Sur, respecto a los Intereses de la Nación Argentina. Buenos Aires, 2013.
- BIANCARDI DELGADO, Carlos Alberto. Atlántico Sur, Plataforma Continental y Antártida. Tesis de Maestría en Relaciones Internacionales publicada en la Revista Relaciones Internacionales – N° 42 (Segmento Digital) Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de la Plata, segundo semestre de 2012.
- BOLOGNA, Alfredo Bruno. Los derechos de la República Argentina sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur (San Pedro) y Sandwich del Sur. Editorial Ediar (Sociedad Anónima Editora Comercial, Industrial y Financiera). Buenos Aires, Enero de 1989.
- CAPLAN, Sergio (Licenciado en Gobierno y Relaciones Internacionales (UADE) y candidato a Magíster en Relaciones Internacionales (IRI – UNLP) y Director del

Observatorio Polar del Centro Argentino de Estudios Internacionales) y EISSA, Sergio (Licenciado en Ciencia Política (UBA), Maestro en Ciencias Sociales con mención en Relaciones Internacionales (FLACSO), Doctor en Ciencia Política (UNSAM) e Investigador UBACyT en el Proyecto “Multilateralismo e integración en el espacio sudamericano: UNASUR y el Consejo de Defensa Sudamericano de Defensa, desde la teoría y la praxis (N° 20020120200153 – Resolución UBA N° 6932/13). Malvinas en la política exterior argentina: una visión estratégica, Política y Seguridad, Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos. Artículo de Investigación Nro. 003/2014. Buenos Aires, Marzo de 2014.

- CARDOZO, Raúl Oscar, KIRSCHBAUM, Ricardo y VAN DER KOOY, Eduardo. Malvinas, la Trama Secreta. Editorial Planeta. Buenos Aires, Abr 1992.
- CARRIZO, Rodolfo. La Fortaleza Malvinas: la evolución del paradigma neocolonial británico en el Atlántico Sur. Departamento de las Islas Malvinas, Antártida e Islas del Atlántico Sur. Instituto de Relaciones Internacionales (IRI). Universidad Nacional de La Plata, Año 2010.
- CASTRO, Jorge Dr. El Atlántico Sur en el contexto mundial., disertación pronunciada en el marco del Simposio El Atlántico Sur – Visiones y Posturas. Buenos Aires, 23 de Junio de 2010.
- CASTRO, Jorge Dr. Malvinas: ¿Regionalización del conflicto? Revista Digital Nro 791. Mayo de 2012. En sitio web: www.1884editorial.com.ar.
- CISNEROS, Andrés Cisneros Dr. (Ex Secretario General y de Coordinación y Ex Secretario de Relaciones Exteriores y Asuntos Latinoamericanos, Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto) Antártida y Malvinas ¿Un mismo conflicto? Disertación pronunciada en el marco del Seminario Malvinas en el Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales. Buenos Aires, 22 de agosto de 2013.
- COUTAU-BEGARIE, Hervé. Geoestrategia del Atlántico Sur. Editorial del Instituto de Publicaciones Navales. Buenos Aires, 1985.
- CD Multimedia: Carrera de Especialización en Historia Militar Contemporánea, Materia: Taller de Trabajo Final Integrador. Editorial ESG, Buenos Aires, 2004.
- DINATALE Martín. El valor estratégico de las islas. Publicado en el diario La Nación. Buenos Aires. Argentina, 01 Abr 2012.
- EEDY, Paul y LINKLATER, Magnus con GILLMAN, Peter. Una Cara de la Moneda, La Guerra de las Malvinas, según la versión completa del The Sunday Times Insight Team, de Londres. Editorial Hyspamérica. Buenos Aires, mayo de 1983.
- GAMBA, Virginia. El Peón de la Reina. Editorial Sudamericana. Buenos Aires, Marzo de 1984.
- GUEVARA-A, Walter. (Ex presidente de Bolivia. Ha sido diputado y senador, ministro de Relaciones Exteriores y del Interior, embajador ante Naciones Unidas y presidente del Congreso Nacional). El TIAR a la luz del conflicto de las Malvinas.. Revista Nueva Sociedad Nro 62. Buenos Aires, Set/Oct 1982.

- Estrategia en el Área Iberoamericana del Atlántico Sur. Monografías del CESEDEN Nro 26. Editorial Centro Superior de Estudios de la defensa Nacional, Ministerio de Defensa del Reino de España. Madrid, Abril de 1991.
- FORTE, Flaviano Francisco (Ministro (R) y Licenciado en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Prestó funciones en la Embajada Argentina en Suecia y en la Representación Argentina ante el Mercosur y Aladi en Montevideo hasta el año 2000. Se desempeñó además en diversos cargos relacionados con la promoción del comercio exterior y las negociaciones económicas internacionales de nuestro país). Malvinas. La Expansión Inglesa y el Derecho Argentino. Publicado en Ejemplar Nro 5 de la Revista Temas de Política Exterior, Comercio y Relaciones Internacionales de la Asociación Profesional del servicio Exterior de la Nación, Vol 5. Buenos Aires, Dic 2012.
- FRAGA, Jorge A. La Argentina y el Atlántico Sur (conflictos y objetivos). Editorial Pleamar en colaboración con el Instituto de Publicaciones Navales del Centro Naval. Buenos Aires, 1983.
- FRAGA, Rosendo Dr. La globalización de la estrategia argentina por Malvinas. Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría. Consulta en línea, 03 de Abril de 2012. En sitio web: www.nuevamayoria.org.
- GANEAU, Eduardo Ligio (CN - VGM). Los espacios y escenarios de la Defensa Nacional. Revista de la ESGN. Buenos Aires, Oct 2007.
- GARCÍA, Gustavo Eduardo. La Cuestión Malvinas: Hacia una geopolítica del Atlántico Sur. VIto Congreso de Relaciones Internacionales del Instituto de Relaciones Internacionales, dependiente de la Facultad de Ciencias jurídicas y Sociales (Universidad Nacional de la Plata). La Plata (Buenos Aires), 21,22 y 23 Nov 2012.
- GONZÁLEZ, Julio C. (Ex secretario legal y técnico durante el último gobierno del Tte Grl Juan Domingo Perón. Los Tratados de Paz por la Guerra de las Malvinas. Ediciones del Copista. Córdoba (Arg), 2004
- Gran Bretaña envía otro submarino nuclear a las Malvinas. Artículo publicado en el Diario La Gaceta el 17 Mar 2010.
- Gran Bretaña minimiza las maniobras en Malvinas y dice que son de “rutina”. Artículo publicado en el portal Clarín digital – Sección Política, 11 Oct 2010.
- GRAÑA, Juan. Gran Bretaña enviará a Malvinas dos helicópteros militares e invertirá U\$S 267 millones. Artículo publicado en el portal Infobae, 24 Mar 2015.
- HASTINGS, Max y JENKINS, Simón. La Batalla por las Malvinas. Editorial EMECE. Buenos Aires, septiembre de 1984.
- Información para la prensa Nro 041/12. Dirección de Prensa de Cancillería. Buenos Aires, miércoles 15 de febrero de 2012. En sitio web: www.cancilleria.gob.ar.
- KLAIRE, Michael T. Guerra por los recursos: el futuro escenario del conflicto global. Editorial Urano Argentina. Buenos Aires, Año 2003.

- KOUTOUDJIAN, Adolfo Lic. Geopolítica del Mar Argentino. Revista de la ESGN. Buenos Aires, Oct 2011.
- La Argentina en el Atlántico Sur en el Siglo XXI. Seminario organizado por el Instituto de Seguridad Internacional y Asuntos Estratégicos (ISIAE) del Consejo Argentino de Relaciones Internacionales. Buenos Aires, 28 de abril de 2011.
- La cuestión Malvinas. Una historia de colonialismo, una causa de las Naciones Unidas. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. En sitio web: www.mrecic.gov.ar.
- La dimensión internacional, Capítulo XIV (Libro Blanco de la Defensa de la República Argentina), Argentina Bicentenario / 2010. Publicación del Ministerio de Defensa, Buenos Aires 2010.
- LANDABURU, Carlos (Cnl). La Guerra de Malvinas. Editorial Círculo Militar, Vol 739. Buenos Aires, 1988.
- Las causas geopolíticas de la guerra de Malvinas: La “Fortaleza Falkland”. En sitio web: www.veteranosdeguerra.com.ar/index.php.
- Las fronteras del mundo Iberoamericano. Monografías del CESEDEN Nro 68. Editorial Centro Superior de Estudios de la defensa Nacional, Ministerio de Defensa del Reino de España. Madrid, Abril de 2004.
- NIEBIESKIKWIAT, Natasha. Mount Pleasant, la base donde no llegó el ajuste de Cameron. Artículo publicado en el portal Clarín digital – Sección Política, 03 Abr 2011.
- ORTEGA, Andrés. La Fortaleza Malvinas. El País, 05 Nov 1987. Altas inversiones de Londres para retener el archipiélago. La Prensa (UPI), 02 Mar 1988.
- OSACAR, Ignacio J. (Coordinador de la Comisión de Defensa) para el Centro de Estudios Unión Nueva Mayoría que dirige Rosendo Fraga. La Defensa Británica en las Islas Malvinas. Investigación realizada y publicada en el portal (www.nuevamayoría.com). Buenos Aires, 09 Abr 2010.
- Perspectiva Estratégica del Mar y la Plataforma Continental de la Argentina. Publicación del Centro de Estudios Estratégicos “Manuel Belgrano”, dependiente del Ministerio de Defensa. Buenos Aires, 24 Jun 2008.
- PORTILLO, Michael (ex ministro de Defensa del RUGB). Dura Advertencia de Inglaterra. Malvinas. Artículo publicado en el portal Clarín digital – Sección Política, 07 Ene 1997. En sitio web: <http://edant.clarin.com/diario/1997/01/07/t-00701d.htm>.
- Presentación del gobierno argentino relativa a la militarización del atlántico sur por parte del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. Ministerio de Relaciones exteriores y Culto. Buenos Aires, 10 Feb 2012.

- Prioridades e Intereses argentinos en la zona austral: Valor estratégico e implicancias para la relación bilateral con Chile. Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM), del Ejército de la República de Chile. Santiago de Chile, Julio de 2013.
- Publicación mensual del Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires – Academia Argentina de Asuntos Internacionales. Buenos Aires, octubre de 2000.
- RATTENBACH Informe. Comisión creada por Resolución PEN Nro 15/82, del 02 Dic 1982. Estaba integrada por representantes de las tres fuerzas el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea. Representando al Ejército el Teniente General (R) Benjamín Rattenbach y el General de División (R) Tomás Armando Sánchez de Bustamante, representando a la Armada el Almirante (R) Alberto Pedro Vago y el Vicealmirante (R) Jorge Alberto Boffi y representando a la Fuerza Aérea el Brigadier General (R) Carlos Alberto Rey y el Brigadier Mayor (R) Francisco Cabrera. Fue presidida por el Teniente General (R) Benjamín Rattenbach y cuyo nombre lleva el Informe. En sitio web: www.mindef.gob.ar.
- RECCE, Juan (en: Agustín Romero, Compilador). Malvinas: Argentina frente al desafío de redefinir su identidad estratégica. De la “PyME kelper” al enclave estratégico europeo. La cuestión de las Islas Malvinas en el marco del Bicentenario, Observatorio Parlamentario Cuestión Malvinas. Editorial del Congreso de la Nación. Buenos Aires, 2010.
- RECCE, Juan. Director Ejecutivo CAEI y Fundador de www.PueblosPorMalvinas.org. Malvinas y la construcción de la Profundidad Estratégica Argentina. Centro Argentino de Estudios Internacionales. Buenos Aires, 29 Ago 2013.
- ROTOLO, Benito Ítalo (ex Subjefe del Estado Mayor General de la Armada). Ponencia desarrollada durante el Seminario organizado por el Instituto de Seguridad Internacional y de Asuntos Estratégicos del CARI en torno al tema “La Argentina en el Atlántico Sur en el siglo XXI”. Buenos Aires, 28 de abril de 2011. Para mayores detalles de esa disertación, sitios web: <http://www.mrecic.gov.ar/> y <http://www.ara.mil.ar/>.
- RUIZ MORENO, Isidoro J. Gestiones Diplomáticas por las Malvinas. Cuaderno de Trabajo “Pensar Malvinas”. Observatorio Parlamentario Cuestión Malvinas. Buenos Aires, 2007.
- SABINO, Carlos A. Cómo hacer una Tesis. Editorial Humanitas. Buenos Aires, 1998.
- SOLARI, Horacio Emilio. Malvinas: La Cuestión Pendiente de los Territorios Marítimos y sus Efectos Patrimoniales. Documento elaborado por el embajador Horacio Emilio Solari y presentado al por entonces canciller Jorge Taiana. Consta de 13 hojas y un anexo de 4 fojas (este último de Diciembre de 1998). En sitio web: <http://proyetonacional.files.wordpress.com/2009/04/malvinas-solari.pdf>.
- STORNI Segundo R. (Vicealmirante) Intereses argentinos en el Mar (2da edición y 1ra impresión). Editorial Armada Argentina. Buenos Aires, 2009.
- TERRAGNO, Rodolfo H. Historia y futuro de las Malvinas. Librería Editorial Histórica Emilio J. Perrot. Buenos Aires, 2006.

- TORRES, Jorge José (Director de la publicación). Edición especial a 30 años de la Guerra de Malvinas. Integración en Ideas. Publicación electrónica cuatrimestral del Instituto para la Integración y el Desarrollo Latinoamericano de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Tucumán (IDELA/UNT), Volumen 4 – Año 2. San Miguel de Tucumán, abril de 2012.
- TALAMONI, Hugo. La pesca en la región patagónica y las Islas Malvinas. Disertación realizada en el CARI, en el marco del Comité de la Cuestión Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. Buenos Aires, 30 Ago 2002.
- TRAIN, Harry (Almirante US Navy EE.UU.). Malvinas, un caso de estudio. Artículo publicado en el Boletín del Centro Naval Nro 748. Buenos Aires, Ene/Mar 1987.
- WINER, Sonia Dra. La relevancia de la “cuestión” Malvinas en la estrategia imperial. Serie Documentos de Trabajo Nro 9, Escuela de Defensa Nacional (Ministerio de Defensa). Buenos Aires, 2013.
- WITKER, Iván. Claves geopolíticas en torno al Conflicto del Atlánticos Sur. Boletín Electrónico Nro 13 del Instituto Español de Estudios Estratégicos. Madrid (España), 19 Sep 2012.
- WURGAFT, Ramy. La pesca, clave en el alto PIB per cápita de los habitantes de las Malvinas. Artículo publicado en el periódico El Mundo, el 14 Mar 2012.