

IUE
Instituto Universitario del Ejército
Instituto Universitario Art. 77 – Ley 24.521
Escuela Superior de Guerra
“Te Grl Luis María Campos”



TRABAJO FINAL INTEGRADOR

Título: “La tercerización de servicios logísticos de abastecimientos en las FFAA de los Estados Unidos y su eventual aplicación en operaciones del Ejército Argentino en la zona del interior”.

Que para acceder al título de Especialista en Planificación y Gestión de RRMM de OOMMTT presenta el Tcrn de E.M.S Don Hilder Geovanni CALDERÓN.

Director de TFI: Dr. Ing. Luis CLEMENTI

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de octubre 2015.

Resumen

El presente trabajo de investigación pretende realizar un análisis de los casos de tercerización, a través de la contratación de compañías militares privadas, de servicios con características militares que tradicionalmente han sido de responsabilidad exclusiva de las organizaciones militares profesionales, como parte del funcionamiento sistémico de la logística para el sostenimiento de las fuerzas militares en operaciones.

En tal virtud, se analiza la eficiencia de la tercerización de actividades logísticas considerando el funcionamiento, evolución, ventajas y desventajas de la contratación de compañías militares privadas y teniendo como antecedente que éste procedimiento ha sido implementado con mucho acierto en la conducción de las operaciones militares de los Estados Unidos de Norteamérica, por lo que se constituirá en la base de información y experiencia para el presente trabajo.

En base al análisis que se realiza en el ámbito funcional, reglamentario y legal, se determina la sustentabilidad y aplicabilidad a las normas, técnicas y procedimientos doctrinarios de ejecución de las funciones básicas de la logística en los ejércitos de los países de la región que contribuyan a la seguridad y defensa ante las amenazas y factores de riesgo existentes y nos llevará a conclusiones de la eventual aplicación de la tercerización de servicios adaptables a los procedimientos de logística de abastecimientos en el Ejército Argentino, en la zona del interior.

Índice de Contenido

Contenido	Página
Resumen	ii
Índice de contenido	iii
Índice de figuras	V
Índice de cuadros	Vi
Introducción	1
Objetivo general	2
Objetivos específicos.	2
CAPITULO I	5
Las compañías logísticas privadas	5
Evolución de las compañías logísticas privadas empleadas en conflictos armados	8
Contratación de empresas militares y de seguridad privada por parte de los EE.UU en los conflictos modernos.	13
Funcionamiento de las compañías logísticas privadas con experiencia en conflictos armados	14
Las compañías militares privadas con experiencia en conflictos armados	17
Clasificación de las Compañías Militares Privadas.	17
1. Empresas/Cías Militares Proveedoras.	17
<i>a. Compañía Blackwater.</i>	18
<i>b. Compañía EOD Technologies Inc.</i>	19
<i>c. Compañía Armor Grou.</i>	20
2. Empresas/Cías Militares Consultoras.	21
<i>a. Aegis Defense.</i>	21
<i>b. L3 Military Professional Resource Inc. (MPRI).</i>	22
<i>c. Vinnell Corporation.</i>	23
<i>d. Dyn Corporation International LLC.</i>	23
<i>e. Triple Canopy.</i>	25
3. Empresas/Cías Militares de Apoyo.	25
<i>a. Custer Battles.</i>	26
<i>b. Kellogg Brown & Root (KBR).</i>	27
<i>c. California Analisis Center Incorporated (CACI).</i>	27
<i>d. TITAN.</i>	28
<i>e. Kulak Construction Co.</i>	29
<i>f. Gulf Catering Co.</i>	29
<i>g. 77 Construction.</i>	30
<i>h. ECC.</i>	30
<i>i. Serka Group.</i>	31
<i>j. IPBD Ltd.</i>	31
Síntesis del capítulo	31

CAPITULO II	37
Ventajas de aplicar la tercerización de servicios de abastecimientos con características militares	37
Ventajas de la tercerización de abastecimientos de efectos en la zona del interior.	40
Desventajas de la tercerización de servicios de abastecimientos con características militares	43
Desventajas de la tercerización de abastecimientos de efectos en la zona del interior.	45
Síntesis del Capítulo	47
CAPITULO III	50
Conclusiones finales	50
La tercerización y eventual aplicación en el Ejército.	50
Marco Doctrinario.	51
Procedimientos administrativos financieros.	52
Marco legal vigente.	53
Glosario	56
Referencias	59

Índice de Figuras

Nº	Título	Página
1	Gasto Militar de los Estados Unidos 2001-2012.	34
2	Aumento del Presupuesto de Defensa Nacional de los EE.UU 2001-2012.	35

Índice de Cuadros

Nº	Título	Página
1	Ventajas e inconvenientes de las CMP	49

Introducción

A partir de la década de los años 90, en los diferentes conflictos armados suscitados alrededor del mundo, se ha podido evidenciar que para el sostenimiento logístico de las operaciones, se ha incrementado la participación de compañías logísticas privadas en actividades tradicionalmente exclusivas de las organizaciones militares profesionales.

La tercerización de algunas actividades logísticas, a través de compañías privadas, en los conflictos armados contemporáneos han ido incrementándose en varios ejércitos modernos como parte de un proceso de evolución y modernización de la conducción militar en la planificación y manejo de materiales, permitiendo un mejor aprovechamiento de los recursos humanos y materiales en actividades puramente técnico profesionales del arte de la guerra.

La realidad nacional, vecinal y regional del Ejército Argentino en base a su misión fundamental, sustentada en la Constitución Nacional, determina que se deben optimizar de forma adecuada los recursos disponibles a fin de ser eficientes en la consecución de objetivos y expectativas de la ciudadanía, lo cual implica una constante modernización de estructuras, procedimientos y materiales que estén acordes a los escenarios actuales.

Es por ello pertinente considerar que el procedimiento de la tercerización implementado con acierto en la conducción de la logística de materiales en los Estados Unidos, merece una análisis objetivo de orden reglamentario, legal, sustentable y

aplicable a las normas y procedimientos de ejecución de las funciones de la logística en el Ejército Argentino en la zona del interior (ZI), a fin de cumplir las misiones impuestas en tiempo y forma para contribuir a la seguridad y defensa de la Nación contra las amenazas y/o factores de riesgo existentes o futuros buscando el bien común y la paz de la ciudadanía.

Planteándose de esta manera el problema como la necesidad de analizar la posibilidad de aplicabilidad de la participación de empresas privadas en actividades logísticas de abastecimiento en el Ejército Argentino y cuál sería su alcance, considerando la eficiencia y acierto de la tercerización de servicios logísticos en los conflictos armados de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos.

Objetivo general

El trabajo de investigación se orientó al análisis referencial sobre la eficiencia de la tercerización de actividades logísticas y su eventual aplicación en los procedimientos de logística de abastecimientos en el Ejército Argentino, en la zona del interior.

Objetivos específicos.

Para alcanzar el objetivo general de la investigación se hace necesario tener conocimiento sobre el funcionamiento y la evolución que han tenido las compañías logísticas privadas en la participación de los conflictos armados contemporáneos y modernos.

Teniendo como base el análisis de importancia, eficiencia y optimización de medios y recursos que representa la tercerización de abastecimientos, podremos determinar las

ventajas y desventajas de la posibilidad de aplicar la tercerización de servicios de abastecimientos de naturaleza militar en el Ejército Argentino, dentro de la zona del interior, en un teatro de guerra y desde el punto de vista operativo y funcional.

Por características del tema propuesto, la base de información serán los trabajos y estudios académicos que detallan las actividades y servicios que algunas compañías y empresas privadas han proveído a ejércitos de Estados Unidos y algunos de Europa, intentando definir el encuadramiento correcto de la tercerización de servicios logísticos militares, en los conflictos armados contemporáneos, así como la evolución e importancia de las mismas.

La evolución significativa de la logística militar se dio con los cambios de pensamiento logístico ocurridos a raíz de 1914 como lo menciona Thompson Julián (2000) que “cuando dejó de ser verdad sostener, expresándolo crudamente, que la logística es más sencilla mientras uno se mantiene en movimiento, porque cuando uno se detiene, rápidamente agota los recursos locales de comida para los hombres y de combustible para los transportadores primarios” (p 293) y durante la segunda guerra mundial en la que “se refiere a lo que fue el advenimiento de los ejércitos totalmente mecanizados y motorizados y desde 1953, el uso de helicópteros. Con la mecanización/motorización, por supuesto, el combustible para los caballos, en la forma de forraje, fue reemplazado por combustible y lubricante para los vehículos” (p 293) modificando con ello los procedimientos de planeamiento y ejecución de actividades logísticas.

Se complementa el análisis con una revisión de los Convenios de Ginebra, convenciones internacionales y la categorización de los nuevos conflictos armados contemporáneos, así como también identificar las diferencias entre los conceptos del mercenario tradicional y las compañías militares privadas.

Otro de los aspectos considerados en la investigación, ha sido la prioridad y/o conveniencia de la tercerización en ciertas actividades logísticas en las que no se involucren o se ponga en riesgo el secreto de la planificación y ejecución militar para resolver el problema logístico como parte de la conducción militar en el teatro de operaciones (TO) tomando en cuenta que el apoyo logístico será, normalmente, proporcionado por una combinación entre medios orgánicos del Instrumento Militar Terrestre (IMT) y los provenientes del potencial nacional,¹ abriendo la posibilidad según las realidades territoriales y legales, de obtener el máximo aprovechamiento de los recursos a través de la tercerización de bienes o servicios con características militares en la zona del interior (ZI).

¹ Ejército Argentino (1992). *Reglamento de Conducción para el Instrumento Militar Terrestre (ROB-00-01)*. Buenos Aires, Argentina: Instituto Geográfico Militar (actualmente Instituto Geográfico Nacional). p 41

CAPITULO I

Las compañías logísticas privadas

Varias han sido las definiciones y denominaciones de las Compañías Militares Privadas (CMP) como empresas proveedoras de servicios logísticos o de defensa, contratistas de seguridad privada, corporaciones militares privadas, proveedoras de servicios militares o industria militar privada (Private Military Company, Private Military, Security Companies,..) pudiendo sintetizarse que son aquellas compañías y/o empresas que ofrecen asesoramiento o servicios de características militares a través de un contrato por prestación de servicios temporales a un ejército o gobierno.

Los servicios y asesoramiento que ofrecen las CMP, aunque en menor escala, se asemejan a los de un ejército bajo una organización y funcionamiento más flexible para ofrecer, entre otros: seguridad en un lugar o área determinada, entrenamiento específico de tropas, provisión de efectos y/o abastecimientos, provisión de alimentación y raciones de combate, servicios logísticos de mantenimiento y transporte, comunicaciones, etc. Todas estas actividades con la particularidad que en la actualidad se las contrata o emplea en áreas geográficas conflictivas y/o durante conflictos bélicos menores.

La participación de compañías logísticas privadas en los ejércitos para la ejecución y participación en conflictos armados, aparentemente, bajo la percepción general, es una actividad relativamente contemporánea a raíz de los años 90, pero en la realidad tiene sus inicios muchos siglos antes, como se detallará más adelante cuando se hable de la evolución de las compañías militares privadas.

Por otra parte dada la similitud de actividades, existen confusiones entre las CMP y los mercenarios debiendo aclarar que los últimos son individuos que se contratan y por ende perciben un rédito económico por parte de una entidad para que realice operaciones y/o actividades de tipo militar, sin estar obligado al cumplimiento de consideraciones legales o morales internas de un país o de carácter internacional.

La confusión de terminología y definición radica en que tanto las CMP como los mercenarios, están consideradas en la categoría de empresas contratistas de defensa, logística, comunicaciones o de industria militar.

En la actualidad hay un sinnúmero de empresas que ofertan servicios y materiales de característica militar en el ámbito de la seguridad y la defensa, teniendo como clientes principales a las fuerzas armadas de varios países del mundo para el cumplimiento de sus misiones y operaciones en zonas de crisis y/o conflicto armado.

Según la Tercera Convención de Ginebra a las empresas militares privadas las define dentro de una categoría denominada contratistas proveedores, las mismas que son autorizadas por el país que los contrata para acompañar y proveer servicios de tipo militar durante las operaciones militares².

Bajo esta consideración los integrantes de las CMP que sean capturados por el enemigo, serán considerados prisioneros de guerra, como lo manifiesta la Resolución de la Tercera convención de Ginebra:

² Aclaración del autor: Se excluye el combate directo en la zona de combate

Son prisioneros de guerra, en el sentido del presente Convenio, las personas que, perteneciendo a una de las siguientes categorías, caiga en poder del enemigo:.....

Las personas que sigan a las fuerzas armadas sin formar realmente parte integrante de ellas, tales como los miembros civiles de tripulaciones de aviones militares, corresponsales de guerra, proveedores, miembros de unidades de trabajo o de servicios encargados del bienestar de los militares, a condición de que hayan recibido autorización de las fuerzas armadas a las cuales acompañan.
(Art 4.1.4).

Por el contrario, si los miembros de las CMP o contratistas participan o actúan en combates, estos pierden ante los captores la condición de prisioneros de guerra y por ende, pierde los derechos de este estatus, pasando a ser considerado mercenario que aunque durante su cautiverio mantienen sus derechos humanos, podrían ser condenados a muerte por un tribunal militar³.

Como un caso particular, los Estados Unidos de Norteamérica (EE.UU) al no ser signatario en la totalidad de los Convenios Internacionales y mantener un marco legal autónomo, la mayoría de los derechos de los miembros de las CMP se mantienen inalterables, siendo este el principal motivo por el cual surgen, proliferan y evolucionan estas compañías militares privadas en los EE.UU, a pesar de que muchas de éstas CMP han participado en combates y las acciones de sus miembros han sido definidas como mercenarios.

³ Protocolo Adicional a los de Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949 relativo a la Protección de las Víctimas de los Conflictos Armados Internacionales (Protocolo I) Artículo 47: Mercenarios

Evolución de las compañías logísticas privadas empleadas en conflictos armados

Teniendo en cuenta la definición actual de las compañías militares privadas (CMP), podemos afirmar entonces que su relación y participación con los gobiernos y ejércitos, se remontan a los inicios mismos de la historia de las civilizaciones y organizaciones militares. Sin embargo se puede decir que nacieron bajo la concepción de mercenarios cuya motivación fundamental era: el pago en dinero y/o especies por su actividad y la supervivencia a la situación.

De forma representativa, a través de la historia, podemos referirnos a los mercenarios en Grecia y Roma que mayoritariamente buscaban como pago la repartición del botín de guerra o el pago en oro y plata por los trabajos realizados.

En la Edad Media, en el siglo VII teniendo a los árabes como fuerza imperial, recurrió a la participación de mercenarios, principalmente de Asia Central, como fuerzas foráneas para la seguridad de sus territorios conquistados. Así podemos mencionar la participación de los Selyúcidas en Iraq e Irán y a los Mamelucos en Egipto y en Siria con quienes combatió al imperio árabe y al bizantino. Recordando que Bizancio fue también la creadora de uno de los más célebres cuerpos mercenarios, la guardia varega, como unidad de élite y guardia personal de los emperadores Bizantinos⁴.

La participación de tropas mercenarias también se evidenció en el levantamiento del imperio de Carlomagno, en las cruzadas y en apoyo al emperador del Sacro Imperio

⁴ Pascucci, S. (2014), *Irreversible. La Tercerización de la Guerra y el uso de Compañías Militares Privadas Post 11-S*. (Tesis de posgrado). Instituto Universitario del Ejército, Escuela Superior de Guerra. Buenos Aires, Argentina.

Romano Germánico, Federico Barbarroja, para luchar contra los levantamientos en sus territorios.

Existen estudios como los de Pascucci Silvana (2014), que analizan y atribuyen a que entre las principales razones para la aparición y evolución de los “mercenarios durante la Edad Media era la manifiesta ineficiencia del sistema militar feudal, en otras palabras, la disponibilidad limitada de soldados (y por períodos cortos). El hecho de que la mayoría fueran campesinos que no habían recibido instrucción militar y que no contaban con especialización alguna posibilitó que los mercenarios constituyeran un instrumento mucho más confiable para librar una guerra, siendo contratados para luchar”(p14).

Pero no es sino hasta el siglo XII, que los mercenarios fueron incrementando su importancia hasta llegar a agruparse y organizarse en “compañías libres” que ofrecían servicios de características militares de seguridad a todo soberano o reino que este en capacidad de pagar sus servicios.

Entre los siglos XIV y XVI, las compañías de mercenarios, fueron perdiendo importancia y disminuyendo su participación, debido a que las fuerzas armadas de la época se iban consolidando con ejércitos territoriales reclutados del pueblo e instruidos bajo una organización militar legalmente establecida.

Luego de la Independencia de los Estados Unidos en 1776 y la Revolución Francesa en 1789, específicamente a partir de la asamblea de 1790 se prohíbe la utilización de mercenarios en territorio francés y se establece el reclutamiento de

jóvenes varones para que hagan el servicio militar obligatorio como complemento y reservas del ejército francés.

Este hecho, marcó la decadencia y baja popularidad de los mercenarios, incrementándose de a poco el desprestigio al interpretar que esta actividad no era sino la simple intervención de un individuo en un conflicto armado, del cual no es parte, por la pura ambición de un pago de sus servicios, es decir con una visión y motivación diferente a la de un soldado que prioriza el amor a la Patria y la vocación de servicio, al mero pago o sueldo merecido.

La percepción que se tenía de los mercenarios por más de doscientos años, fue cambiando después que la Guerra Fría terminó, en la que se dieron cambios significativos en los ámbitos político, económico, social, militar y jurídico a nivel internacional, lo que propició que los mercenarios se agrupen en empresas o centros corporativos para suplir los espacios de falta de seguridad generados por la retirada de las fuerzas o bloques de poder. Es entonces cuando inicia la proliferación y evolución de las compañías privadas que empezaron a ofrecer servicios de seguridad, incrementando progresivamente la variedad y diversidad de servicios con características militares.

Con el fin de la Guerra Fría, nace una nueva visión estratégica internacional de seguridad y defensa que obligó, principalmente a los países de las grandes potencias lideradas por los Estados Unidos, a diseñar o modificar procedimientos, tácticas y análisis prospectivos de planeamiento y gestión que les permitan afrontar los nuevos escenarios que se fueran presentando.

El auge de las empresas/compañías privadas se dio en los Estados Unidos, Inglaterra y Sudáfrica, siendo por primera vez denominando este tipo de empresas como “Compañía Militar Privada” (Private Military Company), con su acrónimo CMP, por Tim Spicer, ex miembro del ejército Británico y presidente ejecutivo de la compañía Aegis Defence Services.

Las CMP fueron incrementándose y ganando protagonismo a raíz de los años noventa, influyendo a éste comportamiento entre las más importantes: la globalización, la importancia del petróleo en la economía mundial, el avance vertiginoso de la tecnología en la industria de la defensa, las nuevas amenazas transnacionales y la hegemonía del poder centralizado en los EE.UU.

Fruto del análisis de los escenarios, se tomaron algunas acciones y decisiones como: la reducción de las fuerzas regulares, el empleo de sistemas de armas con avanzada tecnología, la aplicación de técnicas especiales no convencionales, para hacer frente a los conflictos y/o guerra asimétricas o también llamadas “nuevas guerras”, lo que implicó el incremento de CMP para suplir ciertas actividades, principalmente de apoyo logístico y técnico que coadyuven a la oportunidad en tiempo y espacio de los requerimientos y servicios necesarios para el cumplimiento de las operaciones militares.

Otro de los campos de acción en los cuales las CMP incursionaron con gran fuerza en Sudamérica, es el área de seguridad privada de grandes empresas petroleras, de producción o del sistema financiero privado así como también en urbanizaciones a fin de suplir la ausencia parcial o total de los entes del Estado para garantizar la seguridad ciudadana en las regiones urbanas y rurales de los países de la región.

Las CMP, básicamente son conformadas con la participación de ex militares y ex policías con conocimientos y experiencia en operaciones militares y/o policiales, que ven en este tipo de empresas una oportunidad de trabajo con un alto nivel de rentabilidad, a pesar de las condiciones y riesgos que implican las tareas y operaciones que realizan.

En aplicación de la resolución 60/251 de la Asamblea General, del 15 de marzo de 2006, titulada "Consejo de Derechos Humanos" de Naciones Unidas, las misiones a varios países (Chile, Ecuador, Perú y Honduras), generaron los Informes entre el año 2006 y 2007 a través de Grupos de Trabajo sobre “la utilización de mercenarios como medio de violar los derechos humanos y obstaculizar el ejercicio del derecho de los pueblos a la libre determinación”, en los cuales se hace referencia que, debido a la tendencia regional en América Latina de la privatización de los servicios de seguridad, esto incluía la contratación de ciudadanos de países de la región por empresas militares y de seguridad privadas (EMSP) para prestar servicios de seguridad en el propio país y en el extranjero.

En forma resumida, mencionados informes, reflejan una clara diferencia y organización de las empresas privadas con respecto a las de los EE.UU y Europa en cuanto a las condiciones laborales no reglamentadas de los miembros de la empresa, principalmente las de seguridad privada, a pesar que las autoridades de los países involucrados pretenden regularizar a través de leyes en base a los acuerdos y convenios internacionales de los cuales son signatarios.

Contratación de empresas militares y de seguridad privada por parte de los EE.UU en los conflictos modernos.

El gobierno de los Estados Unidos durante su intervención en los conflictos armados de Medio Oriente hizo uso de CMP para solventar algunas funciones logísticas, sin embargo, durante el periodo de la post-invasión a Iraq, los servicios proporcionados por estas empresas aumentaron, ya que las condiciones de la guerra cambiaron y se hizo necesario la prestación de otros tipos de servicios como el de seguridad, entrenamiento y protección en el teatro de operaciones.

Es por ello que, los líderes políticos de aquel entonces, como el Presidente George W. Bush, el Vicepresidente Dick Cheney y el Secretario de Defensa Donald Rumsfeld, decidieron hacer uso de CMP, debido al surgimiento y fortalecimiento de los insurgentes que generaron mayor inseguridad tanto para los militares como para aquellos funcionarios políticos involucrados en el conflicto.

El gobierno de los EE.UU decidió aumentar el uso de las CMP por el hecho de haber subestimado el número de tropas que iban a ser necesarias para las operaciones de seguridad y estabilidad en territorio iraquí, como lo explica Isenberg David (2009):

Washington podría necesitar un mínimo de 500.000 hombres para reconstruir Iraq. Pero las fuerzas de coalición solo contaban con 211.000. Debido a que el Pentágono se rehusó a incrementar en nivel de tropas, el Departamento de Estado se vio forzado a contratar docenas de Empresas de Seguridad Privada (p167).

Otra de las razones por las que el gobierno de los EE.UU contrató CMP fue la reducción de los costos políticos y económicos empleados, así como también la necesidad de contar con una pronta solución a los diversos problemas que el gobierno y el ejército tendrían que afrontar, al considerar que estas CMP podrían ofrecer una alternativa de respuesta con soluciones rápidas y efectivas en el momento en que sus servicios fueran requeridos.

Uno de los objetivos de los EE.UU era consolidar el proceso de democratización en el Estado Iraquí, lo que implicó un plan masivo de reconstrucción para superar los efectos de la guerra contra Irán y los EE.UU, para lo cual se generó la necesidad de incrementar personal militar y civil para poder realizar diferentes funciones y actividades, a fin de evitar que los proyectos del gobierno estadounidense, pudieran ser interrumpidos o truncados por problemas crecientes de inseguridad e insurgencia.

Funcionamiento de las compañías logísticas privadas con experiencia en conflictos armados

Para revisar el funcionamiento de las compañías militares privadas en los conflictos contemporáneos, iniciaremos recordando algunas condiciones y situaciones que impulsaron la contratación de las CMP en la década de los años 2000 como una tercerización de servicios con características militares.

Consideramos para el análisis la Guerra del Golfo, como el momento histórico en el que se tercerizaron, a través de contratación de CMP, algunas operaciones de seguridad y de apoyo logístico principalmente.

Según Patrick Mc Henry, miembro del Comité de Supervisión y del Comité de Reforma del Gobierno de EE.UU en Iraq, había aproximadamente sesenta Empresas de Seguridad Privada que brindaron sus servicios como contratistas del gobierno de EE.UU con el objetivo de aumentar la seguridad en algunas zonas peligrosas o de riesgo donde se encontraban las tropas militares.

De forma similar, teniendo como política de Estado el reducir los costos políticos, permitió que se pueda contratar CMP sin tener que pasar por la aprobación del Congreso, lo cual generó ventajas de agilidad y oportunidad en el momento que se requería más personal civil o militar en el conflicto armado.

En cuanto al objetivo de reducir los costos económicos, el gobierno de EE.UU, analizó que éstos se podrían disminuir cuando sean concebidos desde una perspectiva de largo plazo, pues al contratar una CMP se supone que no existirán gastos adicionales que los estipulados en el contrato.

Según Pozo Hernández (2007) asegura que para el 2005, las CMP que participaron en el conflicto armado “eran calificadas como el segundo contingente de fuerzas armadas en Iraq con más de 20.000 personas empleadas” (p 323).

Solo después del 2007, el Departamento de Defensa de los Estados Unidos (DOD) decidió realizar un seguimiento detallado de la cantidad de empresas, características de los trabajadores y tareas realizadas en Iraq. Según el reporte del 13 de Mayo de 2011 del Congressional Research Service (CRS) indicó que: “aproximadamente hubo 64.000 contratistas en Iraq, comparado con los 46.000

uniformados en el país... de los 64.000 contratistas en Iraq en marzo de 2011, aproximadamente 18.000 eran estadounidenses, 9.000 nacionales iraquíes, y 37.000 nacionales de otros países”⁵, a pesar de que con el tiempo los datos variaron dependiendo de las necesidades que iban surgiendo durante el conflicto.

Las CMP cuyos miembros eran de nacionalidad estadounidense así como los de la coalición, se caracterizaron por tener experiencia en el área militar, lo cual fue utilizado para dar seguridad a las tropas, infraestructuras y a políticos, así como también para el entrenamiento del personal del Ejército Iraquí.

Por otra parte, como una forma de reducir costos, a los contratistas de terceras nacionalidades, a pesar de tener experiencia en el área militar, no se les daba la misma remuneración que a los contratistas estadounidenses o de la coalición.

La contratación de trabajadores iraquíes, generaban una reducción en los costos que estuviesen relacionados con el transporte, la vivienda o el sustento, como lo manifiesta Schwartz Moshe (2011) “Los contratistas iraquíes contribuían a potenciar la creación de puestos de trabajo en el proceso de reconstrucción y desarrollo iraquí, ya que conocían de mejor manera sus intereses, como también las zonas en donde se podía generar mayores niveles de violencia. Sin embargo, posteriormente, la contratación de iraquíes se volvió peligrosa toda vez que era más difícil que no se vean involucrados en los enfrentamientos lo cual ocasionó la muerte de varios de ellos” (p 7).

⁵ Schwartz, M & Swain, J (2011). Congressional Research Service, *Department of Defense Contractors in Afghanistan and Iraq: Background and Analysis*, 7-5700, www.crs.gov, R40764

El funcionamiento de las CMP, básicamente ofertan la prestación de servicios con características militares tanto armados como desarmados, dependiendo la especificación del servicio requerido.

Las compañías militares privadas con experiencia en conflictos armados

Para el análisis de las compañías militares privadas y su participación en los conflictos armados contemporáneos, es necesario considerar como el hecho histórico más significativo a la Guerra del Golfo Pérsico, en el cual se incrementó y se contrataron de forma abierta a las CMP, tanto en las operaciones militares como en las actividades de reconstrucción de Iraq.

Clasificación de las Compañías Militares Privadas.

Para el desarrollo del tema, identificaremos a las CMP en tres grupos diferentes según la visión de los EE.UU, de acuerdo a los servicios que ofertan:

1. Empresas/Cías Militares Proveedoras
2. Empresas/Cías Militares Consultoras
3. Empresas/Cías Militares de Apoyo.

En base a la clasificación realizada, se detallan las compañías que tuvieron una importante participación y que han alcanzado experiencia en conflictos armados.

1. Empresas/Cías Militares Proveedoras.

Las Empresas Militares Proveedoras como se manifiesta en Corporate Warriors (2007), se caracterizan porque “prestan servicios al frente del campo de batalla, al participar en la lucha real, ya sea como unidades de línea o de especialistas y/o comando

y control directo de las unidades de campo” (p.92), cuentan con grupos de combatientes experimentados y con experiencia, que cumplen un rol de soporte o ayuda sobre el campo de batalla.

a. Compañía Blackwater.

Actualmente se la conoce con el nombre de Xe Services LLC, fue fundada en 1997 por Eric Prince en Carolina del Norte, se ha caracterizado por ser una de las CMP más grandes de los EE.UU, fue contratada por el Departamento de Estado de los EE.UU (DOS) en el 2003 para brindar personal de vigilancia a Paul Bremer, quien estuvo a cargo de la Autoridad Provisional de la Coalición (CPA) en Iraq luego de que los Estados Unidos junto a sus aliados tomaran la decisión de establecer un gobierno transitorio hasta que fuera posible elegir un presidente democráticamente.

La compañía, en su mayoría estuvo conformada por ex militares estadounidenses que ofrecieron servicios de protección, proveyeron guardaespaldas y guardias de seguridad en Bagdad y otras áreas alrededor de Iraq. En el 2004 Blackwater, fue contratada bajo el programa Worldwide Personal Protective Services (WPPS), en el cual debía “brindar protección a los oficiales estadounidenses o extranjeros de altos rangos cuando lo necesitaran”⁶; por lo cual fue necesario contratar aproximadamente a 482 empleados, por un valor cercano a los 332 millones de dólares.

El año 2006, el DOS renovó el contrato con Blackwater bajo el programa WPPS para que continuara prestando servicios de seguridad a los diplomáticos por un total de 343 millones de dólares y con más de 1000 personas contratadas.

⁶ Congress of The United States. (2007). Memorandum. Additional Information about Blackwater USA, p.4. Recuperado de <http://graphics8.nytimes.com/packages/pdf/national/20071001121609.pdf>

Por otro lado, Blackwater se caracterizó por haber contraído obligaciones con el DOS sin antes haber pasado por un proceso de licitación, bajo la justificación de la falta de personal para la seguridad de autoridades y funcionarios. Además el DOS protegió constantemente a varios de sus empleados que estuvieron involucrados en episodios de violación de derechos humanos contra civiles iraquíes, esto se plasmó en la “Coalition Provisional Authority Order Number 17 Status of the Coalition Provisional Authority, MFN-Iraq Certain Missions and Personnel in Iraq” en la cual, Estados Unidos hizo explícito el hecho de que los miembros de las CMP no podían ser juzgados bajo la legislación iraquí, sino bajo la ley estadounidense, porque estos eran contratados directamente por Estados Unidos.

b. Compañía EOD Technologies Inc.

Esta compañía fue fundada en 1987 por dos Sargentos retirados de la Marina de los EE.UU. En el año 2003 fue contratada para brindar apoyo a los países de la Coalición con tres tareas específicas clasificadas en:

- Servicios de seguridad para “realizar operaciones de contraespionaje o seguridad interna”⁷;
- Evaluación de misión crítica en donde “se aborda el impacto de la pérdida temporal o permanente de una unidad para llevar a cabo su misión. En él se examinan los costos de recuperación y reconstrucción incluyendo tiempo, dinero, capacidad y apoyo a la infraestructura”⁸,
- Respuesta a los explosivos y municiones no detonadas, el mismo contiene “las acciones de respuesta, incluyendo la investigación, acciones de

⁷ Department of Defense. (2009). Dictionary of Department of Defense. *servicios de seguridad*. Recuperado de http://www.dtic.mil/doctrine/dod_dictionary

⁸ Department of Defense. (2009). Dictionary of Department of Defense. *Soporte de misión crítica*. Recuperado de http://www.dtic.mil/doctrine/dod_dictionary

remoción, y las acciones correctivas, para hacer frente a la seguridad de explosivos, la salud humana o riesgos ambientales presentados por municiones sin estallar.”⁹

Otros de los servicios que brindó EOD Technologies durante el conflicto en Iraq incluían: la seguridad armada, la fuerza de vigilancia a personal civil o militar, la supervisión a los prisioneros y la capacitación a las fuerzas de reacción, vigilancia y consultoría de seguridad.

c. Compañía Armor Grou.

Compañía fundada en 1981 y ubicada en Londres, se caracterizó por la prestación de diferentes tipos de servicios como de seguridad y reconstrucción. Fue contratada por el DOD, llevó a cabo tareas de seguridad, consulta en gestión de riesgos, capacitaciones en seguridad, soporte a nivel humanitario y de reconstrucción, así como también servicio para la reducción de minas antipersonales.

Esta compañía comenzó a desarrollar sus funciones en Iraq con solo veinte empleados, más tarde la compañía tuvo un rápido crecimiento, incrementando en poco tiempo su personal, llegando a tener 1.200 empleados (el equivalente a dos batallones).

Esta compañía se caracterizó por contar con una amplia gama de equipos tanto en armamento como de transporte, lo que generó un fuerte vínculo con el gobierno estadounidense, proporcionando un gran número de servicios que beneficiaron a los Estados Unidos.

⁹ Department of Defense. (2009). Military Response Program. Munitions Response Site prioritization Protocol. Respuesta a municiones. Recuperado de <http://www.denix.osd.mil/mmrp/Prioritization/MRSPP.cfm>.

2. Empresas/Cías Militares Consultoras.

Estas Empresas/Cías se caracterizan por brindar servicios de asesoramiento y formación integral para diversos tipos de operaciones y la reestructuración de una fuerza armada. Este tipo de empresas no se encuentra siempre en el campo de batalla debido a que prestan otro tipo de servicios, como entrenamiento o seguridad tanto a personas como a infraestructuras.

a. Aegis Defense.

La compañía Aegis Defence Services Limited, fue creada en el año 2002 por el Teniente Coronel Tim Spicer, se caracteriza por brindar una gran variedad de servicios en áreas de seguridad, entrenamiento y soporte humanitario, ésta compañía trabajó en Iraq bajo un contrato establecido con el DOD, en el cual estuvo principalmente encargado de brindar seguridad y gestión de riesgos.

En 2004, el DOD suscribió un contrato de seguridad de primera línea con Aegis, con el objetivo de diseñar un marco de seguridad y de inteligencia para permitir la reconstrucción de Iraq. El contrato fue firmado por un monto superior a los 500 millones de dólares, convirtiéndose en uno de los contratos de seguridad más grandes otorgados a una empresa privada en Iraq.

Aegis, además ofreció servicios de soporte antiterrorista y de análisis de la información; estableció setenta y cinco equipos de ocho hombres cada uno para proveer seguridad en todos aquellos proyectos importantes del gobierno iraquí tras el traspaso de la soberanía, puso a disposición del gobierno estadounidense a 1.700 contratistas en dieciocho lugares diferentes, los cuales para que proporcionen comando, control,

comunicaciones e inteligencia, prestó servicios móviles de seguridad, reparación de equipos, protección de personal y equipos de escoltas para los Estados Unidos, como también de seguridad fija y formación previa al despliegue de las tropas estadounidenses y británicas.

Años después, en 2011, en pleno proceso de retirada de las tropas estadounidenses, se acordó que en la zona de Bagdad, los soldados norteamericanos serían sustituidos, por miembros de la CMP, a fin de seguir manteniendo la paz y la estabilidad en la ciudad.

b. L3 Military Professional Resource Inc. (MPRI).

Fundada en 1987 por ex militares, L3 MPRI, según su página oficial, tiene como visión de ser una compañía “líder mundial en soluciones de educación, formación, desarrollo y dotación de personal.”¹⁰

L3 MPRI fue contratada por el DOD, estuvo encargada de dar soporte técnico y de entrenamiento en el Programa de entrenamiento para el nuevo Ejército Iraquí. Se estima que había aproximadamente 500 empleados que trabajaban en Iraq, en doce contratos diferentes, los cuales en su mayoría estaban relacionados con el entrenamiento de las tropas y el fortalecimiento del Ministerio de Defensa Iraquí, para cumplir funciones de planificación estratégica, presupuesto y establecimiento de una oficina de asuntos públicos.

En abril de 2003 el Pentágono contrató a L3 MPRI para contar con traductores de árabe al inglés por un monto de 1.9 millones de dólares. Entre otras funciones

¹⁰ Página Oficial Aegis, Servicios de seguridad. Recuperado de <http://www.aegisglobal.com/ar/en>

delegadas a esta CMP estaban la de dialogar con los soldados estadounidenses acerca de las tácticas más recientes empleadas por los insurgentes en Iraq y brindar algunas sugerencias para poder responder a cualquier tipo de ataque.

c. Vinnell Corporation.

Es una compañía subsidiaria de Northrop Grumman, firmó en el año 2003 un contrato con el gobierno estadounidense para entrenar a nueve batallones de 1.000 hombres cada uno, que era parte del nuevo Ejército Iraquí. Este contrato fue por un monto de 48 millones de dólares, con la posibilidad de aumentar el contrato en el 2004 si lograba cumplir su primer objetivo, pero a finales del 2003, la CMP Vinnell Corporation no cumplió con las expectativas esperadas.

d. Dyn Corporation International LLC.

La CMP Dyn Corp fue fundada en 1987 y cuenta con más de 14.000 empleados en más de treinta países, llevando a cabo funciones de logística y seguridad para sus diferentes clientes, estuvo a cargo de brindar entrenamiento a la policía iraquí, Isenberg David. (2009) manifiesta que “En mayo de 2003, bajo el contrato con el DOS para la Misión de Asesoramiento y Apoyo, Dyn Corp desarrolló y brindó soporte y equipamiento a las fuerzas armadas de los Estados Unidos para ofrecer presencia policial, mejorar la seguridad pública, y colaborar con el restablecimiento y la capacitación necesaria de la Policía de Iraq” (p 92).

Bajo este contrato, más de 1.000 técnicos con experiencia en áreas jurídicas, ayudaron al gobierno de Iraq a reestructurar efectivamente las agencias encargadas de las leyes civiles y jurídicas iraquíes. Por otro lado, esta compañía estuvo encargada de

entrenar a más de 32.000 reclutas iraquíes como también de hacerse cargo de la reconstrucción de la base militar de Muwaqqar en la frontera con Jordania.

Entre el 2006 y el 2007 el ejército estadounidense junto a Dyn Corp, desarrollaron otros proyectos de entrenamiento militar en Iraq. Lo cual tuvo un costo de más de 750 millones de dólares, esto sin incluir otras transacciones realizadas con el DOS en las que se debían reclutar veteranos oficiales, que sirvieron como mentores y entrenadores de aquellos iraquíes que estaban encargados de cuidar las fronteras.

Dyn Corp fue una de las compañías que recibió más dinero por parte del gobierno de los Estados Unidos. Para el 2007 el DOS había firmado contratos por más de 4.2 millones de dólares, en los cuales hubo irregularidades por parte de la compañía, ya que se llevaron a cabo construcciones y movimientos no autorizados, que causaron contratiempos y dudas en el momento de la rendición de cuentas.

Dentro de sus participaciones en conflictos armados y/o áreas sensibles, Dyn Corp también formó parte de la guardia personal del presidente haitiano Aristide en los años noventa y del presidente afgano Hamid Karzai durante el siglo actual. La CMP ha participado en numerosos conflictos y misiones de seguridad contratados por los EE.UU, como por ejemplo: en Bolivia y Colombia combatiendo a la guerrilla o en Somalia como parte de las misiones para el mantenimiento de la paz en una zona en la que se ha evidenciado que el poder estatal es nulo.

Dyn Corp también participó en la guerra civil que desintegró la antigua Yugoslavia, concretamente en Bosnia-Herzegovina y Kosovo, apoyando las labores que

el ejército norteamericano desempeñó en la zona, y que en el caso de Kosovo siguen, en la actualidad, vigentes operando desde la base estadounidense en el extranjero más grande del mundo, el Camp Bondsteel.

e. Triple Canopy.

Fue fundada en 2003 por veteranos de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos. Se dedicó en Iraq, según su página oficial a ser “un proveedor de seguridad líder, Triple Canopy ofreció servicios de protección y de apoyo, evaluación, formación y gestión de crisis a agencias gubernamentales, corporaciones y organizaciones no gubernamentales en todo Iraq”¹¹. Asimismo, fue contratada por el DOD para proteger la sede de la Autoridad Provisional de la Coalición en Iraq; el monto del contrato fue de aproximadamente 90 millones de dólares.

3. Empresas/Cías Militares de Apoyo.

Las Compañías Militares de Apoyo según Singer P.W Corporate Warriors. (2007) son aquellas que “prestan servicios complementarios... que brindan funciones que incluyen apoyo logístico no letal, como el abastecimiento de alimentos, manejo de vehículos y asistencia humanitaria”(p 97). Este tipo de compañías son solicitadas por clientes que necesiten de sus servicios inmediatamente a fin de optimizar recursos y principalmente garantizar la oportunidad en tiempo y espacio de los requerimientos realizados; brindado soporte técnico, recolección de información y análisis de la misma entre otras funciones.

¹¹ Página Oficial Triple Canopy. (2009). *Seguridad en Irak*. Recuperado de <http://www.triplecanopy.com/home/>.

a. Custer Battles.

Esta compañía militar privada se caracterizó por prestar diferentes tipos de servicios, como los de seguridad, soporte y entrenamiento, fue contratada por el DOD para encargarse de la seguridad en el aeropuerto de Bagdad, ganándole contratos a compañías más grandes como DynCorp o ArmorGroup, debido a que prometían un despliegue más rápido de sus hombres en el área donde eran solicitados (138 empleados en un plazo máximo de dos semanas). Sin embargo, la empresa no cumplió con el despliegue de empleados ofertado.

La CMP Custer Battles se vio involucrada en varias irregularidades que afectaron su imagen corporativa, por lo que luego de estar a cargo de la seguridad del aeropuerto de Bagdad, muchos de sus trabajadores fueron recontratados para trabajar bajo otros contratos establecidos con la Coalición. De igual manera, en las facturas presentadas al gobierno de EE.UU, duplicaron los pagos a los empleados, aumentando el valor del contrato y generando más ganancias para la compañía.

En el 2003, la compañía realizó otro contrato con los países de la Coalición para gestionar el cambio de la moneda local iraquí, a un monto de aproximadamente 3 millones de dólares más un margen de beneficios del 25% de gastos generales y utilidades de esta para la creación del centro donde se llevaría a cabo el cambio de moneda. A pesar de que el contrato fue cumplido, la compañía terminó cobrando más de 10 millones de dólares por gastos en vehículos y puestos de comida, aumentando a un 150% el monto contratado, lo que generó un exceso de gastos por parte del gobierno estadounidense.

b. *Kellogg Brown & Root (KBR).*

La CMP subsidiaria de Halliburton es una compañía encargada de prestar servicios de construcción, ingeniería y logística tanto para petroleras como también para el gobierno de los Estados Unidos a nivel internacional, fue contratada para brindar servicios en el área petrolera y para brindar apoyo al Programa Logistics Civil Augmentation (LOGCAP) el mismo que buscaba incrementar las fuerzas del ejército estadounidense a través de la tercerización con CMP cuando este se encuentren en una zona de conflicto.

La CMP, KBR recibió cerca de 300 millones de dólares en contratos con el gobierno de EE.UU, lo cual generó dudas acerca de la administración financiera de ésta subsidiaria, la compañía sustentó haber asegurado a sus empleados por un monto de 284 millones de dólares. Sin embargo, los empleados que fueron heridos solamente contaron, con una cobertura de 73 millones de dólares, dejando aparentemente en manos de la aseguradora y KRB más de 100 millones de dólares de ganancias.

Sin embargo, a pesar que la compañía KBR daba evidentes muestras de irregularidades, como lo manifiesta Isenberg David. (2009), el Pentágono sostenía que “la situación en Iraq como zona de guerra justificaba los altos costos del programa de seguros” (p 51).

c. *California Analysis Center Incorporated (CACI).*

Es una CMP que se encarga de ofrecer servicios en áreas de defensa, inteligencia y seguridad. Además brinda apoyo para que el cliente obtenga beneficios en el momento en el cual debe proteger datos e información.

Esta empresa trabajó para el Departamento del Interior con un contrato por 19.9 millones de dólares para proveer empleados que se ocuparan de los interrogatorios en la cárcel de Abu Ghraib y con el DOD en un contrato por 21.8 millones de dólares para lo que Isenberg David. (2009), denomina “apoyo de inteligencia humana” (p 115).

Por medio de estos contratos, veintisiete empleados fueron contratados estrictamente para prestar sus servicios de traducción e interrogatorios en la cárcel Abu Ghraib, en donde se cometieron diferentes tipos de violaciones a los derechos humanos como la tortura y abuso por parte de militares y empleados de las CMP a los prisioneros que allí se encontraban.

Luego del anuncio de las torturas en la cárcel, el Departamento del Interior anunció la cancelación del contrato con la compañía (CACI). Sin embargo, las promesas hechas por el departamento no fueron cumplidas ya que, el gobierno de EE.UU optó por firmar un nuevo contrato por 23 millones de dólares más para seguir interrogando presos en Iraq, dejando ver la debilidad, el respaldo y la creciente dependencia por parte del gobierno en seguir haciendo contratos millonarios con este tipo de empresas que de una u otra forma no daban los resultados esperados.

d. TITAN.

Esta compañía, al igual que CACI, fue contratada para prestar servicios de interrogación y traducción en diferentes puestos de control del gobierno estadounidense en Iraq.

Durante el 2004, el DOD adjudicó un contrato por un periodo de siete años por más de 250 millones de dólares para proporcionar apoyo tecnológico y análisis de la información. A finales del mismo año el DOD extendió el contrato con TITAN para que esta compañía proporcionara 4.500 traductores y asistentes para las operaciones del ejército en el mundo incluido Iraq, por un valor aproximado de 400 millones de dólares.

Durante la guerra del Golfo hubo otras Compañía que también desempeñaron funciones de reconstrucción y logística como lo fueron:

e. Kulak Construction Co.

Fue creada en 1943, participó en varios proyectos para la reconstrucción de Iraq para la construcción en las bases de EE.UU, incrementaron sus contratos en Afganistán, Emiratos Árabes Unidos (Abu Dhabi) y Arabia Saudita, tienen alrededor de 6.000 empleados en diferentes países de todo el mundo, dentro de sus servicios, ofertan los requisitos de soporte de vida: equipo, maquinaria, mano de obra y el personal necesario para la movilización y logística con amplia experiencia en el campo de la construcción.

f. Gulf Catering Co.

Es una compañía que se formó en Kuwait en 2003 en el que fue contratada para brindar servicios de cocina para las tropas estadounidenses, desde entonces la Compañía creció exponencialmente y hoy en día la gama de servicios se extiende a través de todo el espectro de servicios de apoyo en sitios remotos, considerando aspectos desde el diseño y construcción de instalaciones para el arrendamiento, gestión de operaciones y mantenimiento de la infraestructura civil y militar.

Además la compañía, según la página oficial, proporciona “servicios de apoyo a la vida real completos, suministro de mano de obra calificada y no calificada, así como gestión de instalaciones, servicios públicos y servicios ambientales a una amplia gama de sitios en la Oil & Gas, Defensa, Minería, y sectores de la construcción”¹².

g. 77 Construction.

Fue creada en 1998 y desarrollada para ser una gran compañía de confianza en un período muy corto de tiempo, al cumplir con éxito cada contrato realizado en varios proyectos de construcción, carreteras, puentes, estructuras hidráulicas, producción de elementos prefabricados de hormigón y varios otros proyectos de infraestructura como soporte logístico para las tropas de la Coalición.

77 Construction Company, se ha convertido en una de las pocas empresas en Iraq especializadas en la construcción de carreteras, cruces de carreteras, puentes, pavimento de asfalto, producción de elementos prefabricados, así como hormigón fresco, con años de experiencia en la producción y montaje de elementos prefabricados de hormigón, así como en las estructuras de hormigón de todo tipo.

h. ECC.

ECC fue fundada en 1985 con la misión de apoyar a los programas ambientales para las agencias del gobierno federal. Sus servicios incluían la respuesta de emergencia en la remoción y tratamiento de residuos peligrosos, así como el transporte y su eliminación.

¹² Página oficial de Gulf Catering Co. (2009). Recuperado de <http://www.gulfcatering.com>.

Los servicios de construcción de contingencia con apoyo de equipos expedicionarios, soporte de seguridad y logística integrada (listos para movilizar a todo el mundo cuando y donde los clientes necesiten) le permitieron a la compañía ser contratada por el gobierno Estadounidense para realizar trabajos en proyectos de reconstrucción en Iraq.

i. *Serka Group.*

Serka es una compañía que se especializa en el área de la construcción, bajo el concepto de llave en mano. Durante la década del 2000 en Iraq fue contratada para proporcionar soporte logístico a las bases estadounidenses relacionadas a la construcción, renovación, excavación pesada y obras de hormigón, incluyendo la construcción de edificios, construcción de infraestructura y vías de acceso para la reconstrucción de Iraq.

j. *IPBD Ltd.*

Compañía que proporcionó el apoyo en lavandería, aseo y otros servicios afines durante las operaciones militares y de reconstrucción de Iraq.

Síntesis del Capítulo

Es pertinente en esta parte del trabajo de investigación hacer un compendio de los aspectos más importantes que se analizaron en el presente capítulo, con la finalidad de dimensionar el origen y la evolución, así como las características principales de las compañías militares privadas que han tenido participación en conflictos armados, para de ésta manera realizar un análisis más objetivo de la eventual aplicación de la

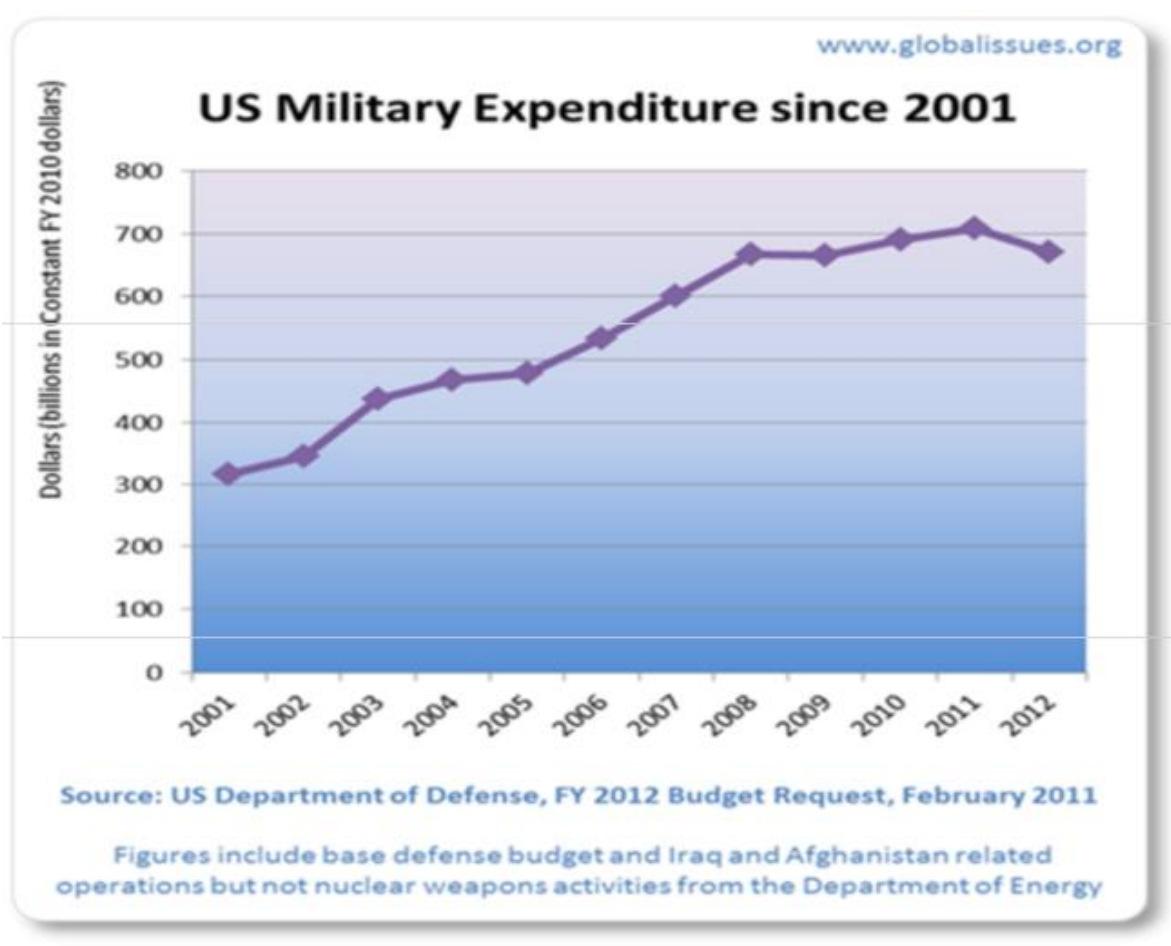
tercerización con CMP en el Ejército Argentino. En base a lo anteriormente expuesto, mencionaremos que:

- El incremento y diversidad de CMP fue realmente significativo, convirtiéndose en un hecho de controversia a nivel internacional, pero al mismo tiempo en una nueva forma de enfrentar los conflictos armados que ofrece nuevas alternativas, capacidades y elementos de planificación y/o ejecución de las operaciones militares.
- la evolución histórica de los conflictos armados, las tácticas, técnicas y procedimientos militares convencionales han tenido que también evolucionar, modificando el tradicional pensamiento de las guerras tradicionales, mucho más aún para los ejércitos de los países poderosos, bajo la premisa de que el simple despliegue de una fuerza militar o policial es algo de por sí complejo, laborioso y que demanda mucha planificación, peor aún si ese despliegue se produce en un país que no es el propio en un teatro de operaciones donde la geografía, ambiente y situación desconocida, dificulta el planeamiento y ejecución de operaciones militares.
- La evolución significativa en la aplicación de nuevas técnicas de operación militar, se da a partir de los años noventa bajo la visión de las fuerzas armadas de grandes potencias con tendencias a optimizar personal y recursos disponibles, priorizando la mejora tecnológica del material y equipo militar, lo que implica una mayor complejidad tecnológica con mayor necesidad de profesionales especializados.

- Con la política exterior de muchos países, en la que aparentemente ya no existiría una hipótesis de guerra, no se iban a permitir la conformación y sustento de grandes ejércitos, que implican dificultades y/o costos económicos y sociales, es entonces cuando se estructura el ambiente y la oportunidad para que las compañías militares privadas se incrementen y amplíen su gama de servicios. Varias de éstas CMP fueron contratadas por algunos gobiernos para proporcionar ciertos servicios a sus fuerzas armadas o policiales y que sus propias fuerzas armadas no iban a realizar, ya sea por incapacidad técnica o a su vez porque les era más fácil y rentable contratar una determinada CMP.
- En base a lo manifestado se evidencia que la contratación mayoritaria de CMP han sido por parte de los Estados Unidos a través de procedimientos de contratación directa y que según varios autores e investigadores se debe a la falta de personal capacitado en determinadas áreas para afrontar las diferentes amenazas que se generaron en Iraq, así como también la necesidad de contar con apoyo logístico y militar en un escenario complejo y distante donde la amenaza e inseguridad era constante e impredecible.
- Para los EE.UU, con el aval de la legislación vigente (Ley de Jurisdicción Militar Extraterritorial del año 2000, o en algunos casos por el Código Uniforme de la Justicia Militar) y evidentemente el poderío económico que disponen, la tercerización de servicios con características militares, a través de contratación de CMP, se ha constituido en un pilar de su política de seguridad en el siglo XXI y seguramente seguirá manteniéndose en sus operaciones militares que se presenten a futuro.

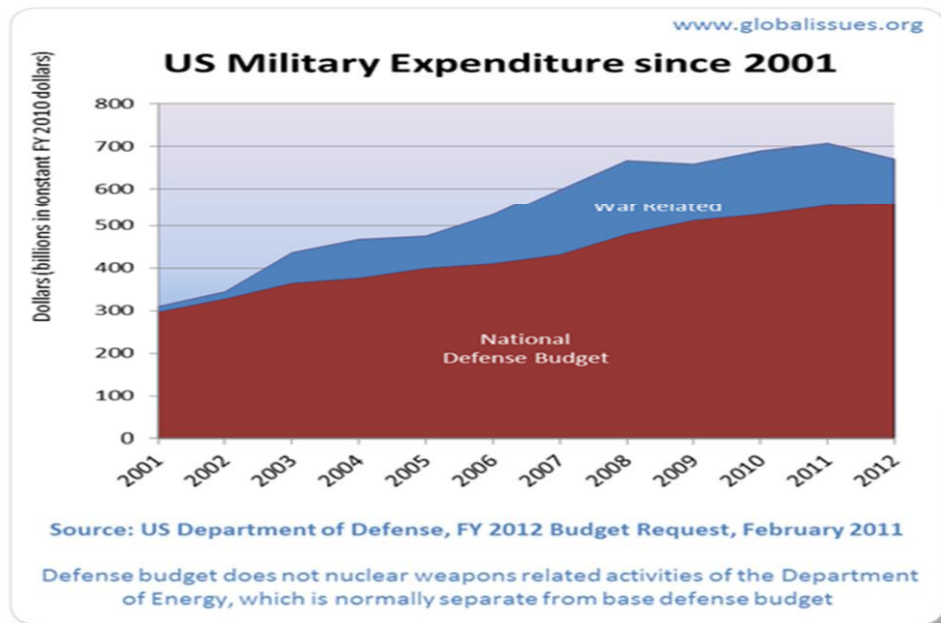
- Las CMP que proporcionan bienes o servicios antes, durante y después a las fuerzas armadas o policiales en sus despliegues, han influido y complementado los requerimientos de lo que se conoce como industria militar o industria de la defensa, teniendo como dato referencial que en el año 2012 llegaron a mover cerca de 100.000 millones de dólares.

Fig 1 Gasto Militar de los Estados Unidos 2001-2012.



Fuente: Comparar US Military Spending, 2011. Tema de búsqueda: presupuesto fiscal EE.UU. 2011.

Fig 2 Aumento del Presupuesto de Defensa Nacional de los EE.UU 2001-2012.



Fuente: Comparar US Military Spending, 2011. Tema de búsqueda: presupuesto fiscal EE.UU. 2011.

- Las CMP están especializadas en brindar servicios en las áreas de logística, telecomunicaciones, asesoría, protección de personalidades o lugares, vigilancia y enlace; ampliando su capacidad de servicio como fuerza de combate de manera autónoma o complementaria a las operaciones de un ejército o fuerza armada.
- Como denominador común, quienes están detrás de las CMP o quienes trabajan para ellas son ex militares de ciertas especializaciones que han visto en el ámbito privado la oportunidad de explotar sus habilidades, competencias y experiencias adquiridas para realizar actividades de características militares atraídos por los altos sueldos que pueden llegar a cobrar en dichas compañías, especialmente si se despliegan a un escenario de conflicto.

- Las características de las compañías militares privadas principalmente las que han tenido participación en operaciones militares alrededor del mundo en las dos últimas décadas, a la hora de proporcionar servicios de seguridad y defensa, existen aquellas que ofrecen servicios específicos como de telecomunicaciones, transportes, alimentación, repuestos o suministros, entre otros; hasta aquellas CMP que ha llegado a ser verdaderos ejércitos privados con personal especializado y equipamiento moderno como vehículos blindados, helicópteros y armamento de última generación.
- Por lo visto y analizado, en forma macro; el desempeño y resultados de las contrataciones de las CMP en Iraq y Afganistán, así como en otros lugares del hemisferio norte, a pesar de algunas irregularidades contractuales, ejecución de las actividades o problemas relacionados a la afectación de derechos humanos; se puede concluir que las compañías militares privadas se han posicionado como un actor clave dentro de la planificación de los ejércitos de algunos Estados en misiones desarrolladas en el exterior, principalmente en actividades u operaciones de retaguardia bajo la consideración de que, es preferible pagar por un servicio que emplear recursos propios en planificar y ejecutar dicha tarea. Cabe recalcar que la posibilidad de contratar a las CMP, está estrechamente relacionada a la política de Estado, el marco legal y la disponibilidad económica necesaria.

CAPITULO II

En este capítulo se analizarán algunas de las ventajas y desventajas que se produjeron a partir de la tercerización de actividades y operaciones complementarias de características militares a través de la contratación de CMP por parte del gobierno estadounidense. De esta forma se analizan los costos políticos, económicos, militares, legales y operativos que surgieron de la contratación y transferencia de múltiples funciones a las CMP por parte de algunos gobiernos y principalmente el de los Estados Unidos.

Ventajas de aplicar la tercerización de servicios de abastecimientos con características militares

La contratación de CMP por parte de los Estados Unidos para realizar actividades de abastecimiento con características militares durante la guerra, fue considerada para su gobierno como una ventaja ya que estas compañías según Bayarri I & Martínez R. (2009). “cuentan con expertos profesionales y alta tecnología que puede superar las capacidades tanto del ejército como del gobierno, a priori, garantiza un alto grado de eficacia y calidad del trabajo para el que ha contratado la empresa”(p 105).

Esta apreciación de las CMP se debe a que la mayoría de sus miembros, estaban conformados por ex militares, que sin duda tenían un alto conocimiento en temas sobre tácticas militares, de seguridad, manejo de personal y de apoyo logístico, situación que les dio una determinada ventaja sobre el ejército en aspectos puntuales de seguridad y apoyo logístico en un escenario desconocido y lejano a su situación geográfica habitual.

La contratación de CMP para brindar soporte y entrenamiento a los militares y policías iraquíes produjeron dos ventajas particulares: la primera que permitió optimizar la comunicación entre las tropas y los contratistas, haciendo más fácil la ejecución del proyecto de reconstrucción contando además con más personal, y la segunda, que al contratar trabajadores locales, facilitó la interacción entre los instructores y quienes iban a ser entrenados, incrementando la credibilidad de la formación de un ejército nuevo.

La agilidad en la actuación y el alto conocimiento de tácticas, logística y seguridad lograron proteger y estabilizar momentos en los que la inseguridad aumentaba en Iraq, teniendo como ejemplo la Operación Libertad Iraquí, en donde el surgimiento de grupos rebeldes y la caída del gobierno de Saddam Husein, generaron una nueva crisis que no había sido prevista por los Estados Unidos, causando una inestabilidad que pudo ser manejada gracias a la contratación de CMP, dado que se incrementó la insurgencia, el desorden social y la desorganización del Ejército Iraquí.

Otro de las ventajas de la contratación de CMP, fue que estas compañías podían acceder con abastecimientos a lugares donde las tropas oficialmente no podían llegar, ya sea por el peligro que representaba o por el tipo de misión que debía realizarse, pudiendo el gobierno de EE.UU justificar la contratación de CMP al optimizar recursos y el empleo eficiente de las tropas en actividades netamente militares y tercerizando actividades de seguridad y de apoyo logístico principalmente.

Es entonces así como las CMP representaron una ventaja a nivel operativo, porque proporcionaron la flexibilidad suficiente para apoyar a las operaciones en las misiones en donde las situaciones y condiciones podían cambiar con frecuencia, siendo un ejemplo de lo anterior, el hecho de que el DOS decidiera la tercerización de servicios

de protección para algunos políticos como Paul Bremer en Iraq, debido a la falta de personal para llevar a cabo esta función, alcanzando de esta manera, las CMP un rol de apoyo importante, en la consecución de objetivos políticos y militares al saber que contaban con personal y medios que podían reaccionar de forma rápida cuando la situación podía cambiar o cuando sus servicios eran realmente necesarios.

La utilización de CMP permitió disminuir algunos de los costos políticos que la guerra pudo causar, debido a que al trabajar con contratistas, como se detalló en el capítulo anterior, se podía brindar mayor seguridad y proporcionar abastecimientos a los militares que se encontraban en zonas de peligro, como también, disminuir la presión pública, ya que estos no estaban incluidos dentro del conteo oficial de personal herido o fallecido en combate.

Una de las ventajas a nivel económico, considerada por gobierno estadounidense para contratar servicios de las CMP en Iraq fue la disminución de costos generados a partir del entrenamiento, uniformes, armas y abastecimiento de materiales para el ejército, como también la disminución de costos referidos a los seguros dados a los familiares a causa de muerte o discapacidad producidas en combate.

En el aspecto legal los Estados Unidos, reguló el marco jurídico para la contratación y juzgamiento de las compañías y sus empleados determinando que serán juzgados por los tribunales estadounidenses bajo la Ley de Jurisdicción Militar Extraterritorial del año 2000, o en algunos casos por el Código Uniforme de la Justicia Militar. Es decir se generó un marco legal específico y exclusivo de EE.UU, para la

regulación, control y juzgamiento de delitos de los empleados de las CMP contratadas por el gobierno.

Ventajas de la tercerización de abastecimientos de efectos en la zona del interior.

Habiendo realizado una breve revisión de la evolución, funcionamiento y participación que han tenido estas CMP, podemos analizar desde nuestra realidad nacional, vecinal y regional las ventajas de una posible aplicación y/o contratación de tercerización de servicios de abastecimientos hasta dentro de la zona del interior.

Es evidente que las características del escenario, amenazas y capacidades operacionales de los gobiernos y ejércitos de Sudamérica y de Argentina específicamente, son totalmente asimétricas con respecto a los de Estados Unidos, sin embargo la tendencia de la tercerización de actividades relacionadas específicamente al apoyo logístico para las operaciones de las fuerzas armadas, es una alternativa que en la actualidad merece ser analizada como parte de la planificación y ejecución de la logística militar bajo consideraciones de las limitaciones de carácter económico, político y social que puedan presentarse.

El Ejército Argentino enmarcado en la política internacional de defensa, así como el cumplimiento de su misión fundamental, plasmada en el Libro Blanco de la Defensa (2010) de “Conjurar y repeler toda agresión militar externa que ponga en riesgo la soberanía e integridad territorial” (p 6), desde los años ochenta, inició un proceso de reestructuración integral con el objetivo principal, de optimizar el recurso humano y material que le permita ser más funcional y eficiente en el cumplimiento de sus

misiones principal y subsidiarias en base a las capacidades operacionales actuales y futuras.

Dentro de este proceso de reestructuración institucional, donde algunas de las capacidades operacionales para el sostenimiento logístico de las tropas, se encuentran disminuidas con respecto a la modernización y tecnología de la logística empresarial, se considera de real importancia la posible aplicación y contratación (tercerización) de servicios de apoyo logístico como una alternativa de mejoramiento de las capacidades logísticas del ejército.

Independientemente de las actuales limitaciones económicas y legales, que en su debido momento deberán ser analizadas y propuestas a futuro por el nivel más alto de planificación y decisión gubernamental y de derecho internacional; la posibilidad de aplicar la tercerización de abastecimientos de efectos para el planeamiento y ejecución de operaciones militares convencionales en un teatro de guerra, proporcionarán algunas ventajas que se detallan a continuación:

Las CMP podrían contribuir de forma adecuada a la premisa que “Las necesidades operacionales plantean la exigencia de un desarrollo del sistema logístico de material, cuya estructura deberá estar acorde con las condiciones de las realidades, tanto económicas como operacionales, del país. Dicha estructura deberá contar, asimismo, con una capacidad de expansión tal, que permita hacer frente,

paulatinamente, a los nuevos problemas logísticos que se irán presentando durante el desarrollo de las operaciones”¹³.

Por lo cual las mayores exigencias y las condiciones difíciles de las operaciones podrán llegar a exceder la capacidad normal de apoyo disponible, considerando que para la planificación del apoyo logístico se deben analizar entre otros factores: la diversidad de ambientes geográficos, los espacios generalmente extensos, el clima muy variado, los recursos locales escasos (excepto en las grandes ciudades), las vías de comunicación escasamente desarrolladas, la infraestructura poco desarrollada y la baja densidad poblacional, a fin de cumplir con los factores que determinarán la planificación centralizada de los requerimientos de personal y medios logísticos necesarios y luego el cumplimiento descentralizado de las actividades logísticas en coordinación y apoyo a las operaciones militares en los teatros de operaciones (TTOO).

Bajo éste escenario, la tercerización de servicios de apoyo logístico de transporte y abastecimiento de efectos específicos sería una ventaja que se vería reflejada en la mayor disponibilidad de personal y medios con un menor esfuerzo logístico, que dentro de un diseño logístico adecuado, les permitirá ser más ágiles y eficientes en la ejecución de actividades y tareas en los TTOO para el sostenimiento logístico de las tropas empeñadas.

Considerando las características y funcionamiento de las CMP, analizadas en el capítulo anterior, así como una detallada coordinación con los niveles de la conducción correspondientes para el desarrollo y ejecución de la planificación del apoyo logístico,

¹³ Ejército Argentino (2005). Reglamento de Logística de Material (ROD-19-12). *Características del apoyo de material de acuerdo con nuestros TTOO*, p 8.

permitirá optimizar de tiempo de pedido y remisión de los requerimientos de abastecimientos como parte del ciclo logístico, ya que las CMP no están obligadas a cumplir las normativas y leyes de contratación del sector público, así como también la disponibilidad económica y de financiamiento obedecen a procedimientos propios de las compañías.

Otra de las ventajas de la tercerización de servicios de abastecimientos, sería la reducción de espacios físicos necesarios para el almacenamiento de los niveles de abastecimiento de las unidades a del Componente Terrestre del Teatro de Operaciones (CTTO), pasando a ser responsabilidad de las CMP el almacenamiento y distribución de los requerimientos en cantidad y oportunidad exigida hasta las terminales de entrada a los TTOO.

Desventajas de la tercerización de servicios de abastecimientos con características militares

Habiendo analizado la evolución y funcionamiento de las compañías militares privadas en los diferentes conflictos armados y de forma más detallada las guerras en Iraq y Afganistán, se ha podido evidenciar entre otras las siguientes desventajas:

La falta de una legislación específica en cuanto al tratamiento o procedimiento para el juzgamiento de contravenciones y/o delitos de los trabajadores de las CMP cuando éstos se desarrollan en una zona de conflicto o teatro de guerra, es una de las desventajas que limita la posibilidad para que ésta tipo de compañías puedan ser contratadas dentro de un marco de absoluta legalidad.

A pesar de que los Estados Unidos, ha sido el país que más ha tercerizando actividades militares y que cuenta con una normativa relacionada a la contratación de CMP (Ley de Jurisdicción Militar Extraterritorial del año 2000, o en algunos casos por el Código Uniforme de la Justicia Militar) no ha sido exenta de contar con vacíos legales para juzgar o procesar a los trabajadores de las CMP convirtiéndose en uno de los problemas más grandes que tiene EE.UU debido a diversidad y complejidad de los aspectos legales que se presentan, tanto en las situaciones de contratación como la ambigüedad de considerar a los trabajadores como combatientes o no combatientes según la actividad y lugar donde actué como parte del conflicto armado.

Otro de los inconvenientes que se han presentado a la hora de contratar CMP es el manejo de la información secreta como aquella relacionada a los nodos de conexión de seguridad electrónica, servidores de seguridad, acceso a la información, encriptaciones de datos básicos entre los militares y sus agentes privados, la misma que ha tenido que compartirse con los miembros de las compañías para planificar tácticas o llevar a cabo operaciones en contra del enemigo. Esta situación representa una desventaja debido a que puede haber fuga de información que al ser utilizada en contra del país contratante, afectaría sus intereses en mayor o menor medida.

Dado que los trabajadores de las CMP no formaban parte orgánica de las tropas de una fuerza armadas, no estaban ligados a la cadena de mando, no estaban obligados a permanecer en el teatro de guerra ni tampoco a cumplir con obligaciones más allá de lo estipulado en los contratos, evidentemente porque las motivaciones de participación son distintas (contratación de servicios) a las motivaciones de un soldado profesional, lo cual se considera una desventaja ya que causó problemas para el cumplimiento de las

misiones en cuanto al mando y control de operaciones, a nivel táctico, al no estar debidamente coordinadas algunas actividades, movimientos y alcance de los miembros de las CMP, principalmente en el teatro de operaciones (TO).

Esta falta de coordinación entre las tropas profesionales y los contratistas causó inconvenientes para alcanzar y cumplir rápidamente los objetivos planeados por el ejército, a pesar que las compañías fueron contratadas para apoyar o complementar las operaciones de las tropas, los objetivos de las CMP no necesariamente coincidían con los del ejército de la coalición, considerándose esta como otra de las desventajas de la tercerización de servicios al interior de los TTOO, llegando a generar incertidumbres durante el desarrollo de las operaciones a la hora de tomar decisiones para actuar contra el enemigo.

Desventajas de la tercerización de abastecimientos de efectos en la zona del interior.

Dentro de las consideraciones y política internacional de los países de la región sudamericana, en los que se prioriza la seguridad y defensa de las naciones ante las amenazas relacionadas al narcotráfico, delincuencia organizada y terrorismo, dejando como segunda prioridad la eventualidad de un conflicto armado convencional, hace que el desarrollo de capacidades operacionales de los ejércitos sean multifuncionales, con un alto grado de profesionalismo, efectividad y eficiencia, teniendo como limitantes, primordialmente el presupuesto asignado para el cumplimiento de las misiones.

Bajo este escenario de los ejércitos, se considera más allá de una desventaja, en un limitante económico, político y legal la posibilidad de tercerización de algunos servicios

a través de la contratación de CMP en la zona del interior, debido a los altos costos y valores que representa la contratación de bienes o servicios de características militares a compañías militares privadas.

Relacionado al contexto detallado anteriormente, a pesar de una adecuada justificación de los beneficios y requerimientos de tercerización de bienes y servicios a través de CMP, éstos implicaría un incremento al presupuesto asignado para el tipo de operación militar que se planifique desarrollar o ejecutar, situación que representa una desventaja por el costo político y económico de los gobiernos así como la estabilidad de un país.

Otra de las desventajas para la contratación de compañías militares privadas, es el vacío legal en cuanto a la legitimidad de los procesos de contratación pública, así como también la reglamentación o alcance de la provisión de los bienes o servicios con características militares que sería provistas por las compañías militares privadas.

Según la reglamentación de contratación pública vigente, los tiempos establecidos para los procesos precontractuales y contractuales de los servicios y/o efectos son extensos, determinándose una desventaja en cuanto a la necesidad de contar con un procesos ágil de contratación de bienes o servicios necesarios para el abastecimiento en el tiempo y forma de requerimientos que contribuyan para el cumplimiento oportuno de las misiones asignadas.

Síntesis del Capítulo

Del análisis realizado sobre las ventajas y desventajas de la tercerización de bienes y servicios a través de compañías militares privadas, abordadas en el presente capítulo, se puede detallar algunas conclusiones o premisas que se detallan a continuación:

- Las CMP contratadas por los EE.UU en un teatro de guerra fuera de su territorio, ayudaron al ejército a cubrir zonas peligrosas, dar apoyo y soporte logístico a las tropas que necesitaban, sin embargo, la falta de control en las contrataciones generaron problemas para coordinar y mantener el mando y control de los comandantes de las unidades a nivel Batallón.
- El incremento en el empleo de CMP, se debió a la flexibilidad y eficiencia en sus actividades que permitieron el cumplimiento de las expectativas y resultados requeridos por los gobiernos contratantes; la eficiencia de las CMP, radicó principalmente a que sus trabajadores, en su mayoría, estaban conformadas por ex militares con conocimientos y experiencia en actividades apoyo logístico y a otro tipo de operaciones militares. Sin embargo se debe tomar en cuenta que la motivación para la ejecución de las actividades de los contratistas es netamente de carácter económico, situación que no garantiza la responsabilidad y compromiso que motiva a un soldado profesional, lo cual puede generar conflictos a la hora de tomar decisiones en situaciones o lugares de conflicto armado donde la coordinación y principalmente el mando y control son determinantes para la consecución de un objetivo táctico y operacional al mando de tropas militares.

- Se determinaron también algunas ventajas y desventajas relacionadas a la contratación de CMP, concluyendo que no son muy eficientes cuando se las contrata para acompañar a las tropas por un periodo de tiempo largo o en el desarrollo de una operación militar que requiera de extremadas medidas de coordinación y control al mando de un comandante, ya que se generan conflictos entre militares y empleados de las CMP con la ausencia de mando y control; y por ende el fracaso de la operación militar.
- En cuanto al aspecto legal y político, la normatividad, reglamentación y los mecanismos de control existentes en EE.UU y menos aún en los países de Sudamérica, son muy pocos y los existentes, no abarcan totalmente los casos en los que las compañías militares privadas pueden ser utilizadas, así como también el alcance y espacio geográfico dentro del teatro de guerra en el cual estarían amparados en las leyes y reglamentos vigentes.
- Otro de los aspectos relacionados a la legitimidad de contratación de CMP, es la falta de leyes y reglamentos para el juzgamiento de actos de violación a los derechos humanos o del Derecho Internacional Humanitario por parte de los trabajadores de las CMP, siendo éstos temas, los que afectaron internacionalmente la política e imagen de las grandes potencias cuando algunas compañías militares privadas se vieron involucradas en torturas y asesinatos de civiles, quedando algunos de esos hechos en la impunidad por vacíos legales en el juzgamiento de estos delitos.

- La dependencia que tuvo los EE.UU de las CMP en la Guerra de Iraq, se debió a la falta de mecanismos para poder controlar y evaluar las actividades que llevaron a cabo durante la guerra, de igual forma, la sobreutilización por parte del gobierno de Estados Unidos para proteger a los militares, políticos y diferentes lugares generó un grado de dependencia, que determinó la contratación adicional a la prevista de servicios de seguridad a través de CMP, dando como resultado el incumplimiento de algunos objetivos y el aumento en los costos destinados a la guerra.
- Finalmente se hace procedente resumir las ventajas y desventajas de la tercerización de bienes y servicios a través de la contratación de compañías militares privadas en el siguiente cuadro a fin de sintetizar la conveniencia o no, dependiendo el ámbito de influencia al cual se afecte o considere

Cuadro 2. Ventajas e inconvenientes de las CMP

Ámbito	Ventaja	Inconveniente
Operatividad	Alta eficacia	Dependencia
Costos Políticos	Reducidos	Incontrolados
Costos Económicos	Tanto alzado	La formación de sus empleados suele hacerla el Estado. Descapitalización de las fuerzas armadas y de seguridad estatales
Coordinación con tropas regulares	Innecesaria (si la empresa asume íntegra la operación) Mayor celeridad en la respuesta	Defectuosa (si la empresa no asume íntegra la operación)
Legalidad		Dudosa
Operaciones de Paz	Inmediatez en el despliegue Dota de seguridad al personal civil de la operación	Desregulación

Fuente: Bayarri, I. y Martínez, R., Las empresas militares y de seguridad privada: entre la necesidad y el rechazo, p 105.

CAPITULO III

Conclusiones finales

La tercerización y eventual aplicación en el Ejército.

Habiendo realizado un análisis detallado sobre la eficiencia de la tercerización, a través de la contratación de compañías militares privadas, para actividades logísticas y de seguridad; así como también haber ver detallado el funcionamiento y evolución de las compañías militares privadas más importantes que han tenido participación y experiencia en conflictos armados; permitió determinar algunas de las ventajas y desventajas del empleo de estas compañías desde el punto de vista militar, económico, político y social dentro de un escenario mundial y regional. En el presente capítulo se pretende analizar y llegar a conclusiones de la eventual posibilidad de aplicación o utilización de la tercerización en los procedimientos de la logística de abastecimientos en el Ejército Argentino.

Bajo ésta perspectiva revisaremos entre otros aspectos, el marco doctrinario, los procedimientos administrativos financieros y el marco legal vigente que permitirían la posibilidad de aplicar la tercerización de servicios de abastecimientos de naturaleza militar en el Ejército Argentino dentro de la zona del interior de un teatro de guerra; considerando que este análisis corresponde a un punto de vista del autor luego del desarrollo del presente trabajo de investigación, el cual se espera que sea un insumo para un análisis técnico profesional futuro en los niveles de decisión correspondientes que contribuyan a la evolución y proceso de reestructuración institucional de las fuerzas armadas nacionales.

Marco Doctrinario.

Según el Reglamento de Conducción para el Instrumento Militar Terrestre (ROB-00-01), (1992). “El instrumento militar terrestre, como parte integrante del Poder Militar de la Nación, estará directamente relacionado con el nivel estratégico militar a cuyas directivas y planes debe servir, y del cual obtendrá las guías que orientarán sus acciones de apoyo, evolución y desarrollo, y con el nivel estratégico operacional, del cual recibirá las bases para su empleo efectivo”(p 30).

De igual forma el proceso de planeamiento militar que no es sino el conjunto de estudios necesarios para determinar la forma en que el instrumento militar puede contribuir a la maniobra conducida por el Nivel Estratégico Nacional, en la solución de una situación de crisis inminente o previsible con el propósito de determinar las acciones militares posibles, la evaluación de las condiciones y las consecuencias de su ejecución, a fin de suministrar los elementos de apreciación que fueren necesarios para la consecución eficiente y oportuna de sus objetivos. Esta intencionalidad de planeamiento aplicable a todo nivel de la conducción, permite que dentro de la ejecución de operaciones, se puedan adopten varios procedimientos o estrategias, fruto del conocimiento, experiencia e iniciativa en aplicación legítima del arte de la guerra.

Es indudable que toda iniciativa en la planificación y ejecución del arte de la guerra, deberá estar bajo un lineamiento político que respalde la intencionalidad de las acciones y actividades, tomando así la idea de Clausewitz cuando manifiesta que “la guerra es la continuación de la política” ya que justamente los pensamientos e ideologías sociopolíticos y económicos, han sido los factores determinantes de la evolución y aplicación de diferentes o nuevas formas de enfrentar un conflicto armado.

Procedimientos administrativos financieros.

Teniendo como la ley suprema de la Nación, a la Constitución Nacional y que en base a sus articulados se han determinado las leyes y reglamentos para cada uno de las áreas y aspectos de la administración y funcionamiento del Estado; la ley 24.156 (Administración Financiera y a los Sistemas de Control del Sector Público Nacional, 1992), entendiendo a la administración financiera, según el Art 2º, como:

El conjunto de sistemas, órganos, normas y procedimientos administrativos que hacen posible la obtención de los recursos públicos y su aplicación para el cumplimiento de los objetivos del Estado. (p 1).

Mientras que a los sistemas de control, según el Art 3º, se entiende como:

Las estructuras de control interno y externo del sector público nacional y el régimen de responsabilidad que estipula y está asentado en la obligación de los funcionarios de rendir cuentas de su gestión. (p 1).

Los objetivos de esta ley, relacionados al trabajo de investigación, es el garantizar la aplicación de los principios de regularidad financiera, legalidad, economicidad, eficiencia y eficacia en la obtención y aplicación de los recursos públicos; así como el establecimiento de procedimientos adecuados que aseguren la conducción económica y eficiente de las actividades institucionales y la evaluación de los resultados de los programas, proyectos y operaciones de los que es responsable la jurisdicción o entidad¹⁴ del Estado .

¹⁴ Ley 24.156 (La Administración Financiera y los Sistemas de Control del Sector Público Nacional, 1992)Art 4º

Bajo este marco referencial de la administración financiera, los procedimientos y normas de control, no constituirían un impedimento en cuanto a la posible tercerización de trabajos o actividades con características militares, sin embargo existen otros aspectos de carácter político, económico y social que podrían dificultar llevar a cabo este tipo de tercerización.

En éste sentido, la consideración tradicional de soberanía, en la que prima el pensamiento de la “autodeterminación/autonomía de las Naciones” y bajo la actual tendencia política ideológica nacional y regional, hace que la posibilidad de una tercerización a través de la contratación de compañías militares privadas, para enfrentar o complementar operaciones militares en territorio propio u otro alejado pero a cargo de las fuerzas armadas nacionales, muy posiblemente se la censure como un atentado a la consideración y premisa de autonomía, a las capacidades y profesionalismo militar y principalmente al alto costo político, económico y financiero que podría representar para un gobierno bajo el análisis actual del escenario nacional.

Marco legal vigente.

El Reglamento del Régimen de Contrataciones de la Administración Nacional, dentro de su normativa, establece varias alternativas para acceder a la contratación de bienes, servicios o consultorías, en los cuales podrían aplicarse para una posible contratación de CMP, el inconveniente radica en la naturaleza de la empresa contratante y el requerimiento de una representatividad de la compañía o empresa en el país, si es de origen extranjero.

Ante una eventual contratación de compañías militares privadas, se haría necesario contar con una reglamentación más específica, bajo la consideración de la contratación de bienes estratégicos, que le permita tener un tratamiento especial, teniendo como ejemplos los aciertos y también los inconvenientes que han generado este tipo de compañías, a los países y gobiernos que los han contratado.

En éste contexto como lo menciona Clementi, L (2009), para revitalizar el Sistema de Defensa Nacional “Depende de una decisión política, sobre la base del consenso, lograr convicción, decisión y presupuesto y que esta aspiración nacional establecida en la Constitución Nacional se transforme luego en una realidad concreta” (p 176), que entre otras propuestas, en cumplimiento a las leyes que conforman el marco jurídico de la defensa nacional, se aspiraría alcanzar la decisión política y social para una Ley de Movilización moderna o al menos un mayor alcance de la ley 26.394 (Instrucciones a la Población Civil para Tiempo de Guerra y otros Conflictos Armados) que en el Anexo III, Art 1 faculta dictar normas e instrucciones durante un conflicto armado, en la zona de operaciones y/o de combate, para proveer materiales e infraestructura a las tropas y que permitan el éxito de las operaciones, considerando que “no deja de ser un avance notable pero resulta parcial e insuficiente para lograr todos los objetivos y de ninguna manera puede considerarse como una ley de movilización”¹⁵.

El fenómeno de la tercerización de actividades tradicionalmente propias de los ejércitos regulares, es una tendencia que va creciendo a la medida que las circunstancias, escenarios y amenazas van surgiendo, pero principalmente la opción y/o

¹⁵ Clementi, L (2009). *La Nación Argentina y su Sistema de Defensa: Seguridad y Proyecto Nacional*. 1 ed. Buenos Aires: Proventus. P 177.

el incremento de contratar a las CMP, radica en la disponibilidad financiera - económica y voluntad política de un gobierno o Nación, para emplear este tipo de alternativa, como parte de la planificación estratégica militar y ejecución operacional de las fuerzas armadas en un determinado teatro de guerra.

Sin embargo el Ejército Argentino, al igual que otros países de la región, están adoptando desde hace mucho tiempo atrás y en la actualidad con mayor intensidad, otro tipo de tercerización o mejor dicho una tercerización de bienes y servicios de carácter administrativos necesarios para complementar el sostenimiento logístico a las tropas en operaciones militares, siendo ésta una alternativa que en la actualidad y acorde al escenario geopolítico, económico y social, se debe incrementar a fin de aprovechar las grandes ventajas y capacidades de la empresa y tecnología del ámbito civil empresarial en áreas como la provisión y transporte de alimentos, la construcción de infraestructura modular, el sistema de control de inventarios, el manejo de sustancias peligrosas y los sistemas informáticos de vigilancia y control, entre algunos que se pueden mencionar. Otro de los escenarios y circunstancias en los cuales se hace propicia, la tercerización de servicios, en las misiones de paz, en las cuales participa el ejército de forma regular y para las misiones futuras en territorios fuera del país.

De esta manera, con el tipo de tercerización detallada, a través de la contratación de ciertos bienes o servicios, permitirán complementar e incrementar las capacidades operacionales del ejército para el cumplimiento eficiente de sus misiones, a espera de una evolución en el tiempo donde las circunstancias y escenarios permitan la posibilidad de la tercerización a través de compañías militares privadas.

Glosario

Apoyo de Inteligencia humana: actividad relacionada al análisis, integración e interpretación, a que es sometida la información del enemigo, adquirida mediante el empleo de medios de obtención humana.

Apoyo logístico: conjunto de actividades destinadas a brindar sostén a las fuerzas, proporcionando recursos con la aptitud adecuada, en cantidad y calidad, y en el tiempo y lugar oportuno.

Batallón: es la mayor unidad táctica orgánica de los elementos de apoyo de combate o de los servicios que se organiza, equipa e instruye para proporcionar el apoyo correspondiente al Arma, Tropa Técnica o Servicio, al que pertenece.

Coalición: conjunto de fuerzas armadas de más de dos países que realizan operaciones militares para la consecución de un mismo objetivo.

Compañía Militar Privada: entidad empresarial privada, registrada, acreditada oficialmente y reconocida como tal, especializada en diferentes servicios tales como: la provisión de entrenamiento militar, programas de instrucción y simulación, soporte logístico, capacidades operacionales, fuerzas especiales, funciones de comando y control, comunicaciones e inteligencia y/o equipamiento militar.

Componente Terrestre del Teatro de Operaciones (CTTO): está constituido por aquellas fuerzas del Ejército adecuadamente organizadas, equipadas e instruidas para

satisfacer las exigencias particulares impuestas por un teatro de operaciones en el que habrán de operar.

Defensa: son aquellas acciones u operaciones destinadas a resistir, rechazar o destruir un ataque enemigo o amenaza externa.

Instrumento Militar Terrestre (IMT): está constituido por aquellas fuerzas del Ejército adecuadamente organizadas, equipadas e instruidas para satisfacer las exigencias particulares impuestas por el ámbito terrestre en el que habrán de operar.

Mercenario: individuo al cual se recluta y financia especialmente para actuar en una entidad externa, dentro de operaciones de tipo militar, sin estar comprometido a consideraciones legales o morales, ni estar bajo compromiso o respeto de las leyes internas o internacionales.

Movilización: Conjunto de medidas y procedimientos por los cuales se adecua el potencial de la Nación, con el objeto de satisfacer las exigencias de la defensa nacional para el caso de guerra.

Operaciones militares: Todas las actividades de carácter militar que realizan las fuerzas en cualquier situación ante la existencia de un enemigo real.

Prisionero de guerra: Miembros de las fuerzas armadas de un país enemigo. Personal que acompañe a las fuerzas armadas enemigas sin ser miembro de ellas en esa

oportunidad, siempre que posean autorización de dichas fuerzas y tengan en su poder los documentos de identificación correspondientes.

Servicio de Abastecimiento: consiste en la acción de suministrar los materiales (efectos) necesarios para equipar y sostener la aptitud operativa de las fuerzas.

Teatro de Guerra: zona más o menos amplia, que comprende espacios terrestres, marítimos y aéreos, que están o pueden estar implicados directamente en operaciones de guerra.

Teatro de Operaciones (TO): territorio, tanto propio como enemigo, necesario para el desarrollo de operaciones militares en el nivel estratégico operacional.

Tercerización: proceso o técnica que consiste en la transferencia a terceros de ciertos procesos complementarios o periféricos que no forman parte de las tareas principales o centrales de una organización, permitiendo la concentración de los esfuerzos en las actividades esenciales a fin de obtener competitividad y resultados tangibles.

Tiempo de pedido y remisión: es el lapso que, normalmente, demora una provisión, desde que se inicia el pedido, hasta que llega el efecto.

Zona del Interior (ZI): es la parte del territorio nacional que, en tiempo de guerra, no está incluida en el o los teatros de operaciones, las zonas militares, las zonas de seguridad estratégica o las zonas de emergencia.

Referencias

- Bayarri, Inma, Martínez, Rafael. (2009). “*Las Empresas Militares y de Seguridad Privada: entre la necesidad y el rechazo*”. La Privatización del Uso de la Fuerza Armada.
- Clementi, L (2009). *La Nación Argentina y su Sistema de Defensa: Seguridad y Proyecto Nacional*. 1 ed. Buenos Aires: Proventus.
- Congress of The United States. (2007). *Memorandum. Additional Information about Blackwater USA*. Recuperado de <http://graphics8.nytimes.com/packages/pdf/national/20071001121609.pdf>
- Department of Defense (2010). *INSTRUCTION NUMBER 1100. Policy and Procedures for Determining Workforce Mix*. Estados Unidos, Washington DC.
- Department of Defense. (2009). *Dictionary of Department of Defense*. servicios de seguridad. Recuperado de http://www.dtic.mil/doctrine/dod_dictionary
- Department of Defense. (2009). *Dictionary of Department of Defense*. Soporte de misión crítica. Recuperado de http://www.dtic.mil/doctrine/dod_dictionary
- Department of Defense. (2009). *Military Response Program*. Munitions Response Site prioritization Protocol. Respuesta a municiones. Recuperado de <http://www.denix.osd.mil/mmrp/Prioritization/MRSPP.cfm>.
- Ejército Argentino (1992). *Reglamento de Conducción para el Instrumento Militar Terrestre (ROB-00-01)*. Buenos Aires, Argentina: Instituto Geográfico Militar (actualmente Instituto Geográfico Nacional).
- Ejército Argentino (1998). *Reglamento de Organización y funcionamiento de los Estados Mayores – Tomo I (ROD-71-01)*. Buenos Aires, Argentina: Instituto Geográfico Militar (actualmente Instituto Geográfico Nacional).
- Ejército Argentino (2001). *Reglamento de Organización y funcionamiento de los Estados Mayores – Tomo II (ROD-71-01)*. Buenos Aires, Argentina: Instituto Geográfico Militar (actualmente Instituto Geográfico Nacional).
- Ejército Argentino (2005). *Reglamento de Logística de Material (ROD-19-12)*. Buenos Aires, Argentina: Instituto Geográfico Militar (actualmente Instituto Geográfico Nacional).
- Honorable Congreso de la Nación (1992). Ley para la Administración Financiera y de los sistemas de control del sector público Nacional N° 24.156. *Boletín Oficial N°28874, 8/4, p1*. Buenos Aires, Argentina.

- Honorable Congreso de la Nación (2012). Reglamento del Régimen de Contrataciones de la Administración Nacional N° 893. *Boletín Oficial* N°28874, p1. Buenos Aires, Argentina.
- Isenberg David. (2009). *Shadow Force. Private Security Contractors in Irak*,
- Laborie, I. (2013). *La privatización de la seguridad Las empresas militares y de seguridad privadas en el entorno estratégico actual*. Instituto Español de Estudios Estratégicos. 083-12-241-0 ed. Recuperado de <http://publicacionesoficiales.boe.es/>
- Página Oficial Aegis, Servicios de seguridad. Recuperado de <http://www.aegisglobal.com/ar/en>
- Página Oficial Triple Canopy. (2009). Seguridad en Irak. Recuperado de <http://www.triplecanopy.com/home/>.
- Página oficial de Gulf Catering Co. (2009). Recuperado de <http://www.gulfcatering.com>.
- Pascucci, S. (2014), *Irreversible. La Tercerización de la Guerra y el uso de Compañías Militares Privadas Post 11-S*. (Tesis de posgrado). Instituto Universitario del Ejército, Escuela Superior de Guerra. Buenos Aires, Argentina.
- Protocolo Adicional a los de Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949 relativo a la *Protección de las Víctimas de los Conflictos Armados Internacionales* (Protocolo I) Artículo 47: Mercenarios
- Singer P.W. *Corporate Warriors*. (2007). Cornell Studies in Security Affairs, *The Rise of the Privatized Military Industry*. Recuperado de <http://www.amazon.es/Corporate-Warriors-Privatized-Military-Industry/dp/>.
- Schwartz, M & Swain, J (2011). *Department of Defense Contractors in Afghanistan and Iraq: Background and Analysis*. Condressional Research Service
- Thompson, J. (2000). *La Savia de la Guerra*. 1ed. Buenos Aires: Instituto de publicaciones Navales.