

IESE
Instituto de Enseñanza Superior del Ejército
Instituto Universitario Art. 77 – Ley 24.521
Escuela Superior de Guerra
“Te Grl Luis María Campos”



TRABAJO FINAL DE LICENCIATURA

**Título: “Concepto de empleo del Regimiento de Caballería de Exploración,
en el marco de una Gran Unidad de Combate de Montaña”**

**Que para acceder al título de Licenciado en Estrategia y Organización
(CALRRHH) presenta el Mayor Don PABLO VICENTE OLOCCO DIZ**

Director de TFL: Coronel DANIEL ALBERTO BORONI

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de septiembre de 2013.

ABSTRACT

AUTOR: My PABLO VICENTE OLOCCO DIZ

TEMA: Concepto de empleo del Regimiento de Caballería de Exploración, en el marco de una Gran Unidad de Combate.

ABSTRACT:

Este trabajo final de licenciatura tiene como finalidad determinar cuál es el concepto de empleo de un Regimiento de Caballería de Exploración, enmarcado en la Brigada de Montaña. Recientemente han cambiado la denominación de los Regimientos de Caballería Ligeros al de Exploración. Mi trabajo trata de mostrar que si bien se tiene en claro cuál es la visión de la exploración, se cae en el error de utilizar este nuevo elemento de exploración como una Unidad más de Combate, que si bien lo es, creo que su misión fundamental es la operación complementaria en cuestión.

En mi trabajo citaré ejemplos históricos que se dan en la guerra moderna y sobre todo en el conflicto del Atlántico Sur donde una rica bibliografía de los dos bandos muestra que papel importante juega la exploración, tal es así que el Comandante de la Brigada de Comandos 3 Inglesa le dedica un capítulo entero.

Investigando en el ámbito empresarial motivado por la materia de recursos humanos, encuentro un autor argentino que define los problemas que tiene una organización en la actualidad y me permite compararlo con Clausewitz, dejando claro, que es normal el problema que se presenta producto de los cambios y no poder leer bien la misión que se debería tener. Luego citaré dos autores norteamericanos que entiende muy bien lo que es tener una visión y como plasmarla en una misión; tema que se torna erróneo a mi manera de ver las cosas cuando queremos definir la correcta misión del Regimiento de Caballería de Exploración.

Por último me aventuro a redactar un concepto de empleo para el Regimiento de Caballería de Exploración, el cual va a estar enmarcado en una Brigada de Montaña.

INDICE

Página

INTRODUCCION	1
CAPITULO I	
Doctrina	3
SECCION I	
Nivel Táctico	3
SECCION II	
La Exploración	5
SECCION III	
La brigada de montaña	9
CAPITULO II	
Antecedentes	10
SECCION I	
Campaña de Túnez 1942 – 1943	10
SECCION II	
Conflicto del Atlántico Sur 1982 – Visión Inglesa	12
SECCION III	
Conflicto del Atlántico Sur 1982 – Visión Argentina	14
CAPITULO III	
Visión – Misión	16
SECCION I	
Organización	16
SECCION II	
Transición del Regimiento de Caballería Ligero a Exploración.....	19
SECCION III	
Concepto de Empleo del Regimiento de Caballería de Exploración.....	19
CONCLUSIONES	21
PROPUESTAS	23

INTRODUCCION

1. En relación al tema

- a. Área de Investigación: Planeamiento, Organización y Dirección
- b. Tema de Investigación: La Exploración en el Ambiente Particular de Montaña.
- c. Tema acotado: Determinar el concepto de empleo del Regimiento de Caballería de Exploración, en el marco de una Gran Unidad de Combate de Montaña.

2. Sobre el problema a investigar

- a. Antecedentes y justificación del problema (quién y cómo estudió el problema, porqué conviene dilucidarlo).
Recientemente algunas unidades de caballería ligeras pasaron a denominarse de caballería de exploración, en la actualidad no se posee un reglamento de regimiento de caballería de exploración donde se pueda extraer el concepto de empleo.
- b. Planteo o Formulación del problema (base problemática).
¿Cómo debe ser empleado eficazmente un Regimiento de Caballería de Exploración en el ambiente geográfico particular de montaña?

3. Objetivos de la investigación

- a. Objetivo general.
Determinar el mejor concepto de empleo de un Regimiento de Caballería de Exploración en el marco de una Brigada de Montaña.
- b. Objetivos específicos.
 - Determinar si la organización percibe la visión que tiene el Regimiento de Caballería de Exploración de Montaña y lo vuelca en misiones acorde con el concepto de empleo.
 - Determinar la conveniencia de asignarle tareas ajenas a la exploración.

4. Primeros elementos del Marco Teórico

Los Reglamentos:

ROD -02 - 01 (La Caballería Concepto Básico de Empleo)

ROP – 02 – 04 (Conducción del Regimiento de Caballería Ligero)

ROB 00-01(Conducción del Instrumento Militar Terrestre)

ROP 00-04 (Conducción de la Brigada Blindada)

ROP 00-06 (Conducción de la Brigada de Montaña)

ROP 02-02 (Conducción del Regimiento de Caballería de Montaña)

ROP 02-06 (Escuadrón de Caballería de Exploración)

ROP 02-19 (Conducción del Destacamento de Exploración de Caballería Blindada)

5. Metodología a emplear

- a. Una explicación literal sobre el método a emplear.

Se harán síntesis, análisis, se recurrirá a bibliografía histórica y también a un estudio basados en conceptos de administración y organización; para llegar a las conclusiones y propuestas.

b. El diseño (explicativo, descriptivo o exploratorio).

Explicativo: Se hará un análisis de la doctrina vigente.

Exploratorio: Ya que no hay doctrina vigente sobre Regimientos de Exploración de Montaña, prevalecerá este diseño.

6. Bibliografía consultada

Manuales de Historia Militar, sitios de internet y documentación que surja producto del avance de la investigación.

Gestión de la complejidad en las organizaciones – la estrategia frente a lo imprevisto y lo impensado de Jorge Etkin Editorial Granica.

Administración, una perspectiva global de Harold Koontz y Heinz Weihrich 11ª Edición Editorial Mc Graw Hill.

Exploración Moderna, colección de artículos publicados por “The Cavalry Journal”. Traducidos por el Teniente 1ro Mario Biale Argerich, edición del Circulo Militar – Biblioteca del Oficial

No Picnic del General Julian Thompson, editorial Testimonios Atlántida.

Comandos en Acción de Isidoro Ruiz Moreno, editorial Emecé.

Trabajo Final de Licenciatura “La exploración terrestre para las operaciones profundas en el nivel táctico superior”, por el Capitán Diedrichs, Capitán Neumann y el Capitán Vargas

Trabajo Final de Licenciatura “Estructura y medios del Regimiento de Caballería de Exploración en el marco de la Táctica Superior”, por el Mayor Roberto Cardoso.

De la guerra, de Karl Von Clausewitz, editorial Distal.

CAPITULO I

DOCTRINA

Al empezar mi investigación me encontré que recientemente habían cambiado los niveles de la conducción y empiezo a ver diferencias con los trabajos finales de licenciatura que estoy revisando de anteriores años. Quiero iniciar mi trabajo mostrando la doctrina actual ya que esta me va a servir de sustento para mi trabajo.

SECCION I

NIVEL TACTICO

“La conducción táctica es la que se realiza en todos los niveles inferiores al de Comandante de TO.

En la escala de niveles de empleo del poder militar, la conducción táctica constituye el nivel más bajo. Es el nivel de ejecución por excelencia e involucra el concepto de fuerza aplicada. Lleva implícita la lucha de voluntades entre dos o más enemigos, y consiste en la búsqueda permanente de la libertad de acción que permita alcanzar los propios fines.

La táctica resulta eminentemente aplicativa y coyuntural. Su conductor debe tener sentido de la situación, (y de la oportunidad), rapidez para apreciarla, templanza y astucia; todas éstas, disposiciones particularmente operativas. La figura del comandante (Jefe) en el nivel táctico será factor de decisión. Este deberá, normalmente, resolver en la crisis, inmerso en ella, con limitadas previsiones y sin perder la idea de conjunto. Ello lo obligará a mantener una máxima flexibilidad de adaptación sin perder la unidad de concepción.

A fin de satisfacer las tareas impuestas por la Estrategia Operacional, la conducción táctica deberá emplear el Tiempo y el Espacio mediante la aplicación del poder de combate disponible en el momento y lugar elegidos. Nada de ello será posible si no se posee un conocimiento minucioso del ambiente operacional, sin el cual existe el riesgo de pasar a un peligroso grado de teorización que aleje al conductor de la realidad del medio en el que naturalmente habrá de moverse.

Sólo es posible asegurar el éxito, mediante el libre ejercicio de la conducción por parte de comandantes (jefes) capaces de actuar dentro del marco de sus responsabilidades y misiones. Asimismo, y considerando la propia situación, resultará fundamental contar con conductores capaces de actuar dentro de la intención del comando superior, cuando la misión recibida haya sido sobrepasada por los acontecimientos y sea imposible obtener enlaces con el comando superior.”¹

¹ ROB 00-01 Reglamento para la Conducción del Instrumento Militar Terrestre Art1.025 Sec IV Cap I. pp 13 a 14

“La Batalla es un acto táctico aeroterrestre, consistente en el choque violento entre dos adversarios de gran magnitud, por medio del cual al menos uno de ellos buscará modificar sustancialmente la situación estratégica operacional. Normalmente, constituirá el episodio más importante de una campaña a la cual puede llegar a resolver.

La Batalla será concebida y preparada por la Estrategia Operacional (EO) como un acto necesario para abrir el espacio que cierra el enemigo (Batalla Ofensiva), o para cerrarlo cuando este pretenda abrirlo (Batalla Defensiva). Consecuentemente será la resultante de una sucesión de combates, otras actividades de las tropas en campaña y sus maniobras necesarias.

En la preparación de la batalla, el nivel de conducción EO deberá o procurará establecer una oportunidad, un espacio, un dispositivo inicial, una relación de fuerzas lo más favorable posible, una sólida retaguardia y el debilitamiento de la retaguardia enemiga, buscando colocar a la conducción táctica en las mejores condiciones para ejecutarla.

La condición de aeroterrestre de los actos tácticos ejecutados en el campo de batalla, refleja la característica que el avance tecnológico impone a la guerra moderna, en la que todas las acciones terrestres, aún aquellas llevadas a cabo por los menores niveles de conducción, se verán influidas, en mayor o menor grado, por las operaciones de apoyo aéreo ejecutadas por parte de uno o ambos contendientes.

Lo expresado confirma la naturaleza tridimensional que tiene la guerra contemporánea y la necesidad de aplicar los principios clásicos, según los requisitos que ella imponga.

La relación existente entre los medios disponibles y la amplitud de los probables TO, imponen la necesidad de que ante las situaciones inestables y fluidas que se presentarán, el comandante mantenga, en forma permanente, una visión completa del espacio bajo su responsabilidad.

Ello le permitirá accionar, con un ejercicio continuo de la iniciativa:

- Antes que el enemigo.*
- Desde direcciones inesperadas.*
- Con gran rapidez en la concentración de medios necesarios.*

Lo hasta aquí expresado no inhibe el hecho que la batalla pueda ser también: aérea, naval, aeronaval o involucrar a los tres componentes.”²

² ROB 00-01 Reglamento para la Conducción del Instrumento Militar Terrestre Art1.027 Sec IV Cap I pp 15 a 16

La presente mención del Reglamento de la Conducción del Instrumento Militar Terrestre hace referencia a la Estrategia Operacional (EO) como un nivel de la conducción, nosotros debemos tomar esto como Nivel Operacional.

La Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta es más simple en la definición del Nivel Táctico y lo define como lo que es ejercido por los Comandantes y los Jefes de Nivel Táctico.

“...Involucran el planeamiento y la ejecución de operaciones por parte de los recursos militares que llevan a cabo los enfrentamientos, para de esa manera concurrir en los esfuerzos para obtener los Objetivos de Nivel Operacional. En este nivel las operaciones se manifiestan a través de enfrentamientos de fuerzas denominadas batallas o combates de fuerzas menores dentro de la secuencia de las operaciones.”³

El reglamento marcó un aspecto importante, en la descripción de la batalla, que es la visión completa del espacio bajo la responsabilidad del comandante. Con esto quiero hacer ver, que el Comandante de la Brigada de Montaña, tiene en su organización un elemento concebido para tal fin. Si bien todas las tropas son fuentes de obtención de información, el Regimiento de Caballería de Exploración, será el elemento idóneo para reducir la incertidumbre que tenga el comandante tanto en el planeamiento como en la conducción.

SECCION II

LA EXPLORACIÓN

Conceptos generales

Para determinar el concepto de empleo del Regimiento de Caballería de Exploración en el marco de una Brigada de Montaña, me es menester apoyarme en el reglamento de la Conducción del Instrumento Militar Terrestre, porque me da las bases, para determinar los requisitos que debe reunir y las funciones que tendrá la unidad en cuestión. A continuación muestro que características tiene esta operación, las consideraciones y los distintos tipos de clasificaciones:

“a. La exploración es una operación complementaria cuya finalidad es la obtención de información sobre el enemigo, el terreno, las condiciones meteorológicas y otros factores del ambiente operacional, para satisfacer las necesidades de inteligencia de los distintos niveles de conducción.

b. Cuando la información buscada se refiera exclusivamente al terreno y las condiciones meteorológicas, la actividad se denominará reconocimiento.

³ PC 00-01 Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta art 5.03 Cap V p. 61

c. La exploración está ligada a la seguridad con la cual se complementa. Una operación de exploración debidamente ejecutada permitirá proporcionar un apreciable grado de seguridad, en tanto que una operación de seguridad llevada a cabo correctamente, permitirá reunir información precisa.

d. Dada su finalidad, la exploración se ejecutará durante el desarrollo de cualquier tipo de operación táctica básica y de la mayor parte de las complementarias.

e. Este tipo de operación será conducida en todos los niveles de comando y ejecutada por todas las tropas, según sus capacidades, independientemente de las acciones que, en tal sentido, lleven a cabo los elementos específicos de exploración del IMT y aquéllos pertenecientes a otra Fuerza Armada.

Consideraciones particulares. *En las operaciones de exploración, se deberán tener en cuenta las siguientes consideraciones particulares:*

a. La exploración se regirá por el enemigo u otros objetivos que tengan valor para la inteligencia, y no por la ubicación o movimiento de las propias fuerzas.

b. Los elementos de exploración deberán operar con la máxima libertad de acción posible, evitando empeñarse en acciones decisivas, a menos que esto sea estrictamente imprescindible para el cumplimiento de su misión.

c. Establecido el contacto con el enemigo, éste deberá mantenerse en forma permanente, salvo orden contraria del comando superior.

d. La información obtenida deberá ser transmitida en forma oportuna y exacta, sin considerar su valor aparente.

Clasificación. *La exploración podrá clasificarse según el nivel de conducción al que sirve (Clases), y según los medios que se empleen (Formas).*

Clases de exploración.

Según el nivel de conducción al cual sirve, la exploración podrá ser:

1) Exploración estratégica militar. (omitido)

2) Exploración estratégica operacional. (omitido)

3) Exploración táctica. (omitido)

4) Exploración de combate.

a) Satisface necesidades del nivel de conducción táctico inferior.

b) Sus objetivos serán similares a los de Exploración Táctica, pero relacionados con las necesidades de inteligencia de las GGUUC y niveles inferiores. Normalmente, requerirán un mayor detalle en la información.

c) Será ejecutada por la Fuerza Aérea, la Aviación de Ejército, elementos, de exploración de las GGUUC y de las Unidades y en general por toda fracción de las Armas, Tropas Técnicas o Servicios en contacto con el enemigo, aun sin orden especial.

b. Formas de exploración.

Según los medios que se empleen, la exploración podrá ser aérea, electrónica o terrestre.

Tales formas de exploración podrán ser utilizadas en todas las clases de exploración enunciadas precedentemente, debiendo complementarse entre ellas para obtener resultados adecuados.

1) **Aérea.** (omitido)

2) **Electrónica.** (omitido)

3) **Terrestre.**

a) Es la ejecutada por medios de exploración orgánicos de las GGUU y Un(s) de las armas, y aquellos específicos que responden a necesidades de la Expl EO y Tac.

b) Será la única que permite mantener el contacto en forma constante, proporcionando información detallada y actualizada.

c) La exploración terrestre se podrá clasificar según los tipos de misión a realizar y los procedimientos a utilizar.

(1) Tipos de Exploración.

- De caminos.
- De zona.
- De área.

(2) Procedimientos de Exploración.

- Exploración en fuerza.
- Exploración por el fuego.
- Forzando la exploración.
- Exploración por la observación.

Los tipos y procedimientos de exploración se encuentran descritos en las publicaciones de doctrina derivada correspondientes.

Aspectos básicos a considerar en el Planeamiento y Ejecución de la Exploración.

a. Las operaciones de exploración serán planeadas sobre la base de requerimientos de información, claramente definidos en el Plan de Reunión a elaborar por el G2/S2.

b. Se deberá asegurar una estrecha coordinación entre los medios aéreos y los elementos de exploración terrestres para:

- 1) Ampliar las posibilidades de observación, abarcando áreas más extensas.*
- 2) Disminuir las limitaciones que el terreno imponga a la exploración terrestre.*
- 3) Acelerar el ciclo de producción de inteligencia e incrementar sus posibilidades, mediante una mayor rapidez y volumen de información.*

c. Los medios de exploración deberán ser conducidos agresivamente, penetrando hasta donde sea posible en el dispositivo enemigo, moviéndose con libertad de acción, sin aferrarse al terreno ni a las propias tropas, que permita neutralizarla.

d. Según sea la información requerida, el conocimiento previo que se tenga del enemigo y los medios a disposición, la exploración terrestre empleará, para el cumplimiento de su misión, alguno de los tipos y procedimientos de exploración señalados en el artículo precedente.”⁴

SECCION III

BRIGADA DE MONTAÑA

La República Argentina tiene al Oeste de su territorio limitando con la República de Chile, la cordillera de los Andes; este macizo es un límite natural entre los dos países, que en el transcurso de la historia han definidos sus fronteras en distintos tratados apoyándose en las altas cumbres y las divisorias de agua para demarcar.

Posee distintas características en toda su extensión, desde alta, media y baja montaña, si hablamos en términos de altura; o desértica y boscosa si nos referimos en términos de medio ambiente. Lo que si tienen en común son las grandes amplitudes térmicas y que según la época del año, podemos hablar de una montaña en periodo estival o invernal, donde el terreno sufre grandes modificaciones por las precipitaciones de nieve.

El Ejército Argentino hoy cuenta con tres Brigadas de Montaña, las cuales conforman la 2da División del Ejército; esto deja ver la importancia que la estrategia militar le otorga a este ambiente geográfico particular.

Nuestro reglamento de la Conducción del Instrumento Militar Terrestre al clasificar los distintos tipos de Brigadas, nos refiere como es la Gran Unidad de Combate de Montaña:

⁴ ROB 00-01 Reglamento para la Conducción del Instrumento Militar Terrestre Sec XII Cap VII, pp. 221 a 226

- “...a) Gran Unidad de Combate constituida, básicamente, por unidades tácticas de Infantería y Caballería de montaña.*
- b) Cuando opere en zonas geográficas de baja y media montaña o zonas del altiplano, podrá, eventualmente, contar con elementos mecanizados y/o blindados.*
- c) Su principal característica la constituye el ejecutar operaciones terrestres dentro de la montaña, en especial contra tropas enemigas de similar especialidad ya sea en la estación estival o invernal.*
- d) La aptitud para actuar en montaña provendrá de la organización, especialización y naturaleza de los elementos que la componen, lo que le proporcionará capacidad para combatir en terrenos abruptos, de difícil acceso, y en condiciones climáticas adversas.*
- e) En operaciones, la brigada de montaña:*
- Ejecutará operaciones dentro de la montaña para abrir o cerrar espacios, conquistando o negando los desemboques de las distintas líneas de invasión.*
 - Buscará conseguir y/o mantener el control de la zona montañosa.*
 - Ejecutará operaciones móviles en las que el envolvimiento será la norma, complementado con la infiltración, para obtener la sorpresa.*
 - Efectuará una permanente explotación de las ventajas que le proporcione el ambiente geográfico.”⁵*

Hoy dos de las Brigadas de montaña cuentan con sendos Regimientos de Caballería de Exploración, la tercera tiene un Regimiento de Caballería de Montaña, la cual cuenta con doctrina y existe el reglamento de conducción para esa Unidad.

Con esto llego a la conclusión, que hay una clara visión de cómo la exploración toma importancia en las organizaciones de montaña que posee el Ejército Argentino; por que antiguamente el elemento de exploración, que contaba el Comandante para satisfacer las necesidades de inteligencia, era el Escuadrón de Exploración del Regimiento de Caballería Ligero según dictaba el reglamento de la Brigada de Montaña.

⁵ ROB 00-01 Reglamento para la Conducción del Instrumento Militar Terrestre, art 4005, Sec II, Cap IV, pp. 86 A 87

CAPITULO II

ANTECEDENTES

En el presente capítulo me voy apoyar en ejemplos históricos demostrando como se ha utilizado la exploración en diferentes conflictos, para poder más adelante sacar conclusiones como debe ser empleada con la finalidad de obtener mejores resultado.

Suele ser costumbre en los Ejércitos con menos experiencia desde épocas pasadas para dar la señal de “enemigo a la vista” se utilizaba al personal más mediocre.

Esto parecía una tarea sencilla la de dar aviso, estando adelantado en los ejércitos que venían a pie o montados. Pero con el advenimiento de las armas de largo alcance las comunicaciones, los elementos blindados y mecanizados, etc. La exploración de combate terrestre se ha vuelto compleja y de vital importancia para el arte militar.

Por eso por más brillante que sea el comandante, si no posee una buena información del enemigo, no le permitirá llegar a correctas decisiones. Deberá ser cuidadoso en la selección del personal para esta tarea importante en el campo de combate, ya que estos serán los que le quiten el velo que tiene frente a sus ojos para permitir conocer la amenaza que tiene enfrente.

SECCION I

CAMPAÑA EN TUNEZ 1942 – 1943

En esta sección quiero dejar constancia de cómo procedimientos sencillos que figuran en nuestros reglamentos dan grandes resultados, al hacer mención a estos hechos históricos quiero dejar plasmado la importancia de la exploración y como beneficia o perjudica cuando se la emplea bien o mal.

El Teniente Coronel BRUCE PALMER (hijo)⁶ se desempeñó como Jefe de Batallón Exploración en la Campaña de Túnez y relata la siguiente experiencia:

“... los mejores trabajos que hemos hecho han sido cuando algunos tenientes con una pequeña tripulación, por medio de astucia y temeridad, han conseguido instalar un puesto de observación bien dentro del territorio enemigo o a sus flancos, quedándose allí durante horas para obtener información de importancia. Solíamos decir que estas cosas estaban muy bien para maniobras pero para la guerra serían imposibles y no es así. Por ejemplo, yo mande a un teniente con tres hombres a establecer un puesto de observación a unos 4 a 5000 metros dentro del territorio enemigo y debían permanecer

⁶ Egreso de West Point en 1936 prestó servicios en el Teatro de Operaciones del Norte de África y del Medio Oriente realizo observaciones personales muy valiosas con respecto a la exploración.

allí durante dos días con un aparato de radio, desmontado de un jeep y enviar la información necesaria.”⁷

Este fragmento me pareció interesante porque demuestra como a veces se cree imposible hacer u ordenar algunas tareas que pueden resultar de buen provecho siempre y cuando se tenga personal instruido. Más de una vez he escuchado que es imposible “meter un vehículo” en la profundidad del dispositivo enemigo para hacer exploración; con las características que tiene la zona montañosa, los grandes espacios de la puna o la cantidad de sendas que tiene nuestra cordillera; el explorador deberá ingeniárselas para infiltrarse y lograr alcanzar su objetivo. Tengamos en cuenta que la amplitud de los espacios en Túnez pueden ser similares a nuestro territorio.

Recientemente vimos como los puestos de observación es una excelente técnica para la obtención de información, ahora voy a mencionar como en la misma Campaña de Túnez se ejecutaron patrullas de exploración.

El Teniente Coronel HARRY CANDLER⁸ relata cómo su agrupación de Exploración ejecuta patrullas:

“...las patrullas durante la noche del 2 al 3 de mayo descubrieron que los alemanes se habían retirado de sus posiciones en los cerros Verde y Baldy en la faja de la Agrupación; sin embargo, todavía existía el problema de explorar en busca de pasos por ese terreno alto al frente.

En las últimas horas del tres de mayo, el escuadrón B se adelanto en sus vehículos a poca distancia más allá de la posición ocupada anteriormente por la infantería alemana. Las dificultades del terreno indicaron que la exploración se debía hacerse a pie. Al atardecer se enviaron patrullas para encontrar uno o varios caminos en dirección del enemigo. El resto del escuadrón B a un punto de la Zona de Reunión.

El Escuadrón A encontró un paso al sur de la mina du Dj Semene, pero era dudoso que vehículos más grandes que un jeep pudieran pasar. Una sección del Escuadrón A, al mando del Teniente Gus Gabel, avanzó desmontada por la posición ocupada anteriormente por el Escuadrón C.

El Escuadrón C, que andaba a pie y en constante contacto con el enemigo durante este periodo, había sido retirado a la reserva de la agrupación. Su desempeño fue magnífico. El Escuadrón en pleno, obligado a retroceder de sus posiciones por un contraataque alemán, durante la tarde, se había adelantado al amanecer y no solamente había recuperado el terreno perdido, sino que también atacó con éxito y ocupó la posición ocupada anteriormente por los alemanes.

Al día siguiente, 4 de mayo, me adelanté hasta la sección guía del escuadrón A y la encontré detenida delante de un campo minado. Los alemanes se habían retirado con

⁷ EXPLORACION MODERNA P. 145 Circulo Militar – Biblioteca del Oficial Volumen 346 a Buenos Aires, Julio 1947 por Teniente 1ro Mario Bialet Argerich

⁸ Se graduó en la Academia Militar de EEUU en 1931 en el Arma de Infantería. Fue transferido a la Caballería en 1933 y fue Jefe de la Agrupación 91 de Exploración en la Campaña de Túnez.

tal premura que habían dejado en su lugar los banderines triangulares amarillos que ellos utilizaban para dar aviso a sus propios vehículos de la ubicación de las minas. La sección, luego de retirar las minas suficientes como para abrir un paso por el campo, marchó rápidamente hacia Mateur. El resto de la agrupación fue dirigida por el camino que tomó la sección y el jefe de la columna recibió la orden de avanzar continuamente.”⁹

En estos ejemplos que doy, que son de nivel de Unidad de Exploración, quiero dejar reflejado aspectos de idoneidad de la tropa, la libertad de acción de las menores fracciones y sobre todo que la exploración siempre está delante de la propia tropa y busca la profundidad del dispositivo enemigo.

SECCION II

CONFLICTO DEL ATLANTICO SUR 1982 – VISION INGLESA

En hecho histórico, del conflicto de Malvinas, me voy apoyar en el libro NO PICNIC del General JULIAN THOMPSON¹⁰, en esta Sección del Capítulo quiero dejar de manifiesto que beneficioso es contar con personal adiestrado para el cumplimiento de tareas específicas de exploración. Se puede ver los resultados que emanan de los informes, como son tenidos en cuenta para la planificación de los ataques a los Montes que rodeaban Puerto Argentino. Todas estas experiencias que menciono en el presente capítulo, tienen el objeto de mostrar la importancia que tiene la exploración cuando se le asignan objetivos claros.

El Capítulo 8 del libro NO PICNIC, se titula “*Explorando*” y Thompson deja bien plasmada la experiencia de esta Operación Complementaria de Combate.

“...para desplegarse en línea listos para recibir a la patrulla enemiga que los seguía. Tan pronto la patrulla de Collins echó cuerpo a tierra, los argentinos hicieron lo mismo.

Después empezaron a gritarles a Collins en castellano, tal vez creyeron que se trataba de rezagados argentinos de Fitz Roy o Pradera del Ganso, o quizá para advertirles que estaban en terreno minado. Los hombres de Collins seguían cuerpo a tierra sin responder, ambas patrullas frente a frente en lo que Collins describió como un empate a la mejicana. Sabía que si trataba de competir para ver quien resistía mejor la temperatura bajo cero, sus hombres ganarían. Después de una hora los argentinos empezaron a agitarse y murmurar, y su jefe debió gritarles. Minutos más tarde volvieron al camino y se alinearon como blancos en un salón de tiro. El ametrallador a cargo de la GPMG de Collins estaba muy excitado pero supo contenerse. Luego los

⁹ EXPLORACION MODERNA P. 192 Circulo Militar – Biblioteca del Oficial Volumen 346 a Buenos Aires, Julio 1947 por Teniente 1ro Mario Bialet Argerich

¹⁰ Thompson nació el 7 de octubre de 1943. Se unió a la Royal Navy en 1952. Fue nombrado comandante del Comando 40 en 1975 y comandante de la Brigada de Comando 3 en 1981, y con ese cargo se desempeñaría en el conflicto de Malvinas. Se retiró en 1986.

argentinos se encaminaron nuevamente a sus posiciones, tal vez no muy seguros de lo que habían visto, si es que vieron algo, y posiblemente sin muchas ganas de verificarlo.

Cuando volvían a sus posiciones, Collins estuvo observando a través de su mira individual armado sobre su SRL, y pudo ver que regresaban a sus hoyos artillados. No habían podido localizarlos antes entre las piedras y la sombra, pero ahora que sabía hacia dónde mirar, estaba en condiciones de identificarlos claramente. Pudo así tener una idea bastante aproximada de la disposición del emplazamiento enemigo para transmitir la información a su oficial al mando... ”¹¹

En este fragmento está claro como obra una tropa instruida de otra que no lo está. Pero insisto en lo importante de saber cuál es el objetivo o la misión que cumple una tropa de exploración; claramente el texto muestra una situación en la que un apuntador pudo abrir fuego y sin dudas satisfacer su orgullo de soldado pero al evitarlo le dio a su jefe de sección la oportunidad de ver como era el dispositivo enemigo.

Otro ejemplo que voy a citar mostrando como la tropa de exploración opera un puesto observatorio ya que me resulta interesante ver el grado de profesionalismo de la exploración inglesa sin ser tropas de operaciones especiales.

“... Haddow y Wassell se sentaron al amparo de una roca, espalda con espalda todo el día, el primero mirando al sur y el segundo al norte. Los seis hombres restantes se ocultaron bajo otra roca a unos seis metros de distancia, suministrando protección para los flancos y retaguardia de sus jefes. Bien en medio de las posiciones argentinas, Haddow y Wassell estaban a no más de 40 metros del camino que unían a Dos Hermanas con Tumbledown, que los argentinos estaban empleando como rutas para administración y casos de evacuación para las posiciones sobre Dos Hermanas. La luz del día reveló las posiciones enemigas en la ladera oriental de Dos Hermanas y Harriet. Desde su puesto observatorio también pudieron divisar las posiciones enemigas en Monte Tumbledown y Monte William. El Teniente Haddow y el Sargento Wassell pasaron el día dibujando un mapa esquemático en el que aparecían las posiciones que veían. Entre ellas figuraba una gran demolición de comando alámbrico que consistía en barriles enterrados sobre el extremo oriental de Dos Hermanas, conectados con alambres al punto desde donde podrían detonarse. Las tropas atacantes podrían tener severas bajas si durante el asalto quedaran dentro o más allá de esas grandes minas cuando ellas explotaran.

La patrulla permaneció el día entero observando cómo se desplazaban los soldados argentinos en posiciones que estaban del otro lado de los Puestos Observatorios de la Brigada sobre la Montaña Pared, Challenger, y Kent, pero que resultaban claramente visible para el Puesto Observatorio formado por ellos en el corazón de la posición. Unas tres horas después de oscurecer, la patrulla se retiró para volver a monte Challenger y de allí al Cuartel General Táctico del Comando 42 entre Challenger y Monte Kent. Allí dieron el informe al segundo al mando, Sheridan, con todo lo que habían visto, antes de dirigirse al Cuartel General de la Brigada para hablar con Rowe

¹¹ General Julian Thompson No Picnic – 3ª Commando Brigade in the South Atlantic 1982, 7ma Ed, Bs As: Atlántida, 1989 p. 189

y Gullan, el Tutor de Patrullas. Despues se envió a Wassell a presentar el informe al Comando 45. La información traída hizo que Whitehead y Vaux debieran introducir modificaciones en los planes... ”¹²

SECCION III

CONFLICTO DEL ATLANTICO SUR 1982 – VISION ARGENTINA

En esta sección voy a citar como la Exploración fue utilizada por los argentinos en el conflicto, haciendo una contra posición de los libros de No Picnic del General JULIAN THOMPSON que fue el Comandante de la Brigada de Comandos 3 y el de Malvinas - Defensa de Puerto Argentino del General de Brigada OSCAR JOFRE (Comandante de la Agrupación Ejército Puerto Argentino) y el Cnl FÉLIX AGUIAR (2do Comandante y Jefe de la Plana Mayor de la Agrupación Ejercito Puerto Argentino).

El mencionado libro solo describe en una carilla lo que fue el reconocimiento en las Malvinas donde no utiliza la palabra exploración en toda la sección del capítulo.

“...Se ha relatado que durante el mes de abril se había llevado a cabo reconocimiento y patrullajes mediante helicópteros y desplazamientos a pie, mientras que el empleo de los vehículos se vio restringido a las dos huellas que desde la capital se dirigían al Oeste. Una era la del valle Moody, que desaparecía al llegar a la ladera Norte del Cerro Dos Hermanas, en tanto la que salía hacia el Sudeste, pasando por la ladera sur de Monte Harriet, presentaba allí cortes que hacía difícil el tránsito.

Los reconocimientos estuvieron a cargo del comandante de la Agrupación, el 2do comandante y los jefes de las Divisiones del Estado Mayor, en tanto los patrullajes eran dirigidos por los oficiales de la División Inteligencia. Los primeros estaban destinados a:

- *Concretar las capacidades atribuidas al enemigo, mediante la visualización de su ejecución y desarrollo probable sobre el terreno.*
- *Observar el emplazamiento en detalle de los propios medios, tales como las zonas defensivas de primera línea, reservas, lugares para la ubicación de las aeronaves orgánicas, etcétera.*
- *Conocer las características de Darwin – Goose Green y Bahía Fox y los correspondientes dispositivos adoptados por los elementos allí ubicados.*
- *Conocer las características de la zona Oeste del perímetro defensivo de Puerto Argentino, incluyendo Península de San Luis, la costa Norte de Fresinet, Puerto Salvador, Teal Inlet, cerro Kent y establecimiento y puente Fitz Roy.*

Los patrullajes incluían a los caseríos existentes, ocupados o no, el registro de sus pobladores y la requisa de armas y equipos de radio que no se ajustasen a lo

¹² General Julian Thompson, No Picnic – 3ª Commando Brigade in the South Atlantic, 1982, 7ma Ed, Bs As: Atlántida, 1989 p. 201

determinado por el gobernador militar. En algunos casos se encontraron balizas y paños de señalamiento usados, probablemente empleados por el HMS Endurance en sus reconocimientos o actividades costeras... ”¹³

El libro no muestra bien como fue la exploración en las Malvinas, mezcla tareas como el control que ejercía el Estado Mayor con patrullas, reconocimientos e inteligencia pero no deja muy en claro una actividad de exploración terrestre de combate activa por parte de los argentinos. Es uno de los motivos que quiero demostrar en mi trabajo sobre la confusión o la no valoración de la exploración por parte de tropa idónea para esta tarea. Más adelante el libro muestra donde estaba el único elemento de exploración que fue a Malvinas; el mismo se encuentra a retaguardia del dispositivo y es utilizado como un elemento de reserva. Por esto creo que se vulnera un principio de la conducción que es el de economía de fuerza, cuando no respeta la regulación del esfuerzo humano y material.

Reforzando mi teoría de que no se regula el esfuerzo humano; el Jefe de la Compañía Comandos 601 manifiesta su preocupación por ser utilizada para ejecutar exploración y reconocimiento desgastando al personal que está capacitado para otro tipo de operaciones. Esto queda bien plasmado en el libro escrito por el Doctor Isidoro Ruiz Moreno¹⁴ “Comandos en Acción”

“...los Comandos de la Compañía 601, estaban indignados, todos ellos, porque realizaban trabajos que no les correspondían, sirviendo a cualquier ocurrencia, por extravagante que fuera.

El comentario, formulado ante su jefe el Mayor Castagneto – quien por cierto lo compartía – no era del todo acertado. Si bien era verdad lo indicado, cabía señalarse que se carecía en Malvinas de otros elementos dotados de la idoneidad profesional y aptitud física para confiarles misiones de riesgo. La masa de la tropa, formada por conscriptos – muchos de ellos reclutas sin instrucción – era virtualmente incapaz de ejecutar operaciones variadas y complejas: se limitaban a aguardar en las trincheras el ataque frontal del enemigo que debían rechazar. Era su único cometido... ”¹⁵

¹³ GrI Br Oscar Jofre y Cnl Felix Aguiar, Malvinas la defensa de Puerto Argentino, Circulo Militar, 1990, pp. 88 a 89

¹⁴ **Doctor Isidoro Ruiz Moreno** Abogado y doctor en derecho y ciencias sociales, profesor de la Universidad de Buenos Aires y la Escuela Superior de Guerra.

¹⁵ Ruiz Moreno, Isidoro Comandos en Acción, 7ma Ed, Bs As: emecé, 1992 p. 93

CAPITULO III

VISIÓN – MISIÓN

SECCION I

ORGANIZACIÓN

En este capítulo me voy apoyar en Jorge Etkin¹⁶ y su libro “Gestión de la complejidad en las organizaciones”. Justifico la elección de este autor porque es argentino y ve desde una visión *criolla* el tema de las Organizaciones.

“La organización es un sistema complejo de carácter sociotécnico y adaptativo, un sistema en el cual se conjugan factores de índole político, cultural, económico y social. Estos factores se relacionan entre sí en forma complementaria, pero también presentan oposiciones y procesos paralelos. Los objetivos de la organización reflejan ciertos acuerdos en el momento fundacional, y en ese sentido indican un rumbo compartido. Pero con el tiempo la influencia de los diversos grupos que operan en el sistema y las cambiantes demandas del medio ambiente hacen que la organización (sus decisiones de política) se orienten en varios sentidos a la vez. Estos conceptos son validos tanto para las empresas de negocios como para escuelas, hospitales, sindicatos y otras organizaciones sociales. La explicación de las decisiones y del rumbo de la organización no solo tiene que ver con la lógica o la intencionalidad de quienes la conducen. Las directivas responden a una racionalidad compuesta, donde se cruzan las visiones e intereses de los múltiples grupos vinculados a la organización.

El sentido del sistema (el para qué y hacia dónde) es una fuerza que actúa junto con otras que dan continuidad a la organización y le permiten operar en un marco incierto y cambiante. Un aspecto vital del sistema tiene que ver con su capacidad para generar las actividades que la sostienen, su carácter autogenerativo. Esta capacidad se explica mediante los conceptos de autonomía, recursividad y reflexividad. La organización viable se mantiene y crece en el tiempo, no de cualquier forma sino resguardando sus raíces, sus acuerdos básicos y sus rasgos de identidad. No sólo produce bienes y servicios para la comunidad, sino que genera los recursos y resguarda las condiciones que mantienen al sistema en el tiempo.

En el marco del análisis de la organización es posible teorizar una visión, que destaca su capacidad de generar bienes mediante procesos de transformación. En este marco se puede hablar de su eficacia y efectividad. Pero el análisis de la organización también requiere una visión de su autonomía y continuidad. Una visión que refiere a la construcción interna de la relación que le dan un mínimo de cohesión y le permiten operar como una entidad diferenciada en su contexto. Ambas visiones no son

¹⁶ Jorge Etkin nació el 12 de octubre de 1942 en Buenos Aires, Argentina. Tiene como Estudios Universitarios: Lic. en Administración. Por la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA. En 1963 . Contador Público Nacional. Por la Facultad de Ciencias Económicas. En UBA, 1962 . Estudios de Posgrado en Europa. Beca de Asistencia Técnica de Naciones Unidas 1972.

excluyentes porque refieren a la misma organización, y el enfoque que se utiliza tiene que ver con el interés del observador o analista en el momento de la apreciación.

Las organizaciones no son maquinarias que se articulan para alcanzar ciertos resultados productivos, y tampoco organismos naturales cuyas partes son funcionales a la supervisión del conjunto. En forma más amplia, son sistemas sociotécnicos complejos que operan tanto para mantener sus acuerdos de base (condiciones de existencia) como para crecer en un medio ambiente incierto y cambiante. Crecen porque son razonables y presentan procesos de aprendizaje (el cambio planeado), pero también porque procesan las crisis y conflictos internos de modo de superar sus propios errores y oposiciones. Al tiempo que producen bienes, ellas pueden estar en una transición difícil de superar. Y es allí, en sus estados de crisis donde aparece (si lo tiene) su potencial o capacidad de reflexividad, de aprendizaje y adaptación al medio ambiente.

Las organizaciones no existen solo por la eficacia de sus estrategias y políticas. No basta obtener recursos crecientes porque ellos deben ser procesados en forma tal que sirvan al conjunto. El énfasis en la eficiencia y eficacia muchas veces pone en peligro la continuidad de la organización. Recordemos que toda organización tiene rasgos de complejidad; no es un modelo de armonía natural, ni opera en un medio estable y previsible. Está formada por múltiples actores y grupos con diversidad de fines. En su interior las fuerzas se mueven en varios sentidos y no sólo hacia los objetivos declarados. No es una máquina programada, sino un sistema que se construye a medida que crece y enfrenta situaciones que no son previstas.

La brecha entre lo deseado o necesario y la realidad vigente se cubre con los procesos de innovación y de cambio planeado. Puede resolver mediante el reordenamiento o nuevas tecnologías, pero también mediante la toma de conciencia y el desarrollo de nuevos conocimientos. El proceso de aprendizaje en la organización se basa en incorporar y producir nuevos saberes y conocimientos. Esto se aplica tanto en los procedimientos como en la renovación de las bases conceptuales. La organización dispone de diversas vías o momentos de aprendizaje: a) las crisis que requieren hallar formas superadoras; b) construir el futuro deseado; c) resolver las nuevas demandas o necesidades de los actores; d) la aparición de tecnologías que deben ser aplicadas, y e) la necesidad de comprender la realidad circundante. El aprendizaje organizacional hace viable el sistema cuando permite renovar los modos de pensar y superar los bloqueos o esquemas mentales que limitan la creatividad de individuos y grupos en la organización.¹⁷

Harold Koontz¹⁸ y Heinz Weihrich¹⁹ sostienen en “*Administración una perspectiva Global*” que la filosofía y visión de una organización se expresan mediante una

¹⁷ Etkin, Jorge, *Gestión de la complejidad en las organizaciones*, 3ª Ed, Buenos Aires: Granica S.A. 2011 pp. 79 a 82

¹⁸ **Harold Koontz** (1909-1984), fue consultor de grandes organizaciones empresariales de Estados Unidos. Fue profesor de administración de empresas en la Universidad de California, Los Ángeles. Comenzó como analista de costos en 1936, y se doctoró en la Universidad de Yale.

declaración de misión. Ésta consiste en una amplia formulación de los siguientes elementos de una organización:

- *Valores esenciales*
- *Ámbito geográfico*
- *Dirección*
- *Relación con que participan en ella*
- *Visión del futuro (a menudo, con la misión histórica)*

Aunque variables, los pasos para el desarrollo de una declaración de misión son los siguientes:

- *Evaluación del perfil pasado y presente de la empresa*
- *Obtención de aportes de los participantes en la empresa acerca de la dirección futura*
- *Elaboración de la declaración de misión para la descripción de la dirección general de la organización, sus valores y filosofía, su ámbito geográfico y su contribución a la sociedad*
- *Discusión de la declaración de misión con grupos interesados, administradores y empleados y realización de los ajustes necesarios*
- *Comunicación de la declaración de misión a todos los que deban conocerla y exposición de sus implicaciones para la dirección estratégica de la organización, sus objetivos organizacionales específicos e incluso las metas y objetivos específicos de cada unidad organizacional.*²⁰

En lo mencionado por Jorge Etkin y su libro “*Gestión de la complejidad en las organizaciones*”, quiero dejar en claro, que el ve la organización como algo complejo que se va a enfrentar a múltiples factores que lo pueden llevar a perder la visión de una empresa, esto lo vio antes el pensamiento militar y no es algo nuevo y lo define muy bien y con ejemplos Karl Von Clausewitz en su libro “*De la guerra*”.

Karl von Clausewitz utiliza el término niebla de la guerra en su obra *De la guerra*. La definición hace referencia a la confusión reinante durante el conflicto bélico, en el que debido a diversos factores como retrasos, confusiones, incertidumbres, etc. resulta difícil coordinar y planificar operaciones. El concepto de niebla es una metáfora que hace referencia a la confusión reinante durante la batalla, es muy posible que el concepto viniera de la humareda que provocaban los disparos de los mosquetones, así como las polvaredas de las cargas de caballería que no dejaban 'ver claramente' la evolución de la misma. Desde el siglo XIX hasta la actualidad se ha procurado minimizar el efecto de niebla de guerra mediante la mejora de los procesos de inteligencia militar. En la actualidad el concepto se ha visto necesariamente

¹⁹ **Heinz Wehrich** es profesor de Gestión Global y Ciencias del Comportamiento de la Universidad de San Francisco . Recibió su doctorado de la Universidad de California en Los Ángeles y fue profesor visitante en la Universidad de California en Berkeley y de la Escuela de Negocios de Harvard.

²⁰ Koontz, Harold y Wehrich, Administración una perspectiva global, 11ª Ed México: Mc Graw – Hill, 1999. 796 páginas.

extendido, debido en parte a la incorporación y mejora de nuevos sistemas de comunicación, emergiendo como problema la saturación de información.

Karl Von Clausewitz menciona en su obra que la naturaleza ambigua de la información durante el transcurso de la guerra hace que los comandantes tomen decisiones fundamentadas en la intuición. La definición de *niebla de la guerra* ha ido evolucionando desde que en 1827 escribiera sus ocho libros sobre la naturaleza de la guerra. En las batallas de mediados del siglo XIX los informes que llegaban al comandante procedían de diversas vías, generalmente de subordinados que llegaban de diferentes partes del frente. Las informaciones recibidas de las operaciones de reconocimiento son incompletas, subjetivas, fragmentadas e imprecisas en la mayor parte de las ocasiones. Por regla general la 'niebla de guerra' no permite monitorizar de forma fiable la evolución de las acciones, mientras que la denominada fricción es la causante de que los planes diseñados no vayan tal y como se los ideó en un principio. Ambos conceptos contribuyen en gran medida a lo impredecible de los sucesos bélicos.

SECCION II

TRANSICIÓN DEL REGIMIENTO DE CABALLERÍA LIGERO A EXPLORACIÓN

El Regimiento de Caballería Ligero era uno de los elementos básicos de combate de la GUC, organizado, equipado e instruido para combatir en contacto directo con el enemigo.

El concepto de empleo era participar ofensivamente durante el desarrollo de todo tipo de operaciones tácticas en el marco de la Gran Unidad de Combate a la que pertenece, como elemento de golpe, para destruir fuerzas enemigas por medio del fuego y de la maniobra.

Las tareas que se le asignaban eran:

- Ejecutar las misiones propias de una reserva en el marco de la GUC a la que pertenece
- Explotar cualquier tipo de éxito inicial o el obtenido por fuerzas superiores
- Constituir una potente Fuerza de Seguridad de la GUC a la que pertenece
- Eventualmente, ante la ausencia de medios idóneos, ejecutar exploración para la GUC
- Conquistar y ocupar transitoriamente terrenos llaves.

Estos tipos de regimientos se encontraban en el ambiente particular de montaña, esto le da una ventaja al cambiar su concepto de empleo, porque el personal tiene un conocimiento previo de dicho ambiente, pero deberá hacer un esfuerzo enorme en cambiar la cultura de su organización.

Cuando menciono la cultura de la organización, es en un sentido estricto y no amplio, hay valores permanentes en la organización que no van a vear. La mayoría de los autores sostienen que en un cambio, lo más difícil que se debe afrontar es: la mentalidad de los integrantes de la organización, las estructuras, los procesos, el ambiente físico y la tecnología.

En este caso, podemos ver que la transformación no se da en todos esos ítems mencionados, ya que las estructuras, el ambiente físico y la tecnología, no van a cambiar. Esto hace que la mentalidad de los integrantes de un Regimiento de Caballería de Exploración en la GUC de Montaña sea más difícil que cambie, porque a simple vista no se ven.

La transformación será de forma gradual en la organización, donde la complejidad del cambio se da primero por el conocimiento, luego por las actitudes y por último en el comportamiento.

SECCION III

CONCEPTO DE EMPLEO DEL REGIMIENTO DE CABALLERIA DE EXPLORACION

En la actualidad no hay un concepto de empleo que figure en los reglamentos para un Regimiento de Caballería de Exploración, eso lo pudimos determinar en el primer capítulo; si bien hay una rica bibliografía y doctrina en reglamentos sobre la exploración el concepto de empleo y doctrina o proyecto para este, en la actualidad no hay.

Queda claro, que sí está la visión de la exploración como operación complementaria, que es una herramienta fundamental para el comandante de la Gran Unidad de Combate de Montaña, por eso mismo ahora los Regimientos de Caballería Ligeros han cambiado su denominación a Exploración. En este momento estamos en una transición porque cambió el nombre pero no el material, no es tema de mi trabajo decir cuál es el mejor equipo para dotar estas Unidades Tácticas, estos ya figuran en el Cuadro de Organización. Me propuse ver si se está cambiando el concepto de empleo de estas nuevas Unidades.

El Regimiento de Caballería de Exploración es el medio de exploración terrestre más importante que posee la Gran Unidad de Combate de Montaña para obtener información sobre el enemigo, el terreno y las condiciones meteorológicas de la zona donde opera.

Sus características principales son la movilidad y la velocidad. Aún en condiciones meteorológicas desfavorables y su aptitud para actuar fraccionado, tanto en sus elementos de exploración como de apoyo logísticos.

El Regimiento de Caballería de Exploración en la Montaña operará normalmente adelantado en tiempo y espacio a la masa de la Brigada de Montaña. No olvidemos que la exploración se rige por el enemigo y no por la propia fuerza por lo tanto el Comandante de Brigada hará lo posible para que el Regimiento cuente con la autonomía logística necesaria para la operación a desarrollar.

Los medios livianos de exploración se utilizarán en los caminos que lo permitan, aprovechando sus características para cubrir los grandes espacios que cuenta nuestra cordillera.

Se puede realizar una exploración mayor, y más profunda, mediante el empleo de muchas y pequeñas fracciones.

Los medios blindados de exploración serán empleados sobre rutas y caminos, valles amplios, mesetas y terrenos que posibiliten su desplazamiento.

La compartimentación del terreno, normalmente exigirá el empleo fraccionado del Regimiento. Por ello se deberá apoyar convenientemente la logística de estas fracciones y contarán con comunicaciones que permitan el enlace con el comando superior.

Cerrando la sección de este capítulo voy a redactar como se expresa en la actualidad una misión que le asigna una Gran Unidad de Combate de Montaña a un Regimiento de Caballería de Exploración, para instrucción:

“El Regimiento de Caballería Exploración, ejecutará operaciones de Exploración, Seguridad y se desempeñará como medio de economía de fuerza, a partir del día D hasta el día D + 15, en el sector de responsabilidad de la Gran Unidad Combate, para ejecutar vigilancia del campo de combate, proporcionar seguridad a los flancos y constituirse como Reserva, a fin de contribuir a hostigar, desgastar y retardar penetraciones enemigas extra regionales.”

Hago referencia a esta misión, que se sigue usando en instrucción, porque veo como todavía aspectos que le incumben al Regimiento de Caballería Ligero, se aplican para el Regimiento de Caballería de Exploración.

CONCLUSIÓN FINAL

Surgidas del Capítulo I, es necesario comenzar con un proyecto para redactar un reglamento en el marco específico de la fuerza sobre el Regimiento de Caballería de Exploración enmarcado en una Gran Unidad de Combate de Montaña para unificar criterios y determinar claramente su misión y asignarle capacidades.

Queda claro que la visión que se tiene de la exploración está bien definida, eso lo demuestra la cantidad de reglamentos que hablan del tema, además se presupone que ya se le da cierta importancia porque todas las Unidades de las Armas Básicas de Combate cuentan con una fracción de exploración dentro de su cuadro de organización. Por otro

lado cuando se le asigna a un regimiento el nombre de una operación complementaria como la de Exploración, esto nos muestra la importancia que se le da a dicha operación.

La experiencia reciente del conflicto en el Atlántico Sur demostró que la falta de tropa entrenada para este tipo de operaciones, trae serios problemas para la conducción de la fuerza.

Las tropas mejores entrenadas como expreso en el Capítulo II, son las que supieron leer la importancia de la exploración de combate terrestre, se ve tanto en el pasado como en la actualidad una necesidad de atomizar la exploración en pequeñas fracciones que rápidamente empiecen a dibujar la carta de situación del enemigo, tan necesaria para la conducción de las fuerzas. Qué mejor esto, aplicado en un terreno tan compartimentado como la montaña, donde un sin número de pasos valles líneas de comunicación se presentan dispersos en el amplio terreno de nuestra cordillera.

En esta transición de Regimientos de Caballería Ligeros a Exploración en el marco de una Brigada de Montaña, veo el problema en donde la misión para instrucción se confunde y tiende a que el propósito no cambie.

Esta es la razón de ser de este trabajo, desde mi punto de vista creo que tendemos a repetir el error de Malvinas. Analizando la misión del Regimiento de Caballería de Exploración que muestro en el Capítulo III, se pueden ver algunas incongruencias. En el “*que*” de la misión le asigna tres tareas: exploración, seguridad y economía de fuerza.

Dijimos que la Exploración se rige por el enemigo por lo tanto si la empleo en seguridad donde la fuerza se rige por el propio elemento asegurado, voy a estar desgastando a la organización para una tarea subsidiaria, por eso seguridad creo que debe ser una capacidad que puede ejecutar un Regimiento de Caballería de Exploración, pero no debe figurar en la Misión. Cuando menciona como elemento de economía de fuerza me vuelvo a volcar sobre la propia fuerza perdiendo esa capacidad por lo cual fueron concebidos los elementos de Exploración. Creo que esto se debe a que queda un resabio de la misión que tenía el Regimiento de Caballería Ligero, que nubla la verdadera tarea que tiene que tener un elemento de Exploración.

En la misión redacta a partir de cuándo se debe ejecutar las tareas; punto que no estoy de acuerdo, la exploración no comienza en el día D y termina en el D + 15, ya que la misma debe comenzar cuando se configuró la amenaza y no termina hasta que termina la campaña, sin vulnerar aspectos legales, uno puede hacer exploración y reconocimientos dentro del territorio nacional.

En el “*para que*” de la misión es totalmente errado desde mi punto de vista, ya que en ningún momento señala para que se tiene que explorar, que es la tarea fundamental de un Regimiento de Exploración. Por lo tanto colocar vigilancia terrestre, proporcionar seguridad a los flancos y constituirse en reserva no representa la visión de las Unidades de Exploración además no cumple con el principal principio de regirse por el enemigo.

El propósito de la misión es la tarea fundamental que tiene el Regimiento de Caballería Ligero por eso cuando expresa “*a fin de contribuir a hostigar, desgastar y*

retardar penetraciones enemigas extraregionales” la transición que yo menciono en el Capítulo III no se termino de dar.

En definitiva creo que está mal redactada la misión, por que como se lee en el ROD 71 – 01 – I ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ESTADOS MAYORES – TOMO I; en el Capítulo V artículo 5004 b. 4) la manifestación de un problema militar operativo, tanto presente como futuro, se hallará en la imposición de una misión. Ésta, se definirá como la expresión conjunta de dos objetivos estrechamente relacionados, donde el primero – objetivo asignado – tarea – efecto deseado - ¿para que? Encontrará su justificación en el segundo – objetivo ulterior – efecto ulterior – a fin de, y estos a su vez, fundamentará la materialización del primero.

En el Capítulo III cito a Koontz y Weihrich donde dejan en claro que la visión de una organización se expresa mediante una declaración de misión. En mi opinión la visión no se ve reflejada en la misión que le asignan al Regimiento de Caballería de Exploración. Corremos el peligro de repetir la historia, la exploración tiene que estar lo más adelantada posible, buscando la profundidad del dispositivo enemigo independientemente de la operación que esté realizando la Gran Unidad de Combate, por eso es una operación complementaria de las operaciones básicas (ofensivas, defensivas o retrogradadas) la misión que le asigna la brigada parece tratarse de una acción retardante. Debe ser permanente no puedo dejar de explorar para pasar a dar seguridad o pasar a ser reserva.

PROPUESTA

Iniciar un proyecto para actualizar la doctrina vigente, ser consciente que las tropas de exploración no deben ser utilizadas para otras tareas que desgasten el material y personal avocados a su tarea principal. Ver conceptos de fraccionar la exploración y buscando siempre la profundidad del dispositivo enemigo. Nunca olvidar que la exploración debe ser permanente y no pensar porque cambio de operación básica de combate debo utilizar a las unidades de exploración para otra cosa como reserva o seguridad en el flanco, porque esto me demuestra una exploración estática que no tiene continuidad en su tarea, y que se rige por la propia tropa y no por el enemigo.

Por último, un concepto de empleo que yo propongo para un Regimiento de Caballería de Exploración en el marco de una Gran Unidad de Combate de Montaña sería:

El Regimiento de Caballería de Exploración, en el marco del la Brigada de Montaña, será el elemento, organizado, equipado e instruido, para ejecutar exploración de combate terrestre en dicho ambiente particular, para proporcionar información sobre el enemigo, el terreno, las condiciones meteorológicas y otros factores del ambiente operacional, para satisfacer necesidades de inteligencia del escalón superior.

El Regimiento de Caballería de Exploración cumplirá su misión obteniendo información en la profundidad del dispositivo enemigo, en donde se encontrarán los objetivos de exploración relevantes para el Comandante de la Gran Unidad de Combate de Montaña. Para ello procurará infiltrarse y penetrar a través de las partes débiles, brechas o flancos del dispositivo enemigo hacia su profundidad, para detectar claros en

el dispositivo y obtener la localización e identificación temprana de reservas y tropas en la profundidad.

Recurrirá al combate, sólo en casos excepcionales, cuando resulte imprescindible para el cumplimiento de su misión.

Explorará en todo tiempo y proporcionará limitada seguridad durante el desarrollo de todas las Operaciones Tácticas tanto básicas como complementarias.

El Regimiento será preferentemente empleado en forma reunida. En tal sentido, resulta conveniente que el Comando de la Gran Unidad de Combate de Montaña sólo imparta misiones a cumplir, siendo responsabilidad del Jefe de Regimiento la determinación de los medios que empleará en cada caso. No deben asignársele simultáneamente misiones de distinta naturaleza o que respondan a operaciones diferentes.

Como medio de economía de fuerza, la Unidad podrá desempeñarse como reserva de la GUC en un todo o parte de esta, sobre todo los elementos más pesados, si bien este no será un empleo habitual del Regimiento de Caballería de Exploración, debe encontrarse preparado para enfrentar la eventualidad; ya que es el elemento con mayor poder de fuego que cuenta la Brigada de Montaña.

Tendrá un conocimiento profundo sobre el terreno en todo momento y deberá controlar y determinar capacidades de los emboques y desemboques en su zona de acción o zona de responsabilidad, para que el Comandante de la Brigada, planifique o conduzca de forma acertada en este ambiente particular de montaña.

Por las funciones que va a cumplir deberá ser el elemento con mayor movilidad de la Brigada de Montaña, para esto se deberá considerar que el apoyo logístico le permita la autonomía necesaria, para operar alejado de los trenes logísticos de la brigada.