

**IESE**  
**Instituto de Enseñanza Superior del Ejército**  
**Instituto Universitario Art. 77 – Ley 24.521**  
**Escuela Superior de Guerra**  
**“Tte Grl Luis María Campos”**

**TESIS**

**Título: “La campaña militar alemana en el África Oriental durante la Primera Guerra Mundial”**

**Que para acceder al título de Magister en Historia de la Guerra presenta el alumno Cnl Sergio Fernando Sánchez**

**Director de Tesis: Grl Br Fabián Brown**

**Buenos Aires, de septiembre de 2012**

## ÍNDICE

Título	Págs
<b>Sinopsis</b>	1
<b>Proyecto de Investigación</b>	1 a 8
<b>Anexo 1</b>	9
<b>Anexo 2</b>	10
<b>Anexo 3</b>	11

### Capítulo I – SITUACION DE ÁFRICA ORIENTAL ANTES DEL INICIO DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

Título	Subtítulo	Pág
<b>INTRODUCCION</b>		1
<b>DESARROLLO</b>	Posesiones europeas en África antes de 1880	4
	Reparto de África	7
	Política de partición de África	7
	El origen del conflicto entre las potencias	8
	Conferencia de Berlín de 1885	9
	La conquista militar alemana de sus posesiones en África	12
	Breve génesis de la formación de la Colonia alemana en África Oriental	13
	Intereses de las potencias europeas	15
	Situación en África Oriental antes del inicio de la 1ra Guerra Mundial	17
	Objetivo estratégico militar alemán al inicio de la 1ra Guerra Mundial	17
	Actitud de la autoridad política y militar en el África Oriental alemana	18
Actitud de los colonos y los habitantes locales	18	
<b>CONCLUSIONES PARCIALES</b>		19

### Capítulo II – CARACTERISTICAS DE LA CAMPAÑA ALEMANA

Título	Subtítulo	Pág
<b>INTRODUCCION</b>		22
<b>DESARROLLO</b>	Concepción general de empleo	23
	Relación Fines – Medios	26
	Objetivos tácticos o materiales	33
	Fases de la Campaña	33
<b>CONCLUSIONES PARCIALES</b>		38

### Capítulo III – PRINCIPALES ACCIONES

<b>Título</b>	<b>Subtítulo</b>	<b>Pág</b>
<b>INTRODUCCION</b>		42
<b>DESARROLLO</b>	Combate de Tanga	42
	Combate de Jassini	49
	Combate de Mahiwa	53
<b>CONCLUSIONES PARCIALES</b>		58

### Capítulo IV – CONCLUSIONES GENERALES

<b>Título</b>	<b>Pág</b>
<b>INTRODUCCION</b>	62
<b>CUALIDADES PROFESIONALES DEL COMANDANTE MILITAR (TCNL VON LETTOW VORBECK)</b>	62
<b>CUALIDADES PROFESIONALES DE LA OFICIALIDAD PRUSIANA</b>	76
<b>COOPERACION AL ESFUERZO DE GUERRA DE LOS COLONOS ALEMANES Y LA DE POBLACION LOCAL</b>	78
<b>FUERZAS MORALES DE LAS TROPAS DE PROTECCIÓN ALEMANAS</b>	84
<b>SÍNTESIS</b>	85

### ANEXOS

<b>Anexo</b>	<b>Título</b>	<b>Pág</b>
1	Mapa de África en 1914	88
2	Mapa de África antes de 1880 – Posesiones de los países colonizadores	89
3	Los propósitos alemanes de guerra en África – 1914/1915	90
4	África y los beligerantes en 1914	91
5	África luego de finalizada la Primera Guerra Mundial	92
6	Dirección de la retirada alemana	93
7	Emplazamiento de las Compañías de Campaña el 08 de agosto de 1914	95
8	Operaciones en el noreste de África Oriental alemana	96
9	Operaciones en el noreste y centro de Tanganika	97
10	Maniobras aliadas y alemanas	98
11	Operaciones alemanas	99
12	Esquema de maniobras alemana y aliada	100
13	Cuadro resumen de objetivos, actitudes y fases de la Campaña	101
14	Ambiente operacional en el noreste de Tanganika y el Protectorado Británico en 1914	103
15	Medios alemanes empeñados en el combate de Tanga el 02Nov1914	104
16	Situación del combate de Tanga el 03 de noviembre de 1914	105
17	Situación del combate de Tanga el 04 de noviembre de 1914 a las 1700 horas	106

<b>Anexo</b>	<b>Título</b>	<b>Pág</b>
18	Situación del combate de Tanga entre el 04 y el 05 de noviembre de 1914	107
19	Reproducción general del combate de Tanga	108
20	Ambiente operacional en el noreste de Tanganika, previo al combate de Jassini	109
21	Zona donde se desarrolló el combate de Jassini	110
22	Maniobras alemanas y aliadas durante el combate de Jassini	111
23	Direcciones estratégicas aliadas y posiciones defensivas alemanas, previo al combate de Mahiwa	112
24	Desplazamiento de las fuerzas del Tcni von Lettow-Vorbeck a partir del 01 de septiembre de 1917	113
25	Situación de la fuerzas empeñadas a partir de septiembre, previo al combate de Mahiwa	114
26	Maniobras alemanas y aliadas durante el combate de Mahiwa	115

## SINOPSIS

Si bien el 28 de julio se inició la primera gran catástrofe que sufrió el mundo, la Primera Guerra Mundial; fue el 08 de agosto de 1914 cuando el crucero inglés Pegasus comenzó el bombardeo de Daressalam, capital de Colonia alemana en el África Oriental. El gobernador alemán de la Colonia era el Dr Heinrich von Schnee y el Comandante Militar el Teniente Coronel Paul von Lettow-Vorbeck, oficial prusiano que había llegado a la Colonia el 7 de enero de 1914, habiendo pasado primero por diversos ámbitos, tales como la Revolución Boxer (1900 en China), en el África Sudoccidental Alemana combatiendo contra las rebeliones de los Hetentotes y los Herero (1904/1908), luego en 1909 estuvo a cargo del Ido Batallón de Infantería de Marina del Kaiser, para posteriormente y hasta 1913 condujo a las Schutztruppe o tropas de protección alemanas, en la Colonia alemana de Camerún.

Durante las operaciones se enfrentaron unos 30.000 efectivos de las Schutztruppe alemanas contra 300.000 aliados (ingleses, indios, belgas, portugueses y sudafricanos). La defensa de la Colonia la realizó sobre la base operaciones tácticas ofensivas y de evasión y escape en el marco de una maniobra estratégica. En esa situación operacional se enfrentó a las tropas aliadas durante los casi cuatro años que duró la guerra sin ser derrotado, aun cuando participó en más de mil combates en distintas latitudes de la Colonia de Tanganika, la Colonia portuguesa de Mozambique para capitular el 13 de noviembre de 1918 en territorio de la Rhodesia del Norte, luego que dos días antes Alemania había hecho lo propio en el teatro de operaciones europeo.

La relación de poder de combate desfavorable debido no solo a una cuestión de número sino también a todo tipo de carencias, lo que lo llevó a mutar de los procedimientos propios de la guerra convencional a las tácticas de guerrilla en el marco de una concepción estratégica de retirada estratégica, tal cual la desarrollara el General Carl von Clausewitz en De la Guerra

Luego de indagar la bibliografía de consulta se definió como problema, ¿Cuáles son las variables que interactuaron en la continuidad de las operaciones desarrolladas por las fuerzas de protección alemanas en África Oriental desde el inicio de las hostilidades el 08 de agosto de 1914 hasta el 13 de noviembre de 1918?.

Asimismo y del proceso de la información analizada, entendemos que la hipótesis, “el sostenimiento de las operaciones alemanas en el Teatro de Operaciones de África Oriental, entre el 8 de agosto de 1914 y el 13 de noviembre de 1918, estuvieron sustentadas en las cualidades profesionales del Teniente Coronel von Lettow-Vorbeck, la calidad de los oficiales/suboficiales alemanes, el aporte al esfuerzo de guerra de los colonos alemanes y la cooperación de la población local y, en particular, a las fuerzas morales de ese todo constituido por las tropas coloniales alemanas<sup>1</sup>”, fue fundamentada a lo largo de los cuatro capítulos que conforman este trabajo de investigación.

---

<sup>1</sup> Constituida por Oficiales y Suboficiales alemanes en actividad, soldados o askaris de reclutamiento local y colonos alemanes, algunos de estos últimos, Oficiales pertenecientes a la Reserva del Ejército Prusiano..

## PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ALUMNO: Cnl Sergio Fernando SANCHEZ

MAESTRÍA: Historia de la Guerra

1. TÍTULO: La campaña militar alemana en el África Oriental durante la Primera Guerra Mundial.

### 2. INTRODUCCIÓN

Con el análisis de la Campaña alemana en el África Oriental, se busca encontrar una respuesta que explique las variables que incidieron en el sostenimiento de las operaciones alemanas desde el inicio mismo de la Primera Guerra Mundial (IGM) hasta la firma del armisticio el 13Nov18

El mencionado análisis de la campaña, de sus aspectos constitutivos y la búsqueda de una explicación al fenómeno en estudio (sostenimiento de las operaciones alemanas en el África Oriental durante el tiempo que duró la IGM), facilitarían la identificación y descripción de las distintas variables que la hicieron posible.

En función de la revisión bibliográfica realizada, las variables contribuyentes al sostenimiento de las operaciones alemanas en el África Oriental fueron, entre otras las siguientes:

- a. La actitud ofensiva (ejercicio de la iniciativa).
- b. La eficaz conducción de la oficialidad alemana.
- c. La eficiencia de las tropas locales (askaris).
- d. El conocimiento y aprovechamiento del terreno.
- e. La dinámica (movilidad) de las operaciones.
- f. La contribución de los colonos alemanes al esfuerzo de guerra.
- g. Las fuerzas morales de las tropas alemanas.

No obstante lo expresado, la mayoría de esos factores operacionales se pueden sintetizar en la **profesionalidad del comandante militar**, la **cooperación local y de los colonos alemanes**; así como **las fuerzas morales** que animaron al todo que constituyeron las tropas de protección alemanas. Una mayor precisión al respecto se puede encontrar analizando los objetivos:

#### a. OBJETIVOS:

##### 1) Objetivo general.

**Determinar las variables que incidieron en el sostenimiento de las operaciones desarrolladas por las fuerzas de protección alemanas en África Oriental desde el inicio de las hostilidades hasta su finalización.**

## 2) **Objetivos específicos:**

- a) Describir la situación en general de África antes del 08 de agosto de 1914 y en particular, de África Oriental.
- b) Precisar las características básicas de la campaña planificada y ejecutada por las tropas de protección alemanas en el Teatro de Operaciones de África Oriental durante la IGM.
- c) Analizar las principales acciones ejecutadas entre las tropas de protección alemanas y la aliadas en el marco del Teatro de Operaciones de África Oriental durante la IGM
- d) Determinar las variables que incidieron en el sostenimiento de las operaciones militares alemanas en el Teatro de Operaciones de África Oriental durante la IGM

## 3. **PROBLEMA:**

**¿Cuáles son las variables que interactuaron en la continuidad de las operaciones desarrolladas por las fuerzas de protección alemanas en África Oriental desde el inicio de las hostilidades el 08 de agosto de 1914 hasta el 13 noviembre de 1918?**

## 4. **HIPOTESIS:**

**El sostenimiento de las operaciones alemanas en el Teatro de Operaciones de África Oriental, entre el 8 de agosto de 1914 y el 13 de noviembre de 1918, estuvieron sustentadas en las cualidades profesionales del Teniente Coronel von Lettow-Vorbeck, la calidad de los oficiales/suboficiales alemanes, el aporte al esfuerzo de guerra de los colonos alemanes y la cooperación de la población local y, en particular, a las fuerzas morales de ese todo constituido por las tropas coloniales alemanas<sup>1</sup>.**

## 5. **MARCO TEORICO:** Ver Anexo 1

Como es de público conocimiento, el 28 de junio de 1914 con el asesinato del archiduque Francisco Fernando de Austria y su esposa Sofía von Chotek, en Sarajevo, el ultimátum del Imperio Austrohúngaro a Serbia y la movilización rusa del 30 de julio del mismo año, dio inicio a lo que se dio a llamar la “**Gran Guerra**”, con alcance en más de la mitad de la geografía terrestre, con acciones transcendentales en los frentes occidental y oriental, sin que lo desarrollado en los Balcanes, Medio

---

<sup>1</sup> Constituida por Oficiales y Suboficiales alemanes en actividad, soldados o askaris de reclutamiento local y colonos alemanes, algunos de estos últimos, Oficiales pertenecientes a la Reserva del Ejército Prusiano..

Oriente, el Cáucaso, las colonias alemanas y en otras partes del mundo haya sido de menor consideración.

En el marco de la Primera Guerra Mundial (IGM), y en particular en el frente africano, se desarrollaron campañas militares en Togo, Camerún, Sudáfrica Occidental y África Oriental. Si bien las operaciones fueron relativamente breves en las tres primeras, se extendieron durante toda la IGM en el África Oriental alemana. El comandante militar en esa jurisdicción fue el Teniente Coronel von Lettow - Vorbeck, quien tuvo a cargo la planificación y ejecución de la campaña, siendo el Gobernador de la Colonia, el Doctor Heinrich Schnee.

Lo particularmente interesante de la campaña en África Oriental estuvo dado por los sucesivos éxitos logrados por las tropas coloniales alemanas (*Schutztruppe*, del alemán, fuerza de protección), aun cuando todo hacía previsible su fracaso o derrota; hecho éste que no fue alcanzado por los Aliados hasta el 13 de noviembre de 1918; oportunidad en la que se produjo la firma del armisticio entre el Tcnl von Lettow – Vorbeck y el Grl Van Deventer, a orillas del río Chambezi; teniendo en cuenta que tan sólo el 09 de noviembre, dos días antes de que Berlín firmase el armisticio (11Nov1918), el Tcnl von Lettow – Vorbeck conquistaba la ciudad de Kasama, en la ex Rhodesia del Norte y hoy Zimbawe.

Algunas de las circunstancias que dificultaron el desarrollo de las operaciones alemanas fueron:

- a. La relación de inferioridad de las fuerzas alemanas respecto de las aliadas, en una proporción de 10 a 1. Se enfrenaron unos 3.000 oficiales europeos y 13.000 tropas locales o soldados/askaris e igual número de porteadores – no combatientes; contra 160.000 aliados (británicos, belgas, portugueses, sudafricanos e indios).
- b. Los amplios espacios a defender en relación a la escasez de las fuerzas disponibles, teniendo en cuenta que de la colonia alemana de Tanganika (lo que hoy es Burundi, Ruanda, la parte norte de Mozambique y la parte continental de Tanzania): 994.996 km<sup>2</sup> de extensión, lo que representa una superficie equivalente a Francia y Alemania juntas, o lo que en Argentina ocupan las provincias de Santa Cruz, Chubut, Rio Negro y Buenos Aires.
- c. El aislamiento de la Colonia respecto de su Metrópoli, principalmente por el accionar de la armada inglesa, que ejercía el control del Índico desde Zanzibar y Penna.
- d. El cerco que representaban para la Colonia alemana de África Oriental, el Protectorado de Gran Bretaña al norte de la misma, al oeste el Territorio Libre del Congo bajo autoridad Belga, al sudoeste la Rodhesia del Norte bajo administración de Gran Bretaña, y al sur la colonia portuguesa de Mozambique.
- e. Además, la administración de la colonia misma, donde habitaba una población civil cercana a los ocho millones de personas.



Siendo el objeto de estudio el sostenimiento de las operaciones de las tropas de protección alemanas en el África Oriental durante los más de tres años que duró la guerra, resulta imperioso indagar respecto de la situación de África antes del inicio de las hostilidades, el estado de las colonias establecidas en aquel continente, a quiénes pertenecían, dónde se establecieron, y de qué manera sus intereses imperiales motivaron la extensión del conflicto a estas latitudes.

Como una forma de circunscribir el teatro de operaciones en África, es necesario tener en cuenta que, de todo el continente africano, sólo interesan a los fines de esta investigación, las posesiones alemanas al 08 de agosto de 1914: [Ver Anexo 2](#)

a. Región occidental:

- 1) **Alemania: Togo**
- 2) Francia: África ecuatorial.
- 3) Inglaterra: Nigeria y Costa de Oro.

b. Región oriental:

- 1) **Alemania: África Oriental Alemana.**
- 2) Francia: Madagascar.
- 3) Inglaterra: África Oriental Británica y Uganda
- 4) Italia, Gran Bretaña y Francia: Somalia.

c. Región Central:

- 1) **Alemania: Camerún.**
- 2) Bélgica: Congo.
- 3) Portugal: Angola.

d. Región sur:

- 1) **Alemania: Sudoeste de África**
- 2) Inglaterra:
  - a) Protectorados británicos al sur de Swazilandia y Basutolandia.
  - b) Rodhesia del Norte, del Sur y Bechuanalandia.
  - c) Unión Sudafricana.
- 3) Portugal: Mozambique.

En este amplio y complejo marco socio – cultural tuvieron lugar las campañas aliadas contra las colonias alemanas en el África. Las de Togo, Camerún y de África Sudoccidental, como ya se mencionó, capitularon en un plazo relativamente breve, no así en el África Oriental Alemana, que enfrentó el accionar, primero disperso y luego coordinado, de las otras colonias europeas posicionadas en las regiones oriental, central y sur de África.

Como era de prever, fueron los ingleses quienes iniciaron las acciones bélicas sobre la colonia alemana de África Oriental, para luego sumar el esfuerzo estratégico operacional de las tropas portuguesas, belgas y sudafricanas.

Para la presentación de la situación de África previa al inicio de la guerra, se utilizará, como fuente principal de consulta del volumen VII – África bajo el dominio colonial (1880 – 1935) en el marco de la *“Historia General de África”* editada en 1985 por la UNESCO y como complementaria la *“Historia de África: Desde sus orígenes hasta 1945”*, editada en 1963 por Editorial Universitaria de Buenos Aires y *“Breve Historia de África”*, editada en 1972 por Alianza Editorial.

Si bien las memorias del General von Lettow Vorbeck constituyen una de las fuentes principales de consulta, se confrontaron los principales acontecimientos bélicos con otras fuentes de origen inglés o sudafricano, no sólo para contribuir a la confiabilidad de la información, sino también para aportar objetividad al análisis.

Toda la bibliografía consultada sirvió para identificar y analizar las particularidades de la campaña, sus fases, las acciones principales y, fundamentalmente, las variables que incidieron en el sostenimiento de las operaciones ejecutadas por las tropas de protección alemanas durante toda la IGM en el ambiente operacional de África del Este.

La campaña en este TO se caracterizó por un ritmo que, por momentos, registra acciones contundentes y sostenidas, y por prolongadas pausas de combate, sean estas impuestas por la incidencia de las condiciones meteorológicas, las enfermedades o por la necesidad propia de reorganización de los beligerantes, así como por movimientos de evasión alemanes y persecuciones aliadas, tanto por el territorio del África Oriental alemana como por Mozambique y el noreste de la Rodhesia del Norte.

## 6. ESTADO DEL ARTE:

La mayoría de la bibliografía que aborda la “Gran Guerra” desarrolla lo acontecido en los frentes de mayor transcendencia, tales como el occidental y el oriental. De la búsqueda de bibliografía afín al frente africano se constató que la mayoría del material lo desarrolla en forma secundaria y segmentada, dejando la impresión de que si bien las posesiones de las distintas potencias en África fueron una de las causas del inicio de la guerra, constituye un tema de escaso interés para los resultados alcanzados al final de la Primera Guerra Mundial.

Esas posesiones alemanas, una vez iniciada la guerra, fueron capitulando, según las siguientes oportunidades:

- a. **Nueva Guinea Alemana:** del 12 de agosto al 7 de octubre de 1914.
- b. **Kiaocheu:** del 2 de septiembre al 7 de noviembre de 1914
- c. **Togo:** el 26 de agosto de 1914
- d. **África Sudoccidental:** del 9 de septiembre de 1914 al 9 de julio de 1915.
- e. **Camerún:** de agosto de 1914 al 18 de febrero de 1916.

- f. **África Oriental Alemana:** de agosto de 1914 al 14 de noviembre de 1918. **Ver Anexo 3**

Como podrá observarse, la mayoría fueron rápidamente conquistadas por los aliados, sea consecuencia del estado de aislamiento de la metrópoli a la que fueron expuestas, o porque las fuerzas de protección disponibles, destinadas principalmente a mantener el orden interior, no pudieron hacer frente al esfuerzo bélico de los aliados, organizados y equipados para un conflicto bélico de naturaleza convencional.

Si se tiene en cuenta el posicionamiento de las colonias aliadas y las alemanas en África, así como el control del mar por Gran Bretaña, no resulta extraño que la maniobra aplicada en cada una de ellas fuera de naturaleza convergente, la que se vio potenciada por la misma dispersión y relativo aislamiento de las colonias alemanas lo que provocó una ausencia de apoyo mutuo entre una y otra. Si bien los aliados aplicaron esta misma matriz de maniobra sobre todas las colonias alemanas, en el África Oriental alemana, el resultado esperado no fue el mismo, aspecto éste objeto de estudio de la presente investigación, por cuanto fue la única colonia que sostuvo las operaciones durante los tres años y medio que duró la contienda, escribiendo para la historia militar una nota digna de reconocimiento.

## 7. **MÉTODO:**

El estudio, en general, busca validar los objetivos particulares definidos, los que a juicio del autor, permitirán identificar y describir las variables que incidieron en el sostenimiento de las operaciones de las tropas de protección alemanas en el África Oriental durante la IGM, poniendo en evidencia su correlación sin que ello signifique necesariamente la constatación de una relación de índole causal.

Lo anteriormente expuesto obligará a dividir la Campaña Militar alemana en el África Oriental en sus partes constitutivas; tal cual lo expresan los objetivos específicos definidos; es decir:

- a. La situación previa al inicio de las hostilidades,
- b. Las características o particularidades de la Campaña Militar, y
- c. Las principales acciones desarrolladas durante la Campaña.

Estos objetivos constituyen distintas unidades de análisis de la campaña militar, las que serán convenientemente analizadas y desagregadas en otras de mayor especificidad, para posteriormente describirlas a partir de la consulta de los documentos y bibliografía disponible. Del análisis y descripción de cada una de esas unidades específicas se obtendrán aspectos significativos a cada una, los que en su conjunto y luego de una adecuada evaluación, contribuirán a dar respuesta al último de los objetivos específicos; **determinar las variables que incidieron en el sostenimiento de las operaciones militares alemanas en el TO de África Oriental durante la IGM.**

Teniendo en cuenta lo precedentemente expuesto, a continuación se enuncian las unidades de análisis y su correspondiente desagregación en otras de mayor especificidad:

- 1) De la situación previa al inicio de las hostilidades, resultarán las siguientes:
  - a) Intereses de las principales potencias europeas en África (Objetivos Políticos).
  - b) Coherencia entre los objetivos políticos y militares alemanes.
  - c) La actitud de la autoridad política y militar alemana en África Oriental.
  - d) Los condicionantes o limitaciones políticas.
  - e) Características principales de la personalidad de los comandantes.
  - f) La actitud de los colonos y de los habitantes locales.
  
- 2) De las características de la Campaña Militar, resultarán, entre otros los siguientes:
  - a) Objetivos militares.
  - b) La concepción general de empleo de los medios disponibles.
  - c) Las direcciones y los puntos de aplicación hacia donde se dirigirán los esfuerzos.
  - d) Actitudes puestas de manifiesto por los bandos.
  - e) Objetivos tácticos o materiales.
  - f) Medios empeñados.
  - g) Ritmo – Duración de la campaña.
  - h) Secuencialidad o simultaneidad.
  - i) Las previsiones de sostén logístico a las operaciones.
  
- 3) Por último, de las principales acciones desarrolladas, se desprenderán:
  - a) El o los objetivo tácticos o materiales.
  - b) Fuerzas empleadas.
  - c) Procedimiento de empleo aplicado.
  - d) Aspectos determinantes.
  - e) Capacidad de conducción de los mandos.
  - f) Capacidad de las tropas locales.
  - g) Adiestramiento.
  - h) Actitud moral de los bandos.

El desarrollo de cada uno de los objetivos específicos, a partir de la descripción de las anteriores unidades de mayor especificidad, y tal vez de otras que resulten durante la investigación, dará lugar al desarrollo de los capítulos que conformarán el informe final escrito de esta investigación.

El desarrollo del cuarto objetivo específico representará el último capítulo del informe escrito de la investigación en el que se presentarán las principales variables que incidieron en el sostenimiento de las operaciones de las tropas de protección alemanas en el África Oriental durante los años que duró la IGM. Asimismo y

siempre que sea posible se buscará validar cada variable resultante con un acontecimiento claro y concreto.

**Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de septiembre de 2012.**

**Cnl Sergio Fernando Sánchez  
DNI Nro 14.343.747**

## CAPÍTULO I

### SITUACIÓN DE ÁFRICA ORIENTAL ANTES DEL INICIO DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

#### I. INTRODUCCIÓN

Resulta necesario definir la situación de Alemania en la segunda mitad del Siglo XIX como un medio de conocer sus intereses de proyección a territorios de ultramar y, en ese ámbito, el fundamento de su decisión de orientarlo hacia ciertas y determinadas regiones de Africa y, en particular, por qué en África Oriental.

No sería correcto desarrollar este análisis sin dejar de observar el contexto en el cual estaban inmersos no sólo Alemania sino también Francia e Inglaterra, y por qué no, otras por fuera del viejo continente como EEUU y Japón. En aquel entonces, hubo una serie de acontecimientos de orden social, político y económicos que lo gobernaron, tales como **capitalismo**, tan viejo como la civilización pero con un origen teórico que lo sitúa la Inglaterra del Siglo XVII, en sustitución del feudalismo y que Adms Smith define como la tendencia que tienen los seres humanos en *“realizar trueques, cambios e intercambios de unas cosas por otras”*<sup>1</sup>.

Un producto resultante del capitalismo, y previo a la industrialización, lo constituye la figura del **empresario**, definido por Schumpeter como el individuo que asume riesgos económicos no personales, los que pueden traducirse en pérdidas o ganancias a futuro.

El capitalismo se proyectó hacia el Siglo XVIII gracias a la filosofía del renacimiento y la reforma, movimientos que impulsaron cambios en la sociedad y facilitaron el surgimiento de los modernos Estados Nacionales, los que, a su vez, proporcionaron las condiciones para el crecimiento y desarrollo del capitalismo en Europa. Ese crecimiento fue posible gracias a la acumulación del excedente económico que produjo el empresario, y a su reinversión en mayor crecimiento (asumir riesgo económico), lo cual demandó una necesaria industrialización de los distintos procesos productivos.

En ese contexto económico todo lo comercial o mercantil cambió del simple intercambio de bienes a su necesaria producción, la que se hizo presente bajo la forma de la **Revolución Industrial – segundo acontecimiento**. Revolución que tuvo distintas fases de industrialización, la primera denominada **“la edad del carbón y del hierro”**, e impulsada por la energía del agua y el viento, y la segunda, entre el final del Siglo XVIII y el último tercio del XIX, y de nuestro particular interés por coincidir con el período de análisis del tema, donde aparecen distintos ingenios automatizados, impulsados por la energía resultante del uso del petróleo y el gas.

---

<sup>1</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Capitalismo> - del 03 al 18 de febrero de 2012.

El tercer acontecimiento y resultante de la Revolución Industrial es el **colonialismo**, como el movimiento de proyección de las potencias hacia otros territorios, para nutrirse de la necesaria materia prima, a fin de seguir abasteciendo a la industrialización europea.

Es durante el Congreso Anual del Partido Social – Demócrata Alemán cuando se comienza a hablar de la **wetpolitik** o política imperial de expansión del capitalismo a una escala global. En aquel ámbito, Rosa Luxemburgo, señaló al **imperialismo económico** como “...*la fase final del capitalismo*”<sup>2</sup> o “...*un desarrollo de todos los capitalismos hacia una política de pillaje, que lleva a los capitalismos europeos y americano a todas las partes del mundo*”<sup>3</sup>, según George Ledebour; y más precisamente J. Atkinson Hobson, quien sostuvo que la sobreproducción y la caída del consumo en los países industrializados los llevó a trasladar sus excedentes de recursos económicos en áreas fuera de su influencia política e impulsar otras que les permitiera incorporar otras áreas.

Asimismo, Lenin, sobre la base de lo argumentado por los social – demócratas, Hobson y Rosa Luxemburgo, identificó al nuevo imperialismo como una transición entre el capitalismo con **orientación premonopolista** o de libre competencia sustentado en la exportación de bienes de consumo; por sobre el **monopolista** basado en la exportación de capitales resultantes de los superbeneficios incorporados a partir del flujo financiero – industrial y su relación con la repartición del mundo. También consideró que el capitalismo estaba destinado a su autodestrucción, lo que planteaba, a partir del problema que se produciría de la división del mundo entre las potencias capitalistas y su actitud de vivir sólo de la ganancia neta de su inversión; así como la oposición a las otras naciones en crecimiento, que exigían ser parte de la división del mundo; lo que derivaría en el uso de la fuerza como alternativa de solución al problema planteado, considerando a este estadio del conflicto como la consecuencia lógica del imperialismo.

Así planteado por Lenin, bien puede ser considerado la causa primera del inicio de la Primera Guerra Mundial; aun cuando se trató de minimizar y prorrogar su inicio con la Conferencia de Berlín, impulsada por Bismarck, como representante de una Alemania que, desde 1830, venía superando, entre otras, las siguientes limitaciones que restringían su crecimiento económico y su constitución como potencia mundial:

- La falta de unidad política, lo que generaba trabas aduaneras.
- La disponibilidad de distintas monedas, pesos y medidas diferentes.
- La escasa infraestructura de comunicaciones.
- La ubicación de las áreas industriales potenciales en la periferia del país.

---

<sup>2</sup> Comité Científico Internacional para la Redacción de una Historia General de África (UNESCO). Boahen, A. Adu -Director del Volumen VII. Historia General de África – África bajo el dominio colonial (1880 – 1935). Tecnos. Madrid, España. 1987. 42 p.

<sup>3</sup> Comité Científico Internacional para la Redacción de una Historia General de África (UNESCO), ob cit. p. 42

- La escasa ventaja comparativa de su agricultura y comercio.
- La disponibilidad de puertos sobre el Mar del Norte, lejos de los circuitos comerciales del Atlántico.

No obstante, el crecimiento de Alemania se dio de manera ininterrumpida entre 1830 y 1888 y en los siguientes distintos ámbitos socioeconómicos:

A. **Infraestructura de transporte.**

Los prusianos comenzaron a construir buenas carreteras a comienzos de 1820, y de 13.000 Km<sup>4</sup> de carreteras en 1837, pasaron a disponer de 29.000 km en 1862. El transporte fluvial se mejoró dando una plena utilización al Rin. La construcción de los ferrocarriles comenzó en 1840, y alcanzó su máxima intensidad entre 1850 y 1870. El uso de la máquina de vapor generó un impulso significativo al transporte, tanto terrestre como marítimo.

B. **Capacidad energética.**

Su capacidad energética se incrementó a partir de la anexión, tras la guerra con Francia, de Alsacia y Lorena. Si bien la producción de carbón en Francia se multiplicó, en Alemania se decuplicó, intrínsecamente vinculada esta capacidad a la construcción de ferrocarriles.

C. **Industria química.**

Alemania pasó a liderar el sector ya a partir de 1870, en tanto que Francia, país pionero en este ramo desde fines del Siglo XVIII, fue superada, junto con Inglaterra. En el caso alemán, fueron determinantes una adecuada transferencia de conocimiento entre los laboratorios universitarios y las fábricas.

D. **Población.**

La población pasó de 24 a 56 millones de habitantes desde la primera mitad del Siglo XIX a comienzos del XX.

E. **Producción agrícola.**

A partir de 1855, la liberación de los campesinos de las obligaciones feudales, favoreció la natalidad, la movilidad y mejoró el rendimiento de la mano de obra. El cultivo sobre la base de barbecho<sup>5</sup> inmovilizaba un 25% de las tierras cultivables en 1800, práctica que se fue abandonando para llegar a fines del Siglo XIX a sólo un 4 por ciento, ampliándose la superficie cultivable y aumentando los índices de productividad, sobre todo por el uso de abonos químicos.

---

<sup>4</sup> Km o abreviatura de kilómetro.

<sup>5</sup> Según el Diccionario de la Real Academia Española, tierra labrada que no se siembra durante uno o más años



Superadas estas limitaciones Alemania se presentó ante el resto de las potencias, especialmente ante Inglaterra, como una de esas naciones a que hace referencia Lenin, que deseaban ser parte de la división del mundo. Tal vez fue esta intención de la política exterior germana la que llevó a Bismarck a buscar el posicionamiento en África recién a partir del año 1880; no obstante, la política cambió luego de su renuncia con la asunción de Guillermo II como Emperador de Alemania, quien fijó entre sus objetivos la conquista de nuevas colonias y el fortalecimiento militar de Alemania; junto con la sanción de la Ley Naval para la creación de una flota poderosa que compitiera con la inglesa, lo que significaría la ruptura del “statu quo” que Bismarck se esmeró por mantener durante su gestión.

## II. DESARROLLO

### A. Posesiones europeas en África antes de 1880

En 1425 España acciona sobre el litoral argelino y tunecino (Orán, Bugía y La Goleta) y Portugal sobre las fronteras de la costa atlántica de Marruecos (Mazagán y Ceuta) iniciando la exploración de la costa occidental de África con el objetivo de preservar al Mediterráneo Occidental de las pretensiones otomanas. La cruzada iniciada por Lisboa sobre Marruecos y su intención de establecer contacto con el Preste Juan en contra de los musulmanes - apoyados por la pasión científica del infante Enrique “**el navegante**” y los recursos del rey Juan II, los portugueses realizaron un periplo por la costa Atlántica de África, llegando a Sierra Leona e incluso a Las Azores.

En 1482 Diego Cam llegó a la desembocadura del Congo y en 1485 al Cabo Cross; posteriormente y en 1488 Bartolomé Diaz franqueó el Cabo de Buena Esperanza; pero abandonó la travesía por exigencia de la tripulación. Posteriormente, en 1497 Vasco de Gama cruzó nuevamente el Cabo de Buena Esperanza y llegó a Malindi (Kenia), sobre la costa oriental de África, continuando desde allí hasta Calcuta (India). Esta exploración generó problemas de índole económico con Egipto al negársele la comercialización de las especias procedentes de las Indias, las que, desde ese momento, llegaban directamente a Lisboa, vía océano Indico.

Si bien Lisboa mantuvo el control del Índico durante un siglo, y estableció el pretendido contacto con el Preste Juan buscando difundir la religión católica y desplazar la musulmana; pronto los Bantú del sudeste de África se volvieron en contra de los misioneros y la influencia musulmana cobró nuevamente impulso, la que se mantuvo desde el Siglo XVII hasta mediados del XIX, bajo la influencia del Sultanato de Zanzíbar. Será con quien Karls Peters – explorador alemán - establecerá los acuerdos necesarios para posesionarse sobre lo que Bismarck proclamará en 1885 como Protectorado alemán en África Oriental - ex Tanganika (hoy Tanzania), Ruanda y Burundi.

No obstante el esfuerzo exploratorio y de penetración de las distintas potencias europeas sobre el continente africano, en el año 1880 sólo mantenían un control estrecho y reducido al borde costero.

Por el contrario, entre 1880, y especialmente a partir de 1885, se inició un proceso de conquista, primero comercial y luego militar, del continente africano, llegando al año 1914 con la totalidad del continente ocupado y repartido entre las distintas potencias europeas como se expresa a continuación, con excepción de Liberia y Etiopía, tal cual se observa en el mapa del **Anexo 1**

1. **Francia:**

- a. Argelia.
- b. Túnez.
- c. Marruecos.
- d. África Occidental Francesa.
- e. Mauritania.
- f. Senegal.
- g. Sudán Francés (ahora Mali).
- h. Guinea.
- i. Costa de Marfil.
- j. Níger.
- k. Alto Volta (ahora Burkina Faso).
- l. Dahomey (ahora Benín).
- m. África Ecuatorial Francesa.
- n. Gabón.
- o. Congo Medio (ahora República del Congo).
- p. Ubangui-Chari (ahora República Centroafricana).
- q. Chad.
- r. Somalilandia Francesa (ahora Yibuti).
- s. Madagascar.
- t. Comoras.

2. **Reino Unido:**

- a. Egipto.
- b. Sudán Anglo-Egipcio (ahora Sudán).
- c. África Oriental Británica.
- d. Kenia.
- e. Uganda.
- f. Somalilandia Británica.
- g. Rhodesia del Norte (ahora Zambia).
- h. Rhodesia del Sur (ahora Zimbawe).
- i. Bechuanalandia (ahora Botsuana).
- j. Estado Libre de Orange.
- k. Unión Sudafricana.
- l. Gambia.
- m. Sierra Leona.

- n. Nigeria.
- o. Costa de Oro Británica (ahora Ghana)
- p. Nyasalandia (ahora Malawi).

3. **Alemania:**

- a. Camerún (ahora Camerún).
- b. África Oriental alemana (ahora Burundi, Ruanda y Tanzania).
- c. África del Sudoeste Alemana (ahora Namibia).
- d. Togolandia (ahora Togo y parte de Ghana)

4. **España:**

- a. Shara Español (ahora Sahara Occidental)
- b. Río de Oro.
- c. Saguia el Hamra.
- d. Marruecos Español.
- e. Franja de Tarfava.
- f. Ifni y Gran Ifni
- g. Tetuán.
- h. Fez.
- i. Guinea Española (ahora Guinea Ecuatorial).
- j. Río Muni
- k. Fernando Poo.

5. **Portugal:**

- a. Angola.
- b. Cabinda Portuguesa.
- c. África Oriental Portuguesa (ahora Mozambique).
- d. Guinea Portuguesa (ahora Guinea Bissau).
- e. Islas de Cabo Verde.
- f. Santo Tomé y Príncipe.

6. **Italia:**

- a. África del Norte Italiana (ahora Libia).
- b. Eritrea.
- c. Somalilandia Italiana (ahora Somalía).

7. **Bélgica:**

Estado Libre del Congo y Congo Belga (ahora República Democrática del Congo).

8. **Estados independientes:**

- a. Etiopía.

- b. Liberia, fundada por la Sociedad Americana de Colonización de los Estados Unidos en 1821, país que declaró la independencia en 1847.

## B. Reparto de África.

### 1. Política de la partición de África.

Tres teorías diplomáticas europeas explican el reparto de África, las orientadas por tres enfoques distintos pero interrelacionados entre sí. Una sustentada en el prestigio nacional, otra en el equilibrio de poder o una última basada en el proyección de una estrategia de alcance global; mientras que existen otras de origen africano, que se sustentan en la perspectiva histórica de África y el factor económico.

La política de repartición se sustentó en el **egoísmo nacional de los estados europeos**, los que, ambiguamente, se encontraban en conflicto o en competencia por los recursos de países no industrializados y, paralelamente, por la búsqueda de un acuerdo mutuo para su preservación (Conferencia de Berlín) y en oposición a la lógica reacción nacionalista africana.

Según Carlton Hayes, la opción de las potencias europeas de buscar posesiones de ultramar no estaba sólo circunscrita a una necesidad de índole económica, sino a un deseo de **recobrar su prestigio nacional**.

Por su parte, F. H. Hinsley, afirma que la repartición de África fue consecuencia de la necesidad de **“paz y estabilidad doméstica”**, lo que obligó al traslado de la previsible escalada de violencia desde el interior de los países europeos hacia los territorios de ultramar, en particular luego de la guerra franco-prusiana de 1870, en la que Francia resultó derrotada y Alemania buscó trasladar su amenaza hacia Africa, manteniendo a los franceses ocupados y lejos de sus fronteras. Por lo tanto, cuando la violencia amenazó con irrumpir en Europa, las potencias decidieron disputarse África preservando su equilibrio de poder doméstico, hecho que se concretó con los acuerdos alcanzados en la Conferencia de Berlín en 1885.

Por otro lado, Donald Robinson y John Gallagher sostuvieron que la división de África no se debió a intereses económicos, sino a un **problema de estrategia global**, en particular de Inglaterra; potencia que identifica su problema, no en África, sino en la India Británica. No obstante, la reacción nacionalista africana produjo obstáculos a los intereses británicos en Asia, por lo que optó por impulsar la división y conquista de África para preservar sus intereses en la India. Acotado a lo estrictamente geográfico, su interés estratégico de mantener abiertas las vías de comunicaciones con la India, sea a través del Canal de Suez o del Cabo de Buena Esperanza; hizo que Inglaterra obtuviera Egipto y Sudáfrica.

Volviendo a Carlton Hayes, éste insiste en que estas tres teorías diplomáticas buscaron desestimar la división de África en la sola causa de la

necesidad económica de la búsqueda de mercados para el excedente de productos en los países industrializados, más bien, la atribuyó a la **insuficiente provisión de materias primas** en el *“continente oscuro y las soleadas islas del Pacífico”*<sup>6</sup> para mantener el impulso del capitalismo en proceso al imperialismo económico y operado por la maquinaria de la segunda revolución industrial.

Respecto de la teoría impulsada por africanos, G. N. Uzoigwe considera que las teorías anteriormente descriptas, sustentadas en el prestigio nacional, el equilibrio de poder y la estrategia global, fueron desarrolladas bajo un contexto histórico imbuido de un fuerte componente eurocéntrico; distinto de la **perspectiva histórica africana**.

Por su parte, J. S. Kiltie asegura que el impulso que cobró la división de África a partir de 1880 se debió a la lógica de *“mordiscos que se daban al continente africano desde hacía 300 años”*<sup>7</sup>; es decir, desde que Bartolomé Díaz (1487) y Vasco de Gama en 1498 atravesaron el Cabo de Buena Esperanza en la búsqueda de nuevas rutas hacia la India. Kiltie no postuló la dimensión económica como una causa de la partición de África, sino por el contrario, sostuvo la dimensión africana.

Es A. G. Hopking quien postula la teoría sustentada en la demanda mercantil (económica), y en especial su rivalidad anglo – francesa; la que Alemania supo aprovechar para posicionarse en África entre 1880 y 1885.

Tanto Keltie como Hopking sostienen que el último cuarto del Siglo XIX constituye el punto de inflexión del impulso económico de división de África, el que estuvo representado por el paso del tráfico al comercio legítimo de esclavos, lo que motivó un cambio económico e incremento de la resistencia africana a la influencia europea, precipitando la conquista militar de África. Esta teoría, se considera la mas aceptable por cuanto está sustentada en un enfoque más histórico que eurocéntrico.

## 2. **El origen del conflicto entre las potencias**

Aun cuando Inglaterra y Alemania estaban en condiciones de ejercer el control directo de sus posesiones en África, tanto Salisbury como Bismarck prefirieron hacerlo por la vía informal – exploración privada – lo que les permitía ejercer un control sin asumir los costos y los imprevistos que se pudieran presentar. No obstante, y a pesar de esta actitud gubernamental, entre 1876 y 1880 se presentaron los siguientes acontecimientos que produjeron un cambio radical en el ejercicio del control de África, el que mutó de los privado e informal a lo gubernamental y formal, e inicio del **colonialismo**:

---

<sup>6</sup> Comité Científico Internacional para la Redacción de una Historia General de África (UNESCO), ob cit. p. 47

<sup>7</sup> Ibid, p. 48

- a. El interés del Rey de Bélgica Leopoldo I sobre el Congo.
- b. La anexión de Mozambique por parte de Portugal y su resentimiento al hecho de haber sido invitado tarde a la Conferencia de Bruselas en 1876.
- c. El expansionismo francés entre 1879 y 1880:
  - 1) El control dual de Egipto, junto con Inglaterra, desde 1879.
  - 2) El envío de Savorgnan de Brazza al Congo.
  - 3) La ratificación de los acuerdos con los Jefes Makko de los Batekes.
  - 4) La iniciativa colonial en Madagascar y Tunecia.

Frente a este escenario, Portugal propone convocar a una Conferencia Internacional para dirimir las disputas en África, en particular en África Central, aun cuando su motivo principal estuvo en la teoría de preservación del equilibrio de poder entre las potencias europeas evitando, una escalada de violencia al interior de Europa, el mantenimiento del prestigio nacional, sobre todo de Francia y la estrategia de proyección global de Inglaterra.

### 3. **Conferencia de Berlín de 1885 (15 de noviembre de 1884 al 26 de noviembre de 1885)**

De acuerdo con lo expresado en el apartado Introducción al presente capítulo y lo sostenido por algunos estudiosos del tema, adjudican al interés económico como el motivo principal del reparto; mientras que otros entienden que se debió a la aparición en escena de dos nuevos actores: Alemania como potencia y Leopoldo II, Rey de Bélgica, quien, actuando a título mas personal que como representante de su país, comienzan a mostrar su interés por África.

En general, el reparto y el mapa que resultó en 1914 tuvo muy poco que ver con las actividades que los europeos desarrollaron en África antes de 1880, tal cual se observa en el mapa agregado como **Anexo 2**. En él se presentan las distintas posesiones europeas en África antes de 1880, las que estaban acotadas a la zona costera y con una escasa proyección al interior de los distintos países africanos; esto significa que, tanto las distintas compañías comerciales que iniciaron la exploración como el posterior esfuerzo asumido por cada uno de los estados europeos, no ejercieron el pretendido control político, sino sólo un control informal y sobre una escasa zona de influencia hasta muy avanzada la década de 1880.

#### a. **Prolegómenos de la Conferencia:**

##### a) **Motivo de la Conferencia.**

En 1884, los mercaderes británicos, como consecuencia de haber proclamado a la Cuenca del Congo como área de libre comercio, se

opusieron a que Bélgica reconociera las pretensiones de Portugal sobre el Bajo Congo; mientras que Portugal, y frente a esta oposición, solicitó el apoyo de Francia y Alemania.

Francia, buscando comprometer a Inglaterra, aceptó la sugerencia de Bismarck de buscar una solución al problema por el Congo en una Conferencia Internacional a celebrarse en Berlín. Previo a la Conferencia, Francia acordó con Leopoldo I, Alemania y Estados Unidos, el reconocimiento de un “**Estado Libre del Congo**”, acuerdo que luego las demás potencias se vieron obligadas a aceptar ante el hecho consumado.

Esta conferencia constituye la primera evidencia formal y escrita del inicio del proceso de reparto de África; aun cuando al Colonialismo constituye “...*el período de la historia que va desde 1873 a 1914, por lo que coincide cronológicamente con un momento avanzado de la Segunda Revolución Industrial*”<sup>8</sup>

#### b) **Actitud de Alemania**

La sugerencia de Bismarck de realizar una Conferencia Internacional en Berlín para dirimir los problemas del Congo, le otorgó el tiempo suficiente para anexarse las partes del África Oriental que Karl Peters - a cargo de la Deutsche Kolonialverein o Asociación Alemana Colonial - había acordado con jefes locales de autoridad cuestionada; lo que logró durante los seis meses previo a la realización de la Conferencia.

Durante el desarrollo de la Conferencia, Bismarck anunció el “protectorado” de su gobierno sobre lo que más tarde sería conocido como el África Oriental alemana – hoy Tanzania, Ruanda y Burundi.

#### c) **Objetivo de la Conferencia**

Favorecer el desarrollo del comercio y de la civilización en ciertas regiones de África, y asegurar a todos los pueblos la libre navegación del Congo y del Níger. Entiéndase que cuando se hace mención a “*todos los pueblos*”, se refiere sólo a las potencias europeas de fines del Siglo XIX.

#### d) **Países participantes de la Conferencia**

Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Gran Bretaña, Holanda, Hungría, Irlanda,

---

<sup>8</sup> <http://www.iesfraypedro.com/files/sociales/colonialismo-imperialismo.pdf> - 08 de marzo de 2012

Italia, Luxemburgo, Noruega, Portugal, Rusia, Suecia y el Imperio Otomano. Estos países, en general acordaron:

- (1) Las condiciones a observar por cada potencia para evitar a futuro posibles desavenencias y cuestiones que pudieran presentarse por las nuevas posesiones en las costas de África.
- (2) La forma de **aumentar el bienestar moral y material de los pueblos nativos.**

**NOTA:** esta última cláusula del acuerdo fue más una expresión humanística propia de un filántropo que una cuestión que se respetó en el terreno, teniendo en cuenta que la realidad demostró un amplio espectro de proceder, desde la firma de acuerdos o convenios con los reyes locales hasta la confiscación, con la agresión física de cualquier intento de resistencia u oposición de los nativos.

e) **Alcances de los artículos 34 y 35 del Acta de la Conferencia**

Según el artículo 34, la doctrina de la “**zona de influencia**”, significaba que la posesión de una zona de la costa representaba la propiedad de la zona interior hasta una distancia casi ilimitada; mientras que el artículo 35 disponía que el ocupante debía contar con la suficiente autoridad sobre la posición como para proteger sus derechos sobre ese territorio, lo que significaría la doctrina de la “**verdadera ocupación**” y fundamento del uso de la fuerza, de ser necesaria.

f) **Tratados entre 1885 y 1902**

Las potencias, antes de la Conferencia de Berlín, ya poseían zonas de influencia adquiridas por medio del establecimiento de puestos comerciales, asentamiento de misioneros, ocupación de zonas estratégicas y tratados con gobernantes africanos.

Luego de la Conferencia, los tratados constituyeron el único sustento legal para establecer las demandas de influencia en la división africana sobre el papel.

Los tratados entre africanos y europeos de índole comercial y políticos y los celebrados entre europeos; es decir, entre gobiernos o con organizaciones privadas, los que luego transfirieron a sus respectivos gobiernos; constituyendo una herramienta imprescindible para la división final de África.

Los acuerdos con africanos estuvieron motivados en la demanda de protección de un pueblo débil frente a un vecino hostil, de un pueblo



fuerte para continuar sometiendo a un débil y para protegerse de otras potencias europeas, a fin de mantener su independencia, aspecto este último, que no llegó a concretarse porque el objetivo europeo era de ocupación.

Los acuerdos entre europeos surgían ante una reclamación de una posesión por otra potencia europea, y previo acuerdo con alguna autoridad africana – jefe de una tribu - y como medio de ratificación de esa posesión por las restantes potencias, tal cual lo indicaba el Acta de la Conferencia de Berlín. No obstante, esta disputa se resolvía entre europeos sin la participación de la población africana del territorio en disputa.

Todo tratado estaba sustentado en el derecho positivo europeo, el que consideraba la fuerza como base de toda ley sin tener en cuenta la presencia y aprobación por la población africana afectada.

La “**zona de influencia**” era una noción política, por lo que podía o no ser respetada por otra potencia, lo mismo que la doctrina de “**territorio interior o destino manifiesto**”; ambos no legitimizados por el Derecho Internacional de aquella época.

En 1896, Salisbury consideró que ambos conceptos generaban contradicción, por lo que dispuso que sólo el control efectivo se logra con la “**ocupación real**”, pero esto excedía a lo acordado en primera instancia con los gobernantes africanos, lo que derivó en una intensificación del conflicto entre las partes; por un lado por la necesidad europea de ocupar el territorio interior para reclamar su soberanía ante otra potencia, y por el otro lado, la presión africana, que desconocía el concepto de “ocupación real”, al considerar que existía contradicción entre la zona de influencia costera y el control del territorio más allá de la costa, aspecto éste que generó una escalada de violencia, que terminó por dar lugar a la ocupación militar sistemática.

#### 4. **La conquista militar alemana de sus posesiones en África**

Las posesiones ocupadas por Alemania entre 1880 y 1907 fueron las siguientes, que, si bien desde un principio estuvieron a cargo de la acción de organizaciones privadas de índole comercial, luego pasaron al control gubernamental:

##### a. **África Sudoccidental.**

Su dominio en estas latitudes se vio facilitado por la falta de alianza entre los “*namas*” y los “*mahereros*”, debido a su hostilidad interna de más de 100 años y a la puesta en práctica de un modelo brutal de represión a cargo del Teniente General Lothar von Trotha, el mismo que más tarde

aplicaría el Gobernador Conde Gustav Adolf von Götzen (1866 – 1910), en la Colonia de África Oriental alemana y en contra de la rebelión Maji-Maji.

b. **Togo**

Para someter esta posesión, los alemanes se aliaron con dos pequeños reinos, lo que les permitió combatir la resistencias opuesta por “Konbombas” y “Kobres”.

c. **Camerúm**

La mayor resistencia a la ocupación alemana se produjo en el norte de Camerúm; no obstante, en 1902 derrotaron al principado de los “Fulas”, como última resistencia significativa.

d. **África Oriental**

Constituyó la ocupación mas violenta y larga, extendiéndose desde 1888 hasta 1907. Las expediciones mas importantes fueron dirigidas contra los Abshiri, los Wahehes y los Maji-Maji. Obsérvese una paradoja, que aun cuando resultó ser la ocupación mas violenta, durante la Primera Guerra Mundial, la población nativa fue leal y solidaria con los alemanes.

5. **Breve génesis de formación de la Colonia alemana en África Oriental**

Karl Peters, un aventurero que fundó la Compañía para la Colonización Alemana, firmó varios tratados con jefes tribales ubicados frente a Zanzíbar, sobre el África Oriental.

El 3 de Marzo de 1885<sup>9</sup>, el gobierno prusiano concedió un permiso imperial a la compañía de Peters para establecerse en África del Este. En principio, Peters cubrió la zona entre el río Rufiji – al sur de Daressalam - y en el norte llegó hasta Witu, e incluso hasta Lamu, sobre la costa norte.

Durante años, el África Oriental estuvo bajo la influencia del sultanato de Zanzíbar, quien no tardó en denunciar los acuerdos firmados oportunamente con Karl Peters. Frente a esta actitud, Bismarck comisionó una fuerza de cinco buques de guerra, la que se estacionó frente al palacio del Sultán. Alemanes e ingleses acordaron dividir sus influencias sobre el África Oriental, lo que derivó en la quita de apoyo británico al Sultán; quien se vio obligado a ceder frente a la presión alemana.

---

<sup>9</sup> Bismarck había anunciado durante la Conferencia de Berlín el establecimiento del protectorado sobre el Africa Oriental Alemana o Deutsch OstAfrika, la que comprendía Burundi, Rwanda y la parte continental de la Tanganica (hoy Tanzania).

Los alemanes se establecieron en Bagamoyo, Daressalam y Kilwa (todas posesiones sobre la costa del Índico). La revuelta de Abushiri, que comenzó en 1888, fue sofocada en 1889 con ayuda británica. En 1890 Alemania acordó con Londres la posesión de Heligoland (isla frente a Alemania) y, si bien las fronteras exactas de la colonia Alemana de Africa Oriental se establecieron recién en 1910; en esa oportunidad se definieron los límites de la Colonia.

Entre 1891 y 1894 se produjo la insurrección de los Hehe, conducidos por Mkwawa, en contra de la expansión germana hacia el interior. Una vez más, Alemania, al igual que las otras potencias en África, apeló a la estrategia de buscar tribus aliadas que se opusieran a la actitud de los Hehe, preservando de esta manera no sólo su poder, sino también desgastando el local. Luego de un breve período de guerrillas, Mkwawa se vio presionado hasta que decidió suicidarse, produciéndose el control de la rebelión.

La escasa cantidad de colonos y autoridades civiles en la Colonia obligó a buscar la cooperación de los jefes nativos para mantener el orden, recolectar impuestos e impulsar la organización y producción de granjas comerciales para la siembra de algodón, café y sésamo.

En 1905 se produjo la rebelión Maji Maji, la que fue controlada por el Conde Adolf von Gotzen, pero a consecuencia de los métodos brutales aplicados, en 1907 el Canciller del Imperio Alemán, Bernhard Heinrich Karl Martin von Bülow, puso a cargo de la administración de la Colonia a Bernard Demburg, quien implementó un nuevo modelo productivo, el que, posteriormente, incidiría favorablemente en la lealtad de los nativos durante la guerra que se iniciaría a partir del 08 de agosto de 1914.

El siguiente hecho descrito por el Tcnl Lettow-Vorbeck, constituye una evidencia del grado de lealtad del ascarí, que si bien, era un soldado de las tropas de protección alemanas, no por ello menos nativo que el resto de la población local no incorporada:

*“En varios campamentos de prisioneros había también algunos centenares de ascaris que ya habían caído en manos de los ingleses anteriormente. Algunos de ellos estaban prisioneros hacía mucho tiempo y se habían negado firmemente a alistarse como ascaris en la tropa inglesa. Esto se les había propuesto repetidas veces, según declaración de ellos. Era de alegrarse de que nosotros los europeos no perdiáramos absolutamente nada por ello ante los ojos de los ascaris. Lo mismo que antes, nos demostraron la mayor fidelidad y disciplina, y sin duda alguno nos expresaron con ello la gran estimación y respeto que les merecían los alemanes”*<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Von Lettow-Vorbeck P.E. Mis Memorias del África Oriental Alemana. Círculo Militar - Biblioteca del Oficial. Talleres gráficos de Luis Bernard. Buenos Aires. 1926. p. 399

Independientemente de la propaganda impulsada por las potencias de la Triple Entente, ya en 1913 la Colonia presentaba una administración civil respetuosa de las costumbres y cultura nativa, aspecto distintivo, no tan sutil, que terminó impactando positivamente en el curso de los eventos bélicos de la Colonia de Africa Oriental Alemana.

## 6. Intereses<sup>11</sup> de las potencias europeas

### a. Interés general

Como ya se expresó precedentemente, la demanda de materias primas para alimentar la maquinaria de la segunda revolución industrial sustentada en un modelo productivo de producción de escala, constituyó una de las causas del inicio de la Primera Guerra Mundial; no obstante, ese mismo avance productivo y tecnológico también buscó poner a prueba entre las potencias y con las oposiciones africanas, la capacidad y eficacia del nuevo instrumento militar. Este manifiesto desequilibrio de poder entre africanos y europeos, desencadenó un proceso de cambio en la propiedad de los espacios y territorios de África en beneficio de las potencias europeas.

### b. Intereses particulares

#### 1) De Alemania. **Ver Anexo 3**

- a) Crear el ambiente donde pueda constituirse en árbitro de las ambiciones francesa e inglesa en África.
- b) Anexionar las colonias portuguesas de Angola y la parte norte de Mozambique, en acuerdo con Gran Bretaña.
- c) Anexionar la zona del África Ecuatorial Francesa y del Congo Belga, y controlar de forma absoluta la exploración y venta de las materias primas que se obtengan en esa área.
- d) Controlar la orilla turca del Mar Rojo.
- e) Controlar el territorio costero del Atlántico en manos francesas y tomar posesión de los puertos de Dakar y Agadir.
- f) Evitar que Inglaterra establezca contacto entre sus posesiones en el África Septentrional (El Cairo) y las existentes en el extremo de África Meridional (El Cabo).

---

<sup>11</sup> **Interés:** objeto al que un actor le atribuye valor. MINISTERIO DE DEFENSA (EMCFFAA), “Diccionario para la Acción Militar Conjunta” (RC 00-02), Edición 1999, Pag I -10 -12

2) **De Inglaterra.**

Vincular sus posesiones en el África Septentrional (El Cairo) con las existentes en el extremo de África Meridional (El Cabo).

3) **De Francia.**

Unir sus posesiones en África Occidental con el valle del río Nilo hasta el mar Rojo.

4) **De Portugal.**

Mantener su influencia sobre Mozambique.

5) **De Bélgica.**

Desarrollar un extenso imperio territorial sobre África, proponiendo erigir la Cuenca del Congo como área de libre comercio, evitando que otra potencia se posicionara en esa porción de territorio. En opinión de Oliver y Fage, “(...) *probablemente Leopoldo, más que cualquier otro hombre de Estado, fue quien creó la <<atmósfera>> de rapiña*”<sup>12</sup>

6) **De Italia.**

Luego de la insurrección “madhista” que logró apoderarse de Jartúm (Sudán) bajo la influencia de Inglaterra, Italia logró permanecer en Abisinia con la intención de extender sus dominios a Somalía; los que concretó con la firma del tratado de Ucciali (1889) entre Italia y el rey Shoá Menelik II. No obstante el tratado, Menelik II no reconoció la soberanía de Roma sobre Abisinia e incluso llegó a mal interpretar sus alcances, por lo que Italia abandonó la opción diplomática y recurrió al uso de fuerza; pero sufrió una desastrosa derrota en Adua el 14 de marzo de 1896, lo que posibilitó la independencia de Abisinia y su reconocimiento de personalidad diplomática ante la derrota de un potencia europea.

Frente a la pérdida de Jartúm, la derrota de Adua e independencia de Abisinia, Inglaterra se vio obligada a actuar ante la posibilidad de un resurgimiento de la ofensiva sobre Sudán o la acción de Francia sobre Etiopía para conectarse con el Alto Nilo. Como respuesta a esta actitud de Inglaterra, Francia comisionó al Capitán Marchand en 1895 para alcanzar el Alto Nilo, produciéndose el incidente de

---

12 Oliver, Roland y Fage, J. D.; Breve Historia de África, Alianza Editorial, Madrid, Año 1972, pp 206

Fashoda, cuyo origen estuvo en la pretensiones de ambas potencias de conectar sus posesiones en África de forma ininterrumpida; es decir, Inglaterra deseaba concretar el sueño de Cecil Rhodes, la Carretera Panafricana, de unir Egipto con El Cabo; mientras que Francia aspiraba a conectar los puertos de Brazaville y Duala sobre la costa del Atlántico con el puerto de Yubuti en las costas del Índico.

#### 7. Situación en África Oriental antes del inicio de Primera Guerra Mundial

Por el tratado del 1 de julio de 1890, entre Francia y Alemania, la primera obtuvo carta blanca en Madagascar y Alemania extendió sus posesiones en Tanganika hasta los Grandes Lagos y el Estado Independiente del Congo.

Si bien Inglaterra obtuvo el protectorado en Pemba y Zanzíbar y recibió amplia libertad para actuar sobre Uganda y el sur de Nyasaland, vio vedada su posibilidad de unir el valle del Nilo con sus posesiones en el Cabo, debido a la oposición de Francia, quien pretendía el acceso al Nilo desde sus posesiones en el África Occidental, y a Alemania el acceso al oeste de Tanganika, situación que se puede observar clara y concretamente en el **Anexo 4**

#### 8. Objetivo estratégico militar alemán al inicio de la Primera Guerra Mundial<sup>13</sup>

**Aferrar la mayor cantidad de fuerzas aliadas durante el mayor tiempo posible, en el teatro de operaciones secundario de África.**

Este objetivo tiene los alcances de un FIN estratégico, debido a que no establece mayores precisiones respecto de cuál Colonia – Togo, Camerún, Africa Sudoccidental y Oriental – se pretende aferrar y menos aún de la actitud a adoptar para alcanzarlo en cada una de ellas; esto significa que dista de ser un simple objetivo de naturaleza táctica y/o material<sup>14</sup>.

Si se analizan los alcances del término *“aferrar”* desde la doctrina militar vigente en las Fuerzas Armadas argentinas, se observará que no se define en el diccionario para la acción militar conjunta; sin embargo, aparece el de *“aferramiento”*, como el *“Efecto que consiste en impedir que el enemigo se repliegue o se retire, manteniendolo en una misma situación,*

---

<sup>13</sup> **Objetivo:** no es otra cosa que la operacionilización del interés o cosa a la que se asigna valor. El **objetivo estratégico militar:** constituye la meta que se busca alcanzar con el empleo del poder militar. Ob cit; Pag O – 2 - 13. Ministerio de Defensa (EMCFFAA), “Diccionario para la Acción Militar Conjunta”.

<sup>14</sup> **Objetivo material:** accidente geográfico, personal combatiente o elemento material cuya posesión, control, neutralización o destrucción ofrezca, en una circunstancia del caso, una ventaja definida y contra el cual se orienta el esfuerzo de una acción.

*generalmente por la acción del fuego o por la sola presencia de fuerzas”<sup>15</sup>.*

Nótese que, durante los acontecimientos bélicos que se estudian, la actitud ofensiva estuvo del lado aliado y la defensiva/retrógrada del alemán, lo que hace muy difícil pensar el logro del objetivo de *“impedir”* que los aliados se replieguen o retiren, porque justamente la actitud alemana no ofrecía esa posibilidad desde la actitud defensiva asumida; sin embargo, se aprecia que, *“manteniéndolo en una misma situación, generalmente por la acción del fuego o por la sola presencia de fuerzas”*; Lettow-Vorbeck no sólo la alcanzó; de hecho, mantuvo a más de 300.000 efectivos aliados dentro del Teatro de Operaciones de África Oriental, desde 08 de agosto de 1914 hasta el 13 de noviembre de 1918; sino que también, por medio de la acción en más de 1.000 combates - principalmente en los de Tanga, Jassini y Mahiwa - le infligió pérdidas significativas y, sobre todo, evitó que esa capacidad aliada pudiera ser aplicada en el Teatro de Operaciones de Europa Occidental, donde Alemania buscaba la decisión.

#### 9. **Actitud de la autoridad política y militar en el África Oriental alemana**

Por aquel entonces, y desde 1909, las relaciones exteriores de Alemania estaban a cargo del Canciller Theobald von Bethmann Hollweg, quien había reemplazado a von Bulow, que tanto había decepcionado a Guillermo II

En tanto que el gobierno civil en la Colonia Oriental alemana estaba instalado en Daressalam, capital de la Colonia y a cargo del Gobernador Heinrich Schnee, quien, legalmente y dentro del ámbito de la Colonia, constituía la autoridad militar superior, la cual, desde un principio, se manifestó en contra de cualquier acción militar que pudiera amenazar sus proyectos civiles. Por el contrario, el Teniente Coronel Paul von Lettow-Vorbeck evidenció su intención de evitar que las fuerzas británicas destacadas al África Oriental fueran utilizadas en alguna otra parte; o, dicho de otro modo, evitar que fueran empleadas en el teatro de operaciones de Europa Occidental.

#### 10. **Actitud de los colonos y de los habitantes locales**

La población europea en la Colonia, dedicada al cultivo del café y a otras diversas industrias de índole agropecuario, se habían establecido desde 1880 en las localidades ubicadas a lo largo de la costa sobre el océano Índico, a orillas del Lago Victoria en el noroeste y sobre las dos líneas férreas, el ferrocarril del Norte que unía Tanga con New-Moschi y el del Centro, que se extendía desde Daressalam hasta Kigona sobre la costa oriental del Lago Tanganika.

---

<sup>15</sup> Ob cit; Pag A-11-29. Ministerio de Defensa (EMCFFAA), “Diccionario para la Acción Militar Conjunta”.

Esta población de colonos, no solo ofreció sus bienes en apoyo de la Campaña, sino que muchos de ellos, pertenecientes o no a la reserva, constituyeron las milicias que combatieron durante los años 1914/1915; para posteriormente, y sólo el personal perteneciente a la reserva, conformar los mandos de las Compañías de Fusileros, organizadas sobre la base de colonos.

Respecto de la población local, se observó una actitud de cooperación hacia el bando alemán como consecuencia de las políticas aplicadas desde 1907 por el Gobernador Bernard Dernburg. Este aspecto bien lo resume el propio Lettow-Vorbeck al expresar “...*con nuestra tropa, la que si bien por el momento – al inicio de las operaciones en 1914 – era reducida, tenía, empero, tras de sí, una población de más de 8 millones, muy leal y capaz, y de condiciones para el servicio militar*”<sup>16</sup>.

### III. CONCLUSIONES PARCIALES

- A. África se convirtió en la víctima del nuevo sistema de desarrollo promovido e impulsado por Europa a partir el imperialismo económico que motivó la segunda revolución industrial.
- B. El imperialismo económico se manifestó como la principal causa de la expansión europea en territorios de ultramar e inicio de su autodestrucción por medio del conflicto entre las potencias.
- C. Inglaterra necesitaba de África, en particular de Egipto y Sudáfrica, como medio para asegurar su línea de comunicaciones con la India. En esta estrategia de proyección global, África Oriental Alemana se oponía a su proyecto de unir sus dominios en el Cairo y Sudán con El Cabo, a través de Uganda, el Lago Tanganika y las dos Rodhesias.
- D. Alemania trasladada al terreno africano la rivalidad con Francia, resultado de la guerra franco – prusiana, con la intención de alejar el interés francés de recuperar Alsacia y Lorena y, paralelamente enfrentarla con los intereses coloniales de Inglaterra en ese mismo territorio.
- E. Se produce una disputa entre Inglaterra, Francia y Alemania por el punto estratégico de conexión entre el Mediterráneo y el Índico
- F. Si bien los motivos que impulsaron la convocatoria de la Conferencia de Berlin fueron explicitados, también pudo ser un medio para evitar la colisión, o bien postergarla para otra oportunidad, tal cual lo había advertido Lenin respecto de la autodestrucción del capitalismo a causa del conflicto entre las potencias.

---

16 Von Lettow-Vorbeck P.E., ob cit. p. 40



- G. La inestabilidad y violencia de la oposición africana fue el resultado del reparto previo a 1900, el cual se delimitó sobre la base de líneas rectas en el papel que definían las fronteras étnicas sobre el terreno.
- H. Si bien la mutación más radical de África tuvo lugar entre 1890 y 1910, nunca antes y en tan poco tiempo - 1880 a 1914 -, África fue conquistada y ocupada en su totalidad, dando lugar a un sistema colonial que recién comenzó a desintegrarse con la finalización de la Segunda Guerra Mundial.
- I. A comienzos del Siglo XX, los gobiernos europeos comenzaron a reclamar la soberanía sobre unas 40 posesiones que disponían en el Continente Africano; algunas de ellas más simbólicas que ocupaciones propiamente dichas, teniendo en cuenta que ocupaban sólo una estrecha franja de la costa, sin mayor proyección hacia el interior, las que, normalmente, habían sido ocupadas desde un principio por “pioneros/exploradores” que no representaban ni habían sido enviados por sus gobiernos como vanguardia del colonialismo. Uno de los principales argumentos de respaldo de la ocupación estuvo sustentado en el cambio de conceptualización del “espacio”<sup>17</sup> africano por el europeo de “territorio”.
- J. Nada mejor que la posición geográfica de Fashoda (hoy denominada Kodok) ubicada a orillas del Nilo en el actual Sudán, y situada en la intersección de las dos líneas – El Cairo-El Cabo - Brazaville y Duala-Yubuti para definir los intereses de Inglaterra y Francia, y sin dejar de lado el interés alemán de unir sus posesiones sobre el Índico (Africa Oriental alemana) con las ubicadas sobre el Atlántico (Togo, Camerún y Africa Sudoccidental). Estos intereses demuestran el valor que representaba el continente Africano para estas tres potencias.
- K. Los intereses de Inglaterra y Francia parecen representar un eje de coordenadas  $x - y$ ; es decir, mientras el interés británico demuestra una orientación vertical de unir el Cairo con el Cabo, el francés uno horizontal al pretender conectar sus posesiones sobre el Atlántico con el Índico. Por su parte, el interés de Alemania representa, en sí mismo, un eje de coordenadas que se extiende verticalmente desde el sur del Sahara hasta la Unión Africana y otro horizontal, que incluye las posesiones de Togo, Camerún, el África Ecuatorial Francesa y del Congo Belga con el Africa Oriental alemana y el norte de Mozambique.

---

<sup>17</sup> Sepa Bonaba, Edmundo, *África Mutante: Los dilemas del espacio y el territorio en el continente africano*. Texto ampliado de la conferencias impartida por el autor en el ciclo de Interrogants sobre L’ África. Organizado por la Societat Catalana de Geografia. Filial del Institut d’Estudis Catalans. España. 16 de abril de 2002. p. 22. Se define al espacio como el “...*estado y la nación sociológica, denominada etnia y definido como el lugar de producción del derecho particular sobre la propiedad territorial, las sucesiones, el estado civil, etc; y contenido en un territorio compartido y asumido como propio por cada grupo*” y al territorio, como el “*estado y la nación jurídica, definido como el lugar de producción del derecho general en consonancia con los intereses europeos y por tanto, sometido bajo su autoridad directa*”.

- L. Al impulso filantrópico en contra de la esclavitud, de los misioneros ávidos de salvar almas, se sumó el de los hombres de negocios que observaron y ponderaron no sólo los mercados, sino también las riquezas de un Continente aún sin explotar.
- M. Una nota de distinción lo constituye la ausencia de convocatoria de los reyes africanos a la Conferencia Internacional de Berlín, propia del pensamiento eurocéntrico imperante en aquel entonces y sustentado en su condición de superioridad que se autootorgaron como sociedad y cultura situada en el escalafón más alto de la especie humana, sin observar que África constituía, al igual que Europa, una entidad con su propia cultura y un sistema de valores.
- N. Por último, el cambio que experimenta en su fisonomía el mapa de África entre 1880 a 1919 resulta evidente si se observan los **Anexos 2 y 3** precedentes y el **Anexo 5**, donde se observa que la derrota alemana y los posteriores alcances del Tratado de Versalles (28 de junio de 1919), no sólo la despoja de sus territorios en África, sino que también le permitía alcanzar a Inglaterra su objetivo de unir Sudáfrica con el Reino de Egipto.

## CAPÍTULO II

### CARACTERÍSTICAS DE LA CAMPAÑA ALEMANA

*“Lo que es, pues, de gran importancia en la guerra es combatir la estrategia del enemigo”<sup>18</sup>*

#### I. INTRODUCCIÓN

Las características de la Campaña están definidas por lo previsto y posteriormente concretado en el plano de los hechos, tanto por los aliados como por las tropas de protección alemanas.

Aun cuando en los pasillos de Whitehall se subestimó la capacidad de resistencia de las tropas de protección alemanas en África Oriental, sus comandantes en el teatro de operaciones consideraron al Tcnl von Lettow-Vorbeck un inteligente y digno adversario, al que la Historia Oficial británica llegó a considerarlo “... *enemigo, numéricamente inferior, pero conducido con una habilidad constante por un maestro de la retirada estratégica, continúa operando.*”<sup>19</sup>

Respecto de la expresión “**retirada estratégica**” del párrafo precedente, no forma parte de la obra De la Guerra, de Carl von Clausewitz; no obstante, existen otros conceptos que se entiende la incluyen; tales como los desarrollados en los capítulos “*La retirada hacia el interior del país*” y “*La defensa de un teatro de operaciones*”, del Libro VI La Defensa.

Se retienen estos dos aspectos por cuanto el Tcnl von Lettow-Vorbeck, desde su concepción de defensa de la Colonia, contuvo no sólo el desembarco en Tanga y la intención de proyección de poder aliado desde Jassini sino que también la incursión aliada simultánea en distintos sectores de la Colonia, tales como los producidos en la región del Kilimanjaro, el Lago Victoria – en el norte de la Colonia -, el Lago Tanganika – al oeste y limitando con el Territorio Libre del Congo - y en las zonas del río Ruffiji y Lindi, al sureste de la Colonia y sobre la costa del Indico.

Posterior a ese primer esfuerzo de contención del avance convergente aliado, desde el océano Índico, desde el Protectorado Británico al norte de la Colonia alemana, desde Uganda en el noroeste, desde el Congo en el oeste y desde el sudoeste, la Rhodesia del Norte; Lettow-Vorbeck decidió retirarse hacia el centro de la Colonia

---

<sup>18</sup> Sun Tzu. El arte de la Guerra. 3ra Edición. México. Ediciones Gernika S. A. 1996. 25 pp.

<sup>19</sup>Sibley, J. R., Major. Tanganyikan Guerrilla – East African Campaign 1914-18. Book No 4. The Pan/Ballantine Illustrated. EEUU. 1971. 129 pp.

y desde esa posición, accionar ofensivamente cuando las circunstancias le fueron propicias para luego producir un repliegue o ruptura del contacto de la presión aliada.

Cuando la presión aliada estrechó su maniobra convergente sobre el sector sudeste de la Colonia alemana – región delimitada por Kilwa, Lindi y el río Rowuna -, Lettow-Vorbeck decidió pasar a Mozambique – Colonia portuguesa - donde se limitó a ejecutar incursiones sobre depósitos y pequeños destacamentos de tropas enemigas en movimiento, lo que le permitió obtener recursos para continuar sus operaciones, hasta que la presión de cerco aliada lo obligó a regresar a la Colonia alemana y llevar sus operaciones a la Rhodesia del Norte, donde ocupó la localidad de Kasama, retomando su avance hacia el sur de ese país, para posteriormente ser sorprendido por la capitulación de Alemania a orillas del río Chambezi.

Si bien las tropas alemanas protagonizaron un sinnúmero de pequeños combates durante todo el transcurso de la guerra y unos pocos de naturaleza contundente, su concepción y correspondiente operacionalización se caracterizó por ser de naturaleza defensiva/retrógrada, persiguiendo como único fin el de prolongar el mayor tiempo posible sus operaciones y, simultáneamente, preservar sus escasos recursos disponibles.

## II. DESARROLLO

### A. Concepción general de empleo de los medios

#### 1. Concepción de empleo alemana

Los objetivos expuestos en el Capítulo I y la extensión de las fronteras de la Colonia alemana, hacían prácticamente inviable sostener la protección de la misma sobre la base de una concepción defensiva, teniendo en cuenta las escasas fuerzas militares disponibles e incluso dispersas en las distintas latitudes de la Colonia, lo que representaba una debilidad manifiesta sin ninguna fortaleza en algún sector y con una alta probabilidad de ser derrotado por partes; no obstante esta situación desfavorable, no significa que no pudiera sustentarse la protección aludida en una concepción defensiva estratégica.

Se concibió a la acción ofensiva como parte de la defensa, frente a la amenaza aliada en las distintas regiones de la Colonia, y como contribuyente al objetivo de *“aferrar a las fuerzas enemigas”*<sup>20</sup>.

Adoptar esta actitud obligó a concentrar las escasas fuerzas – normalmente de nivel Compañía y/o Destacamento (más de una Compañía), en distintas regiones de la Colonia – *“La mejor estrategia es siempre ser muy fuerte, tanto en general como en el punto decisivo”*<sup>21</sup>-,

---

<sup>20</sup> Sibley, J. R., Major. op cit. p. 24

<sup>21</sup> Von Clausewitz, Carl, ob cit. p 336

con una misión de defensa local, pero con una actitud ofensiva en su esencia, la cual, orientada sobre un objetivo material enemigo, lo obligue a adoptar una actitud defensiva y, consecuentemente, a otorgar a las fuerzas alemanas el tiempo necesario para una mejor preparación de las operaciones y su correspondiente sostenimiento logístico.

De un primer análisis resulta como el mejor objetivo material aquél representado por las tropas inglesas estacionadas a lo largo del ferrocarril Uganda (con una extensión de unos 700 kilómetros aproximadamente desde Mombasa en la costa sobre el océano Índico hasta Kisumu, y corre paralelo a la frontera noreste de la Colonia alemana).

Para el resto de la campaña, el Tcnl von Lettow-Vorbeck identificó a la fuerza enemiga como objetivo material, teniendo en cuenta que era amenazado desde el mar y el norte por Gran Bretaña, por los belgas desde el Congo, y, por los portugueses desde Mozambique.

Se aprecia que la actitud estratégica asumida por el Tcnl von Lettow-Vorbeck para el logro de su objetivo militar estuvo sustentada en la *“...retirada voluntaria hacia el interior del país (Colonia en este caso) como una forma especial de resistencia indirecta. Forma que destruye al enemigo no tanto por la espada sino por sus propios esfuerzos”*<sup>22</sup>, para infligir el máximo desgaste posible y daño significativo y, simultáneamente, preservar el propio poder de combate con la finalidad de continuar las operaciones todo el tiempo que fuera posible. Ésta puede considerarse la mejor alternativa de solución al problema de proteger la posesión alemana en África Oriental y de aferrar la mayor cantidad de fuerzas aliadas en este teatro secundario con el fin de restringir su potencial empleo en los teatros de operaciones de Europa. El conocimiento del terreno, la adaptación al clima y el espíritu guerrero de las tropas alemanas resultan como complementos significativos de la actitud asumida.

La retirada continúa y calculada por Lettow-Vorbeck provocó que los aliados transformaran su persecución en una continua búsqueda o *“...empuje continuo hacia adelante”*<sup>23</sup>. Se menciona **“retirada calculada”** a la prevista y/o planificada, por sobre la resistencia propia del día a día, que solo genera un resultado incierto; es decir, procuró evitar una derrota decisiva, buscada por los aliados durante todo el transcurso de la guerra, pero no alcanzada; cediendo terreno conforme se infligía todo el daño posible, sea por medio de la acción ofensiva o por la sola presencia de tropas, en uno o en distintos espacios geográficos del teatro de operaciones.

---

<sup>22</sup> Ibid, p. 673

<sup>23</sup> Ibid, p. 673

En el **Anexo 6** se aprecia que la dirección de retirada se inició en el noreste - Región del Kilimadjaró -, y se dirigió hacia el centro de la Colonia hasta la altura de Daressalam. Posteriormente, se orientó hacia el sudeste, para luego franquear el río Rowuna e ingresar a Mozambique y dentro de la colonia portuguesa dirigirse hacia el sudoeste, posteriormente al este, para luego regresar hacia la Colonia alemana siguiendo una traza paralela a la descrita en su derrota hacia el sur de Mozambique. Una vez más en la Colonia alemana y presionada por la maniobra convergente aliada, mantuvo su dirección hacia el norte, paralela al Lago Nyassa, para posteriormente ingresar a Rodhesia del Norte y dirigirse hacia el sudoeste en dirección al río Chambezi, donde el 13 de noviembre de 1918 se firmó el armisticio entre el Tcnl von Lettow-Vorbeck y el General van Deventer a consecuencia de la capitulación de Alemania tres días antes, el 10 de noviembre de 1918.

Se aprecia que el mando alemán en la determinación de la dirección de retirada tuvo especialmente en cuenta la geografía de la Colonia (**Ver apartado 2. Relieve de Tanganika al Anexo 6**), debido a que en el relato de sus memorias, el Tcnl von Lettow-Vorbeck expresa su preocupación por las carestías que padecía y la observancia de las regiones más productivas, las que conoció durante su visita de inspección a los distintos emplazamientos militares ubicados en las distintas latitudes de la Colonia – entre el 17 de enero y el 08 de agosto de 1914.

Aun cuando el objetivo material para las tropas de protección alemanas estaba constituido por la fuerza enemiga, la selección de la dirección de “**retirada calculada**” por Lettow-Vorbeck fue seleccionada independientemente de la amenaza aliada presentada desde el norte y el mar por los ingleses y sudafricanos, del oeste por los belgas y desde el sur por los portugueses,.

## 2. **Concepción de empleo aliada**

A partir del año 1916, y bajo el mando supremo del General Sudafricano Jan Smuts, se decidió penetrar en el territorio de la colonia alemana desde el norte con las tropas sudafricanas, mientras que las británicas y belgas atacaban desde la Rhodesia del Norte y el Congo Belga, de alguna manera una maniobra estratégica operacional convergente sobre el centro de la colonia alemana.

Las operaciones desarrolladas por los generales Smuts desde un principio y luego por Van Deventer, representaban un diseño operacional sustentado en un doble envolvimiento desde un mismo sector y la presión convergente a modo de cerco desde otros sectores de la Colonia, modelo que no sólo fue aplicado por los aliados en la Colonia alemana, sino también replicado en la portuguesa, en la búsqueda permanente de una decisión para aniquilar resistencia alemana en el África Oriental.

## B. Relación fines – medios.

1. **Medios** (Las cantidades de personal varían según la fuente consultada).

Parámetros	Cantidad	
	Cantidad de personal alemán en la Colonia	Cantidad de personal aliado (1)
Tropas de protección alemanas (Schutztruppe).	Europeos: 216	300.000
	Ascaris (2): 2.540	
Fuerzas policiales (3)	Europeos (4): 45	
	Ascaris: 2.140	
Armada alemana (5)	Crucero Königsberg: 322	
	Vapor Möve: 102	
Incorporados durante la guerra (6)	Europeos: 3.000	
	Nativos: 11.000	
<b>Total</b>	19.365 (7)	300.000

### Referencias:

- (1) Según el Tcnl von Lettow-Vorbeck “... *habrían estado en campaña contra nosotros mas de 130 generales. Las fuerzas totales de las tropas enemigas alcanzaron, en número redondo, a trescientas mil (...)*”<sup>24</sup>. Aspecto que confirma en el último capítulo de sus Memorias cuando expresa: “*Como lo dije al principio de este libro – Memorias – el enemigo disponía, en su guerra contra nosotros, de miles de automóviles, centenares de miles de animales de carga y silla, y aproximadamente 300.000 hombres equipados con todo lo que el mundo reunido contra Alemania podía suministrar con sus recursos inagotables*”<sup>25</sup>.
- (2) Ascari: según cita del Tcnl von Lettow-Vorbeck, “*significa soldado y constituye una tribu especial*”<sup>26</sup>.
- (3) Estaban bajo el mando de la autoridad civil designada en cada jurisdicción (Departamento) de la Colonia.
- (4) Esta cifra representaba a los mejores Suboficiales y más antiguos de las tropas de protección alemanas en la Colonia.
- (5) Los buques con los que contó se detallan a continuación:

Buque	Situación
<b>Operó en Daressalam</b>	
Vapor Möve	Fue hundido el 08 de agosto de 1914 frente a Daressalam, al inicio de la guerra en el África Oriental.
Vapor “Wani”	Incorporado a la defensa de Daressalam el 26 de septiembre de 1915.
<b>Operó en toda la costa de África Oriental</b>	

<sup>24</sup> Von Lettow Vorbeck P.E., op cit. p. 41

<sup>25</sup> Ibid, p. 402

<sup>26</sup> Ibid, p. 26

<b>Buque</b>	<b>Situación</b>
Crucero liviano “Hönigsberg”.	Al inicio mismo de las hostilidades, el 08 de agosto de 1914, hundió al crucero inglés “Pegasus”, frente a Daressalam. Fue destruido por su propio Capitán el 11 de julio de 1915 en el Delta del río Ruffiji. Antes de ser destruido su Capitán ordenó tirar al río los 10 cierres de los cañones 105 mm, los que posteriormente fueron recuperados por el Capitán de Corbeta Schoenfeld. Estos cañones fueron distribuidos como defensa costera en los siguientes lugares: CINCO (5) en Daressalam. DOS (2) en Tanga. DOS (2) en Kigoma (ubicada en la orilla E del Lago Tanganica). UNO (1) en Mwanza <sup>27</sup> , el que llegó el 12 de septiembre de 1915, un año después del hundimiento del crucero.
<b>Operó en el Lago Nyassa</b>	
Vapor “Hermann von Wissmann”	Fue hundido en el lago Nyassa el 30 de mayo de 1915.
<b>Operó en el río Lukuledi</b>	
Vapor “President” de la línea Deutsch Ostafrika	Fue hundido el 29 de julio de 1915.
<b>Operó frente a Tanga</b>	
Vapor “Markgraf”	Fue hundido el 19 de agosto de 1915.
<b>Operó en el Lago Tanganika</b>	
Vapor “Mwanza”	Se mantuvo operativo durante toda la guerra.
Vapor “Adjutant”	Recuperado luego de las averías que sufriera y sirvió hasta el fin de la guerra
Vapor “Goetzen”	Construido en el lago Tanganika por el Alférez de Navío Horn, oficial que perteneció a la tripulación del vapor Möve hundido frente a Deressalam el 8 de agosto de 1914.
Vapor “Kingani”	Transportado por Herding von Wissmann hasta el Lago Tanganika por medio del ferrocarril del Centro.

(6) Incluye el personal “**No Combatiente**”, entre los que se mencionan a los porteadores, agentes de la administración civil, de sanidad y de seguridad. Algunas fuentes indican que se llegó a movilizar, en distintas oportunidades y durante toda la guerra, un total cercano a los 100.000 hombres no combatientes, entre colonos y nativos.

(7) Los casi 20.000 hombres del bando alemán son los que se consideran afectados a las operaciones en las distintas latitudes de la Colonia y

<sup>27</sup> Para llegar a Mwanza debieron atravesar aproximadamente 1.000 Km a campo traviesa, teniendo en cuenta que la parte norte de la Colonia para el año 1915/1916 estaba en poder del enemigo.



durante toda la guerra. El propio Lettow-Vorbeck expresa que se *“...constaba de 300 europeos y aproximadamente 1.100 ascaris, quienes habían mantenido en jaque a un enemigo enormemente superior durante toda la guerra. Mientras que (...) el enemigo disponía de (...) aproximadamente 300.000 hombres...”*<sup>28</sup>. Del análisis de las distintas fuentes, se aprecia que esos 1.400 hombres son solo los que Lettow-Vorbeck mantuvo bajo sus órdenes directas, teniendo en cuenta que el resto del personal estuvo operando en distintos lugares de la Colonia, sea a órdenes del General Walhe, el Capitán de Navío Loof, el Capitán Tafel u otros.

## 2. Fines

El General Carl von Clausewitz expresa en su obra “De la Guerra” que, *“Nadie comienza una guerra - o mejor, nadie en su sano juicio debe hacerlo - sin tener en cuenta en primer lugar los logros que quiere alcanzar y cómo piensa conducirla.”*<sup>29</sup>

### a. Alemanes

#### 1) Objetivo político de Alemania respecto de sus colonias en África.

- a) En general, mantener las colonias de ultramar, y en particular los que se expresaron en el apartado “intereses” del Capítulo 1.
- b) Obligar a los aliados a empeñar recursos fuera del teatro de operaciones de Europa.

#### 2) Objetivo militar en la Colonia

- a) Proteger la Colonia.
- b) *“(...) aferrar durante todo el curso de la guerra una considerable superioridad de tropas enemigas”*<sup>30</sup>

Una forma de hacerlo mas explícito sería recurriendo al siguiente enunciado: **continuar las operaciones el mayor tiempo posible con el propósito de aferrar en África Oriental, la mayor cantidad de fuerzas aliadas, contribuyendo a reducir la presión aliada en el teatro de operaciones europeo.**

---

<sup>28</sup> Von Lettow-Vorbeck, op cit. p. 402

<sup>29</sup><http://batallashistoricasjavi.blogspot.com.ar/2012/01/frases-celebres-de-el-general-karl-von.html> - 26 de enero de 2012

<sup>30</sup> Ibid, pp. 40 a 41

b. **Aliados**

1) **Objetivo Aliado sobre las Colonias en África en poder de Alemania**

Recuperar las colonias bajo posesión alemana, aun cuando los intereses y objetivos de cada uno de los países aliados eran diferentes, tal cual se presentaron en el apartado intereses del Capítulo I

2) **Objetivo militar para la Colonia Oriental alemana**

Neutralizar la resistencia de las tropas de protección alemanas, efecto que los aliados buscaron durante todo el transcurso de la guerra, y que sólo alcanzaron el 13 de noviembre de 1918, oportunidad de la firma del armisticio y como consecuencia de la capitulación de Alemania, producida el 10 de noviembre de 1918.

3. **Organización de las fuerzas alemanas en la colonia**

a. **Compañías de Campaña.**

1) **Asientos de paz de cada Compañía de Campaña previo al inicio de la guerra: Ver Anexo 7**

2) **Efectivos.** Según datos aportados por el Tcnl Lettow-Vorbeck en sus Memorias.

a) Oficiales y Suboficiales Europeos: 16

b) Soldados o Ascaris: 160

c) Porteadores: 250 nativos (no combatientes). Durante toda la campaña se utilizaron unos 100.000 porteadores.

**Total:** 426 hombres.

3) **Armamento.**

Desde el inicio de la guerra, las organizaciones estuvieron armadas con el fusil M-71, que utilizaba munición con pólvora negra; característica ésta que representaba una desventaja, debido a que, tanto en el terreno boscoso como en la estepa del norte de la Colonia, cada vez que se efectuaba un disparo, el humo resultante delataba la posición del tirador.

A partir de los sucesivos éxitos obtenidos en importantes y pequeños combates – Tanga – Jassini – y como consecuencia de la captura de importantes cantidades de material aliado, las tropas

fueron dotadas de fusiles y ametralladoras modernas, que utilizaban munición con pólvora sin humo.

Si bien al principio la utilización de material capturado al enemigo fue una medida para lograr una mayor eficacia en la operatividad de las organizaciones; a partir de 1917 se convirtió en una constante debido a la falta de reposición de material de origen alemán y al deterioro consecuencia del uso. Es así como el el Tcnl von Lettow-Vorbeck debió reorganizar y equipar sus organizaciones en dos oportunidades, primero con material inglés y luego con armamento capturado a los portugueses, mientras se desarrollaban las operaciones en Mozambique.

A fines de 1915 la cantidad de organizaciones militares se incrementó en casi el doble de las disponibles al inicio de la guerra. Algunas de esas compañías conformaron Destacamentos (dos o más Compañías de Campaña) y también se incrementó la cantidad de efectivos de los Destacamentos policiales.

Ante la escasa disponibilidad de Oficiales y Suboficiales europeos e incluso de Suboficiales askaris, no se organizó una mayor cantidad de compañías para no comprometer la **“cohesión interna”** de las organizaciones, teniendo en cuenta que se suponía que ella dependía de la calidad de los recursos humanos.

b. **Patrullas (de destrucción, exploración y de combate).**

Fueron utilizadas al inicio de las hostilidades y, principalmente, en el sector norte de la Colonia, la región del Kilimanjaro, y en particular en el territorio de la colonia británica, en particular sobre toda la extensión del ferrocarril de Uganda – Wanga y los campamentos enemigos emplazados a retaguardia de esta vía férrea.

Este tipo de patrullas proporcionó a las tropas espíritu combativo y libertad de acción en la ejecución de sus operaciones. Conforme aumentaban la identificación con la estepa y el bosque, fueron ganando eficiencia y eficacia en sus acciones.

Estas pequeñas organizaciones obtuvieron reiterados éxitos locales, lo que no sólo provocó cierta psicosis en el mando enemigo, sino que también despertó el interés del resto de la tropa de formar parte de ellas.

Las primeras patrullas fueron organizadas como consecuencia de la escasez de medios y la necesidad de producir un mayor alcance y amplitud en las operaciones y generar una mayor autosuficiencia de las fracciones.

- 1) **Patrullas de destrucción**: su misión consistió en afectar el normal funcionamiento del ferrocarril de Uganda a Wanga

Para su ejecución, se idearon dispositivos especiales para hacer explotar la dinamita o cartuchos explosivos, luego de pasar un número determinado de ejes del tren en tránsito, teniendo en cuenta que los ingleses colocaban delante de la locomotora 1 ó 2 vagones cargados con arena, para evitar la destrucción del vehículo tractor.

Se organizaron al este y norte del Kilimanjaro.

- a) Las organizadas al este del Kilimanjaro eran patrullas a pie, constituidas por 1 ó 2 europeos, 2 ó 4 askaris y 5 ó 7 portadores, y normalmente, sus misiones se llegaron a prolongar hasta 2 semanas.
- b) Las organizadas al norte del Kilimanjaro eran patrullas montadas a caballo, ganado que poco a poco le fue quitado al enemigo en distintas incursiones. Actuaban en la retaguardia del enemigo, entre el ferrocarril de Uganda a Wanga y los campamentos enemigos.

Estas patrullas se iniciaron a partir del 14 de julio de 1915, produciendo la destrucción o deterioro de 20 trenes ingleses.

La construcción de una vía férrea entre Voi y Makatau – en la colonia británica – evidenció la preparación de un ataque en escala, lo que el Tcnl von Lettow-Vorbeck propició, porque de esta manera se lograba el objetivo de aferrar una masa importante de tropas enemigas en esta zona, en lugar de otras más desprotegidas.

- 2) **Patrullas de exploración**: su misión consistió en identificar y ubicar los emplazamientos enemigos.
  - 3) **Patrullas de combate**: su misión consistió en buscar al enemigo e infligirle el máximo de bajas posibles. Estaban conformadas por 20 a 30 askaris y, eventualmente, con 1 ó 2 ametralladoras.
- c. **Reorganización**: se realizó a mediados de 1915 y consistió entre otras, en la disposición de las siguientes medidas:

- 1) Se unificó la organización de la tropa en:

- a) Compañías de Tiradores integrada por europeos. El efectivo de estas Compañías se elevó de 160 a 200 hombres.
- b) Compañías de Campaña, integrada por Askaris.

- 2) Se estableció un nuevo sistema de instrucción, reemplazando la instrucción a cargo de las propias Compañías – de tiradores y de campaña, por centros de reclutamiento. Uno de ellos organizado sobre al base de la 2da Compañía en Iringa y la 12va Compañía en Mabenga (ambas localidades ubicadas en el centro geográfico de la Colonia alemana)

Los distritos que realizaron un mayor aporte de reclutas fueron los de Tabora (centro de la Colonia) y de Mwansa (ubicada a orillas del Lago Victoria en el N de la colonia).

#### 4. **Relación entre medios y fines**

##### a. **Relación cuantitativa:**

De la simple relación numérica de efectivos resulta una relación favorable al bando aliado de 15 a 1; es decir, 15 veces la cantidad de efectivos alemanes.

##### b. **Relación cualitativa:**

En opinión del Tcnl von Lettow-Vorbeck la Colonia no podía mantenerse neutral porque Inglaterra no empeñaría sus recursos en el África Oriental Alemana y, por lo tanto, no se cumpliría con el objetivo previsto para la Colonia de aferrar la mayor cantidad de medios aliados durante todo el transcurso de la guerra.

De adoptarse la actitud del Gobernador Schnee de no ofrecer resistencia, evitándose el probable bombardeo naval inglés de Daressalam, sede el gobierno y capital de la Colonia; no se cumpliría con el objetivo fijado precedentemente.

Si bien con el bombardeo inglés de Daressalam del 8 de agosto de 1914 el Gobernador accedió a la propuesta inicial del Tcnl von Lettow-Vorbeck de prepararse e iniciar acciones de combate contra un posible desembarco inglés en Kondutschi (playa ubicada al norte de Daressalam); las negociaciones de capitulación de la Colonia se iniciaron con la expresa aprobación del Gobernador Schnee, *“Supe recién, por el Capitán Tafel (...) que realmente se habían efectuado negociaciones con el enemigo sobre la capitulación, por haberlo ordenado así el gobernador”*<sup>31</sup>, oficial destacado por el Tcnl von Lettow-Vorbeck a Kondutschi para preparar la respuesta al posible desembarco inglés.

---

<sup>31</sup> Von Lettow-Vorbeck, op cit. p. 50

La decisión del Tcnl von Lettow-Vorbeck, aun cuando era contrario a lo legalmente instituido para la administración civil y militar de la Colonia, estuvo sustentada en que, “... desde el punto de vista militar no era una desventaja para Alemania, sino para Inglaterra, que también se combatiera en el Oriente de África. La circunstancia de no ser neutral, le permitía a Alemania utilizar nuestra costa favorable (la de África Oriental) como punto de apoyo y refugio para la guerra de los cruceros alemanes en el Océano Índico. Pero era, sobre todo, una ventaja para Alemania de que con nuestros pocos miles de hombres pudiéramos aferrar durante todo el curso de la guerra una considerable superioridad de tropas enemigos”<sup>32</sup>.

### C. Objetivos tácticos o materiales

Objetivo Táctico o Material		Objetivo Militar de la Colonia
Tarea	Propósito	
Conocer el estado de situación de la tropas y de la población en el interior de la Colonia	Formarse una idea de empleo de los medios ante una agresión interna o externa	Proteger la Colonia.
Reunir las fuerzas disponibles en la Colonia.	Concentrar las tropas para iniciar las operaciones.	“(...) aferrar durante todo el curso de la guerra una considerable superioridad de tropas enemigas” <sup>33</sup>
Atacar o producir amenaza de ataque a las fuerzas enemigas emplazadas a lo largo del ferrocarril de Uganda, de más de 700 km de longitud.	Infligir daño significativo en el enemigo.	
Retirada	Preservar el poder de combate propio.	
	Desgastar el poder de combate enemigo.	
	Infligir daño significativo en el enemigo.	

### D. Fases de la Campaña

Se define como fase al “período definido o subdivisión de una actividad u operación, cuya sucesión por otra involucra la modificación de la naturaleza o características de la acción. La división en fases facilita el planeamiento y el control de una operación”<sup>34</sup>.

Independientemente, de estas dos facilidades que presta una fase – planeamiento y control – se entiende que se presta como un recurso para

<sup>32</sup> Von Lettow-Vorbeck, op cit. pp. 40 a 41

<sup>33</sup> Ibid, ob cit. pp. 40 a 41

<sup>34</sup> Ministerio de Defensa (EMCFFAA), op cit. p F – 2 - 10

permitir el análisis y la comprensión de la dinámica de las operaciones previstas y desarrolladas, para el caso particular por el bando alemán.

Tal cual lo expresa la definición precedente, una fase se distingue de otra, cuando *“la naturaleza o característica de la acción”* cambia.

#### 1. **Secuencialidad o simultaneidad de las operaciones.**

Si bien estos dos aspectos se presentan al mismo tiempo en el desarrollo de las operaciones, la secuencialidad de las actividades es propia de la táctica; mientras que su simultaneidad es más afín con la estrategia.

Una forma gráfica de observar estos dos aspectos surge a partir del análisis de la situación previa a cada uno de los combates principales que se describirán en el Capítulo III – Tanga, Jassini y Mahiwa.

Por ejemplo, la situación presentada antes, durante y después de Tanga pone en evidencia la **simultaneidad** de acciones que se llevaban a cabo, tanto en la región del Kilimanjaro a cargo del Capitán Kraut, la zona de Taveta ocupada el 15 de agosto de 1914, así como la que estuvo a cargo del Capitán Baumstark al sudoeste de Jassini; como las propias que se desarrollaron en Tanga, en un principio a cargo del Teniente Auracher y posteriormente del Tcnl von Lettow-Vorbeck describiendo con sus acciones la **secuencialidad** que dio como resultado el logro de primer éxito contundente sobre el enemigo.

Concomitante con este incidente se debe tener en cuenta la simultaneidad de acciones que se producían al sur del Lago Victoria sobre Mwanza, en la zona de Bukoba en el noroeste de la Colonia, sobre el Lago Tanganika, la zona de Bismarburg al sudoeste del lago anteriormente nombrado y en la región sudeste de la Colonia, sobre Lindi y Kilwa.

#### 2. **Fases definidas por el Teniente Coronel von Lettow Vorbeck en sus Memorias:**

- Fase I: Acontecimientos hasta la llegada de las tropas sudafricanas.
- Fase II: Ataque concéntrico de fuerzas enemigas superiores.
- Fase III: Combates en tierras extranjeras.

De acuerdo con lo analizado en la bibliografía de consulta, la cronología de los acontecimientos y las fases definidas por Lettow-Vorbeck en sus Memorias, la Campaña pudo comprender algunas de las siguientes fases:

- a. Fase I: Previa (Desde el 17 de enero hasta el 08 de agosto de 1914).

#### **Comprende:**

- 1) Reconocimiento y visita de inspección a los distintos destacamentos – Compañías de Campaña – desplegados en los distintos sectores de la Colonia. **(Ver Anexo 7 precedente).**
  - 2) Bombardeo de Daressalam por buques ingleses.
- b. Fase II: Alistamiento (Desde el 08 de agosto hasta el 02 de noviembre de 1914)

**Comprende: (Ver Anexo 8)**

- 2) Concentración de fuerzas en Pugu – 20 kilómetros al oeste de Daressalam.
  - 3) Desplazamiento desde Morogoro hasta New Moshi (ubicada al noreste de la Colonia en el límite con el Protectorado Británico) y punta de riel del ferrocarril que lo une con Tanga (sobre la costa del Índico).
  - 4) Organización del sector noreste de la Colonia.
  - 5) Operaciones de patrulla sobre el ferrocarril de Uganda – tendido paralelo al límite entre el Protectorado Británico y la Colonia alemana.
- c. Fase III: Ofensiva (Desde el 02 de noviembre de 1914 hasta el 18 de enero de 1915)

**Comprende:**

- 1) Simultaneidad de operaciones de acción y evasión en las siguientes regiones:
    - a) Región del Kilimadjaró.
    - b) Región del Lago Victoria.
    - c) Región del Lago Tanganica.
    - d) Región de Bismarckburg – Lago Nyassa.
    - e) Región de Lindi
    - f) Desembocadura del río Ruffiji
    - g) Combate de Tanga (2/7 de noviembre de 1914).
    - h) Combate de Jassini (18 de enero de 1915).
- d. Fase IV: Defensiva
- 1) Subfase 1: En el África Oriental Alemana. (Desde el 18 de enero de 1915 hasta el 25 de noviembre de 1917).

**Comprende:**

- a) Retirada desde el noreste de la Colonia hasta Kissaki: **(Ver Anexo 9).**



- b) Una columna que inicia el desplazamiento desde Taveta – Kobe (extremo noreste de la Colonia) hasta Kissaki - Septiembre de 1916 - (ubicada a 120 km al sur de Morogoro y a 200 km al suroeste de Daressalam), manteniendo combates en Buiko, Handeni, Karogwe y Makinda.
  - c) Otra columna en dirección a Kondo Irangi (ubicada a 350 km al noroeste de Kissaki).
  - d) Combate de Kissaki (7 de septiembre de 1916).
  - e) Combate de Dutumi (10 de septiembre de 1916) – ubicado a 50 al noreste de Kissaki.
  - f) Desplazamiento del Comando desde Kissaki - septiembre de 1916 hasta junio de 1917 – hacia la zona del río Ruffiji.
  - g) Desplazamiento del Comando a la región sudeste de la Colonia alemana - zona comprendida entre Kilwa y Lindi y Tunduru - de junio a noviembre de 1917
  - h) Combate de Mahiwa (14/18 de octubre de 1917).
- 2) Subfase 2: En el África Oriental portuguesa. (Desde el 25 de noviembre de 1917 hasta el 28 de septiembre de 1918)

**Comprende: (Ver Anexo 10)**

Franqueo del río Rowuna, combate en Boma<sup>35</sup> Ngomano (25/26 de noviembre de 1917) y ocupación en Chirumba (17 de diciembre de 1917). Zona rica en víveres.

Ataque Combate Monte Kireka/Timbali (03/06 de mayo de 1918).

Ataque Boma Malena (23 de mayo de 1918).

Ataque Boma Alto Malote (16 de junio de 1918).

Ataque Boma Kikosani (01 de julio de 1918).

Ataque Boma Ociva (14 de julio de 1918).

Ataque Boma Namirru (23 de julio de 1918).

Ataque Boma Chalau (25 de julio de 1918).

Ataque Boma Numarro (24/25 de agosto de 1918).

Ataque Boma Lioma (30/31 de agosto de 1918).

**Nota:** el objetivo del Lettow-Vorbeck durante sus operaciones en la Colonia portuguesa estuvo focalizado en la obtención de recursos y la preservación de su poder de combate; mientras que los aliados continuaron con el desarrollo de maniobras convergentes de efectivos importantes con el objetivo de cercar y destruir a las tropas de protección alemanas.

- 3) Subfase 3: En el África Oriental alemana. (Desde 28 de septiembre hasta el 01 de noviembre de 1918).

**Comprende: (Ver Anexo 10 precedente).**

---

<sup>35</sup> **Boma:** posición o campamento enemigo en la Colonia Portuguesa.

Acciones con pequeñas patrullas enemigas procedentes desde el oeste y desplazadas desde el sur y norte por el Lago Nyassa. Básicamente el objetivo de Lettow-Vorbeck no cambió, decidió regresar a la Colonia alemana para continuar las operaciones, orientando su esfuerzo hacia Tabora – localidad ubicada en el centro-oeste de la Colonia y sobre el ferrocarril que une Daressalam con Kigoma sobre la orilla este del Lago Tanganika. Esta actitud no hizo más que poner en evidencia la necesidad de mantener una posición central, alejada desde las fronteras que obligara al enemigo a extender sus líneas de comunicaciones, ocasionándole un desgaste significativo.

En este período – de unos 34/35 días – Lettow-Vorbeck buscó, no sólo recuperar la aptitud combativa de sus fuerzas, sino también preservarlas de acciones que podrían generarle pérdidas difíciles de superar.

- 4) Subfase 4: En la Rhodesia del Norte. (Desde 01 de noviembre hasta el 13 de noviembre de 1918).

**Comprende:**

- a) Conquista de la ciudad de Kasama (09 de noviembre de 1918).
- b) Capitulación a orillas del río Chambezi (13 de noviembre de 1918).
- c) Entrega de los prisioneros de guerra aliados, europeos e indígenas, en poder de los alemanes. Los efectivos alemanes en esa oportunidad alcanzaban a:

- (1) 155 europeos, entre ellos 30 Oficiales, médicos y empleados administrativos.
- (2) 1.168 ascaris.
- (3) 3.000 portadores.

- e. Fase V: Desmovilización (a partir del 13 de noviembre de 1918).

**Comprende:**

- 1) Desplazamiento desde el río Chambezi hasta Abercorn (Rhodesia del Norte y al sur del lago Tanganika).
- 2) Desplazamiento desde Abercorn hasta Bismarckburg.
- 3) Desplazamiento desde Bismarckburg hasta Vúa (orilla este del lago Tanganika).
- 4) Desplazamiento desde Vúa hasta Kigoma (terminal del ferrocarril Central que une Kigoma con Daressalam).
- 5) Desplazamiento por ferrocarril desde Kigoma a Daressalam.

- 6) Desplazamiento desde Daressalam hasta Rotterdam – arriba a fines de febrero de 1919 -, pasando por ciudad del Cabo.

## **II. CONCLUSIONES PARCIALES**

### **A. Actitudes.**

En general, los aliados sustentaron la conducción de sus operaciones sobre la base de las apreciaciones planificadas en Whitehall, no siempre ajustadas a la realidad que se presentaba en el terreno; mientras que el Tcnl von Lettow-Vorbeck ajustó sus previsiones a la naturaleza propia del ambiente operacional del teatro, caracterizado por una situación de aislamiento de la Metrópoli y cercado por mar y tierra.

De lo analizado a lo largo de toda la Campaña y de las actitudes asumidas por ambos bandos, se entiende que la concepción que guió el empleo de sus medios estuvo sustentada en las siguientes premisas:

#### **1. Tropas de protección alemanas**

Mientras el Tcnl von Lettow – Vorbeck ejerció la iniciativa sin comprometerse en una batalla decisiva para luego asumir una actitud de retirada estratégica, los aliados sustentaron sus operaciones en un avance progresivo materializado en la ocupación y preparación del terreno, conjuntamente con el establecimiento de sus líneas de comunicaciones, lo que se tradujo en una maniobra lenta y propia de la doctrina de empleo de la época. La construcción inglesa de un ferrocarril desde Voi a Makatau en el Protectorado Británico – al norte de la Colonia alemana - con la finalidad de asegurar sus líneas de comunicaciones, constituye una evidencia de esa lentitud.

Cada vez que el Tcnl von Lettow – Vorbeck apreció que el enemigo preparaba una ofensiva importante, adoptó las previsiones necesarias para asegurar sus propias líneas de comunicaciones. Así es que cuando evaluó la posibilidad de una amenaza sobre el ferrocarril del Norte de la Colonia, ordenó el desplazamiento de su comando y sostén logístico hacia zonas seguras – ubicadas en el centro y sur de la colonia.

En su actitud, se observa el mantenimiento de una posición central dentro del territorio de la Colonia, e incluso en la colonia portuguesa, así como el ejercicio del control sobre la escasa infraestructura de comunicaciones de la Colonia, tales como el ferrocarril del Norte, el Central, la navegación en los Lagos Victoria y el Tanganika y las líneas radiotelegráficas instaladas y construidas durante la guerra, aspecto que puede observarse en el **Anexo 11**, donde se representa en color rojo las operaciones desarrolladas en la Colonia alemana, ocupando una posición central alejada de sus fronteras terrestres y marítimas, y en azul su retorno, luego de invadir Mozambique, para finalizar las operaciones en Rhodesia del Norte (hoy Zambia).

Desde el punto de vista de la maniobra táctica, Lettow-Vorbeck desarrolló un procedimiento que aplicó en reiteradas ocasiones con éxito y que los aliados no supieron decodificar a lo largo de toda la guerra, el cual consistió, básicamente, en proyectar destacamentos de 2/3 Compañías en distintas direcciones, no sólo con el objetivo de obtener información, autoabastecerse y reconocer el terreno, sino también, y por sobre todo, para atraer fuerzas hacia su posición y/o terreno previamente reconocido o transitado por sus fuerzas. Estos destacamentos los mantuvo a una distancia tal, que le permitiera reunirlos para librar el combate y generar una masa crítica en el lugar y momento oportunos.

En el **Anexo 12** se reproduce este esquema, el que no sólo aplicó en el combate sobre el Monte Kireka/Timbali el 5 de mayo de 1918, sino que también lo replicó en reiteradas oportunidades, tal es el caso de su aplicación previo al combate de Mahiwa (14/18 de octubre de 1917), una de las principales acciones donde obtuvo un éxito contundente sobre los aliados.

## 2. Aliados

Se observa como constante en los aliados la concentración de efectivos importantes en distintas partes de la Colonia alemana para su posterior empleo en operaciones ofensivas sobre objetivos limitados. Esta actitud les significó la pérdida de la capacidad que le otorgaba la superioridad de medios y que el bando alemán aprovechó para romper el contacto, reagruparse y volver a incidir sobre objetivos anteriormente cedidos.

Destinó mucho tiempo a la consolidación de sus líneas de comunicaciones, resultado de la importante cantidad de medios a sostener y a consolidar, objetivos poco rentables, a los que luego de mantenerlos por unos pocos días, los abandonaban ante la menor presión alemana.

En nuestra opinión, esta forma de operar aliada facilitó la concepción alemana, por cuanto los esfuerzos fueron dirigidos sobre la fortaleza del adversario en lugar de hacerlo sobre su debilidad. Si bien podrían haber conducido sus esfuerzos sobre la fortaleza alemana, porque capacidad no les faltó; no la aplicaron con la contundencia y determinación necesarias como para provocar su aniquilamiento y así alcanzar el centro de la Colonia (ferrocarril Central), lo que le hubiera permitido dividir al enemigo, y así exponerlo a una derrota por partes.

Normalmente, tanto en la Colonia alemana como en la portuguesa, adoptaron una actitud reactiva frente al planteó estratégico de Lettow-Vorbeck, proyectando y empeñando masas, importantes de recursos, buscando a un enemigo diminuto – nunca mas de 2.500/3.000 hombres reunidos – en la inmensidad de un territorio difícil, que por otro lado, les permitió a los alemanes mantener su posición central, alejarse de las fronteras y preservar su poder de combate. Por el contrario, a los aliados les significó un desgaste

desmedido de sus recursos, al tener que mantener activas sus líneas de comunicaciones, no solo extensas lo que les adicionaba un plus de inseguridad que Lettow-Vorbeck supo aprovechar, principalmente en la Colonia portuguesa, donde se vio necesitado de abastecimiento que no tenía y que, si no hubiera sido por este tipo erróneo de concepción aliada, habría debido capitular un año antes.

La maniobra aliada que se representa en el **Anexo 12 precedente** describe un movimiento de índole más del nivel estratégico/operativo que táctico, debido a la dimensión de los esfuerzos representados. Se observan claramente las acciones de búsqueda/reacción aliada en pos del accionar alemán.

## **B. Intensidad y ritmo de las operaciones**

Cabe destacar que, de la lectura y análisis de la bibliografía consultada, se hizo necesario reproducir una cronología general de la campaña, a efectos de identificar las acciones que tuvieron lugar en forma simultánea en distintos lugares, así como su secuencialidad y la correspondiente ubicación en el espacio. De este análisis resultan los siguientes datos, los que, de algún modo, evidencian la intensidad y el ritmo propio de las operaciones que tuvieron lugar en este frente, si bien secundario, no por ello menos importante.

La Campaña en el teatro de operaciones de África Oriental se prolongó desde el 08 de agosto de 1914 hasta el 13 de noviembre de 1918, lapso que desagregado, comprende:

1. Cantidad de años: 3
2. Cantidad de meses: 36
3. Cantidad de semanas: 159
4. Cantidad de días: 1.193 días.

Convencionalismo observado:

- a. Años de 365 días.
- b. Meses de febrero de 29 días.
- c. Años de 53 semanas.

Se tomó la cantidad de días de duración de la Campaña y, a partir de la lectura e identificación de la cantidad de combates y su tipificación en significativos, importantes y poco trascendentes, se definió el promedio de combates por día de campaña.

Del análisis de las distintas acciones y de las particularidades de la Campaña – situación de aislamiento de la Metrópoli, la escasez de recursos de toda índole, las restricciones propias de un terreno difícil, así como de los condicionantes impuestos por el Gobernador de la Colonia - autoridad civil y militar superior -, se buscó el fundamento que sustentó la decisión del Teniente Coronel von Lettow – Vorbeck de optar por una **guerra de naturaleza no convencional** por

sobre la clásica o convencional propia y características de los Ejércitos occidentales de aquel entonces.

Teniendo en cuenta los valores expresados, el promedio de combates de toda naturaleza durante la Campaña fue de 0,83 – casi un combate o acción por día -, en las distintas latitudes de la geografía del África Oriental Alemana, Mozambique y la Rodhesia del Norte.

En el promedio de combates no se contabilizaron los que protagonizaron los destacamentos de los Capitanes alemanes Tafel y Winteng, debido a la independencia con que actuaron respecto de la fuerza principal conducida por el Teniente Coronel von Lettow – Vorbeck

Como una forma de otorgar mayor significación a la Campaña desarrollada en el África Oriental, se desagrega el promedio de combate por día en las siguientes variables:

- a) Cantidad de combates por años: 342,79
- b) Cantidad de combates por mes: 24,9
- c) Cantidad de combates por semana: 5,81

### C. Cuadro resumen de los objetivos – actitudes y fases (Ver Anexo 13)

Por último, la actitud alemana se resume en la expresión; *"En la guerra la voluntad está dirigida a un objeto animado que reacciona"*<sup>36</sup>. La *voluntad* aludida por Carl von Clausewitz no es otra que la puesta de manifiesto por las tropas de protección alemanas y al *objeto animado que reacciona* la actitud aliada; aun cuando fueron estos últimos los que llevaron la iniciativa con su actitud ofensiva; no obstante, en el plano de los hechos concretos, la iniciativa hasta el momento mismo de la firma del armisticio el 13 de noviembre de 1918, a orillas del río Chambezi, estuvo con Lettow-Vorbeck, quien, con su accionar, llevó a la consecuente reacción de los aliados.

Por último, los aspectos anteriormente presentados no hacen mas que poner en evidencia la fortaleza de la evaluación del principio de la proporcionalidad entre Fines- Medios, la cuestionada poca eficacia de la ponderación cuantitativa normalmente aplicada a la determinación del poder de combate relativo, e incluso la vigencia de las operaciones de desgaste y las de naturaleza no convencional.

---

<sup>36</sup> Von Clausewitz, Carl, op cit. p. 221

## CAPÍTULO III

### PRINCIPALES ACCIONES

*Nro 8: “Si sabéis cual es la conducta a seguir, actuad, no esperéis a las instrucciones”.<sup>37</sup>*

#### I. INTRODUCCIÓN

Entre las tropas de protección alemanas y aliadas en África Oriental alemana se produjeron “...mas de mil combates”<sup>38</sup>, sin tener en cuenta las acciones de las que participaron las fracciones a cargo de los Capitanes alemanes Tafel y Wintgens, quienes, ejecutaron operaciones en otras latitudes de la Colonia, distinta a las previstas y ejecutadas por el grueso, normalmente al mando del Tcnl von Lettow-Vorbeck. Esos más de mil combates estuvieron caracterizados por incidentes de escasa significación y materializados en combates de encuentro, ataque a depósitos y columnas de marcha enemigas y con impacto distinto al alcanzado en los de Tanga, Jassini y Mahiwa.

#### II. DESARROLLO

##### A. Combate de Tanga.

##### 1. Situación general.

Luego de la captura por los ingleses de la ciudad de Daressalam – capital de la Colonia alemana – y el intento de desembarco inglés en la zona Kondutschi – localidad ubicada a unos 20 kilómetros al norte de Daressalam; el Gobernador Dr Schnee autorizó al Tcnl von Lettow-Vorbeck a desplazar sus fuerzas desde Morogoro – a 180 kilómetros al oeste de Daressalam - al sector noreste de la Colonia donde se encontraba el ferrocarril, de mas de 300 km, que unía la localidad costera de Tanga con New Moshi.

Resulta preciso tener en cuenta que el desplazamiento de tropas desde Morogoro al noreste de la Colonia se inició hacia fines de agosto, aun cuando en esa región, a cargo del Capitán Kraut, se había capturado la localidad inglesa de Taveta, a 35 kilómetros al este de New Moshi dentro, del Protectorado Británico.

La intención del Tcnl von Lettow-Vorbeck era proyectar sus operaciones sobre el Protectorado Británico, que limitaba al norte con la Colonia alemana; y en particular sobre el ferrocarril inglés que unía la ciudad costera de

---

<sup>37</sup> Sun Tzu, op cit. p. 70

<sup>38</sup> Von Lettow Vorbeck P.E., op cit. p. 41

Mombasa con Kisumu, a orillas del lago Victoria, y distante unos 750 kilómetros de Mombasa.

Emplazadas en el sector noreste se encontraban las siguientes fuerzas alemanas: **(Ver Anexo 14)**

- a. DOS (2) Compañías a cargo del Capitán Baumstark, en la zona de Jassini en el límite entre la Colonia alemana y el Protectorado Británico.
- b. UNA (1) Compañía a cargo del Capitán Kraut, en la región del Kilimandjaro.
- c. UNA (1) Compañía, la 16ta, a órdenes del Capitán Adler en Tanga.
- d. UN (1) Destacamento policial en Tanga y otro en New Moshi.
- e. UN (1) Destacamento de protección del ferrocarril del Norte en Tanga.
- f. DOS (2) Compañías de Fusileros en proceso de organización en New Moshi y Aruya, integradas por europeos residentes (colonos) de la zona, en su mayoría pertenecientes a la reserva del Ejército Prusiano.

## 2. **Objetivos.**

### a. **Alemán.**

#### 1) **Estratégico operacional**

- 1) Obtener del Gobernador de la Colonia Schnee, la aprobación para *“...la conducción activa de la guerra”*<sup>39</sup>.
- 2) Generar *“...confianza en la tropa”*<sup>40</sup> – europeos y ascaris – frente a una relación de poder de combate inicial de 6 a 1 a favor del enemigo.
- 3) Por último, podemos inferir que Lettow-Vorbeck buscó generar un efecto psicológico significativo sobre las tropas enemigas con la finalidad de ganar el tiempo que no tuvo para finalizar la organización de sus escasos recursos y continuar con las operaciones. Un aspecto que refuerza esta evidencia es el hecho de que, entre otras cosas, expresó un oficial inglés capturado en Tanga *“...un oficial inglés tomado prisionero en un combate, en el que apreció las pérdidas inglesas en 1.500 hombres, me manifestó que las pérdidas en Tanga habían sido considerablemente superiores. La cantidad de 2.000 la creo ahora inferior a la realidad. Pero mucho mayor era la pérdida moral del enemigo. Hasta creyó en fantasmas”*<sup>41</sup>

#### 2) **Táctico o material**

---

<sup>39</sup> Von Lettow-Vorbeck, ob cit. p. 64

<sup>40</sup> Ibid, p. 64

<sup>41</sup> Ibid, p. 67



Destruir la fuerza de desembarco con el propósito de negarle la terminal portuaria de Tanga, que bien podría permitir su proyección de fuerzas sobre todo el sector norte de la Colonia.

b. **Inglés:**

1) **Estratégico operacional**

Mantener el control del océano Índico sobre la costa oriental de África, objetivo que el propio capitán Maurice Hankey, Secretario del Comité de Defensa Imperial, sostuvo sobre el estratégico de “...*mantener los tradicionales intereses marítimos de Gran Bretaña, en particular la protección del comercio y comunicaciones imperial*”<sup>42</sup>.

2) **Táctico o material**

Establecer y consolidar una cabeza de playa en Tanga, principal terminal portuaria de la Colonia, y coordinar este esfuerzo con el de las fuerzas dirigidas hacia:

- a) La región del Kilimandjaro sobre el monte Longino, ubicado al norte de New Moshi.
- b) La localidad de Bukola, próxima al límite con el Protectorado de Uganda en la orilla oeste del Lago Victoria.
- c) La localidad de Kajense, al sudeste del lago Victoria próximo a la localidad de Muanza.

Paralelamente, y una vez conquistada Tanga, iniciar operaciones coordinadas con el esfuerzo terrestre que se preveía proyectar en la dirección Mombasa – Taveta – New Moshi.

Según Ross Anderson, fue un ataque “...*concebido como parte de un plan más amplio para asegurar la superioridad marítima británica en el Océano Índico, así como privar a los alemanes de su sistema de estaciones de transmisión inalámbrica de ultramar*”; no obstante, esta operación británica “...*se convirtió en un intento mal pensado para apoderarse de la totalidad del África Oriental Alemana, con dos Brigadas del Ejército Indio*”<sup>43</sup>.

3. **Fuerzas empeñadas**

De acuerdo con lo analizado en distintas fuentes, las tropas de protección alemanas fueron empleadas a medida que arribaban a Tanga, transportadas

---

<sup>42</sup> Anderson, Ross. The Battle of Tanga, 2–5 November 1914. War in History. University of Glasgow. Londres. 2001. 296 p.

<sup>43</sup> Anderson, Ross, ob cit. pp. 294 a 322

por el ferrocarril del norte desde New Moshi. A partir del momento que desembarcaban del tren, eran emplazadas en forma escalonada y en profundidad desde el perímetro oriental de la ciudad de Tanga hacia el sudeste y hasta alcanzar unos 4 kilómetros al oeste de la misma. La secuencia de empeñamiento de fuerzas se resume de la siguiente manera:

- a. El 02 de noviembre las únicas fuerzas que se enfrentaron al primer desembarco inglés fueron la 16ta Compañía, a órdenes del Capitán Adler, el destacamento de protección del ferrocarril, y las tropas policiales del Teniente Primero Auracher. Ese mismo día, Lettow-Vorbeck destacó desde New Moshi la 7ma Compañía de Fusileros (conducida por colonos reservistas) y parte de la 8va, las que arribaron a Tanga en horas de la madrugada del 03 de noviembre, y de inmediato fueron empeñadas en un contraataque sobre el flanco izquierdo del enemigo, lo que permitió rechazarlo y estabilizar la defensa organizada sobre el linde de la ciudad en el extremo oeste de la misma. **(Ver Anexo 15)**
- b. El 03 de noviembre se trasladó el Puesto Comando, y el resto de la 8va Compañía de Fusileros hasta Tanga. El Puesto Comando alemán arribó a las 3 de la madrugada del 04 de noviembre, emplazándose a 6 kilómetros al este de Tanga, donde estableció contacto con el Capitán Baumstark, al mando de la 13ra y 17ma Compañía, quien había arribado a Tanga el 03 de noviembre a las 15 horas, procedente de la zona de Jassini, al norte de Tanga. Este mismo día, el Capitán Baumstark participó del rechazo del ataque enemigo y ordenó evacuar la ciudad, destacar patrullas para mantener el contacto con el enemigo y ocupar una posición defensiva en el linde oriental de la ciudad de Tanga.

Asimismo, destacó la 16ta Compañía, una de las mejor adiestradas en tiro durante la paz, para organizar y ocupar un frente sobreextendido sobre el linde oriental de la ciudad de Tanga, dando frente a Ras Kasone, con la misión de contener el ataque enemigo y otorgar tiempo a la organización del resto de la posición defensiva.

Formando el ala derecha del dispositivo, y escalonadas en profundidad fueron emplazadas las Compañías 13ra y 17ma, y otros destacamentos policiales menores, a órdenes del Capitán Baumstark. A retaguardia del ala derecha propia y a órdenes del Tcnl Lettow-Vorbeck, se emplazaron las Compañías 7ma y 8va.

De esta manera, quedó conformado el dispositivo al mediodía del día 04 de noviembre de 1914, oportunidad y posición desde la que se podía observar el trasbordo de efectivos ingleses desde los transportes a las barcasas. **(Ver Anexo 16)**

- c. Durante la mañana del 04 de noviembre, la 7ma y 8va Compañía de Fusileros, a órdenes del Capitán von Prince, fueron desplazadas hasta una posición al norte de la ciudad, en refuerzo de la 16ta Compañía.

A las 1700 horas del 04 de noviembre se produjo el ataque inglés sobre las posiciones de la 16ta Compañía, la que se vio obligada a ceder terreno hasta la estación del ferrocarril; pero en pleno movimiento retrógrado, la 7ma y 8va Compañías de Fusileros atacaron el flanco derecho del enemigo, y con su ímpetu y efecto lograron que los ascaris de la 16ta Compañía recuperara el terreno inicialmente cedido.

Por su parte, el ala izquierda del Capitán Baumstark soportó un contundente ataque que hizo retroceder a sus bisoñas tropas ascaris, pero los Oficiales alemanes del Comando entraron en combate dando el ejemplo e impulsando a los confusos ascaris alemanes. En esta situación, Lettow-Vorbeck decidió empeñar a la veterana 13ra Compañía sobre la retaguardia de la 17ma Compañía, logrando, no sólo prolongar el ala derecha propia hacia el sur, sino que también obligó a retroceder al Regimiento inglés de North Lancashire, compuesto de 800 soldados europeos. **(Ver Anexo 17)**

- d. En momento que se producía el contraataque de la 13va Compañía sobre el flanco izquierdo enemigo, arribó a la estación de Tanga la 4ta Compañía, que, debido a una mala comprensión de la orden, en lugar de prolongar el flanco derecho hacia Sur y evitar un ataque desde esa dirección, dirigió su contraataque entre la 16ta y la 17ma Compañía; no obstante, su ímpetu renovó la acción y el enemigo resultó obligado a replegarse hacia Ras Kasone, haciéndolo en un completo desorden y bajo el fuego de flanco de las ametralladores de la 13ra Compañía.

Si bien se realizó una persecución, la misma debió ser interrumpida ante la falta de cubiertas que pusieran a resguardo del fuego de los cruceros enemigos a las tropas de protección alemanas.

En la noche del 4 al 5 de noviembre, los ingleses reembarcaron a sus diezmadas tropas. **(Ver Anexo 18)**

A modo de resumen, los alemanes empeñaron algo más de 1.000 fusileros (entre 7/10 Compañías), sin apoyo de artillería, debido a que los DOS (2) únicos cañones C/73 que integraban la batería a cargo del Capitán Hering llegaron a Tanga justo en el momento que la 4ta Compañía ejecutaba el contraataque para rechazar al enemigo hasta Ras Kasone. Comparativamente, y respecto del poder de fuego, los ingleses dispusieron de DOS (2) Cruceros emplazados a unos 600 metros de la costa; sin embargo, esto de poco les sirvió, porque la maniobra terrestre no fue coordinada con el fuego naval.

Por otro lado, y de los documentos capturados luego del combate, se supo que las tropas alemanas derrotaron al Cuerpo Expedicionario Hindú, el que ascendía a unos 8.000 hombres.

#### 4. Procedimiento de empleo aplicado

Los ingleses recurrieron a la aplicación de procedimiento de desembarco tradicional, en distintas olas, con la idea de establecer una cabeza de playa que luego pudieran utilizar como terminal portuaria para el sostenimiento logístico de las fuerzas que pensaban proyectar hacia el interior de la Colonia.

Por el contrario, el Tcnl von Lettow-Vorbeck recurrió al establecimiento de una posición defensiva en el perímetro oriental de Tanga de frente a Ras Kasone, dirección mas probable de la acción enemiga, con el objetivo de contenerlo, ganar tiempo para trasladar las restantes fuerzas aun emplazadas en New Moshi y Taveta y, así concentrar una masa crítica significativa para lanzar un contraataque, que le permitiera destruir al enemigo antes de que éste lograra consolidar la cabeza de playa. (Ver Anexo 19)

#### 5. Aciertos y errores cometidos por la conducción

##### a. Alemán

- 1) El aprovechamiento de la agilidad y rapidez de las tropas ascaris en un terreno de naturaleza boscosa y cultivado, le permitió combatir a las distancias cortas, en el que eran especialmente aptos.
- 2) La precisión del movimiento entre New Moshi y Tanga.
- 3) La clara y concreta definición del centro de gravedad de la defensa.
- 4) El conocimiento del enemigo, tales como la lentitud de movimientos y operaciones de los ingleses, el que obtuvo durante la insurrección de los Boers 1900-1901.
- 5) La presencia del Tcnl Lettow-Vorbeck con la reserva, buscando con ella la decisión, orientando y dirigiendo su centro de gravedad, hacia el flanco izquierdo enemigo que demostró claras muestras de constituir su principal vulnerabilidad.

##### b. Inglés

- 1) La falta de coordinación entre los esfuerzos terrestres, y el fuego naval, *“...el fracaso de Tanga subrayó la grave falta de coordinación práctica entre los ministerios de guerra británico que se haría público durante la campaña de los Dardanelos unos meses más tarde.”*<sup>44</sup>
- 2) La discontinuidad entre ola y ola de desembarco.
- 3) Deficiencias en la dotación, capacitación y disponibilidad para el combate de las tropas Indias.
- 4) La descentralización de la conducción de las operaciones conjuntas en la Oficina de la India, apoyada por el Ministerio de la Marina, lo que evidencia que para Withehall, la prioridad no estaba en las colonias alemanas de ultramar, sino en Europa, lo que significa que

---

<sup>44</sup> Anderson, Ross, ob cit. pp. 295 a 322

el fracaso en Tanga partió de un error a nivel estratégico, y como es sabido, ningún error producido en ese nivel, difícilmente pueda ser revertido por el nivel táctico.

No obstante la contundencia de los medios empleados, según Ross Anderson, el ataque inglés a Tanga *“puso en evidencia una serie de debilidades y defectos en el adiestramiento y disposición operacional británica para la guerra moderna”*<sup>45</sup>, las que, posteriormente, se verían potenciadas, no sólo por no producir un cambio de paradigma durante todo el resto de la guerra, sino también por la dificultad propia que le generaba operar con otras fuerzas - belgas, portuguesas y de la Unión Africana -, en un ambiente geográfico que desconocían y frente a unas fuerzas alemanas que le presentaron un tipo de combate para el que no estaban preparados, comprometidos con su misión e inmersos un ambiente de profundas carestías.

## 6. Consecuencias

### a. Bajas

Una primera estimación de Lettow-Vorbeck, en la mañana del 05 de noviembre, consideró unos 800 muertos enemigos; no obstante, *“...un oficial inglés tomado prisionero en un combate, en el que apreció las pérdidas inglesas en 1.500 hombres, me manifestó que las pérdidas en Tanga habían sido considerablemente superiores. La cantidad de 2.000 la creo ahora inferior a la realidad. Pero mucho mayor era la pérdida moral del enemigo. Hasta creyó en fantasmas”*<sup>46</sup>.

Los alemanes sufrieron la pérdida de 16 europeos, entre ellos el Capitán de la Reserva von Prince, a cargo de la 7ma y 8va Compañías de Fusileros, más 48 askaris y portadores de ametralladoras.

### b. Material capturado

- 1) 528 fusiles.
- 2) 16 ametralladoras.
- 3) 600.000 cartuchos para fusil.
- 4) Aparatos de telefonía.
- 5) Uniformes (capotes y mantas de lana).

Este armamento le permitiría a Lettow-Vorbeck equipar con fusiles a TRES (3) Compañías de Ascaris y dotar con DOS (2) ametralladoras a OCHO (8) Compañías, e incluso establecer un sistema de comunicaciones para un mejor comando y control de sus tropas en el sector noreste de la Colonia.

---

<sup>45</sup> Ibid, pp. 294 a 322

<sup>46</sup> Von Lettow-Vorbeck. Ob cit. p. 67

## B. Combate de Jassini

### 1. Situación general

Luego del éxito alemán en Tanga, las tropas inglesas se reembarcaron y realizaron un nuevo desembarco al norte de esa localidad, pero sólo para sepultar a sus muertos. Su próximo lugar de concentración lo estableció en la localidad de Mombasa, ubicada en el Protectorado Británico sobre la costa del océano Índico y distante unos 150 km al norte de Tanga.

Desde Mombasa, se destacaron destacamentos de tropas a Wanga, localidad sobre la costa y distante unos 90 kilómetros al sur de Mombasa, y desde Wanga se adelantaron fracciones a Jassini, a una plantación de palmeras de coco y agaves de sisal perteneciente a la Deustch Ostáfrika, distante unos 60 kilómetros al norte de Tanga, y unida a ésta por medio de un camino de reciente construcción, paralelo a la costa.

A unos 11 kilómetros al sur de Jassini existía la plantación Totohowu, la que se encontraba vinculada con la plantación en Jassini por medio de un ferrocarril Decauville o ferrocarril de trocha angosta, y similar al utilizado para sacar el mineral fuera de las minas. **(Ver Anexo 20)**

### 2. Objetivos

#### a. Alemán

##### 1) Estratégico.

Se aprecia como poco probable que el efecto buscado a partir de este combate se circunscribiera a un objetivo de naturaleza estratégica; no obstante, no dejó de contribuir al logro del propósito de proteger la Colonia, el que fue concretado a partir de la ejecución de ataques locales y contundentes, para producirle bajas significativas al enemigo, con la finalidad de obligarlo a generar pausas en su maniobra, también aprovechadas por el mando alemán para completar sus previsiones operacionales.

##### 2) Táctico.

Aniquilar las tropas enemigas establecidas en Jassini, con la finalidad de inducir a las fuerzas principales existentes en Wanga a concurrir en apoyo del destacamento adelantado en Jassini, y así producirle un número importante de bajas y pérdida de material.

#### b. Inglés

1) **Estratégico.**

Aún cuando no está expresado textualmente, se aprecia que el objetivo estratégico inglés no pudo ser otro que el de conquistar una terminal portuaria importante en territorio de la Colonia alemana para, desde ahí, sostener y proyectar sus operaciones hacia el interior de la Colonia alemana.

El camino recientemente construido entre Jassini y Tanga, paralelo a la costa, facilitaba la proyección por tierra de su esfuerzo desde Mombasa – Wanga – Jassini – Tanga, y desde esta localidad, terminal del ferrocarril del Norte, acceder a New Moshi y la región del Kilimanjaro, conectando este esfuerzo con el proveniente desde Bukoba – Muansa – New Moshi.

2) **Táctico.**

Como escalón seguridad de las fuerzas emplazadas en Wanga y Mombasa, el objetivo del destacamento en Jassini no debió ser otro que el de mantener el contacto y obtener información del enemigo.

3. **Fuerzas empeñadas**

De acuerdo con documentos capturados luego del combate, se estima que en Jassini existía una fuerza enemiga de unos 3.000 hombres. Por el lado alemán, se empeñaron:

- a. OCHO (8) Compañías, (SIETE (7) de Ascaris y UNA (1) Compañía de Fusileros – organizada sobre la base de colonos movilizados de las regiones de New Moshi y Aruya.
- b. DOS (2) cañones.

**Total estimado: 1.500 hombres.**

A este total se agregaron DOS (2) Compañías y 200 voluntarios árabes; los que contribuyeron en poco al éxito alemán. **(Ver Anexo 21)**

4. **Procedimiento de empleo aplicado**

La intención del ataque, tal cual se expresó anteriormente, era la de atacar las posiciones adelantadas enemigas en Jassini, para obligar al enemigo asentado en Wanga a destacar fuerzas en su apoyo, y así producirle pérdidas importantes. No obstante, y si bien la intención era por demás interesante, estuvo sustentada en el supuesto de que en Jassini las tropas enemigas eran débiles, lo que luego se comprobó que no era así, constituyendo un error que le demandaría un costo elevado en bajas de oficiales, que el mando alemán no estaba en condiciones de asumir.

El ataque fue ejecutado en tres columnas, dos dirigidas hacia los flancos y una al centro del dispositivo enemigo, manteniendo una contundente reserva, constituida por:

- a. DOS (2) Compañías de Ascaris.
- b. UNA (1) Compañía de Fusileros.
- c. DOS (2) Compañías de voluntarios.

Los 200 árabes fueron empleados en el bloqueo de la avenida de aproximación que constituía el camino que unía Somanje, a unos 20 km al noreste de Jassini, con esta plantación.

El posicionamiento de las fuerzas alemanas comenzó el 16 de enero de 1915, las que fueron trasladadas por el ferrocarril del Norte hasta muy cerca de Tanga, desde donde debieron marchar hasta la plantación Totohowu – ubicada a 11 kilómetros de Jassini.

El Capitán Adler, originariamente destacado en Mwononi – unos 50 kilómetros al norte de Tanga, se dirigió con sus 2 Compañías a la plantación Totohowu.

El 17 de enero, todas las fuerzas alemanas estaban reunidas en la plantación Totohowu. El empleo fue previsto en tres columnas, una por cada flanco y otra por el centro, manteniendo como reserva a 2 Compañías de Ascaris, 1 de Fusileros europeos movilizados y 2 cañones.

El plan previó el empleo de la columna al mando del Capitán Otto sobre el frente de la guarnición emplazada en Jassini, buscando aferrarla, y con las otras dos, una al mando del Mayor Kepler y otra del Capitán Adler, rodear la posición enemiga y posicionarse en su retaguardia, no sólo para evitar su repliegue, sino también, y sobre todo para sorprender a las tropas enemigas destacadas en apoyo desde Wanga, la que vería canilizado su movimiento debido a las estrechas sendas de pasos a través de las plantación de palmares y sisal, los que, cubiertos convenientemente por el fuego se convertirían en verdaderos corredores de fuego.

Teniendo en cuenta que Lettow-Vorbeck previó que el enemigo no solo podía destacar fuerzas en apoyo desde Wanga, decidió empeñar 2 Compañías y los 200 árabes voluntarios a Somanje, distante unos 20 kilómetros al noreste de Jassini, a efectos de contener el esfuerzo enemigo dirigido desde esa dirección.

Con el inicio del crepúsculo matutino del 18 de enero, se inició el ataque a la posición enemiga en Jassini, que, si bien se vio sorprendido, no fue el único; también el propio Lettow-Vorbeck, cuando constató que no se trataba de



una débil, sino de una fortificada y con un efectivo mucho mayor que el estimado; no obstante, el avance alemán no sufrió grandes contratiempos.

El contratiempo mayor lo constituyeron el calor y la falta de agua, sumados a la precisión del fuego del enemigo; no obstante, lo que comenzó a ser ponderado fue el nivel de abnegación y perseverancia de ambos contendientes. La restricción al movimiento la sufrió con mayor intensidad el bando inglés, debido a que no podían abandonar su posición, y aun cuando sobrevino la noche y el calor se aplacó, al día 19 de enero, la posición inglesa fue sometida a un intenso fuego alemán, lo que la obligó a levantar bandera blanca y el éxito se volcó hacia el lado prusiano. (Ver **Anexo 22**)

## 5. **Capacidad de conducción**

Aun cuando la planificación alemana partió de un error en la estimación del tipo de posición y la cantidad de fuerzas enemigas en Jassini, ese obstáculo fue superado por la abnegación, perseverancia y determinación, tanto de las tropas alemanas como de su comandante.

Al igual que en Tanga, Lettow-Vorbeck previó una contundente reserva, a la que condujo personalmente, sabiendo que su empleo le podía hacer variar el fiel de la balanza, y así fue cuando constató la fortaleza y efectivos de la posición enemiga en Jassini

La guarnición enemiga en Jassini estuvo conducida por el Capitán Hanson, quien dispuso de tropas de origen inglés e indio. Si bien la bibliografía consultada hace mención al General Tigle, se entiende que este comandante debió disponer de su puesto de comando en Wanga, teniendo en cuenta que luego de la derrota en Tanga, los ingleses desembarcaron en Mombasa y desde allí destacaron tropas importantes a Wanga, distante unos 90 km al sudoeste.

## 6. **Consecuencias**

### a. **Bajas.**

#### 1) **Alemanas:**

Del efectivo total de Oficiales europeos, un veinte por ciento se perdió en Jassini, entre otros, la del Capitán Hemmertein, miembro del Comando, que murió a consecuencia de las heridas sufridas. Si bien todas y cada una de las pérdidas para Lettow-Vorbeck significaban una plaza irremplazable, la de Hemmertein la sintió profundamente.

También perdieron la vida el jefe a cargo de la columna derecha, el Mayor Kepler, los jefes de dos de las Compañías, Tenientes Primeros Gerlich y Spalding, y los Tenientes Kaufmann y Erdmann.

2) **Inglesas:**

700 hombres, teniendo en cuenta que estimativamente se empeñaron en combate el doble del los efectivos alemanes; es decir, unos 3.000 hombres. A este total, y restando los 700 muertos, se debe agregar que se hicieron prisioneros a 4 Compañías Hindúes con todos sus Oficiales y Suboficiales europeos.

b. **Material Capurado.**

No existe precisión respecto de algún tipo de material capturado al enemigo.

C. **Combate de Mahiwa.**

1. **Situación general.**

Este combate se desarrolló en el sector sudeste de la Colonia alemana, en proximidades de la localidad costera de Lindi, distante unos 350 km al sur de Daressalam. En septiembre de 1917, y en ese lugar, se encontraba el General Wahle, quien, luego de atravesar toda la Colonia desde el noreste hacia el sudeste, ocupaba una posición en Narunju, a 50 km al oeste de Lindi. Su poder de combate estaba compuesto por 9 Compañías o un total estimado de unos 1000 hombres.

Como consecuencia de la amenaza aliada a la zona de abastecimiento alemán representada por el sector Tunduru – Massassi - Ruponda, Lettow-Vorbeck dejó al General Wahle en Narunju y se dirigió a Massassi en refuerzo de las fuerzas disponibles en esa zona; luego se trasladó a Ruponda, y de ahí a Likangara, en la intención de reunirse con las tropas a ordenes del Capitán Koehl procedentes de Narumgombe – Mbeo – Chini - Nahungú, este último ubicado a 20 km al noreste de Likingara. Esta conexión no fue posible y ante el ataque de fuerzas importantes aliadas procedentes desde Lindi sobre la posición del General Wahle, éste se desplazó de Narunjú a Mahiwa, donde organizó una posición defensiva y esperó la llegada de refuerzos desde Likingara, conducidos por el propio Tcnl von Lettow-Vorbeck. **(Ver Anexos 23 y 24)**

Mientras el contraataque alemán se produce sobre el flanco derecho enemigo, el resto del frente del General Wahle es sometido a un intenso ataque frontal. Lettow-Vorbeck conoce que el General inglés Beves comanda a las fuerzas aliadas; el mismo que el pasado 11 de marzo de 1916 había lanzado sucesivos ataques frontales sobre la posición alemana en el Monte Reata – tipo de ataque que se prevé y ejecuta sólo cuando se dispone

de una gran superioridad de medios de todo tipo, lo que, no por ello, deja de constituir la opción que mayores bajas produce.

Frente a esta situación, Lettow-Vorbeck reúne a todas las tropas y refuerza la línea defensiva establecida por el General Wahle, *“Yo pensé que era oportuno aumentar las desventajas que el enemigo estaba proporcionando por medio del ataque frontal y usé toda la fuerza disponible para lograr que ese aumento de fuerza que demanda el ataque frontal haga desangrar al enemigo hasta la muerte”*<sup>47</sup>.

El objetivo, ahora, no sólo era contener al enemigo, sino producirle la mayor cantidad de bajas a partir del propio ataque frontal inglés, lanzado sobre una posición defensiva alemana, que estaba fuertemente organizada.

Los ataques frontales aliados se continuaron durante los días 16 hasta el 18 inclusive, siendo en la noche del 18 de octubre que la presión aliada disminuyó y se pudieron constatar las bajas ocasionadas al enemigo.

## 2. **Objetivos**

### a. **Alemán.**

#### 1) **Estratégico:**

Teniendo en cuenta que los aliados estaban desarrollando una maniobra convergente, Lettow-Vorbeck decide destruir el mayor poder de combate enemigo por partes, frente a la escasez de tropas disponibles, y aprovechando los amplios espacios existentes entre los esfuerzos aliados y la configuración del terreno que le imprimía lentitud a las operaciones de grandes unidades.

#### 2) **Táctico:**

Atacar al enemigo en Mahiwa – efectivos del orden de una Brigada enemiga - para producirle la mayor cantidad de bajas posibles y aliviar la presión sobre ese sector.

### b. **Aliados.**

#### 1) **Estratégico:**

Negar el acceso y aprovechamiento a la región delimitada por Tunduru – Ruponda y Massassi, la que representaba un total de 18.200 km<sup>2</sup> y se consideraba la principal región como fuente de abastecimiento de las fuerzas alemanas y necesaria para la continuidad de sus operaciones.

---

<sup>47</sup> Sibley, J. R., Major, ob cit. p. 134

2) **Táctico:**

Cortar sus líneas de comunicaciones, aislándolo en un espacio de terreno reducido que permita su destrucción.

3. **Fuerzas empeñadas (Ver Anexo 25)**

Para tener una idea concreta de la densidad de tropas aplicadas en la región comprendida entre Narunju – Massassi - Tunduru – el cauce del río Mbemkuru – Nangano y Nahungú, deberíamos tener en cuenta las siguientes cifras:

a. **Alemanas:** 14 Compañías de Ascaris.

- 1) **A órdenes del Tcnl von Lettow-Vorbeck:** 5 Compañías, las que se encontraban en permanente movimiento. Se debe tener en cuenta que marchó, entre el 01 de septiembre y el 19 de octubre de 1917, unos 300 km, en terreno boscoso y a un ritmo de avance promedio de unos 6 km diarios.
- 2) **A órdenes del General Wahle:** 9 Compañías en Mahiwa frente a una fuerza aliada del orden de una Brigada, a cargo del General inglés Beves, quien ya antes había conducido un ataque - 11 de noviembre de 1916 - sobre el monte Reata, ubicado en la región noreste de la Colonia y sobre el ferrocarril que une Tanga con New Moshi.
- 3) **Otros Destacamentos alemanes (2/3 Compañías):** se encontraban empeñados en los siguientes lugares:
  - a) 2 Compañías en Tunduru y a órdenes del Teniente de Fragata Res Jantzen.
  - b) 2 Compañías al norte de Ruponda, a cargo del Mayor Kraut.
  - c) 3 Compañías a órdenes del Mayor von Stuemmer en Mwanabe, al norte de la Colonia portuguesa y a 100 km de Tunduru en la Colonia alemana.
  - d) 3 Compañías, a cargo del Capitán Koehl en los alrededores de Nangano.
  - e) Un Destacamento en movimiento desde Mahenge, a órdenes del Capitán Tafel.

Según lo expresado en el Capítulo II respecto de la organización de las Fuerzas Alemanas, el efectivo de una Compañía de Campaña estaba integrada por 160 ascaris y 16 europeos combatientes. Teniendo en cuenta este efectivo de 176 hombres, se supone que el número total de efectivos podría ser del orden de 4.224 combatientes, dispersos en una zona de 36.000 km<sup>2</sup>; lo que significa una densidad de tropas de 0,12

hombres por km<sup>2</sup>, mientras que el efectivo aproximado de las tropas aliadas en la misma zona era, aproximadamente de 12.000 hombres, lo que representaba una densidad de 0,33 hombres por km<sup>2</sup>

- b. **Inglesas**: la 2da División a cargo del Brigadier General O' Grady y un Batallón de Infantería fueron proyectados desde Lindi; aun cuando en la zona de Mahiwa pudo intervenir solo una Brigada reforzada.

#### 4. **Dimensión de la zona considerada:**

La zona delimitada por Narunju – Massassi - Tunduru – el cauce del río Mbemkuru – Nangano y Nahungú definen un rectángulo que tiene una superficie aproximada de 36.000 km<sup>2</sup>

El objetivo aliado era, primero, cortar las líneas de comunicaciones alemanas, para luego producir su aniquilamiento; acción que como se observó, constituyó una tarea tan inútil como **“buscar una aguja en un pajar”**.

El espacio de maniobra en Mahiwa, de acuerdo con los relatos, no debió ser mayor a los 100/150 metros de profundidad por 1.000 metros de frente, donde actuaron entre 4.000/6.000 aliados contra 1.500 alemanes; esta alta concentración de efectivos y el tipo de ataque seleccionado por el mando aliado no hizo otra cosa que provocar un número elevado de pérdidas para ambos bandos.

En Mahiwa se enfrentaron, aproximadamente unos 6.000 aliados contra 1.500 alemanes, lo que representa una relación de poder de combate de 4 a 1, pero teniendo en cuenta que el ataque aliado había comenzado dos días antes de la llegada del refuerzo de 5 Compañías - 1700 hombres aproximadamente -, a órdenes directas del Tcnl von Lettow-Vorbeck; se estima que la relación de poder de combate entre el 14 y el 16 de octubre de 1917 pudo ser de 1,8 a 1 a favor de los aliados, lo que no le otorgaba en este caso una superioridad manifiesta al General Beves como para optar por ejecutar un ataque frontal.

#### 5. **Procedimiento de empleo** (Ver Anexo 26)

Lettow-Vorbeck apreció que se configuraba una fuerte presión sobre la posición en Narunju del General Wahle, quien debió replegarse y establecer una nueva posición defensiva en Mahiwa, distante unos 50 km al oeste de Narunjú. Paralelamente, no pudo concretar la conexión en Likingara con las tropas del Capitán Koehl procedentes de Mbeo Chini – Nahungú, por lo que decidió marchar en apoyo de la tropas emplazadas en Mahiwa.

La columna de refuerzo inicia el desplazamiento desde Likingara el 14 de octubre de 1917, y llega a Mahiwa el 16 de octubre, en horas de la mañana. Debido a la presión ejercida por el enemigo, ese mismo mediodía Lettow-

Vorbeck ordena lanzar un contraataque sobre el flanco derecho enemigo con 2 Compañías a cargo del Capitán Goering, quien se encuentra con 2 Batallones enemigos, o sea con una fuerza superior a la apreciada originariamente; no obstante, los batallones son obligados a replegarse en forma desordenada, produciéndoles numerosas bajas, y capturando cerca de 150.000 cartuchos para fusil, debido a que un oficial inglés a cargo del parque de munición los confundió con tropas aliadas.

*“La fuerza completa (aliada) permaneció a la defensiva hasta que el enemigo (alemanes) empezó a atacar alrededor de las 8 de la noche; el 1er y 2do Batallón KAR (en ese encuentro) habían perdido alrededor de la mitad de su personal europeo y una tercera parte de los africanos.”<sup>48</sup>*

## 6. Capacidad de conducción.

### a. Del lado alemán.

Si bien el Tcnl von Lettow-Vorbeck era el primero en saber que no podía exponerse a un batalla decisiva, desde hacía tiempo - *“...el golpe decisivo intentado, que traté de asentar dos veces en la región de Lindi y una vez en Tunduru y cuyo éxito había estado suspendido de un hilo en los alrededores de Naraungombe...”*, -, buscaba producirle bajas de consideración al enemigo, y *“...ahora, al fin, llegaría a producirse”<sup>49</sup>*, configurándose en torno de la posición que ocupaba el General Wahle en Mahiwa.

### b. Del lado aliado.

Los aliados dirigieron la 1ra División desde Lindi y a órdenes del Brigadier General O’ Grady sobre la posición del General Wahle en proximidades de Mahiwa, reservando el resto de sus fuerzas para búsqueda, cerco y destrucción de las tropas alemanas dispersas en una zona de 36.000 km<sup>2</sup> del sudeste de la Colonia.

*“La correspondencia (aliada) capturada nos demostró (a los alemanes) que éste, a pesar de su extenso servicio de comunicaciones y espionaje, andaba a ciegas. No sabía, por ejemplo, donde me encontraba yo (Tcnl Lettow-Vorbeck)...el conocimiento de mi paradero le permitiría saber dónde se encontraba el núcleo de nuestras tropas”<sup>50</sup>.*

## 7. Consecuencias

### a. Bajas.

---

<sup>48</sup> Sibley, J. R., Major, ob cit. p. 134

<sup>49</sup> Von Lettow-Vorbeck, ob cit. p. 260

<sup>50</sup> Ibid, p. 259

Por el lado alemán las bajas ascendieron a 14 europeos y 81 ascaris muertos y 55 europeos y 367 ascaris heridos; es decir, un total de 95 muertos, 422 heridos y 2 desaparecidos; mientras que los aliados tuvieron no menos de 4.000 muertos, *“...probablemente, no menos de 6.000 hombres, infligiendo al enemigo la derrota más grande que, con excepción de Tanga, jamás había sufrido. Según la declaración de un oficial superior inglés, el enemigo había perdido 1.500 hombres; pero tengo motivo para presumir que esta tasación es demasiado baja”*<sup>51</sup>.

En la noche del 18 de octubre, las tropas aliadas se retiraron hacia Tunduru, dejando en el terreno más del cincuenta por ciento de las fuerzas empeñadas, las que, según distintas fuentes, fueron del orden de 4.000 a 6.000 hmbres; *“En la noche del 18 de Octubre habíamos, junto con 1.500 hombres, vencido a un destacamento enemigo compuesto de, por lo menos, 4.000, y probablemente no menos de 6000. Con la excepción de Tanga, fue la derrota más severa que sufrieron las fuerzas Aliadas”*<sup>52</sup>.

b. **Material capturado.**

El material consistió en un cañón, 6 ametralladoras pesadas, 3 livianas y 200.000 cartuchos para fusil; a los que se deben sumar los 150.000 cartuchos capturados por el Capitán Goering en oportunidad del contraataque que realizó el 16 de octubre.

III. **CONCLUSIONES PARCIALES**

A. **Combate de Tanga**

El desembarco en Tanga fue parte de una operación mayor, teniendo en cuenta que el 03 de noviembre de 1914 fue atacado el monte Longido (Región del Kilimandjaro), por unos 1.000 hombres de infantería y caballería; lo mismo que la incursión de numerosos guerreros Waganda sobre el distrito de Bukola – localidad ubicada próxima al límite con el Protectorado de Uganda en la orilla oeste del Lago Victoria; y el intento de desembarco en la localidad de Kajense, al sudeste del lago Victoria, próximo a la localidad de Muanza.

Debido a la resistencia alemana en Tanga y, sobre todo, en la región del Kilimanjaro, los británicos prefirieron desplazar sus operaciones sobre las otras Colonias alemanas de Togo, Camerún y África Sudoccidental; para luego volver sobre Tanganika. Esta es la causa de la pausa de combate puesta de manifiesto entre el combate de Tanga y las acciones desarrolladas en la dirección general Voi - Taveta y New – Moshi.

---

<sup>51</sup> Ibid, pp. 263 a 264

<sup>52</sup> Sibley, J. R., Major, ob cit. p. 134

De haber ocupado los ingleses la zona septentrional de la Colonia se habría obligado a las tropas alemanas a evacuar esa zona y abandonar las operaciones que, hasta ese momento, les habían reportado beneficios significativos.

Se entiende que en Tanga, tal cual lo expresa el General Clausewitz, existió el azar, *“La guerra es el reino del azar”*<sup>53</sup> y *“Ninguna otra actividad (la guerra) humana está tan continua o universalmente ligada al azar”*<sup>54</sup>; teniendo en cuenta que la falta de continuidad en las olas de desembarco inglesas le significó a los alemanes un alivio de presión y el tiempo necesario para reunir la masa crítica necesaria para el contraataque, acción ésta que se vio reforzada por la llegada, el 05 de noviembre en horas de la madrugada, de la 4ta Compañía que resultó decisiva para la definición del combate.

## **B. Combate de Jassini**

Los dos aspectos que resultan de Jassini y refuerzan la concepción de Lettow-Vorbeck de abandonar la doctrina de empleo de la guerra convencional por la de guerrilla fueron:

- Las bajas sufridas en Jassini, que significaron la pérdida de un veinte por ciento del total de Oficiales europeos empeñados en combate; es decir, unos 28 Oficiales de los 144. Situación que no sólo significaba el dolor de la pérdida, sino también la imposibilidad de su reemplazo.
- El consumo de 200.000 municiones, lo que ante la situación de escasez que soportaba el bando alemán significaba, en función de las existencias disponibles, el mantenimiento de hasta tres combates similares al de Jassini, pero frente a la incertidumbre de no saber por cuánto tiempo se prolongaría la guerra.

El contexto se impuso sobre el resultado de las armas, teniendo en cuenta que el éxito fue alcanzado por quien se sobrepuso a la fatiga, al calor, la falta de agua, el aislamiento y la incertidumbre de no saber que ocurría a su costado derecho-izquierdo, al frente o a la retaguardia, debido a la configuración propia de la plantación que limitaba la sincronización, canalizaba el movimiento y lo hacía sumamente lento.

Podría decirse que ambos bandos alcanzaron el punto culminante, pero sólo uno supo evitar que sus fuerzas colapsaran manteniendo la calma, perseverando en el esfuerzo con abnegación y sacrificio; todas ellas virtudes morales que con Clausewitz se introdujeron como otras de las variables a ponderar a la hora de definir la relación de poder de combate entre dos contendientes.

Los siguientes aspectos deben ser destacados como desaciertos en la previsión y empleo de los medios alemanes:

---

<sup>53</sup> Von Clausewitz, Carl, ob cit. p. 221

<sup>54</sup> Ibid, p. 191



- La subestimación del tipo de posición y efectivos enemigos emplazados en Jassini.
- El apoyo mutuo que debió existir entre las tres columnas dirigidas contra la posición enemiga, conociendo que la característica propia de la plantación restringía no sólo el movimiento, sino también el campo de tiro.
- El empleo prematuro de la reserva y la carencia de medios para constituir otra de alternativa, aun cuando se conformare una con personal disperso o herido; no obstante, esa mera reunión de hombres no constituye una organización con las particularidades propias de una reserva.

### C. Combate de Mahiwa

De acuerdo con los relatos del propio Tcnl von Lettow-Vorbeck, la previsión aliada de maniobras convergentes no carecían de sentido, toda vez que su contundente superioridad numérica, el control de las terminales portuarias de Kilwa y Lindi, así como el apoyo de las tropas procedentes del norte de la Colonia portuguesa, e incluso desde la Rodhesia del Norte, además de la presión ejercida por los belgas desde el Congo, hacían viable este tipo de concepción; no obstante, las particularidades del ambiente geográfico de la región sudeste de la Colonia alemana no era, todo lo favorable, para la conducción de este tipo de maniobras, caracterizadas por el empleo de grandes unidades dispersas en un amplio espacio; sobretodo cuando lo que se buscaba era localizar, fijar y destruir un enemigo poco numeroso, disperso, móvil y rápido.

Sin lugar a dudas que la actitud del General inglés Beves, primero puesta de manifiesto en el monte Reata y luego repetida en Mahiwa, no hace más que confirmar la sentencia del Sun Tzu *“Si el general es incapaz de contener su impaciencia y ordena a sus hombres aglomerarse en los alrededores del muro como un enjambre de abejas, morirán un tercio de ellos sin que la ciudad caiga. Esta es la inevitable consecuencia de los ataques de este tipo”*<sup>55</sup>.

Si bien esta operación constituyó un éxito alemán, es necesario tener en cuenta los pocos efectivos alemanes que participaron, la imposibilidad de reemplazo de las bajas y las precarias condiciones para la atención y tratamiento de los heridos, 95 alemanes y 422 ingleses, lo cual no dejaba de constituir un costo deficiente de soportar ante la incertidumbre de cuánto más deberían continuar las operaciones y, en lo inmediato, cómo responder al resto de los frentes que le presentaba la maniobra convergente aliada.

La contundencia de la derrota inglesa no pudo ser mayor debido a que el mando alemán se vio obligado por las circunstancias a desprender 6 Compañías y 2 cañones de montaña para concurrir en apoyo del Destacamento del Mayor Kraut y del Teniente de Fragata Res Jantzen, rechazados por la presión enemiga en Lukuledi, al oeste de Mahiwa, sector definido no sólo para proteger la retirada

---

<sup>55</sup> Sun Tzu, ob cit. p. 27

alemana, sino también para el posterior sostenimiento de la tropa, necesario para la continuidad de las operaciones.

El éxito de Mahiwa obligó al Tcnl von Lettow-Vorbeck a repensar la continuidad de sus operaciones, sin apartarse del objetivo estratégico de defensa de la Colonia alemana. No obstante, la escasez de medios, del cerco enemigo, que se estrechaba día a día, y que las zonas ricas en recursos para sostener las operaciones estaban bajo el control aliado, decidió, no sólo pasar a Mozambique (Colonia portuguesa y en poder de los aliados), sino también reducir sus efectivos a sólo 2.000 hombres combatientes, con la finalidad de ganar en movilidad, manteniendo sólo al personal más apto y más experimentado.

Esta decisión significó la representación de un blanco más pequeño, móvil e independiente, obligando al enemigo a concentrarse para su búsqueda, dejando amplios espacios para su movimiento sin la menor presión, ***“Si teníamos éxito en mantener la fuerza en el nuevo territorio, la independencia incrementada y la movilidad usada con determinación contra un enemigo menos móvil nos iba a dar superioridad local, a diferencia de la gran superioridad numérica del enemigo. El enemigo sería obligado a mantener una enorme cantidad de hombres y material continuamente en movimiento, agotando sus fuerzas a un grado mayor que el nuestro”***<sup>56</sup>.

Conducir una guerra lejos del terreno donde se producen los hechos, no sólo produce un vacío de contenidos, sino que también produce decisiones ajustadas a una realidad inexistente. Esto fue así y lo evidencia la conducta observada desde Whitehall. Mientras que la opinión de los propios protagonistas en el campo de batalla, los Generales Smut y Hoskins, lo resume la Historia Oficial Británica; ***“Todavía el enemigo, numéricamente inferior, pero conducido con una habilidad constante por un maestro de la retirada estratégica, continuó operando”***<sup>57</sup>; e inclusive el General van Deventer al opinar que, ***“Una Campaña igualmente ardua pero en una escala mucho mas pequeña, sería necesaria para capturar o castigar a la fuerza alemana en una zona extensa y de comunicaciones difíciles como lo es el África del Este portuguesa”***<sup>58</sup>

---

<sup>56</sup> Sibley, J. R., Major, ob cit. p. 135

<sup>57</sup> Ibid, p. 129

<sup>58</sup> Ibid, p. 135

## CAPITULO IV

### CONCLUSIONES GENERALES

*“La invencibilidad está en uno mismo, la vulnerabilidad en el adversario”<sup>59</sup>*

#### I. INTRODUCCIÓN

Si se tiene en cuenta que en todo evento bélico intervienen más de un actor y que en este juego de suma cero, donde uno pierde y el otro gana, no sería lógico suponer que el éxito logrado por el vencedor es el resultado de su sola eficiencia y eficacia; sino que en ese resultado han obrado otras variables, las que bien podrían ser consideradas vulnerabilidades<sup>60</sup> del adversario.

Partiendo de lo anteriormente expuesto y aun cuando los aliados fueron superiores en número y tecnología, no les fue fácil articular un diseño operacional eficaz, que pudiera imponerse al accionar desestructurado y disperso de las tropas de protección alemanas.

Desde Jassini (18 de enero de 1915), el propio Lettow-Vorbeck supo que no podía continuar aplicando las tácticas y técnicas convencionales vigentes en aquel entonces, sino que debía adecuar su realidad asimétrica y definir un nuevo concepto de empleo, el que luego de lo indagado en cada uno de los capítulos precedentes, se sustentó en las siguientes variables:

- Cualidades del Comandante militar alemán y los distintos aspectos operacionales que definieron un particular concepto de empleo.
- Cualidades y profesionalidad de la oficialidad alemana.
- Cooperación prestada por los colonos y la población local de la Colonia.

Todas estas variables se las puede sintetizar en lo que Clausewitz conceptualiza como “Fuerzas Morales”.

Esas cualidades y espíritu de cooperación local constituyen las principales variables de sustentabilidad de las operaciones en el tiempo con el fin último de hacer viable el logro del objetivo militar – aferrar la mayor cantidad de fuerzas enemigas el mayor tiempo posible dentro de este teatro de operaciones – y de ser necesario y contribuyente a este fin, extendiendo las operaciones por fuera de las fronteras de Tanganika.

---

<sup>59</sup> Sun Tzu, *The Art of War*, Traducido y con una introducción por Samuel Griffith, Oxford University Press, Londres, 1963, p. 85

<sup>60</sup> **Vulnerabilidad**: debilidad en uno de los actores y explotada/aprovechada por el otro.

## II. CUALIDADES PROFESIONALES DEL COMANDANTE MILITAR (TCNL VON LETTOW VORBECK)

*"El más elevado tipo de hombre es el que obra antes de hablar,  
y practica lo que profesa"<sup>61</sup>.  
Confucio.*

Luego de lo analizado en la bibliografía de consulta respecto de la campaña en el África Oriental, y en relación directa con el período de ocurrencia del acontecimiento en estudio, se entiende que Lettow-Vorbeck es el producto resultante de un profesional formado en la doctrina militar sustentada en los postulados dictados por Carl von Clausewitz en "De la Guerra" y de su mejor intérprete, el Mariscal Helmut von Moltke.

Con ese contexto formativo participó en la Revolución de los Boxers en China entre 1900 y 1901, donde entabló amistad y conoció al soldado inglés y en las operaciones contra el pueblo Herero en Sudáfrica Occidental; en ambos acontecimientos sirvió a órdenes del Teniente General Lothar von Trotha. Durante estas operaciones, fue herido en un ojo y evacuado a un hospital a Sudáfrica donde conoció a Jan Smuts, quien, años más tarde, y durante la Primera Guerra Mundial, sería el Comandante adversario en el África Oriental. También se relacionó con ex combatientes Boers, incluso con el General Botha, el Comandante de las tropas Bóers durante la 2da Guerra Boers - desde el 12 de octubre de 1899 hasta el 31 de mayo de 1902.

Toda esta experiencia acumulada le permitió conocer la guerra en distintos ambientes operacionales, caracterizados todos por el ejercicio de una doctrina de guerra, donde la aplicación de procedimientos no convencionales constituyó la norma.

Tal vez, de ese bagaje profesional resultó la adecuada ponderación entre los fines que definió para la campaña en Africa Oriental, en función de los medios con que contó; aplicando lo que más tarde el premio Nobel de economía Thomas C. Schelling, en su libro "La Estrategia del Conflicto", definió como el "**principio de racionalidad**"; es decir, la adecuada proporcionalidad entre los fines por alcanzar en función de los medios disponibles.

Sin llegar a confirmar que el Comandante prusiano haya leído a Sun Tzu, su actitud puede explicarse a partir de la expresión del estratega oriental, "**Lo que es, pues, de gran importancia en la guerra es combatir la estrategia del enemigo**"<sup>62</sup>; en otras palabras, la estrategia aliada consistió en la aplicación de la Attrition Warfare (del inglés, guerra de desgaste) o estrategia militar orientada al desgaste del enemigo a partir de las pérdidas continuas de personal y material, un paradigma propio de las dos grandes guerras, y que en lo particular del caso de estudio, consistió en la búsqueda y persecución de unas 30.000 tropas de protección alemanas en un

---

<sup>61</sup> <http://www.proverbia.net/citasautor.asp?autor=244&page=4> – 12 de febrero de 2012

<sup>62</sup> Sun Tzu, ob cit. p. 25

espacio de aproximadamente 1.254.000 kilómetros cuadrados -945.000 km<sup>2</sup> de Tanganika y 309.000 km<sup>2</sup> de la Colonia portuguesa de Mozambique-, durante casi cuatro años; algo directamente funcional al fin definido por Lettow-Vorbeck para la Campaña - aferrar la mayor cantidad de fuerzas enemigas el mayor tiempo posible en África Oriental.

En el campo táctico, aplicó el concepto acuñado por el Mariscal Helmut von Moltke – el Viejo - de **“marchar dispersos y combatir reunidos”**, aun cuando marchar dispersos y en pequeñas fracciones representaba una posibilidad de ser derrotado por partes; esta actitud respondía a la concepción alemana de atraer el esfuerzo del enemigo y concentrar el poder de combate en el lugar y momento más conveniente.

Como lo ha ratificado la historia, los adelantos tecnológicos del ferrocarril y el telégrafo fueron dos de las muchas innovaciones utilizadas por ambos bandos durante la Primera Guerra Mundial, pero sin duda fueron los alemanes quienes más las explotaron, teniendo en cuenta que estas tecnologías fueron funcionales al concepto de Moltke de **“marchas dispersos y combatir reunidos”**. En la Colonia alemana la infraestructura de comunicaciones estaba acotada al ferrocarril del Norte, al del Centro y a unas escasas líneas telegráficas que cubrían su interior, y si bien esto no impactó en lo táctico, sí lo hizo en el estratégico. Sin comunicaciones, la táctica de marchar dispersos y combatir reunidos fracasó en más de una ocasión, impidiéndole infligir pérdidas considerables a un enemigo que, en la abundancia de medios, se exponía a ser derrotado por partes.

A continuación, y a modo de resumen, me permito exponer una serie de aspectos que Carl von Clausewitz sintetiza en la expresión **“genio militar”**; no obstante, y previo a ello, se impone la mención de cómo lo conceptualiza el general prusiano en su obra **“De la Guerra”**:

*“Se considera que para llevar adelante con algún grado de virtuosismo una actividad compleja resulta preciso contar con ciertos dones de la mente y el temperamento. Cuando estos dones son sobresalientes y se manifiestan en forma excepcional, se dice que la persona es un “genio”.*

*En un sentido ordinario, se considera genio a una actitud mental muy desarrollada en relación con una ocupación en general. Pero lo que se necesita es saber cómo esos dones de mente y temperamento se presentan en el ámbito de la actividad militar.*

*Los dones de la mente y el temperamento en su conjunto - porque no esta constituido por sólo una de ellas -, constituyen la esencia del genio militar.*

*Consiste en la combinación armoniosa de elementos, en la que puede dominar una u otra cualidad, pero en la cual ninguna entra en conflicto con el resto”<sup>63</sup>.*

---

<sup>63</sup> Von Clausewitz, Carl, ob cit. p. 209

1. **Entre esas cualidades o combinación armoniosa de elementos, se destacan:**

a. **El Valor, que se puede identificar en dos clases:**

1) **Valor ante el peligro personal** – en De la Guerra, sólo se desarrolla esta forma de valor – existe una **indiferencia ante el peligro**, que es de carácter permanente, demanda más seguridad y proporciona más calma a la mente humana; por el contrario, el valor sustentado en las **motivaciones positivas**, es de carácter no permanente, exige más arrojo, e incluso puede cegar la mente humana. El valor más elevado es una combinación de ambos.

2) **Valor para aceptar responsabilidades.**

b. **La fuerza del intelecto:** “...*las tres cuartas partes de los factores en que se basan las acciones bélicas están envueltos en una niebla de mayor o menor incertidumbre*”<sup>64</sup>.

c. **El golpe de vista** – Clausewitz la define como, “...*una inteligencia que, hasta en las horas más negras, conserve algún destello de la luz interior que conduce a la verdad...*”<sup>65</sup>

El golpe de vista no se refiere únicamente al ojo físico, sino sobre todo al ojo interior. Resulta más aplicable al nivel táctico que al estratégico, donde se requieren decisiones rápidas. Filosóficamente, consiste en detectar una verdad que el pensamiento normal pasaría por alto, o descubriría a destiempo, y luego de mucho estudio y reflexión, aspectos éstos de los que un comandante, normalmente, no dispone durante la conducción de la acción.

d. **La determinación** – según Clausewitz constituye, “... *el valor de seguir esa débil luz, lleve adonde lleve...*”<sup>66</sup>

La determinación es una manifestación de valor, pero de un valor que acepta responsabilidades. Es un acto del temperamento. Su función es limitar las agonías de las dudas y los riesgos de la vacilación cuando los motivos para la acción son insuficientes. Sólo puede ser estimulada por el intelecto.

e. **La constancia** - “*La constancia indica firmeza de la voluntad frente a un solo golpe; el aguante es la resistencia prolongada*”. La diferencia entre ellos es sustancial; “*la constancia frente a un único golpe puede ser el resultado de una emoción intensa, mientras que la inteligencia ayuda a*

---

<sup>64</sup> Von Clausewitz, Carl, ob cit. p. 211

<sup>65</sup> Ibid, p. 211

<sup>66</sup> Ibid, p. 211

*aguantar. Cuando más dura sea la acción, más deliberado ha de ser el aguante, una de las fuentes de la fortaleza”<sup>67</sup>.*

En el combate de Tanga, el concepto de **aguante** bien puede aplicarse a la actitud alemana frente a un enemigo que sólo pareció recurrir a la **constancia**, guiado sólo por la superioridad de medios que ostentaba.

En Jassini, aun cuando la duración de la acción fue menos prolongada respecto de Tanga, el aguante alemán se impuso a la confianza aliada que sólo se sostuvo en las fuertes reservas de retaguardia. En el combate de Mahiwa, el General inglés Beves – Comandante aliado – dispuso una serie de sucesivos ataques frontales sobre una posición alemana que supo aguantar, sustentada en el conocimiento previo que Lettow-Vorbeck tenía del General inglés, cuando lo atacó al comienzo de la guerra en el Cerro Reata en el noreste de la Colonia.

f. **La fortaleza de carácter:** expresa la capacidad para conservar la cabeza en un momento de tensión excepcional. En este sentido, es viable evaluar la persona del Tcnl von Lettow-Vorbeck a la luz de los cuatro grupos descriptos por Carl von Clausewitz, según las diferencias emocionales que exteriorizan. Los distintos grupos comprenden una parte física y otra psicológica, reuniéndose en un todo; **el ser humano**. En esta clasificación, lo militar ejerce una influencia manifiesta, permitiendo evaluar su mayor o menor fortaleza de carácter.

- 1) “*...formado por quienes tienen poca capacidad para excitarse, normalmente descritos como impasibles o flemáticos*”<sup>68</sup>. Si bien no pierden su equilibrio emocional, carecen de iniciativa, raramente están motivados y, por lo tanto, no se muestran todo lo activos que se pretende.
- 2) “*...hombres extremadamente activos, pero cuyos sentimientos jamás se elevan por encima de determinado nivel; son los sensibles pero tranquilos*”<sup>69</sup>. Prestan especial atención a cuestiones menores; mientras que los aspectos de fondo los abruman. Si bien son enérgicos y equilibrados, no logran metas trascendentes a no ser que dispongan de un intelecto que les proporcione el estímulo necesario.
- 3) “*...aquellos cuyas pasiones se inflaman con facilidad y en quienes la excitación estalla súbitamente, pero se agota en poco tiempo, como la pólvora*”<sup>70</sup>. Esta tipología de hombres tiene poco valor práctico; no obstante, si están dotados de valor y ambición, pueden generar una mayor utilidad en la conducción de niveles subalternos, donde la duración de la acción es breve.

---

<sup>67</sup> Ibid, p. 215

<sup>68</sup> Von Clausewitz, Carl, ob cit. p. 216

<sup>69</sup> Ibid, p. 216

<sup>70</sup> Ibid, p. 216

- 4) ***“...los que no reaccionan ante los asuntos de escasa entidad, los que se conmueven muy poco a poco, nunca de repente, pero cuyas emociones alcanzan una fortaleza y una resistencia enormes. Estos son los hombres con pasiones fuertes, profundas y ocultas”***<sup>71</sup>. Son aquellos hombres más capacitados para movilizar las fibras más íntimas que se necesitan en la acción para evitar los obstáculos que la afectan.

En mi opinión, a este último grupo perteneció el Tcnl von Lettow-Vorbeck, por cuanto soportó la presión aliada durante casi cuatro años y superó los obstáculos propios que resultaron del ambiente operacional, tales como las carencias de recursos y de infraestructura de todo tipo y la juventud – asociada a su grado – y con ello la falta de madurez que viene con los años y de la experiencia acumulada; especialmente esta última consideración, cuando se lo compara con los Comandantes Supremos que ejercieron el mando aliado. Contó con un talento similar a los que invistieron a otros destacados conductores militares, materializado en la capacidad de no conmoverse ante las dificultades, a esa aptitud física y actitud psicológica que constituyó la fortaleza de carácter, la que ***“...no consiste sólo en tener sentimientos poderosos, sino en mantener el equilibrio a pesar de ellos”***<sup>72</sup> y en un manejo de sus emociones, las que ***“...se mueven como las grandes masas; despacio, pero con una fuerza irresistible”***<sup>73</sup>.

De ahí que este joven prusiano supo que, ***“La acción nunca puede basarse en nada más firme que el instinto, la percepción inconsciente de la verdad”***<sup>74</sup>; sino en la fuerza del intelecto, lo que le permitió definir con la claridad los problemas de la estrategia y la táctica, las que Clausewitz definió como ***“Sólo los principios y actitudes generales (Estrategia) que derivan del conocimiento claro y profundo pueden servir como guía global de acción. Las opiniones sobre problemas concretos (Táctica) deben sujetarse a esos principios generales”***<sup>75</sup>.

Asimismo, todo militar en la guerra debe saber ponderar adecuadamente las variables del espacio, el tiempo, la relación de fuerzas y los condicionamientos políticos impuestos al conductor; lo que Clausewitz sintetizó como, ***“El mundo militar debe compartir su trabajo con un socio, el espacio”***<sup>76</sup>; confirmando con ello su tesis respecto de una fortaleza superior de la defensa por sobre el ataque, justamente porque en esa asociación de fines, medios y espacio reside su fortaleza.

---

<sup>71</sup> Von Clausewitz, Carl, ob cit. p. 216

<sup>72</sup> Ibid, p. 218

<sup>73</sup> Ibid, p. 218

<sup>74</sup> Ibid, p. 219

<sup>75</sup> Ibid, p. 219

<sup>76</sup> Ibid, p. 220



Cuando trato de encontrar en los hechos algo que confirme que pudo generar resultados aliados tan pobres, observo que la única diferencia entre los Generales aliados, Smuts, Hoskins y van Deventer y el Tcnl von Lettow-Vorbeck estuvo dado por lo que Clausewitz conceptualiza como la diferencia entre un Mando Supremo y uno Subalterno, “...**un húsar o un explorador ...debe orientarse con facilidad por entre carreteras y senderos. Sólo necesitan conocer algunos accidentes del terreno y tener una capacidad de observación y una imaginación moderadas. Por el contrario, el mando supremo necesita adquirir un conocimiento global de la configuración de una provincia o de un país completo**”.<sup>77</sup> Lettow-Vorbeck obtuvo un conocimiento global de la Colonia con las inspecciones que realizó entre el 17 de enero y 8 de agosto de 1914 a las distintas guarniciones con asiento en sus diferentes Departamentos, y uno de naturaleza más específico y particular acotado a la zona de acción, proporcionado por la cooperación y asistencia de los colonos y población nativa. Esto le permitió definir una mejor maniobra sustentada en el aprovechamiento global del espacio de Tanganika.

Respecto del esfuerzo y el desgaste luego de casi cuatro años de guerra, también es descrito por Clausewitz como “**Una voluntad de hierro puede compensar este desgaste**”<sup>78</sup>. También el prusiano asegura que “**En la guerra todo es muy simple, pero lo más simple es difícil**”. “**Las dificultades se acumulan y terminan por causar una especie de desgaste inconcebible...**”

Así como el peligro en la guerra no es “**...tan breve como un latido del corazón**”<sup>79</sup>, el desgaste acumulado a lo largo de casi cuatro años de guerra – luego de casi más de 1.000 combates – no sólo deteriora la psiquis del conductor, sino que también impacta sobre toda la organización y esto sólo puede ser superado por una “**maquinaria**” con “**... una voluntad de hierro...**” en clara alusión al conductor, al jefe o al soldado en general; y desde este punto de vista, la maquinaria alemana, fue la que mejor funcionó.

## **2. Cualidades que deben investir al Generalato (según Bárbara Wertheim Tuchman (1912–1989) historiadora autodidacta norteamericana)**

Por último, y mucho más acá en el tiempo, más precisamente en abril de 1972, Bárbara Wertheim presentó lo que a su juicio deberían ser las cualidades que deben investir al Generalato; en ese sentido, consideró que las mismas pueden dividirse en dos categorías: (las expresiones entre comillas son transcripción de la conferencia pronunciada por Bárbara Tuchman).

---

<sup>77</sup> Von Clausewitz, Carl, ob cit. p. 222

<sup>78</sup> Ibid, p. 233

<sup>79</sup> Ibid, p. 225

- a. *“Aquéllas de carácter, tales como el liderazgo personal; y cuando se trata de comandar sobre el terreno, la primera categoría probablemente sea más importante que la segunda. Aunque es inútil separar, por supuesto, a la primera de la segunda y viceversa”.*
- 1) *“El valor, según el Mariscal de Saxe, es la primera de todas las cualidades; pues sin él, las otras son de poco valor, ya que no pueden usarse”. No obstante, el valor unido a la inteligencia genera la resolución, “Ésta es la que hace que un hombre pueda prevalecer sobre las circunstancias, sobre sus subordinados, sobre sus aliados y, eventualmente, sobre el enemigo. Pienso que esta voluntad de prevalecer es el sine qua non de la acción militar”.*
  - 2) *“La Voluntad era lo que Stilwell<sup>80</sup> tenía, la absoluta, inquebrantable, inflexible determinación de completar su misión, sin importar cualquier obstáculo, los antagonistas, o los infortunios”.*
  - 3) *“El buen juicio es ciertamente una de las cosas del generalato, tal vez la más esencial. según el historiador naval Raymond O’Connor. Él cita la definición de juicio de C.P. Snow como “la habilidad de pensar sobre varios asuntos a la vez, en su interdependencia, en su importancia relativa, y en sus consecuencias”.*
  - 4) *“El aplomo del temperamento en un general es un recurso para todo momento, pero el colmo del aplomo lo tiene aquel que puede mantenerse calmo aun en medio de un desastre”.*
  - 5) *“... el factor “hágalo”. Está tomado de una sentencia que Shakespeare puso en boca de Marco Antonio: “Cuando César dice, hágalo, se hace”. Esta cualidad del comando no sólo descansa en el conocimiento del General en táctica, en el terreno, en los recursos y en el despliegue enemigo ante una situación particular, sino en el grado de fe que sus subordinados tengan en estos conocimientos”.*
- b. *Aquéllas inherentes a la capacidad profesional”. En este sentido, “El principio que encuentro especialmente destacado, aunque más en el nivel del planeamiento que en el terreno, fue el conocimiento del enemigo.*

*El puente que une ambas categorías –al liderazgo personal con la capacidad profesional- es la inteligencia, la cual es la cualidad que De Saxe pone segunda en su lista después del valor. La inteligencia debe ser “fuerte y llena de recursos.”*

Refiriéndose a la guerra de Vietnam, Bárbara Tuchman agrega *“... por la jactancia de nuestro tamaño, riqueza y tecnología superior (EEUU), tendemos a menospreciar la necesidad de examinar en otros cuáles son las fuentes de su fortaleza. Si en 1917, Edith Cavell pudo decir, “El patriotismo no es suficiente,” nosotros ahora necesitamos otra voz de sabiduría que nos diga, “la tecnología no es suficiente.” La guerra no es un gran proyecto de ingeniería. Hay personas del otro lado, con fortalezas y voluntad que nunca*

---

<sup>80</sup> Agregado militar de los EEUU en China.

*nos molestamos en medir*”. Si bien esto ya fue conceptualizado por Clausewitz como las Fuerzas Morales, aprecio que el párrafo precedente bien puede aplicarse a la subestimación aliada de la capacidad de resistencia e iniciativa alemana en Africa Oriental.

Como podrá observarse entre lo expresado por Carl von Clausewitz y Bárbara Tuchman, no existe diferencia, sino tan sólo el empleo de otros términos; tal es así que a lo que el prusiano define como fuerza del intelecto, determinación, golpe de vista, constancia y fortaleza de carácter, Bárbara Tuchman denomina como inteligencia, resolución, buen juicio, voluntad y aplomo. Esto significa que, a pesar del tiempo transcurrido, cambian las circunstancias y la tecnología; pero permanece inalterable el comportamiento humano. Sobre la base de lo expuesto, se entiende que esas cualidades enunciadas por uno y por otro, caracterizaron tanto al Tcnl von Lettow-Vorbeck como a los demás Comandantes aliados que actuaron en el teatro de operaciones de África Oriental durante la Primera Guerra Mundial; no obstante, creo que la subestimación aliada y la voluntad de vencer alemana hicieron variar el fiel de la balanza hacia el bando alemán.

3. **Algunos aspectos operacionales que definieron un particular concepto de empleo de las tropas de protección alemana**

De acuerdo con las fuentes consultadas, y a juicio del suscripto, los siguientes aspectos operacionales, no sólo incidieron en lo que esta investigación ha definido como el éxito alemán en el Africa Oriental durante la Primera Guerra Mundial, sino que también pueden ser considerados verdaderas lecciones aprendidas.

El diseño operacional sobre el que se sustentó el empleo de las tropas de protección alemanas estuvo respaldado por una concepción **estratégica** (lo macro o el todo), que se entiende se desarrolló durante el período de inspección que realizó a las tropas estacionadas en los distintos Departamentos de la Colonia, entre enero y agosto de 1914; y la maniobra **táctica** (lo micro o la parte del todo), que se materializó inicialmente como una maniobra de naturaleza defensiva apoyada en las reacciones ofensivas propias de la defensa, para luego mutar a una retirada en el concepto acuñado por Clausewitz, adecuando la realidad del ambiente operacional a la capacidad de los medios con que contó, tanto en Tanganika como en Mozambique y el norte de la Rodhesia del Norte.

- a. **El nivel de conducción operacional** en el Comando Supremo Aliado, primero a cargo del General Jam Smut, luego por el General Hoskins, y por último, por el General van Deventer, sea desde Mombasa, luego desde New Moshi, Daressalam, Lindi u otro lugar, fue ejercido en forma centralizada y alejado del lugar de la acción; el Tcnl von Lettow-Vorbeck condujo las operaciones desde el lugar y en el momento donde se configuró la situación, impulsando un diseño táctico con unidad de concepción en su persona y de ejecución descentralizada en cada una de las Compañías de Campaña, con un accionar caracterizado por movimientos rápidos, con una cuota

significativa de imaginación y creatividad, y alejada de modelos estandarizados.

- b. **Distribución inicial de los medios alemanes:** organizados sobre la base de Compañías de Campaña (Ver Anexo 2 al Capítulo II). En el sudeste a cargo del Capitán de Navío Loeff (Comandante del Comando Sur con asiento en Lindi), en el noreste y sudoeste a cargo del General retirado Walhe; quedando bajo la conducción del Tcnl von Lettow-Vorbeck la masa de los medios en el centro y noreste de la Colonia.
- c. **Procedimientos de empleo:** luego de Jassini (18 de enero de 1915) y debido a las características propias del terreno, estepa en la frontera noreste de la Colonia y boscosa al sudeste así como la carencia de agua y víveres en cantidad, Lettow-Vorbeck se vio obligado a **restringir el empleo de organizaciones de nivel Compañía**, debido a su lentitud de movimientos, extensión de las columnas de marchas y la dificultad de su sostén logístico. Frente a esta situación, recurrió a la organización de patrullas montadas constituidas por 8/10 hombres, entre oficiales europeos y askaris.
  - 1) **Fracciones a pie:** en general recurrió a un procedimiento que consistió en mantener **2/3 de su fuerza reunida y 1/3 destacada en patrullas**, con la misión de observar el movimiento del enemigo. Cuando detectaba una concentración importante de fuerzas enemigas, y antes que la relación de fuerzas se convirtiera en una amenaza para sus fuerzas, reunía sus medios en una zona de reunión próxima al lugar de concentración enemiga, y retenía como reserva y bajo su comando inmediato 1/3 de los efectivos. La misión del tercio que mantuvo bajo su control estuvo destinada a mantener el ímpetu del ataque de fracciones comprometidas en combate y/o reforzar la posición ocupada por otra, a la espera de un enemigo en movimiento hacia su posición.

Si bien utilizó esta táctica en reiteradas ocasiones, no en todas produjo los resultados esperados; no obstante, cuando mantuvo bajo su control esas variables, obtuvo los éxitos en Tanga, Jassini y Mahiwa.

- 2) **Fracciones montadas:** aplicó este tipo de organización en el NE de la Colonia, y mientras contó con ganado. El procedimiento consistía en rodear la posición enemiga y posicionarse en su retaguardia, sobre sus líneas de comunicaciones, para, posteriormente, y utilizando los equipos telefónicos capturados a los ingleses en Tanga, interceptar su tráfico telefónico y obtener la información necesaria para organizar emboscadas sobre los trenes logísticos y, de esa manera, tomar prisioneros y obtener material necesario para continuar las operaciones. Luego de concretada la emboscada, huir a través de la estepa, lo que hacía difícil su persecución al enemigo, por falta de movilidad adecuada o por desconocimiento del terreno.

- d. **La acción y reacción genera otra acción:** inicialmente, Lettow-Vorbeck se autoimpuso la misión de proporcionar seguridad a toda la Colonia, pero la misma apreció que era difícil de concretar, debido, no sólo a la escasez y dispersión de los medios, sino también al tamaño propio de la Colonia, por lo que se decidió a accionar ofensivamente sobre las tropas estacionadas en el Protectorado Británico al norte de la Colonia alemana – Combate de Tanga y Jassini. Ambos éxitos obligaron a los aliados a un cambio de actitud y, por ende, a una pausa en sus acciones, lo que permitió a las tropas alemanas completar su organización y dispositivo para la continuidad de las operaciones.

Luego de los primeros fracasos, y a partir de mediados de 1915, los aliados iniciaron una serie de operaciones coordinadas en toda la geografía de la Colonia, frente a lo cual Lettow-Vorbeck mantuvo tres núcleos de tropas, uno en el noroeste y oeste de la Colonia, a cargo del General Whale, otro en el sudeste cubriendo la región costera entre Kilwa – Lindi a cargo del Capitán de Navío Loof, y otro, el más contundente, a su cargo, en un desplazamiento desde el noreste hacia el centro y sudoeste de la Colonia; es decir, mantener esfuerzos dispersos con la intención de concentrarlos en el SO de la Colonia, lugar donde apreciaba podía alcanzar algún éxito, sin que esto significara empeñar sus medios de forma masiva, frente a una relación de poder de combate (cuantitativa/cualitativa) que le fuera desfavorable.

De esa relación de fuerzas desfavorables, el mando alemán determinó que la ejecución de **ataques agresivos** en determinados puntos de la Colonia producirían un efecto mayor que defender todo el perímetro de la misma, lo cual, si bien obligaría a dispersar los escasos medios disponibles, generando una seguridad local, y no de alcance general, como inicialmente se había autoimpuesto, en algún modo buscaba concretar, por acción u omisión, el concepto clausewitziano; *“La mejor estrategia es ser siempre muy fuerte, tanto en general como en el punto decisivo”*<sup>81</sup>.

- e. **Maniobra estratégica:** el **esquema de maniobra estratégica** diseñada por Lettow-Vorbeck resulta de observar los movimientos descritos por la Campaña, tanto en el África Oriental alemana como en Mozambique, de **naturaleza divergente** y que concretó a través del mantenimiento de una posición central, que no sólo le permitió desarrollar la maniobra, sino también evitar la amenaza que constituía operar en proximidades de la costa del Índico, bajo control aliado.

Por el contrario, la maniobra estratégica aliada fue de **naturaleza convergente** – (**Ver Anexo 12**) -, no dio los resultados esperados, debido a que careció de la aplicación sincronizada del poder de combate en tiempo y espacio, y en función de los efectos por lograr. Esta debilidad aliada permitió a la conducción alemana la aplicación de sus escasos medios sobre las distintas partes de su maniobra convergente y que los aliados previeron

---

<sup>81</sup> Von Clausewitz, Carl, ob cit. p. 337

aplicar para lograr un resultado decisivo; el que nunca pudieron alcanzar durante todo el transcurso de la guerra.

La divergencia se puso de manifiesto desde antes del inicio de la Campaña, con la distribución de fuerzas instituida desde la paz. No obstante, esa distribución operó en los sectores noreste, sudoeste y sudeste de la Colonia, donde las fuerzas allí estacionadas respondieron en forma independiente, guiadas por la idea de que *“(...) la suerte de esta colonia (...), debería ser decidida en los campos de batalla europeos. (...). Pero todos los alemanes deberían contribuir a obtener la decisión (...), en cualquier parte donde se encontrasen, y también nosotros los coloniales, teníamos el deber de hacer todo lo que pudiéramos en pro de la patria”*<sup>82</sup>, como así también orientados por el *“(...) espíritu guerrero, sin el cual era absolutamente imposible el cumplimiento de (...) la misión”*<sup>83</sup>; en tanto que las reunidas y posteriormente desplazadas, primero hacia Daressalam y luego hacia el sector noreste (Tanga – New Moshi), fueron empeñadas para dar cumplimiento a la misión autoimpuesta de ejecutar un ataque o amenaza de ataque con la finalidad de aferrar las fuerzas enemigas y llevarlas a adoptar una actitud defensiva; justamente, la actitud que el Tcnl von Lettow-Vorbeck no podía ni debía adoptar, si es que su intención estaba orientada a proteger los intereses alemanes en la Colonia.

- f. El **aprovechamiento del espacio y tiempo** constituyó una parte imprescindible de la concepción de su maniobra estratégica. Desde el principio, aprovechó la mejor infraestructura de comunicaciones y la cooperación de los colonos y nativos residentes en el sector noreste y centro de la Colonia, reservando la parte sur de la misma para el momento que se viera privado de esa cooperación.

Cuando consideró necesario abandonar la Colonia alemana, lo hizo trasladando sus operaciones a Mozambique, geografía que, si bien desconocía, debía ocupar para continuar con sus operaciones y preservar su poder de combate, en la búsqueda siempre activa del momento y lugar preciso para infligir una derrota importante al enemigo. No obstante, y debido a la presión constante de las tropas aliadas desde distintas direcciones, debió regresar la a Colonia alemana para finalizar sus operaciones en la Rhodesia del Norte.

A nivel táctico, el mando alemán aplicó un procedimiento de empleo de fuerzas caracterizado por **“marchas y contramarchas”**, durante los desplazamientos en el sector sudeste de Tanganika y posteriormente en Mozambique. Este esquema de maniobra lo obligó, en más de una oportunidad, a volver sobre sus propios pasos, como ocurrió en las zonas de Nanungu – Chirumba y Medo, en Mozambique. Alguna de esas contramarchas produjo acciones de combate importantes, aunque “no

---

<sup>82</sup> Von Lettow Vorbeck P.E., ob cit. p. 23

<sup>83</sup> Ibid, p. 42

decisivas”. Una representación de ese esquema observa en el **(Ver Anexo 12)**

- g. **Evacuación de la población civil:** debido a la escasez de víveres, que incidía sobre sostenimiento de toda la población civil ubicada en la zona del río Ruffiji y de las propias tropas alemanas, Lettow-Vorbeck se vio obligado a evacuar la población civil hacia Daressalam, en ese momento en poder de los aliados. De esta manera, no sólo buscó un alivio al sostenimiento de la tropa combatiente, sino también trasladar esa servidumbre a los aliados, independientemente de la ventaja obtenida en cuanto a una mayor movilidad y, por ende, el consecuente alivio de la presión enemiga.
- h. **Oportunidad de los desplazamientos:** si se observa el desplazamiento descrito en el Anexo 6, las tropas alemanas se desplazaron desde las regiones más áridas hacia aquellas más prósperas y más ricas en recursos ubicadas en el sudeste de la Colonia, como una forma de anticipar la dificultades que podían presentarse en el abastecimiento y consecuente sobrecarga del servicio de etapas, a efectos de dar continuidad a las operaciones.

Supo vincular sus desplazamientos con la oportunidad de ocurrencia de la estación de las lluvias, lo que obligó a los aliados a establecer una pausa en su avance y persecución de las débiles fuerzas alemanas y un tiempo adicional para la maduración de las cosechas que previó en el SE de la Colonia, aparte de imponerle un desplazamiento más lento.

- i. **Descentralización del mando:** recurso a disposición del conductor para sobrellevar la incertidumbre que se concreta cuando es necesario tomar la decisión de otorgar una **mayor “libertad de acción” - qué, cuándo, dónde y cómo operar** – a sus oficiales subordinados. Esta facultad fue ejercida sólo por algunos de sus Oficiales, los mismos que lo acompañaron desde el inicio de la guerra.

Esta medida de delegación de autoridad fue decisiva para la continuidad de las operaciones y, sobre todo, para reforzar la confianza con sus subalternos, variable decisiva a la hora de valorar ese camino de ida y vuelta, entre superior – subalterno – superior, que denominamos “lealtad”.

- j. **El conocimiento del enemigo y la suerte en la guerra:** la **suerte en la guerra**, aspecto que Carl von Clausewitz trata en su Libro I **“Sobre la Naturaleza de la Guerra”** y que el Tcnl von Lettow-Vorbeck supo complementar con su capacidad para obtener y procesar la información obtenida.

Respecto del **conocimiento del enemigo**, Sun Tzu expresa **“Si conoces a los demás y te conoces a ti mismo, ni en cien batallas correrás peligro;**

...<sup>84</sup>; aspecto que se pone en evidencia en oportunidad del combate de Mahiwa, al aprovechar el conocimiento previo que se tuvo del proceder del General inglés Beves, quien, el 11 de marzo de 1916 atacó el cerro Reata - ubicado al oeste de New Moshi – Sector Noreste de la Colonia alemana -, la que supo aprovechar Lettow-Vorbeck durante el ataque que ese mismo General condujo sobre la posición del General alemán Wahle en Mahiwa (del 14 al 18 de octubre de 1917) - ubicada al oeste de Lindi en el Sector Sudeste de la Colonia.

El General inglés Beves repitió su mismo error, lanzar sucesivos ataques frontales a una posición alemana fuertemente organizada; lo que derivó en numerosas bajas, al punto que se considera al combate de Mahiwa como la derrota aliada mas grave después de Tanga (02 al 07 de noviembre de 1914).

k. **Parámetros que destacan el accionar no convencional de las tropas de protección alemanas:** tal vez y como resultado de la experiencia acumulada por Lettow-Vorbeck, algunas de las siguientes disposiciones rompieron con los paradigmas propios de la doctrina convencional de la época, y en particular en los usos y costumbres de las tropas de protección alemanas, tales como:

- 1) Modificar los hábitos de los Oficiales, quienes se debieron adaptar a las exigencias propias del ambiente operacional en la Colonia, entre otras reducir el número de sirvientes que tenía asignado cada Oficial para hacer más llevadera su vida frente a la agresividad del ambiente geográfico, asignación que, desde el principio de las hostilidades, fue de 15 sirvientes por Oficial, para luego descender a cinco y finalizando en sólo tres por Oficial
- 2) Reducir la cantidad de portadores de los Oficiales de 15, para tiempos de paz, a sólo uno; teniendo en cuenta que los Oficiales eran europeos y no estaban aclimatados a las exigencias que imponía el terreno y el clima de la Colonia.
- 3) Evitar el humo en el lugar donde decidiera pasar al descanso, el que fácilmente delataba la posición propia, cambiando el horario de preparación del racionamiento de la noche a la mañana o la tarde; y llegando incluso a reemplazar la comida caliente por viandas precocidas (raciones frías).
- 4) Renunciar a medidas de profilaxis por sobre el mantenimiento de las medidas de seguridad, lo que produjo que muchos debieran recuperarse de enfermedades luego de regresar a sus campamentos de compañía.
- 5) Vivaquear en lugares escondidos, cambiando de emplazamiento luego de la cena o durante el crepúsculo vespertino.

---

<sup>84</sup> Sun Tzu, ob cit. p. 34



- 6) Implementar un sistema de rotación de personal entre las compañías de servicio de patrullas, de forma tal, de permitir al personal reponer energías, robustecer la disciplina y perfeccionar la instrucción.
- 7) Preservar las propias líneas de comunicaciones.

Cerrando este apartado, y aun cuando mi conocimiento de la historia militar contemporánea no es todo lo completo que uno quisiera, trato de encontrar, y no lo logro, entre sus páginas algún caso similar al protagonizado por Lettow-Vorbeck, quien, a cargo de no más de 2.500 efectivos – unos 30.000 dispersos en toda la geografía de la Colonia – actuando en una relación de poder desfavorable, aislado de su Metrópoli, cercado por mar, tierra y en un contexto de profundas carencias de todo tipo; cumplió su objetivo militar de **aferrar fuerzas significativas en este teatro de operaciones secundario y mantener las operaciones desde 08 de agosto de 1914 hasta que se vio obligado a firmar el armisticio el 13 de noviembre de 1918 como consecuencia de la capitulación de Alemania el 10 de noviembre de 1918.**

### **III. CUALIDADES PROFESIONALES DE LA OFICIALIDAD PRUSIANA**

Teniendo en cuenta la doctrina militar vigente en la época, caracterizada por el empleo de fuerzas sobre la base de Compañías de Campaña adiestradas en la ejecución de distintos procedimientos de combate, según fuera la situación planteada; sin embargo, la particular naturaleza propia del terreno y clima de la Colonia, las carestías de todo tipo y la situación de aislamiento, requirió una adecuación no sólo de la doctrina, sino también y sobre todo la adaptación de la oficialidad.

Mucho de ese componente humano estuvo integrado por Oficiales de la reserva, los que, al momento del inicio de las hostilidades – 8 de agosto de 1914 - se encontraban en la Colonia desarrollando sus actividades como productores a cargo de distintas plantaciones de algodón o café, algunos de ellos desde el establecimiento mismo de la Compañía Alemana de Karls Peters.

Los oficiales de reserva no sólo prestaron su apoyo al gobernador, e incluso formaron parte de las organizaciones de las tropas de protección alemanas, sino que también llegaron hasta organizar, sostener y conducir sus propias Compañías de Fusileros, las que tuvieron una actuación destacada en el sector noreste de la Colonia.

Unos veintinueve, entre voluntarios, empleados de la administración civil, oficiales de la reserva, médicos – cirujanos que se encontraban al sur del Lago Tanganika estudiando la enfermedad del sueño al momento de iniciarse la guerra – son los europeos que formaron parte de las tropas de protección de la Colonia, y a los que Lettow-Vorbeck les dedica una mención especial en sus memorias; no obstante, un total de 3.000 europeos se incorporaron a partir de inicio de las hostilidades, el 8 de agosto de 1914.

Como siempre ocurre, existen personas que se destacan más que otras, entre ellas merece destacarse la del Capitán von Prince, propietario de una plantación en New Moshi, quien combate y muere al frente de su Compañía de Fusileros en el Combate de Tanga, y la del General retirado Wahle, quien primero estuvo a cargo de las tropas emplazadas en el sector noroeste y oeste de la Colonia, luego cruzó toda la Colonia del noreste al sudeste, reuniéndose con el Tcnl von Lettow-Vorbeck en la zona de Tunduru, donde libro el combate de Mahiwa, uno de los mas trascendentes de la Campaña, junto con los de Tanga y Jassini. El General Wahle, pese a sus edad y grado, supo subordinarse y acompañar al Tcnl von Lettow-Vorbeck hasta el 13 de noviembre de 1918, oportunidad de la capitulación a orillas del río Chambezi.

De toda esa oficialidad en actividad, perteneciente a la reserva, incluso de aquélla perteneciente a la administración civil, sea joven o más madura, se rescatan algunos de los siguientes aspectos que se entiende influyeron significativamente en la conducción de las operaciones e hicieron posible la gesta que motiva esta investigación:

A. La **unidad de concepción** en la persona del Tcnl von Lettow-Vorbeck y la ejecución descentralizada en la oficialidad a cargo de las Compañías de Campaña o eventualmente de los Destacamentos – más de una Compañía de Campaña -, la que estuvo caracterizada por la flexibilidad, la independencia de juicio y el ejercicio de la iniciativa. Si bien este modelo para nada constituye una creación de Lettow-Vorbeck sino que responde a una filosofía de combate promovida desde la formación misma del militar prusiano e impulsada desde el Estado Mayor General Alemán.

Según el General von Freytag-Loringhoven<sup>85</sup>: *“Una mente que se adhiera a la rigidez y a planes inalterables no tendrá éxito nunca en la guerra, porque el éxito acompaña sólo a la mente flexible que se puede adaptar en el momento apropiado a un cambio de situación”*. Alemania definió a la guerra como el ámbito propio del caos y un espacio ingobernable, buscando como antídoto a esa caracterización la impartición de directivas amplias sobre la base de la asignación de misiones que prescribían el mandato, pero que nada dicían sobre cómo cumplirla, siendo esa tarea una responsabilidad de los mandos subalternos y ámbito de la táctica; mientras que los británicos buscaron la solución del problema militar sobre la base de una filosofía de combate estructurada y, por ende, gobernable, a partir de un planeamiento centralizado y la impartición de instrucciones rígidas e inflexibles.

B. **Tácticas y técnicas de la guerra de guerrilla**, fue transmitida a través de distintas disposiciones por el propio Lettow-Vorbeck, y tal vez sea el resultado de su experiencia acumulada, e incluso de la proporcionada por los propios

---

<sup>85</sup> Mountcastle, “On the Move”. p. 17. En Samuels, Martin. Command or Control, Command, training and tactics in the British and German Armies 1888-1918. New York. Ed. Frank Class. 1995. 339 p.

askaris, teniendo en cuenta que ésta constituía una práctica habitual en su modo de hacer la guerra.

**C. La reorganización de las Compañías de Campaña** tradicionales; las que sufrieron no menos de tres modificaciones sustanciales, la primera cuando desagregó las Compañías de Campaña – europeos y askaris – en subunidades más pequeñas y patrullas a pie y montadas, la segunda cuando incorporó la tecnología tomada de los ingleses, y la tercera en la Colonia portuguesa, con la incorporación de material capturado a los portugueses. La decisión de invadir la colonia portuguesa estuvo sustentada en la captura de los débilmente protegidos depósitos y puestos guarnicionales portugueses, como un medio de superación de las profundas carencias a las que se vio expuesto, y así continuar con sus operaciones, y contribuir al objetivo militar.

El rediseño organizacional estuvo fundamentado en la necesidad de adecuar la organización a las particularidades del ambiente operacional y la escasez de recursos; pero principalmente por el imperativo de aferrar la mayor cantidad de tropas aliadas, el mayor tiempo posible, en este punto de la geografía del mundo.

**D. La cohesión** entre europeos y nativos se debió, entre otros aspectos, a la acción de mando – ejemplo personal – de los Oficiales y Suboficiales europeos, desde asumir el lugar de mayor riesgo en el combate hasta soportar las mismas privaciones que sus subordinados.

#### **IV. COOPERACION AL ESFUERZO DE GUERRA DE LOS COLONOS ALEMANES Y DE LA POBLACION LOCAL**

*“...leal, capaz y en condiciones de prestar servicio militar”<sup>86</sup>.*  
**Tcnl von Lettow-Vorbeck (calificando la población local de la Colonia alemana).**

Si bien algunos de los aspectos que se reseñan a continuación fueron desarrollados en anteriores capítulos, en mi opinión subyace la pregunta de; **¿por qué los alemanes recibieron un apoyo incondicional de la población nativa de la Colonia, aun cuando las distintas administraciones de la Colonia, desde 1885, no fueron tan indulgentes en el trato general dispensado a esa comunidad?**

En principio, se entiende que se hace necesario recurrir a la cronología de los hechos acontecidos en la Colonia alemana de África Oriental desde que el empresario y aventurero alemán Karl Peters llegó a estas latitudes a fines de 1884. En secreto, el 17 de febrero de 1885, Peters recibe del gobierno alemán un permiso imperial para establecerse en un sector del territorio continental de Tanganika frente a Zanzibar – hasta ese momento en poder del Sultan bin Said Barghash.

De acuerdo con lo especificado por el artículo 34 del Acta de la Conferencia de Berlín, Alemania comunicó el 3 de marzo de 1885, la posesión de la porción

---

<sup>86</sup> Von Lettow-Vorbeck, ob cit. p. 40

noreste de lo que sería Tanganika. Peters, con el apoyo de la Sociedad para la Colonización Alemana y con la firma de tratados bilaterales con distintos jefes nativos, pretendieron extender su área de influencia hacia el interior del territorio, llegando hasta el río Ruffiji por el sur y a Witu por el norte.

Frente al conflicto que se produjo entre el Sultán bin Said Barghash y la Compañía Alemana del Este de África, reclamando los territorios ocupados por Karl Peters - Uluguru y montañas de Usambara ubicadas en el noreste de Tanganika -, el canciller Otto von Bismarck envió, el 7 de agosto de 1885, cinco buques de guerra, los que bombardearon el palacio del Sultán en Zanzibar. Ante la agresión, el Sultán, despojado del apoyo Británico, no tuvo otra opción que firmar el 28 de abril 1888 un acuerdo por medio del cual cedía esos territorios a la Compañía Alemana del Este de África. Posteriormente, Gran Bretaña y Alemania se dividirían sus áreas de influencia en esa región del África Oriental.

En agosto de 1888, la Compañía trató de apoderarse de las ciudades costeras de Bagamoyo, Daressalam y Kilwa, pero la élite árabe se opuso porque temió por la esclavitud de los nativos y el comercio de marfil. En Pangani, el representante de la Compañía trató de incorporar a esta localidad y provocó un levantamiento encabezado por Abushiri ibn Salim al-Harhi (1888-1889), apoyado por los árabes de la zona y las tribus swahili.

Debido a la extensión de la rebelión desde Tanga hasta Lindi y Mikindani en el sur; en febrero de 1889, el canciller alemán Otto von Bismarck intervino y nombró al Teniente Hermann Wissmann como Reichskommissar de África Oriental Alemana. Wissmann al mando de tropas de protección alemana (Schutztruppe), y con el apoyo de la Marina británica, derrotó la rebelión. Abushiri fue capturado y llevado a Mombasa donde fue entregado a los alemanes en diciembre de 1889, condenado a muerte y ahorcado públicamente en Pangani. Por el acuerdo del 20 de noviembre de 1890 la Compañía del Este de África entregó la administración de Tanganika al gobierno alemán.

Posteriormente y a pesar de que la administración colonial alemana llevó a Tanganika nuevos cultivos, ferrocarriles y carreteras, el gobierno europeo no pudo evitar la resistencia africana, la que se puso de manifiesto entre 1891 y 1894 con la rebelión de los Here, dirigidos por el Jefe Mkwawa quien se opuso a la expansión alemana hacia el interior; no obstante, y a pesar de la férrea resistencia nativa, aplicando tácticas de guerra de guerrilla, fue derrotada con la colaboración de otras tribus aliadas de los alemanes. Frente a la derrota y persecución alemana, el líder de la rebelión, el jefe Mkwawa, se suicidó en 1898.

Previo a la rebelión Maji-Maji, el ejercicio del control, el mantenimiento del orden y de la seguridad estaba a cargo de guarniciones militares distribuidas en sus distintas latitudes, organizadas sobre la base de Compañía de Campaña – oficiales europeos y askaris. No obstante, su cantidad era insuficiente respecto de la superficie a cubrir y de la cantidad de población nativa, especialmente en el sur de la Colonia donde estuvo acotada a unas pocas guarniciones de escasos efectivos.

Por este motivo, se optó por ejercer el orden y control por medio de los jefes de tribus, la aplicación de actos violentos o por la sola presencia de fuerzas.

Asimismo, y desde el punto de vista económico, la Colonia dispone de una riqueza considerable en productos agrícolas, pero pobre en metales preciosos y maderas finas – de mayor demanda por el mercado internacional. Esto generó una pérdida de rentabilidad si se compara los costos que representaba su mantenimiento, con los beneficios que a cambio aportaba a la Metrópoli. En 1898, esta situación deficitaria determinó la aplicación de tributos, construcción de caminos y obras públicas a la población local y el cultivo forzoso de algodón, cuya fibra sería exportada como una forma de revertir la ecuación costo-beneficio.

A cada aldea se le exigió una cuota de producción algodонера, lo que obligó a que el hombre abandonara la producción para su subsistencia y fuera trasladado a los campos de cosecha, y la mujer asumiera las tareas de mantenimiento del hogar. Esto generó un cambio significativo en sus usos y costumbres. En 1905, ocurrió una sequía que afectó significativamente a la producción de toda la colonia, obligando a no permitir el regreso de los nativos a sus hogares y a permanecer en los campos de cosecha, lo que concluyó en un alzamiento de la población nativa contra la administración colonial.

Los sublevados se refugiaron en las creencias mágicas impulsadas por el médium **Kinjikitile Ngwale**, animado por un espíritu mágico denominado *Hongo* y manifestado en forma de serpiente, quien tomó el nombre de *Bokero*. Éste ungió a los sublevados con una mezcla de agua, aceite de castor y semillas de mijo molidas, la que podía transformar las balas europeas en agua. Confiados en esa magia, y como consecuencia de la política de hambre aplicada por la autoridad alemana, perecieron entre 75.000 y 300.000 rebeldes.

El Gobernador Conde Gustav Adolf von Götzen (1866 – 1910), administró la Colonia desde 1901 hasta 1906. El Capitán Wangenheim, desde el punto de vista militar, lo asesoró para implementar una política de tierra arrasada por medio del aniquilamiento de los rebeldes y el incendio de sus aldeas y campos de cultivo, propagando el hambre en toda la región sur. Para tener una idea del nivel de brutalidad de la política aplicada, en una de las cartas del Capitán Wangenheim, el mismo la resumía de la siguiente manera: ***“sólo el hambre y la necesidad pueden ganarnos una total sumisión. Las acciones militares por sí solas serán más o menos una gota en el océano.”***

Luego de concluida la sublevación Maji-Maji, se produjeron una serie de reformas en la administración de la Colonia; la primera fue reemplazar al Conde Gustav Adolf von Götzen por el Bernard Dernburg, y con él implementar la aplicación de una serie de medidas que definieron el modelo administrativo, caracterizado por actividades productivas más eficientes y un cambio importante en el tratamiento de los nativos. Tal vez estos cambios, entre 1907 y 1914, predispusieron a la población local, europea y nativa, a la cooperación incondicional al bando alemán durante la Primera Guerra Mundial. En mi opinión, el gran reformador de la administración de las colonias de África en general, y de África Oriental en particular, fue el Conde

Bernhard von Bülow (1849 – 1929), canciller del Imperio Alemán entre 1900 y 1909.

Durante el período mismo de ocurrencia de la guerra, el Gobernador Schnee, en ese momento a cargo de la administración política y militar de la Colonia, complementó sus medidas de apertura administrativa, con las siguientes medidas implementadas, desde los estrictamente militares, por el Tcnl von Lettow-Vorbeck:

- A. El ascenso de soldado a suboficial, y dentro del escalafón de suboficial, debido a que el Tcnl von Lettow – Vorbeck no disponía de las atribuciones para ascender Suboficiales a la categoría de Oficial.
- B. El otorgamiento de condecoraciones a partir del fomento de valores colectivos, tales como el sentimiento del deber cumplido y la camaradería por sobre los actos de índole individual.
- C. El respeto a los usos y costumbres de la población local. En opinión del suscripto, tal vez ésta fue la disposición que más contribuyó al logro de la fidelidad del askari y de los porteadores, aún a pesar de la propaganda realizada por las potencias aliadas.
- D. Destinar los domingos al descanso y las actividades recreativas, tales como la caza.
- E. La autorización dada a cada askari a mantener bajo su servicio a un muchacho nativo, aspecto éste que pone en evidencia la observancia alemana de la jerarquización existente en el ámbito de la cultura local y la disposición que autorizaba a estos soldados a ser acompañados por su mujer; medida que fue suspendida a partir del momento en que la situación de abastecimiento se volvió insostenible. No obstante, y si bien se ordenó desplazar a las mujeres hacia el sudeste de la Colonia, donde se desarrollarían las futuras operaciones y donde los recursos eran más abundantes; la disposición fracasó como consecuencia de que las mujeres no solo no pudieron continuar la marcha luego del primer día, sino que también se consumieron todos los víveres entregados para los días de desplazamiento, e incluso llegaron a agredir al oficial europeo que las conducía.
- F. La atención sanitaria fue proporcionada, tanto a europeos como a locales, por un grupo de cirujanos militares alemanes, los que al inicio de la hostilidades –08 de agosto de 1914 - se encontraban en el extremo sur del Lago Tanganika estudiando la enfermedad del sueño. No obstante, el problema sanitario no estuvo en la atención y recuperación, sino en la evacuación de los heridos hacia las plantaciones. Como vehículo de evacuación, se utilizaron las denominadas “rickshaw” o “dogcarts” –transportes tirados por un hombre- y que normalmente eran utilizados como taxis en las localidades de la colonia.

Debe tenerse en cuenta que la rebelión Maji-Maji tuvo lugar entre tribus ubicadas en el sur de la Colonia, donde la escasez de recursos y la influencia alemana se inició recién en 1890. Esto contrasta con la riqueza manifiesta en el norte y la

influencia alemana desde 1884. Resulta posible pensar que esta cuestión fue tenida en cuenta en la decisión de incorporar nativos como soldados o askaris a las tropas de protección alemanas. De ahí que, al momento de la Primera Guerra Mundial, los soldados/askaris incorporados fueran oriundos del norte de la Colonia. Esta apreciación, también validada por la actitud de Lettow-Vorbeck al decidir desplazar a las mujeres de los askaris hacia la zona del río Ruffiji, cuando las operaciones tenían lugar en el centro de la colonia – zona de Dodoma y Tabora -, se debió al desconocimiento del terreno y a la desconfianza en la lealtad de las tribus de esa región.

No obstante lo expresado, el esfuerzo prestado por los colonos y la población local estuvo, principalmente, orientado al apoyo desde lo personal y material. Ya se expresaron las particularidades del servicio prestado por los colonos desde su incorporación como integrantes de las distintas organizaciones de las tropas de protección alemanas. En ese mismo sentido y tal cual se expresó, el aporte nativo al esfuerzo de guerra, sea como askaris o como porteadores, fue de unos 100.000 hombres durante todo el transcurso de la guerra.

Desde lo material, se debe prestar especial atención a la función de abastecimiento de todo tipo, como el aspecto más crítico durante todo el desarrollo de la campaña, sobretodo por la limitada infraestructura de apoyo disponible para su distribución, la cual estuvo acotada a la capacidad que prestaban los “porteadores”<sup>87</sup>. Este rol, desde antes de la guerra, fue desempeñado por nativos, a razón de 250 porteadores por Compañía. Durante la ejecución de la Campaña, contituyeron el **servicio de etapas**, con campamentos intermedios, que distaban una jornada de marcha unos de otros, donde existía, una férrea disciplina y estrictas condiciones de higiene, para superar los efectos de la disentería y la fiebre tifoidea.

Si bien los recursos siempre se presentaron escasos, las plantaciones en la Colonia se dedicaron a cultivar y producir lo que necesitaban las tropas, aspecto éste que no demandó mayor servidumbre, debido a que disponían de mano de obra en abundancia.

Mientras las operaciones se desarrollaron en el noreste y centro de la Colonia, la provisión de carne vacuna era obtenida de las zonas del Kilimandjaro, Maru y cercanías del Lago Victoria; especialmente provisto por la conocida tribu Massai, aun cuando también se recurrió al producido de la caza de animales salvajes, tanto en Tanganika como en Mozambique.

En particular en Mozambique, y debido a que no se conocía la potencialidad de recursos de la misma, el abastecimiento estuvo supeditado a la captura de puestos guarnicionales portugueses, optando por el viejo axioma “**la guerra abastece a la guerra**”.

---

<sup>87</sup> **Porteador:** indígena incorporado a la fuerza a través del reclutamiento local/regional utilizado para el transporte de carga. No cumplía tareas propias de un combatiente.

En cuanto a la infraestructura de **transporte**, la misma estuvo limitada al aprovechamiento del ferrocarril del Norte y al recientemente inaugurado ferrocarril del Centro, el que unía Daressalam con Kigona (sobre el lago Tanganika), pasando por Tabora, localidad ubicada en el centro de la Colonia. También se utilizó ganado mular y caballos, la mayoría de ellos, capturados a las tropas enemigas, y otros requisados de las plantaciones de colonos alemanes.

Entre otros aspectos, las plantaciones de los colonos alemanes debieron adaptar su producción y generar lo que se denominó una reconversión, la cual les fue impuesta por el bloqueo marítimo y terrestre, que los privó de las mercaderías de la metrópoli y la producción de la Colonia alemana; a bienes primarios, especialmente de algodón y café. Entre otros, y resultado de esa reconversión, se obtuvieron géneros de algodón, los que, luego de ser teñidos con una hierbas de la zona les confería un color entre el verde y el marrón, usándose en la confección de uniformes mimetizados, para confundirse con la estepa y los bosques. También se vulcanizó el “caoutchout” y se fabricaron neumáticos para automóviles y bicicletas, se obtuvo un aceite denominado “trébol” que sirvió como propulsor de los motores de los automóviles, se fabricaron velas, jabones, calzado en Tanga, queso y manteca en Kilimandjaro y píldoras de quinina, y el Ingeniero Rentell construyó caminos y puentes.

Éstas y otras medidas no sólo contribuyeron al esfuerzo de la guerra, sino que permitieron un incipiente desarrollo económico autónomo de la Colonia; asimismo y con el sistema de licencias para los colonos, y en algún momento para los portadores, pudieron acceder al merecido descanso y a dar continuidad a la producción de sus plantaciones, asegurando la continuidad de su cooperación al esfuerzo de guerra.

Otro aporte significativo que recibió el mando alemán fue el aporte del conocimiento del terreno de parte, no sólo de los nativos, sino también de los colonos, principalmente de aquellos que llevaban más años en la Colonia.

Este aspecto, junto con la cooperación en materia de provisión de recursos humanos y materiales, constituyeron el principal aporte de la población local a las previsiones de la maniobra del Tcnl von Lettow-Vorbeck; quien supo utilizar esa información del ambiente geográfico para el empleo de sus tropas, lo que resultó en una maniobra estratégica operacional que responde a un diseño vinculado al uso de los recursos naturales e infraestructura existente en las distintas regiones de la Colonia alemana.

Si bien mucho del conocimiento del terreno lo obtuvo durante la ejecución misma de las operaciones, se debe tener en cuenta que, desde el 17 de enero de 1914 hasta muy poco tiempo antes del inicio de las hostilidades, se dedicó a inspeccionar los asentamientos de cada una de las Compañías de Campaña en los distintos confines de Tanganika, lo que, paralelamente, le permitió conocer la situación de sus elementos de combate disponibles.



Si se observa el desplazamiento de las tropas alemanas durante toda la campaña y se lo complementa con las zonas más ricas y productivas de Tanganika (**Ver Anexo 6**); surge una coherencia casi lógica entre ese desplazamiento y la maniobra estratégica operacional prevista y desarrollada por Lettow-Vorbeck en el teatro de operaciones de Africa Oriental.

Esta demostración de cooperación, no sólo fue observada por Lettow-Vorbeck durante las visitas de inspección a las tropas de protección alemanas desplegadas en las distintas jurisdicciones departamentales de la Colonia, sino también durante la guerra. En particular, existió en los colonos del norte una solidaridad mayor, puesto que fueron los primeros en establecerse en el territorio, y muchos de ellos eran Oficiales retirados del Ejército Prusiano, e incluso ex compañeros de la Escuela Militar.

## **V. FUERZAS MORALES DE LAS TROPAS DE PROTECCIÓN ALEMANAS**

*“La victoria en la guerra no depende completamente del número o del simple valor; sólo la destreza y la disciplina la asegurarán. Hallaremos que los romanos debieron la conquista del mundo a ninguna otra causa que el continuo entrenamiento militar, la exacta observancia de la disciplina en sus campamentos y el perseverante cultivo de las otras artes de la guerra.”<sup>88</sup>*

La ponderación de las fuerzas morales fue otra de las contribuciones de Carl von Clausewitz a la conducción de la guerra; no obstante, considero que es en este aspecto donde se sintetiza todo lo hasta aquí enunciado como variables que influyeron en la continuidad de las operaciones alemanas durante todo el lapso que duró la guerra y al logro del objetivo militar fijado. Consecuente con lo expresado, quisiera recurrir a las dos últimas citas, la primera tal vez carente de objetividad teniendo en cuenta que su autor es el propio Tcnl von Lettow-Vorbeck, y la segunda de Sun Tzu, que si bien un tanto alejado de los acontecimientos objeto de investigación, fue un pensador claro, contundente en sus expresiones y difícil de igualar por otro.

Según el Tcnl von Lettow-Vorbeck, *“A pesar de estas cifras (recursos aliados), aplastadoras para nosotros, nuestra pequeña tropa, que al firmar el armisticio estaba compuesta de solo 1.400 personas armadas, hizo la Campaña siempre en apresto para el combate, demostrando el mayor espíritu emprendedor. Que la claridad de nuestros objetivos, el amor a la patria, el sentimiento del deber, el espíritu de sacrificio que animaban a cada uno de los pocos europeos, y consciente o inconscientemente se transmitió a nuestros bravos soldados (askaris), dio al conjunto de nuestra acción guerrera aquel brío que subsistió hasta el final; se agregaba a ello un orgullo de soldado y un sentimiento de solidaridad firme y mutua, y un espíritu emprendedor, sin los cuales no son posibles los éxitos guerreros en un tiempo prolongado. Nosotros los Africanos Orientales, nos damos cuenta, sin duda alguna, de que nuestra actividades no se*

---

<sup>88</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Vegecio> - 22 de marzo de 2012

*pueden colocar, empero, en el mismo plano que lo producido por la patria (Alemania) en hazañas guerreras y sacrificios”*<sup>89</sup>

Estas expresiones de Lettow-Vorbeck resumen las “Fuerzas Morales”, que el General Carl von Clausewitz, considera como “... *las más importante de la guerra*”<sup>90</sup>; elemento que influye tanto o más que la simple relación de poder de combate que habitualmente ponderan los conductores de la guerra contemporánea y que en “De la Guerra” se define como “... *el espíritu que impregna la guerra considerada como un todo, y establece en cada momento una estrecha afinidad con la voluntad que mueve y dirige toda la fuerza; se funde con ella, pues la voluntad es, a su vez, una magnitud moral. Por desgracia, no conduce a la sabiduría académica. No puede clasificarse ni contarse. Es preciso verla o sentirla*”<sup>91</sup>.

Y respecto de lo expresado por Sun Tzu en el Nro 24, “*Hay que saber que hay cinco casos en los que la victoria es previsible:*

*El que sabe cuándo hay que combatir y cuándo no, será el vencedor.*

*El que sabe cómo manejar un ejército importante y uno reducido, será el vencedor.*

*Aquel cuyas tropas estén unidas en torno a un objetivo común, será el vencedor.*

*El que es prudente y espera a un enemigo que no lo es, será el vencedor.*

*El que tenga generales competentes y los proteja de las injerencias del soberano, será el vencedor.*

*Por todo esto, digo: “Conoce al enemigo y concómete a ti mismo y, en cien batallas, no correrás jamás el mas mínimo peligro. Cuando no conozcas al enemigo, pero te conozcas a ti mismo, las posibilidades de victoria o de derrota son iguales. Si a un tiempo ignoras todo del enemigo y de ti mismo, es seguro que estás en peligro en cada batalla”*<sup>92</sup>

Por último, en las tropas de protección alemanas, más conocidas como *Schutztruppe* (por su expresión en alemán) o como “Africanos Orientales”, tal cual las nominó el propio Lettow-Vorbeck, demostraron empíricamente la vigencia del principio intangible de la voluntad de vencer, y que Martin van Creveld destaca cuando expresa que si una fuerza pequeña y débil (las tropas de protección alemanas) se enfrenta a otra grande y fuerte (los aliados), deberá estar dotada de “*una elevada voluntad de vencer para paliar sus deficiencias en otros campos*”<sup>93</sup>, si es que pretende preservarse, siendo más claro aun cuando menciona que “... *la voluntad de vencer se alimentará con cada victoria, hasta con las menores*”<sup>94</sup>, tal

---

<sup>89</sup> Von Lettow-Vorbeck, ob cit. p. 40

<sup>90</sup> Von Clausewitz, Carl, ob cit. p. 313

<sup>91</sup> Ibid, p. 313

<sup>92</sup> Sun Tzu, ob cit. p. 34

<sup>93</sup> Van Creveld, Martin. La Transformación de la Guerra (traducido por el Cnl Carlos Alberto Pissolito). Jose Luis Uceda Editor. Argentina. 2006. pp. 237

<sup>94</sup> Ibid, p. 237

sería el caso de los éxitos alemanes en Tanga, Jassini y Mahiwa, así como también en los más de mil pequeños incidentes que tuvieron lugar entre las fuerzas aliadas y alemanas durante los casi cuatro años de guerra en el teatro de operaciones de África Oriental.

## VI. SÍNTESIS

El libro de William Stevenson, *“The Ghosts of Africa”*, en clara alusión al Tcnl von Lettow-Vorbeck y a sus tropas, reafirma la expresión de Sun Tzu, *“La confusión del ejército* (los aliados en este caso) *conduce a la victoria del adversario”*, actitud que recién los aliados comenzaron a recomponer a partir de agosto de 1918. En otras palabras, en esa **confusión** - prevista como maniobra de cerco, pero materializada en una búsqueda y persecución permanente de una reducida organización militar - estuvo el Ejército Aliado las dos terceras parte del tiempo que duró la guerra; mientras que la **victoria**, al menos en los algo más de 1.000 incidentes bélicos que tuvieron lugar en las distintas latitudes de Tanganika, Mozambique y de la Rhodesia del Norte, sea en forma simultánea y aislada, estuvo del lado alemán.

Para Clausewitz, *“Sólo hay una victoria decisiva: la última”*, y al respecto entiendo que ésta es la cita que mejor refleja el cumplimiento de la misión que se autoimpuso Lettow-Vorbeck. Desde un principio supo que no podía librar un combate decisivo, a todo o nada, porque en ello estaba la imposibilidad de cumplir su objetivo militar *“(…) aferrar durante todo el curso de la guerra una considerable superioridad de tropas enemigas”*<sup>95</sup>, optando por capitular ante el enemigo a orillas de río Chambezi el 13 de noviembre de 1918, tres días después de que lo hiciera Alemania, alcanzando con esto una **victoria decisiva**, la última de la guerra en el África Oriental.

Aun después de haber leído y reflexionado sobre la Campaña en su conjunto y sobre algunas de las acciones en particular, se me hace difícil evitar las comparaciones, las que entiendo siempre son caprichosas, encierran una significativa subjetividad, y tienden a simplificar aspectos que, de otra manera, se harían difíciles de observar desde el todo complejo que constituye la guerra; no obstante, cuando recuerdo las grandes batallas libradas en el teatro de operaciones de Europa, conducidas por hombres de la talla del Mariscal de Campo del Imperio Alemán Paul Ludwig von Hindenburg o el General Erich Friedrich Wilhelm Ludendorff, quienes dispusieron de una abrumadora cantidad de medios, no puedo dejar de pensar en la realidad que vivió el Tcnl von Lettow-Vorbeck, la que, vulgarmente, se suele denominar como **“soledad del mando”**; durante los casi cuatro años que duró la Gran Guerra, en un marco caracterizado por el aislamiento de Alemania e incluso sin comunicación con los distintos sectores de la Colonia donde actuaban sus tropas, las carestías de todo tipo y la presión constante de un enemigo, que si bien fue ineficaz en su accionar, estaba dotado de los medios suficientes como para generar una amenaza importante.

---

<sup>95</sup> Sun Tzu, ob cit. pp. 40 a 41

**Por todo lo expuesto, podemos confirmar que el sostenimiento de las operaciones alemanas en el Teatro de Operaciones de África Oriental, entre el 8 de agosto de 1914 y el 13 de noviembre de 1918, estuvieron sustentadas en las cualidades profesionales del Teniente Coronel von Lettow-Vorbeck, la calidad de la oficialidad alemana, el aporte al esfuerzo de guerra de los colonos alemanes y la cooperación de la población local y, en particular, a las fuerzas morales de ese todo constituido por las tropas coloniales alemanas; por lo que la hipótesis queda fundamentada.**

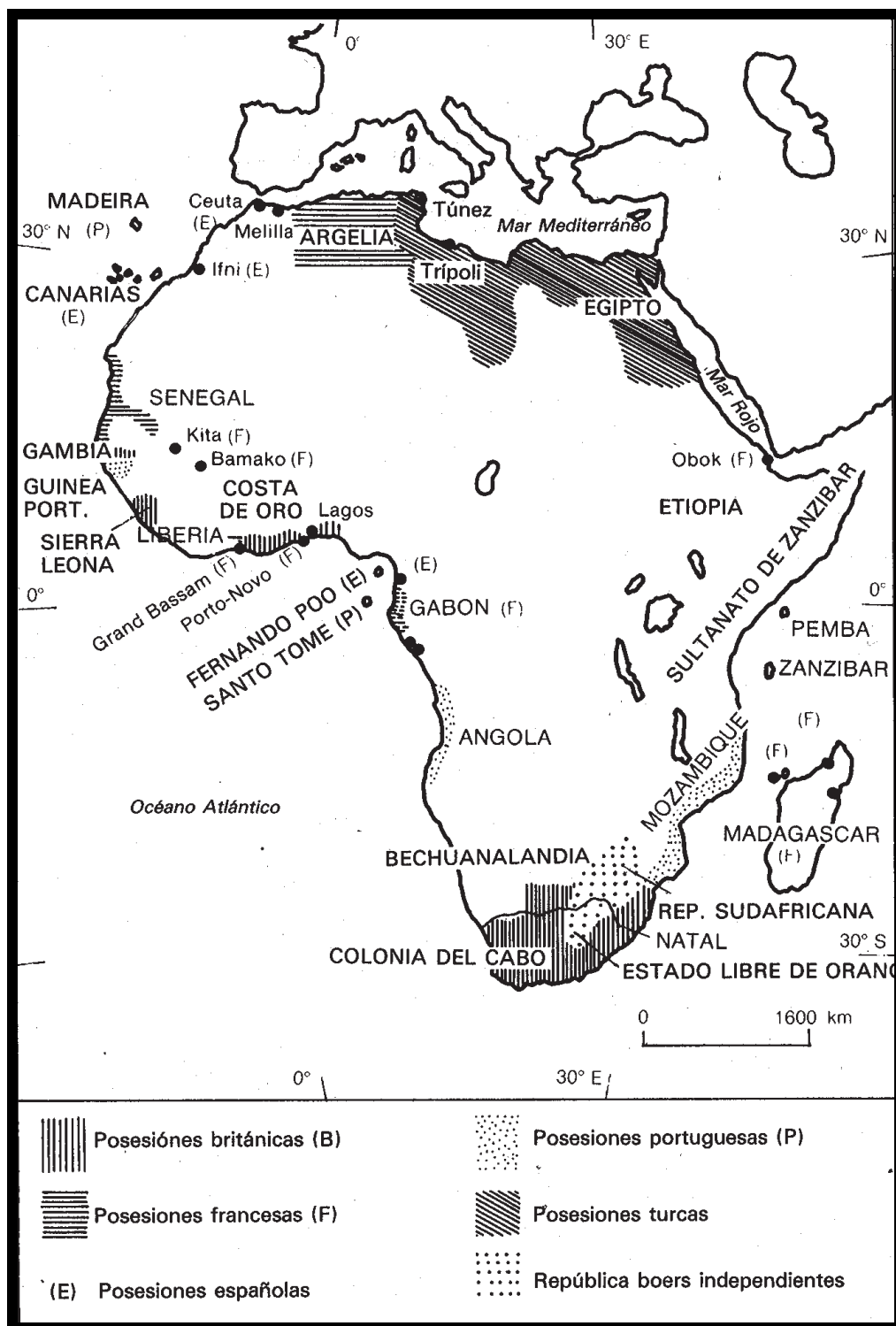
## ANEXO 1 – África en 1914<sup>96</sup>



**NOTA:** Obsérvese el color marrón claro de las posesiones del Reino Unido en Egipto, el Sudán Anglo Egipcio, Uganda, África Oriental Británica, Kenia y Somalilandia Británica por el Norte y de Rhodesia del Norte y del Sur, Bechuanalandia, Unión Sudafricana, Suazilandia y Nyasalandia por el Sur, sólo se encuentran interrumpidas por el color verde que representa el África Oriental Alemana. Con el control de Egipto y Sudáfrica, el Reino Unido buscó mantener las líneas de comunicaciones con la India y su intención de unirlos por medio del ferrocarril El Cairo – El Cabo, propuesto en su momento por Cecil Rhodes.

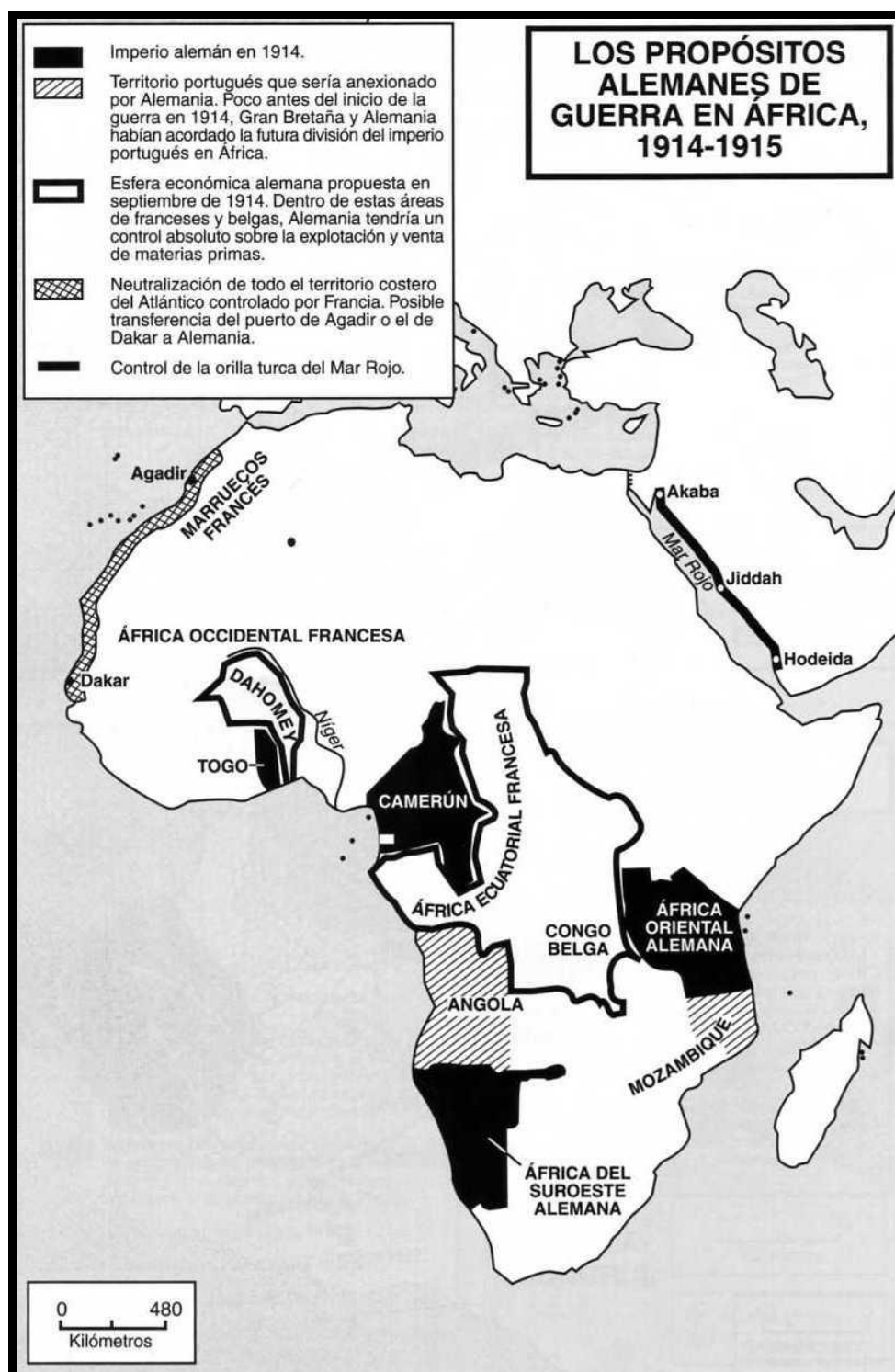
<sup>96</sup> [www.metmuseum.org/toah/ht11/sfs/map\\_1914.htm](http://www.metmuseum.org/toah/ht11/sfs/map_1914.htm) - 28 de febrero de 2012

**ANEXO 2 – África antes de 1880<sup>97</sup>**



<sup>97</sup> Comité Científico Internacional para la Redacción de una Historia General de África (UNESCO). Boahen, A. Adu -Director del Volumen VII. Historia General de África – África bajo el dominio colonial (1880 – 1935). Tecnos. Madrid, España. 1987. p. 24

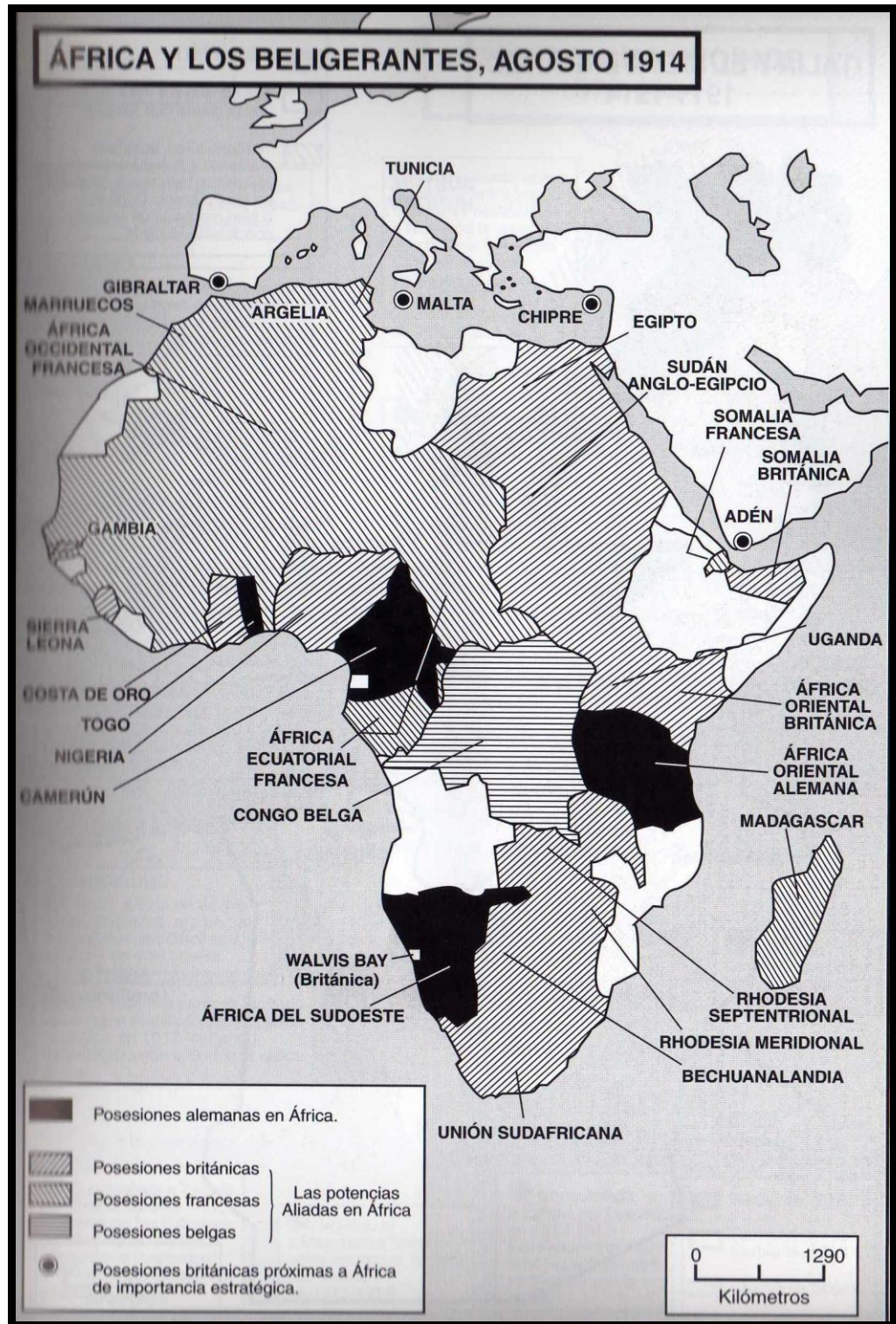
**ANEXO 3 – Propósitos alemanes en África (1914 – 1915)<sup>98</sup>**



<sup>98</sup> Gilbert, Martin. **Atlas Akal de la Primera Guerra Mundial – La Historia Completa**. Ediciones Akal. Madrid, España. 2003. p. 30



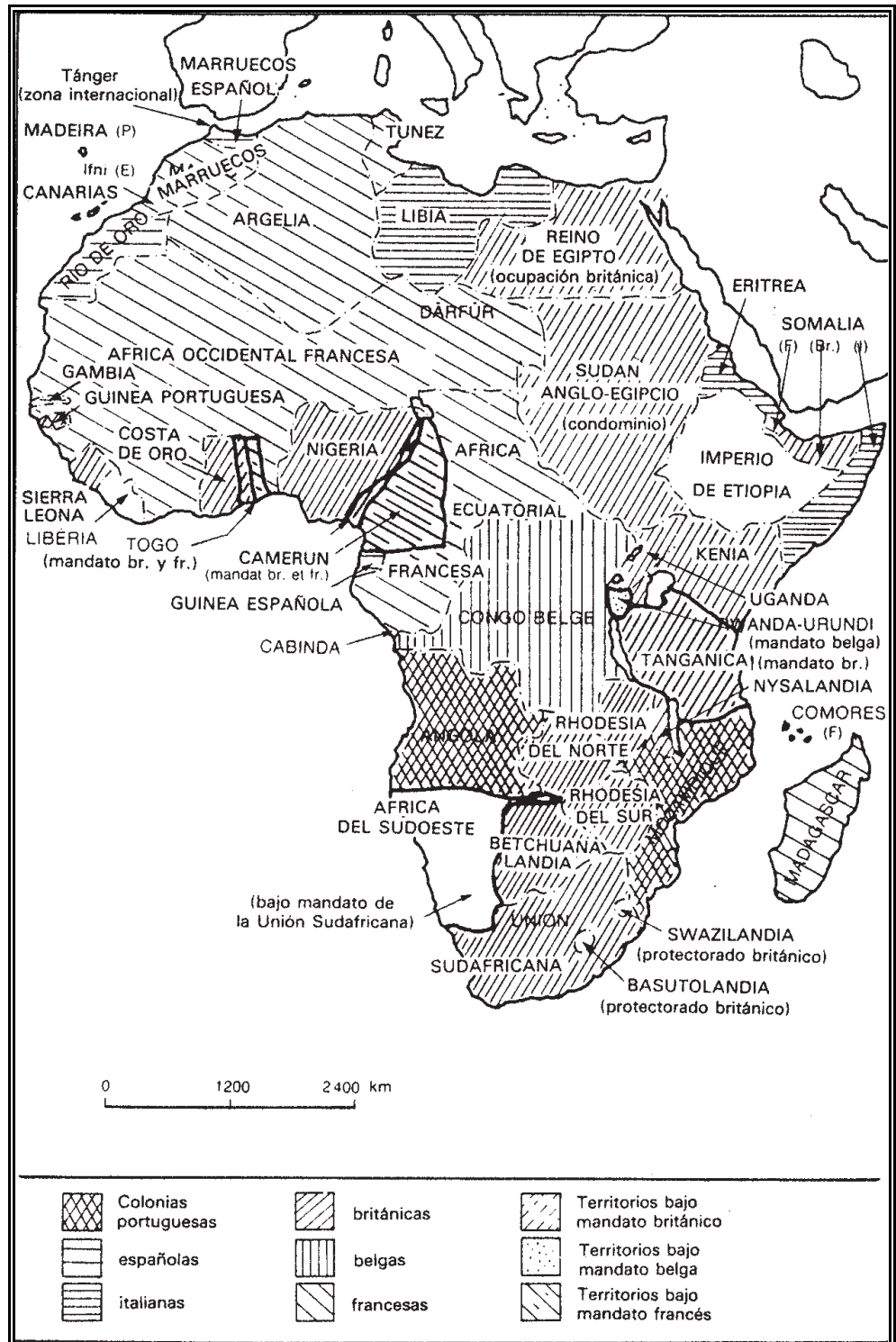
**ANEXO 4 – África y los beligerantes en 1914<sup>99</sup>**



<sup>99</sup> Gilbert, Martin, op cit. p. 6



**ANEXO 5 - África luego de finalizada la Primera Guerra Mundial<sup>100</sup>**



<sup>100</sup> Sepa Bonaba, Edmundo, op cit. p. 25

## ANEXO 6 – Dirección de la retirada alemana

### 1. Desplazamiento de las tropas alemanas<sup>101</sup>



<sup>101</sup> [http://www.mundohistoria.org/blog/articulos\\_web/lettow-vorbeck-rommel-la-sabana](http://www.mundohistoria.org/blog/articulos_web/lettow-vorbeck-rommel-la-sabana)  
- 20 de febrero de 2012

## 2. Relieve de de Tanganika (hoy Tanzania)<sup>102</sup>



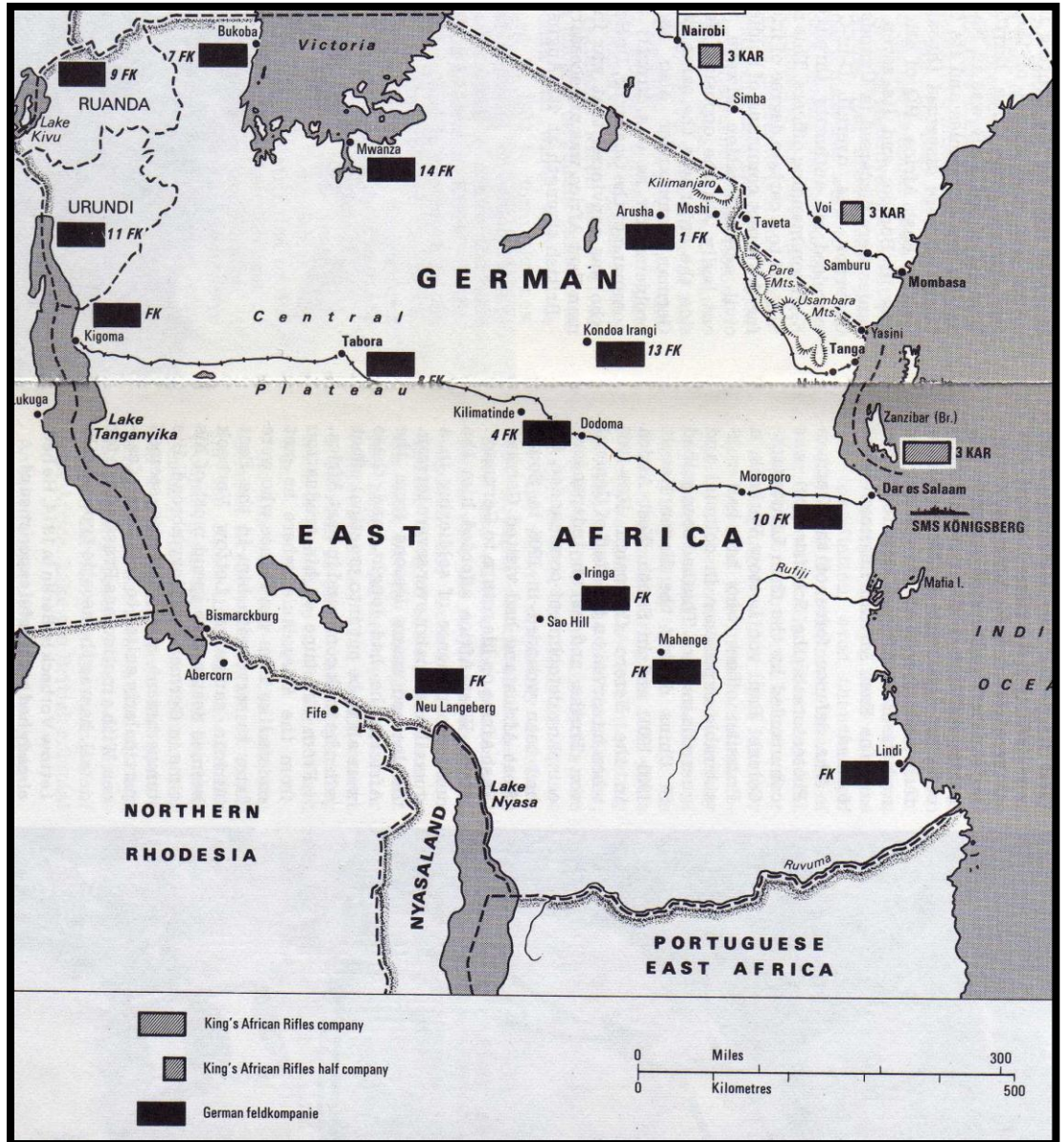
De la observación del mapa anterior se el color verde más intenso en la región sudeste, lo que indica una mayor potencialidad de la tierra para el cultivo; justamente hacia donde Lettow-Vorbeck orientó su retirada, teniendo en cuenta las escasas probabilidades de recibir algún tipo de sostenimiento logístico desde la metrópoli. Su preocupación respecto de la escasez de recursos lo llevó a organizar y destacar Compañías de siembra y cosecha a la región sudeste de la Colonia – zona del río Ruffiji, Kilwa y Lindi -, en momentos que las operaciones aún se desarrollaban en el noreste de la Colonia.

---

<sup>102</sup> [http://wikimedia.org/wiki/File:Tanzania\\_relief\\_location\\_map.svg](http://wikimedia.org/wiki/File:Tanzania_relief_location_map.svg) – 03 de marzo de 2012

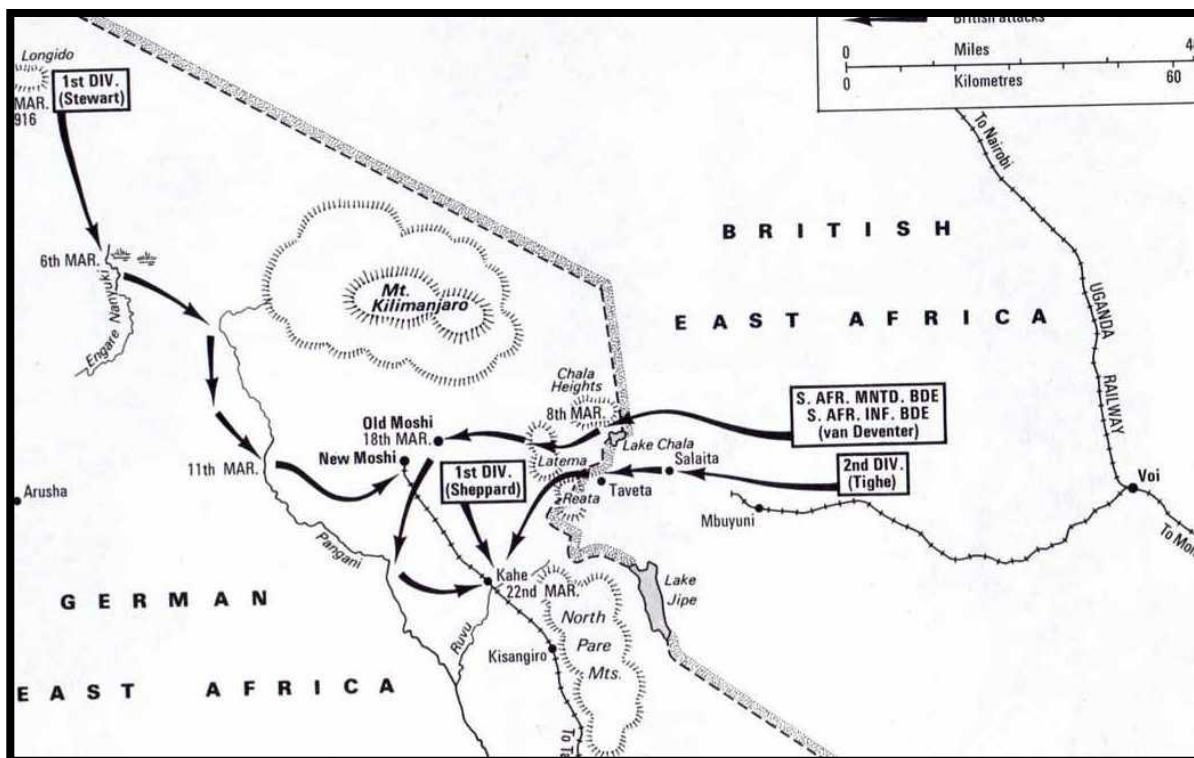


**ANEXO 7 – Emplazamientos de las Compañías de Campaña alemanas el 08 de agosto de 1914**<sup>103</sup>



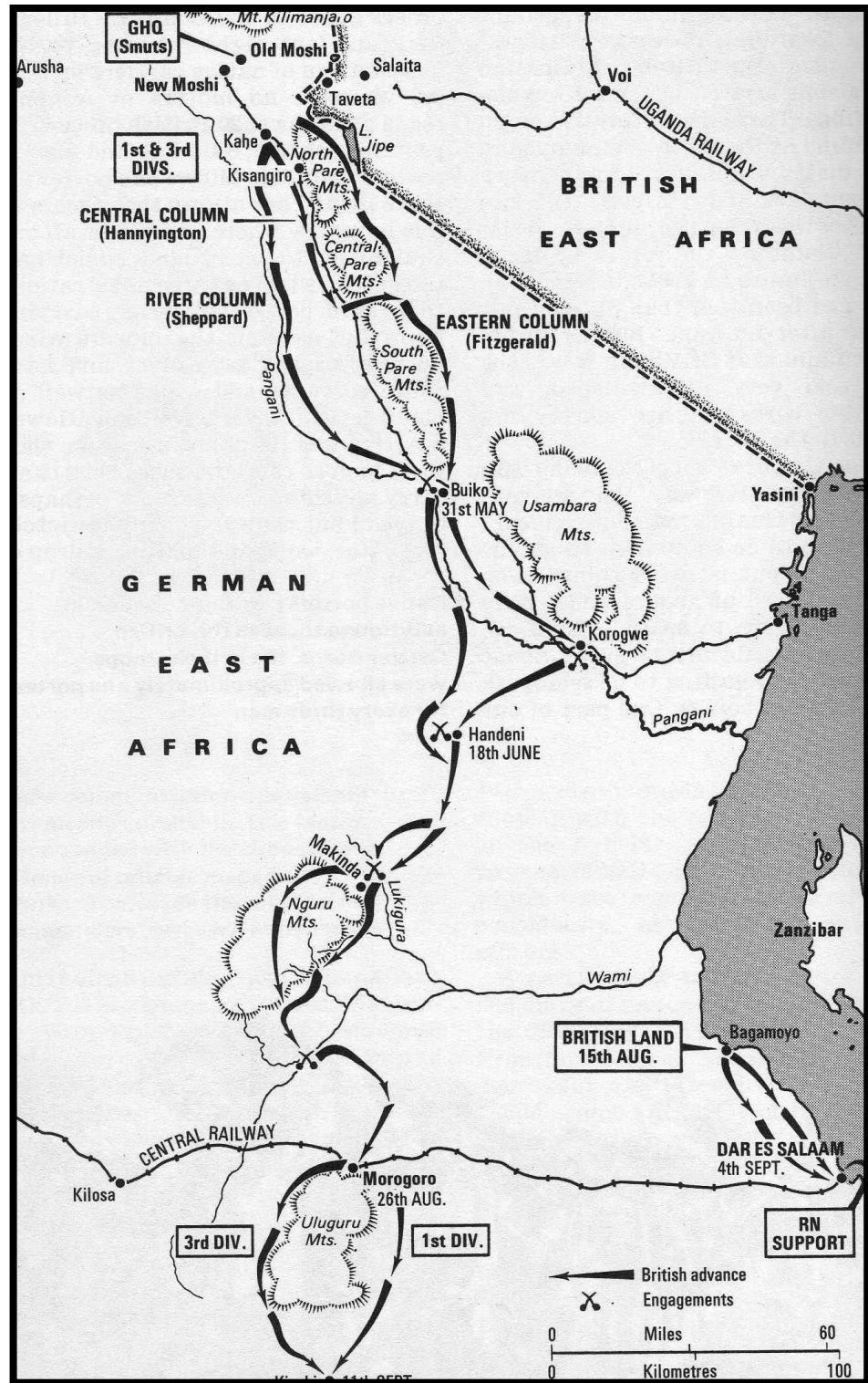
<sup>103</sup> Sibley, J. R., Major, op cit. p. 14 a 15

**ANEXO 8 – Operaciones en el noreste de África Oriental Alemana<sup>104</sup>**



<sup>104</sup> Sibley, J. R., Major, op cit. p. 60

**ANEXO 9 – Operaciones en el noreste y centro de Tanganika<sup>105</sup>**

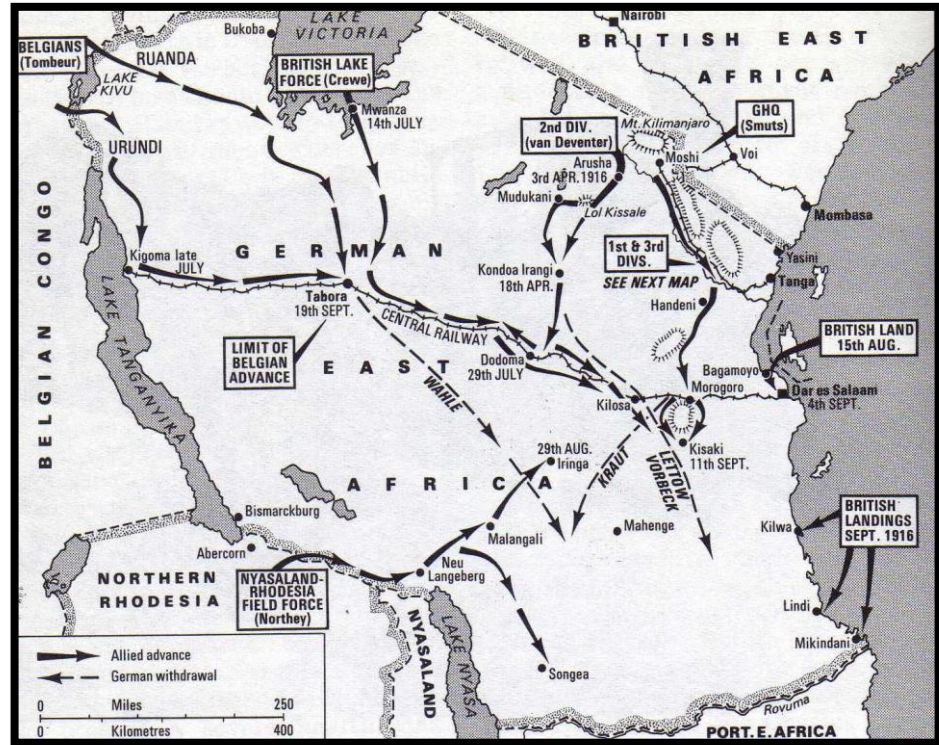


<sup>105</sup> Sibley, J. R., Major, op cit. p. 108

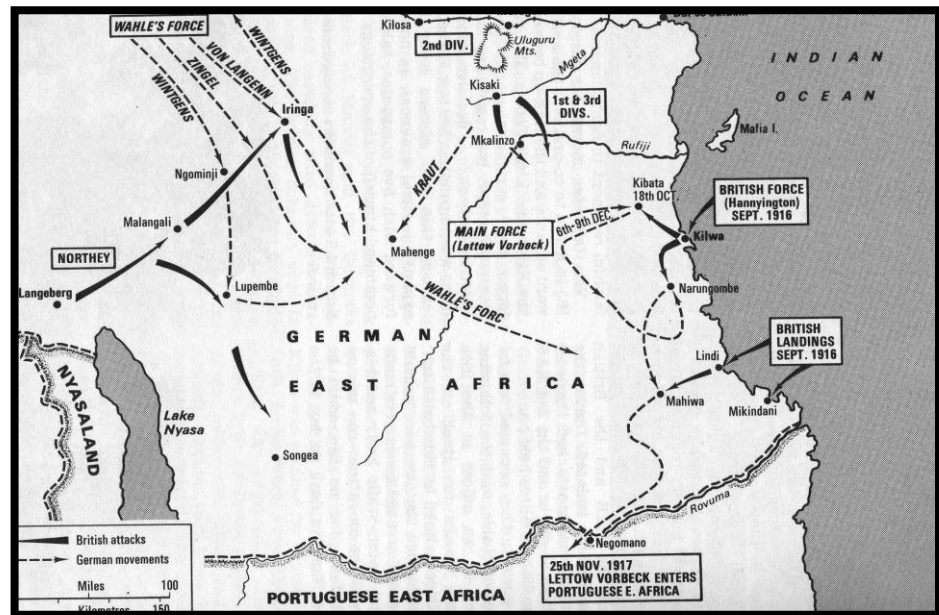


**ANEXO 10 – Maniobras aliadas y alemanas**

**1. Maniobra retrógrada alemana y convergente aliada<sup>106</sup>**



**2. Desplazamientos de las tropas alemanas a órdenes del General Wahle<sup>107</sup>**



<sup>106</sup> Sibley, J. R., Major, op cit. p. 88

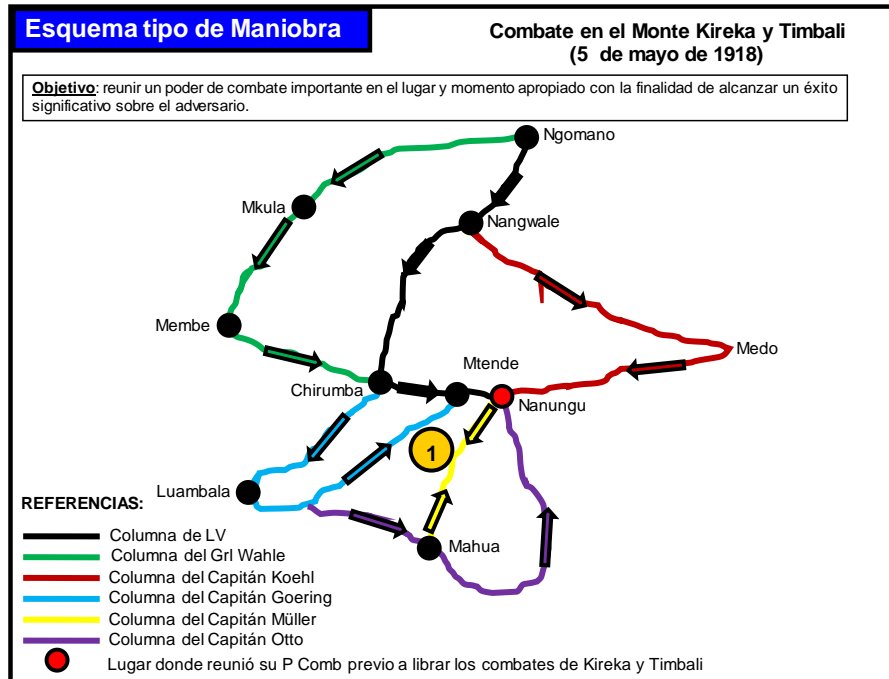
<sup>107</sup> Ibid, p. 132



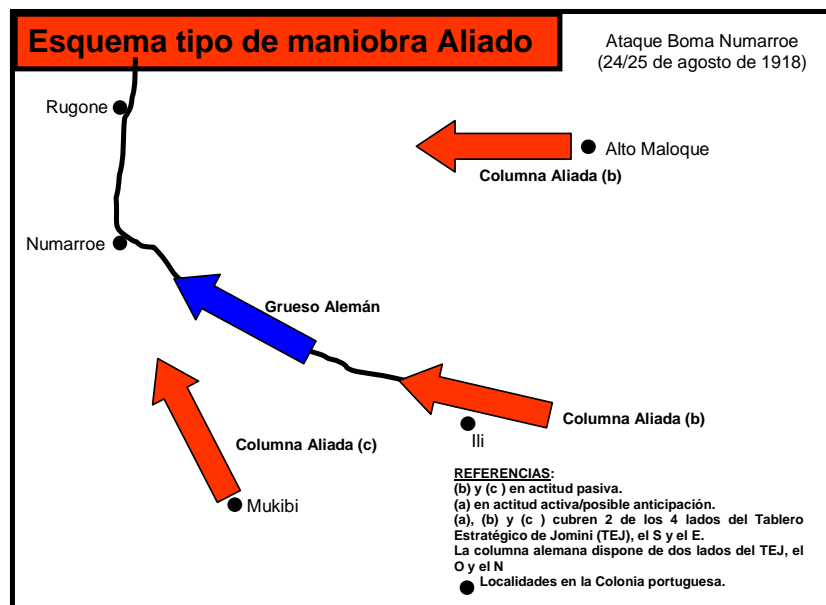


## ANEXO 12 – Esquemas de maniobras alemana y aliada

### 1. Modelo de maniobra alemana



### 2. Modelo de maniobra aliada



**ANEXO 13 – Cuadro resumen de los objetivos, actitud y fases de la Campaña**

Objetivo Táctico o Material		Objetivo Militar de la Colonia	Objetivo Militar Alemán	Actitud	Fase
Tarea	Propósito				
Conocer el estado de situación de la tropas y de la población en el interior de la Colonia	Formarse una idea de empleo de los medios ante una agresión interna o externa	Proporcionar protección a la Colonia.	Mantener las colonias alemanas en África.	Planeamiento	Previa
Alistar las fuerzas disponibles en la Colonia, buscando producir efectos locales.	Reunir un poder de combate significativo en lugares decisivos.	<i>“(...) aferrar durante todo el curso de la guerra una considerable superioridad de tropas enemigas”<sup>110</sup></i>	Reducir el empleo de fuerzas en el TO de Europa Occidental (2)	Concentración	Alistamiento
Atacar o producir amenaza de ataque (1) a las fuerzas enemigas emplazadas a lo largo del FFCC de Uganda – desde Mombasa a Kisumu, algo más 700 km de longitud.	Infligir daño significativo en el enemigo.			Ofensiva	Defensiva
Accionar retardantemente.	Preservar el poder de combate propio.			Retirada	
	Desgastar el poder de combate enemigo.				
	Infligir daño significativo en el enemigo.				
Restituir el personal prisionero de guerra en poder alemán y entregar el armamento y munición en su poder.	Producir un cese de fuego e inicio del proceso de repatriación.	Declinar la consideración de Prisionero de Guerra (3).	Producir un cese de hostilidades en todos los frentes.	Cese de Fuego	Desmovilización

<sup>110</sup> Von Lettow Vorbeck P.E. Mis Memorias del África Oriental Alemana. Círculo Militar. Biblioteca del Oficial. Talleres gráficos de Luis Bernard. Buenos Aires. 1926. 40/41p.

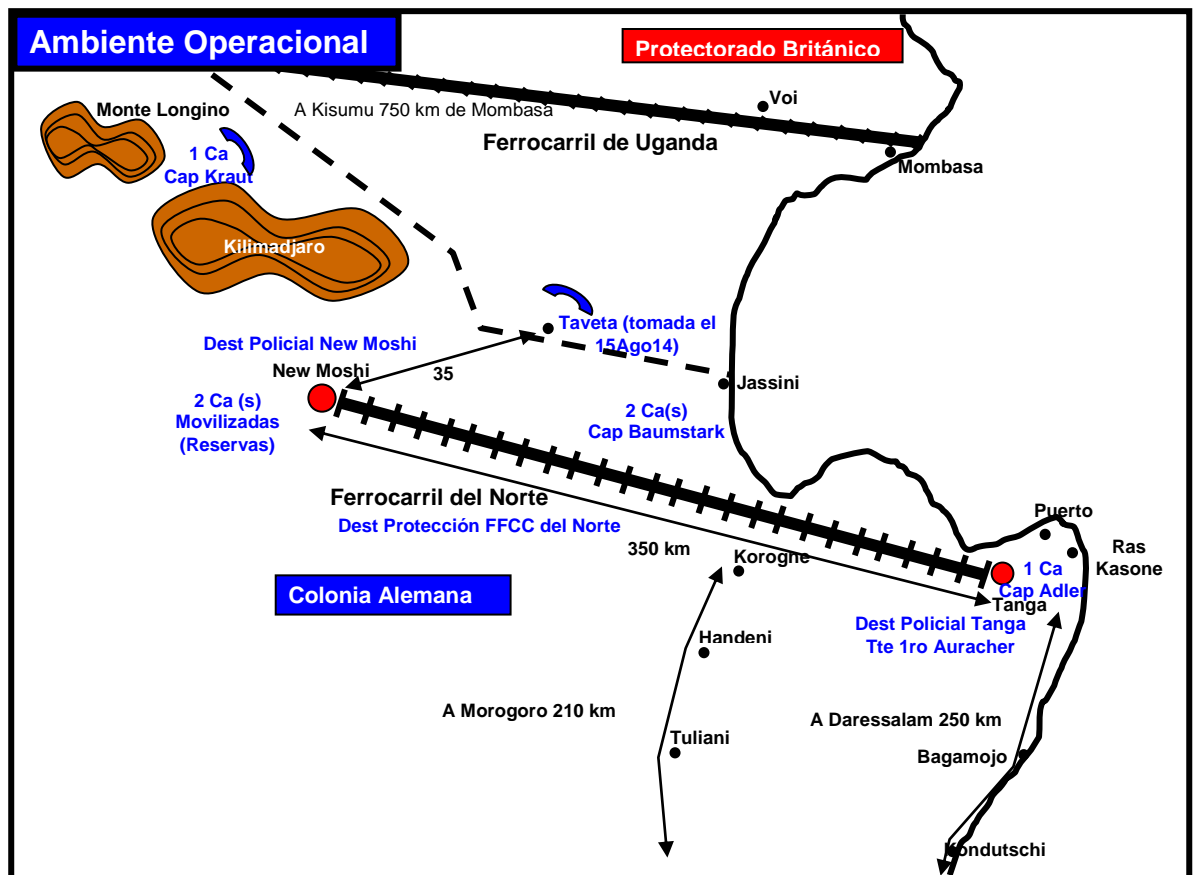
## **Referencias:**

- (1) El Tcnl von Lettow-Vorbeck utiliza la palabra <amenazar> como tarea e <inmovilizar> como propósito de esa amenaza sobre las tropas emplazadas a lo largo del FFCC de Uganda - paralelo a la frontera NE, entre la Colonia alemana y el Protectorado Británico. Para incidir sobre el FFCC de Uganda fue necesario concentrar un poder de combate importante en el NE de la Colonia, para luego proyectarlo sobre Tanga, New Moshi y la Región del Kilimanjaro.
- (2) Según el Tcnl von Lettow-Vorbeck, ***“Era evidente que, debido a la situación de la colonia y al efectivo de las fuerzas – que alcanzaba en la paz solamente a 2.000 hombres, - nuestra obra podría ser únicamente de importancia reducida. Sabía que la suerte de la colonia, como la de todas las posesiones alemanas, debería ser decidida en los campos de batalla europeos”<sup>111</sup>.***
- (3) Éste es un aspecto que el Tcnl Lettow-Vorbeck tuvo muy en cuenta, las tropas bajo su mando no fueron vencidas y desarmadas. De haberlo sido, y según el Derecho Internacional de los Conflictos Armados, el combatiente pierde esa condición y adquiere el estatus de prisionero de guerra, situación que nunca se dio, por el contrario, el personal alemán e inglés acordó un cese de fuego a orillas del río Chambezi y su desplazamiento – con todo el armamento en su poder – hasta Abercorn, donde recién en ese lugar, lo entregó, junto con la bandera inglesa capturada en una de los tantos combates donde alcanzó el éxito.

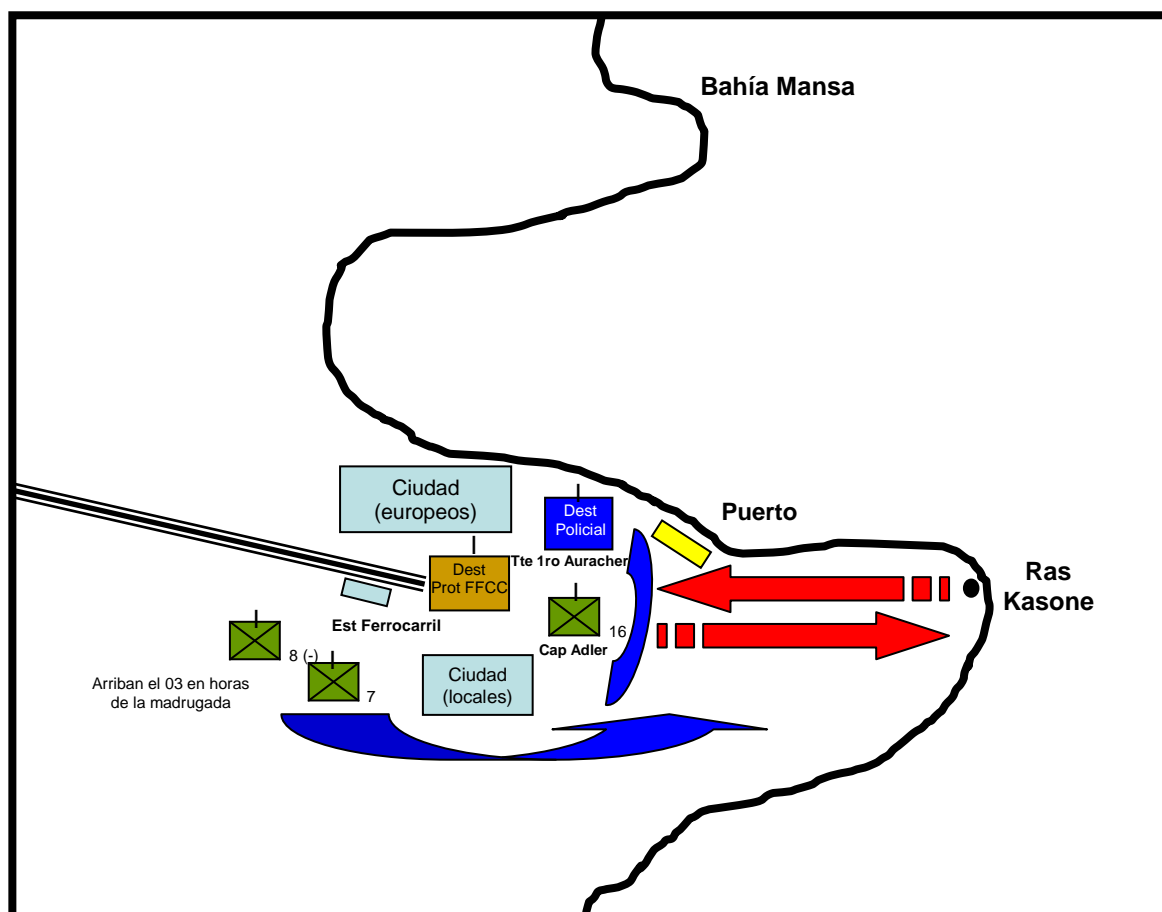
---

<sup>111</sup> Von Lettow-Vorbeck, op cit. p. 23

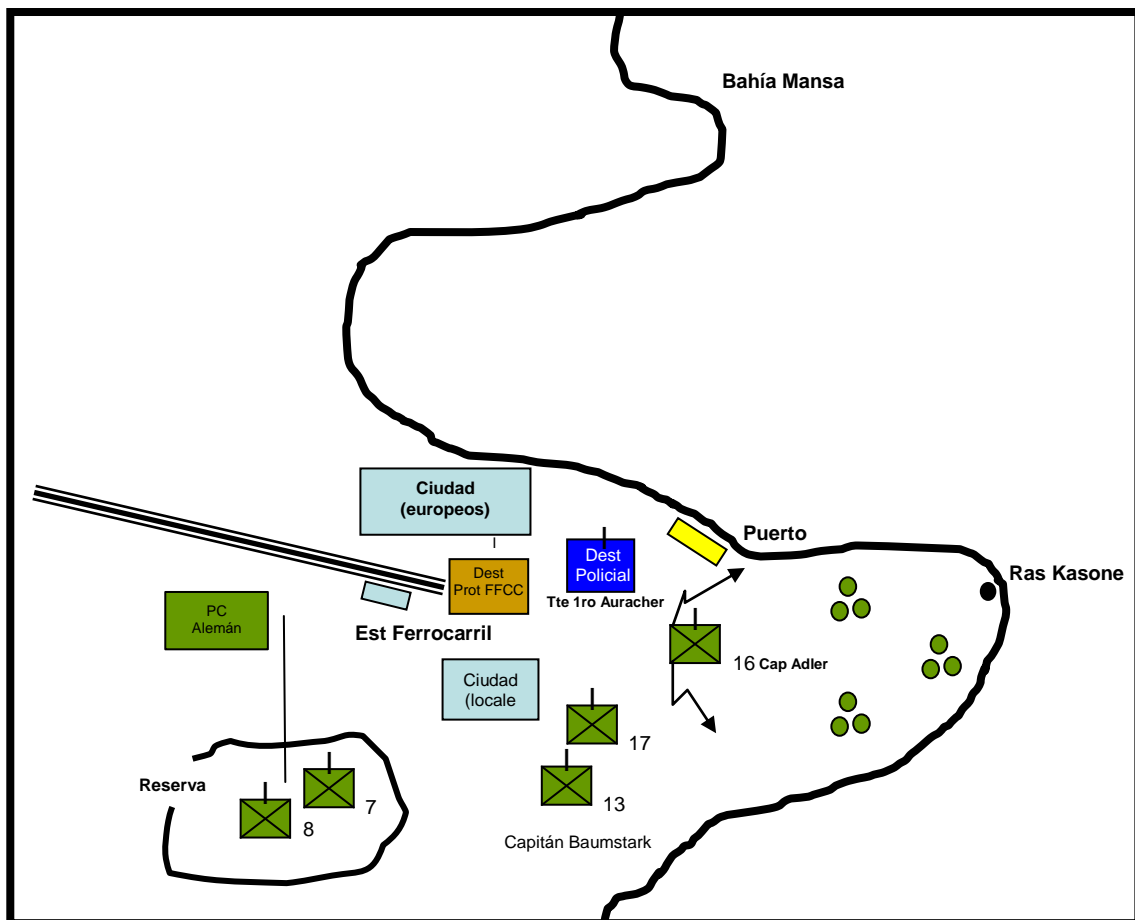
**ANEXO 14 – Ambiente operacional en el noreste de África Oriental alemana.**



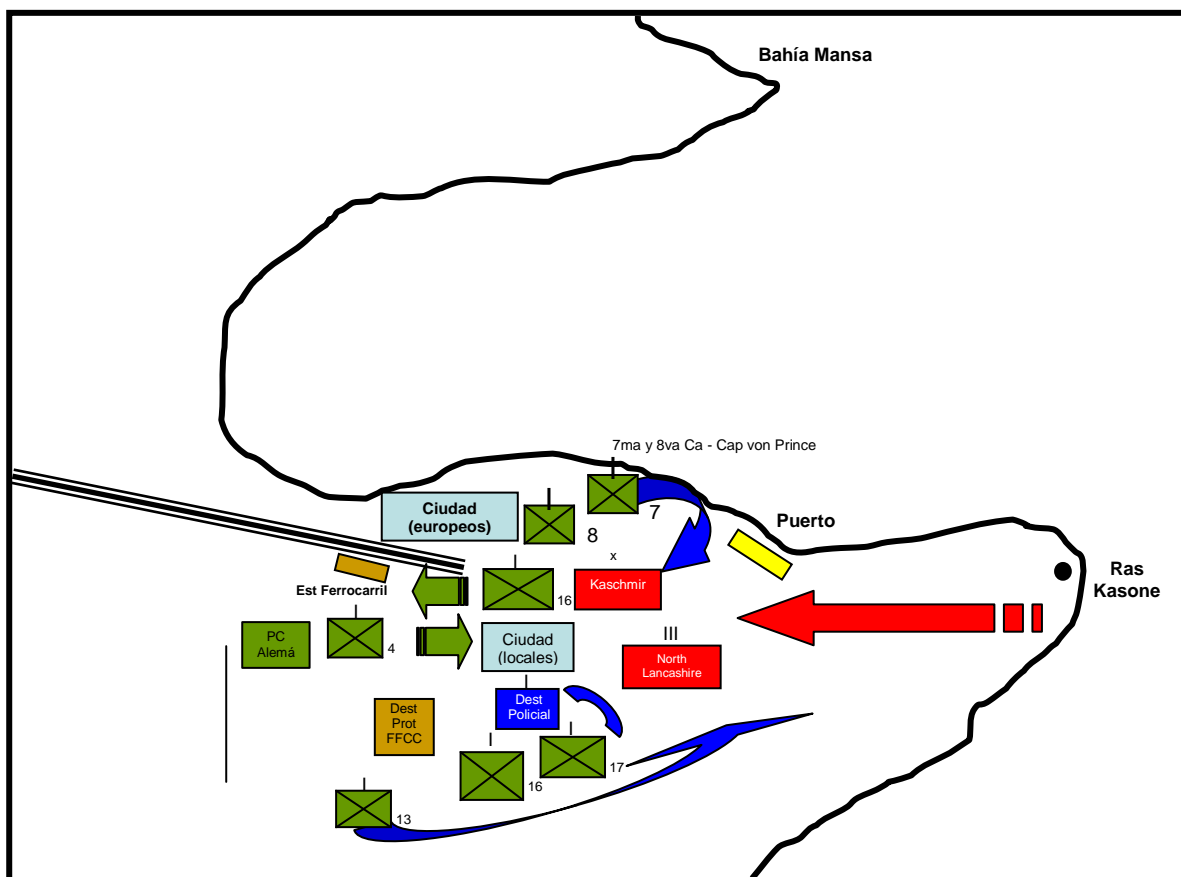
**ANEXO 15 – Medios alemanes empeñados en Tanga el 02 de noviembre de 1914**



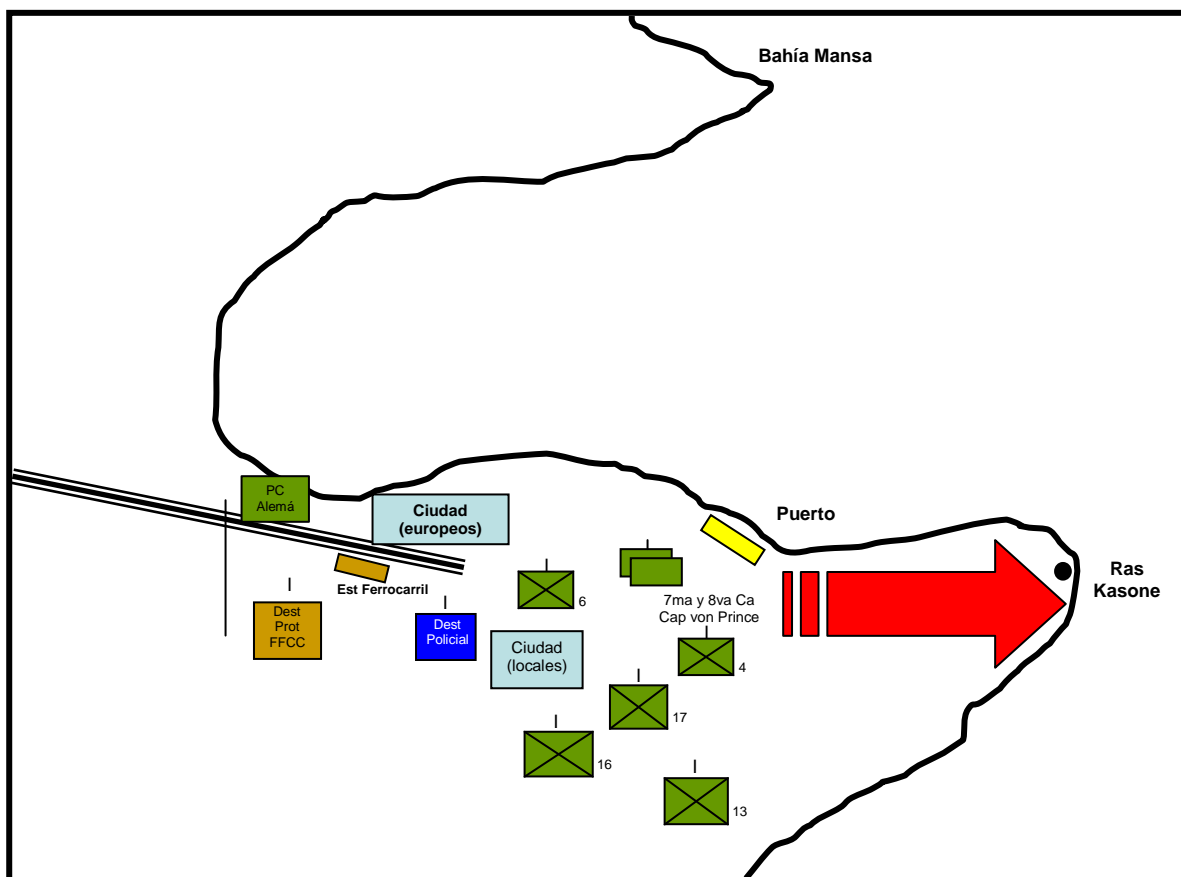
**ANEXO 16 – Situación en Tanga el 03 de noviembre de 1914**



**ANEXO 17 – Situación en Tanga el 04 de noviembre de 1914 a las 1700 horas**

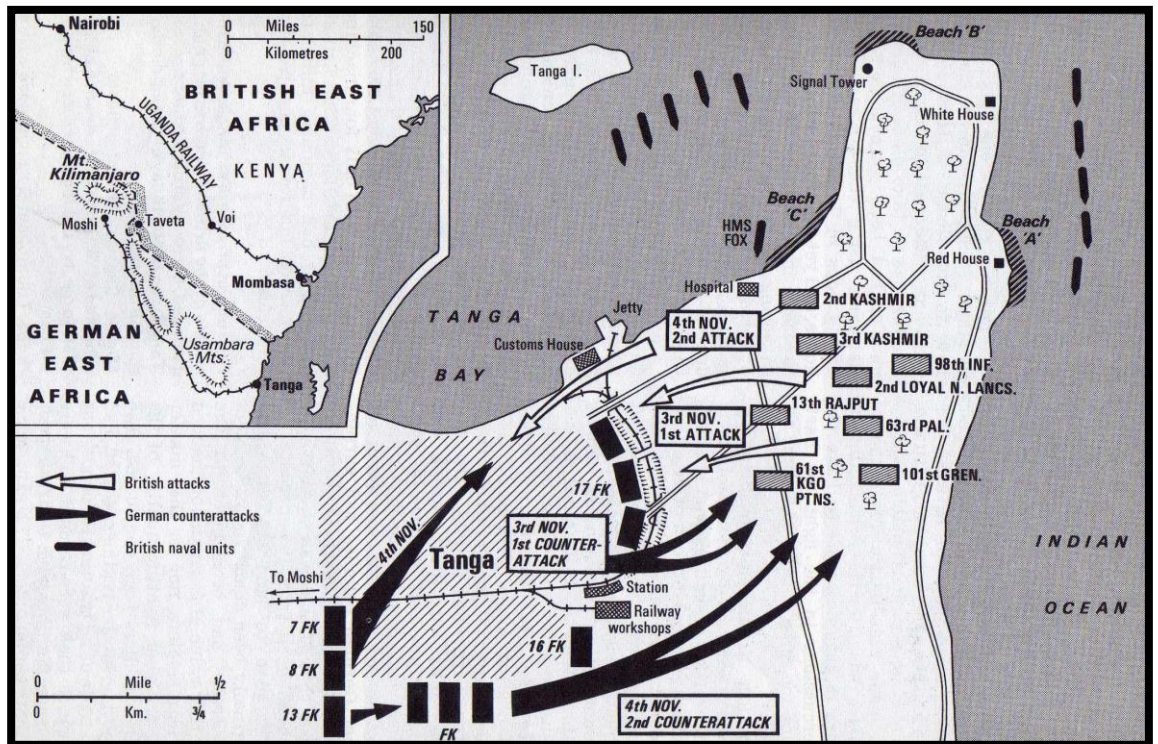


**ANEXO 18 – Situación en Tanga entre el 04 y el 05 de noviembre de 1914**



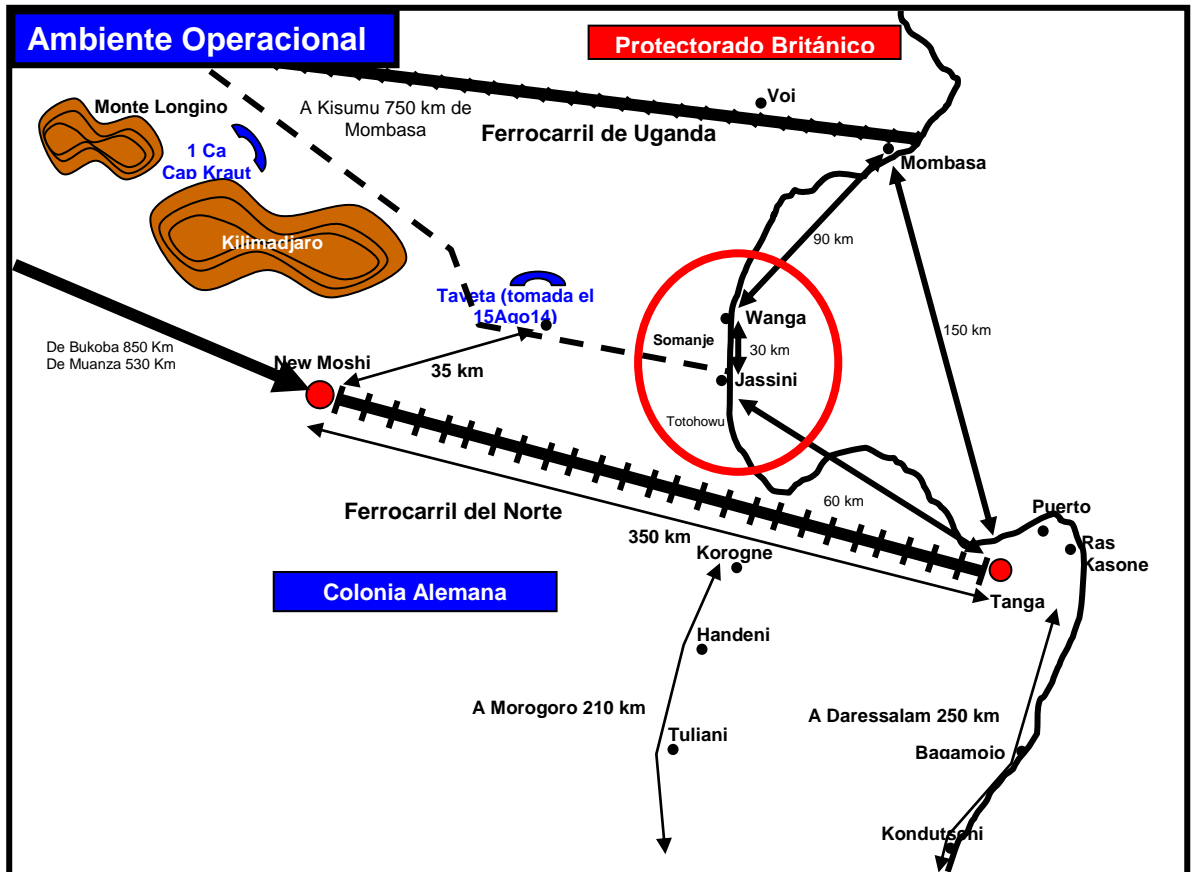


**ANEXO 19 – Reproducción general del combate de Tanga<sup>112</sup>**

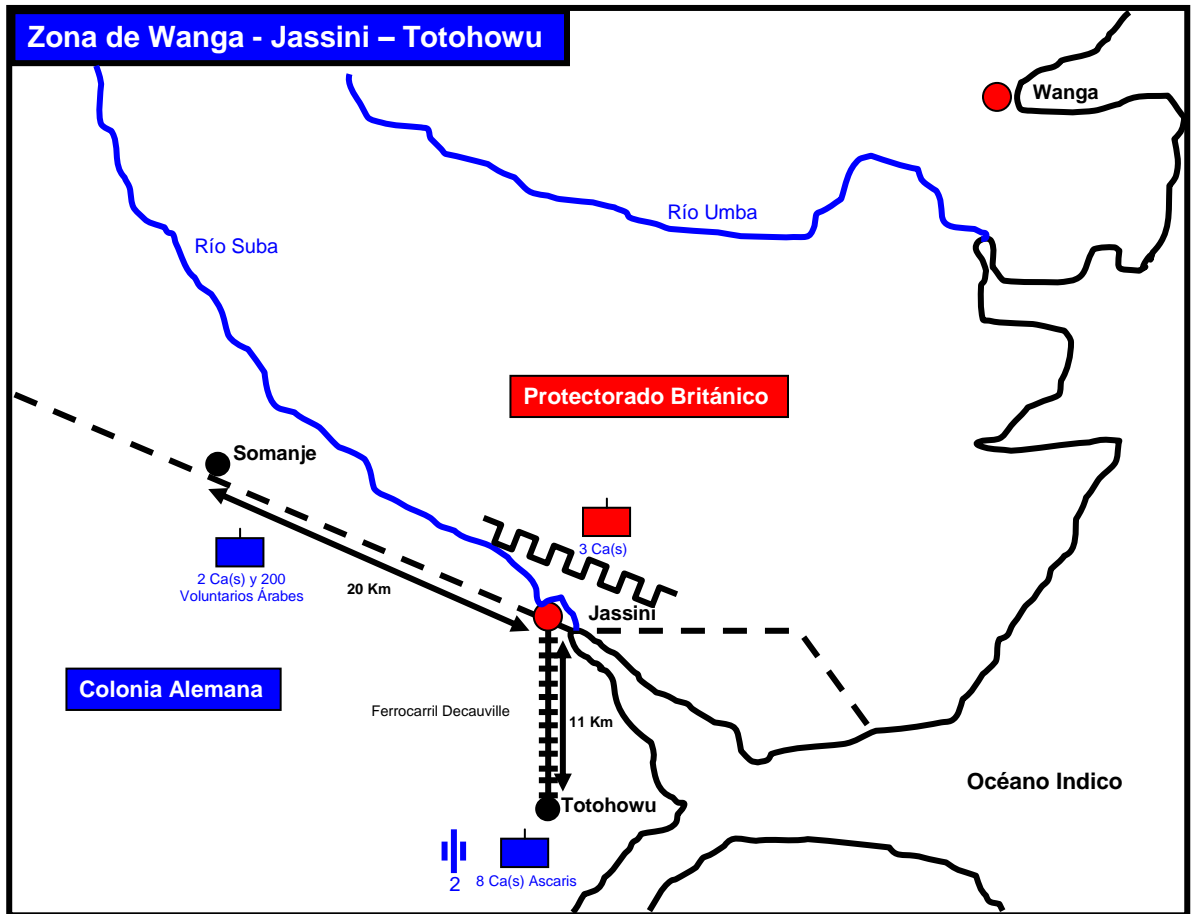


<sup>112</sup> Sibley, J. R., Major, ob cit. p. 33

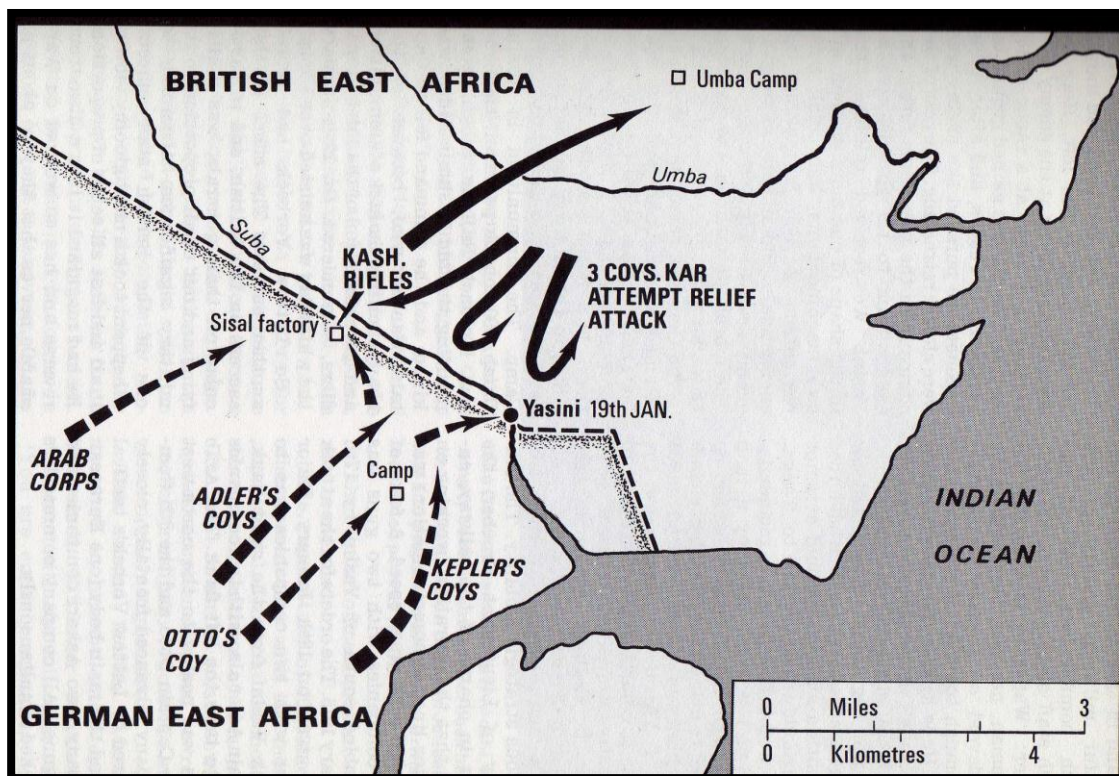
**ANEXO 20 – Ambiente operacional en el noreste de Tanganika, previo al combate de Jassini**



**ANEXO 21 - Zona donde se desarrolló el combate de Jassini**

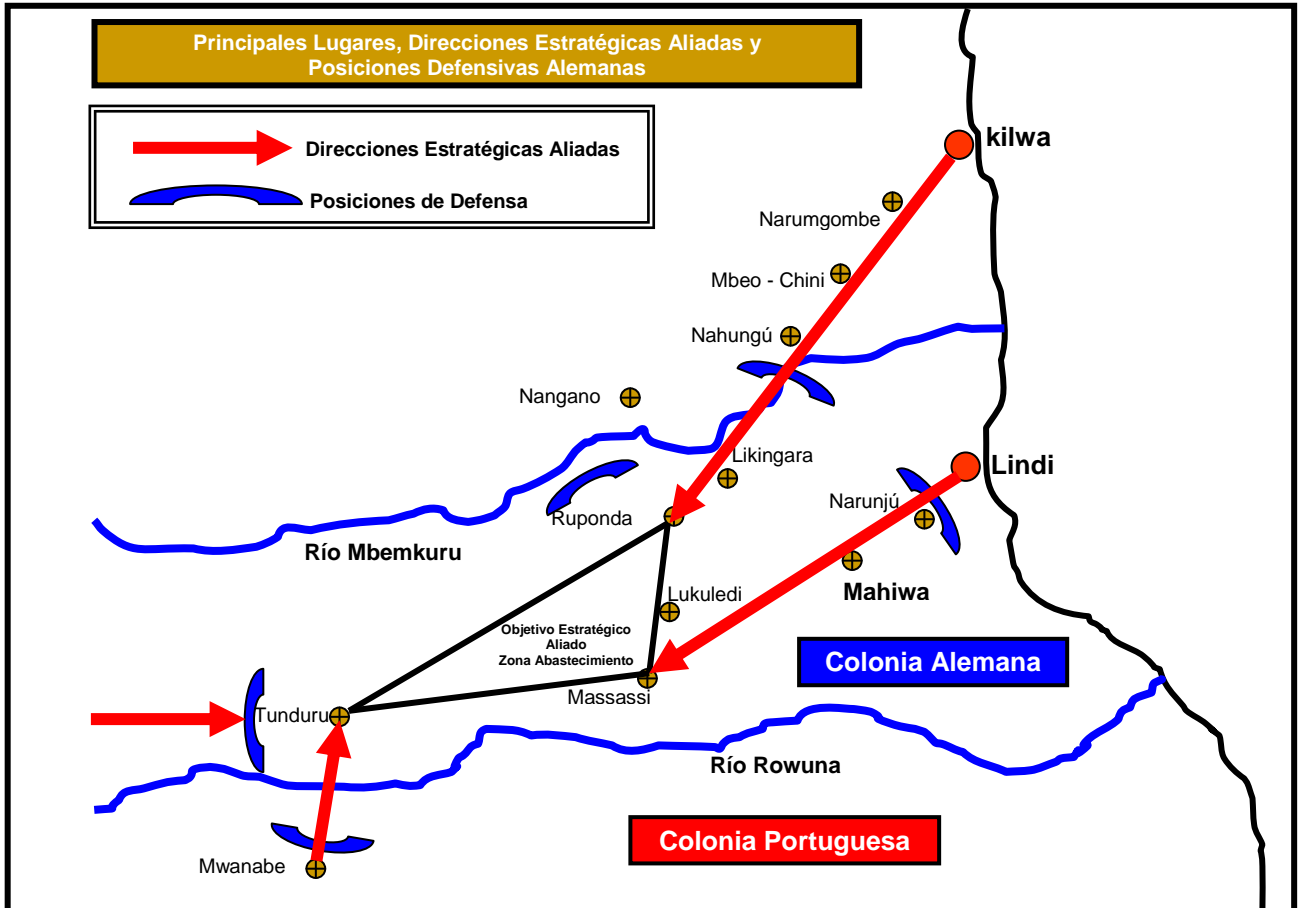


**ANEXO 22 - Maniobras alemanas y aliadas durante el combate de Jassini** <sup>113</sup>

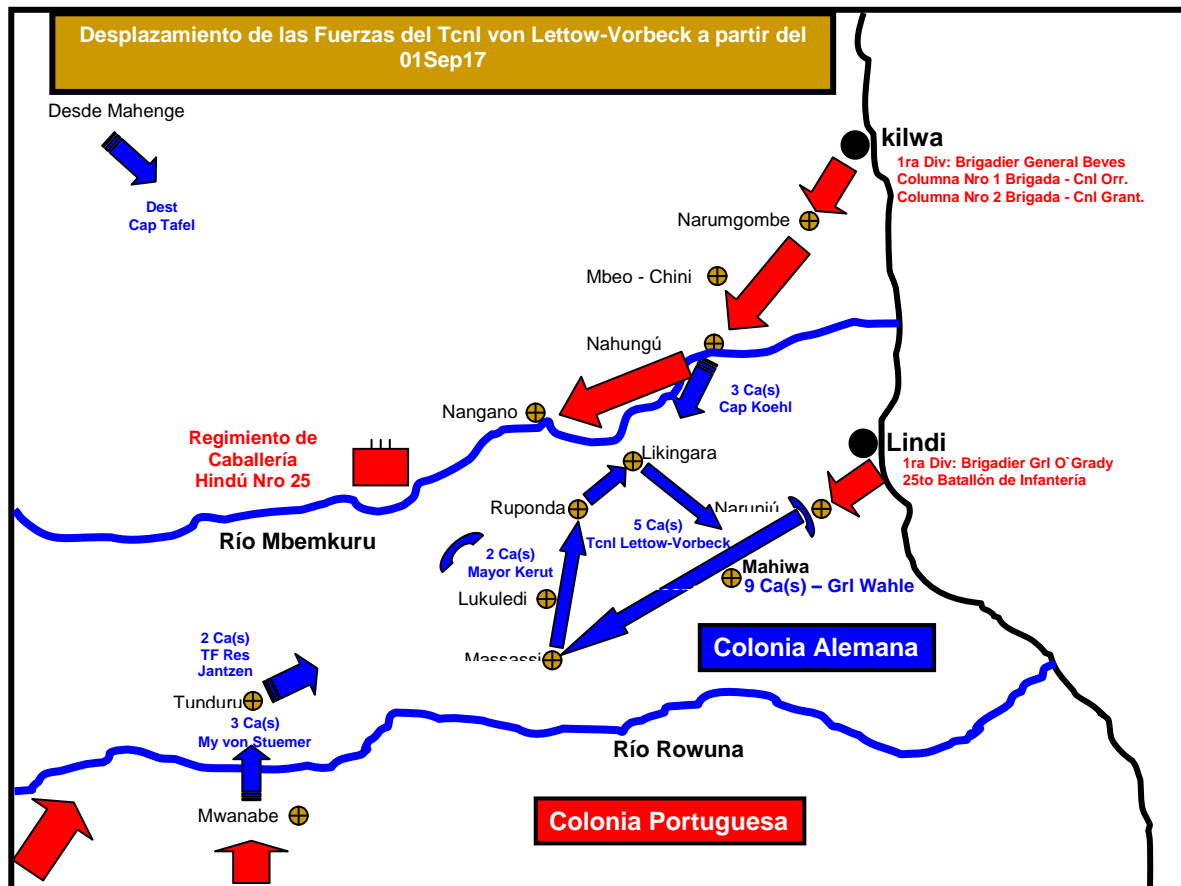


<sup>113</sup> Sibley, J. R., Major, ob cit. p. 39

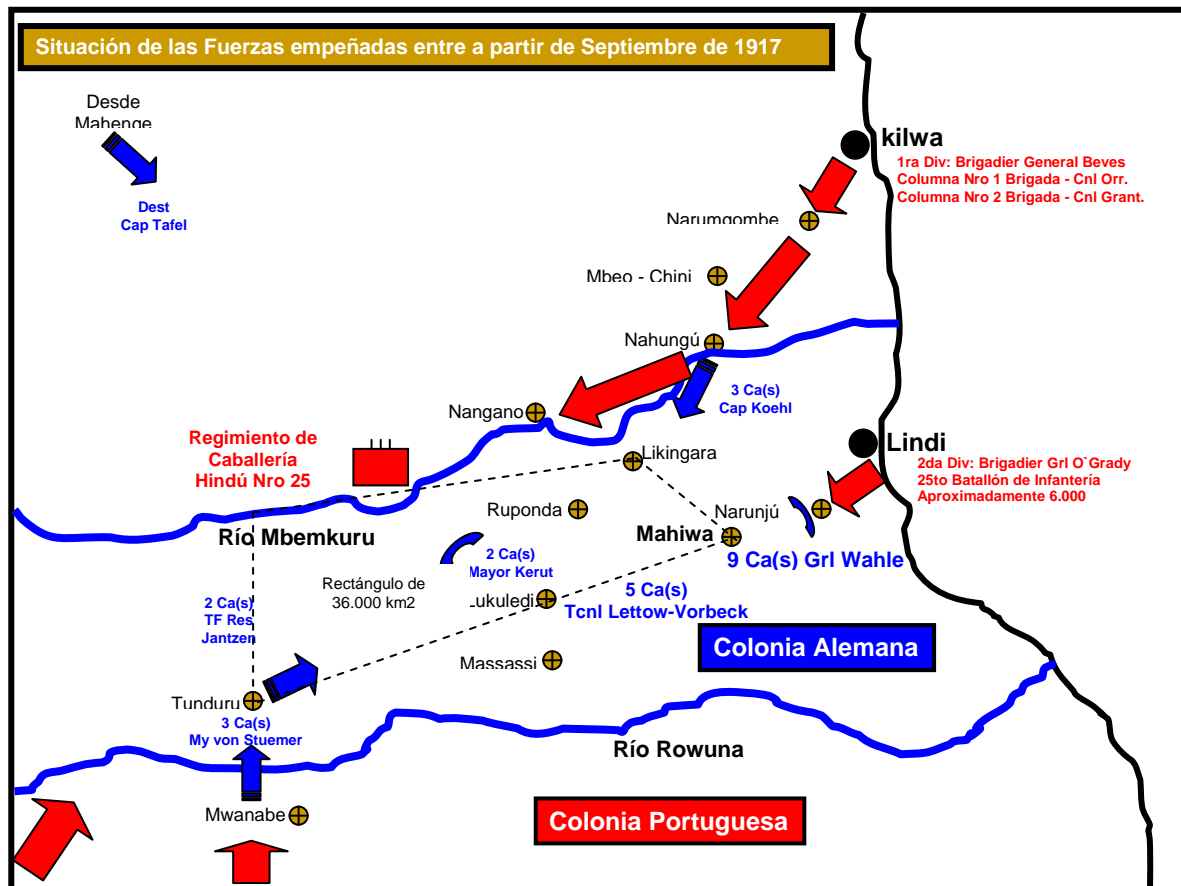
**ANEXO 23 - Direcciones estratégicas aliadas y posiciones defensivas alemanas, previo al combate de Mahiwa**



**ANEXO 24 – Desplazamiento de las tropas a órdenes de Tcnl von Lettow-Vorbeck, a partir del 01 de septiembre de 1917**

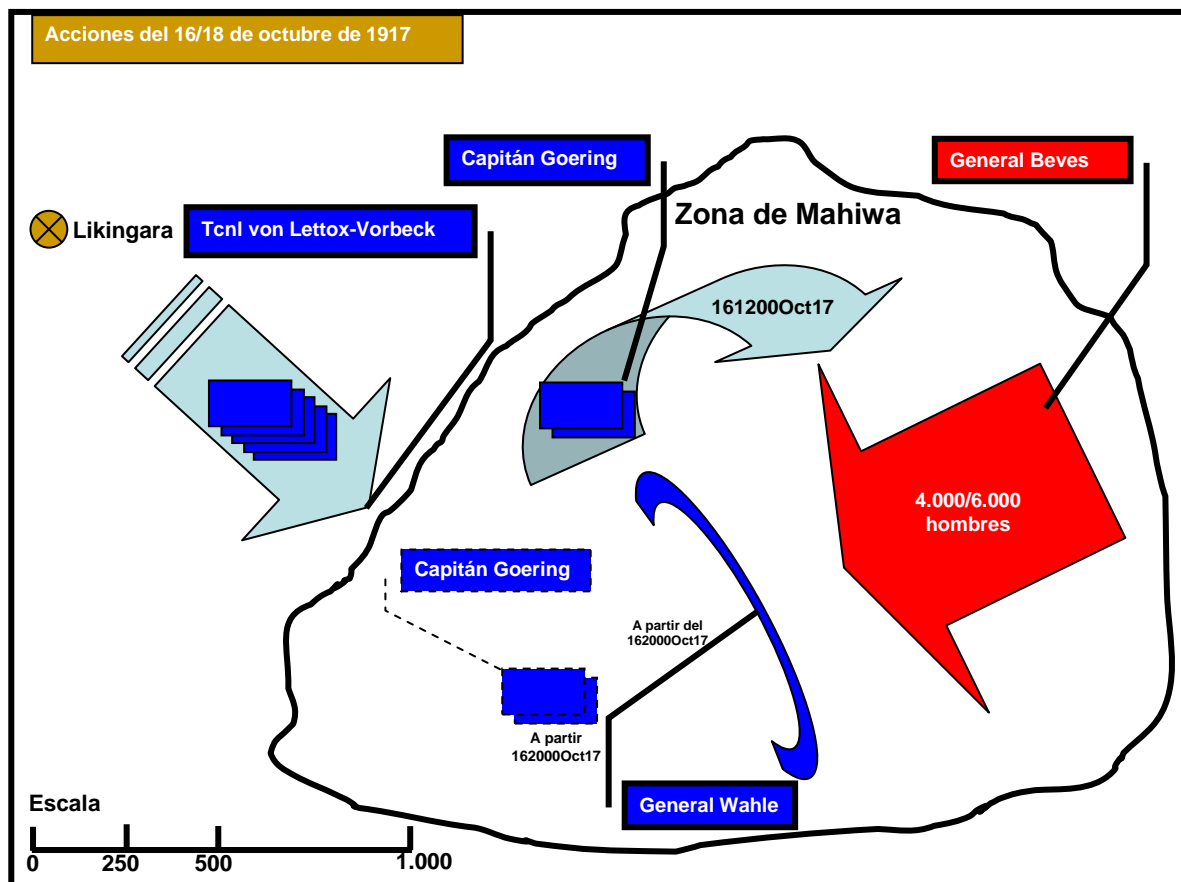


**ANEXO 25 – Situación de las fuerzas empeñadas a partir de septiembre de 1917, previo al combate de Mahiwa**





**ANEXO 26 – Maniobras alemanas y aliadas durante el combate de Mahiwa.**





## BIBLIOGRAFÍA

### 1. Libros:

- a. Abbott, Peter. **Armies in East Africa 1914-1918**. Osprey, Universidad de Indiana. 2002. 48 páginas.
- b. Borrego, Salvador. **Derrota Mundial**. Editorial Nuevo Orden. Argentina. 1977. 743 páginas.
- c. André Julien, CH. **Historia de África: Desde sus orígenes hasta 1945**. Editorial Universitaria de Buenos Aires. Buenos Aires. 1963. 127 páginas.
- d. Clasewitz, Carl von. **De la Guerra**. Tomo I y II . Editada por el Ministerio de Defensa de España (traducida por Michael Howard y Peter Paret y un comentario de Bernard Brodie). 1976. 920 páginas.
- e. Comité Científico Internacional para la Redacción de una Historia General de África (UNESCO). Boahen, A. Adu -Director del Volumen VII. **Historia General de África – África bajo el dominio colonial (1880 – 1935)**. Tecnos. Madrid, España. 1987. 924 páginas.
- f. Dane, Edmund. **British Campaigns in Africa and The Pacific – 1914 – 1918**, Hoddes and Stoughton. Londres. 1919. 216 páginas.
- g. Espósito, Vincent J. **Breve Historia de la IGM**. 2da Edición. Editorial Diana S.A. México. 1976. 477 páginas.
- h. Gilbert, Martin. **Atlas Akal de la Primera Guerra Mundial – La Historia Completa**. Ediciones Akal. Madrid, España. 2003. 164 páginas.
- i. Kinder, Hermann, Hilgemann, Werner y Hergt, Manfred, **Akal / Atlas Histórico Mundial – De los orígenes a nuestros días**. Nueva edición actualizada. Ediciones Akal S.A. España. 2007. 701 páginas.
- j. Livesey, Anthony and Willmontt, H. P. Consultant. **The historical atlas of World War I – Africa Oriental Alemana (1914 – 1918)**. Editorial Henry Holt and Company. New York. 1994. 192 páginas.
- k. Ministerio de Defensa Argentino (EMCFFAA). **Diccionario para la Acción Militar Conjunta - RC 00-02**. Argentina. 1999. 202 páginas.
- l. Neiberg, Michael S. **La Gran Guerra – Una Historia Global 1915-1918**. Edición Paidós. Historia Contemporánea. Buenos Aires. 2005. 368 páginas.
- m. Oliver, Roland y Fage, J. D. **Breve Historia de África**. Editorial Alianza. Madrid. 1972. 306 páginas.
- n. Sibley, J. R., Major. **Tanganyikan guerrilla – East African Campaign 1914-18**. Book No 4. Pan Books Ltd. EEUU. 1971. 159 páginas.
- o. Sun Tzu. **El Arte de la Guerra**. 3ra Edición. Ediciones Gernika S.A. México 1996. 118 páginas.
- p. Sun Tzu. **The Art of War**. Traducido y con una introducción por Samuel Griffith. Oxford University Pres. Londres. 1963, 157 páginas.
- q. Van Creveld, Martín. **La Transformación de la Guerra** (traducido por el Cnl Carlos Alberto Pissolito). José Luis Uceda Editor. Argentina. 2006. 237 páginas.
- r. Volkmann, Erich Otto. **Historia de la Conflagración Mundial 1914 – 1918**. Versión española. Editora Internacional. Berlín. 1922. 260 páginas.

- s. Von Lettow-Vorbeck P.E. **Mis Memorias del África Oriental Alemana.** "Círculo Militar" - Biblioteca del Oficial. Talleres gráficos de Luis Bernard. Buenos Aires. 1926. 403 páginas.

2. **Artículos:**

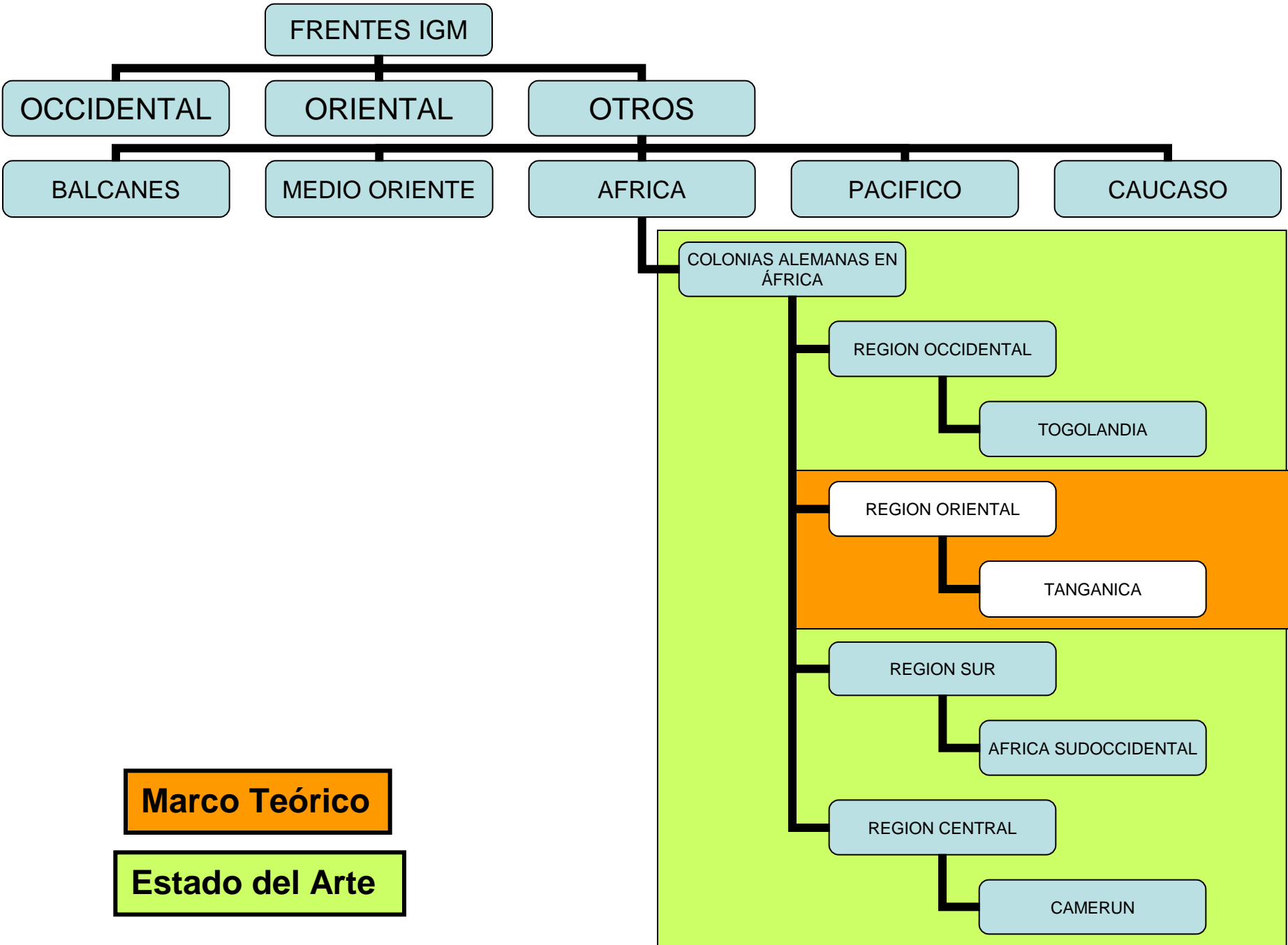
- a. Anderson, Ross. The Battle of Tanga 2–5 November 1914. University of Glasgow. Inglaterra. 2001. 29 páginas.
- b. Urbina, Pedro de, Fray. El Colonialismo. Departamento de Geografía e Historia. 6 páginas.
- c. Kenneth P. Adgie, Major: Askaris, Asymmetry, and Small Wars: Operational Art and the German East African Campaign, 1914-1918. Monografía de la Escuela de Estudios Militares Avanzados. Fort Leavenworth. Kansas (EEUU). 2001. 70 páginas.
- d. Sepa Bonaba, Edmundo. África Mutante: Los dilemas del espacio y el territorio en el continente africano. Texto ampliado de la conferencias impartida por el autor en el ciclo de Interrogants sobre L' África. Organizado por la Societat Catalana de Geografia. Filial del Institut d'Estudis Catalans. España. 16 de abril de 2002. 68 páginas.
- e. Truman, Bárbara. El Generalato. Conferencia pronunciada en el Army War College del Ejército de los EEUU en abril de 1972 e incluida en su libro: "Selected Essays, Practicing History", editado por Ballantine Books. EEUU. 1981. 13 páginas.
- f. Samuel, Martin. Command or Control, Command, training and tactics in the British and German Armies, 1888-1918. Ed. Frank Class, New York. 1995. 339 páginas.

3. **Páginas web:**

- a. <http://es.wikipedia.org/wiki/> - Del 03 al 18 de febrero de 2012:
- 1) Colonialismo
  - 2) Abushiri Revolt
  - 3) Rebelión Maji Maji
  - 4) Conde Gustav Adolf von Gotzen (*Gobernador de Tanganika entre*
  - 5) Bernhard Heinrich Karl Martin von Bülow
  - 6) Guerra de los Boers
  - 7) Hermann Wissman
- b. <http://unimaps.com/tanzania1901/index.html> - 22 de marzo de 2012
- c. <http://samilitaryhistory.org/diaries/zgead1.html> 10 de marzo de 2012
- d. [http://www.mundohistoria.org/blog/articulos\\_web/lettow-vorbeck-rommel-la-sabana](http://www.mundohistoria.org/blog/articulos_web/lettow-vorbeck-rommel-la-sabana) - 20 de febrero de 2012
- e. <http://es.wikipedia.org/wiki/Vegecio> - 22 de marzo de 2012
- f. [http://www.chakoten.dk/tanga\\_1914.html](http://www.chakoten.dk/tanga_1914.html) - 09 de marzo de 2012
- g. [http://www.multilingualarchive.com/ma/enwiki/es/Battle\\_of\\_Tanga](http://www.multilingualarchive.com/ma/enwiki/es/Battle_of_Tanga) - 20 de enero de 2012
- h. <http://www.tokencoins.com/gea04a.htm> - 03 de marzo de 2012
- i. [http://www.taringa.net/posts/info/825528/La-Gran-Guerra-en-Africa\\_-los-askaris-de-Von-Lettow.html](http://www.taringa.net/posts/info/825528/La-Gran-Guerra-en-Africa_-los-askaris-de-Von-Lettow.html) - 10 de marzo de 2012

- j. [www.metmuseum.org/toah/ht11/sfs/map\\_1914.htm](http://www.metmuseum.org/toah/ht11/sfs/map_1914.htm) - 28 de febrero de 2012
- k. <http://www.iesfraypedro.com/files/sociales/colonialismo-imperialismo.pdf> - 08 de marzo de 2012
- l. [http://wikimedia.org/wiki/File:Tanzania\\_relief\\_location\\_map.svg](http://wikimedia.org/wiki/File:Tanzania_relief_location_map.svg) – 03 de marzo de 2012
- m. <http://batallashistoricasjavi.blogspot.com.ar/2012/01/frases-celebres-de-el-general-karl-von.html> - 26 de enero de 2012
- n. <http://www.proverbia.net/citasautor.asp?autor=244&page=4> – 12 de febrero de 2012

# Anexo 1: (Marco Teórico – Estado del Arte) AL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.



Anexo 2 (Regiones de África) AL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.



**Anexo 3 (Posesiones Alemanas en África antes del inicio de la IGM) AL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.**

