

IESE
Instituto de Enseñanza Superior del Ejército
Instituto Universitario Art. 77 – Ley 24.521
Escuela Superior de Guerra
“Tte Grl Luis María Campos”



TRABAJO FINAL DE LICENCIATURA

Título: **GÜEMES y la conducción militar en el marco de la Invasión de LA SERNA en el Valle de Lerma (Dic 1.816 – May 1.817)**

Que para acceder al título de Licenciado en Estrategia y Organización presenta el alumno **Mayor D JOSE ANTONIO MARTINEZ**

Director de Trabajo Final: **TENIENTE CORONEL (R) CLAUDIO MORALES GORLERI.**

CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, 19 de septiembre de 2011.-

RESUMEN

1. **TEMA:**

GÜEMES y la conducción militar en el marco de la Invasión de LA SERNA en el Valle de Lerma (Dic 1.816 – May 1.817)

2. **RESUMEN:**

Las acciones de las milicias gauchas como manifestación natural de las provincias hacia la defensa de sus fronteras ante la imposibilidad nacional de responder con sus fuerzas regulares, fue conocida como Guerra Gaucha. Desde Lima y a causa de la Revolución de Mayo el enemigo realista ostentaba recuperar el Virreinato del Río de la Plata y neutralizar el Ejército que se organizaba a órdenes de SAN MARTIN para accionar en Chile. Las milicias gauchas fueron la respuesta positiva a los diferentes intentos de invasión. En este contexto y a lo largo de más de diez años de lucha, diferentes nombres van a formar parte de las páginas gloriosas de la historia como conductores de estas fuerzas. Entre ellos, GÜEMES; quien se desempeñará como Comandante de Avanzadas durante la invasión realista del Mariscal LA SERNA entre 1.816 y 1.817. La Batalla del Valle de Lerma será el acto táctico decisivo para “cerrar el espacio” que le fuera impuesto como misión. Las variables operacionales propias del TO Alto Perú, la formación militar y cultural de GÜEMES al momento de la batalla, y las acciones propias de la Batalla del Valle de Lerma, serán analizados para determinar, en cuanto a conducción militar de GÜEMES se refiere, si ésta respondió a su formación militar estrictamente, a su experiencia e improvisación estrictamente o la combinación de ambas.

3. **PALABRAS CLAVE:**

Guerra Gaucha-GÜEMES-Batalla del Valle de Lerma- Invasión de LA SERNA (1.816-1.17)-Problema Militar Operativo-Conducción-Formación Cultural-Formación Militar profesional

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN:

1. Tema	01
2. Antecedentes y justificación del problema	01
3. Planteo del Problema	02
4. Objetivo General	02
5. Objetivos específicos	02
6. Aspectos sobresalientes del marco teórico	02
7. Metodología a emplear	04

CAPITULO I

Problema Militar Operativo a resolver por GÜEMES

1. Antecedentes	05
2. Las Variables Operacionales y el TO Alto Perú (1.816-1.817)	07
3. Conclusiones Parciales	18

CAPITULO II

Formación cultural y profesional militar de GÜEMES

1. Formación Cultural	21
2. Formación Profesional Militar	24
3. Conclusiones Parciales	32

CAPITULO III

GÜEMES y la conducción de las operaciones militares en la Batalla del Valle de Lerma

1. Antecedentes de la Batalla del Valle de Lerma	34
2. La Invasión de LA SERNA y la idea de GÜEMES	35
3. La Batalla del Valle de Lerma (15 de abril de 1.817 - 4 de mayo de 1.817)	40
4. Conclusiones parciales	42

CONCLUSIONES

1. Respecto del Problema Militar Operativo a resolver por GÜEMES	45
2. Respecto de Formación cultural y profesional militar de GÜEMES	47
3. Respecto de GÜEMES y la conducción de las operaciones militares en la Batalla del Valle de Lerma	50
4. Comentarios Finales	52

BIBLIOGRAFÍA

55

ANEXOS

- Anexo 1: Reglamento para las milicias Disciplinadas de Infantería y Caballería del Virreynato de Buenos Aires
- Anexo 2: Acciones realistas durante la Fase Defensiva
- Anexo 3: Batalla del Valle de Lerma
- Anexo 4: Tercera Invasión Realista – 1.816-1.817- Mariscal José de LA SERNA

INTRODUCCIÓN

8. Tema:

GÜEMES y la conducción militar en el marco de la Invasión de LA SERNA en el Valle de Lerma (Dic 1.816 – May 1.817)

9. Antecedentes y justificación del problema

El Ing Guillermo SOLÁ en su obra “*el Gran Bastión de la Patria*”¹, expresa como lamentable y común el hecho de que entre los oficiales del Ejército Argentino se le otorgue un lugar de reconocimiento secundario al Grl GÜEMES y a la Guerra Gaucha, coincidente con el pensamiento de una gran parte de la sociedad argentina. Como sabemos, en todo hecho histórico, pueden existir expresiones confirmatorias, afirmativas, deformantes o contradictorias; por ello esta afirmación puede ser discutida.

Pero lo real es que en el ámbito profesional militar, particularmente en la Escuela Superior de Guerra, existen limitados ejemplos didácticos de la historia militar de GÜEMES y su gesta que puedan ser aplicados en el ámbito académico.

El análisis del por qué de esta situación no es la finalidad de este trabajo de investigación sino, el análisis de los actos tácticos que a la luz de nuestra doctrina puedan ser empleados como ejemplos didácticos para la formación de los oficiales de estado mayor.

Como idea orientadora en la amplitud de lo que temporalmente significó la Guerra Gaucha, lo vertido por los historiadores salteños inducen a considerar como de mayor riqueza, los hechos de armas propios desarrollados durante la Invasión de LA SERNA en 1.817. Estos hechos son los que se conocen como *Batalla del Valle de Lerma*²

Sobre el particular el Dr Oscar COLMENARES califica como el más importante de los triunfos argentinos en suelo patrio, mientras que el historiador Luis Arturo TORINO expresa “...*en aquella época Güemes salvó a la Patria entera y conservó la Independencia Nacional.*”³

En relación a este hecho de armas, por su parte MITRE califica la derrota sufrida por el Mariscal LA SERNA como “un desastre”. Sin duda coincidente en cuanto a la valorización que los historiadores salteños le otorgan a los resultados obtenidos. Pero no así a la conducción militar de GÜEMES; no sólo en este hecho particular, a la que se refiere como “*táctica inventada por inspiración*”⁴.

¹ SOLÁ, Guillermo, *El Gran Bastión de la Patria*. Ed Maktub. 1ra Edic. Salta. Marzo 2.005.p 336.

² SÁENZ, Jorge- *Batalla del Valle de Lerma*-Mundo Editorial, Salta, 2007

³ Boletín del Instituto Güemesiano de Salta Nro 19- 1.994

⁴ MITRE, Bartolomé- *Historia de San Martín y de la emancipación sudamericana*- Ed Ateneo-1ra Edic- Ago 2010-p 133.

Estas diferentes miradas acerca de la forma en que aplicaba el Grl GÜEMES la conducción a la solución de un problema militar operativo, sin dudas genera en un investigador militar cierta inquietud; es decir, saber en qué medida desde el punto de vista de la conducción de las operaciones militares la ejecutada por GÜEMES se ajusta a bases doctrinarias o a improvisación y experiencia. Sin caer en riesgo de anacronismo.

Por otra parte considero conveniente relacionar al tema acotado, el hecho de armas descrito por el Capitán de Infantería Patricio Justo del Niño Jesús TREJO, en su trabajo “*Operaciones especiales en el Ejército del Norte*”⁵. Por diversos factores; efectos logrados, simultaneidad, relación de los comandantes responsables de los mismos.

Analizar los actos tácticos de este hecho en particular para caracterizar la conducción de GÜEMES como indirectamente la de sus jefes directos subordinados, *sus Capitanes*, nos induce a pensar en la posibilidad de un ejemplo didáctico de historia militar aplicable al ámbito académico de la Escuela Superior de Guerra.

3. Planteo del problema:

¿Qué aspectos de la conducción militar de GÜEMES, durante los actos tácticos propios desarrollados en la Batalla Valle de Lerma, nos inducen a pensar que el prócer haya considerado las variables del ambiente operacional y aplicado los principios de la conducción para dar solución al Problema Militar Operativo impuesto en este período?

4. Objetivo General:

Determinar si la conducción militar de GÜEMES aplicada en los actos tácticos de la Batalla del Valle de Lerma (Dic 1816 - May 1817) para dar solución al problema militar operativo impuesto fue producto de su formación militar estrictamente , de su experiencia regional e improvisación estrictamente o la combinación de ambas.

5. Objetivos Específicos:

- 1) Analizar el problema militar operativo a resolver por GÜEMES ante la Invasión de LA SERNA en el Valle de Lerma (Dic 1816 – May 1817).
- 2) Analizar cuáles eran las herramientas (culturales y profesionales militares) que disponía el Grl GÜEMES para la solución del Problema Militar Operativo impuesto.
- 3) Analizar si fueron empleadas las herramientas a disposición del Grl GÜEMES y cómo se materializaron éstas durante los actos tácticos en la Batalla del Valle de Lerma.

⁵ TREJO, Patricio del Niño Jesús “*Operaciones Especiales en el Ejército del Norte*”- Manual de Informaciones- Vol LII- Bs As-Julio-Set 2010-p17

6. Aspectos sobresalientes del marco teórico:

Existe acerca del tema en estudio una vasta bibliografía a través de la cual será preciso dar prioridad a aquellos autores que fueron contemporáneos al prócer o bien que aportan la mayor cantidad de información explotable desde el análisis de la doctrina militar.

La investigación tendrá su base en fuentes historiográficas salteñas que en conjunto revalorizan el aporte de la Gesta Güemesiana en diferente postura a la considerada por Bartolomé MITRE en “*La Historia de San Martín y de la Emancipación Sudamericana*”⁶.

Dentro de bibliografía regional salteña, el aporte del Ing Guillermo SOLÁ, a través de su obra “*El gran Bastión de la Patria*”⁷ será tenida especialmente en cuenta, no sólo por el celo y profundidad de su trabajo sino por los datos que, a través de su condición de ingeniero civil, aporta al análisis del ambiente geográfico.

El Dr Luis Oscar COLMENARES, acerca de estas acciones en “*La Epopeya de la Patria*”⁸ otorga la máxima jerarquía entre los triunfos de las armas propias en suelo argentino⁹, a las acciones llevadas adelante por las milicias gauchas en el Valle de Lerma en 1.817; razón por la cual será de gran importancia analizar, desde esta expresión, cuáles fueron los motivos de su consideración.

El Cnl Emilio A. BIDONDO, aporta, a través de su obra “*Contribución al Estudio de la Guerra de la Independencia en la Frontera Norte I y II*”¹⁰, el marco estratégico sobre el que se van a llevar a cabo las acciones de las milicias gauchas en este período.

Las “*Jornadas de Estudio sobre Güemes*”¹¹ llevadas a cabo en la provincia de Salta, entre el 15 y 17 de junio de 1.971 con motivo del sesquicentenario del fallecimiento del Grl GÜEMES, convocaron a numerosos estudiosos de la historia a fin de que, durante unos días, se dedicaran al estudio de la vida y obra del prócer con la idea de ir más allá de lo que muchos autores hoy sólo reducen al título “Guerra Gaucha”. Las ideas expresadas en esa oportunidad serán observadas con detenimiento por el valor agregado, que sobre la mera descripción de un hecho histórico, le otorga la exposición de los diferentes puntos de vista de los historiadores destacados a ese efecto.

⁶ MITRE, Bartolomé- “*Historia de San Martín y...*” Op Cit. p 123 a p 143.

⁷ SOLÁ, Guillermo, “*El Gran Bastión...*” Op Cit.p 207 a p 237.

⁸ COLMENARES, Luis Oscar. *La Epopeya de la Patria*, Separata del Boletín Nro 16 del Instituto Güemesiano de Salta, 1991.

⁹ “*todo lo expuesto demuestra que este triunfo por la defensa de la libertad y la independencia de las provincias argentinas fue para los gobernantes de la época uno de los más importantes y brillantes. Sin embargo cuando la República comenzó a conmemorar las victorias obtenidas sólo se acordó de las que duraron unas horas, como las de San Martín y Belgrano, olvidándose de las que duraron meses como fue la victoria sobre el Mariscal de La Serna, el más importante de los triunfos en territorio argentino..*” COLMENARES, Luis Oscar. “*La Epopeya...*” Op Cit.

¹⁰ BIDONDO, Emilio. *Contribución al estudio de la Guerra de la Independencia en la Frontera Norte*, Volumen I y II. Círculo Militar. Bs As. 1.968

¹¹ GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE SALTA, Dpto Humanidades. *Jornadas de Estudios sobre Güemes*, desarrolladas el 15, 16 y 17 de junio de 1.971. Salta.

La concepción de la Campaña realista será descrita a través del aporte de la historiografía española en la persona de GARCÍA CAMBA¹²; óptica necesaria desde el punto de vista estratégico para complementar la idea estratégica propia.

Será de consideración complementaria la expedición de LAMADRID al Alto Perú y las consideraciones que al respecto expresa el Cap Patricio del Niño Jesús TREJO en su trabajo, "*Tropas de Operaciones Especiales en el Ejército del Norte*"¹³; dado que los efectos causados por éste a favor del plan concebido por BELGRANO, pueden tener incidencia directa o indirecta en los actos tácticos del Valle de Lerma.

Será de importancia el análisis de la correspondencia entre GÜEMES y BELGRANO, a través de la recopilación documental que el historiador Luis GÜEMES RAMOS MEJÍA hace al respecto en su obra "*Güemes Documentado – Tomo VI y VIII*"¹⁴. Ello permitirá determinar cuáles fueron los aspectos considerados por GÜEMES ante el problema militar planteado expuestos ante el Grl BELGRANO a través de la comunicación entre ambos.

Relacionado con la doctrina a emplear, en cuanto a lo expresado por el ROB 00-01 (*Reglamento de la Conducción del Instrumento Militar Terrestre*), para el análisis del Ambiente Operacional se tendrán en cuenta, entre todos los factores expresados en el Cap II Sec II, los siguientes: *el ambiente geográfico y característica de la lucha*.

Asimismo los actos tácticos serán clasificados de acuerdo a lo expresado por el RFP 99-01 (*Terminología Castrense de uso en el Ejército Argentino*) el que expresa que:

Combate: es la acción violenta entre dos fuerzas militares de relativa importancia y cuyos resultados pueden ser decisivos para la resolución de la batalla.

Batalla: es el acto táctico aeroterrestre consistente en el choque violento entre dos adversarios de gran magnitud por medio del cual al menos uno de ellos buscará modificar sustancialmente la situación estratégica operacional (entendiéndose ello como una variación de algunas de las variables operacionales básicas: espacio, tiempo, relación de fuerzas- Bases para el Pensamiento Estratégico- III Estrategia operacional- Escuela Superior de Guerra)

Para analizar el Problema Militar Operativo que el Grl GÜEMES tuvo que resolver será tenido como referencia lo expresado en el ROD 71-01 (Organización y Funcionamiento de los Estados Mayores-1.988- Tomo I y II)

7. Metodología a emplear:

El método a emplear en el desarrollo de la investigación será deductivo, con un diseño descriptivo-explicativo aplicado a la lectura sistemática de textos y documentos pertinentes, tanto del orden nacional como internacional; lo que permitirá no redundar en aportes historiográficos y facilitar el enfoque militar.

¹² GARCIA CAMBA, Andrés. *Memorias para la historia de las armas españolas en el Perú*. Ed Sociedad Tipográfica de Hortelano. 1846

¹³ TREJO, Patricio del Niño Jesús. "*Operaciones...*", Op Cit. p17 a p 23.

¹⁴ GÜEMES RAMOS MEJIA, Luis. *Güemes Documentado*. Tomo VI - VIII . Ed Plus Ultra. Bs As. 1.978

CAPITULO I

Problema Militar Operativo a resolver por GÜEMES

Los conceptos relacionados al ejercicio del mando fueron obtenidos particularmente a través de las experiencias de guerra que la Historia Militar nos facilita para su estudio. Respecto a esto, se pudo determinar que el Conductor Militar para cumplir una misión, previamente evalúa alternativas, pondera riesgos y adopta decisiones; las que normalmente se transformarán en órdenes escritas o verbales que tendrán como objetivo solucionar el problema militar planteado.

En este capítulo y a través de la lectura sistemática de textos y documentos pertinentes analizaremos, empleando el método deductivo, aquellos “factores” de la situación que para GÜEMES van a conformar el *problema militar operativo*¹⁵; necesarios para una óptima solución a dicho problema.

Haremos referencia particularmente a los factores (Espacio, Tiempo, Medios; propios y del enemigo) que conformarán la situación militar inicial (SMI) en la búsqueda de una situación militar deseada (SMD) hacia una situación militar ulterior (SMU).

Determinar qué factores, de los mencionados anteriormente, hayan sido posiblemente considerados por GÜEMES y en qué proporción, en la solución del problema militar, será el objetivo final de este capítulo.

1. Antecedentes:

1.814- San Martín - el inicio de la Guerra Gaucha y el origen de la misión de GÜEMES

“La ulterior ligazón entre los distintos niveles de la conducción –bajando la resolución del superior en forma de tareas hacia el subalterno- cerrará esa circunstancia de continuidad en la cadena de objetivos, garantía de éxito y seguridad en el proceso de planeamiento de comando”¹⁶.

En la búsqueda del origen de la misión que GÜEMES deberá cumplir en 1.816 - 1817 nos vemos obligados a retroceder en el tiempo, precisamente a 1.814; año en el que el Grl SAN MARTÍN comandaba el Ejército del Norte. Momento histórico que incorporaría nuevamente al teatro de operaciones del Alto Perú a GÜEMES, separado de esas tierras luego de la victoria de Suipacha por circunstancias que la historiografía no ha podido determinar con claridad.

La relación de comando establecía que GÜEMES, Comandante de las Avanzadas y de la Vanguardia del Ejército designado por SAN MARTÍN en 1.814, dependiera del Ejército del Norte. Por ello que en calidad de Comandante y ante la

¹⁵ “...conjunto de hechos o circunstancias que dificultan la consecución de un objetivo...” ROD 71-01. *Organización y Funcionamiento de los Estados Mayores*, Tomo I, Ejército Argentino, 1.998. p 51

¹⁶ ROD 71-01. *Organización y Funcionamiento ...Tomo I*” Op Cit. p 56

imposibilidad de maniobrar con las derrotadas fuerzas regulares, SAN MARTIN impone una misión a las milicias gauchas.

Misión que obligaba a GÜEMES mantener el trazado de la Frontera Norte ante una invasión realista, y que se mantendría en el tiempo hasta mediados de 1.821. En función de ello es que creemos estar ante una relación causal entre, la misión de GÜEMES entre 1.816 y 1.817 y los asignados por el Grl SAN MARTIN en 1.814 a las milicias gauchas en su *Plan Continental*¹⁷:

*“Impedir la invasión del territorio patrio, aferrar y desgastar al ejército Español del Alto Perú, actuando coordinadamente con las Republicuetas, para impedir que aquel refuerce al Ejército del Bajo Perú; por lo menos hasta el desembarco de las tropas expedicionarias en territorio peruano”*¹⁸

GÜEMES durante las acciones contra la Invasión de LA SERNA sólo mantuvo relación de dependencia con BELGRANO a los fines de algún apoyo que éste pudiera proporcionar a sus fuerzas y la coordinación general de las acciones.

Dos de los aspectos de importancia que impedían la normal relación de comando entre GÜEMES y BELGRANO en 1.816 lo conformaban, en primer lugar, la antipatía con que el pueblo salto-jujeño miraba a los *abajeros o porteños ateos*¹⁹ a raíz de las políticas aplicadas a los pueblos, particularmente altoperuanos durante la primera Expedición al Alto Perú, que dificultaba el acercamiento de estas fuerzas a la Intendencia de Salta. En segundo lugar el estado de degradación en que el Ejército del Norte se encontraba luego de las derrotas de Venta y Media y Sipe Sipe en 1.814.

*“...cada uno de los niveles subalternos podrá concluir adecuadamente su función en el marco de un sistema común, y en forma de contribución de servicio a la tarea del superior...”*²⁰

El plan de SAN MARTÍN en 1.814 había sido formulado desde el nivel de la conducción Estratégica Militar, luego de haber entregado a RONDEAU el comando del Ejército del Norte y concluir acerca de la imposibilidad de accionar por el norte en dirección a Lima.; manifestándolo de esa manera a MARTÍN RODRÍGUEZ como máxima autoridad nacional:

*“...ríase de esperanzas alegres. La patria no hará camino por este lado norte, para eso bastan los valientes gauchos de Salta, con dos escuadrones buenos de veteranos.....”*²¹

Su vasta experiencia como militar de carrera aplicada al análisis de las posibilidades de llegar al centro del poder realista en Lima por la frontera norte lo

¹⁷ BIDONDO, Emilio. *Contribución al estudio de la guerra de la independencia en la frontera norte*, Tomo II, Bs As, Círculo Militar, 1968, Anexo 8

¹⁸ Ibidem. Anexo 8

¹⁹ Ibidem. p 184

²⁰ ROD 71-01. *Organización y Funcionamiento ...Tomo I*” Op Cit. p 56

²¹ *Extracto de la carta de San Martín dirigida a Rodríguez Peña, Tucumán 22 de abril de 1814*

llevaría a otorgar un lugar protagónico a las Milicias Gauchas, imposibilitado de hacerlo con las derrotadas fuerzas regulares.

Desde la revolución de mayo el territorio nacional carecía de una estrategia definida para hacer frente a cualquier amenaza realista. Cada una de las provincias había desarrollado, no sólo sus propias fuerzas sino sus propias ideas de maniobra a raíz del *estado crítico que atravesaban las fuerzas regulares, como la del Ejército del Norte*²².

Este hecho sirvió para potenciar en las provincias los ideales independentistas contra el dominio español y al que Bartolomé MITRE denominaría “*movimiento insurreccional popular...*”

*...todas las voluntades de hombres, niños y mujeres concurrieron a la resistencia....el enemigo se sintió vencido por ella...”*²³

Es importante recordar además que, entre algunas de las consecuencias político-militares de la Segunda Expedición al Alto Perú en 1.814, el Ejército del Norte había sido casi totalmente desintegrado, tanto en material como en personal, dejando en un estado de vulnerabilidad a la frontera norte. SAN MARTÍN se ve obligado a pensar en una posible solución mediante la acción coordinada entre las Milicias Gauchas y las Republicuetas. Desde 1.810 estas acciones de las milicias gauchas serían conocidas como *Guerra Gaucha*²⁴.

*“.... Güemes era un brillante táctico y San Martín le dio el acertado marco estratégico....”*²⁵

Este fue el contexto que creemos enmarca la *tarea*²⁶ de GÜEMES ante la Invasión de LA SERNA en 1.816 para la defensa de la frontera norte.

2. Las Variables Operacionales y el Teatro de Operaciones Alto Perú (1.816-1.817)

A. Los Medios del Enemigo:

El 7 de septiembre de 1.816 desembarca en Arica la fragata de guerra “Venganza” con “*el mariscal de campo Don José de la Serna junto a los oficiales que conformarían su Estado Mayor, el Tcnl D Gerónimo Valdés, los capitanes D Bernardo de la Torre y D Antonio Seoane, el capitán de ingenieros D Eulogio Santa Cruz, en clase de secretario, el Tcnl D Fulgencio de Toro y el teniente de artillería D Miguel*”

²² BIDONDO, Emilio. “*Contribución al estudio...*” Tomo I- Op Cit. p 51

²³ MITRE, Bartolomé. *Historia de San Martín y de la Emancipación Sudamericana*. Ed Ateneo. 1ra Edic. Bs As . Ago 2010.p 130

²⁴ BIDONDO, Emilio. *Contribución al estudio...*” Tomo I-Op Cit. p 164

²⁵ SAENZ, Jorge. “*1817...Batalla ...*” Op Cit. p 253

²⁶ “*....La situación favorable(misión) está compuesta por dos conceptos interrelacionados entre sí, donde el primero (tarea o efecto deseado)sólo se justificará en función del segundo (propósito o efecto ulterior)...*” ROD 71-01 “*OrganizaciónTomo I*” Op Cit. p 50

Aráoz como sus ayudantes, y el capitán D Valentín Ferraz que mandaba una escasa compañía de caballería”²⁷

Las fuerzas realistas que se aprestaban para la ofensiva bajo el comando detallado anteriormente, contaban con alrededor de 6500 efectivos²⁸, entre los cuales 2.000 hombres de los cuerpos más experimentados formarían parte de la vanguardia al mando de un veterano en este teatro de operaciones, el Tcnl OLANETA.

Su organización contaba con siete unidades de infantería y otras tantas de caballería, entre las que gozaban de elevado ascendiente aquellas de desempeño exitoso contra los franceses en la Península Ibérica y contra BOLÍVAR.

El Batallón Gerona, el Regimiento Extremadura, los Granaderos de la Guardia o parte del Ejército Real del Perú, gozaban de elevado prestigio ante su Comandante y le proporcionaban la seguridad necesaria como para subestimar a las milicias gauchas; tropas a las que desconocía. Éstas a pesar de ya haber dado muestra de sus capacidades en acciones anteriores; más aún, sobre algunos de los cuerpos realistas que conformaban la fuerza, no habían impactado lo suficiente en el nuevo comandante realista como para que éste apreciara su verdadero valor.

Es de destacar que muchas de estas unidades contaban entre sus efectivos con gran parte de nativos altoperuanos; situación que generaba serios problemas de disciplina y que afectaba al espíritu de cuerpo del conjunto a raíz de los ideales independentistas que erosionaban la cohesión de estas unidades.

La situación de los cuerpos regulares realistas europeos era diferente:

“...los jóvenes militares europeos, ufanos con el recuerdo de la guerra a que habían concurrido en la Península, engreídos algunos...midiendo la superioridad que se atribuían hasta por su continente y el mayor lucimiento de su uniforme, se permitían a veces chanzas poco meditadas”²⁹

Esta disparidad entre las fuerzas obligó a su Comandante a adoptar en un primer momento medidas permisivas y condescendientes que no dieron los resultados esperados; luego contramedidas más restrictivas que generaron rechazo y problemas en el ejercicio del mando más complejos que los iniciales.

GÜEMES conocía la calidad y cantidad de éstas fuerzas; la adecuada y oportuna información del enemigo constituía un factor determinante a la maniobra propia. Dispuso por ello, a lo largo de la avenida de aproximación más importante que emplearía el enemigo (Tupiza-Suipacha-La Quiaca-Yavi-Rinconada-Cangrejillos y más al sur) ocupar terrenos llaves, y desde allí manejar el flujo de la información.

²⁷GARCIA CAMBA, Andrés. *Memorias para la historia de las armas españolas en el Perú*. Ed Sociedad Tipográfica de Hortelano. 1846.p 292

²⁸SOLÁ, Guillermo. *El Gran Bastión de la Patria*. Ed Maktub. 1ra Edic. Salta. Marzo 2.005.p207

²⁹GARCIA CAMBA, Andrés. “*Memorias para*” .Op Cit. p307

Tal es el caso del Tcnl Francisco de URIONDO quien hace llegar a través de una carta recibida por GÜEMES el 30 de diciembre de 1.816 los movimientos iniciales de la Invasión que LA SERNA había comenzado;

*“.....por la proclama y carta del enemigo sabrás que se haya en Tarija y creo que sus miras son las de pasar sus aguas en la Villa....”*³⁰

GÜEMES vio facilitado el completamiento de la información del enemigo realista a través de un intercambio de correspondencia de fecha 19 de septiembre de 1.816 con el Tcnl Guillermo de MARQUIEGUI; uno de los jefes de la vanguardia realista:

*“.....pensaba Ud seríamos víctimas, por lo tanto su corazón llevado de nuestra amistad y parentesco, se sirvió de ofrecerme su protección. Ahora que yo con un fundamento más seguro y sin la menor duda, debo y estoy obligado por lo que arriba expongo a mirar por Ud y el país donde somos nacidos y que no perezcan inocentes....Yo tengo proporción si Ud se resuelve a reparar su yerro de protegerlo con ventaja....Los escuadrones de Dragones de la Unión y Húsares de Fernando 7^a con los Regimientos de Extremadura, Gerona y Cantabria, harán resonar a los que no quieren proteger a las armas del Rey lo que son; y esta formidable vanguardia vencedora de Venta y Media con su ejército reforzado hará al vil porteño correr por esas pampas....”*³¹

En el afán de tratar de convencer al prócer de abandonar la causa, este militar, nacido en Salta y familiar de GÜEMES pero al servicio de la vanguardia realista, proporciona detalles confirmatorios de las fuerzas que formaban parte de esa vanguardia.

La tentativa de MARQUIEGUI, como la procurada por Pedro de OLAÑETA como jefe de la vanguardia realista, a través de una *carta con similares intenciones hacia Güemes*³², lograría el efecto contrario. A las propuestas realistas de que abandone su postura, GÜEMES no sólo responderá refirmando su convicción en la causa sino también enseñando a sus adversarios de que era *imposible “negociar” con un digno hijo de estas tierras, que no buscaba beneficios personales sino la libertad del dominio español.*³³

*“...El desprecio del enemigo es el primer paso, frecuentemente hacia una derrota...(Grl GARCIA CAMBA)”*³⁴

³⁰ GÜEMES RAMOS MEJIA, Luis. “Güemes Documentado”. Tomo VI (Carta Nro 139 - F de Uriondo a Güemes – Dic 1.816). Ed Plus Ultra. Bs As. 1.978. p177

³¹ Ibidem. (Carta Nro 104- Guillermo de Marquiegui a Güemes - 19 Set 1.816) p 130

³² Ibidem (Carta Nro 103 - Pedro Antonio de Olañeta a Güemes - 19 Set 1.816) p 129

³³ *“Muy señor mío y pariente: al leer su carta del 19 del corriente formé la idea de no contestarla para que mi silencio acreditase mi justa indignación; pero como me animan sentimientos honrados, dignos hijos de una noble cuna, diré a Ud que desde ahora para siempre renuncio y detesto ese decantado bien que desea proporcionarme. No quiero favores con perjuicio de mi país...(Extracto de la Contestación del Cnl Güemes a Olañeta-Carta Nro108) GÜEMES RAMOS MEJIA, LUIS. “Güemes ...” Op Cit. p 133*

³⁴ SAENZ, Jorge. “1817...Batalla ...” Op Cit. p103

Como expresamos anteriormente las fuerzas realistas se organizaban para ser conducidas por un comandante con su estado mayor que llegaría de España especialmente a ese efecto.

Es designado por FERNANDO VII para hacerse cargo de las fuerzas para reconquistar Buenos Aires. Parte de Cádiz con destino Perú el 10 de mayo de 1.816 el mariscal José de LA SERNA e HINOJOSA. Junto a él un grupo de oficiales con destacada participación y experiencia de combate.

LA SERNA, oficial de artillería que había sobresalido en acciones militares como el sitio de Zaragoza y las luchas contra NAPOLEÓN en la Península Ibérica; gozaba del aprecio del jefe del Ejército Real.

*“El nuevo jefe de tropas se caracterizaba por su arrogancia y especial desprecio por los soldados realistas americanos y las milicias gauchas”.*³⁵

Este aspecto de su personalidad le trajo aparejado una serie de desaciertos; consideramos como de mayor relevancia la casi nula comunicación con el Virrey de la PEZUELA, su superior inmediato. Éste, como veterano de las acciones de 1.814 conocía en profundidad la táctica y procedimientos de empleo de las milicias gauchas. Contaba con suficiente información acerca de que fuerzas, a órdenes de SAN MARTIN, se estarían organizando para accionar en Chile. Por ello su prioridad consistía en una acción inmediata contra estas fuerzas que constitúan un peligro a los objetivos realistas en Chile y en Buenos Aires.

Pero LA SERNA le dio prioridades a algunos aspectos que consideraba de mayor importancia, como la instrucción y disciplina de sus elementos antes del inicio de las acciones. Tenía su propia idea estratégica; llegar cuanto antes a Buenos Aires para recomponer el virreinato del Río de la Plata. Las fuerzas patriotas en Cuyo no formaban parte de los objetivos que se había impuesto. Más aun, el tiempo no era para él un factor que condicionara su maniobra. Más bien creía en avanzar hacia el sur prudentemente y satisfacer algunas necesidades previo a ello; por ejemplo el orden político entre los pueblos altoperuanos que se manifestaban en contra del dominio español.

*“cuando las circunstancias me lo permitan, atacaré...”*³⁶

Finalmente y desoyendo los consejos del Virrey, con el que ni siquiera había tenido un contacto formal desde su llegada de Cádiz, LA SERNA se establecería en Potosí para luego dar inicio a sus operaciones.

B. Los Medios Propios

“Su plan es no dar ni recibir batalla decisiva en parte alguna, y si de hostilizarnos en nuestras posiciones y movimientos. Observo que, en su conformidad, son inundados estos interminables bosques con partidas de gauchos apoyadas todas ellas con trescientos fusileros que al abrigo de la continuada e impenetrable espesura,

³⁵ SAENZ, Jorge. “1.817, Batalla...” Op Cit. p 105

³⁶ Ibidem. p 111

y a beneficio de ser muy prácticos y de estar bien montados, se atreven con frecuencia a llagar hasta los arrabales de Salta y a tirotear nuestros cuerpos por respetables que sean, a arrebatarse de improviso cualquier individuo que tiene la imprudencia de alejarse una cuadra del campamento, y burlar ocultos en la mañana las salidas nuestras, poniendo en peligro mi comunicación con Salta a pesar de dos partidas que tengo apostadas en el intermedio; en una palabra, experimento que nos hacen con impunidad una guerra lenta pero fatigosa y perjudicial”³⁷

Con estas palabras el Virrey de la PEZUELA, describía a LA SERNA la forma de empleo de las milicias gauchas. Su experiencia obtenida a lo largo de 1.814 constituía un elevado valor estratégico para las futuras acciones contra estas fuerzas y en el mismo teatro de operaciones.

A la forma de dar combate empleada por las milicias gauchas Bartolomé MITRE la denominó “*táctica inventada por inspiración*”³⁸:

...guerrillas aisladas de caballería sin núcleos consistentes de fuerza, contra ejércitos regulares de las tres armas, para disputarse el terreno y obligarlos a evacuarlos”³⁹

Al respecto, y sin desacreditar lo expresado por MITRE, creemos éste se haya visto en la necesidad de dar un nombre a estos procedimientos sin haber sido contemporáneo del prócer. Más aún, como información de carácter general, citamos el hecho de que MITRE naciera cuatro días luego de la muerte de GÜEMES.

El historiador Jorge SÁENZ expresa al respecto que en la época el término *guerrilla*⁴⁰ había sido extraído de la historia militar europea, particularmente de las acciones menores que NAPOLEÓN empleaba para accionar al flanco de fuerzas oponentes con el objetivo del desgaste de éstas:

“...En esa época, se denominaba guerrilla a toda acción realizada por pequeños efectivos que escaba a los paradigmas de la época...”⁴¹

NAPOLEÓN fue apreciado en su genialidad entre otras cosas por estas novedosas acciones de desgaste de poca intensidad; pero nadie se ha referido a éste caracterizando a la *guerra de guerrillas* como su normal forma de dar batalla.

No creemos que GÜEMES deba ser caracterizado en su conducción por el empleo de esta forma de dar batalla. Sí, que su objetivo era el de desgastar el poder de combate realista progresivamente hasta poder accionar ofensivamente en algún lugar que le permitiera una acción decisiva y que para lograr ese objetivo tuviera que adaptarse a las variables operacionales que conformaban su situación militar.

³⁷ SAENZ, Jorge. “1.817,Batalla...” Op Cit,p 112

³⁸ MITRE, Bartolomé. “Historia de San Martín ...” Op Cit p133

³⁹ Ibidem

⁴⁰ SAENZ, Jorge. “1.817,Batalla...” Op Cit p 81

⁴¹ Ibidem

GÜEMES debió adaptar la doctrina en función a las fortalezas y debilidades que le proporcionaba el terreno particularmente y en forma complementaria a las restantes variables operacionales; el espacio y los medios disponibles.

Para evitar caer en riesgo de anacronismo no clasificaremos estos procedimientos empleando términos doctrinarios actuales que puedan no tener equivalencia con los de la época.

Con respecto a la doctrina, el Cnl Emilio BIDONDO expresa que:

“...Los reglamentos de la época, basados todos en las antiguas ordenanzas españolas, son comunes para criollos y realistas...Esto no significa que estuvieran todas las contingencias previstas, sino las más usuales y se busca que tanto los cuadros como la tropa conozcan todas las evoluciones y maniobras....pero siempre dejando al conductor la mayor libertad de acción...”⁴²

Apreciamos que GÜEMES a través de su formación militar, sobre la que profundizaremos posteriormente, debía conocer esta doctrina, al igual que sus fuerzas dependientes.

Observaremos la disposición de estas fuerzas en relación al enemigo empleando un patrón común de procedimientos durante el desarrollo de las acciones, similar a los establecidos para las tropas de caballería;

“...Armada con sable, tercerola, carabina y/o pistola. Combate por el fuego y por el choque. El primero es ejecutado sin desmontar y formado en tiradores...Su principal forma de combate es la carga definida en los reglamentos como: marcha directa en la cual el enemigo es el punto de dirección y su derrota al término...”⁴³

GÜEMES sabía de sus limitaciones y la de sus oficiales en relación a las tácticas modernas del momento. Había requerido de BELGRANO en una de sus cartas de noviembre de 1.816, su apoyo en este aspecto y la posibilidad de contar con algunos *“cuadernos completos de táctica moderna”*⁴⁴. Pero la precariedad de sus medios le hacía imposible detenerse y dedicarle tiempo necesario a la adecuada preparación de sus fuerzas.

Para su conducción GÜEMES estableció una estricta cadena de comando. Y en razón de la amplitud del terreno a defender confió a sus comandos subordinados una amplia libertad de acción, con la certeza de que cada uno de ellos tenía en claro las intenciones de su comandante.

En este marco *sus Capitanes* tendrían un claro protagonismo en el desarrollo las acciones de combate. En razón de la distancia que los separaba de su Comandante y la

⁴² BIDONDO, Emilio. *“Contribución al estudio...” Volumen I.* Op.Cit. p 31

⁴³ Ibidem. p 40

⁴⁴ *“...Sírvasse Ud mandarme un cuaderno completo de táctica moderna que creo que en esa habrá algunos pues los más de mis oficiales se hallan sin él por haber perdido en Sipe Sipe su equipaje...”* (Carta Nro 124-Güemes a Belgrano) GÜEMES RAMOS MEJIA, Luis. *“Güemes ...”* Op Cit.p 158

imposibilidad de recibir órdenes inmediatas para dar solución a nuevos elementos de juicio. Además, por la ubicación de las posiciones propias, distantes unas de otras, impedidas de coordinación y apoyo mutuo, como producto del terreno compartimentado de la quebrada.

El sentido de pertenencia de sus jefes dependientes por las tierras que luchaban y la disposición oportuna de información acerca del enemigo les permitió una rápida reacción; superior a la empleada por los ejércitos regulares realistas. Este aspecto para cualquiera de los bandos, constituía un factor de éxito a la luz de la escasa flexibilidad que el terreno permitía a la maniobra.

LA SERNA contaba con un sistema efectivo pero poco confiable para la obtención de información, sobre la base elementos menores de avanzadas y de informantes nativos americanos. La acción sistemática ejercida sobre los pueblos altoperuanos, en la persona de hombres como “...Álvarez de Arenales y Warnes que en Cochabamba y Santa Cruz de la Sierra mantuvieron latente el espíritu de la Revolución⁴⁵ ... hacía que estas fuentes fueran poco confiables.

GUEMES en cambio contaba con adecuadas fuentes de información: -la población adherida a la causa a través de un sistema de posta para la alarma oportuna - sus jefes dependientes – gran cantidad de “desertores” que aportaban a la actualización de las acciones del enemigo.

En este aspecto, la relación que mantenía con sus jefes jugó un papel de singular importancia, no sólo por la oportuna información suministrada a GÜEMES sino por la confianza y vínculo de sangre que los unía. Además su ubicación en la quebrada les permitía una adecuada vigilancia de los accesos, particularmente a Salta y Jujuy. Es el caso de Juan José FERNÁNDEZ CAMPERO, *Marqués de Tojo*; quien fue actualizando permanentemente al Grl GÜEMES acerca de la vanguardia realista.

Como se mencionó anteriormente, la población también sirvió como fuente permanente de información. GÜEMES supo utilizarla inteligentemente a sabiendas de que no podía fiarse de ella. Recordemos que si bien la población estaba consustanciada con la causa emancipadora, por mucho tiempo la Intendencia de Salta había constituido la zona más relevante de intercambio comercial entre Buenos Aires y el Alto Perú. En ella se favorecían muchos “criollos”, gran parte de éstos estrechamente vinculados con los realistas. Este fenómeno se daba de igual manera en sentido inverso. Muchos españoles que abrazaban la causa patriota; mencionamos entre otros al *Marqués de Tojo*, español que servía a la causa patriota y parte de las avanzadas al mando de GÜEMES.

Éste debía extremar las medidas para evitar la fuga de información y recursos, ante lo cual había dispuesto medidas restrictivas al comercio. Éstas serían totalmente restringidas a través de la *prohibición del comercio con el Alto Perú en diciembre de 1.817*⁴⁶. Particularmente la provisión de caballos y mulas internadas en nuestras tierras, que servían para el fortalecimiento de los medios militares realistas en el Alto Perú.

⁴⁵ BIDONDO, Emilio. “Contribución al estudio...” Volumen I. Op.Cit.p 176

⁴⁶ GÜEMES RAMOS MEJIA, Luis. “Güemes ...” Op Cit. p 311

Esta decisión le causaría la apertura de un frente de lucha interno que enfrentaría en su rol de Gobernador de Salta contra muchos comerciantes y *políticos que desde su puesto apoyaban a esta actividad*⁴⁷.

Los recursos privados al comercio, particularmente la caballada, fueron destinados por GÜEMES a mejorar la movilidad de sus fuerzas. Única manera de contrarrestar el poder de combate realista, por cierto, cualitativa y cuantitativamente superior:

*“...he puesto mi mayor cuidado en el arreglo de las caballerías, para cuyo efecto se están regando todos los alfares de esta quebrada....He puesto mi mayor celo a estos artículos porque sé que teniéndolos en un estado regular nos burlaremos siempre del enemigo, desconcertaremos sus planes y conseguiremos siempre ventajas sobre ellos..”*⁴⁸

En esta tarea recibió la permanente colaboración de *Domingo PUCH*,⁴⁹ quien a pesar de las dificultades de las comunicaciones de la época, mantenía un contacto fluido con el prócer.

Las *milicias gauchas*, merecen en este caso nuestro detenimiento y análisis:

*“Sobre esta Caballería Gaucha dice García Camba: Los gauchos eran hombres de campo, bien montados y armados todos de machete o sable, fusil o rifle de los que servían alternativamente sobre sus caballos, con sorprendente habilidad, acercándose a las tropas con tal confianza, soltura y sangre fría que admiraban a los militares europeos que por primera vez observaban a aquellos extraordinarios hombres a caballo....”*⁵⁰

El Gaucho, principal protagonista de estas milicias, hombre de sumisión incondicional y atento a las necesidades de los señores hacendados, quienes retribuían, en el mejor de los casos, con la posibilidad de formar parte de esta “gran familia”: la hacienda. Entendido en el trabajo rural, acostumbrado a recibir órdenes y a velar por el cuidado de su patrón y familia; capaz de dar su vida por la integridad de la hacienda.

Al respecto, el Dr Martín VILLAGRÁN SAN MILLÁN⁵¹ expresa: *“esta relación de señorío (en el sentido de la dominación tal como lo entiende Max Weber), permitió que la gobernación intendencia de Salta del Tucumán se viera inmersa en una larga guerra protagonizada por oficiales aportados por la “aristocracia orgullosa*

⁴⁷ ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA. *La Revista Nro 575*.VILLAGRAN SAN MILLÁN, Martín *“Visión”* Op Cit.p 87

⁴⁸ GÜEMES RAMOS MEJIA, Luis. *“Güemes ...”*Op Cit.p 156

⁴⁹ *“Padre de Carmen Puch, esposa de Güemes. Durante el año 1816 mantuvo una fluida comunicación con el prócer, acerca del cuidado o envío de ganado caballar o ganado vacuno para el abastecimiento de sus fuerzas. Cartas 37, 38, 61, 82, 90, 107, 135(GÜEMES RAMOS MEJIA, LUIS. “Güemes ...”Op Cit. p 60,62,86,108,116,132,173*

⁵⁰ MITRE, Bartolomé. *“Historia de San Martín...”*Op Cit.p 131

⁵¹ *Abogado graduado de la Universidad de Buenos Aires.Magister en Historia de la Guerra y profesor suplente de la Escuela Superior de Guerra*

y rica” y soportada sobre el esfuerzo humano de quienes antes de ella eran peones de haciendas y fincas...”⁵²

De alguna manera, estos hombres descriptos en el párrafo anterior, permanecían en la hacienda mientras no hubiera acciones de combate. Perfectamente alistados a través de un inteligente sistema de alarma que les permitía marchar al lugar de la acción con sus caballos y armas propias: machetes y lanzas. Para ellos era combatir en un terreno conocido por las mismas tareas que debían allí realizar. El conocer sus montes, senderos, atajos y estar adaptados al clima fueron desequilibrantes a la hora de enfrentar a los cuerpos regulares realistas.

La formación de los cuerpos de milicias gauchas trajo aparejada un enfrentamiento de GÜEMES con su clase, particularmente con los patrones hacendados. Su incorporación y rango militar provocó un cambio de mentalidad en estos hombres sumisos. Las posibilidades de ascenso social e inclusive jerárquico militar les otorgaron cierta impunidad, cuya máxima expresión la constituía el “*fuero gaucha*”⁵³

A lo largo de las acciones de combate veremos en este escenario la *desatacada participación de muchos de estos hombres a nivel táctico*⁵⁴

C. El Espacio:

La variable “espacio”, como variable operacional básica, será aquella que se constituya en el escenario donde los actores llevarán adelante su maniobra. Y para delimitarlo se deberá tener en cuenta una serie de factores que concurren hacia la consecución del objetivo fijado.

Una vez seleccionado el objetivo, se determinarán las zonas necesarias para la concentración de las fuerzas, el espacio donde se establecerá la base de operaciones o apoyo logístico y el espacio necesario para las acciones de combate.

Cada nivel de la conducción delimitará el espacio necesario para la ejecución de su maniobra.

En el caso de las fuerzas realistas de La Serna y las milicias gauchas de GÜEMES vamos a referirnos a ese espacio como “Teatro de Operaciones Alto Perú”. Éste será analizado desde el punto de vista de los factores que afectaron positiva y negativamente la maniobra de ambos bandos: *geográfico, social, económico y político*⁵⁵.

El Ambiente Geográfico:

⁵² ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA. *La Revista Nro 575*. VILLAGRAN SAN MILLÁN, Martín “*Visión*” Op Cit. p 87

⁵³ Ibidem. p 94

⁵⁴ “*muchos de estos hombres fueron llamados Capitanes de Güemes....*” El autor

⁵⁵ RC 00-01 “*Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta*”, EMCFA, Bs As, 2005, p 43

El teatro de operaciones Alto Perú se configuró sobre la base de las rutas comerciales que unían Buenos Aires con Lima. En este amplio espacio de aproximadamente cinco mil kilómetros de extensión, de norte a sur, los ejes de maniobra se apoyaban a caballo de las escasas vías de comunicación existentes entre estas dos ciudades. Es por ello que, algunos de los puntos de estación existentes a lo largo de estas vías, dieran origen al nombre de acciones militares llevadas a cabo en ese lugar o en sus inmediaciones; como la Batalla de *Suipacha*⁵⁶.

El teatro de operaciones era vasto. Al oeste, la cordillera de los Andes limitaba la maniobra de las fuerzas por la influencia del clima y la altura. Al centro, zona de valles compartimentada por quebradas y escasas vías de comunicación. Al este, la abundante vegetación selvática imponía el estricto empleo de caminos consolidados para el tránsito a pie o montado.

Geográficamente el teatro de operaciones era hostil para ambas partes. LA SERNA tenía presente que para arribar Jujuy en aptitud de combate debía sortear la zona desértica previa, donde además constituía un valor agregado la hostilidad de los pueblos altoperuanos. En consecuencia sus primeras acciones estarían orientadas a recuperar el orden en esos pueblos y luego buscar la conquista de Humahuaca para establecer allí su base de apoyo a las operaciones previstas en Jujuy y Salta.

A GÜEMES la amplitud del espacio y la escasez de recursos de sus tropas le impedía extender sus líneas de operaciones más allá de Humahuaca, más aun, a partir de La Quiaca (Jujuy), debía atravesar una zona desértica con incremento progresivo de la altura hacia las puertas de la Puna.

Sin duda que la particularidad geográfica del teatro de operaciones influyó de manera significativa en el planteo de la maniobra de las fuerzas enfrentadas.

Al respecto Bartolomé MITRE expresa: “...no se comprendería bien el carácter original de la insurrección popular de Salta, ni el papel militar que desempeñó la guerra ofensiva-defensiva que inició, sin el conocimiento del teatro de sus operaciones.... [la Intendencia de Salta] Era por lo tanto la puerta y la barrera de las invasiones que descendían del Alto Perú, y su conservación dependía o su pérdida debía dar por resultado, o bien el rechazo de ellas o bien entregarles la llave del territorio...”⁵⁷

El TO y su ambiente Socio-Político:

“...Era el pueblo en armas....”⁵⁸

El Teatro de Operaciones se presentó como un movimiento insurreccional generalizado con la participación principal de gauchos, criollos salto-jujeños, aborígenes y pueblos altoperuanos.

⁵⁶ Ubicada en la Provincia de Chichas, departamento de Potosí, sur de Bolivia

⁵⁷ MITRE, Bartolomé. “Historia de San Martín...” Op Cit p 130

⁵⁸ SAENZ, Jorge. “1817...Batalla...” Op Cit.p 98

Particularmente con estos últimos y previo a 1.816 se habían sucedido una serie de desaciertos, tanto propios como realistas, que aportaron al fenómeno de lo que se conoció como “*lucha de vaivén*”⁵⁹.

*“Estas sublevaciones tenían un enorme costo para las poblaciones porque la soldadesca realista actuaba salvajemente al ocupar los pueblos sublevados.”*⁶⁰

En lo que respecta a nuestra política, ejemplo de ello fue la acción de CASTELLI durante la Expedición al Alto Perú en 1.811; hecho que demandó posteriormente a GÜEMES la recuperación del apoyo de estos pueblos a la causa a través de la acción sistemática y coordinada con *hombres establecidos en esos lugares a ese efecto*⁶¹.

*“la resistencia en el Alto Perú, continuó en manos de Juan Antonio Álvarez de Arenales y José Ignacio Warnes gobernantes nombrados por Belgrano”*⁶²

D. El Tiempo:

Esta variable requiere un análisis de acuerdo al nivel de la conducción considerado. En nuestro caso vamos tener en cuenta las fases que desarrollaron de acuerdo al tiempo disponible. Además, de su incidencia en la aplicación de los principios de la conducción.

El bando realista, poseedor de la iniciativa, tenía previsto alcanzar los siguientes objetivos:

*1) Eliminar la resistencia patriota en el Alto Perú, 2) Iniciar una ofensiva terrestre hacia el sur para derrotar inicialmente a las tropas patriotas en Salta, Jujuy y Tucumán para después accionar ofensivamente en forma coordinada con las Fuerzas de Marcó del Pont sobre el ejército en formación de San Martín y finalmente converger sobre Buenos Aires*⁶³

En rigor este era el plan de PEZUELA, sobre el que LA SERNA poseía algunas diferencias; no accionar contra el ejército en formación de San Martín. Esto hacía que la “urgencia” de PEZUELA no fuera tal para LA SERNA, aunque coincidieran en la potencial amenaza que éstas constituían en relación a los objetivos realistas.

En cuanto al bando realista, el análisis del tiempo y su interrelación con el espacio y los medios, los llevó a advertir sobre la necesidad de alcanzar los objetivos fijados en un lapso corto de tiempo. Un lapso prolongado incrementaría considerablemente las necesidades de abastecimiento. Por su parte, LA SERNA sabía que no podría avanzar distancias considerables sin consolidar los espacios conquistados previamente a los fines de emplearlos para su abastecimiento.

⁵⁹ BIDONDO, Emilio. “*Contribución al estudio...*” Volumen I. Op.Cit p183

⁶⁰ Ibidem. p101

⁶¹ *Estas acciones se conocieron como Guerra de Republicuetas*

⁶² SAENZ, Jorge. “*1817...Batalla...*” Op Cit.p100

⁶³ Ibidem. p 84

GUEMES en cambio contaba con amplio margen de tiempo debido a las acciones un tanto prolongadas de LA SERNA y el margen temporal que le proporcionaba la acción sistemática de las sublevaciones de los pueblos altoperuanos. Contribuyó a ello la oportuna información del enemigo, la vigilancia y control de las escasas avenidas de aproximación a disposición de éste y el sistema de alarma previsto a lo largo de las vías de comunicación.

Estos aspectos le permitieron a GÜEMES contar con un amplio margen de libertad de acción, emplear adecuadamente el espacio para las maniobras propias y montar su maniobra sobre líneas de retardo y desgaste progresivo, desde Humahuaca hasta su posición al norte del Rio Pasaje.

3. Conclusiones Parciales:

De lo expuesto anteriormente sobre los distintos factores (Medios, Espacio, Tiempo) y su influencia sobre los bandos enfrentados, consideramos posible que:

Para las Tropas Realistas:

- **Medios:** Poseían elevado pie de instrucción y experiencia de combate. Elevada moral pero falta de cohesión entre las fuerzas europeas y las realistas americanas. Procedimientos de empleo de ejércitos regulares poco aplicables al tipo de enemigo y terreno.
- **Espacio:** Implicaba el alargamiento considerable de las líneas de abastecimiento y la necesidad de establecer bases de apoyo una vez conquistadas las ciudades más importantes desde el punto de vista estratégico (Ejemplo: Humahuaca). Buena apreciación del espacio en relación del tiempo. Cualquier retardo en la consecución de los objetivos implicaría incremento en los abastecimientos. Durante la ejecución el reabastecimiento condicionaría sensiblemente la maniobra. Escasas avenidas de aproximación. Limitada libertad de acción y sorpresa. Impedido de efectuar acciones de velo y engaño contra las tropas patriotas.
- **Tiempo:** Acotado por la necesidad de neutralizar las Fuerzas de san Martín en Cuyo antes de su acción en Chile. Al no lograrlo el éxito de San Martín en Chile influiría psicológicamente durante las acciones en el Valle de Lerma sumado a que la no consecución de los objetivos militares en el tiempo fijado les obligó a subordinar la maniobra a las necesidades logísticas.

GÜEMES y las milicias Gauchas:

- **Medios:** Escasos. Se adaptaron los procedimientos de empleo a la realidad de los medios. Ante la escasez de éstos, empleo intensivo de los principios de sorpresa y flexibilidad con punto de aplicación en los lugares más vulnerables del dispositivo enemigo: los flancos. Permanente búsqueda de

enfrentar al enemigo por partes. Ventaja de combatir en terreno propio y poseer lugares de reabastecimiento con “cierta facilidad”. Posibilidad de privar al enemigo de los recursos necesarios para la continuidad de su maniobra. Escasa flexibilidad de maniobra. GÜEMES condicionado a lograr el efecto deseado al norte del Río Pasaje; de no ser así las tropas de Belgrano, próximo objetivo realista, no estarían en condiciones de detener el avance realista hacia Buenos Aires.

- **Espacio:** Obligado a combatir no más allá de Humahuaca. Se buscó el desgaste progresivo desde terrenos llaves a lo largo de las escasas avenidas de aproximación que disponía el enemigo. Uso intensivo del sistema de inteligencia, del velo, engaño y de la sorpresa. Conocimiento profundo de los procedimientos de combate en zona de alturas.
- **Tiempo:** Amplio. Por la oportuna y confiable información del enemigo y la acción sistemática de la guerra de Republicuetas. Del análisis de cómo afectaba el tiempo a las acciones del enemigo GÜEMES dispuso una acción de desgaste y retardo progresivo hasta lograr una relación del poder de combate que le permitiera una acción ofensiva decisiva.

Finalmente y con respecto al problema militar planteado a GÜEMES consideramos posible que éste hubiera efectuado una adecuada apreciación de las variables de la Situación Militar Inicial y un adecuado planteo de la Situación Militar Favorable.

Aspectos positivos (fundamentos):

1. Porque ante un poder de combate relativo desfavorable, de aproximadamente 4 a 1, obtuvo las mayores ventajas del terreno y el tiempo; ocupando terrenos llaves y concentrando fuerzas con elevada capacidad de reacción que le permitiera un desgaste y retardo progresivo durante el avance realista.
2. Porque antes del inicio de las acciones dispuso sus tropas explotando las posibilidades del terreno para el logro de los principios de: SORPRESA – MASA - ECONOMIA DE FUERZAS.

Aspectos negativos (fundamento):

1. Porque consideramos que plantear una acción decisiva en Jujuy y no en Salta, le podría haber otorgado mayor flexibilidad a la maniobra de GÜEMES.

Apreciamos como posible que su esquema de maniobra estuviera enunciado de la siguiente manera (en razón de haber extraído parte del mismo de la correspondencia con BALGRANO con quien además intercambiaba ideas al respecto)

Retardar y desgastar al enemigo a los largo de dos líneas de retardo (Jujuy y Salta) para obtener un poder de combate relativo favorable que permita accionar ofensivamente desde una posición favorable por elementos de reserva al norte del Río

Pasaje a fin de impedir la continuidad de la Invasión realista en dirección a Tucumán

CAPITULO II

Formación cultural y profesional militar de GÜEMES

La Conducción es la aplicación del comando a la solución de un problema militar, entendiéndose por este a una situación cuyas variables, tiempo, espacio o medios, requieren una solución.

El Comandante de una organización será el responsable de buscar esa solución; es decir, arribar a una situación militar favorable a través de la combinación inteligente que hace el conductor militar con la “ciencia” y el “arte”.

¿Cómo considerar a GÜEMES en este aspecto al momento de la Batalla del Valle de Lerma en mayo de 1.817?

Analizar su vida en lo cultural y profesional militar será motivo de análisis del presente capítulo. Nos referimos concretamente al nivel de educación y experiencia previa que poseía GÜEMES al momento de desempeñarse como conductor militar de las fuerzas que enfrentaron a la más importante de las invasiones realistas por la frontera norte; la conducida por el mariscal LA SERNA entre 1.816 y 1.817.

Como referencia emplearemos el MFP 51-13, *Manual del Ejercicio del Mando* en lo referente a *condiciones personales para el mando e indicadores básicos del mando*, para analizar qué cualidades disponía GÜEMES y que experiencia obtuvo como conductor militar.

Este manual servirá a los fines de una guía, evitando todo riesgo de anacronismo. Además consideraremos como de mayor relevancia los conceptos documentados de los jefes y oficiales que compartieron misiones o actividades en común con GÜEMES para esbozar parte de su personalidad y características como conductor.

Su formación cultural; particularmente fuera del ámbito militar, será considerada desde su nacimiento, el 7 de febrero de 1.785, hasta su incorporación al ejército a los catorce años el 5 de febrero de 1.799. En razón de este acotado tiempo fuera del ejército, vamos a hacer énfasis en las posibilidades que tuvo y aprovechó dentro del nivel socio-cultural en el que se encontraba su familia.

El objetivo final será determinar qué grado de preparación militar y experiencia como conductor militar poseía GÜEMES al momento de hacer frente a la Invasión de LA SERNA en mayo de 1.817.

1. Formación Cultural:

Martín Miguel Juan de Mata GÜEMES nace el 7 de febrero de 1.785⁶⁴ en Salta, en el seno de una familia distinguida. Su padre Don Gabriel de GÜEMES MONTERO ocupaba el cargo de Tesorero Oficial Real de las Cajas de Jujuy, lugar donde además conoce a Doña María Magdalena de GOYECHEA y LA CORTE , con quien contrae matrimonio para radicarse luego en Salta.

Al respecto de su familia, el *Ing Guillermo SOLÁ⁶⁵*, en su obra, cita a Bernardo FRÍAS expresando:

“Era hijo de casa noble y de raza pura española y su familia era contada entre las más distinguidas de Salta, y no de escasos recursos [...] Güemes adquirió desde los primeros años y al amparo de su familia, esmerada educación social[...]”⁶⁶

La educación de GÜEMES en consecuencia se desarrolló tanto en el ámbito familiar hogareño como bajo la situación privilegiada en que se encontraba la ciudad de Salta en época de la colonia. Es prudente destacar que la Intendencia de Salta del Tucumán constituía un lugar de intercambio de productos en el camino comercial entre Buenos Aires y Lima, por ello en lo cultural y económico ocupaba un lugar de considerable nivel. Por esta razón, desde sus primeros días, GÜEMES y sus hermanos contaron con una educación de excelencia.

“De los hermanos del General Güemes se distinguieron, el Dr Juan Manuel Güemes, abogado, D José Güemes, guerrero de la independencia y gobernador interino de Salta en 1.832, Dña Magdalena Güemes de Tejada, compañera de los ideales de su hermano Martín; y Napoleón, quien actuara junto con los Puch en contra de la tiranía de Rosas”⁶⁷

De acuerdo a lo que su padre hace referencia en la información de servicios del Gobernador Intendente CARCÍA PIZARRO, GÜEMES aprendió sus primeras letras en la Escuela Pública, cuyo asiento se encontraba en el Colegio de los Expatriados Jesuitas ubicado en la ciudad de Salta. Pero su residencia se encontraba en la *“Estancia el Bordo”* o *“Estancia Campo Santo”⁶⁸*, distantes de la ciudad. Por esta razón es que algunos autores refieren cómo GÜEMES supo aprender tanto en la ciudad como *“templar su espíritu frente a la naturaleza virgen, y pulirlo en los salones y en la escuela de la culta Capital de la Intendencia”⁶⁹*

Consideramos de importancia destacar que en el marco de esta elevada educación GÜEMES interactúa con maestros de reconocida trayectoria política, tal como lo expresa Martín Miguel de GÜEMES ARRUBARRENA: *“...Su maestro el jurisconsulto Manuel Antonio de Castro [...] presidente de los Congresos Constituyentes de 1.819 y 1.826 [...] primer periodista salteño, funcionario y*

⁶⁴ CORNEJO, Atilio. *“Historia...”* Op Cit p 43

⁶⁵ SOLÁ, Guillermo *“El Gran Bastión....”*.Op Cit p52

⁶⁶ Ibidem. p53

⁶⁷ CORNEJO, Atilio. *“Historia...”* Op Cit p 27

⁶⁸ *Localidad ubicada en el Departamento de Güemes, Pcia de Salta, en la zona del Valle de Siancas beneficiada por las condiciones del clima y la productividad de los suelos. Luis Güemes Arrubarrena llama a este lugar “El Paraíso”*

⁶⁹ CORNEJO, Atilio. *“Historia...”* Op Cit p 44-45

*gobernante, fue quien lo instruyó en los elementos filosóficos y jurídicos que Güemes utilizará para pensar y luchar por la construcción del edificio institucional de la patria naciente”*⁷⁰

De igual manera el Dr Atilio CORNEJO refiere que GÜEMES haya sido educado en Gramática, por el profesor José León CABEZÓN y en primeras letras por D José Antonio PINTO; nombres y actividades documentadas en los “*libros de tesorería de la ciudad*”⁷¹, por percibir éstos remuneración del Estado.

En algún momento de su infancia, no determinado claramente, GÜEMES se trasladó a Buenos Aires para continuar su formación. Dos razones pueden dar fe de ello; el testamento donde su madre que expresa: “[...] *haber invertido la suma de un mil pesos para su hijo Martín [...] valor de los gastos que causó en Buenos Aires su educación y decente subsistencia en el término de dos años*”⁷² y lo expresado por Bernardo Frías⁷³ quien afirma que GÜEMES fue alumno del Colegio San Carlos de Buenos Aires.

*“Por la familia de su padre, hereda la visión atlántica del despotismo ilustrado español (motorizado por los Borbones), por la madre, el conservadorismo perulero de los Austria, abierto al Pacífico [...]”*⁷⁴

Podemos establecer con cierta certeza que GÜEMES estaba fuertemente influenciado por sus lazos hispanos tanto como por ideales libertarios que configurarían su horizonte en la historia que luego se escribió y que lo llevaría a abrazar la carrera de las armas a partir de 1.799.

*“En Buenos Aires pulió las formas con que la educación de su distinguida familia quiso revestirlo: pero en la campaña, en los campamentos, en su estancia, olvidó todo, para buscar en la vulgaridad su arma de prestigio [...]”*⁷⁵

A través de esta expresión, vertida por Joaquín CARRILLO⁷⁶, detractor de GÜEMES por no estar de acuerdo con la designación de éste como gobernador de Salta y a favor de RONDEAU luego de las acciones del Tejar, queremos marcar el impacto y la desconfianza que GÜEMES, hijo de una casa noble, luchara sin reparos ni diferencias en común unión con *los Gauchos*.

Otro autor que caracteriza la personalidad de GÜEMES en lo social, a nuestro criterio en forma parcial, es José María PAZ. Consideramos, no en la medida que estas expresiones lo demuestran, que GÜEMES era en este ámbito un hombre de difícil convencimiento pero no intransigente:

⁷⁰ GÜEMES ARRUABARRENA, Martín Miguel. “*Grl Martín Miguel de Güemes-1.785-1.821..la soledad de la misión y la fuerza de la gloria*”. Mundo Gráfico Editorial. Salta. Nov 2010. p12

⁷¹ Archivo Histórico de Salta, *Libros de Tesorería*, citado por Cornejo, Atilio. “*Historia...*” *Op Cit* p 44

⁷² CORNEJO, Atilio. “*Historia...*” *Op Cit* p 44- 45

⁷³ FRÍAS, Bernardo. “*Historia del Gral D Martín Miguel de Güemes y de la Provincia de Salta*”, Tomo III, Edic Salta 1.902, p 531

⁷⁴ GÜEMES ARRUABARRENA, Martín Miguel, “*Grl Martín Miguel de Güemes...*” *Op Cit* p11

⁷⁵ CARRILLO, Joaquín “*Historia Civil de Jujuy*”. Buenos Aires. 1958. p 182-193

⁷⁶ CARRILLO, Joaquín “*Historia...*” *Op Cit* p 182-193

“... cuando proclamaba solía hacer retirar a toda persona de educación porque sin duda se avergonzaba de que presenciasen la impudencia con que se excitaba a aquellas pobres gentes a la rebelión contra la otra clase de la sociedad [...]”⁷⁷

Al respecto, el Dr Atilio CORNEJO, cuando se refiere a GÜEMES, *“el Hombre, en el Capítulo VIII de su obra”⁷⁸* expresa que, si bien era un hombre enérgico, también lo era en la prudencia. Emplea como ejemplo el trato que éste tuviera para con un oficial inglés, *Capitán Anthony KING⁷⁹*, quien con la finalidad de prestar servicios al bando realista como veterano de guerra europeo llega en 1.820 al norte; oportunidad en la que dialoga con GÜEMES. En este encuentro le es ofrecido prestar servicios para el bando patriota, temiendo ante la negativa una reacción violenta de GÜEMES, no resultando así El mismo Cap KING es sorprendido y justificado por su decisión.

Con este ejemplo el Dr CORNEJO nos quiere mostrar que, aún en la adversidad, *“Güemes era un hombre prudente y por otro lado preocupado por la incorporación de oficiales profesionales a sus fuerzas, lo que destruye los conceptos que hacen aparecer a Güemes como un personaje entregado a su propia voluntad y capricho, y ajeno a toda visión superior”⁸⁰*

Con respecto al nivel cultural que disponía GÜEMES encontramos unanimidad en las opiniones vertidas en la mayoría de los autores consultados. No así en cómo éste se valió de esta capacidad para “convencer” a los *Gauchos* y lograr una unión indivisible. Respecto a ello citamos como ejemplo la opinión de MITRE:

“[...]Este caudillo [...] aunque educado y perteneciente a una noble familia de Salta, manifestó siempre una tendencia a halagar las pasiones de las multitudes para conquistarse su afecto, y dividir las de las clases cultas de la sociedad, haciendo de ellas el pedestal de su elevación”⁸¹

2. Formación Profesional Militar:

“[...] El hecho de estar consagrado a la carrera de las armas, en su propio suelo, es una circunstancia que ha de contribuir a modelar su espíritu y su orientación militar, de modo que resultan extraños sus métodos adaptados posteriormente a la guerra gaucha que le diera fama...”⁸²

Tal como lo expresamos anteriormente GÜEMES comienza la carrera de las armas en su provincia natal, Salta, en 1.799 y será promovido en reiteradas oportunidades por diferentes acciones de combate hasta el grado de Coronel del Ejército al momento de la Batalla del Valle de Lerma; en mayo de 1.817.

⁷⁷ CARRILLO, Joaquín *“Historia...” Op Cit* p 182-193

⁷⁸ CORNEJO, Atilio. *“Historia...” Op Cit* p 126

⁷⁹ KING, Anthony *“Twenty-form years in the Argentine Republic”*, Edic Londres, 1.846, p 71

⁸⁰ CORNEJO, Atilio. *“Historia...” Op Cit* p129

⁸¹ MITRE, Bartolomé *“Estudios Históricos de la Revolución Argentina, Belgrano y Güemes”* Edic Bs As, 1.864 p p 170-171

⁸² CORNEJO, Atilio. *“Historia...” Op Cit* p47

Cabe aclarar que, luego de esta victoria, GÜEMES será promovido a Coronel Mayor de los Ejércitos de la Patria por sus méritos y servicios, a propuesta del Grl BELGRANO.

Previo a ello y tal como lo expresa el Dr Atilio CORNEJO en su obra *“su vida militar se iniciaría el 5 de febrero de 1.799 como cadete en la 7ma Compañía del 3er Batallón del Regimiento Fijo de Buenos Aires con asiento en Salta”*.⁸³

Existen *documentos*⁸⁴ que certifican el pago que *Don Gabriel de GÜEMES MONTERO*⁸⁵ como Tesorero Ministro Principal de Real Hacienda y Comisario de Guerra efectuara a los integrantes de las unidades militares virreinales destacadas en la provincia de Salta. Listas entre las cuales se detalla a Martín Miguel de GÜEMES como parte del Batallón Fijo, mencionado anteriormente.

Una vez incorporado, inicia su formación en el marco de tropas veteranas que conformaban ese Batallón; unidad cuya organización y funcionamiento se encontraba normada por ordenanzas españolas.

*“Los reglamentos de la época, basados todos en las antiguas ordenanzas españolas, son comunes para criollos y realistas”*⁸⁶

Paralelamente a las Ordenanzas de Carlos III, que constituían directivas generales de funcionamiento, éstos Batallones como unidades disciplinadas que eran, consideramos se regían por algunos reglamentos, de origen español, existentes en la época. Nos referimos al *Reglamento para las milicias Disciplinadas de Infantería y Caballería del Virreinato de Buenos Aires*⁸⁷ (Ver Anexo 1) del cual extraemos algunos artículos:

“Cap III “De la Disciplina- Art 4: que todos los Oficiales deben estar diestros en la ejecución personal del manejo del arma, fuego y evoluciones, y perfectamente impuestos en el modo de enseñarlo... Art 4” Toda la Milicia ya disciplinada sólo hará el ejercicio una vez a la semana, y por una hora y para la cual podrá señalarse el domingo antes o después de Misa, o opr la tarde [...] Art 5 Todos los batallones de Infantería de Milicias harán ejercicio de fuego cada cuatro meses y se les darán para este efecto veinte cartuchos cada uno por Voluntario, que en los tres ejercicios del año son sesenta tiros[...]”⁸⁸

⁸³ CORNEJO, Atilio. *“Historia...” Op Cit* p 47

⁸⁴ Archivo Histórico de Salta, *“Libro de Tesorería”* Año 1.810

⁸⁵ *Padre de Martín Miguel de Güemes*

⁸⁶ BIDONDO, Emilio, *“Contribución al estudio de la Guerra de la Independencia en la Frontera Norte”*, Volumen I y II. Círculo Militar. Bs As. 1.968 p31

⁸⁷ Archivo General de la Nación *“Reglamento para las milicias Disciplinadas de Infantería y Caballería del Virreinato de Buenos Aires”*, Reimpreso en Buenos Aires, Real Imprenta de Niños Expósitos , 1.803

⁸⁸ Archivo General de la Nación *“Reglamento...” Op Cit* p25-26

Al respecto el Cnl Emilio BIDONDO⁸⁹ expresa que “*poca o ninguna bibliografía de esa época se refiere a los principios tácticos; la existente es de origen español, en algunos casos francesa y muy escasa alemana. Entre ellas podemos citar:*

- Colección de Apuntes sobre táctica. 1817. Española*
- Guía del Oficial, particular para campaña. Francesa, del Grl César Lacuée*
- Instrucción dirigida a los oficiales de infantería para trazar y construir toda suerte de obras de campaña. 1.806. Alemana, por el Grl Gandi”*⁹⁰

Consideramos que GÜEMES haya sido formado sobre la base de estas prescripciones hasta la edad de veinte años en su provincia de Salta. Luego, a partir de diciembre del año 1.805 GÜEMES se desplazaría a Buenos Aires para continuar con su carrera militar en el Regimiento de Infantería Veterana de Buenos Aires.

El motivo de cambio de emplazamiento fue el hecho de que los ingleses desembarcaran en la costa de Quilmes el 25 de junio de 1.806. Por ello GÜEMES participa como parte de las tropas veteranas en la defensa de Buenos Aires, tanto en 1.806 como en 1.807:

*“Su cuñado, D Dionisio Puch así lo confirma, diciendo que: nuestro joven Cadete abrió su escena pública en ese prelude glorioso de la independencia americana. Su genio emprendedor, audaz, inteligente, que más adelante había de llamar sobre sí todas las miradas de sus contemporáneos, se reveló ya robusto, portentoso en esa resistencia heroica contra las numerosas y aguerridas huestes de Whitelocke y Beresford, que mordieron la tierra que osaron invadir”*⁹¹

Existe también en este período una controvertida participación de GÜEMES como ayudante de LINIERS y al frente de un Escuadrón de Húsares de PUEYRREDÓN en el apresamiento del buque inglés “Justina”. Algunos autores expresan la inexistencia de esta participación de GÜEMES.

Para ello nos parece más acertada la afirmación que al respecto hace el *Dr Pastor OBLIGADO*⁹² y por otra parte lo expresado por Bartolomé MITRE, quien reconoce que:

*“Güemes se bate con honor contra los ingleses en las jornadas de la Reconquista y la Defensa del año 6 y 7”*⁹³

Transcurridas las Invasiones Inglesas de 1.806 y 1.807, y encontrándose en Buenos Aires, GÜEMES se gradúa como “*Alférez y luego como Teniente de Milicias de Granaderos del Virrey Liniers*”⁹⁴ en febrero de 1.808.

⁸⁹ BIDONDO, Emilio, “Contribución...” Op Cit p 31-33

⁹⁰ BIDONDO, Emilio “Contribución...” Op Cit p 33

⁹¹ CORNEJO, Atilio. “Historia...” Op Cit p 48

⁹² OBLIGADO, Pastor “La Razón: Güemes en Buenos Aires, 1.806”, Bs As, Agosto 1.920

⁹³ MITRE, Bartolomé “Estudios históricos sobre la revolución argentina, Belgrano y Güemes”. Bs As, Ago 1.864.p 85

⁹⁴ CORNEJO, Atilio. “Historia...” Op Cit p49

Luego de ello, GÜEMES solicita licencia para dirigirse a Salta a raíz de una severa enfermedad sobre la que el *Dr Félix GARZÓN*⁹⁵ expresa que se tratara de un “*episodio respiratorio inespecífico...y descarta la posibilidad de que se trate de hemofilia o diabetes*”⁹⁶, como algunas versiones manifiestan.

Además de esta posible enfermedad otro motivo relevante para su regreso a Salta, fue la muerte de su padre y la necesidad de acudir en auxilio de su madre y hermano menor.

A su arribo es “*incorporado por el Gobernador de Salta, D Nicolás SEVERO a las fuerzas que guarnecían la plaza*”⁹⁷. Esta incorporación se efectúa a pedido personal de GÜEMES al gobernador y la aceptación por parte de éste por el conocimiento de sus aptitudes profesionales:

“*...buen oficial por sus cualidades que lo distinguen por sus actividad, conocimientos prácticos...*”⁹⁸

Asimismo y por el mencionado desempeño militar; le valió el despacho que le otorgara el Gobernador de Salta como “*Ayudante de Frontera con destino al Cuerpo de Partidarios de la Guarnición*”⁹⁹.

Tiempo más tarde y al arribo de la *Revolución de Mayo* a Salta, ésta encuentra a GÜEMES en la defensa de la frontera. Seducido por los ideales revolucionarios y ante la necesidad de nuevas misiones, se alista como “*soldado de la Revolución de Mayo y forma una partida de sesenta jinetes de caballería bajo su mando, poniéndose a disposición de la Junta Gubernativa*”¹⁰⁰

Con respecto a ello hemos considerado oportuno destacar esta primera participación de GÜEMES, a través de la cual pone en evidencia sus condiciones de líder al organizar y conducir un grupo de *milicia cívica*.

Complementariamente ya en la provincia se había producido una suerte de manifestación popular con una predisposición nativa en la que Güemes va a participar activamente y obtendrá una nueva mención del gobernador intendente de Salta, D Feliciano CHICLANA, quien al dirigirse a la Junta expresara:

“*...El Teniente de Granaderos de Fernando 7º don Martín Miguel de Güemes es oficial infatigable, y creo no sería fuera del caso estimularlo a mayores empresas[...]*”¹⁰¹

⁹⁵ Investigador y socio activo del Instituto Güemesiano de Salta en Buenos Aires

⁹⁶ Gob de la Prov de Salta, “*Boletín del Instituto Güemesiano de Salta Nro 35-Güemes su historia Clínica*”, Ed Mundo Gráfico, Salta, Abril 2011, p 247

⁹⁷ CORNEJO, Atilio. “*Historia...*” *Op Cit* p49

⁹⁸ *Ibidem* p 49-50

⁹⁹ FIGUEROA GÜEMES, “*Verdades documentadas para la historia de Güemes*” Salta, 1.948, p 48

¹⁰⁰ CORNEJO, Atilio. “*Historia...*” *Op Cit* p 53

¹⁰¹ Archivo General de la Nación, citado por Mitre, Bartolomé “*Estudios ...*” *Op Cit* p 85

A través de esta acción Güemes será considerado como hombre de confianza de la Junta y responsable más adelantado de la Expedición Libertadora a órdenes de BALCARCE y CASTELLI.

En este marco es que GÜEMES va a comandar una fuerza, organizada específicamente como *Partida de Observación* y que por orden del Cnl PUEYRREDON habría organizado GÜEMES para marchar desde Salta. Esta partida también recibió el nombre de “*Escuadrón de Salteños*”¹⁰² y se conformará en forma heterogénea y cantidad creciente hasta llegar a la cantidad de “*sesenta hombres*”¹⁰³

En septiembre de 1.810 y con el grado de Capitán ascendido por la Junta, por recomendación del Cnl PUEYRREDON, cumple en forma exitosa una misión de elevado riesgo que lo llevó con sus fuerzas a cruzar territorio enemigo y obtener informes realistas incluidos en un “*diario con todo lo ocurrido en Tupiza*”¹⁰⁴.

Más tarde y encontrándose el Ejército Expedicionario en la frontera norte a órdenes del Grl BALCARCE, GÜEMES recibe de este la misión de: “*ocupar la ciudad de Tupiza [...] para ello forma un división de voluntarios en Tarija [...] Organiza las fuerzas de los valles de Salta [...] Incorpora la División Tarijeña al Ejército Expedicionario*”¹⁰⁵

Otra misión que cumple exitosamente dado que contribuirá a lo que el 7 de noviembre de 1.810 sea para la historia de las armas argentinas, el glorioso bautismo de fuego de éstas. Nos referimos a la Batalla de Suipacha, sobre la que se considera como de valor incuestionable a las acciones de GÜEMES para con los resultados obtenidos.

Sin embargo y por razones que no serán motivo de análisis, se va a suceder un hecho, para muchos inexplicable, de que la participación de GÜEMES fuera excluida del parte de guerra enviado a Buenos Aires.

Queremos rescatar a pesar de este hecho, y previo a las acciones el buen concepto y grado de confianza con la que el Comandante del Ejército Expedicionario consideraba a GÜEMES. Una prueba de ello son parte de las palabras con las que CASTELLI informaba a la Junta Gubernativa de las Provincias Interiores acerca de una misión impuesta a GÜEMES con destino a Cinti, provincia de Charcas:

“*[...] no dudo del éxito feliz de esta disposición cuando está a cargo del capitán Güemes (uno de los oficiales de las Provincias incorporados al Ejército) y manda tropas tarijeñas que son superiores [...]*”¹⁰⁶

¹⁰² Expresión con la que el Dr Atilio Cornejo en “*Historia...*” cita al Dr Luis Güemes “*Güemes ...*”.Op Cit . p 56

¹⁰³ Según lo corrobora el Dr Luis Guemes “*Guemes Documentado*”Op Cit a través de : *Carta de Chiclana a la Junta (2 Nov 1810) y respuesta de la Junta a Chiclana (26 Set de 1.810)*

¹⁰⁴ Archivo general de la Nación, Sec Trelles, LXXXVIII, p 56

¹⁰⁵ CORNEJO, Atilio. “*Historia...*”Op Cit p 73

¹⁰⁶ Archivo General de la Nación, “*Carta de Castelli a la Junta Gubernativa de las Provincias Interiores*”-Documentos publicados por A. Carranza. Período de la Independencia. Segunda Serie. Tomo II. Año 1.894.p 16

En consecuencia y luego de Suipacha, se produce una manifiesta reacción de la personalidad de GÜEMES, en aparente disenso sobre la actitud de sus jefes. Nos referimos particularmente al hecho de que a raíz de haber sido omitido su nombre en el parte de la Batalla de Suipacha, hubiera manifestado abiertamente sus diferencias hacia CASTELLI o hacia BALCARCE, de acuerdo a lo que manifiestan los autores.

Esta actitud determinó el “*retiro de Güemes y la disolución de su División y posterior incorporación de ésta a las fuerzas de Buenos Aires*”¹⁰⁷

Por esta razón se notaría su ausencia en Huaqui el 20 de junio de 1.811; acción dónde el ejército patriota es derrotado.

Días más tarde, y ante el reclamo personal de GÜEMES, éste “*sería reincorporado al ejército el 23 de junio de 1.811*”¹⁰⁸ y sería nuevamente incorporado al escenario del norte.

PUEYRREDÓN nuevamente le asigna una misión junto a DIAZ VELEZ; quien es derrotado en Suipacha el 12 de enero de 1.812. No así GÜEMES, quien cumple con éxito la misión asignada; sofocar una revolución en Tarija.

“*Surge entonces la dimisión de Pueyrredón y su reemplazo por Belgrano, en virtud del decreto de febrero 27 de 1.812 del Triunvirato, posesionándose en seguida del cargo*”¹⁰⁹

Este hecho no va a ser insignificante para la vida militar de GÜEMES dado que, a pesar del elevado concepto militar que sus superiores mantenían de él, DIAZ VELEZ como PUEYRREDON, BELGRANO como nuevo comandante dispondrá “*el traslado de Güemes a Buenos Aires*”.¹¹⁰

No vamos a analizar las razones por las que BELGRANO toma esta decisión, dado que por tratarse de cuestiones personales que no han sido debidamente esclarecidas consideramos prudente no hacer mención de ellas. Por cierto *el mismo BELGRANO confiesa no tener documentos demostrativos*.¹¹¹

Sin embargo y en cumplimiento de la orden del nuevo Comandante del Ejército del Norte, GÜEMES se traslada a Buenos Aires y estará ausente en las gloriosas jornadas de la *Batalla de Tucumán, Batalla de Salta* y las irremediables derrotas de *Vilcapugio y Ayohuma*, durante los años 1.812 y 1.813.

¹⁰⁷ CORNEJO, Atilio. “*Historia...*” Op Cit p 81

¹⁰⁸ FRÍAS, Bernardo. “*Historia ...*” Op Cit p 528

¹⁰⁹ CORNEJO, Atilio. “*Historia...*”. Op Cit p 88

¹¹⁰ “*Belgrano toma esta decisión por una inconducta de Güemes reflejada en un informe del Alcalde de Santiago del Estero D. Germán Lugones, el 1º de noviembre de 1.812*” citado por Cornejo Atilio Op Cit p 88- Gárgaro, Alfredo “*Martín Güemes en Santiago del Estero*” en Revista de la Junta de Estudios Históricos de Santiago del Estero, años XII, Nro 11, 1.959, p 9-11

¹¹¹ CORNEJO, Atilio. “*Historia...*”. Op Cit p 89

Arribado a Buenos Aires a GÜEMES se le reconoce el grado de *Capitán de Infantería*¹¹² y luego *Capitán de Caballería y teniente Coronel graduado de Ejército*¹¹³; promoción que fuera publicada en la *Gaceta de Buenos Aires del 7 de diciembre de 1.813*.

Regularizada su situación, GÜEMES regresa a Salta, casi en forma coincidente con SAN MARTÍN, quien luego de las derrotas de Vilcapugio y Ayohuma marcha hacia al norte para reemplazar a BELGRANO en la conducción del Ejército del Norte.

GÜEMES entonces se pondrá a órdenes de SAN MARTÍN el cual le confiará la misión de *“observar los movimientos del ejército español, que al mando del general PEZUELA ocupaba casi toda la provincia de Salta”*¹¹⁴

Al respecto creemos conveniente rescatar el hecho de que SAN MARTÍN confiara a GÜEMES esta misión, en razón del concepto que poseía de su desempeño militar previo. Sobre este particular consideramos prudente rescatar la expresión con la que el Dr Atilio CORNEJO¹¹⁵ cita de Vicente Fidel LÓPEZ refiriéndose acerca de este particular:

*“Dice Vicente F. López que San Martín conoció a este famoso guerrillero, dotado de un gran talento militar y cuya amistad guardó toda su vida con señalado aprecio”*¹¹⁶

SAN MARTÍN destinaría a GÜEMES a la defensa de la costa del Pasaje o de la Frontera y más tarde le asignará responsabilidades como *“Jefe de Avanzadas estableciendo Güemes su cuartel general en Concha (Metán –Prov de Salta)”*¹¹⁷

Se desarrollará en este contexto las exitosas acciones del “Tuscal de Velarde” el 29 de marzo de 1.814, en las que GÜEMES tendrá un gran protagonismo, poniendo en fuga al Cnl Saturnino CASTRO junto con una División de 80 hombres, de entre los cuales sólo cuatro de ellos pudieron escapar.

Obtenida la victoria, SAN MARTÍN informa al Director Supremo sobre los resultados en carta dirigida a éste el 1 de abril de 1.814. A través de ella manifestará su elevada consideración por GÜEMES:

*“el plausible resultado del ataque a la brusca, que emprendió el valeroso Teniente Coronel D. Martín Güemes (...) Es imponderable la intrepidez y entusiasmo con que se arroja el paisanaje sobre las partidas enemigas”*¹¹⁸

¹¹² MITRE, Bartolomé *“Estudios Históricos de la Revolución Argentina, Belgrano y Güemes”* Edic Bs As, 1.864 p 179

¹¹³ Archivo General de la Nación *“Tomas de razón de despachos militares”* p 407

¹¹⁴ PUCH, Dionisio *“Biografía del General D Martín Miguel de Güemes”*, Edic Lima, 1.847, p 3

¹¹⁵ CORNEJO, Atilio. *“Historia...”* Op Cit 92

¹¹⁶ FIDEL LÓPEZ, Vicente *“Manual de Historia Argentina”* p 445 citado por Cornejo, Atilio. *“Historia...”* -Op Cit p 93

¹¹⁷ CORNEJO, Atilio. *“Historia...”* Op Cit p 96

¹¹⁸ *La Gaceta de Buenos Aires*, abril 11 de 1.814 citado por Cornejo, Atilio. *“Historia...”* Op Cit p 96

Como premio por esta acción “*GÜEMES es promovido al grado de Teniente Coronel de Ejército*”¹¹⁹. Pero éste deberá redoblar esfuerzos y enfrentar nuevamente a los realistas en mayo de 1.814, fecha en la que los realistas enviarán una partida de más de 800 hombres en auxilio del Cnl Saturnino CASTRO. GÜEMES nuevamente obtendrá el éxito en estas acciones

SAN MARTÍN delega el mando del Ejército del Norte al Grl D Francisco FERNÁNDEZ de la CRUZ en abril de 1.814, mientras que PEZUELA luego de obtener las victorias de Vilcapugio y Ayohuma se lanza hacia Jujuy y Salta para explotar ese éxito obtenido.

Por esta razón GÜEMES, bajo otro comando, entrará nuevamente en escena al detener a las tropas realistas en el “*Tuscal de Velarde inicialmente y luego en Cuesta Nueva*”¹²⁰.

De esta manera y a las intenciones realistas, GÜEMES y sus gauchos configuraban un obstáculo infranqueable; particularmente a las intenciones de PEZUELA por la frontera norte durante el año 1.814.

Por este desempeño nuevamente es promovido, alcanzando el grado de “*Coronel graduado del Ejército*”¹²¹ el 30 de septiembre de 1.814.

Manteniendo vigente las responsabilidades asignadas por SAN MARTÍN como Comandante de Avanzadas, en enero de 1.815 GÜEMES entra en contacto nuevamente con las tropas realistas emplazadas en Yavi, mientras que casi en simultáneo el Grl RONDEAU avanzaba hacia el norte para establecer su cuartel general en Jujuy como nuevo Comandante del Ejército del Norte.

Se producen nuevos choques con avanzadas realistas “*el 14 de abril de 1.815 en Puesto Grande del Marqués, donde el ejército patriota triunfa*”¹²², a cuyos resultados aporta significativamente GÜEMES, tal como lo cita el Dr Atilio CORNEJO:

“*Fue Güemes, quien triunfó en Puesto del Marqués. Así lo declara el Coronel Lugones*”¹²³

Nuevamente se va a suscitar un hecho de poca fortuna a la conducta y vida militar de GÜEMES. Por una serie de desavenencias políticas y militares el Ejército del Norte y la provincia de Salta y la reciente provincia de Tucumán se encontraban turbadas por un clima generalizado de desorden e indisciplina.

En el marco de esta situación y por circunstancias que no han sido debidamente esclarecidas, “*Rondeau le dio la orden a Güemes para entregar la División de Salta al Coronel Martín Rodríguez. Mas Güemes se negó, diciendo que la División no*

¹¹⁹ Archivo General de la Nación, “*Tomás de razón...*”, Op Cit

¹²⁰ CORNEJO, Atilio. “*Historia...*”. Op Cit p 103

¹²¹ Archivo General de la Nación “*Tomas de razón*” Op Cit p 407

¹²² CORNEJO, Atilio. “*Historia...*”. Op Cit p 115

¹²³ *Memorias*, Edic Bs As, 1.888, p 138 citado por Cornejo, Atilio. “*Historia...*”. Op Cit p 116

*pertenecía al Ejército, ni estaba bajo las órdenes o jurisdicción de su General en Jefe; y que sus servicios y triunfos no se habían de apreciar como corresponde [...]*¹²⁴

Sobre los motivos de RONDEAU no vamos a referirnos ni cuestionaremos la reacción de GÜEMES, quien producido este hecho se retira a Salta con la negativa de entregar su División.

Sólo nos limitaremos a mencionar que llegado a Salta “*GÜEMES fue recibido con gran entusiasmo popular*”¹²⁵ y elegido como Gobernador de esta provincia “[...] *por petición del mismo pueblo*”¹²⁶ y “*satisfacción y consentimiento de las Provincias Unidas*”¹²⁷

Paralelamente con su puesto político de Gobernador, GÜEMES se desempeñará como “*Comandante general de campaña*”¹²⁸.

Sobre el particular con RONDEAU las relaciones se mantendrán en tensión con una serie de acciones poco felices para la historia de nuestras armas hasta que el 26 de marzo de 1.816 se firmara el *Pacto de los Cerrillos*¹²⁹.

Desde 1.799 hasta 1.815, ésta será la participación y experiencia de GÜEMES en las acciones de combate, tanto en la organización como en la conducción de fuerzas.

Por otra parte se mencionaron parte de las acciones en las que GÜEMES participa, sea en forma directa o a través de sus jefes dependientes, siendo promovido en todos los casos por el éxito alcanzado en las misiones asignadas.

3. Conclusiones Parciales:

Hemos expuesto anteriormente los aspectos más relevantes de su vida familiar, su educación y su trayectoria militar desde su ingreso en la milicia en 1.799 hasta el momento de la Batalla del Valle de Lerma a los fines de obtener las siguientes consideraciones posibles:

- 1) GÜEMES alcanzó una formación cultural destacada con respecto a las posibilidades de la época, tanto por herencia familiar como por haber interactuado con destacados maestros; en lo político y en las diferentes ramas del conocimiento.
- 2) Por su rango social y político es lógico pensar que sus padres destinaran tiempo y medios a la educación de sus hijos. Testimonia ello el testamento de su madre

¹²⁴ Informe del señor don Miguel Otero sobre los servicios del coronel don Luis Burela. Original en el (Archivo General de la Nación y borradores en poder del Señor don Miguel Solá)

¹²⁵ FRÍAS, Bernardo. “*Historia del ...*”, Op Cit p 342

¹²⁶ ZORREGUIETA, Mariano “*Apuntes históricos de la provincia de Salta en la época del coloniaje*” Edic Salta , 1.872 , p 108

¹²⁷ CORNEJO, Atilio. “*Historia...*”. Op Cit p 167

¹²⁸ MITRE, Bartolomé “*Estudios históricos sobre la revolución argentina*”, Edic Bs As 1864 p 111

¹²⁹ “*Después de sitiarse Güemes a Salta donde estaba a cargo el Grl Rondeau, se decide firmar un pacto de no agresión, que actualmente figura en la Constitución Nacional*”

María Magdalena GOYECHEA y LA CORTE y la participación política, social y militar de sus hermanos en la Intendencia de Salta del Tucumán.

- 3) Su formación cultural y militar tuvo base española; posiblemente luego incorporaría nuevas ideas a favor de la Revolución de Mayo e ideales libertarios. Desde las invasiones inglesas en adelante participó activamente de las acciones que se daban en defensa de los ideales independentistas patrios.
- 4) Que GÜEMES, pudiendo gozar de los beneficios de su posición social renuncia a ello para el sostenimiento de la causa libertaria, en muchos casos empleando los recursos propios y de su familia directa o política; apoyo que recibió por parte de éstos en forma permanente.
- 5) La actitud inquebrantable de GÜEMES se evidenció como una fuerte convicción en la causa siendo seducido con ciertos beneficios personales por los comandantes realistas, con quienes en muchos casos lo unían los lazos de sangre.
- 6) Consideramos que GÜEMES extendió los límites de su formación cultural al interactuar con una nueva clase o fenómeno social, el gauchaje. Esta herramienta fue de gran utilidad a la hora de organizar las tropas y conducir las. Ello le permitió obtener la cohesión de las tropas y un sólido espíritu de cuerpo. Al respecto disentimos en la consideración de algunos autores que expresan que GÜEMES haya empleado a los “Gauchos” en beneficio propio o con el objeto de ponerlos a éstos en contra de los dueños de campo o estancias donde trabajaban con fines de favorecer el “pillaje”.
- 7) Observamos como patrón común en las acciones de combate en las que participó GÜEMES, desde 1.799 hasta 1.815, “la influencia del jefe sobre sus hombres”. Obtiene una adhesión voluntaria individual y colectiva a la misión impuesta en la mayoría de los casos. Esta motivación permitió a GÜEMES, en la mayoría de los casos sortear con éxito las limitaciones a las que sus medios estaban sometidos.
- 8) Con respecto a la disciplina, GÜEMES en muchos casos se vio en la obligación de emplear un mando enérgico y con sanciones ejemplificadoras para subsanar problemas por falta de recursos y una constante, tanto para los patriotas como realistas como fue *la deserción*. Como comandante consideramos posible que buscó fortalecer permanentemente la confianza desde y hacia sus hombres. De igual manera con sus superiores.
- 9) Desde su incorporación al Batallón Fijo hasta 1.815 GÜEMES sirvió bajo el mando de diferentes comandantes y jefes, entre los que gozaba de un elevado concepto militar. Merece esta consideración el que hayamos observado las expresiones de estos jefes (PUEYRREDON, BELGRANO, RONDEAU y SAN MARTÍN) acerca de GÜEMES en los partes formulados luego de las exitosas acciones.

CAPITULO III

GÜEMES y la conducción de las operaciones militares en la Batalla del Valle de Lerma

Desempeñarse como Comandante o jefe una fuerza es *ejercer el comando*. Se entiende a éste como la autoridad legal con que se inviste a un jefe para dar solución a los problemas militares que se plantean en la conducción; “problemas administrativos” que surgen en la administración y gobierno como en la educación e instrucción de la organización y los “problemas operativos” que se plantean en la conducción de las operaciones militares.

Para conducir un comandante o jefe dispone de herramientas; podemos mencionar: las actividades básicas de la conducción (*planeamiento, organización, dirección, coordinación, control*), la aplicación de los *principios de la guerra*, y las *aéreas o campos de la conducción*.

¿Se puede considerar que GÜEMES haya empleado algunas de estas herramientas durante la Batalla del Valle de Lerma en mayo de 1.817? Será entonces motivo del presente capítulo analizar si ello ocurrió y en qué medida a la luz de lo realizado durante las acciones que formaron parte de esta Batalla.

También serán motivo de análisis lo realizado por las fuerzas más adelantadas de GÜEMES sobre las que éste poseía comando y control. En el marco de estas acciones y previas al desarrollo específico de la Batalla. Nos referimos particularmente a aquellas acciones que efectuaron las milicias gauchas antes de la toma de Salta por parte de los realistas.

Como base referencial será empleado el ROB 00-01 “Reglamento para el Instrumento Militar Terrestre” y lo que al respecto de los *Principios de la Conducción, las Actividades Básicas de la Conducción y las Aéreas o Campos de la Conducción* expresa.

1. Antecedentes de la Batalla del Valle de Lerma:

A fines de 1.816 se preparaba para accionar el mariscal LA SERNA y su altivo ejército realista por la frontera norte. En esta ocasión solamente GÜEMES se encontraba en capacidad de enfrentarlo en razón de que RONDEAU, luego de que fuera derrotado por PEZUELA en Sipe Sipe, se encontrara con sus fuerzas reducidas y desmoralizadas.

Otro aspecto que contribuyó negativamente sobre RONDEAU y las fuerzas patriotas fue el hecho de la incipiente formación del Ejército de los Andes; este aspecto materializaba el hecho de que el esfuerzo principal estuviera puesto en otra dirección que no era la frontera norte.

En el plano político nacional, el gobierno central se encontraba ocupado en los levantamientos civiles en el litoral, en Córdoba contra la autoridad nacional, y una potencial amenaza portuguesa al este por la posibilidad de una invasión en la Banda Oriental.

Estos aspectos mencionados anteriormente hacían que, sobre los ya limitados recursos que poseía GÜEMES y el casi nulo apoyo del desarticulado Ejército del Norte, el apoyo nacional se viera limitado a casi su totalidad.

Por otra parte, en el contexto regional consideramos relevante como antecedente de esta Batalla, la acción que se encontraba llevando a cabo el Tcnl Francisco de URIONDO con los pueblos alto-peruanos.

Éste logra consolidar su posición hasta Humahuaca, localidad situada al norte de la provincia de Jujuy que constituía un terreno llave fundamental como base de operaciones de las fuerzas. Por tanto su control era indispensable al apoyo de la maniobra que intentara LA SERNA por el norte o a la maniobra defensiva de las milicias gauchas.

Por esta razón, LA SERNA se había planteado solucionar esta falta de dominio del terreno previo accionar sobre Jujuy y Salta, para contar con una posición consolidada antes de dirigirse a la profundidad del territorio patrio.

En consecuencia, el 28 de noviembre de 1.816, LA SERNA busca neutralizar la amenaza de Francisco de URIONDO presentándole combate en Tarija; ante lo cual éste por órdenes de GÜEMES se repliega hasta Salinas dejando libre el camino.

Complementariamente, OLANETA segundo comandante y jefe de la vanguardia realista, organiza y envía tropas para obtener información y determinar las posibles direcciones de avance del grueso de la fuerza realistas. Estos grupos se dirigieron en dirección a Rinconada, Abra Pampa, Quebrada del Toro y San Antonio de los Cobres.

La situación estaba configurada por todos estos factores, más aquellos aspectos que con respecto al ambiente geográfico y la organización e instrucción de las fuerzas fueron desarrolladas en el capítulo I de este trabajo.

2. La Invasión de LA SERNA y la idea de GÜEMES:

Para hacer frente a la *Tercera Invasión Realista (1.816-1.817)*¹³⁰ Jorge SÀENZ afirma que GÜEMES cumplió con los siguientes momentos:

Primer momento: Entre Tarija y Jujuy. (desde la toma de Tarija el 15 de noviembre de 1.816 hasta la toma de Jujuy el 6 de enero de 1.817 Ver Anexo 1).

Segundo momento: Entre Jujuy y Salta (desde la toma de Jujuy, el 6 de enero de 1.817 hasta la toma de Salta el 15 de abril de 1.817)

¹³⁰ BIDONDO, Emilio, “Contribución al estudio de la Guerra de la Independencia en la Frontera Norte”, Vol II. Círculo Militar. Bs As. 1.968 Anexo 11

Tercer momento: En el valle de Lerma (desde la toma de Salta el 15 de abril de 1.817 hasta el inicio del repliegue de las fuerzas realistas el 4 de mayo de 1.817)

Queremos expresar que hemos respetado esta división que *Jorge SAENZ*¹³¹ ha efectuado dentro de las acciones, pero quizás desde el punto de vista de la naturaleza de las acciones merezca ser analizado con mayor profundidad.

Dentro de este esquema, *la Batalla del Valle de Lerma* se desarrolló como parte del tercer momento; es decir a partir de la toma de Salta, mediante la cual GÜEMES buscará aprovechar una pausa operacional de LA SERNA y explotarla a través de una acción ofensiva en busca de la decisión.

Una vez que LA SERNA inicia su avance en busca de las milicias gauchas y el Ejército del Norte a fines de 1.816 el General Pedro OLAÑETA, como jefe de la vanguardia realista establece una base de operaciones en Yavi (*Ver Anexo 2*).

GÜEMES enterado de ello, y temiendo que las tropas realistas continuaran su avance, reacciona rápidamente ordenando al *Marques de Tojo*, Cnl FERNÁNDEZ CAMPERO una acción ofensiva para capturar esa base de operaciones, logrando el éxito el 11 de noviembre de 1.816.

*“Esta inusual prevención de Güemes revela hasta qué punto conocía la psicología del enemigo y por otra parte lo detallado de las instrucciones que impartía para realizar las operaciones”*¹³²

El Cnl FERNÁNDEZ CAMPERO, seducido por la facilidad con la que había logrado el éxito y los botines dejados por OLAÑETA no advierte que esta podría haber sido una trampa realista. Ciertamente el 15 de noviembre de 1. 816 es nuevamente asaltada la localidad siendo capturado el Cnl FERNÁNDEZ CAMPERO y casi la totalidad de sus hombres.

El Grl OLAÑETA de esta manera consolidaba la posición alcanzada por la vanguardia habilitando de esta manera el avance hacia Jujuy por la Quebrada de Humahuaca; próximo objetivo a conquistar.

Se mantenía sin embargo en la zona una situación que mantenía intranquilo a las intenciones de LA SERNA; *las poblaciones altoperuanas sublevadas*¹³³ por líderes patriotas ponían en riesgo la retaguardia realista.

OLAÑETA continúa su avance hasta la conquista de Humahuaca (*Ver Anexo 2*) el 23 de diciembre de 1.816. Como lo grafica en su obra el Cnl *BIDONDO en el Anexo 11*¹³⁴, a partir de Humahuaca se distinguen dos avenidas de aproximación en dirección a

¹³¹ SAENZ, Jorge. “1817...Batalla ...” Op Cit. p 119

¹³² Ibidem

¹³³ *Estas acciones se conocieron con el nombre de “Guerra de Republicuetas”*

¹³⁴ BIDONDO, Emilio “Contribución...” Op Cit. Anexo 11

Jujuy. Por esta razón era fundamental su conquista y control a los efectos de asegurar el avance del grueso realista.

El Cnl URDININEA, jefe de las avanzadas de GÜEMES en esta zona, ante ello se repliega hacia el sur dirección a *Huacalera* (Ver Anexo 3).

*“GÜEMES conocía la presencia de LA SERNA en el Alto Perú, ratificada por el mismo, cuando intentó sobornarlo junto con el Tcnl URIONDO. En el Estado Mayor de GÜEMES persistían las dudas acerca de la intención y magnitud de la fuerza que ahora se encontraba en Humahuaca”*¹³⁵

Como hemos citado en los anteriores capítulos, a través de una “carta”¹³⁶ en la que OLAÑETA y MARQUIEGUI dirigen a GÜEMES con intenciones que éste deponga las armas, éste reafirma la presencia e intenciones realistas en el norte.

El avance realista continúa por órdenes de LA SERNA en dos columnas; una de ellas por la quebrada a órdenes de OLAÑETA hasta Jujuy, la otra columna a órdenes del Cnl MARQUIEGUI por el Paso del Zenta, pasando por San Andrés y Orán hasta alcanzar Jujuy (Ver Anexo 3)

Este movimiento fue informado a GÜEMES, ante lo cual envía el 2 de enero una orden al Tcnl ARIAS, jefe de avanzadas en la zona de Orán y San Andrés que citamos a continuación:

*“Con esta fecha ordené al Capitán Benavidez que con la compañía de su mando, marche sin demora a Orán y se sitúe allí por si acaso Marquiegui intentase dirigir sus marchas a aquella ciudad, con prevención de subir todos los caminos y avenidas que tengan dirección a ella, lo que servirá a Ud de gobierno [...]”*¹³⁷

Esta misión fue cumplida con éxito por parte del Tcnl ARIAS, quien hostigó permanentemente a la columna de MARQUIEGUI sin presentarle un combate frontal provocando no sólo su desgaste sino el retardo suficiente como para que esta columna estuviera arribando a Jujuy el 22 de enero de 1.817, mientras que la primera columna de OLAÑETA había arribado a Jujuy el 6 de enero de 1.817

GÜEMES logra a través de esta brillante acción llevada adelante por el Tcnl ARIAS distraer de los objetivos principales a las fuerzas realistas, haciendo que éstas perdieran medios y tiempo en la búsqueda de fuerzas menores que luego serán determinantes a los objetivos de LA SERNA de llegar a Buenos Aires para recuperar el Virreinato.

Ante la ausencia de MARQUIEGUI, que fracasado en su afán de poner fin a las tropas del Tcnl ARIAS arriba a Jujuy, éste último recupera el control de San Andrés y el Zenta; responsabilidad que le había sido asignada por GÜEMES.

¹³⁵ SAENZ, Jorge. “1817...Batalla ...” Op Cit. p123

¹³⁶ GÜEMES RAMOS MEJIA, Luis. “Güemes Documentado”. Tomo VI (Carta Nro 104- Guillermo de Marquiegui a Güemes - 19 Set 1.816) Ed Plus Ultra. Bs As. 1.978. p 130

¹³⁷ SAENZ, Jorge. “1817...Batalla ...” Op Cit. p125

Apreciando ARIAS la debilidad de la defensa de la base realista de Humahuaca y por orden de GÜEMES, efectúa una acción ofensiva exitosa que se conoce con el nombre de “*Combate de Humahuaca*”¹³⁸ el primero de marzo de 1.817.

Citamos este acto táctico, no sólo para testimoniar un posible acierto de apreciación y conducción de GÜEMES sino por la valentía y detalle con que el Tcnl ARIAS logró el éxito que además le valió la “*Medalla y Cinta de Humahuaca*”¹³⁹.

Luego de esta acción, LA SERNA nuevamente va a distraer parte de sus fuerzas al mando del Cnl CENTENO para la persecución del Tcnl ARIAS. Éste no sólo va a fracasar en este intento sino que va a demandar la distracción de otras fuerzas en su auxilio que fracasan al igual que las primeras, regresando a Jujuy con innumerables bajas a lo largo del camino de la Quebrada; operación que muchos autores han denominado “*marcha de la muerte*”¹⁴⁰

Una vez ambas columnas realistas alcanzan Jujuy, se entiende este hecho como el fin y concreción del objetivo fijado para la primera fase realista. Por otra parte su equivalente en el lado patriota, la primera fase de las acciones defensivas o de retardo de GÜEMES.

Sin embargo queremos destacar que todavía se encontraban fuerzas realistas buscando las fuerzas del Tcnl ARIAS. Por esta razón y a la fines de reorganizar las fuerzas LA SERNA hace un alto en su avance para destinar casi un mes a recibir los refuerzos del Alto Perú y esperar el regreso de estas fuerzas.

Será entonces que GÜEMES ordenara la reunión de casi la totalidad de las avanzadas para sitiar Jujuy y sobre el que *Jorge SAENZ*¹⁴¹ se refiere:

*“Las operaciones realizadas por los escuadrones gauchos, durante el largo período de permanencia de los realistas en Jujuy, también deben considerarse como una sola campaña compuesta por múltiples combates: Las numerosas acciones desarrolladas contrala guarnición enemiga, aparentemente aisladas, estaban perfectamente coordinadas por el Estado Mayor de Güemes [...]”*¹⁴²

Será entonces que se produce el arribo del Cnl realista SARDINA proveniente del Alto Perú al mando de una importante columna de hombres en refuerzo de LA SERNA. Pero para ese momento el ejército realista ya había sufrido la pérdida de cerca de “*2.000 hombres, entre muertos, heridos, prisioneros, desertores, pasados y enfermos*”¹⁴³

¹³⁸ BIDONDO, Emilio “*Contribución...*” Op Cit. Anexo 12 a

¹³⁹ Ibidem .Anexo 11

¹⁴⁰ SAENZ, Jorge. “*1817...Batalla ...*” Op Cit. p 152

¹⁴¹ Ibidem

¹⁴² SAENZ, Jorge. “*1817...Batalla ...*” Op Cit. p 153

¹⁴³ FRÍAS, Bernardo, “*Historia ...*” Op Cit p 121

En el afán de buscar una acción decisiva en contra de las milicias gauchas y considerando las desventajas de encontrarse estático acantonado en Jujuy, LA SERNA ordena el desplazamiento en tres columnas hacia Salta disponiendo a OLANETA como retaguardia y control de Jujuy con 600 hombres más otras fuerzas para retomar el control de Humahuaca y facilitar la evacuación de los heridos hacia el Perú.

La marcha hacia Salta se inicia en la mañana del 13 de abril de 1.817¹⁴⁴ y será esta vez el Cnl Apolinario SARAVIA quien hostigue a las fuerzas realistas con resultados inferiores a los obtenidos en la primera fase. LA SERNA había capitalizado las experiencias anteriores y había dispuesto las tropas en tres columnas para la marcha, facilitando la reacción de éstas en caso de que fueran atacadas al flanco.

Esta fase para el lado patriota se caracterizará por vanos intentos de las milicias gauchas en detener a un ejército realista reforzado y en nueva actitud ofensiva. A pesar de ello creemos importante en la consideración de este hecho, y a la luz de GÜEMES conductor militar, que a sabiendas de la imposibilidad de un enfrentamiento abierto con las fuerzas realistas GÜEMES indujera a LA SERNA a pensar que ese combate se podría dar en Salta :

“También pudo observarse una movediza línea gris, que se interponía entre la ciudad y el ejército real. Eran cerca de dos mil gauchos bien montados, que parecían estar aprestándose para el combate y a cuyo frente estaba nada menos que el propio Güemes”¹⁴⁵

La idea de GÜEMES era mantenerse en la posición y efectuar maniobras para provocar el empeñamiento del ejército realista. Hecho que no ocurrió de esa manera dado que, los gauchos influenciados de ver al enemigo “pisando sus campos”, en aparente desorden lanzan el ataque en varias direcciones.

El ejército realista se ve favorecido por esta acción desorganizada de las milicias gauchas y el 15 de abril de 1.817 LA SERNA conquista la ciudad de Salta.

Por otra parte GÜEMES logra sustraerse de la acción con parte de sus gauchos hasta la finca del Bañado (*Ver Anexo 4*) a sabiendas de que sus tropas remanentes corrían riesgo de ser aniquiladas totalmente en caso de que LA SERNA ordenara la persecución de sus fuerzas.

Será entonces en que se produce un error táctico realista al no explotar el éxito logrado y no disponer tropas para la persecución de GÜEMES y sus gauchos. En cambio decide acantonarse en Salta. Adopta nuevamente una actitud estática con prioridad en la búsqueda de recursos para el reaprovisionamiento de sus fuerzas.

Este error será explotado por GÜEMES en lo que a continuación describiremos como Batalla del Valle de Lerma.

¹⁴⁴ SAENZ, Jorge. “1817...Batalla ...” Op Cit. p 168

¹⁴⁵ Ibidem. p 171

3. La Batalla del Valle de Lerma (15 de abril de 1.817 - 4 de mayo de 1.817)

Hemos citado anteriormente que la prioridad de LA SERNA, acantonado en Salta, era el reaprovisionamiento de las fuerzas. La ciudad de Salta, en este aspecto le proporcionaba limitados recursos, por tratarse de un ejido urbano.

LA SERNA tenía dispuesto avanzar por el “Valle de Lerma”; una vasta región productiva y con los recursos necesarios tanto para sus hombres como para sus cabalgaduras. Por esta razón es que inicia una tercera fase con la particularidad de estar dirigida a la búsqueda de recursos y en la medida de las posibilidades, la destrucción de las milicias gauchas. En consecuencia dispondrá sus fuerzas en tres columnas, cada una de ellas con un número importante de efectivos en dirección a distintos puntos del Valle de Lerma.

GÜEMES aparentemente aprecia el hecho de que los realistas tenían como prioridad los recursos y no la destrucción de las fuerzas, y decide instalar su cuartel en “El Bañado” ¹⁴⁶(Ver Anexo 4) y disponer rápidamente la reorganización de sus fuerzas y recuperar la actitud ofensiva. Debemos destacar el hecho de haber recibido por parte de BELGRANO algunos medios que aceleraron la recuperación de sus fuerzas.

Tal como lo expresa nuestra doctrina, la Batalla como acto táctico puede estar compuesta de combates, maniobras u otras acciones contribuyentes a la finalidad de “lograr una modificación sustancial de la situación estratégica operacional”.

Por esta razón y a los fines del análisis, a continuación serán descriptos sólo los combates que servirán para analizar a GÜEMES como conductor. Los demás actos tácticos serán enunciados tomando como guía lo que Jorge SÁENZ¹⁴⁷ en su obra considera como parte componente de esta batalla:

¹⁴⁶ SAENZ, Jorge. “1817...Batalla ...” Op Cit. p 236

¹⁴⁷ SAENZ, Jorge. “1817...Batalla ...” Op Cit. p 237

CRONOLOGIA DE LA BATALLA DEL VALLE DE LERMA

FECHA	ACONTECIMIENTO	JEFE AL MANDO	ACTITUD REALISTA	ACTITUD PATRIOTA
15 abril 17	Conquista de Salta	Mariscal de la Serna	Ataque, conquista y Reorganización	Escaramuza y Retirada
17 abril 17	El Encon	Cnel. Vigil	Reconocimiento y Exploración	Observación
17 abril 17	La Pedrera-La Isla	Cnel. Castro	Reconocimiento y Exploración	Observación
19 abril 17	Combate del río Arias	Cnel. Carratalá	Reconocimiento y exploración seguido de retirada	Hostigamiento, ataque y persecución
21 abril 17	Combate de Cerrillos	Cnel. Sardina	Marcha	Combate retardante
21 abril 17	Escaramuza de Sumalao	Cnel. Sardina	Marcha	Combate retardante
21 abril 17	Escaramuza de Casa de Gauna	Cnel. Sardina	Marcha	Hostigamiento y combate retardante
21 abril 17	Combate del Bañado	Cnel. Sardina	Marcha y ataque	Hostigamiento y Ataque con objetivo limitado
21 abril 17	Combate de Chicoana	Cnel. Sardina	Marcha	Hostigamiento y Ataque con objetivo limitado
22 abril 17	Escaramuza de Escoipe	Cnel. Vigil	Marcha	Hostigamiento y Ataque con objetivo limitado
22 abril 17	Chicoana	Cnel. Vigil	Marcha en repliegue	Hostigamiento
22 abril 17	Rosario de Lerma	Cnel. Vigil	Marcha y ataque de caballería, seguida de defensa en posición	Batalla campal

(Cronología de la Batalla del Valle de Lerma - Sáenz, Jorge. "1817... Batalla ..." Op Cit. p 237)

- **Combate de Cerrillos (19 de abril de 1.817)(Ver Anexo 4):**

Jefe: Cnl BURELA

Tropa: Milicianos de Rosario de Lerma y Cerrillos

Misión: Desgastar a las fuerzas de la columna realista del Cnl CARRATALÁ en oportunidad del cruce del río Arias sin aferrarse, buscando obtener las mayores bajas posibles con acciones ofensivas.

Desarrollo: El Cnl BURELA dispone dos columnas que a resguardo del terreno acompañan paralelas al avance realista hasta el cruce del Río Arias; momento en el que inician el ataque, luego simulan una retirada atrayendo a los realistas y finalmente un contraataque logrando el éxito.

- **Combate del Bañado (22 de abril de 1.817))(Ver Anexo 4):**

Jefe: Cnl BURELA, Tcnl RUIZ de los LLANOS, Alférez LEITEZ, Cte ROJAS

Tropa: Infernales, Dragones, Caballería gaucha

Misión: Hostigar a la columna del Cnl SARDINA en Cerrillos, casa de Gauna, Sumalao y canalizar las fuerzas remanentes hasta el Bañado para destruir el mayor poder de combate

Desarrollo: Luego del sistemático desgaste las tropas del Gerona al mando del Cnl SARDINA arriban a la zona del Bañado (hoy localidad del Carril – Salta) donde GUEMES había dispuesto una emboscada con los infernales, dragones y caballería

gaucha. El Cnl SARDINA intenta envolver las tropas patriotas en inmediaciones del Bañado ignorando la presencia de los infernales y dragones que ocultos en el monte cargan sobre el flanco realista obteniendo el éxito. Tropas remanentes del Cnl SARDINA ingresan luego de finalizadas las acciones a la *Casa del Bañado* interrogando a algunos paisanos, quienes informan que los recursos que éstos buscaban habían sido desplazados por la Quebrada de Escoipe. Información ésta, falsa pero creíble a las especulaciones realistas que nuevamente caerán en un nuevo error de apreciación. Los realistas son atacados nuevamente en el Combate de Chicoana. El Cnl SARDINA es herido gravemente y reemplazado por el Cnl VIGIL.

- **Combate de Rosario de Lerma (22 de abril de 1.817) (Ver Anexo 4):**

Jefes: Cnl BURELA, Tcnl RUIZ de los LLANOS, Alférez LEITEZ, Cte ROJAS

Tropa: Infernales, Dragones, Caballería gaucha

Misión: Hostigar a la columna del Cnl SARDINA en Cerrillos, casa de Gauna, Sumalao y canalizar las fuerzas remanentes hasta el Bañado para destruir el mayor poder de combate

Desarrollo: El Cnl VIGIL a cargo de la columna realista decide regresar a la ciudad de Salta y en su camino es atacado por las milicias gauchas que lo inducen a dirigirse hacia Rosario de Lerma. Próximos a esta ciudad una fracción de caballería gaucha forma sobre la dirección de avance en aparente actitud de bloqueo. Las tropas realistas, en ese momento con la caballería ubicada a vanguardia de la columna, lanza un ataque con un escuadrón hasta alcanzar cien metros de la posición patriota; momento en el que los gauchos se sustraen en dirección al monte. Ante el aparente éxito el Cnl VIGIL ordena a otra fracción que se sume a la persecución. Los gauchos arriban hasta una posición a retaguardia donde esperaba una fuerza montada, motivo por el cual los realistas se detienen y el Cnl VIGIL ordena la carga de toda la caballería. Los gauchos ante la situación retroceden hasta sumarse a otras fuerzas ocultas en la hondonada. Con esta acción logran desgastar los caballos realistas, los que dejan de cargar generándose un momento de confusión en el combate. Los gauchos emprenden la persecución hasta lograr la casi destrucción de la caballería realista pero deben detener su avance ante el peligro de ser aniquilados por la infantería realista que ante la situación formó en cuadro logrando importantes bajas en la caballería gaucha.

Luego de la contundente victoria por parte del Cnl GÜEMES y sus milicias gauchas en el Combate del Rosario de Lerma, LA SERNA evalúa las posibilidades bajo un continuo hostigamiento de las tropas gauchas que sitian Salta. Un aspecto que encrudeció la situación realista fue la victoria que ARÁOZ de LAMADRID enviado por BELGRANO obtuviera en el Alto Perú. De igual manera la victoria obtenida por SAN MARTÍN y su ejército en Chile también oscurecía las posibilidades de LA SERNA quien finalmente decide retirarse emprender la retirada el 4 de mayo de 1.817.

4. Conclusiones parciales:

Hemos expuesto anteriormente aquellos aspectos relevantes a los fines de identificar las herramientas (principios de la conducción y actividades básicas de la

conducción) que posiblemente hubiere dispuesto y aplicado GÜEMES durante las acciones previas, durante y posteriores a la Batalla del valle de Lerma, de lo cual consideramos como posible que:

- Mantuvo contacto permanente con sus avanzadas y la conducción de ellas. Consideramos que el mejor ejemplo de ello fue la decisión sobre el Combate de Humahuaca. A pesar de la distancia, la urgencia de las acciones dada por la oportunidad táctica que le dio LA SERNA al dejar desguarnecida la posición fue suya la decisión de librar el combate asociada a la brillante ejecución del Tcnl ARIAS.
- Organiza sus fuerzas disponiendo un *Estado Mayor*, fuerzas avanzadas de reclutamiento regional conducidas por jefes con responsabilidad en esas aéreas o zonas del terreno a caballo de las principales avenidas de aproximación. Estas fuerzas estaban constituidas por Dragones, Infernales y Caballería gaucha. Estos elementos se ubicaron como no empeñados en la ciudad de Salta bajo las órdenes directas de GÜEMES para su empleo en el momento más oportuno.
- Posiblemente analizó correctamente el terreno por la posición que les asignó a las tropas más avanzadas a caballo de las principales avenidas de aproximación.
- Cada jefe dependiente tenía claro conocimiento de la misión que debía cumplir. Ejemplo de ello al Cap Apolinario SARAVIA, quien tenía como responsabilidad la Quebrada desde Jujuy a Salta por la Caldera y la misión de retardar y hostigar en forma permanente a las fuerzas realistas sin aferrarse.
- Sobre la base de una buena apreciación inicial del enemigo completa su cuadro de situación luego de iniciadas las acciones realistas en Humahuaca.
- Como parte de la defensa ordena al Cnl FERNÁNDEZ CAMPERO una acción ofensiva que puede considerarse (según nuestra doctrina) como ataque con objetivo limitado el 11 de noviembre de 1.816, para capturar la base de operaciones de Yavi, en poder del Grl OLANËTA, logrando el éxito.
- Logra distraer a las fuerzas realistas de sus objetivos principales a través de las acciones ofensivas del Tcnl ARIAS en Orán (13 Ene 1.817) Rio Piedras (15Ene1817) y Sora (17Ene1.817). Se pueden considerar estas acciones como posibles ataques de desarticulación (según nuestra doctrina) por la finalidad y efectos logrados.
- Logra cortar parcialmente los caminos de repliegue y retirada realista mediante acciones aplicadas posiblemente con esa finalidad. Logra ese efecto mediante la conquista de un objetivo a retaguardia del enemigo en el Combate de Humahuaca (1 marzo 1.817)
- Al “Sitiar Jujuy” posiblemente considera en explotar una pausa de combate del enemigo y su posición estática, lo que favoreció a la toma de prisioneros y a la captura de ganado que el enemigo realista, en la necesidad de alimentarlo, se veía forzado abandonar la ciudad; oportunidad en que era sorprendido por las milicias gauchas.
- Entre Jujuy y Salta, induce al enemigo realista a pensar en la posibilidad de un enfrentamiento abierto; acción que posiblemente le valió como velo y engaño a las verdaderas acciones posteriormente realizadas.
- Emplea lo que nuestra doctrina considera como medidas de velo y engaño mediante el empleo de paisanos para desinformar al Cnl SARDINA luego del Combate del Bañado (22 de abril de 1.817) acerca de la ubicación de su puesto

comando y la ubicación del ganado. (Esta información va a ser la base sobre la que el ejército realista va a apreciar y caer en el engaño del cual nunca se sobrepondrá).

- Posiblemente considera explotar el error táctico de LA SERNA quien no dispone la persecución de GÜEMES luego de la conquista de Salta. Por ello reorganiza sus fuerzas y lleva adelante una acción ofensiva decisiva: *La Batalla del Valle de Lerma*.

CONCLUSIONES

1. Respetto del Problema Militar Operativo a resolver por GÜEMES:

El análisis de las variables operacionales (*Espacio, Medios, Tiempo*) desarrollados en el Capítulo I, dentro del contexto político, económico y psico-social propio del TO Alto Perú (escenario natural de la Batalla del Valle de Lerma) nos permitió identificar algunos aspectos que posiblemente hubieren caracterizado al problema militar que GÜEMES debiera haber analizado y solucionado ante la Invasión de LA SERNA en 1.816 – 1.817.

Al respecto, nuestra primera consideración es que la llegada a América de unidades realistas con experiencia de combate en Europa a los fines de recuperar el Virreinato del Río de la Plata y destruir el Ejército que a órdenes de SAN MARTIN se organizaba para accionar en Chile, modifica la situación de conflicto conocida o tolerada hasta ese momento entre los bandos patriotas y realistas, lo que además genera un estado de alistamiento para GÜEMES y las milicias gauchas.

Nuestra segunda consideración está orientada hacia el contexto nacional en el cual encontramos dos aspectos distantes en el tiempo que podrían relacionarse con la misión que GÜEMES tuviera que cumplir en 1.817.

El primero de ellos se remonta a 1.814; momento histórico que ante la imposibilidad del poder nacional de dar solución con sus fuerzas regulares a los peligros latentes de invasión a lo largo de todas nuestras fronteras y particularmente en la frontera norte, esa responsabilidad de defensa es asumida por las provincias. En este marco GÜEMES y sus milicias gauchas van a cobrar protagonismo. Particularmente a partir del momento en que SAN MARTIN a través de su Plan Estratégico le asignara un objetivo y una misión a las milicias gauchas concurrentes al gran objetivo de la independencia americana. Apreciamos que SAN MARTIN ordena todos los esfuerzos individuales de las provincias y fuerzas nacionales; regulares, irregulares, etc, en el cual GÜEMES va a recibir la misión de impedir la invasión del territorio patrio y actuar en forma coordinada con las Republicuetas hasta el desembarco de las tropas expedicionarias en el territorio peruano. Quedaría fijada para GÜEMES como línea a no ceder la materializada por el Río Pasaje.

El segundo de ellos se sitúa en 1.816; momento en que, declarada la Independencia Nacional (*9 de julio de 1.816*), Juan Martín de PUEYREDÓN, en carácter de Director Supremo le asigna a GÜEMES la misión de la Defensa de las provincias. Consideramos que éste, posiblemente ya venía desempeñando esta misión ante la Invasión de PEZUELA, a diferencia que en este caso la recibe formalmente del nivel de conducción nacional. Cabe aclarar además que recibe esta responsabilidad dependiendo orgánicamente de BELGRANO, quien se encontraba seriamente limitado para apoyar logísticamente su maniobra.

Concerniente al análisis del problema y su posible identificación por parte de GÜEMES, consideramos posible que éste haya identificado correctamente el problema a solucionar. No sólo por los resultados apreciados de la batalla sino en forma particular

por algunas expresiones que al respecto de su maniobra GÜEMES le transmitiera a BELGRANO.

Además hemos relacionado la correspondencia entre GÜEMES y BELGRANO con la disposición inicial de las fuerzas en relación al terreno y la posterior sucesión de actos tácticos, para considerar posible lo anteriormente expresado.

En este sentido consideramos también posible que BELGRANO en este intercambio de ideas acerca de su plan haya aportado a la definición del objetivo e identificación del problema sobre la base de su experiencia en el TO Alto Perú.

Acerca del objetivo queremos expresar que, a la luz de nuestro análisis y aplicar la doctrina actual para ello, éste puede no haber cumplido con la característica “obtenible”. Expresamos esto tras relacionar la amplitud del espacio a defender con la capacidad de los medios a disposición de GÜEMES.

Sobre el particular no vamos a detenernos haciendo un esfuerzo para entender la realidad del momento histórico en que se encontraba GÜEMES, las milicias gauchas y las condiciones del Ejército del Norte y su relación con las prioridades nacionales hacia la conformación del Ejército a órdenes de SAN MARTIN.

Sin embargo y a pesar de encontrar, hoy y fuera de contexto, al objetivo asignado como no obtenible, consideramos que GÜEMES continuó su camino en busca de posibles soluciones a los problemas emergentes del análisis de las variables operacionales.

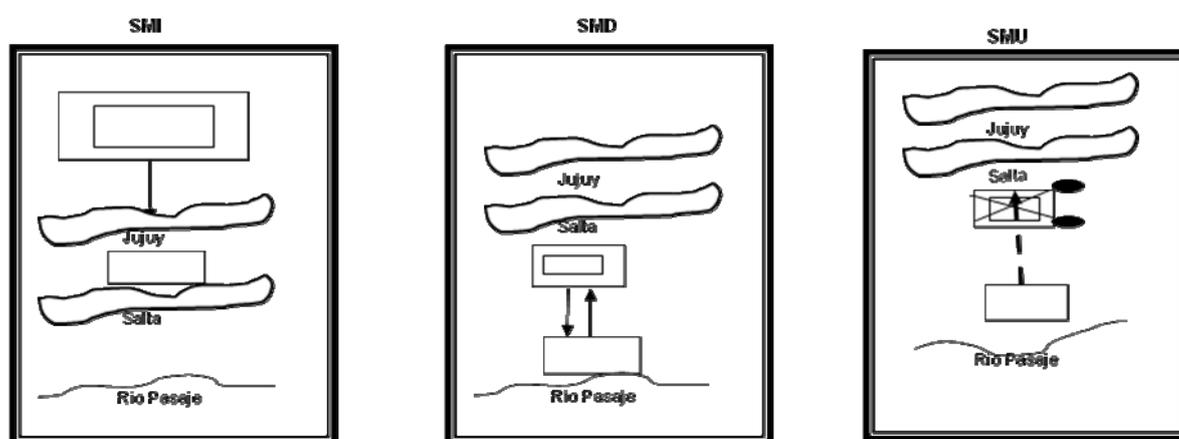
Volviendo al análisis de las variables operacionales que hacen al problema militar, hemos analizado la capacidad de GÜEMES conductor militar no sólo a través de la posible identificación de los factores de fuerza y/o debilidad sino en las medidas que fueron posiblemente adoptadas por éste para explotar dichos factores.

En este sentido y en relación al análisis de los “medios” cuyo balance inicial se presentaba desfavorable a las milicias gauchas, consideramos que GÜEMES posiblemente haya adoptado como solución modificar las tácticas y procedimientos de empleo que conocía al momento para hacer frente a un enemigo superior en número con acciones de escasa magnitud de fuerzas; obteniendo como resultados lo que nuestra doctrina hoy considera como aplicación de los principios de: sorpresa, flexibilidad, maniobra y libertad de acción.

En relación a la variable “tiempo” cuyo balance inicial apreciamos como ventaja por sobre los realistas, consideramos que GÜEMES posiblemente haya buscado convertir estas ventajas en mayores proporciones. Como hemos expresado anteriormente a éste efecto consideramos posible que la figura de BELGRANO haya contribuido en la adopción de medidas para explotar la debilidad que el tiempo constituía para el bando realista. Podemos señalar como un posible acierto el hecho que GÜEMES aplicara conscientemente la idea de maniobra de desgaste y retardo como idea de su maniobra para obtener una relación del poder de combate más favorable que la inicial hasta el momento de aplicar una acción ofensiva decisiva.

En relación a la variable “espacio”, consideramos posible que GÜEMES consciente (por conocimiento de infancia y experiencias de combate anteriores) de la amplitud del espacio a defender, haya arbitrado las medidas para subsanar la amplitud del espacio mediante la inteligente ubicación de las tropas en los terrenos llaves a lo largo de las avenidas de aproximación. Sumado a ello la adopción de un eficiente sistema de alerta temprana que le proporcionara mayor velocidad de reacción frente a los esquemas rígidos de los ejércitos regulares realistas con los que se enfrentaba.

Como resultante final de lo expresado acerca de los factores de la situación, consideramos posible que GÜEMES haya concluido su análisis visualizando como solución lo que nuestra doctrina considera como :



Para una mejor comprensión de las situaciones graficadas anteriormente consideramos necesario emplear el lenguaje doctrinario actual, a los fines de dar forma a la posible idea de maniobra concebida por GÜEMES:

Accionar Retardantemente con esfuerzo principal entre la LACPC (línea anterior al Campo Principal de Combate: línea general materializada por Tarija – La Quiaca- Pozuelos- Rinconada) y la Posición de Retardo 1 (línea general materializada por Jujuy – San Antonio de los Cobres) y un esfuerzo secundario entre la Posición de Retardo 1 y la Posición de Retardo 2 (línea general materializada por Salta – Cobos) para destruir al enemigo en la zona de destrucción “valle de Lerma “ al norte de la LANC (línea a no ceder materializada por el Rio Pasaje) y contribuir al mantenimiento del trazado de la frontera norte.

2. Respecto de Formación cultural y profesional militar de GÜEMES:

Antes de concluir acerca de la formación de GÜEMES hemos establecido a priori que, si bien la formación cultural se obtiene a lo largo de toda la vida, el tiempo

dedicado por éste a ese fin específico haya comprendido desde su nacimiento hasta la edad de catorce años; oportunidad en la que inicia su formación militar profesional.

Aclarado esto, y refiriéndonos a su **formación cultural**, consideramos que entre las fuentes consultadas no existe precisión acerca de los estudios de GÜEMES, particularmente en lo que respecta a los lugares educativos donde éste hubiera concurrido o provincias donde se hubiera establecido a ese fin. Sin embargo, consideramos posible que su formación cultural de GÜEMES haya sido elevada y amplia en razón de los aspectos que a continuación detallaremos.

El primer aspecto que adoptamos como referencia es el hecho de que su familia y particularmente su padre, Don Gabriel de GÜEMES MONTERO gozaran de una posición económica y social privilegiada de acuerdo a las posibilidades de la época y que GÜEMES posiblemente se hubiera beneficiado de tal situación.

En relación a su padre hemos analizado las obras que formaban parte de su biblioteca personal, lo que nos permitió visualizar el nivel cultural que caracterizaba al seno familiar del prócer y apreciar que ello pudiera haber influido sustancialmente en su formación. Es de destacar entre las obras encontradas a “Las Cartas de Sócrates”, “Defensa de Plazas y Tratado sobre fortificaciones y nociones militares”.

Como segundo aspecto hemos considerado al nivel socio cultural alcanzado por sus hermanos como forma de tener una idea general de las posibilidades de acceder a una educación superior. Queremos destacar particularmente a Juan Manuel GÜEMES, quien obtuviera el título de abogado o bien a José GÜEMES, guerrero de la independencia y más tarde gobernador interino de Salta (1.832).

El tercer aspecto considerado lo seleccionamos tras analizar su correspondencia; nos referimos a la calidad de lenguaje o de expresiones empleadas en la mayor parte de sus comunicaciones. Rescatamos como breve ejemplo de ello la oportunidad en que GÜEMES se dirige al Marqués de Tojo (Carta del 9 de septiembre de 1.815) haciendo alusión a la “duda metódica de Descartes”, o bien a la oportunidad en que se dirige a BELGRANO (27 de septiembre de 1.817) dónde relaciona la problemática que se vivía en nuestras provincias en relación a los intereses nacionales con el concepto de provincias de Cicerón y su relación con el bien común de la República. Si bien el empleo de estas expresiones no nos asegura que GÜEMES hubiera leído estas obras, nos otorgan la libertad de considerar de que éste supiera de qué se trataban estos temas al momento de tomarlos emplearlas como ejemplo.

El cuarto aspecto considerado fue la formación de GÜEMES en “materia contable”. Particularmente nos referimos a la influencia de su padre y a la documentada participación de éste como escribiente en los Libros de Tesorería.

Finalmente y como último aspecto, a modo de mensurar el esfuerzo familiar a la educación de GÜEMES, hemos obtenido del análisis del testamento de su madre, Doña María Magdalena de GOYECHEA y LA CORTE, el dinero que ésta destinara a la educación de su hijo a los fines de dimensionar la calidad educativa recibida en relación al dinero invertido en lugares educativos y maestros.

Relacionado a su **formación militar** hasta el momento de la Batalla del Valle de Lerma, consideramos que GÜEMES posiblemente haya alcanzado la formación máxima posible a la época; considerada según nuestro criterio actual como básica.

Hemos arribado a tal conclusión tras haber considerado en el Capítulo II, la doctrina existente en la época y el tiempo que éste dedicara específicamente a su formación antes de su primera acción de combate.

Al referirnos a la doctrina de la época, consideramos que ésta sólo constituía lineamientos generales de instrucción y disciplina derivadas de las Ordenanzas de Carlos III. Posiblemente GÜEMES se haya formado a través de ellas en el seno del Batallón Fijo como unidad veterana.

También hemos observado en expresiones empleadas en la correspondencia hacia BELGRANO, que éste fuera consciente de esta falencia y de la imposibilidad de detenerse para mejorarla en razón de las necesidades operativas. Ejemplo de ello es el requerimiento que le formula a BELGRANO de un cuadernillo de táctica moderna para él y sus jefes dependientes.

Como idea general consideramos que, los oficiales que en ese momento histórico poseían conocimientos de conducción más avanzados, eran sólo aquellos que hubieren tenido la posibilidad de adquirirlos en Europa; como BELGRANO y SAN MARTIN.

Asimismo, cuando hacemos referencia al tiempo que éste le dedicara a su formación militar, consideramos los seis años de incorporación en el Batallón Fijo antes de partir a Buenos Aires dónde tuviera su primera acción de combate en el apresamiento del buque inglés Justine.

En este sentido es que consideramos que a partir de su primera participación en combate no va a disponer de tiempo específico para su formación militar, en razón de su participación ininterrumpida en acciones de combate hasta el momento de la Batalla del Valle de Lerma (1.817). El período de tiempo más prolongado entre estas acciones fue de dos años, lo que nos hace considerar posible que su formación militar se hubiere enriquecido por sus experiencias de combate y por otros factores que las necesidades políticas y militares le demandaron vivir.

Entre ellos hemos identificado como posibles enriquecedores de su formación militar los siguientes:

- su participación en las Invasiones Inglesas contra fuerzas regulares.
- la organización y conducción de fuerzas en misiones de distinta naturaleza y con variables operaciones diferentes.
- depender de diferentes y destacados jefes militares (SAN MARTÍN, BELGRANO, RONDEAU, entre otros) considerando como enriquecimiento recíproco en el ejercicio del mando y conducción de las operaciones.
- conocer en forma pormenorizada el Teatro de Operaciones Alto Perú por haber nacido, crecido y ejercitado en él tanto como haber combatido en similares

condiciones dos años antes (Invasión de PEZUELA en 1.814) a la Batalla del Valle de Lerma (1.816-1817).

- desempeñar el cargo de Gobernador de la provincia de Salta al momento de la Batalla del Valle de Lerma, lo que le permitió aunar esfuerzos políticos y militares en una misma dirección y agregar a su experiencia táctica aspectos contribuyentes de visión estratégica.

3. Respetto de GÜEMES y la conducción de las operaciones militares en la Batalla del Valle de Lerma

Relacionando las acciones militares y sus resultados observadas en el Capítulo III con las herramientas que a través del Capítulo II posiblemente disponía GÜEMES para la conducción de las operaciones militares, apreciamos como factible que sus decisiones fueran adoptadas con un considerable conocimiento de la situación y conciencia de los efectos a lograr; nos referimos a una aplicación consciente de lo que nuestra doctrina considera como principios de la conducción.

En cuanto al pleno ejercicio de su conducción y desde el punto de vista de las actividades básicas de la conducción, consideramos posible que supiera transmitir claramente su intención a sus jefes dependientes a través de diferentes medios; correspondencia, en forma personal o bien a través de estafetas. Hemos observado en los ejemplos analizados que sus “Capitanes” tenían en claro la intención de su jefe y el objetivo final a lograr.

No hemos encontrado antecedente escrito alguno de su planeamiento más allá de ideas de maniobra extraídas de su correspondencia con BELGRANO. Sin embargo consideramos posible que haya guiado sus medios aún en la amplitud de los espacios y en una secuencia lógica de acciones. Hemos considerado como ejemplo de ello que el Tcnl ARIAS esperara la decisión personal de GÜEMES para concretar el Combate de Humahuaca.

Relacionado con la actividad de control de las operaciones consideramos que éste haya posiblemente empleando un eficiente sistema de información a los fines de ver facilitada la supervisión de las acciones de sus elementos dependientes en todo momento.

Los actos tácticos (combates) de la Batalla del Valle de Lerma, descritos y analizados en el Capítulo III a la luz de los Principios de la Conducción y de los aspectos que el Manual del Ejercicio del Mando considera como expresiones positivas del ejercicio del mando, nos permite considerar positivamente la conducción militar de GÜEMES. La razón de ello la constituyen los posibles principios de la conducción apreciados:

Principio de la Conducción	GUEMES
Ofensiva	La actitud operacional era defensiva por la naturaleza de la misión pero a pesar de ello y de la crítica situación que atravesaban sus medios, sobre todo luego de la derrota las milicias gauchas en la toma de Salta, mantuvieron la ofensiva hasta la última acción de combate.
Masa y Economía de Fuerzas	Al disponer en los combates descriptos una <u>pequeña fuerza montada</u> para aferrar a las columnas realistas mientras accionaba desde el monte con <u>la masa</u> de las tropas que disponía.
Voluntad de vencer	Consideramos se vio manifestada tanto a través de la actitud negativa de GÜEMES ante el ofrecimiento de MARQUIEGUI y OLANETA de deponer las armas como la actitud de sus Capitanes y gauchos que formaban parte de sus fuerzas.
Sorpresa	<p>-El profundo conocimiento del terreno le facilitó el empleo de las fuerzas desde las direcciones más favorables logrando con ello sorpresa táctica.</p> <p>- La acción de ARAOZ de LAMADRID y la acción de la Guerra de Republiquetas en la retaguardia realista fue aprovechada por GÜEMES contribuyó al logro de la sorpresa estratégica</p> <p>-El empleo de procedimientos de combate “innovadores” al conocimiento de los jefes realistas le permitió no sólo obtener la sorpresa sino equilibrar la relación de fuerzas y una reacción más rápida frente procedimientos de combate propios del ejército regular realista.</p>
Maniobra	<p>-Logrado a través de rápidos desplazamientos de “pequeños grupos montados” con la finalidad de accionar en los lugares más vulnerables y no aferrarse a un combate frontal.</p> <p>- Siempre evitó un combate frontal sabiendo que esto sería desfavorable contra la organización e instrucción del ejército realista.</p> <p>-Logró canalizar al enemigo realista hacia el lugar donde tenía mayores posibilidades desde el punto de vista de la maniobra.</p>
Objetivo	-Está documentado el hecho que GÜEMES como sus capitanes tenían claro el objetivo de dejar avanzar el enemigo provocándole el mayor desgaste posible para accionar ofensivamente una vez obtenida una adecuada relación de poder de combate
Unidad de Comando	A pesar de la amplia libertad de acción otorgada a sus “capitanes” dada la amplitud del espacio a defender, está documentado que incluso para con los elementos más avanzados todas las decisiones de relevancia fueron de su responsabilidad.
Seguridad	A través de un sistema de alarma en el que no sólo participaban sus fuerzas sino la adhesión de la población. Esto le facilitó contar con mayor información y más confiable que la que disponía el enemigo.
Libertad de acción	Amplia otorgada a los jefes subordinados. Esto le permitió obtener el éxito aun en la gran amplitud del espacio a defender
Simplicidad	<p>-BELGRANO reconoce en una de sus cartas la forma clara de expresión de GÜEMES. Consideramos se vio obligado a ello para dirigirse a sus fuerzas, cuya base educativa era muy básica.</p> <p>- Jorge Sáenz en su obra reconoce la forma precisa en la que GÜEMES impartía sus instrucciones.</p>

4. Comentarios finales

El punto de referencia a partir del cual hemos analizado a GÜEMES en el presente trabajo es lo que nuestra doctrina define acerca de la CONDUCCIÓN como:

“Ciencia y arte de la aplicación del comando para la solución de un problema militar”

Es por ello que, en la finalidad de determinar si la conducción militar de GÜEMES durante la Batalla del Valle de Lerma (Dic 1816 - May 1817) para dar solución al problema militar operativo impuesto fue producto de su formación militar estrictamente, de su experiencia regional e improvisación estrictamente o la combinación de ambas, hemos considerado la última opción; **que la conducción militar de GÜEMES durante la Batalla del Valle de Lerma haya sido producto de la combinación de su formación militar y su experiencia e improvisación.**

Cuánto de *Ciencia* o de *Arte* evidenció GÜEMES en su conducción no lo podemos precisar.

Sí podemos, y por lo expuesto anteriormente, considerar que su conducción en cuanto a “ciencia” se refiere (la que sólo le permitió acceder su época) se viera enriquecida por sus experiencias de combate. Es por ello que hemos asociado como “arte” en su conducción, a la forma en que posiblemente éste solucionó los problemas militares operativos impuestos, particularmente el relacionado con la Batalla del Valle de Lerma. La consideración de ambos aspectos de la conducción, ciencia y arte, fue desarrollada en forma asociada e integral.

Por lo expuesto, no consideramos que el éxito obtenido durante la Batalla del Valle de Lerma haya sido exclusivamente producto de su improvisación y experiencia.

Hemos aprendido que una cosa es “improvisar durante el combate” ante elementos emergentes no considerados inicialmente en el planeamiento. Muy diferente es “partir desde la improvisación”; es decir no haber considerado previsiones como producto de una secuencia lógica de razonamiento prospectivo.

En este sentido, consideramos parcial la consideración de MITRE hacia GÜEMES, cuando identifica a éste en la expresión de “táctica inventada por inspiración”, entre otras.

Nuestra postura se acerca más hacia la de la Historiografía Salteña en cuanto al reconocimiento integral de las capacidades de GÜEMES a la luz de los resultados obtenidos, de los recursos con que contaba y de las escasas posibilidades que la época le facilitó para perfeccionar su formación militar.

Finalmente ponemos a disposición del lector una consideración personal de la personalidad y conducción militar de GÜEMES integrando aquellos aspectos que hemos analizado en los capítulos del presente trabajo:

Consideración personal acerca de GÜEMES conductor militar
entre los años 1.799 – 1.815)

De origen noble de raigambre española pero con un fuerte renunciamiento a los beneficios personales, tanto económicos como sociales, en pos de la causa libertaria. De mando autoritario pero con la sensibilidad suficiente para estar permanentemente en conocimiento de las necesidades de sus hombres. Se identificaba con el grupo al que conducía, empleando sus modos y costumbres, lo que a pesar de haber sido muchas veces criticado por ello mantuvo hasta el fin de su vida. Seguro de sus capacidades, y en muchas oportunidades, en exceso. Ello le trajo aparejado algunos problemas de conducta hacia sus jefes, lo que polarizó a través del valor, abnegación, audacia, capacidad de resolución e iniciativa en la ejecución de las misiones encomendadas; las que cumplió con éxito. Sabía de la capacidad de sus “Capitanes”; aspecto que explotó en las acciones tácticas otorgando a éstos amplia libertad de acción. De elevada motivación individual y convicción en la causa supo lograr en la mayoría de los casos la adhesión voluntaria de sus hombres a pesar de los recursos limitados. Su fortaleza radicaba en la intransigencia de sus convicciones patrióticas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Reglamentos:

RC 00-01 *Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta*, EMCFA, Bs As, 2005

ROB 00-01 *Reglamento de la Conducción del Instrumento Militar Terrestre*. 1.992

ROD 71-01 *Organización y Funcionamiento de los Estados Mayores- Tomo I y II*. 1.988

RFP 99-01 *Terminología Castrense de uso en el Ejército Argentino*. 2.001

2. Libros:

BIDONDO, Emilio. *Contribución al estudio de la Guerra de la Independencia en la Frontera Norte*, Volumen I y II. Círculo Militar. Bs As. 1.968

CARRILLO, Joaquín. *Historia Civil de Jujuy*. Buenos Aires. 1958

COLMENARES, Luis Oscar. *Martín Güemes. El héroe mártir*. Ed Ciudad Argentina. Bs As. 1.998

CORNEJO, Atilio. *San Martín y Salta*. Talleres Gráficos Pedro Goyena. Bs As. Feb 1.951

CORNEJO, Atilio. *Historia de Güemes*. Industrias Gráficas Codex S.A. 3ra Edic. Salta. Dic 1.983

FIGUEROA GÜEMES, *Verdades documentadas para la historia de Güemes* Salta, 1.948

FRÍAS, Bernardo. *Historia del Gral D Martín Miguel de Güemes y de la Provincia de Salta*, Tomo III, Edic Salta 1.902

GARCIA CAMBA, Andrés. *Memorias para la historia de las armas españolas en el Perú*. Ed Sociedad Tipográfica de Hortelano. 1846

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE SALTA- Dpto Humanidades. *Jornadas de Estudios sobre Güemes, desarrolladas el 15, 16 y 17 de junio de 1.971*- Salta

GÜEMES ARRUABARRENA, Martín Miguel. *Grl Martín Miguel de Güemes-1.785-1.821..la soledad de la misión y la fuerza de la gloria*". Mundo Gráfico Editorial. Salta. Nov 2010.

GÜEMES RAMOS MEJIA, Luis. *Güemes Documentado*. Tomo VI - VIII . Ed Plus Ultra. Bs As. 1.978

MITRE, Bartolomé. *Historia de San Martín y de la Emancipación Sudamericana*. Ed Ateneo. 1ra Edic. Bs As. Ago 2010.

MITRE, Bartolomé “*Estudios históricos sobre la revolución argentina, Belgrano y Güemes*”. Bs As, Ago 1.864

PUCH, Dionisio *Biografía del General D Martín Miguel de Güemes*, Edic Lima, 1.847

SAENZ, Jorge. *1817...Batalla del Valle de Lerma*. Editorial Mundo Gráfico.Salta. 2.010

SOLÁ, Guillermo. *El Gran Bastión de la Patria*. Ed Maktub. 1ra Edic. Salta. Marzo 2.005. 377p.

ZORREGUIETA, Mariano *Apuntes históricos de la provincia de Salta en la época del coloniaje* Edic Salta , 1.872

3. Revistas:

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA. *La Revista Nro 575*. Imprenta Don Bosco, Bs As, May-Jun 2.010

INSTITUTO GÜEMESIANO DE SALTA. *Boletín Nro 16*, Salta, 1.991

INSTITUTO GÜEMESIANO DE SALTA. *Boletín Nro 109*, Salta, 2.009

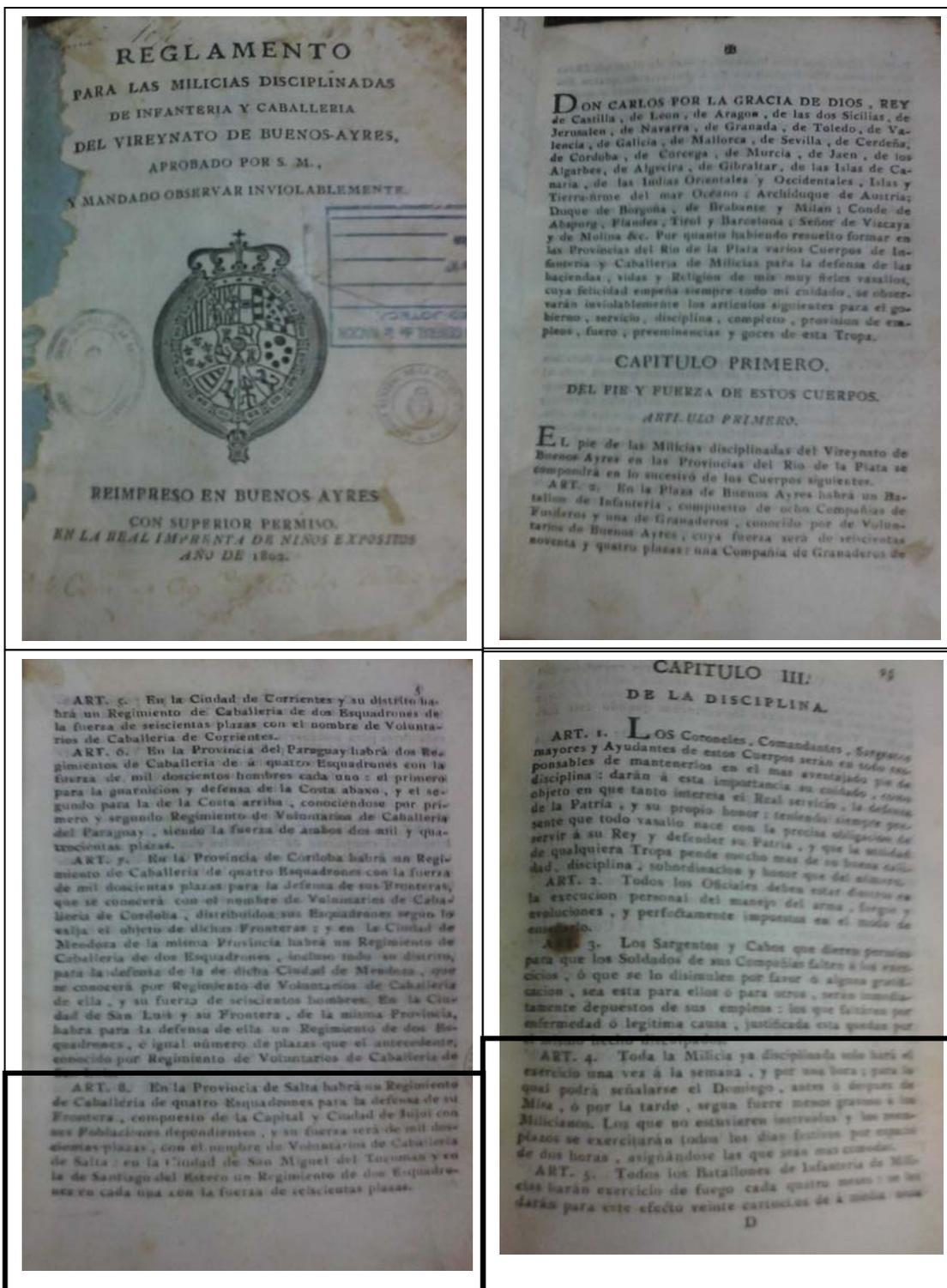
TREJO, Patricio Del Niño Jesús. *Operaciones Especiales en el Ejército del Norte*. Manual de Informaciones- Vol LII- Bs As-Julio-Set 2.010-p17

4. Recursos electrónicos:

www.institutoguemesiano.gov.ar

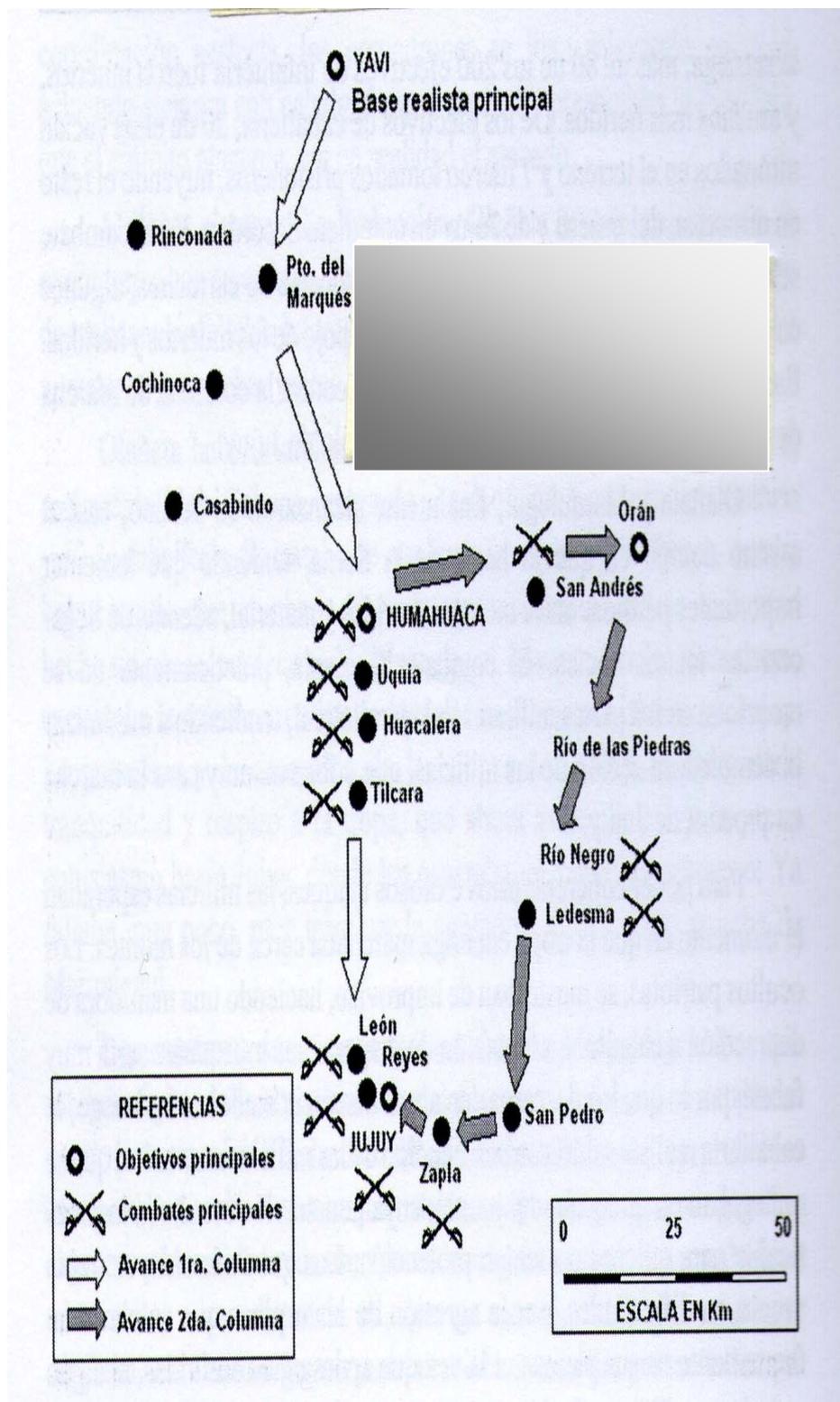
www.portaldesalta.gov.ar

ANEXO 1 (Reglamento para las milicias Disciplinadas de Infantería y Caballería del Virreynato de Buenos Aires) al CAPITULO II (Formación cultural y profesional militar de GUEMES)



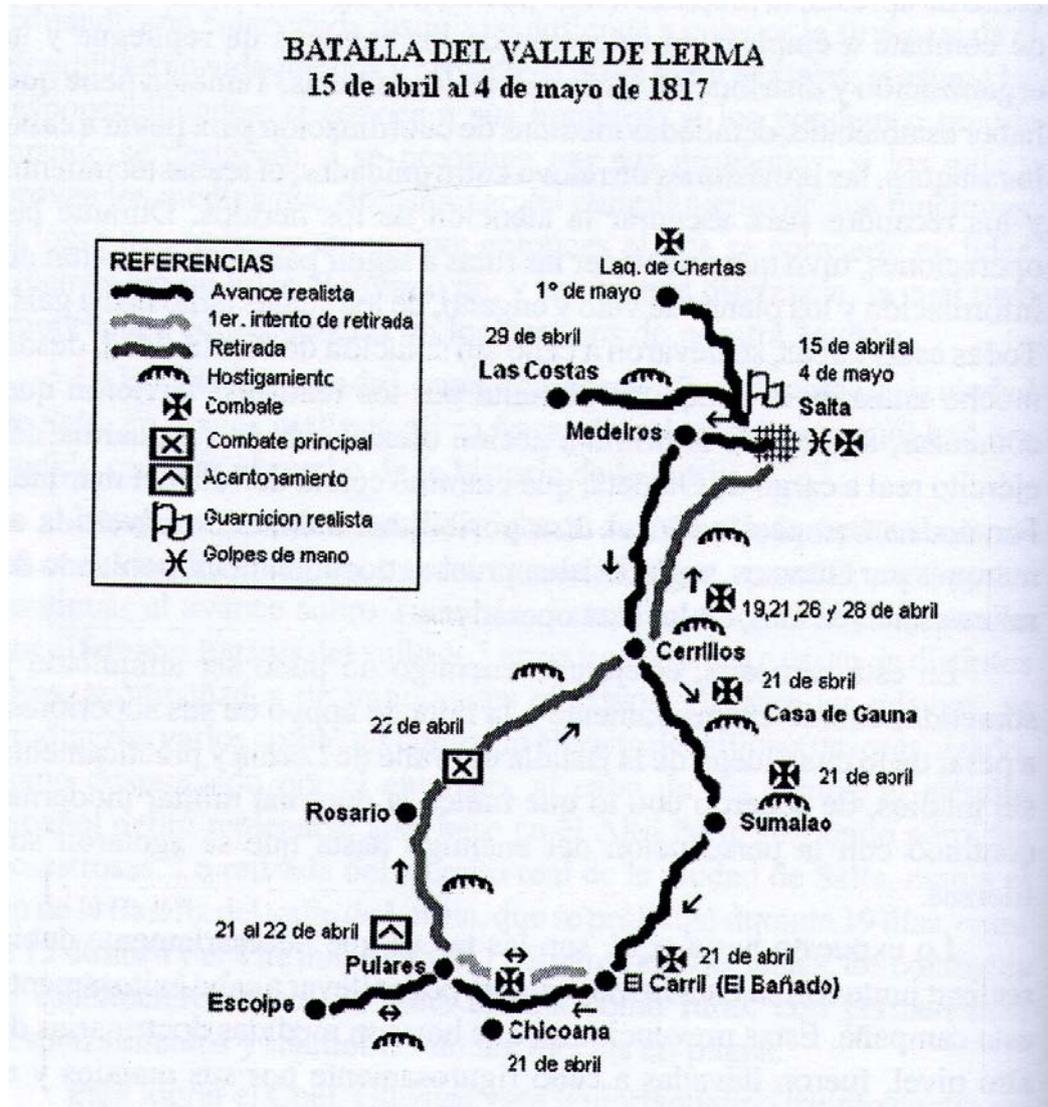
Archivo General de la Nación "Reglamento para las milicias Disciplinadas de Infantería y Caballería del Virreinato de Buenos Aires", Reimpreso en Buenos Aires, Real Imprenta de Niños Expósitos, 1.803 (Carátula, Cap I Art 1- Cap I Art 8- Cap III –Art 4)

ANEXO 2 (Acciones realistas durante la Fase Defensiva) al CAPÍTULO III (Conducción de las operaciones militares por parte de GUEMES)



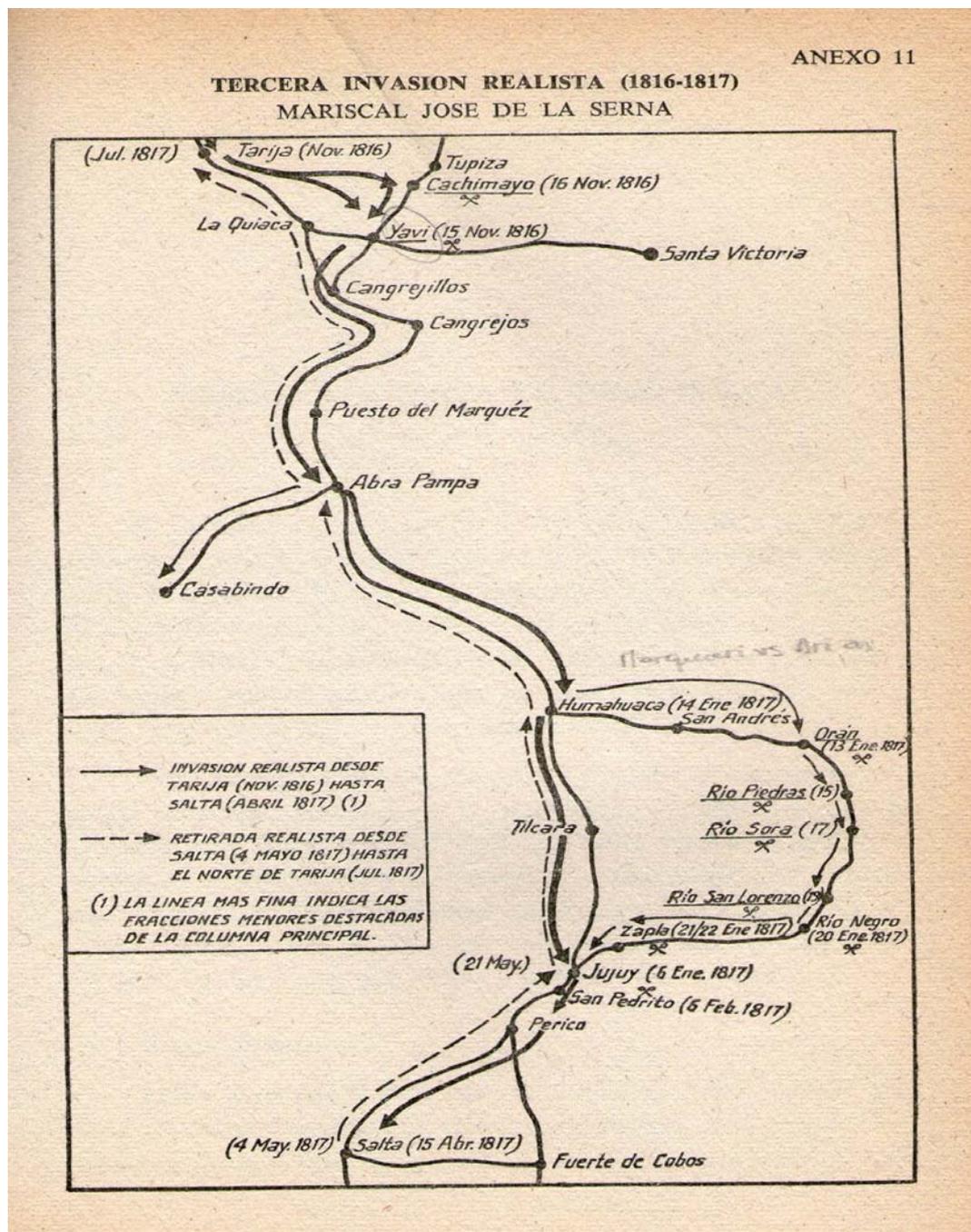
(SÁENZ, Jorge- *Batalla del Valle de Lerma*-Mundo Editorial, Salta, 2007)

ANEXO 3 (Batalla del Valle de Lerma) al CAPÍTULO III (Conducción de las operaciones militares por parte de GÜEMES)



(SÁENZ, Jorge- *Batalla del Valle de Lerma*-Mundo Editorial, Salta, 2007)

ANEXO 4 (Tercera Invasión Realista – 1.816-1.817- Mariscal José de LA SERNA) al
CAPÍTULO III (Conducción de las operaciones militares por parte de GUEMES)



(BIDONDO, Emilio. *Contribución al estudio de la Guerra de la Independencia en la Frontera Norte*, Volumen I y II. Círculo Militar. Bs As. 1.968)