

IESE
Instituto de Enseñanza Superior del Ejército
Instituto Universitario Art. 77 – Ley 24.521
Escuela Superior de Guerra
“Tte Grl Luis María Campos”



TRABAJO FINAL DE LICENCIATURA

Título: “Exploración y reconocimiento a nivel GUB y su relación con el PPC”

**Que para acceder al título de Licenciado en Estrategia y Organización
(COEM) presenta el Mayor Don MARCELO DANIEL PITRELLA**

Director de TFL: My MARCELO RODRIGUEZ REY

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de septiembre 2012.

ABSTRACT

1. TEMA: Exploración y reconocimiento a nivel Gran Unidad de Batalla y su relación con el Proceso de Planeamiento de Comando.
2. RESUMEN: Al abordar la solución del Problema Militar Operativo (PMO) a nivel Táctica Superior, determinamos una serie de diferencias con el proceso de toma de decisiones a nivel Táctico Inferior.

Asimismo, encontramos como diferencia sustancial entre los elementos en condiciones de satisfacer las exigencias propias del combate de la Táctica Inferior (TI), de que estos cuentan con Cuadro de Organización (CO) que los regule en sus alcances, capacidades y limitaciones, mientras que los que desarrollan la batalla o parte de ella en la Táctica Superior (TS), estructuran su Orden de Batalla (OB) sobre la base de las exigencias de la misión a alcanzar impuesta por la Estrategia Operacional (EO).

En cuanto a los elementos de exploración con que cuenta nuestro Instrumento Militar Terrestre, encontramos el Regimiento de Caballería de Exploración, el Regimiento de Caballería Ligera y los Escuadrones de Exploración de Caballería de las distintas GGUUC a las que sirven (Montaña, Monte, Paracaidista, Asalto Aéreo).

En el primer capítulo de este trabajo, abordaremos la actual conformación de los elementos de exploración terrestre, de los que dispone nuestro Ejército Argentino. El abordaje será a la vez organizacional, para luego dar paso a una visión de concepto de empleo, capacidades y limitaciones que los tipifican y les dan la aptitud (o no) de ser formaciones integrantes de una Gran Unidad de Batalla (GUB) en un TO determinado dentro de nuestro territorio.

En el segundo capítulo, echaremos una mirada a las tendencias actuales de los Ejércitos de países del marco regional y de aquellos Ejércitos de países de primer orden en cuanto a equipamiento, y experiencia de guerra, referidos a la problemática de la exploración a nivel TS (o también llamado Arte Operacional (*Operational Art*)) por los países del marco de la OTAN.

En el tercer capítulo, intentaremos establecer las diferencias sustanciales, tanto de forma como de fondo, entre el planeamiento a nivel TI y TS, tomando como organizaciones a analizar en este capítulo, a la GUC y la GUB respectivamente.

En el cuarto capítulo, tomaremos la actividad de exploración a nivel TS y su integración con el ciclo de inteligencia, y su impacto en el desarrollo de los distintos pasos del PPC, tanto en el asesoramiento y asistencia del Estado Mayor Divisional, como en la adopción de resoluciones del Comandante de dicha organización.

En las conclusiones trataremos de determinar las características que debe reunir un elemento de exploración a nivel GUB, y la inserción de sus actividades de obtención de información en el ciclo de la inteligencia táctica y en el proceso de planeamiento de comando de nivel Táctica Superior

3. PALABRAS CLAVE: Exploración, Proceso de Planificación de Comando, Proceder del Jefe de Tropas, Ciclo Inteligencia, Asesoramiento, Asistencia, ISTAR, obtención información, reducción de incertidumbre, guerra de la información y superioridad de información, organización modular, operaciones profundas, batalla aeroterrestre, Sistemas C³I², Conducción táctica superior, diseño operacional.

ÍNDICE GENERAL

CAPÍTULO	SECCIÓN	PÁGINAS
Introducción	1. Antecedentes y justificación del Problema	1-2
	2. Planteo del problema	2
	3. Objetivos 3.1 General 3.2 Específicos	2-3
	4. Aspectos sobresalientes del marco teórico	3-4
	5. Metodología empleada 5.1 Método de la investigación 5.2 Diseño de la investigación 5.3 Técnicas de validación	4
	6. Relevancia de la investigación	5-6
Capítulo I <i>Organización actual de los elementos de exploración a nivel Táctica Superior</i>	Introducción	7
	Sección 1 – La conducción táctica en la TS	7-12
	Sección 2 – Las operaciones de la TS	12-17
	Sección 3 – Elementos de Exploración	17-25
	Conclusiones Parciales	26-27
Capítulo II <i>Tendencias actuales en el mundo referidas a elementos de exploración a nivel TS</i>	Introducción	28
	Sección 1 – La exploración en el Ejército de EEUU	28-41
	Sección 2 – La exploración en el Ejército Británico	42-46
	Sección 3 – La exploración en el Ejército de Brasil	47-51
	Sección 4 – La exploración en el Ejército de Chile	52-55
	Conclusiones Parciales	56-57
Capítulo III <i>Particularidades en el planeamiento a nivel TS y del PPC a nivel GUB</i>	Sección 1 – Planeamiento en el nivel TS – sus particularidades	58-72
	Sección 2 – Diferencias en el planeamiento de los niveles TS y TI	72-80
	Conclusiones parciales	81-82

Capítulo IV <i>Relación entre la exploración, la inteligencia táctica en el marco del PPC</i>	Sección 1 - Introducción	83-85
	Sección 2 - Incertidumbre, riesgo y planeamiento	85-93
	Sección 3 - Relación ASI, PPC y PJT elementos de exploración – Una aproximación	93-100
	Conclusiones parciales	101-102
<i>Conclusiones - Propuestas</i>	Conclusiones finales	103-107
Bibliografía Consultada		1-5
Índice de figuras		1-1
Anexos		
Anexo 1 a la Introducción	Gráfico metodológico del TFL	1-1
Anexo 1 al capítulo 2	Organización de las Divisiones del Ejército Británico	1-3
Anexo 2 al capítulo 2	Cuestionario al cursante COEM Ejército de Brasil	1-1
Anexo 3 al capítulo 2	Cuestionario al cursante COEM Ejército de Chile	1-4
Anexo 1 al capítulo 4	Gráfico relación elementos de exploración, organización apoyada, profundidad del campo de combate	1-1
Anexo 2 al capítulo 4	Gráfico integrador ASI – PPC GUB y PJT Elementos de Exploración	1-2

INTRODUCCIÓN

ASPECTOS GENERALES

1. Antecedentes y justificación del problema:

La inteligencia es uno de los aspectos básicos a considerar por todo **comandante**, independientemente del tipo y nivel del elemento, antes, durante y después de que su EM (Estado Mayor) realice el PPC (Proceso de Planificación de Comando) para dar la mejor solución al PMO (Problema Militar Operativo). Dicha Inteligencia Táctica se nutrirá de los elementos de obtención de información, para producir inteligencia, con la finalidad de reducir la INCERTIDUMBRE, como factor central e inseparable de la Conducción Militar en operaciones. Esta información e inteligencia citada en los párrafos precedentes, no sólo servirá al Comandante para adoptar la mejor solución para un PMO presente y futuro, sino también a los miembros de un **Estado Mayor** para poder desarrollar sus actividades de asesoramiento y asistencia en el **PPC**.

Si bien todos los elementos del IMT (Instrumento Militar Terrestre), son medios de obtención de información en el campo de combate, los elementos de exploración terrestre del Ejército Argentino, se configuran como los únicos elementos del Poder Terrestre organizados, equipados e instruidos particularmente para misiones específicas de Exploración.

Asimismo, dentro del PPC, el Oficial de Inteligencia (S-2) / (G-2) dependiendo del nivel que se trate, dentro de su Plan de Obtención, considerará a los elementos de exploración como una de las principales herramientas (medios) a la hora de asignarles misiones de obtención de información. Como norma general, los elementos de inteligencia táctica operarán antes del inicio del PPC, mientras que las actividades de exploración se iniciarán con la impartición de la misión por parte del Cte/J. Nos abocaremos en el presente trabajo a los elementos de exploración a nivel Gran Unidad de Batalla, en su interrelación con el campo de Inteligencia a nivel Táctica Superior.

Para planificar y ejecutar esta operación complementaria (Exploración) se requiere de elementos altamente capacitados para poder desenvolverse bajo condiciones particulares y en aptitud de llevar a cabo una forma de combate especial. El grado de instrucción que deben poseer los integrantes de sus organizaciones, el grado de tecnicismo de sus materiales y equipos, el gran desgaste que sufren estas tropas cuando son empleadas, las distancias a las que opera, su autosuficiencia táctica y logística, la capacidad de ser apoyada por medios aéreos y con otros elementos de apoyo de fuego y apoyo de combate, hacen que el planeamiento de sus operaciones sea sumamente complejo y detallado.

Las principales fuerzas terrestres mundiales, consideran las actividades de ISTAR¹ (Intelligence, Surveillance, Target Acquisition, and Reconnaissance) (Inteligencia, vigilancia, adquisición de blancos y reconocimiento) como esenciales

¹ BRITISH ARMY ISTAR FIELD MANUAL - AC 71869 - P 4

dentro de sus fuerzas y reciben un entrenamiento y equipamiento particulares. Estos aspectos son potenciados por las formas que adquieren los campos de batalla modernos, caracterizados por la **no linealidad** de sus escenarios, **la integración creciente** no solo de las fuerzas armadas en el concepto de conjuntes. La **elevada interconexión** del campo de batalla, las **operaciones continuas**, conforman situaciones o conjuntos de situaciones que hacen que los Comandantes y sus Estados Mayores deban dar mayor cantidad de soluciones a los problemas militares, en menor tiempo y con la mayor optimización de recursos, humanos y materiales.

Dentro de los antecedentes de este Trabajo Final de Licenciatura (TFL), encontramos abordajes **organizacionales** (TFL Año 2004 – sobre “Características que debe reunir el Regimiento de Caballería de Exploración (RC Expl) para satisfacer necesidades de Exploración y Seguridad de la GUB”). También abordajes desde el campo de **operaciones** (TFL Año 2004 – sobre “La Exploración Terrestre para operaciones profundas en el nivel Táctico Superior”). Asimismo, desde el punto de vista doctrinario, **existe un vacío en este tema**, ya que el reglamento RC 3-1 Conducción de Grandes Unidades de Batalla Edición 1964, se encuentra derogado, el Reglamento de Conducción del Regimiento de Caballería de Exploración se encuentra aún en su fase de elaboración, debiendo establecerse desde tiempo de paz y durante el planeamiento, qué Elemento/s deberá/n asumir las actividades de Exploración a nivel GUB en caso que se conforme su OB (Orden de Batalla) ante la creación de un TO (Teatro de Operaciones) en nuestro territorio.

El presente Trabajo Final de Licenciatura, busca sintetizar la importancia de los elementos de exploración dentro de las GGUUB (Grandes Unidades de Batalla) en nuestro Ejército, intentando acotar el vacío anteriormente citado, y su **influencia e interrelación con cada paso del PPC**, como medio de obtención de información necesaria para el órgano de Inteligencia de la GUB. Consecuentemente tendrá un particular impacto en la toma de decisiones del Comandante de dicha Gran Unidad, constituyéndose en uno de los principales medios de obtención de información a disposición de dicho Comandante y su Oficial de Inteligencia para producir inteligencia y consecuentemente reducir la incertidumbre sobre aquellos aspectos del Ambiente Operacional que puedan influir en la maniobra a nivel Táctico Superior.

2. **Planteo del problema:**

¿Cómo se relaciona la actividad de Exploración dentro de los pasos del proceso de planificación de comando (PPC) de una Gran Unidad de Batalla (GUB)?

3. **Objetivos:** Ver anexo 1 (Esquema gráfico metodológico) a la Introducción

3.1 **Objetivo general:**

Determinar la relación de las operaciones de exploración con las actividades de Inteligencia Táctica, en la secuencia del PPC a nivel GUB, para llenar vacíos doctrinarios referidos a esta problemática.

3.2 **Objetivos específicos:**

Objetivo específico Nro 1:

Determinar la organización actual de los Elementos de Exploración a nivel Táctico Superior (TS), para establecer sus capacidades y limitaciones al integrarse al Orden de Batalla de una Gran Unidad de Batalla.

Objetivo específico Nro 2:

Conocer cuáles son las tendencias actuales en el mundo referidas a Elementos de Exploración a nivel Gran Unidad de Batalla, para establecer puntos de comparación con nuestras organizaciones actuales.

Objetivo específico Nro 3:

Establecer las particularidades en el planeamiento a nivel Táctico Superior y del PPC en el nivel Gran Unidad de Batalla, para determinar las diferencias sustanciales con el planeamiento a nivel Táctica Inferior (TI) y del PPC a nivel Gran Unidad de Combate.

Objetivo específico Nro 4:

Determinar la relación entre la ASI, el PPC GUB y el PJT de los elementos de exploración, para arribar a una aproximación sobre su método.

4. Marco Teórico:

Como marco de referencia se tomará la doctrina de la **Batalla Aeroterrestre**, teniendo en cuenta que conforma el sustento de elaboración de nuestra doctrina básica y por ende de la doctrina derivada y procedimental. Esta investigación será desarrollada en base a reglamentos de distinto nivel (Doctrina de conducción de Elementos de Exploración a nivel Unidad y Subunidad, doctrina sobre GGUUB, sobre Organización y Funcionamiento de los Estados Mayores). Se recurrirá tanto a reglamentos vigentes (Conducción del IMT, Conducción Táctica Superior Terrestre, El Regimiento de Caballería Ligero, Organización y Funcionamiento de los Estados Mayores (EEMM) Tomo I y II), como así también a aquellos que han sido empleados en otros momentos (Doctrina sobre: Conducción de GGUUB, Conducción del Destacamento de Exploración de Caballería Blindada, La División, Conducción de las Fuerzas Terrestres), a los que son proyectos a aprobar (Conducción del Ejército Argentino, Conducción del Regimiento de Caballería de Exploración), pero que contienen conceptos que resultan interesantes a los efectos del trabajo y que sirven para visualizar aquellos preceptos que se mantienen inalterables a lo largo del tiempo.

Se utilizarán además, reglamentos extranjeros con la finalidad de ejemplificar e ilustrar aspectos relacionados con la problemática, brindando una óptica más amplia sobre el tema y haciendo así más fácil la comprensión del trabajo, acotando el tema en cuestión a la doctrina de las fuerzas terrestres de los siguientes países: Estados Unidos de América, Inglaterra, Chile y Brasil, buscando en esta selección de marco

doctrinario mundial, ir desde Fuerzas Armadas de primer orden en cuanto a experiencia en conflictos y aplicación tecnológica para la resolución de sus problemas militares, hasta países del marco regional, con una realidad un tanto más cercana a nuestro presente.

Como marco legal de referencia se tomarán las siguientes leyes: Ley Nro 23.554 de Defensa Nacional, Ley Nro 24.948 de Reestructuración de las FFAA, la Reglamentación de la Ley de Defensa Nacional por medio del Decreto 727/2006, el Decreto Nro 1691/06 de Organización y Funcionamiento de las FFAA², del Decreto Nro 1729/07 Ciclo de Planeamiento y el Decreto Nro 1714/09 de la DPDN (Directiva Política para la Defensa Nacional).

Asimismo, apoyaremos los conceptos doctrinarios en ejemplos históricos de la Primera y Segunda Guerra Mundial, como así también de las Operaciones “Escudo y Tormenta del Desierto” y “Operación Libertad de Irak”.

5. Metodología a emplear:

5.1 Método de la Investigación: El método a emplear en el presente TFL será deductivo. Debido a que nos focalizaremos en las características que poseen nuestros elementos de exploración en la actualidad, y paralelamente determinaremos las capacidades que deben tener para satisfacer exigencias de exploración a nivel Táctico Superior, estaremos en capacidad entonces de deducir la brecha que separa los postulados anteriormente citados.

Asimismo, presentando la secuencia del Proceso de Planificación de Comando, y las actividades de exploración en el ciclo de producción de inteligencia, podremos deducir en cada capítulo, cómo se integran estas actividades de Exploración / Inteligencia, en cada paso del PPC.

5.2 Diseño de la investigación: El diseño de esta investigación será explicativo. El mismo intentará explicar la importancia que adquieren los elementos de exploración dentro del proceso de toma de decisiones del Cte y su EM en el nivel GUB (Gran Unidad de Batalla).

5.3 Técnicas de validación: Análisis bibliográfico, como principal técnica de validación, luego el análisis lógico a partir de las conclusiones obtenidas del análisis bibliográfico y por último, pero no menos importantes, algunas entrevistas, con integrantes de nuestro Ejército y de Ejércitos de Países amigos que se encuentran cursando la Escuela Superior de Guerra, para obtener una impresión más cercana de cómo se aborda la problemática de la exploración a nivel GUB en sus respectivos países.

6. Relevancia de la investigación:

² Todo el plexo normativo se puede encontrar en el portal del Ministerio de Defensa <http://www.mindef.gov.ar/> - 09Ago12

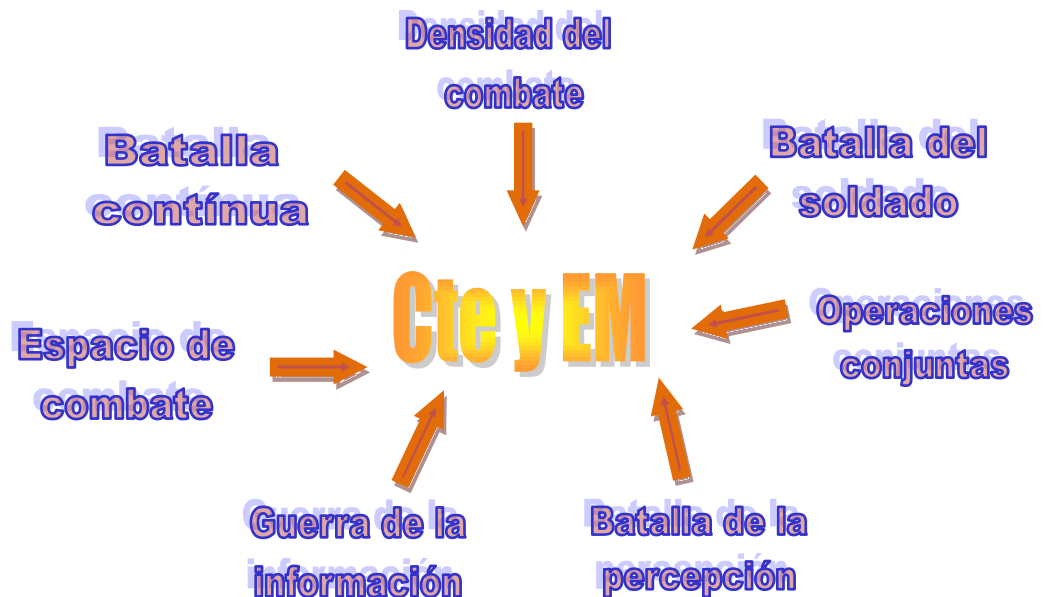
Consideramos que este trabajo adquiere suma importancia en estos tiempos donde los Teatros de Operaciones y las particularidades de los conflictos se verán caracterizados por³:

- a. El accionar de **fuerzas conjuntas y eventualmente combinadas**, en donde cada fuerza, de acuerdo a sus capacidades, aporta elementos de exploración para satisfacer necesidades de planeamiento de los distintos niveles del Teatro.
- b. La **batalla continua**, consecuencia esencialmente de los avances tecnológicos, lo que permiten al Cte y su EM el planeamiento, organización, dirección, coordinación y control, las 24 Hs, debiendo los elementos de obtención de información (exploración particularmente), estar en condiciones de satisfacer estas demandas de información continua, para la batalla homónima.
- c. La **densidad del campo de combate**, en donde los amplios y normalmente sobre extendidos espacios, asociados a la baja cantidad de tropas desplegadas en ellos, serán los signos distintivos de nuestros probables escenarios. Allí las fortalezas de los elementos de exploración se incrementarán a favor de su supervivencia al operar en y a través de los espacios vacíos del enemigo, pero simultáneamente, los riesgos de dislocación táctica se incrementarán con la misma intensidad.
- d. El **espacio de combate**, que condicionará particularmente a la forma de combate desarrolle la exploración, como así también el AG (Ambiente Geográfico) en donde se desarrollen las operaciones. No es de descartar el empleo en ambientes geográficos particulares (montaña, monte, puna, desierto patagónico, zonas ribereñas), en ambientes particulares como el urbano, o en otras situaciones particulares (áreas fortificadas, operaciones a través de un curso de agua). Este aspecto impondrá un detallado y flexible planeamiento logístico, a fin de otorgar a los elementos de exploración de la tan mentada “autosuficiencia logística” y la organización particular de sus medios para el combate, si es necesario de manera modular, para adaptar las características de dichos elementos a los tipos de ambientes geográficos y a situaciones particulares.
- e. La **guerra de la información**, dará a quien la posea, y en oportunidad, una considerable y decisiva ventaja sobre su oponente, ya que será la llave para adoptar un sistema de toma de decisiones más rápido, flexible y eficaz. Inmersos en ella, es donde los elementos de exploración deberán realizar sus mayores esfuerzos, para satisfacer necesidades propias de la conducción táctica superior.
- f. La **batalla de la percepción**, entendida por la batalla por ganar la opinión pública favorable, tanto propia como del oponente y de los actores involucrados. Cualquier desacierto de un explorador en la profundidad del dispositivo enemigo en el trato con población civil, tendrá peores repercusiones

³ ROB 00-01 (Proyecto) – CONDUCCIÓN DEL EJÉRCITO ARGENTINO - P 11

que datos erróneos referidos al enemigo, el terreno y las Cond(s) meteorológicas.

- g. La **batalla del soldado**, referida a que “...la descentralización del combate impondrá mayor responsabilidad sobre los hombros de comandantes y jefes de menor jerarquía...”. Por similitud a lo que acontece con los exploradores en la batalla de la percepción, el impacto estratégico de una acción táctica cobrará cada día mayor importancia. Lo anteriormente citado, adquiere particular aplicación a las tropas de los elementos de exploración, ya que normalmente operarán en forma independiente, a grandes distancias del sistema Gran Unidad de Batalla, en oportunidades sin enlaces con el órgano de comando y control, operando en el concepto de “órdenes tipo misión”, iluminados por la intención del Comandante ante la aparición de elementos de juicio imprevistos.



CAPÍTULO I

ORGANIZACIÓN ACTUAL DE LOS ELEMENTOS DE EXPLORACIÓN A NIVEL TÁCTICO SUPERIOR (TS)

INTRODUCCIÓN

En el presente capítulo, inicialmente buscaremos determinar el **marco conceptual** del TFL, abordando distintas temáticas referidas a la conducción TS que nos permitirán entender mejor los conceptos de exploración y vigilancia terrestre del resto del trabajo en general.

En la primera parte se abordarán los siguientes temas:

1. La Táctica Superior como nivel de la conducción y su relación con el concepto de batalla aeroterrestre.
2. Las operaciones cercanas, profundas y en la propia retaguardia caracterizadas en la propia doctrina.

En la segunda parte, una vez determinado este marco conceptual que nos acompañará en todo el desarrollo, nos abocaremos en el resto del capítulo a determinar fundamentalmente:

Organización, capacidades y limitaciones de los elementos de caballería de exploración que estarían en capacidad de satisfacer necesidades propias de las exigencias de la conducción Táctica Superior.

SECCIÓN 1 LA CONDUCCIÓN TÁCTICA EN LA TÁCTICA SUPERIOR

Al introducirnos en la conducción TS, analizaremos la definición de dicho nivel de la conducción, buscando puntos de encuentro con la actividad de exploración. Es así que podemos definir:

“...Nivel de ejecución por excelencia que involucra el concepto de fuerza aplicada. Lleva implícita la lucha de voluntades entre dos o más enemigos, y consiste en la permanente libertad de acción que permita alcanzar los propios fines...”...La figura del Cte en el nivel táctico será el factor de decisión. Este, deberá normalmente, resolver en la crisis, inmerso en ella, con limitadas previsiones y sin perder la idea de conjunto. Ello lo obligará a mantener una flexibilidad de adaptación sin perder la unidad de concepción. Deberá tener conocimiento de la situación, rapidez para apreciarla, serenidad y astucia para reconocer y aprovechar la oportunidad...”⁴”

⁴ ROB 00-01 (Proyecto) – CONDUCCIÓN DEL EJÉRCITO ARGENTINO – Ed 2007 - P 49

Analizaremos por partes la definición citada precedentemente:

“El concepto de fuerza aplicada”, se relaciona estrechamente con las actividades de exploración terrestre, en líneas generales:

- Si el elemento de exploración, dentro de las previsiones del Plan de Obtención, es empleado antes del inicio del PPC, buscará satisfacer los lineamientos referidos a “superficies y vacíos” del dispositivo enemigo, a fin de delinear los Modos de Acción (MA) en la idea de moldear / dar forma a esa aplicación de fuerza propia contra los vacíos del oponente.
- Si de otro modo, dentro del Plan de Obtención, es empleado durante el desarrollo del PPC, el fin perseguido será facilitar el desarrollo del MA seleccionado, para que la fuerza propia, una vez aplicada, lo haga sobre el punto decisivo del enemigo, buscando su dislocación. Una vez adquirida la fuente principal de información, deberá ser mantenida hasta tanto los requerimientos sean satisfechos. Aquí se enlaza la idea (Planeamiento) con la acción (Dirección).

“Consiste en la búsqueda permanente de la libertad de acción que permita los propios fines”.

Definamos entonces que entendemos por libertad de acción. Tal lo establece la doctrina, es un principio para conducir las operaciones que “...*consiste en la facultad de aplicar el poder de combate disponible según la propia intención, sin que el enemigo, por sus medios o por efectos de su conducción, pueda impedir que así suceda...*”⁵. Es, sin dudas, uno de los principios para conducir las operaciones que más se interrelaciona con las actividades de exploración, y tiene un doble punto de vista:

- El punto de vista de la libertad de acción delegada normalmente a los elementos de exploración, cuyos Jefes, imbuidos en la intención del comandante, y en la misión de exploración impuesta por el G2, determinarán el CÓMO, el CON QUÉ, en el cumplimiento de las misiones de exploración. De hecho, esta libertad de acción se materializará, hasta los menores niveles, ya que en este tipo de operaciones es normal el empleo de reducidas patrullas que buscan infiltrarse por los espacios vacíos del dispositivo enemigo.
- La libertad de acción desde la visión de combate del comandante táctico superior. Es la relación entre información-libertad de acción. A mayor información, mayor crédito de opciones disponibles para aplicar ese poder de combate e influir decisivamente en la operación en curso. En resumida síntesis:

+ INFORMACIÓN ➡ OPCIONES ➡ LIBERTAD DE ACCIÓN

Asimismo, los elementos de exploración en misiones de exploración o seguridad (Fuerza de Cobertura), al negar información del propio dispositivo / maniobra al

⁵ RFP 99-01 – TERMINOLOGÍA CASTRENSE DE USO EN EL EJÉRCITO ARGENTINO – Ed 2001 - P 166

enemigo, estarán aumentando su incertidumbre y consecuentemente, reduciendo sus opciones de aplicación del poder de combate, y en consecuencia, minimizando su libertad de acción.

“Este (El Comandante), deberá normalmente, resolver en la crisis, inmerso en ella, con limitadas previsiones y sin perder la idea de conjunto”.

En el nivel TS, la fluidez de las operaciones de la TI, los volúmenes de información que debe procesar el EM, el grado de incertidumbre que recibe de la EO (Estrategia Operacional), y que debe transformar en certidumbres hacia los escalones subordinados, la trascendencia de los objetivos a lograr hacen que:

- Asuma riesgos, que no deberán desencadenar en peligros. Estos riesgos son generados por la situación y asumidos por el mismo comandante, quien es el responsable único de la conducción de las operaciones. Digamos entonces, que existe una estrecha relación entre los riesgos a asumir por el comandante y el principio de masa. Es decir, donde no concentro la masa, asumo riesgos. Por ende todo Cte deberá buscar, asistido de su G-2, cuál/es es/son los riesgos que asume el Cte enemigo, y eso es, entre otras cosas, lo que intenta develar la exploración a estos niveles.
- El comandante, sin perder la idea de conjunto, deberá conducir por medio de su G2, las actividades de exploración e inteligencia de manera que estas faciliten las acciones del EP (Esfuerzo principal) para la obtención de la decisión. De la misma manera, esta visión de conjunto de la situación se relaciona con los conceptos de MOMENTO y OPORTUNIDAD, ya que nunca (por más que a estos niveles de la conducción no sea aconsejable emplear este término), el Cte tendrá un panorama totalmente detallado del campo de combate. Por lo tanto normalmente, deberá tomar decisiones para solucionar el PMO, con ausencia de algunos elementos de juicio. No esperar contar con todos los elementos de juicio a este nivel TS, para concebir la aplicación de la fuerza.

“...Deberá tener conocimiento de la situación, rapidez para apreciarla, serenidad y astucia para reconocer y aprovechar la oportunidad...”.

- La responsabilidad del Cte es indelegable en lo referido a entender, visualizar, describir, dirigir, y de ser necesario modificar / reencauzar la operación planeada, tomando lo esencial del contexto del Ambiente Operacional (AO) (La política, la Estrategia Nacional y la Estrategia Militar; El AG; las fuerzas enemigas; las características de la lucha; los sistemas de armas que pueden emplearse y el marco de la conducción militar), descartando aquellas variables que no influyan directa e inmediatamente en esa operación.
- Al tener conocimiento de la situación, principalmente proveniente de: nivel EO, como así también de los elementos del componente terrestre que ya se encuentren en contacto, la información proveniente de los componentes aéreo y naval que sean de utilidad para el órgano de Inteligencia, la información básica disponible, el Cte podrá concentrarse, junto con su G-2 a determinar fundamentalmente los EEI, cuya satisfacción condicionará la toma de decisiones.

- Asimismo, este conocimiento de la situación, lleva aparejado que en ese ejercicio del comando, el Cte reconoce las consecuencias o efectos legales, humanos, materiales, que traerá aparejada su decisión. Como así también es consciente de lo dificultoso de modificar o direccionar una fuerza una vez empleada en una dirección. A mayor nivel de la conducción, mayor espacio, mayores tiempos, mayor poder de combate y consecuentemente mayores dificultades para conducir las operaciones.
- “Rapidez para apreciarla, serenidad y astucia para reconocer la oportunidad”, son el producto de la capacidad y preparación de ese Cte, sumado a su experiencia profesional. Ese golpe de vista táctico, que podrá evidenciarse en el interior de un puesto comando o COT, con la información presentada en forma gráfica, como en un puesto comando aéreo, durante la ejecución de las operaciones de las GGUUC. Reconocer la oportunidad, va innegablemente asociado a la obtención de información de los medios de exploración y la producción de inteligencia.

Ahora bien, cualquiera de los enunciados anteriores, con algunas modificaciones, podrían ser entendidos para la conducción TI. Entonces, ¿cuáles son las diferencias **sustanciales** entre la TI y la TS como niveles de conducción?. Tomaremos como referencia, lo expresado por el Tcnl LAVAYSSSE en su artículo de la revista de la ESG⁶, intentando determinar de qué manera influyen los medios de exploración en estos niveles.

- *“Este nivel de la conducción (TS) se caracteriza por emplear medios de gran magnitud”*, por lo tanto inferimos que al encontrarse como articulador entre la EO y la TI (GUC), notaremos que debemos hablar de una unidad de exploración como una primera aproximación a la hora de conformar el OB. Las características del AG, la amplitud del TO o del sector asignado dentro del mismo, la duración probable de la operación, serán determinantes a la hora de conformar el OB y en particular de estructurar los medios de exploración terrestre y aérea.
- *“El planeamiento abarcará lapsos prolongados”*, es aquí donde comenzamos a encontrar los primeros problemas, ya que durante estos lapsos, el EM de la GUB se desdoblará en un COT (Que atenderá un PMO presente y la operación en desarrollo) y un PC Alt / PC Secund (Puesto Comando de alternativa o secundario), en donde el resto del estado mayor planificará las operaciones futuras (PMO futuro). De esta manera, podemos inferir que las necesidades de información de la parte del EM que planifique a futuro, deberá ser satisfecho por otros medios a disposición del órgano de inteligencia, y en ocasiones podrá apoyarse en el C-2 del Cdo TO para llenar los vacíos de información, y complementar su información básica.
- *“La trascendencia del objetivo a lograr”*. Estamos hablando de la materialización del OEO (Objetivo Estratégico Operacional), que normalmente será expresado por el Cte TO como un efecto a lograr. Por ejemplo: Evitar la reunión de las fuerzas terrestres de los países ALFA y BRAVO. Hacia la concreción de este OEO deberá direccionarse el esfuerzo de obtención de inteligencia, atendiendo a las distintas DEO (Direcciones Estratégicas Operacionales). Ahora bien, aquí otro de los grandes problemas a este nivel de la conducción. Ya que mientras la GUC (Que ejecuta la maniobra táctica determinada) se emplea en **una dirección**, la GUB, en su

⁶ LAVAYSSSE, Pedro Horacio – Tcnl - DE LA CONDUCCIÓN TÁCTICA - Revista ESG - P 53

articulación entre la EO y la TI, deberá atender, eventualmente, a **varias direcciones** estratégicas operacionales, lo cual nos permite inferir, que estamos ante la necesidad de contar con más de un elemento de exploración, o que este tenga la capacidad de organizarse modularmente y dividirse en dos o más elementos con autosuficiencia táctica (de apoyo de fuego y combate) y autonomía logística.

- *“Una gran libertad de acción, que estará en relación directa con las mayores o menores limitaciones que impongan el plan de campaña y el AO”*. Esta libertad de acción, como explicamos precedentemente, será producto de planes de operaciones flexibles, contemplando: riesgos a asumir ante la imposibilidad de ser fuerte en todo el dispositivo / zona de acción, supuestos que llenen los vacíos durante el planeamiento, con opciones en la concepción y puesta en ejecución de los diferentes modos de acción, no solo el MMA, sino también aquellos que en la comparación no reunieron las características del “mejor”, pero reservado en caso de que la situación no evolucione de acuerdo a las previsiones (como probablemente sucederá...), con la posibilidad de fijar objetivos de alternativa, con reservas móviles y potentes, con comandantes subalternos que estén imbuidos de la intención del Cte GUB, entre otras opciones.
- *“La necesidad de contar con suficiente capacidad y flexibilidad para afrontar problemas de solución inmediata”*. Sobre el segundo enunciado referido a la flexibilidad ya nos hemos referido en el punto anterior. Sobre la capacidad para afrontar problemas de solución inmediata lo podemos abordar desde el punto de vista de la preparación profesional de los miembros del estado mayor, bajo la supervisión y control del Jefe del Estado Mayor, y la capacidad organizacional, plasmada en la conformación del orden de batalla de la GUB una vez recibida la misión. Tal lo expresa la doctrina, hay que ser muy cuidadoso a la hora de organizar, ya que los errores iniciales de organización, difícilmente puedan subsanarse durante el desarrollo de las operaciones por medio del redespigüe de las fuerzas y/o medios. Aquí el campo de inteligencia toma un papel preponderante al determinar las capacidades más probables y más peligrosas referidas al enemigo. Sobre esta información obrante en los órganos de inteligencia o emanada del escalón superior, es que se intentará minimizar los imprevistos durante el desarrollo de las operaciones.
- *“La necesidad de contemplar soluciones de alternativa para hacer frente a contingencias futuras por cuánto la situación no siempre evolucionará conforme a lo previsto”*. Tomando esta aseveración, estamos en condiciones de decir que el elemento de exploración, una vez empeñado en un AOI (Área Objetivo de Interés) o un ADI (Área de Interés)⁷, probablemente no pueda ser recuperado y empleado en otra dirección muy distante de la primera, excepto que esté integrada con medios de exploración aérea y/o ANT (Aeronaves no tripuladas).
- *“Operar en grandes espacios del ámbito terrestre”*. Otra de las grandes diferencias con las organizaciones de la TI, por ejemplo podemos decir que una GUC Mec en ataque puede cubrir entre 10 y 15 Km, sus capacidades son como sabemos, fijas. Lo

⁷ ROP 11-01 – ANÁLISIS GRÁFICO DE INTELIGENCIA – Ed 2007 – Art 5.007 b. 1) P 76 y Art 6.004 P 82

que no significa que una GUB con 2 GUC Mec en una maniobra ofensiva, y una GUC BI como reserva, tenga un “frente” de 30 Km. Si la GUB se convierte en CETO (muy probable en nuestros TTOO), podemos decir que la División deberá atender las DEO en todo el TO, un ejemplo hipotético: TOS (Teatro de Operaciones SUR, es decir, Patagonia Argentina...). Reforzamos con estos conceptos la idea de que probablemente, un elemento de exploración de nivel Unidad, sea insuficiente a priori.

Tal lo establece la doctrina, el nivel de conducción TS “*coordina minuciosamente en tiempo, espacio y finalidad la aplicación del poder de combate a su disposición, para la obtención de objetivos tácticos, que en su conjunto, permitan el cumplimiento de la misión que la EO le haya establecido para la campaña o para una fase de la misma.*” Veremos en los párrafos siguientes, que estas operaciones tácticas que conduce la TI, tendrán como fin último, arribar al OEO (Objetivo estratégico operacional).

SECCIÓN 2

LAS OPERACIONES DE LA TÁCTICA SUPERIOR

Si bien la doctrina propia establece que “...*la TS es el nivel de conducción que ejecuta la MEO (Maniobra estratégica operacional) en el ámbito terrestre, concibiendo las maniobras tácticas necesarias y conduciendo las operaciones y los apoyos que las complementan...*”⁸, considero que sería más correcto establecer que la TS concibe las operaciones tácticas de los elementos de la TI, ya que como lo vemos en el siguiente gráfico, la operación táctica, engloba dentro de ella a los conceptos que conocemos como maniobra, choque y apoyos.



Asimismo, puesto de otra manera, esta vez con la presencia del enemigo (considerando los factores de la táctica: tiempo, espacio y poder de combate relativo y los elementos de la táctica: fuego, maniobra y choque). Toda operación táctica posee una idea o concepción particular, perfiles característicos, una técnica propia de ejecución y una finalidad que la tipifica y distingue.

Vemos en este gráfico, ampliatorio del anterior, que en una operación táctica conviven los elementos tácticos: fuego, maniobra y choque.

⁸ ROD 00-02 – CONDUCCIÓN TÁCTICA SUPERIOR TERRESTRE – Ed 1998 – Art 1.001 – P 1



Ahora bien, también es sabido que la TS, en su rol de articulador entre la EO y la TI, tiene una serie de responsabilidades indelegables, que hacen en definitiva, a la existencia de este nivel de la conducción. Ellas son:

- Proporcionarle los apoyos que requiera y excedan las capacidades (fijas) de los elementos dependientes (GGUUC y formaciones).
- Crear las condiciones favorables para su empeñamiento en el combate, en el marco de la batalla (si así lo hubiese).

En esta última responsabilidad, es que la conducción táctica superior, debe realizar sus mayores esfuerzos, ya que deberá configurar las mejores condiciones en el sector asignado del TO, en aquellas zonas de interés adyacentes, los flancos, la retaguardia y la profundidad de los dispositivos propios y del enemigo. Esto es debido, en gran medida a que por sus características y capacidades, las GGUUC se verán excedidas en sus posibilidades. Es por ello, que una vez que la GUB configuró las mejores condiciones para “dar la batalla”, las GGUUC estarán en condiciones de ejecutar su “operación táctica”, (generalmente básica y normalmente no mayor a una por cada GUC).

Para ello, y de acuerdo a la misión impuesta, y a las previsiones sobre las operaciones a realizar (profundas, cercanas y en la propia retaguardia), es que el Cdo DE (División de Ejército) contemple 3 opciones desde el punto de vista de la organización de las fuerzas:

- Organizar los medios siendo prioridad del CETO, contando con todos los medios en apoyo y puestos a disposición y de ser necesario, requiriendo al TO, aquellos medios navales y aéreos, para que sean puestos en apoyo para alcanzar los fines citados (misión/es).
- Recibir del CETO, los elementos que se agregarán / pondrán en apoyo de esa GUB, habiendo sido considerado por el nivel EO, las exigencias de configuración y proporcionalidad de los elementos que conformarán este OB.
- Asumir la misión impuesta, con los elementos y formaciones que ya se dispone desde tiempo de paz (probablemente la opción más común y la más peligrosa).

Ya veremos más adelante que la exploración contribuye, junto a otros elementos, a configurar ese campo de combate / batalla reduciendo la incertidumbre de los Cte(s) subordinados de la GUB.

Es aquí donde nace la concepción de las operaciones **cercanas, profundas y en la propia retaguardia**. Podemos sintetizar los conceptos doctrinarios en el siguiente

cuadro⁹, para luego verlo gráficamente en un ejemplo histórico reciente de la Operación Tormenta del Desierto. Países cuyas fuerzas armadas pertenecen al bloque de la OTAN, denominan a estas operaciones: decisivas, de configuración y de sostenimiento respectivamente.

	Concepto	Finalidad	Actividades
Cercanas	Actividades habituales de los elementos empeñados en combate, y sus reservas, con sus Elementos de apoyo de fuego, de apoyo de combate y apoyo logístico	Obtención de la decisión, mediante la conquista del Objetivo fijado para la batalla o combate en desarrollo	-Combate cercano -Maniobras -Apoyo de Fuego indirecto -Apoyo de Combate -Apoyo Logístico -Comando, control y comunicaciones
Profundas	Actividades dirigidas contra las Fza(s) Eno que no están en contacto	Influir en las condiciones en que las futuras Op(s) cercanas se llevarán a cabo. Crear un marco favorable en tiempo, espacio y PCR	- Velo y Eño - Vig Prof y Adq Blan(s) - Obtención Info en la Profundidad -Interdicción terrestre y con aeronaves del Ejército -Incursión -Cdo, Con y Com -CME -Acción psicológica -Op(s) Tact(s) Ae(s) y Nav(s) de otros componentes
Ppia Retg	Actividades que se realizan tanto en la Z Retg como a Retg del Elem considerado	-Preservar la libertad de acción del Cte -Neutralizar el accionar Eno -Asegurar el Apy continuo a las Op(s) -Mantener el ritmo y la coherencia de las Op(s)	-Reun y Mov Res(s) -Org y Op Sist Apy Log -Redespliegue del Apy Fgo -Seg y Prot Apy Log -Seg y Prot Cdo y Con -Org y Op de las Fcn(s) AATT -Org y Op SZR -Org y Op CDZ -Establ y Mant líneas Com(s) -Regulación y Con Tto -Evac, conservación y Mant O Civ -Acc psicológica -Coord y Op con Comp Aé y Nav en las Fcn(s) Log(s)

⁹ Cuadro de propia autoría sobre la base del ROD 00-02 – CONDUCCIÓN TÁCTICA SUPERIOR TERRESTRE – Art(s) 2008, 2009 y 2010.

Como vemos en este cuadro, se encuentran reflejadas en gran medida, las actividades básicas a considerar por el Comandante para la conducción de los medios disponibles en la ejecución de operaciones militares.¹⁰

A continuación, analizaremos el concepto de la operación del VII Cpo del Ejército de EEUU, dependiente del 3er Ejército, en la operación “Desert Storm” (Tormenta del Desierto), llevada a cabo por el mencionado Cpo Ej desde el 23 al 28Feb91 al Oeste de KUWAIT, al Noreste de ARABIA SAUDITA, y en territorio de IRAK.

Veremos en los gráficos siguientes el OB del mencionado Cpo Ej, sus relaciones de comando, y un gráfico donde veremos materializadas las operaciones cercanas, profundas y en la propia retaguardia.

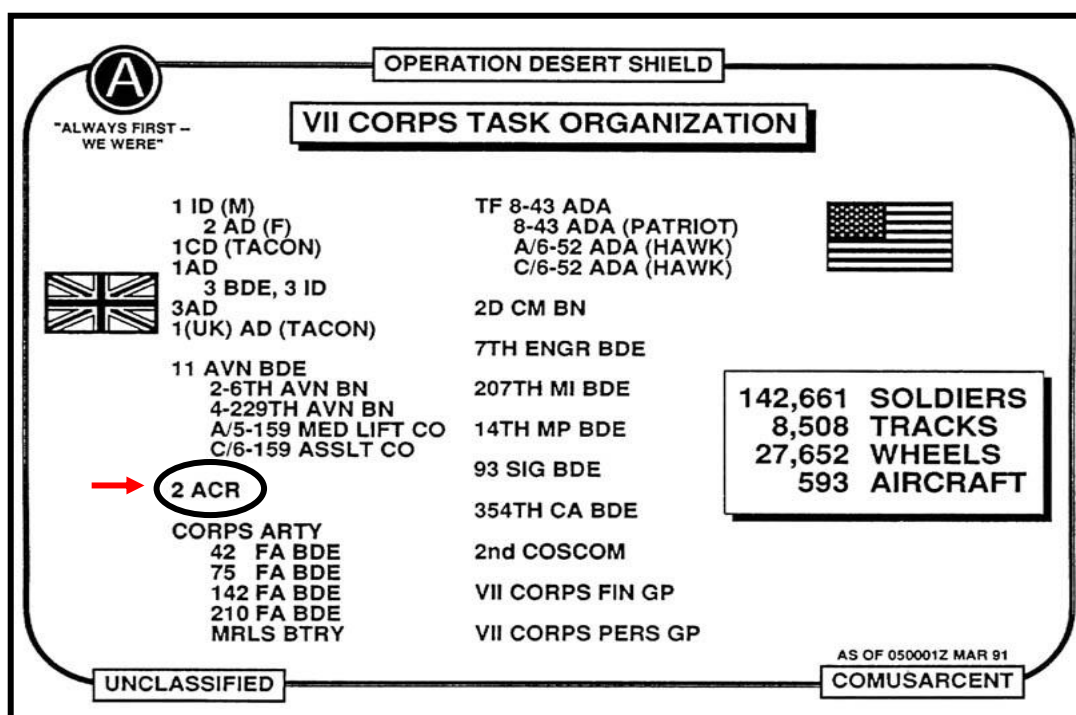


Figura 1 – Organización del VIImo Cpo Ej en operación Escudo del Desierto

Referencias:¹¹

AD: Div BI	Atk Helo Bns: BB Helic(s) Atq
ID (M): Div I Mec	SP Bns: BB A Autoprop
ACR: RC BI	MLRS: SLAM
CORPS ARTY: A del Cpo	RECCE Bn: B Recon
CAV DIV: Div C	ATACMS: Sist Mis(s) Tact(s)
AVN BDE: Br Av	COSCOM: Cdo Combin de Apy

¹⁰ ROB 00-01 CONDUCCIÓN DEL IMT – Ed 1992 – Art 3003.

¹¹ <http://usacac.army.mil/cac2/cgsc/carl/resources/csi/Swain/swain.asp#355> – LUCKY WAR, the 3rd Army in the Desert Storm – Richard M. SWAIN – US ARMY Command and General Staff College Press – Fort Leavenworth, Kansas – 10May12

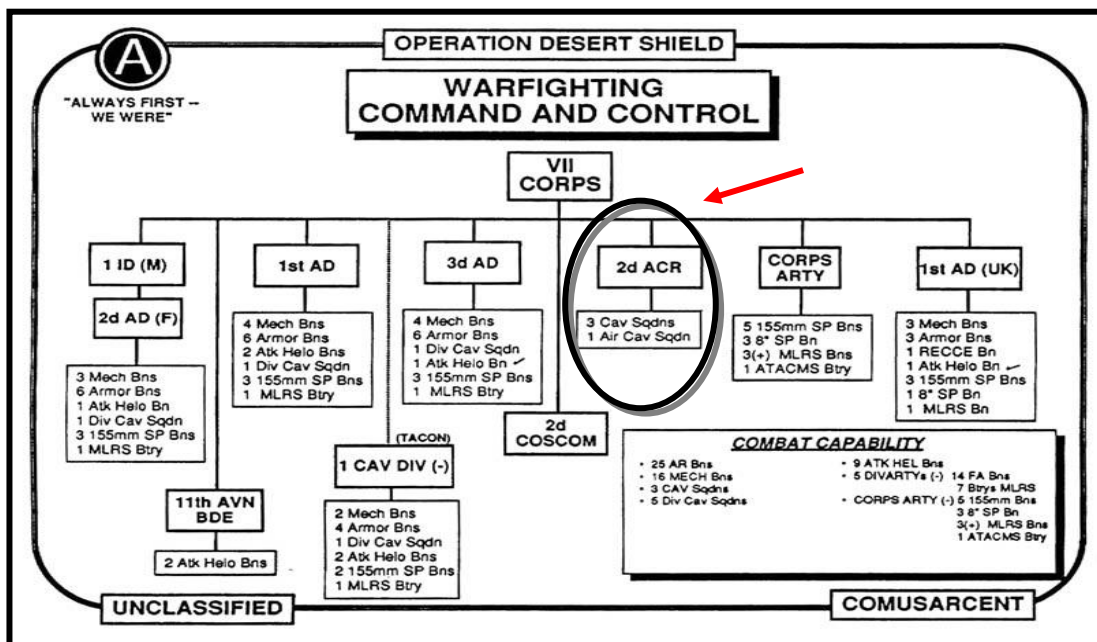


Figura 2 – Cuadro de Organización VIImo Cpo Ej en operación Escudo del Desierto

Concepto de la Operación del VII Cpo Ej:

“Atacar para penetrar y envolver las defensas iraquíes, para destruir las fuerzas de la Guardia Republicana en su zona. Después del ataque, el VII Cpo debe estar en condiciones de defender la frontera norte de KUWAIT, para prevenir posibles reacciones ofensivas iraquíes contra KUWAIT”¹²

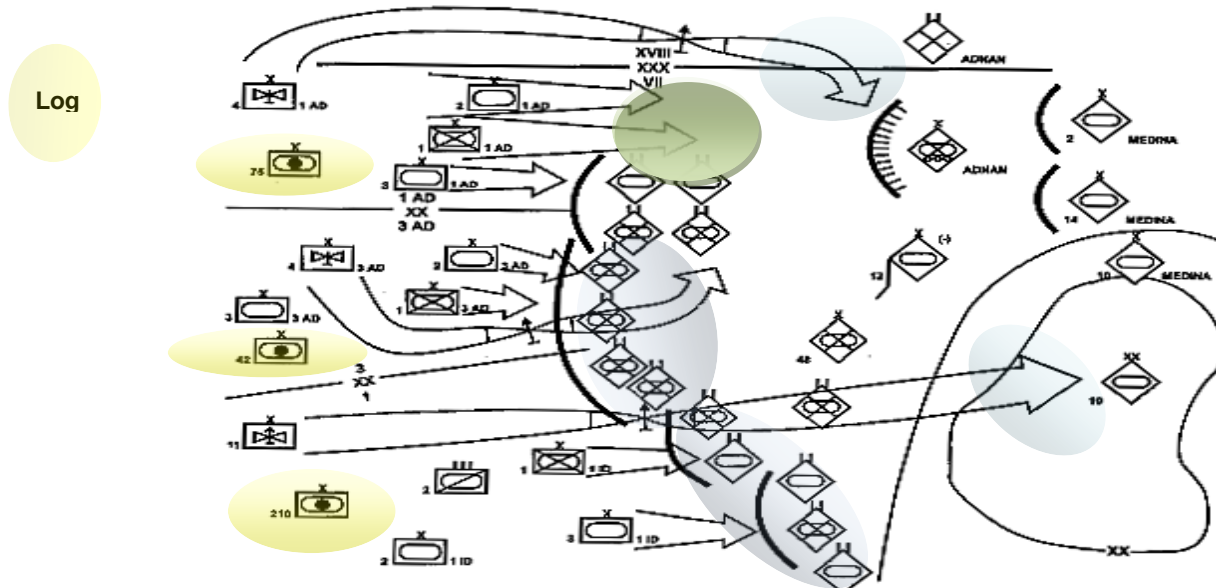


Figura 3 – Operaciones cercanas, profundas y en la propia retaguardia del VIImo Cpo Ej en Wadi Al-Batin (26 y 27Feb91)

¹² CLANCY, Tom – FRANKS, Fred Jr Grl (R) – KOLTZ, Tony – INTO THE STORM –Berkley Books, Nueva York - Ed 2007 - Capítulo 1, P 1

Referencias:



Op(s) PROPIA RETAGUARDIA (AF ARTY BDE(S)) (Apy Log, OS, SZR)

Op(s) PROFUNDAS (Atq Frontal 3 AD y 1 ID) (Envolv Vertical 4 y 11 AVN BDE)

Op(s) CERCANAS (Atq Envolv 1 AD)

Vemos como las **operaciones en la propia retaguardia** (Redespliegue Apy Fgo, organización y operación de sistemas de apoyo logístico, la propia seguridad a esos elementos, la SZR, Def AA, la seguridad y protección del comando y control, los AATT) brindan libertad de acción al comandante, permitiéndole contar con un continuo y adecuado apoyo logístico, apoyo de fuego y comando y control, como así también protección y seguridad contra las operaciones profundas del enemigo.

Mientras que las **operaciones profundas** (Ataques secundarios de aferramiento de la 3ra Div Bl y 1ra Div Infantería, junto a las incursiones e interdicciones aéreas y aeromóviles) permiten influir en las condiciones en que las operaciones cercanas buscarán la decisión.

Las **operaciones cercanas** (Ataque de la 1ra Div Bl) que busca, mediante una maniobra envolvente, la ruptura del sistema defensivo iraquí, de manera de dislocar su dispositivo.

SECCIÓN 3 ELEMENTOS DE EXPLORACIÓN

Como primera medida, definiremos a la actividad de exploración como “*una operación táctica complementaria cuya finalidad es la de obtener información sobre el enemigo, el terreno, las condiciones meteorológicas y otros factores del AO, para satisfacer las necesidades de Inteligencia de los distintos niveles de la conducción*”¹³.

Al respecto podemos decir, que todas las armas, tropas técnicas y servicios, deben estar en condiciones de reunir información sobre los aspectos mencionados precedentemente, pero los elementos y organizaciones de exploración, son los únicos, organizados, equipados e instruidos para tal fin en particular.

Podemos afirmar que la exploración es una función cuya finalidad esencial consiste en satisfacer la necesidades propias del área de inteligencia, la que en el marco de la conducción de las operaciones buscará reducir la incertidumbre y de esa manera facilitar la acción de comando del Cte en la conducción de las fuerzas puestas a disposición.

¹³ ROB 00-01– REGLAMENTO DE CONDUCCIÓN DEL IMT – Ed 1992 – Art 7.045 P 221.

Ya lo expresaba Clausewitz en su obra “De la guerra”: “...*En la guerra, todas las ideas, todos los actos, están basados en los datos concernientes al enemigo y al país...*”¹⁴. De hecho, casi todos los formatos de órdenes y planes de operaciones de los distintos países, en sus primeros párrafos se refieren al enemigo, de manera de despejar prematuramente las inquietudes de los escalones subordinados sobre este aspecto. De esta manera, las capacidades del enemigo, condicionaran / moldearán los modos de acción o las formas de empleo de los distintos elementos.

Podemos decir entonces que la exploración es necesaria en todas las operaciones militares, en todo tipo de AO, y que su valor se multiplica en las situaciones más inciertas. En la medida que el enemigo disponga de mayor libertad de acción y ejerza la iniciativa, más significativa resultará su necesidad.

Acerca de la importancia de la exploración y la seguridad, expresaba el Mariscal Helmut Carl Bernhard Von Moltke en 1869, en las instrucciones y recomendaciones a sus comandantes de Grandes Unidades¹⁵:

- “...*Las medidas para explorar la situación del enemigo y para asegurar a las fuerzas que descansan y que marchan, frecuentemente van de la mano, y normalmente deben ser llevadas simultáneamente por los mismos destacamentos...*”
- “...*La exploración es intrínsecamente y casi negocio exclusivo de la caballería, que encontrará un amplio espectro de actividades importantes para realizar al respecto...*”
- “...*Cuando la observación sobre las primeras líneas, flancos y alas del enemigo no es posible por la densidad de los elementos enemigos, puede ser necesario empujarlos hacia atrás o atravesarlos...*”
- “...*En los períodos de detención y operaciones estáticas, los puestos de observación brindan seguridad en un amplio espectro. Sobre ellos recae la responsabilidad de adquisición de inteligencia, pero de forma secundaria...*”
- “...*Si uno no está en contacto directo con el enemigo, frecuentemente podrá obtener seguridad en forma más completa y con menos gasto de fuerza, enviando destacamentos, especialmente de caballería, lejos y adelante...*”

De esta manera, junto con otros pasajes del libro, Moltke nos deja ver la importancia no solo de los elementos de exploración dentro de las organizaciones, sino de que el comandante conozca acabadamente las capacidades y limitaciones de sus hombres junto a los medios, de manera de evitar emplearlos en tareas que le son ajenas.

Como ejemplo de la importancia de la exploración en la Conducción Táctica Inferior y Táctica Superior la encontramos en la historia en la persona del General Mariscal de Campo Erwin Rommel. “...*Como líder de pequeñas unidades de infantería entre 1914-18, Rommel probó ser un versátil y agresivo comandante. Tenía una capacidad muy desarrollada de utilizar el terreno. Era incansable en exploración y reconocimiento, y él mismo atribuía gran parte de sus éxitos al hecho de poseer más*

¹⁴ PARET, Peter - ON WAR – Carl Von Clausewitz — Princetown University Press – Nueva Jersey 1989 – P 302.

¹⁵ MOLTKE, ON THE ART OF WAR – SELECTED WRITINGS – Editado por Daniel J. Hughes – Presidio Press – Ballantine Books – Nueva York 1993 – P 195.

*información sobre el enemigo que lo que ellos conocían de él. Esta información era compartida con sus oficiales subalternos, los suboficiales y hasta con los soldados. En cada plan de batalla, e inclusive en los movimientos, Rommel introducía algunos elementos de engaño y sorpresa...*¹⁶

Asimismo variada bibliografía lo muestra como un meticuloso conductor que basaba gran parte de su planeamiento en detallados datos de exploración y reconocimiento. *“...el primer punto a tener en cuenta es que confiaba ampliamente en el valor de sus exploraciones. Siempre que fuera posible, examinaba el terreno donde se desarrollaría la batalla. Fue una de las claves de su éxito en Francia, Rumania e Italia durante el período 1914-18. Cuando el tiempo o la situación no permitían hacer un sondeo, estudiar los mapas cuidadosamente era una buena alternativa. Desde 1940, sus exploraciones a menudo se desarrollaban desde el aire, utilizando su avión ligero Storch...”*¹⁷

Innumerables son también los ejemplos históricos aliados sobre la importancia de la exploración, tomaremos sólo uno como muestra, el Tte Grl George S. Patton Jr., como Cte IIIer Ejército Aliado, quien frecuentemente generaba “cartas de instrucción” con recomendaciones para su estado mayor, para los comandantes subalternos y para los oficiales en general. Una de ellas, de fecha 06Mar1944, dirigida a comandantes de Cuerpos, Divisiones, y Unidades, en lo referido a exploración y reconocimiento establecía: *“...Nunca van a tener demasiada exploración. Usen todos los medios disponibles antes, durante y después de la batalla. Los reportes deben ser certezas, no opiniones, tanto negativas como positivas. No confíen en las interceptaciones ciegamente: chequeen la información con otra fuente, ya que frecuentemente los mensajes son enviado para ser interceptados. La información es como los huevos: mientras más frescos, mejor...”*¹⁸

No nos detendremos a analizar los principios para conducir la exploración, tema que se trata en todos los reglamentos de exploración de nuestro Ejército, pero si haremos una cita particular a la influencia que tienen estas actividades en los principios para conducir las operaciones en general. De ellos, cobran particular importancia como ya expresamos:

LIBERTAD DE ACCIÓN: tanto de los elementos de exploración con respecto a la dirección de la operación como la que le brinda al comandante y su EM al proponerle opciones producto de la información y de la inteligencia producida.

ECONOMÍA DE FUERZAS: Mediante la obtención de información del enemigo, que permita establecer tempranamente su centro de gravedad o esfuerzo principal, y las debilidades de su dispositivo¹⁹, redundará significativamente en la dosificación del poder de combate disponible y su aplicación en tiempo y espacio oportunos.

¹⁶ ROMMEL, Erwin - INFANTRY ATTACKS — Zenith Press – Minneapolis - Ed 2009 - P xi y xii.

¹⁷ MESSENGER, Charles - ROMMEL – Lecciones de Liderazgo del Zorro del Desierto — Ed Vergara – Buenos Aires - Ed 2011 – P 210.

¹⁸ PATTON, George S. Jr – Grl - WAR AS I KNEW IT — Houghton Mifflin Company – Boston – Nueva York – Ed 1995 – Apéndice D - III. Procedimientos de combate c. Reconocimiento - P 400.

¹⁹ ROD 02-01 LA CABALLERÍA – CONCEPTOS BÁSICOS DE EMPLEO – Ed 1995 – Art 6003 k. 1) P 138.

Si bien todos los principios para conducir las operaciones son aplicables a las actividades de exploración, considero que los anteriormente citados cobran mayor importancia a este nivel.

Como veremos en los párrafos siguientes, la exploración sirve a los distintos niveles de la conducción, y para cada uno de ellos, la información a obtener será distinta. A manera de ejemplo:

Exploración Estratégica Operacional: (Incluye Expl terrestre, aérea y naval de los distintos componentes del TO) busca obtener información primordialmente sobre: Concentraciones del enemigo, terminales de ingreso, grandes avances o repliegues del enemigo, acceso de reservas al TO, organización de sistemas de defensa, concentraciones logísticas, ubicación de las defensas aéreas, puestos comando, Etc. Realizada por los elementos de exploración, o los destinados a tal fin por cada Comandante de Componente

Exploración Táctica (Táctica Superior): Busca determinar, generalmente, zonas de reunión, ubicación – dispositivo – escalonamiento de sus elementos en profundidad y lateralmente, ubicación general de trenes y fuentes de abastecimiento de recursos locales, sus capacidades de refuerzo, cubriendo generalmente las principales avenidas de aproximación y terrenos llave. Es ejecutada por los elementos de exploración de las GGUUB, la Fuerza Aérea Táctica, por la Aviación de Ejército, por los elementos de comunicaciones de dichas GGUU y por la Inteligencia Táctica.

Exploración de Combate (Táctica Inferior): Es la que generalmente se encuentra dentro del apoyo (de fuego y logístico) del elemento al cual brinda información (Entre 15 y 25 Km), normalmente cobra una mayor trascendencia el concepto de seguridad asociado a la temprana detección del enemigo para evitar la sorpresa y adoptar las medidas que eviten perder la libertad de acción antes citada. Normalmente será llevada a cabo por los elementos de exploración orgánicos de las GGUUC y por las fracciones de exploración de los elementos en contacto y por los elementos de inteligencia con que cuente esa GUC.

La exploración podrá adoptar distintas clases, formas, tipos y procedimientos²⁰. Ellos son los siguientes:

CLASES:

- Exploración Estratégica Militar.
- Exploración Estratégica Operacional.
- Exploración Táctica.
- Exploración de combate.

FORMAS:

- Exploración aérea.
- Exploración terrestre.

²⁰ ROP 02-19 CONDUCCIÓN DEL DESTACAMENTO DE EXPLORACIÓN DE CABALLERÍA BLINDADA – Ed 1971- Art(s) 1006 a 1009.

- Exploración electrónica.

TIPOS:

- De caminos.
- De área.
- De zona.

PROCEDIMIENTOS:

- Exploración en fuerza.
- Exploración por el fuego.
- Forzando la exploración.
- Exploración por la observación.

Para cumplir con las formas, tipos y procedimientos citados precedentemente, los elementos de exploración deberán reunir una serie de características distintivas que las tipifican, referidas a las exigencias de configuración y proporcionalidad.²¹

- Deberán ser especialmente móviles, rápidos y disponer de gran autonomía (logística y de apoyo de fuego particularmente). Poseer comparativamente menor potencia de fuego, pero ser más ágiles que las fuerzas para las cuales exploran.
- Su composición y poder de combate deberán variar según el ambiente operacional y la profundidad que deba alcanzar para obtener la información requerida (Táctica o de combate).
- La necesidad del Comandante de influir simultáneamente desde varias direcciones, multiplicará las necesidades de exploración.
- Las mayores organizaciones concebidas específicamente para ejecutar exploración podrán obtener información tanto de valor táctico como de valor EO, como asimismo la información obtenida en dicho nivel, servirá de base para el empleo de los elementos de exploración. Se complementan.
- Deberán ser especialmente aptas para operar en amplios frentes (característicos de nuestros probables TTOO), y en espacios que faciliten o permitan el movimiento en todas direcciones, y la observación y detección a grandes distancias. A mayor densidad de tropas en el campo de combate, mayor deberá ser el poder de combate de estos elementos y más limitada será la profundidad de sus operaciones. A menor densidad, se conformarán fracciones menores que privilegien la autonomía y la movilidad, buscando infiltrarse por los espacios vacíos del dispositivo enemigo hasta su profundidad.
- La eficacia de estos elementos se verá condicionada por el adiestramiento operacional particular de sus integrantes, el equipamiento, la adaptación al ambiente geográfico, la adaptación particular a las técnicas de movimiento,

²¹ ROD 02-01 LA CABALLERÍA – CONCEPTOS BÁSICOS DE EMPLEO – Ed 1995 – Art 6005 - P 138.

enmascaramiento, dispersión, supervivencia, detección y observación en dicho ambiente. Por lo tanto podemos decir que las tropas de exploración, deberían, al menos en forma ideal, permanecer en destinos dentro de las Unidades de Exploración del arma de Caballería de nuestro Ejército. Asimismo podemos concluir, que los elementos de exploración deberían estar en condiciones de actuar en cualquier ambiente geográfico particular, agregados o asignados a una GUB que no sea a la que sirve en tiempos de paz.

- La magnitud y tipo de elementos de exploración de las GGUU (Dest, R, Esc) (Bl, M, Mte, Aerot, Asal Aé) dependerá no sólo de la magnitud y tipo de estas, sino especialmente del frente y profundidad de la zona asignada, de las probables fuerzas enemigas en presencia (Información básica de inteligencia), y de la posibilidad del comando superior de satisfacer las necesidades de información que la Gran Unidad requiera.
- Deben estar en capacidad de ser desplegados por medios aéreos, ferroviarios o marítimos.
- Poseer adecuada interconexión con el sistema C³ I² propio y capacidad de transmisión de datos en tiempo real, normalmente de forma encriptada.

Asimismo, desde el punto de vista organizacional, para cumplir con las formas, tipos y procedimientos citados precedentemente, los elementos de exploración se podrán organizar en los siguientes elementos:

Destacamento de Exploración de Caballería Blindada (Dest Expl C Bl)

Si bien en la actualidad, estos elementos han sido reemplazados por los Regimientos de Caballería de Exploración, dentro del planeamiento a mediano plazo, se contempla al Destacamento como elemento de obtención de información a nivel GUB.²²

En la doctrina básica se expresa el concepto de Destacamento²³: *“Agrupamiento orgánico de elementos pertenecientes a distintas armas, tropas técnicas y servicios, bajo un comando único y de nivel inferior a una GUC. Sus características son:*

- *Se organizará sobre la base de un elemento básico de combate de nivel Unidad.*
- *Servirá de núcleo para la organización de una GUC.*
- *Tendrá carácter de organización transitoria, hasta tanto se concrete lo expresado en el párrafo precedente.*
- *Poseerá CO.*
- *Su estructura será variable, según las características de la futura GUC a la que servirá de base.”*

Debe notarse en esta definición, que está concebida en un reglamento de 1992, en el concepto de núcleo para la creación de una GUC, no como el elemento de exploración al que nos referimos.

²² Entrevista con Cnl ABREGÚ – Dirección de Planeamiento - EMGE

²³ ROB 00-01 CONDUCCIÓN DEL IMT – Ed 1992 – Art 4009 b. – P 92.

Su misión será²⁴:

Ejecutar exploración, proporcionar seguridad y participar en el combate como medio de economía de fuerzas de una Gran Unidad de Batalla.

Sus capacidades:

- Realizar exploración terrestre sobre amplio frente y gran profundidad.
- Proporcionar seguridad.
- Participar en el combate en acciones ofensivas y defensivas, como medio de economía de fuerzas.
- Operar con una autonomía de 5 días en Ef(s) Cl I, II, III y IV

Sus limitaciones:

- Necesidad de un adecuado y permanente apoyo logístico, especialmente mantenimiento.
- Sensibilidad al terreno y a las condiciones meteorológicas.
- Vulnerabilidad a la acción aérea enemiga.

Su organización:

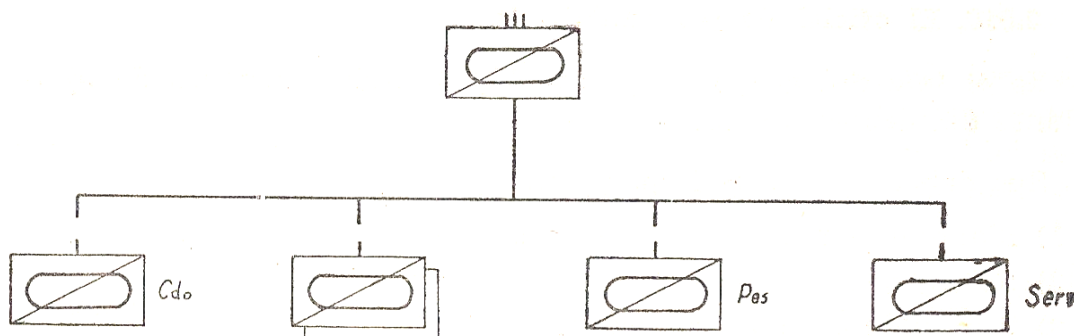


Figura 4 – Cuadro de Organización Destacamento de Exploración de Caballería Blindada EA

Regimiento de Caballería de Exploración (RC Expl)

Hace ya casi una década que estos elementos han reemplazados a los destacamentos de exploración de caballería blindada, su doctrina se encuentra en fase de elaboración. Se toma en la actualidad como el elemento de exploración terrestre de las actuales Divisiones de Ejército.

²⁴ ROP 02-19 CONDUCCIÓN DEL DESTACAMENTO DE EXPLORACIÓN DE CABALLERÍA BLINDADA - Ed 1971- Art 3001.

RC 28-5 DESTACAMENTO Y ESCUADRÓN DE EXPLORACIÓN DE CABALLERÍA BLINDADA – Ed 1971 – Art 3001

Su organización:

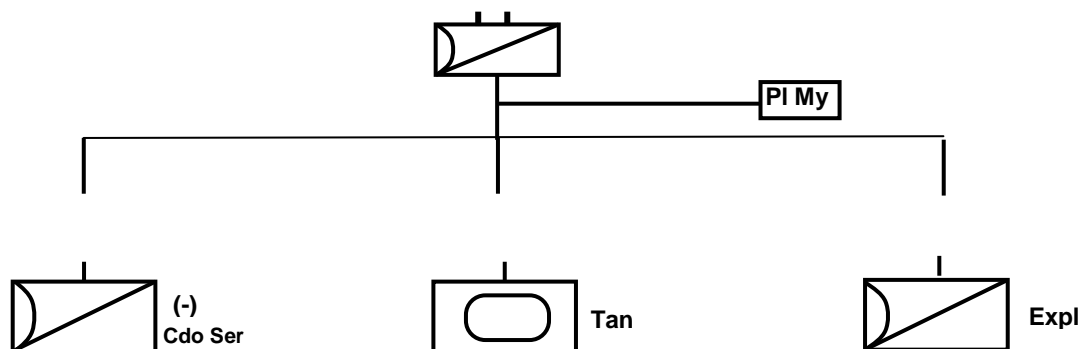


Figura 5 – Cuadro de Organización Regimiento de Caballería de Exploración EA

Regimiento de Caballería Ligero (RC Lig)

Si bien en la actualidad, su misión principal no es la desempeñarse como elemento de obtención de información de la GUC/GUB a la que sirve, eventualmente podría llegar a desempeñar misiones de exploración y seguridad.

Su concepto de empleo²⁵:

Participar ofensivamente durante el desarrollo de todo tipo de operaciones tácticas en el marco de la GUC a la que pertenece, como elemento de golpe, para destruir fuerzas enemigas por medio del fuego y la maniobra.

Sus capacidades:

- Ejecutar misiones propias de una reserva en el marco de la GUC a la que pertenece.
- Explotar cualquier tipo de éxito inicial o el obtenido por fuerzas superiores.
- Constituir una potente fuerza de seguridad de la GUC a la que pertenece.
- Eventualmente, y ante la ausencia de medios idóneos, ejecutar exploración para la GUC.
- Operar en zonas afectadas por medios QBN, por tiempo limitado.
- Conquistar y ocupar transitoriamente terrenos llaves.
- Operar con sus medios orgánicos con una autonomía de 72 horas.

Sus limitaciones:

- Reducida movilidad estratégica.
- Necesidad de un adecuado y permanente abastecimiento, particularmente por sus elevados consumos de Ef(s) Cl III y V, y de mantenimiento de sus vehículos de combate.
- Necesidad de una adecuada y permanente defensa aérea particularmente contra helicópteros equipados con cohetes y misiles.

²⁵ ROP 02-04 CONDUCCIÓN DEL REGIMIENTO DE CABALLERÍA LIGERO – Ed 1998 – Art 1005 – Pág 3

- Su potencia de fuego y su rapidez se verán reducidas en los siguientes ambientes geográficos particulares: montaña, monte, zonas de malezal, abundantes cursos de agua y bañados.
- Importantes condicionamientos para operar en las siguientes situaciones particulares que caracterizan las operaciones tácticas: área fortificadas e insurreccional.

Su organización:

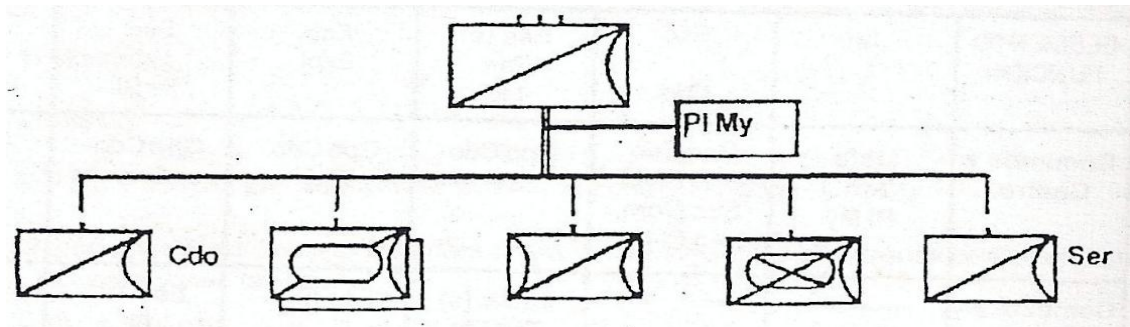


Figura 6 – Cuadro de Organización Regimiento de Caballería Ligero EA

CONCLUSIONES

- Desde los inicios de la historia y sus primeros combates, la necesidad de conocer las actividades e intenciones del enemigo cobraron gran importancia para la conducción militar.
- Las particularidades que adquieren los conflictos actuales, referidos a los conceptos de batalla continua, fuerzas conjuntas y combinadas, la densidad de combate, el espacio de combate, la guerra de la información, la batalla de percepción y la batalla del soldado, hace que esta operación complementaria y los elementos que las realizan, cobren mayor importancia aún. Siendo una de las actividades a considerar por el comandante para conducir las operaciones que más gravitará en la obtención de la información necesaria para la decisión y consecuente imposición de la propia voluntad al enemigo.
- A nadie es ajeno que quien disponga de información, de manera más completa, actualizada y oportuna posible, tendrá una visión del campo de combate que le permita tener más opciones y por ello una mayor libertad de acción. Consecuentemente, si lo tomamos desde la perspectiva de la guerra de maniobras y de la concepción de la batalla aeroterrestre, podemos decir que quien cuente con mejor información, podrá evidentemente introducirse en el ciclo OODA de su oponente.
- El volumen de la información a procesar por el órgano de inteligencia, debido a la complejidad citada precedentemente, en oportunidades obrará como un arma de doble filo. Esto si los EEMM y los Sistemas $C^3 I^2$ no están en condiciones de procesar, filtrar, dentro del concepto de esencialidad que los debe caracterizar, a fin de que el Cte no se sature con elementos de la situación que no sean esenciales o determinantes.
- Las características distintivas de la TS como nivel de la conducción, hacen que las actividades de exploración sean aún más difíciles de materializar, debido fundamentalmente a: la incertidumbre que emana de la EO, los grandes espacios a cubrir, los largos períodos de tiempo para el planeamiento y la ejecución, la multiplicidad y diversidad de medios a disposición, las distintas direcciones a atender, la normal escasez de medios de exploración y su consecuente difícil reemplazo / relevo, y a la flexibilidad que debe caracterizar a sus planes (de la TS).
- Las características de las operaciones profundas, y su impacto en las cercanas harán que la vigilancia profunda, la adquisición de blancos, la obtención de información en la profundidad, y eventualmente la interdicción terrestre limitada, deban ser cuidadosamente planificadas y los elementos de exploración que sean imbuidos de esas misiones, sean adecuadamente reforzados con elementos de ingenieros, DA, artillería de campaña y/o morteros, sensores y radares, apoyo aéreo de aviones y helicópteros, GE, apoyo logístico y apoyo anti tanque.

- Estas operaciones profundas, normalmente serán ejecutadas a nivel GUB, ya que a diferencia de las GGUUC, las capacidades de sus elementos permiten la ejecución de dichas operaciones. Asimismo, con la concreción de la exploración a nivel GUB, se logrará reducir la incertidumbre de las GGUUC dependientes.
- De los principios para conducir las operaciones (Todos se cumplen para la exploración), considero que los más importantes son la LIBERTAD DE ACCIÓN y LA ECONOMÍA DE FUERZAS que aportan las actividades de exploración al comandante en las actividades de Planeamiento, Organización, Dirección, Coordinación y Control de las operaciones en desarrollo y futuras.
- Aún encontramos un vacío doctrinario en el regimiento de caballería de exploración, si bien sus reglamentos se encuentran en proceso de elaboración. Asimismo, no se descarta al Dest Expl C BI (que actualmente no figura en los cuadros de organización ni en los órdenes de batallas) como el máximo elemento de exploración terrestre a nivel GUB. Ya veremos en el próximo capítulo, como solucionan el tema referido a la exploración a nivel GUB en algunos Ejércitos del mundo.

CAPÍTULO II

TENDENCIAS ACTUALES EN EL MUNDO REFERIDAS A ELEMENTOS DE EXPLORACIÓN A NIVEL TÁCTICA SUPERIOR

INTRODUCCIÓN

En el presente capítulo, abordaremos la temática de la exploración en los ejércitos de algunos países del mundo. Si bien, hemos visto en el capítulo anterior, en líneas generales, la importancia de las actividades de exploración para la toma de decisiones ha sido trascendente en todas las épocas de la historia de la guerra, también podemos afirmar que hoy en día las actividades de exploración, reconocimiento y vigilancia cobran un valor exponencialmente mayor que en otras épocas debido fundamentalmente a: los avances tecnológicos, los volúmenes de información a procesar, la complejidad de los campos de combate y la impredecibilidad de los futuros escenarios.

En la guerra del Golfo Pérsico – Operaciones “*Desert Shield*” y “*Desert Storm*” en 1991, la coalición liderada por EEUU y sus FFAA venció a su contraparte iraquí. Pero como lecciones aprendidas por el Ejército de EEUU después de las acciones, se llegó a la conclusión que la victoria se obtuvo en gran medida por ser mejor que el oponente, y que ello distaba mucho de ser un buen Ejército, lo cual no aseguraba el éxito en futuros conflictos. De aquí la necesidad primordial de: **primero**, redefinir los escenarios venideros (o al menos estar en capacidad de anticiparse a la mayor cantidad de ellos), y **luego** conformar una fuerza capaz de ser flexible y polivalente, de manera de adaptarse a un gran espectro de amenazas, en cualquier parte del mundo.

En la primera parte se tomarán los parámetros de diseño, las organizaciones y las soluciones aplicadas por los ejércitos de países a la vanguardia en desarrollo de sus FFAA, en equipamiento, doctrina y experiencia en conflictos armados.

En la segunda parte, se tomarán las organizaciones y las soluciones aplicadas por los Ejércitos de países del marco regional, apoyado en la experiencia y transmisión del conocimiento de los oficiales de países amigos, cursantes de la ESG durante el presente año.

SECCIÓN 1

LA EXPLORACIÓN EN EL EJÉRCITO DE EEUU

Cuando en junio de 1999, el Gr1 Eric K. SHINSEKI ²⁶asumió como JEMGE del Ejército de EEUU, direccionó al Ejército hacia el desarrollo de lo que se conoció como “Transformación del Ejército”. La idea que lo impulsó a considerar estas decisiones profundas y trascendentes en el futuro de la mayor fuerza terrestre de occidente, era la de anticipar los desafíos que iba a proponer el siglo XXI, sin descuidar las tareas de

²⁶ Gr1 ERIC KEN "RICK" SHINSEKI, JEMGE Ejército EEUU entre 1999 y 2003. Veterano de Vietnam. Actualmente Secretario de Asuntos de Veteranos de Guerra de EEUU.

asistencia humanitaria ni las operaciones de estabilización. Uno de los aspectos que notó en esta necesidad de rediseño de las fuerzas terrestres, era el vacío que poseía su Ejército entre fuerzas pesadas y ligeras. De las primeras (pesadas) podemos citar como su principal beneficio al **poder de fuego**. Pero en contrapartida, sus tiempos de despliegue son lentos y necesita de una gran infraestructura de apoyo, antes, durante y después de su concentración, despliegue y operación. Lo citado anteriormente, entre otros factores, hicieron que los mandos del Ejército y la Guardia Nacional de EEUU, concluyeran que estas fuerzas pesadas, no eran las más adecuadas para hacer frente a las variadas y múltiples amenazas que podría recibir EEUU o alguno de sus aliados de la OTAN en el futuro.

Por otro lado, las **fuerzas ligeras**, se caracterizan por ser más rápidas para desplegar, pero carecen del poder de combate y la letalidad necesaria para enfrentar fuerzas pesadas. Ambos tipos de fuerza poseen el denominador común de acarrear una cadena logística muy larga y costosa. Los objetivos primarios fijados por el Grl Shinseki eran de reducir el volumen de los elementos logísticos y de mejorar sus capacidades de despliegue. La estructura de esta fuerza deseada luego de la transformación era la de una fuerza con habilidad para operar dentro del marco conjunto y de desarrollar todas las actividades como si fueran operaciones militares (me refiero puntualmente a la inclusión de aquellas destinadas a apoyo humanitario y del marco de Naciones Unidas). Esto dio paso a la necesidad de cambios en la doctrina, el entrenamiento y la estructura organizacional de sus elementos.²⁷ La primera clasificación de la estructura de las fuerzas fue hecha en tres categorías:

Fuerzas de legado o patrimonio (Legacy Force)	Fuerzas pesadas
Fuerzas Interinas (Interim Force)	Fuerzas medianas
Fuerzas Objetivas (Objective Force)	Fuerzas livianas

Las **fuerzas pesadas**, son las que conocemos dentro del concepto de Batalla Aeroterrestre Futura, post Guerra Fría, y que participaron en la 1ra Guerra del Golfo Pérsico. Las **fuerzas objetivas**, son las que se establecen como estándar para el Ejército en el siglo XXI, en la intención de poder combatir en campos de batalla no lineales, luego rebautizada como FCS o Future Combat System (Sistema de combate del futuro). Algunas de las características buscadas para este último sistema:

- Unidades tácticas en capacidad de ver primero al enemigo, interpretar primero la situación, adoptar la resolución/acción apropiada antes de que el enemigo reaccione, y vencerlo en forma contundente. En síntesis, aplicar el ciclo OODA más rápido que el enemigo gracias, en gran medida, a la superioridad en la obtención de información.
- Brigadas de armas combinadas, con reducida dependencia y magnitud logística, caracterizada por poseer sistemas de armas y vehículos comunes.
- Concepto de organización modular, conformada para cubrir las particularidades de cada ambiente operacional, esto se logra tomando como base un equipo de armas combinadas.

²⁷ TRADOC PAM 525-3-1 (Training and doctrine pamphlet) – The Army Operation Concept 2016-2028 - Cap I- Introducción.

- Estas Brigadas de armas combinadas (BCT) (Brigade Combat Team) tienen la capacidad de operar en un espacio de 150x150 Km. Asimismo, al ser más livianas que las Brigadas pesadas, son más fácilmente desplegables, en aviones C-130 Hércules (por ejemplo), aptos para operar en pistas semi preparadas o inclusive sin pistas de aterrizaje. De esta manera se aceleran los tiempos de despliegue y respuesta, que fueron considerados excesivos en la 1ra Guerra del Golfo (“Desert Shield” y “Desert Storm”).
- Capacidad para desenvolverse en cualquier tipo de ambiente operacional, en cualquier espectro del conflicto, desde misiones de apoyo humanitario, pasando por operaciones de estabilización, hasta las operaciones convencionales de gran densidad.
- Capacidad de operar un Sistema de comando y control, y una red de comunicaciones (FBCB²- Force XXI Battle Command Brigade and Below) (Comando de Batalla Fuerza XXI para Brigadas e inferiores), que permitan compartir información desde las menores fracciones (Vehículo – Grupo de tiradores) hasta comandantes y sus estados mayores, creando el COP (Common Operational Picture – Imagen Operacional Común).

Pero no todas son ventajas para estas organizaciones ligeras, particularmente su poder de fuego y letalidad no eran suficientes para hacer frente a las amenazas de conflictos lineales contra fuerzas superiores (especialmente blindadas). Esto se transformaba en un riesgo hasta la llegada de fuerzas pesadas. Una solución intermedia contemplada por la gestión del General SHINSEKI fue la concepción de unas **fuerzas medianas**, que poseyeran un equilibrio entre las capacidades de las pesadas y las livianas.

Estas fuerzas medianas recibieron la denominación de interinas, IBCT – Interim Brigade Combat Team (Equipo de combate de brigada interina), equipadas inicialmente con vehículos blindados LAV III (Light Armoured Vehicle) que luego dieron paso a los vehículos blindados a rueda de la familia Stryker. Debido a esta dotación, es que estas brigadas fueron denominadas a continuación SBCT (Stryker Brigade Combat Team) (Equipos de combate de brigada Stryker). Luego de simulaciones y ejercicios en gabinete y terreno, se terminó de dotar a estas brigadas (seis del Ejército de EEUU y dos de la Guardia Nacional) de las capacidades necesarias. Paralelamente al despliegue de las brigadas livianas, y al desarrollo de las brigadas interinas, las brigadas pesadas sufrieron el impacto por el desarrollo de las brigadas citadas anteriormente, (Por ejemplo los recortes de mejoras en sus componentes – M1A2 Abrams y Bradley AFV por citar alguno de ellos).

Paralelamente a la transición de fuerza pesada a liviana e interina, los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 y la posterior “Guerra contra el terror” aceleraron el desarrollo de las SBCT, consideradas en ese momento como elementos ideales para satisfacer las necesidades surgidas en Afganistán y luego empleadas en la operación “Libertad Duradera” (“Enduring Freedom”). Las SBCT reunían las características citadas en esta página y en la página precedente, y las características del ambiente operacional (AO) del “teatro” Afganistán así lo hacían suponer también.

En lo que respecta a exploración y reconocimiento, que es el tema que nos ocupa, debemos analizar como solucionan el problema de la obtención de información las brigadas citadas anteriormente, para luego analizar la exploración a nivel División. Los siguientes gráficos nos muestran los organigramas de las Brigadas Stryker (“Interina”), Pesada (“Patrimonio”) y de Infantería (“Liviana”).²⁸

Para entender mejor las magnitudes de los elementos del ejército de EEUU, deberemos tomar como referencia el siguiente gráfico²⁹:

Unit Symbols

Table 5-6. Field B: Echelon

Echelon	Symbol
Team/Crew	Ø
Squad ²	*
Section ³	**
Platoon/Detachment	***
Company ⁴ /Battery ⁵ /Troop ⁶	
Battalion/Squadron	
Regiment/Group ⁷	
Brigade ⁸	X
Division ⁹	XX
Corps ¹⁰	XXX
Army ¹¹	XXXX
Army Group ¹²	XXXXX
Region ¹³	XXXXXX

Notes:
¹Team: The smallest formation.
²Squad: A formation larger than a team, but smaller than a section.
³Section: A formation larger than a squad, but smaller than a platoon.
⁴Platoon: A formation larger than a section, but smaller than a company.
⁵Company: A formation larger than a platoon, but smaller than a battalion. A unit consisting of two or more platoons, usually of the same type, with a headquarters and a limited capacity for self-support.
⁶Battery: Tactical and administrative artillery unit or subunit corresponding to a company or similar unit in other branches of the Army. (NATO)
⁷Troop: Tactical and administrative cavalry unit or subunit corresponding to a company or similar unit in other branches of the Army.
⁸Battalion: A formation larger than a company, but smaller than a regiment. A unit consisting of two or more company-, battery-, or troop-sized units and a headquarters.
⁹Regiment: A formation larger than a battalion, but smaller than a brigade. (Army)—A single or a group of like-type combat arms or training units authorized a regimental color.
¹⁰Group: A flexible administrative and tactical unit composed of either two or more battalions or two or more squadrons. The term also applies to combat support or combat service support units.
¹¹Brigade: A formation larger than a regiment, but smaller than a division. (Joint)—A unit usually smaller than a division to which are attached groups and/or battalions and smaller units tailored to meet anticipated requirements. (Army)—A unit consisting of two or more battalions and a headquarters.
¹²Division: A major administrative and tactical unit/formation which combines in itself the necessary arms and services required for sustained combat, larger than a regiment/brigade and smaller than a corps. (NATO). (Army)—The largest fixed organization in the Army that trains and fights as a tactical team and is organized with varying numbers and types of combat, combat support, and combat service support units.
¹³Army Corps: A formation larger than a division but smaller than an army or army group. It usually consists of two or more divisions together with supporting arms and services. (NATO). The Army's largest tactical unit and the instrument by which higher echelons of command conduct maneuver at the operational level.
¹⁴Army: A formation larger than an army corps, but smaller than an army group. It usually consists of two or more army corps. (NATO)
¹⁵Army Group: The largest formation of land forces, normally comprising two or more armies or army corps under a designated commander. (NATO)
¹⁶Region: This usually refers to the area of a geographical combatant commander, such as JFCOM, EUCOM, PACOM, SOUTHCOM, NORTHCOM, and CENTCOM.

Figura 7 – Tabla de equivalencias magnitudes elementos Ejército EEUU

²⁸ FKSM 71-8 ARMOR/CAVALRY REFERENCE DATA – Brigade Combat Teams – Nov 2005 – US ARMOR Center – Anexos A, B y C.

²⁹ FM 1-02 Operational Terms and Graphics – Sept 2004 - Chapter 5 Unit Symbols – Tabla 5-6 – P 5-33

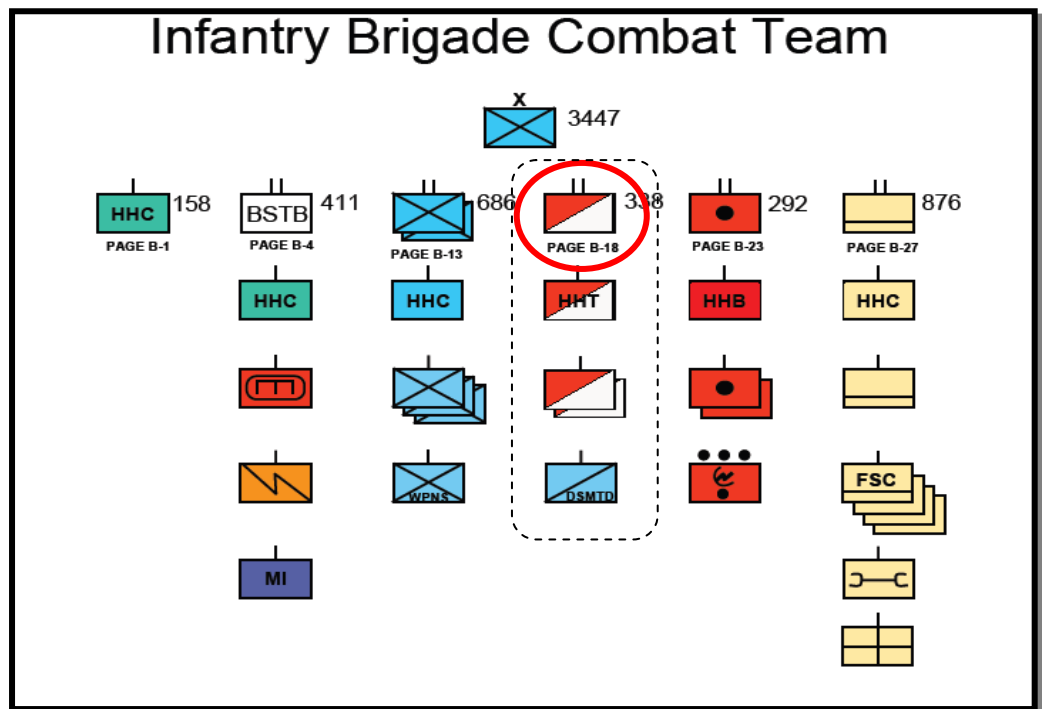


Figura 10 - IBCT – Infantry Brigade Combat Team (Brigada Liviana) US Army

Vimos los distintos tipos de Brigadas, ahora nos abocaremos a los distintos tipos de escuadrones de exploración que conforman los cuadros de organización de dichas grandes unidades de combate. Podemos establecer capacidades generales y comunes a todos los tipos de escuadrones. Ellas son:³⁰

- Combatir para obtener información, de acuerdo a las capacidades de dichas unidades (Recordemos que para la magnitud “squadron” corresponde el mismo símbolo que nuestras Unidades: Regimiento, Batallón, Grupo).
- Reunir información sobre todo tipo de amenazas.
- Ejecutar adquisición de blancos para sus propios elementos de apoyo de fuego y de los del escalón superior.
- Realizar exploración continua, precisa, oportuna y en todo tiempo en terrenos complejos.
- Desarrollar operaciones en la profundidad del dispositivo enemigo.
- Reducir los riesgos y mejorar la supervivencia del elemento al cual sirve, brindando información al puesto comando de la brigada, para que este evada el combate u organice el poder de combate necesario para enfrentar al enemigo.
- Asistir en la conformación del AO (Ambiente operacional), brindando información o dirigiendo con precisión los fuegos conjuntos, para dislocar al Cte enemigo en su ciclo de apreciación y negarle la posibilidad de ejecutar su planes y sus opciones.

En líneas generales podemos decir que estos escuadrones de la brigada Stryker poseen en su orgánica los siguientes elementos:

³⁰ FM 3-20.96 RECONNAISSANCE AND CAVALRY SQUADRON (Escuadrón de Caballería de Exploración) – Ed Marzo 2010 – Cap I – Sec III – PP 1-6.

- Elementos C³I² : PCP, PCT, S-1, S-2/ISR, S-3, S-4, S-6
- Una Sección de Tratamiento médico con dos Grupos de ambulancias y un Grupo de medicina en combate.
- Capellán.
- Grupo de enlace de Fuerza Aérea.
- Pelotones de OOAA de Apy Fgo.
- Subunidades de Exploración.
- Subunidades de Vigilancia.
- Elementos ANT.
- Elementos INTHUM.
- Elementos INTEL (De control y de recolección).
- Morteros pesados 120mm.
- Equipos control QBN.

La particularidad más destacable es la posibilidad de procesar la información en el órgano de inteligencia (MI – Military Intelligence) con los intérpretes de imágenes y emisiones, de manera de reducir el volumen de información que llega al comando de brigada.

Las distintas unidades de exploración son cinco, de acuerdo a su dependencia a un determinado tipo de Brigada. Ellas son:

1. Regimiento de Exploración del Equipo de Combate de la Brigada Pesada

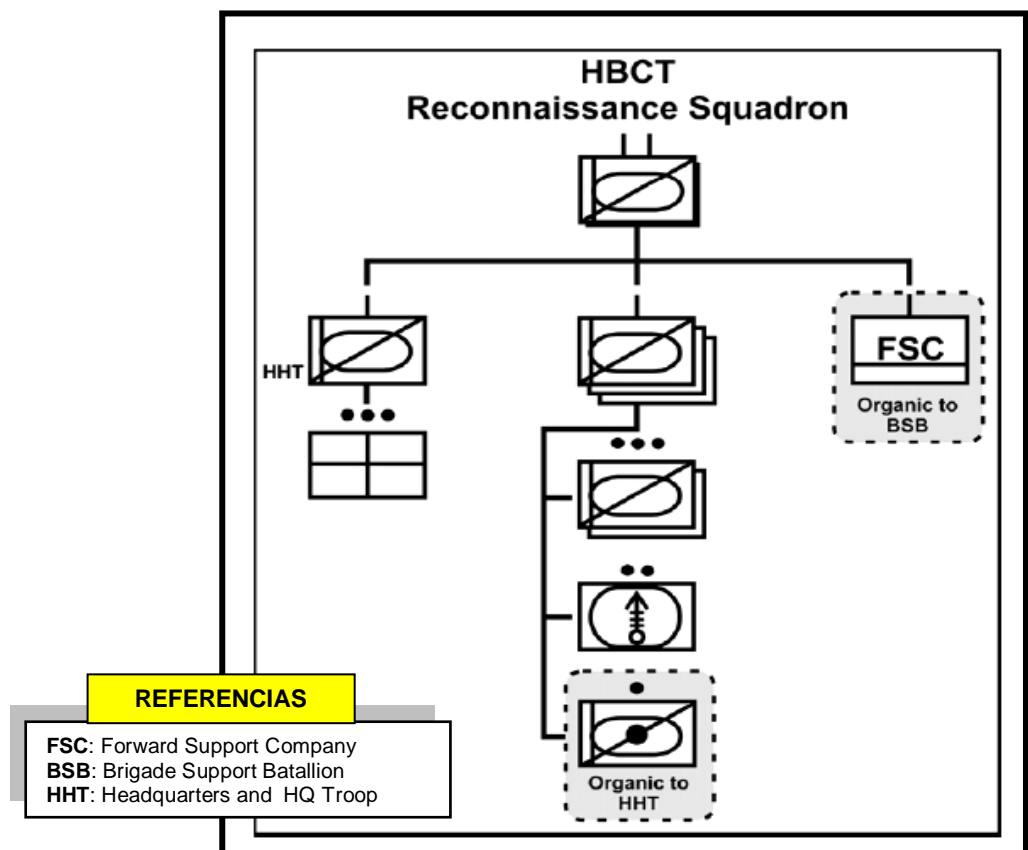


Figura 11 – Regimiento de exploración del equipo de combate de la brigada pesada US Army

Como particularidades encontramos que este escuadrón posee vehículos M3 A3 CFV Bradley y M1114 HMMWV (Hummer) con equipos de vigilancia y exploración avanzados de largo alcance (LRAS3) y que cada Sección Morteros de los pelotones exploración, poseen dos morteros de 120mm cada una. Asimismo el pelotón apoyo de fuego orgánico del escuadrón comando posee capacidades de adquisición de blancos y dirección de los fuegos (OOAA).

2. Regimiento Exploración del Equipo de Combate de la Brigada Interina

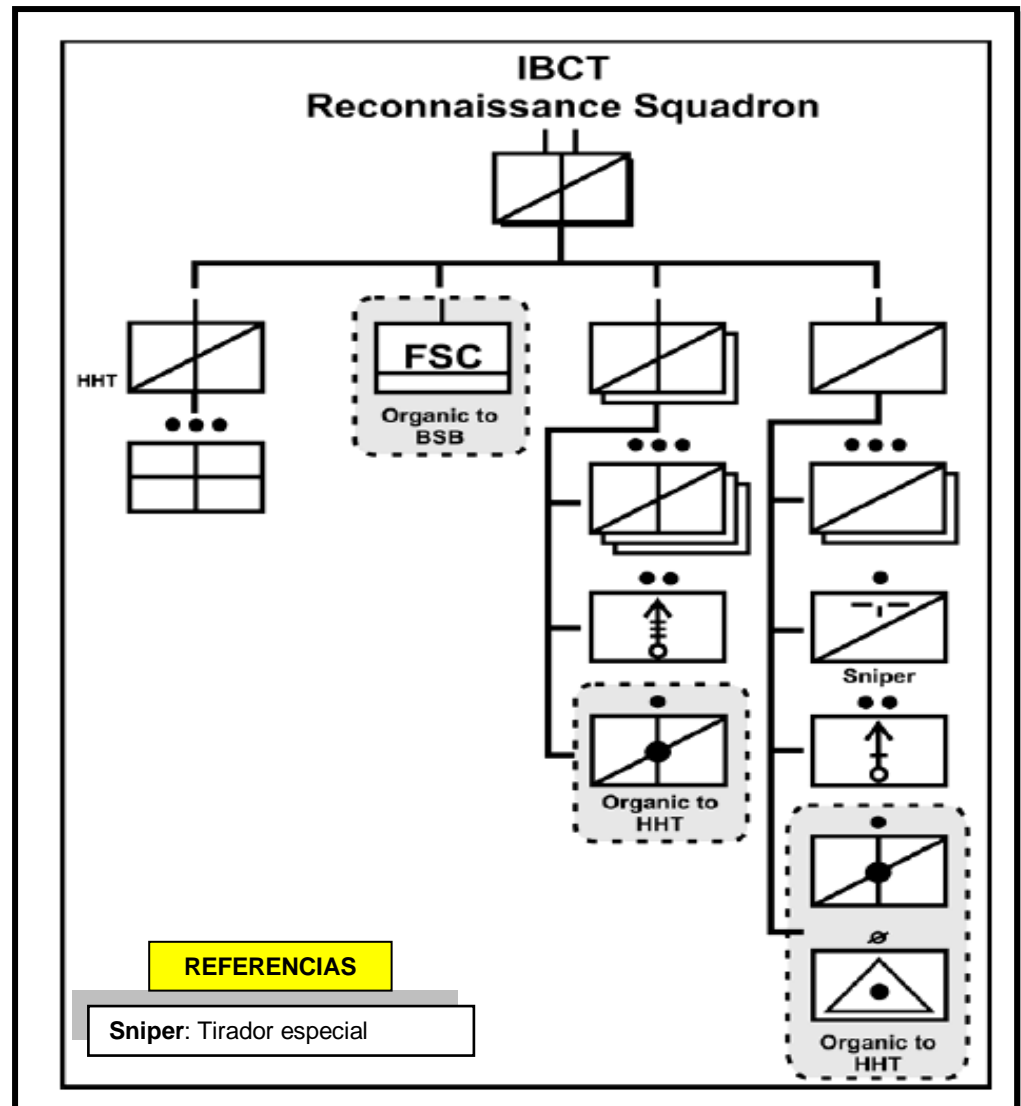


Figura 12 – Regimiento de exploración del equipo de combate de la brigada interina US Army

La particularidad de este escuadrón es poseer 2 subunidades de exploración embarcada en vehículos a rueda y 1 subunidad desmontada. Los Veh(s) a rueda también son M1114 HMMWV y las secciones exploración tienen una sección morteros pesados de 2 piezas de 120mm vehiculares. Los vehículos poseen Amet(s) 12,7mm, misiles TOW, misiles Javelin, y lanzagranadas MK19.

3. Regimiento de Exploración del Equipo de Combate de la Brigada Stryker

En este escuadrón la particularidad reside en estar equipada en su totalidad por la familia de vehículos a rueda Stryker, en todas sus versiones. Asimismo, posee tres subunidades de exploración y una de vigilancia. Este último combina sensores aéreos y terrestres. El pelotón de Inteligencia militar (MI) posee cuatro ANT Shadow, el pelotón sensores de Guerra Electrónica de intercepción, posee capacidad de análisis de INTEL, tanto en las actividades de control como recolección de información derivadas de la tarea de los analistas. Por último, pero no menos importante, posee un pelotón análisis de ambientes contaminados por agentes químicos, bacteriológicos, nucleares y radiológicos (CBRN).³¹

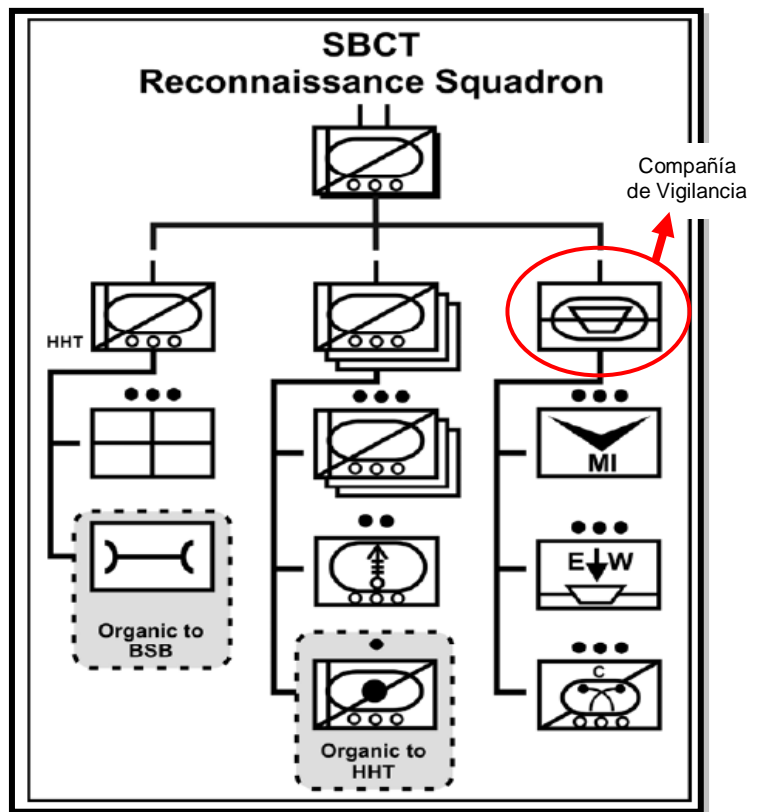


Figura 13 – Regimiento de exploración del equipo de combate de la brigada Stryker US Army

4. Regimiento de exploración de la brigada de vigilancia del campo de combate

En este escuadrón la particularidad reside en ser orgánica de la brigada de exploración de la División de Ejército, en todas sus versiones. Asimismo, posee dos subunidades de exploración y una compañía de vigilancia de largo alcance. Los vehículos de dotación son de la familia del HMMWV. Estos últimos poseen en su orgánica de tiradores especiales, elementos de comunicaciones y GE, transporte (variable por cualquier modo) y pelotón apoyo de fuego orgánico de la subunidad

³¹ FM 1-01 OPERATIONAL TERMS AND GRAPHICS – Ed Septiembre 2004 - PP 2-8.

Comando posee capacidades de adquisición de blancos y dirección de los fuegos (OOAA).

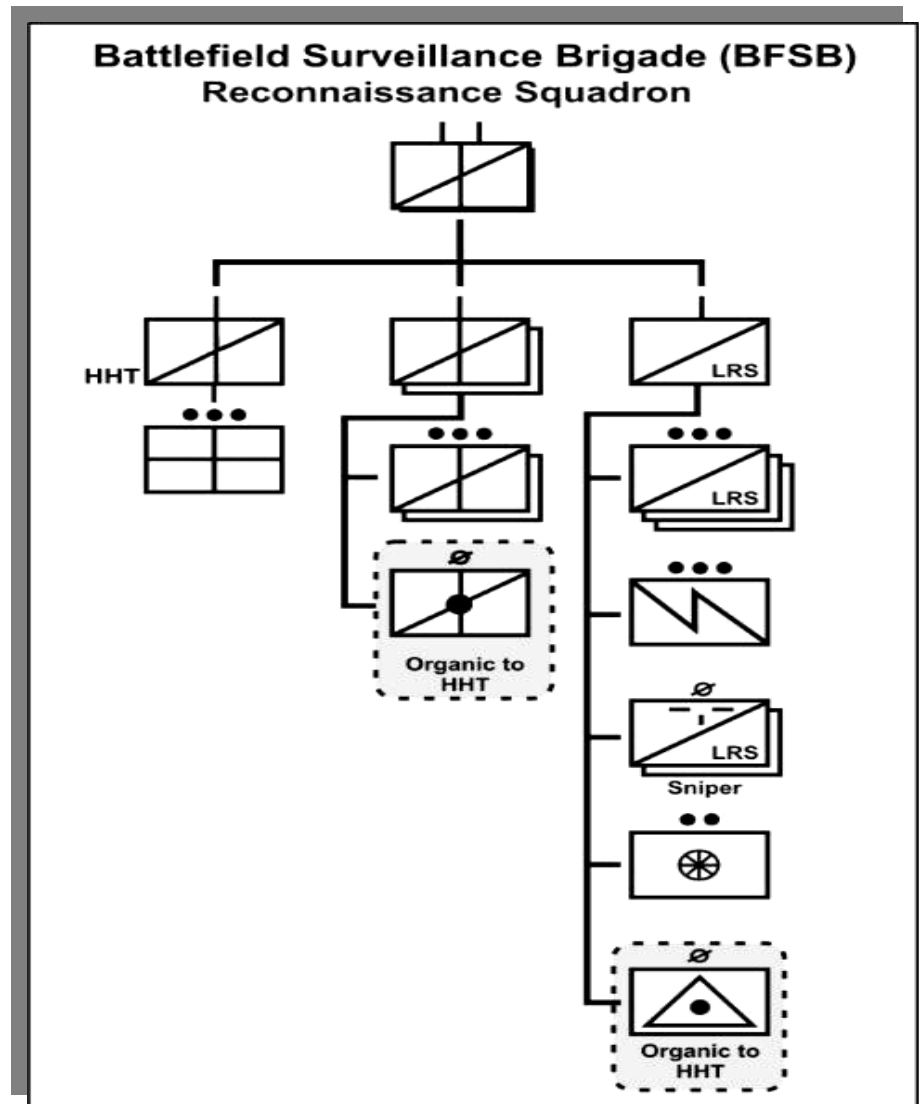


Figura 16 – Regimiento de exploración de la brigada de vigilancia del campo de combate US Army

5. Regimiento de exploración del destacamento de caballería blindado (ACR)

La transformación del Ejército hacia las SBCT, brindó la oportunidad para modernizar los ACR (Armored Cavalry Regiment) (Destacamentos de Caballería Blindados). Le llegó el turno de ser equipado con la familia de vehículos Stryker, ya que los M113 A3 y los HMMWV no reunían las condiciones necesarias para operaciones de exploración con las exigencias de la SBCT. Los parámetros de diseño para este remozado destacamento (elemento intermedio entre una unidad y una GUC), fueron que pudiera satisfacer necesidades de un Cuerpo de Ejército. Lo primero que se hizo fue

detectar las deficiencias y limitaciones, teniendo en cuenta los escenarios presentes en ese momento, pero especialmente las amenazas no lineales y de ambientes operacionales complejos (Balcanes y Suroeste de Asia). Debía reunir las siguientes condiciones básicas:³²

- Altamente desplegable.
- Multi dimensional.
- De gran letalidad y supervivencia.
- Tácticamente muy móvil.
- Con capacidad para desempeñarse también como elemento de seguridad.
- Capacidad de contra reconocimiento/contra exploración.

Inicialmente este Regimiento Interino de Caballería Blindada, se convirtió en la fuerza objetivo que reunía las capacidades de **exploración, reconocimiento, vigilancia y seguridad** para el Cuerpo de Ejército.

Este ACR incluye una unidad comando, tres regimientos de exploración terrestre, un regimiento de exploración aéreo y una unidad de apoyo. Cuenta con un total de 4077 hombres, 334 vehículos Stryker en distintas versiones, M3A3, M1A2 y 41 helicópteros. Además por su organización modular permite la agregación de elementos de apoyo de combate como los citados en los párrafos precedentes.

Centrándonos en el regimiento, este posee tres escuadrones de caballería de exploración, un escuadrón de tanques y una batería de artillería autopropulsada. Al igual que en los anteriores escuadrones, obviamos la subunidad comando HHT (Headquarters and headquarters Troop), ya que es común a todos. La única diferencia es que en esta subunidad HHT encontramos un grupo de vehículos lanza puentes (AVLB). Las subunidades de caballería de exploración están equipadas con vehículos M3A3, M1A2 Abrams y M 1064 porta morteros de 120mm. La batería de artillería posee 6 M109 A6 Paladin de 155mm, además de contar con pelotones de dirección de los Fgo(s), CDT y observadores para los elementos de maniobra.

³² ORGANIZATIONAL AND DOCTRINAL TRENDS IN MOUNTED MANEUVER RECONNAISSANCE FROM THE INTERWAR YEARS TO OPERATION IRAQI FREEDOM – CAMERON, Robert S. – Combat Studies Institute Press – US CAC – Fort Leavenworth, Kansas – Cap 8 – PP 431 y 432.

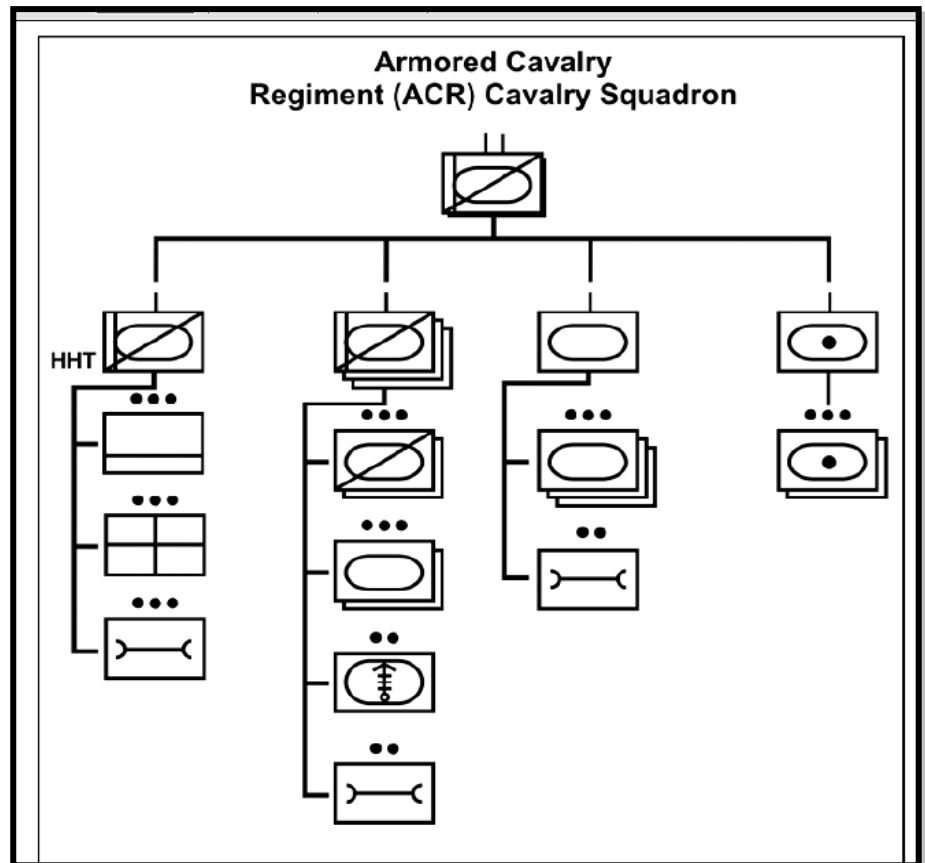


Figura 17 – Regimiento de exploración del destacamento de caballería blindado US Army

Cabe señalar que hasta el año 2002, en donde la idea de las fuerzas interinas y livianas entró en vigencia con las brigadas Stryker, dentro del concepto de FCS (Future Combat System) (Ver Pág 27), las Brigadas poseían un “troop” (nivel subunidad para nosotros) orgánicos de exploración cada uno. La misión principal era la de proveer información directamente al comandante y su EM. Compuesto por cuatro oficiales y ochenta y un suboficiales y soldados. Esta subunidad estaba en capacidad de instalar ocho POE (Puestos de observación y escucha) de larga duración o dieciséis de corta duración. Su frente normal era de 6 a 10 Km, pero se ampliaban estas capacidades en terreno desértico desde 15 a 20 Km. Básicamente su organización era modular, sobre la base de vehículos livianos HMMWV, M3A3 CFV, M2A3 IFV, M7 Bradley FSV (Fire support vehicle), M1A2 Abrams MBT, como así también UAV y helicópteros OH-58D Kiowa.³³ A partir del 2002, con la creación de la brigadas interinas y Stryker, la organización es la citada en 5. (Página 37).

Se la podía reforzar con elementos livianos de ingenieros, con elementos blindados en caso de preverse contacto con fuerzas blindadas enemigas, pelotones de inteligencia militar, equipos COLT (Combat observation and lasing teams) (Equipos de observadores adelantados), médicos especializados, Etc.

³³ FELTEY, Thomas – Cap - THE BRIGADE RECONNAISSANCE TROOP (BRT) — ARMOR Magazine – Sep/Oct 1998 – P 26.

Asimismo, su concepto de empleo preveía, que cuando la situación lo permitiera, una sección exploración lleva a cabo dichas actividades, mientras que las otras dos se alistan, descansan y realizan actividades de planeamiento para la próxima misión. Este procedimiento, permite a dicha subunidad, mantener operaciones continuas.

Veamos, como se clasifican los distintos métodos de exploración, que son independientes de la magnitud del elemento que cumpla con estas misiones. Estos métodos presentan diferencias sustanciales con nuestra doctrina, probablemente por estar nuestro Ejército aún empleando el concepto de Batalla Aeroterrestre.

6. Métodos de exploración:³⁴

a. Empleo de las fuerzas de exploración en **Exploración de empuje** (“Reconnaissance push”)

Este método exige que los elementos de exploración se desplieguen en la fase inicial del proceso de planeamiento (1ra etapa del PPC). El órgano de inteligencia de la Brigada/División emplea la inteligencia básica obrante en archivos. Sobre la base del IPB (Intelligence preparation of the battlefield – Preparación desde el área de inteligencia del campo de batalla, similar a nuestro AGI) y de los calcos doctrinarios, los elementos de exploración confirman o niegan hechos o supuestos. Este método requiere de una detallada planificación (Plan de obtención) y de su oportuna transmisión, para que de esta manera, la información obtenida permita dar forma a los MA³⁵ de los elementos de maniobra.

b. Empleo de las fuerzas de exploración en **Empuje de comando** (“Command push”)³⁶

Este método es similar al citado en 1. En la cual la información obtenida por los elementos de exploración es transformada en inteligencia por el G2 y empleada en el planeamiento del elemento principal o esfuerzo principal de la operación. La diferencia esencial con el método anterior radica, fundamentalmente que el estado mayor del elemento que envía a su exploración, posee dentro de su proceso de planificación de comando, varios modos de acción detallados para el cuerpo del plan antes de que la exploración sea desplegada. Por lo tanto la exploración tendrá como misión principal, encontrar los puntos fuertes y débiles del dispositivo enemigo (De acuerdo al concepto de superficies y vacíos dentro del Manual de Guerra de Maniobras). Así, el Comandante emplea la información para seleccionar el MA más apropiado a la idea de oponer fortalezas propias contra debilidades del enemigo.

c. Empleo de las fuerzas de exploración en **Exploración de estiramiento** (“Reconnaissance pull”)³⁷

³⁴ KASALES, Michael – My - RECONNAISSANCE AND SECURITY FORCES IN THE NEW HEAVY DIVISION STRUCTURE –ARMOR Magazine – Marzo/Abril 2000 – P 26.

³⁵ Modos de acción

³⁶ LEONARD, Robert - THE ART OF MANEUVER – Maneuver Warfare Theory and AirLand Battle – Ballantine Books - Presidio Press – Nueva York – Ed 1994 – P 114.

³⁷ Ibid 35 – P 115.

Este método también requiere que las fuerzas de exploración identifiquen los puntos débiles o vulnerables del dispositivo enemigo, para que la fuerza principal pueda explotarla. Requiere de varias formaciones menores, dispersas y con gran conectividad, asimismo, una conducción audaz y fuerzas sumamente móviles en capacidad de concentrarse en oportunidad. Es muy importante que los escalones subordinados estén perfectamente imbuidos de la intención del comandante.

d. Empleo de las fuerzas de exploración en **Empuje ISR (inteligencia, vigilancia y reconocimiento)** (“ISR push”)

Este método surge en gran medida como combinación de los anteriores y como resultado de la gran interconectividad de los elementos de exploración con los órganos de inteligencia en los puestos comando. Tiene aspectos comunes con 1. ya que los elementos de exploración son desplegados al inicio del planeamiento, y combina aspectos de 3. ya que al transmitir en tiempo real la situación del enemigo, el estado mayor puede terminar de concebir un modo de acción en proceso, o iniciar un planeamiento nuevo.

SECCIÓN 2 LA EXPLORACIÓN EN EL EJÉRCITO BRITÁNICO

El Ejército Británico (British Army), de manera similar a su par de EEUU, luego de los atentados terroristas ocurridos el 11 de septiembre de 2001, debió redefinir el concepto de empleo y en gran medida, los presupuestos asignados a la cartera de Defensa. Entre las prioridades de empleo de sus FFAA, particularmente su Ejército, se comenzó a rediseñar el Instrumento Terrestre para hacer frente a las nuevas caras de la guerra. Guerras asimétricas, no lineales, con enemigos potenciales que podían modificar sus capacidades para hacer frente a las grandes potencias militares, ello sumado al impacto de la guerra de la información y de la guerra de las voluntades, en donde los MCS juegan un papel preponderante en sumar a la población a los esfuerzos militares.

La organización del Ejército es en función de dos grandes principios de empleo: tareas estandarizadas (Ejemplo: Guarniciones en Chipre, Malvinas, tareas de ceremonial, Etc) y operaciones de contingencia. Estas últimas son las derivadas de las crisis internacionales y generalmente con el Ejército formando partes de coaliciones. Las citadas operaciones de contingencia van desde la evacuación de la población británica en dicha zona de guerra o zona de desastre natural, pasando por una intervención limitada hasta acciones militares de gran escala.³⁸

Luego de la SDSR (Strategic Defense and Security Review) (Revisión estratégica de defensa y seguridad) el concepto de “fight and win” (combatir y ganar), se asienta en que las FFAA deben ofrecer a la Estrategia Nacional y a los decisores, las opciones políticas para poder brindar defensa y seguridad tanto en el territorio insular como en los dominios alrededor del mundo.

Como prioridades, a partir de esta revisión, que adopta previsiones en cuanto al modelo de defensa hasta el 2020, se establecieron las siguientes:³⁹

- La salida de Afganistán.
- Prepararse para cualquier amenaza que se configure en el futuro cercano, respondiendo a las características cambiantes de los conflictos.
- Implementar el diseño de la Fuerza Futura 2020 (Future Force 2020), teniendo en cuenta los recortes presupuestarios vigentes y venideros.

Si bien el esfuerzo principal del Ejército Británico está puesto en Afganistán, se toman también las experiencias de conflictos recientes como la situación vivida en Libia, para rediseñar las Fuerzas Terrestres, hacia fuerzas más móviles, más fácilmente desplegables, que puedan hacer frente a contingencias imprevistas. También de las experiencias obtenidas en Afganistán y otros teatros se desprende la necesidad del dominio de la información, tanto en la forma que conocemos, como también en el espectro del ciber-espacio y en las porciones del espacio terrestre donde, en oportunidades, la primer fuente de obtención es el ciudadano.

³⁸ ARMY BROCHURE AC 71915 – The British Army – 02. Background and Structure – www.army.mod.uk - 29May12

³⁹ THE BRITISH ARMY MAGAZINE – Año 2011 – Transforming the Army – P 13.

El Ejército Británico considera las capacidades ISTAR (Intelligence, surveillance, target acquisition and reconnaissance) (Inteligencia, vigilancia, adquisición de blancos y reconocimiento) como esenciales dentro del Proceso de planeamiento de todos los niveles de conducción y las define como:⁴⁰

“La adquisición coordinada, el proceso y la diseminación de la información y la inteligencia oportuna, precisa, relevante y segura que apoye el planeamiento y la conducción de las operaciones, la identificación de blancos, la integración de efectos, que le dé la posibilidad al comandante de alcanzar sus objetivos a través de todos los espectros del conflicto”.

Actualmente el Ejército Británico posee dentro de su organización a 4 GGUUB, la 1ra Div (UK) Blindada, 2da Div, 3ra Div (UK) y la 5ta Div, y elementos de similar magnitud como la 16 Brigada de Asalto Aéreo, el Cuartel General del distrito Londres, el Cuartel General de los elementos que conformen el TO, y el Comando de Apoyo en Alemania. El acrónimo UK significa que se encuentran asentados en territorio de Gran Bretaña. *Ver Anexo 1 (Divisiones del Ejército Británico) al Capítulo 2 Tendencias actuales en el mundo referidas a elementos de exploración a nivel Táctico Superior.*

Responsabilidades de ISTAR en los distintos niveles de la conducción del Ejército Británico⁴¹

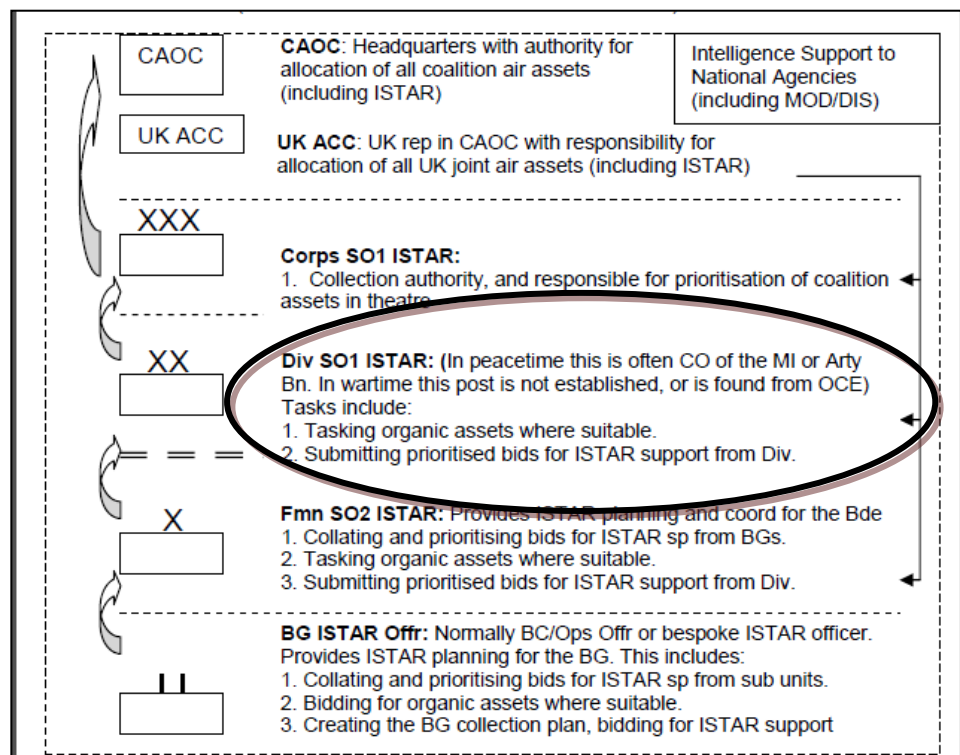


Figura 18 – Responsabilidades de ISTAR en los distintos niveles de conducción del Ejército Británico

⁴⁰ FIELD ARMY ISTAR HANDBOOK – AC 71869 – P 5.

⁴¹ Ibid – P 14.

Del gráfico precedente, posemos extraer como conclusión que las responsabilidades primarias de ISTAR a nivel División, recaen en el Jefe del Batallón de Inteligencia (MI Bn – Military Intelligence Battalion) o en su defecto en el Jefe del Batallón de Artillería.

Los regimientos de Exploración (FR) (Formation Reconnaissance) son el 1st The Queen's Dragoon Guards, el 9th/12th Royal Lancers (Prince of Wales), el Light Dragoons y el The Queen's Royal Lancers. Además de estos Regimientos de Exploración Blindada, el Ejército Territorial (Territorial Army) posee el Queen's Own Yeomanry Regiment.

La organización básica de estos Regimientos, que cumplen la función de obtener información a nivel División, es la siguiente:

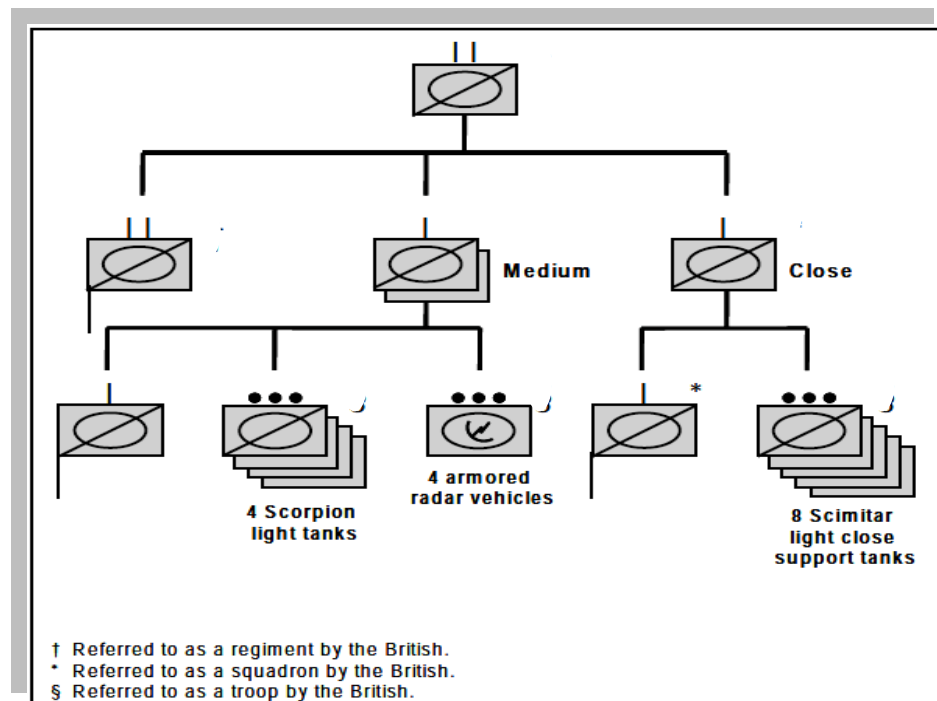


Figura 19 – Regimiento de exploración del Ejército Británico hasta década del 90'

El concepto de empleo de estas unidades de exploración, es de brindar información para la División como un todo o a las Brigadas de maniobra en forma particular. Si la División emplea la exploración reunida en el Regimiento de Exploración, puede reservarse un 3er escuadrón para brindar exploración y seguridad a alguna Fuerza de Tareas (TF) o algún Batallón formado con unidades blindadas o mecanizadas, en misión semi-independiente.⁴²

⁴² MC GRATH, John J - SCOUTS OUT – El desarrollo de unidades de exploración en los ejércitos modernos - Combat Studies Institute Press - US Army Combined Arms Center (CAC) - Fort Leavenworth, Kansas – P 140.

Sin embargo en la última década, como consecuencia de las reformas sufridas por las fuerzas terrestres británicas, producto de los escenarios cambiantes y de las distintas coaliciones de las cuales formó parte, los FR citados en los párrafos precedentes se organizan con:

- Un Escuadrón Comando (VEE FV103 Spartan, Land Rover 110, VCPC FV105 Sultan).
- Un Escuadrón Servicios (VC Amb FV104 Samaritan, FV106 Samson recuperador, Land Rover 110).
- Tres Escuadrones de Exploración.

Cada escuadrón exploración está organizado con un grupo comando y servicios, tres secciones exploración (VCE FV107 Scimitars) y una sección apoyo a la exploración (VCE FV102 Strikers).

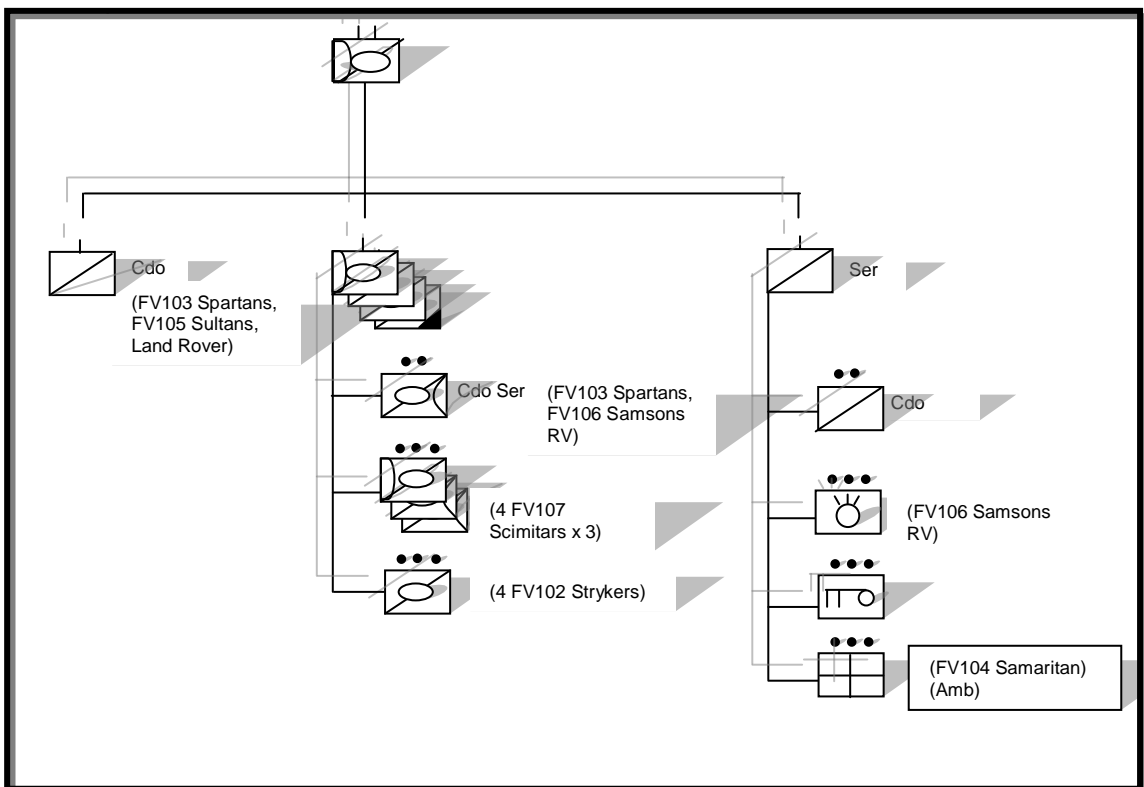


Figura 20 – Regimiento de exploración del Ejército Británico actual

Durante la Operación Escudo del Desierto y Tormenta del Desierto, el Ejército Británico desplegó inicialmente una Brigada Blindada, y luego toda la 1ra División Blindada. Allí, el Regimiento 16/15th Queen’s Royal Lancers fue empleado como elemento de exploración divisional. Este Regimiento poseía tres escuadrones orgánicos y un escuadrón de exploración agregado. Luego de la 1ra Guerra del Golfo, esta unidad, debido a los recortes y las reducciones sufridas por las FFAA Británicas, se fusionó con el 17/21st Lancers Regiment, actualmente Queen’s Royal Lancers, con asiento en

Grantham - Catterick, Inglaterra. Esta Unidad, durante la Operación Tormenta del Desierto desempeñó una gran variedad de funciones, gracias a su equipo, instrucción y versatilidad. Entre ellas podemos citar que fue agregada a un Grupo de Artillería divisional, para conducir los Fgo(s) de Artillería de 203mm y de lanzadores múltiples de cohetes (MRLS). Luego, fue empleado como elemento para brindar seguridad (SZR) a los elementos de apoyo logístico de retaguardia.

SECCIÓN 3

LA EXPLORACIÓN EN EL EJÉRCITO DE BRASIL

Para entender las misiones de la exploración a nivel GUB dentro de la estructura del Ejército del Brasil (EB), debemos primero abordar el proceso de transformación iniciado en diciembre de 2008. El presidente de la República Federativa de Brasil, en esa oportunidad, y dentro del contexto del planeamiento estratégico nacional, firmó la END (Estrategia Nacional de Defensa), que se constituyó en el marco histórico para la reestructuración de las FFAA y del sistema de defensa como un todo.⁴³ Básicamente la EDN establecía los siguientes parámetros a ser considerados en los planes futuros:

- Reposicionar los efectivos.
- Aumentar la presencia del Ejército en la frontera.
- Priorizar la Amazonia.
- Desarrollar la capacidad logística en la Amazonia.

Este documento normativo, estableció que cada Fuerza debía elaborar el planeamiento Estratégico Militar (PEM), para determinar la estructura y equipamiento más acordes a las futuras exigencia a imponer desde el sector político nacional. Es así que en junio de 2009, el Comandante del Ejército presentó la **Estrategia Brazo Fuerte** al Ministerio de Defensa, que luego sería la encargada de articular los planes de las 3 fuerzas.

La estrategia **Brazo Fuerte** cuenta en su estructura con 4 grandes programas, a ser desarrollados en el corto, mediano y largo plazo (2014, 2022, 2030)⁴⁴

Estos programas son:

Amazonia Protegida:

Consiste en el fortalecimiento de la presencia militar en la Amazonia, mediante los Pelotones Especiales de Frontera (PEF), el Sistema Integrado de Monitoreo de Frontera (SISFRON) y la reestructuración de las Brigadas de selva, completando y modernizando sus sistemas operativos.

Centinela de la Patria:

Reorganización y modernización de las Brigadas. En lo que se refiere a equipo y planeamiento se divide en dos, el Programa de Movilidad Estratégica y el Programa Combatiente Brasileiro del Futuro – COBRA.

Movilidad Estratégica:

Centrada básicamente en la capacidad de disuasión por medio del despliegue estratégico en corto tiempo, de fuerzas ligeras, altamente móviles y desplegables, ya sea por modo aéreo, terrestre y/o fluvial. Esto acompañado de mejoras en el despliegue de los suministros para apoyar esa capacidad de movilidad.

Combatiente Brasileiro:

⁴³ GALVÁN, Fernando Sergio - Gr1 - JEMGE EB - El Proceso de Transformación del Ejército – EME (Estado Mayor del Ejército de Brasil) – 10 de mayo de 2010 – PP 20 y 21.

⁴⁴ Clase Oficial de Enlace y profesor militar del EB – Tcnl C REGIS al COEM sobre la Amazonia el 26Abr12.

Destinado primordialmente a equipar al Ejército del futuro. Por intermedio de proyectos de investigación y desarrollo en los campos de ciencia y tecnología, se busca equipar a las tropas del Ejército en el 2014 teniendo como pilares, el fortalecimiento de la industria nacional sobre todo en ciencia y tecnología, el bienestar de la familia militar, la racionalización de organizaciones militares operativas, y el servicio militar.

Teniendo en cuenta lo citado anteriormente, y siguiendo directivas claras emanadas de la Estrategia Nacional, el Ejército debió estructurarse para tres tipos de misiones:⁴⁵

- La atención a los planes relativos a las HE (Hipótesis de empleo).
- Las inherentes a la Estrategia de la Presencia, a la GLO (Garantía de la ley y el orden), al apoyo a la Nación (Desarrollo y Defensa Civil) y a las misiones subsidiarias.
- El apoyo a la política exterior.

Asimismo, la doctrina básica del Ejército del Brasil determina las características que debe observar todo elemento de exploración, ellas son:⁴⁶

- Orientarse de acuerdo a los objetivos de exploración.
- Elevar con rapidez y precisión todos los informes obtenidos (oportunidad).
- Evitar empeñarse decisivamente.
- Mantener el contacto con el enemigo.
- Aclarar la situación rápidamente.

Los tipos de exploración terrestre, a similitud con el Ejército Argentino son: Exploración de camino, de área y de zona. En cuanto a las formas de exploración, las diferencias con nuestra doctrina radican que **la exploración en fuerza es considerada una operación ofensiva**. Si nos referimos a la vigilancia de combate, tomada esta como el conjunto de técnicas utilizadas para una continua y sistemática observación del campo de combate, la doctrina brasilera las enmarca dentro de las operaciones de exploración/reconocimiento o seguridad.

Del mismo modo, si bien todas las unidades deben estar en capacidad de realizar tareas de exploración en forma eventual, son las Unidades de Caballería Mecanizada, las especialmente organizadas, equipadas e instruidas para tal fin. Asimismo encontramos un aspecto distintivo con nuestras organizaciones, cuales son las operaciones de **contra reconocimiento (C Rec)**, entendidas como aquellas operaciones que tienen como finalidad destruir o neutralizar los elementos de exploración enemigos, ya sea por medio de acciones ofensivas o defensivas.

Cabe destacar que a fines de la década del 90, con la llegada de los VVCC Tan LEOPARD I a los RC BI (Regimientos de Caballería Blindada), los RCMec (Regimientos de Caballería Mecanizada) pasan a contar con secciones de morteros

⁴⁵ GALVÁN, Fernando Sergio - Grl - JEMGE EB - El Proceso de Transformación del Ejército – EME (Estado Mayor del Ejército de Brasil) – 10 de mayo de 2010 – PP 20 y 21.

⁴⁶ C 100-5 Manual de Campanha - Operaciones – 3ra Edición – 1997 - Cap VII – PP 7-2 y 7-3.

pesados y logística acordes a las características de rapidez y movilidad necesarias para estas organizaciones. Asimismo, es de destacar que el Ejército de Brasil en la década del 90 comienza a enviar secciones de exploración, orgánicos de los Escuadrones de Caballería Mecanizada, al contingente del Batallón Brasileiro en UNAVEM (United Nations Angola Verification Mission), para realizar actividades de reconocimiento y seguridad del Batallón citado.

Un párrafo aparte merece la concepción estratégica operacional del Ejército de Brasil, denominada **Doctrina Delta**. La misma es una nueva concepción doctrinaria orientada a una guerra limitada, de tipo convencional, de nivel estratégico operacional (Conjunto), en áreas del continente (excluida el área estratégica del Amazonas), en el ámbito de la defensa externa. Esta concepción doctrinaria se convierte en un objetivo a ser alcanzado y que orienta: la preparación, el desarrollo y la adquisición de equipo militar, y la doctrina de empleo de las fuerzas terrestres. Esta doctrina afecta particularmente a las organizaciones de caballería mecanizada y caballería blindada.

Como características sobresalientes de esta doctrina podemos citar:⁴⁷

- Conducción de las operaciones de manera ofensiva, privilegiando la maniobra.
- Ejecución de acciones simultáneas en toda la profundidad del campo de batalla e inclusive dentro del ambiente no lineal.
- Búsqueda del aislamiento del campo de batalla y la dislocación del enemigo.
- Prioridad a las maniobras sobre el flanco.
- Empleo del mayor poder de combate relativo en un momento y lugar determinados (principio de masa).
- Combate continuo, con máximo aprovechamiento de las operaciones nocturnas, las incursiones y los ataques de oportunidad (ataques rápidos).
- Valorización de la infiltración como forma de maniobra.
- Búsqueda permanente de la iniciativa, rapidez, flexibilidad y sincronización de las operaciones.
- Valorización de los principios de objetivo, ofensiva, maniobra, masa y sorpresa.
- Mínimo de pérdidas para las propias fuerzas.
- Decisión de dar batalla por cortos plazos.

Tomado lo citado precedentemente en la doctrina Delta, dentro de los distintos sistemas operativos, encontramos al sistema de exploración, que como características de sus actividades de exploración/reconocimiento podemos citar las siguientes:

⁴⁷ C 2-1 Manual de Campanha – Empleo de la Caballería – 2da Ed 1999 – PP 1-4.



Fig 8-1. Cavalaria mecanizada

Dentro de las organizaciones de exploración del Ejército de Brasil podemos encontrar a la **Bda C Mec** (Brigada de Caballería Mecanizada), **RC Mec** (Regimiento de Caballería Mecanizado), y el **Esqd C Mec** (Escuadrón de Caballería Mecanizado). Estos elementos de caballería mecanizada, pueden compararse en nuestra doctrina con los elementos de caballería ligera. Nos concentraremos en el Regimiento de Caballería Mecanizado, que es el elemento organizado, equipado e instruido para realizar operaciones de exploración a nivel GUB.

Son misiones de este Regimiento: Participar en operaciones ofensivas y defensivas, en operaciones de reconocimiento y seguridad, en otras operaciones, limitadas de acuerdo a sus capacidades, y como elemento de economía de fuerzas, en función del escalón de comando del cual depende. Vale decir que una Br C Mec, posee dentro de su orgánica a dos RC Mec y a un RC Bl. Entre sus aspectos más distintivos encontramos su alto grado de flexibilidad, al poder el comandante de esa brigada, organizar para el combate en fracciones o fuerzas de tareas con una misión específica.

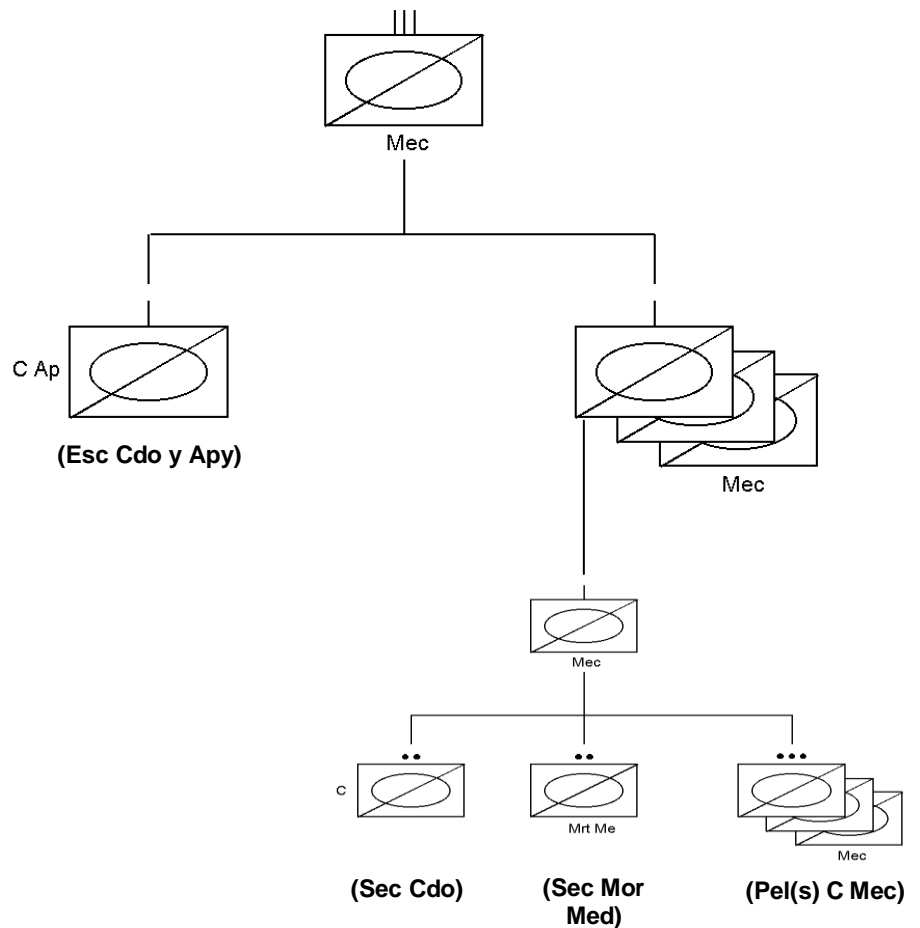


Figura 21 – Regimiento de exploración del destacamento de caballería blindado del Ejército de Brasil

Consultado sobre los aspectos particulares referidos a exploración a nivel GUB en el Ejército de Brasil, el My ROBERT respondió a una serie de preguntas que se agregan como anexo al presente capítulo. *Ver Anexo 2 (Cuestionario al cursante COEM Ejército de Brasil) al Capítulo 2 – Tendencias actuales en el mundo referidas a elementos de exploración a nivel Táctica Superior.*

SECCIÓN 4 LA EXPLORACIÓN EN EL EJÉRCITO DE CHILE

Dentro de la doctrina marco del tema abordado encontramos que la concepción del Ejército de Chile es denominada “fuerza terrestre”, siendo esta la que en el marco conjunto debe estar diseñada para vencer la batalla, entrenada para la guerra, ser letal, integrada, persistente en el combate, proyectable, sostenible, polivalente, de respuesta oportuna y en condiciones de interoperar con unidades de la Armada, Fuerza Aérea y de otros países.⁴⁸

Dentro de esta fuerza terrestre, encontramos la conformación de sistemas operativos, las cuales son unidades de armas combinadas del nivel división, y en ciertos caso, brigada, que cuentan en su organización con todos los elementos de combate y de sostenimiento (Apy Log, Apy Comb, y Apy Adm), para llevar a cabo una operación militar en forma independiente o encuadrada en una unidad superior. Entran a jugar en este caso las capacidades operativas requeridas para combatir. Esto va de la mano de las funciones de combate, que son los subsistemas del Sistema Operativo que la contiene. Ellos son:

- Mando y Control
- Maniobra
- Apoyo de fuego y técnico
- Inteligencia
- Seguridad
- Apoyo de combate
- Guerra Electrónica

Como ya podemos apreciar, las actividades de exploración se encuentran presentes en varias de las funciones de combate citadas precedentemente, y cobran un papel preponderante, a prima facie, para que el sistema operativo funcione como tal.

Asimismo, el Ejército de Chile, establece que el subsistema de inteligencia es el responsable de integrar los medios de inteligencia, vigilancia, adquisición de blancos y reconocimiento (ISTAR). De la misma manera dentro de este subsistema encontramos a las actividades de reconocimiento y exploración, definida como *“la acción para obtener del campo de batalla, información referida al enemigo, al terreno y tiempo atmosférico, como también coleccionar antecedentes de la población civil afectada a las operaciones militares.”*⁴⁹

La exploración en los distintos niveles de comando (Dentro de la táctica), se materializa por los siguientes elementos:

Magnitud	Elementos que ejecutan exploración
División	Unidades ANT Esc Expl Bl o Mot

⁴⁸ RDO-20001 – Operaciones - Ed 2006 – P 45 – Art 74.

⁴⁹ Ibid P 161 – Art 336.

	Sec Recon Aé FFEE
Brigada	Esc Expl B1 Sec Expl Mot
Destacamento	Sec Recon Sec Expl Mot

Encontramos también en la doctrina, la presencia de las misiones de RE (Reconocimiento especial), apuntadas a obtener información en la profundidad del dispositivo enemigo, sobre objetivos de valor estratégico. Normalmente son ejecutadas por FFOOEE, unidades de inteligencia y dependiendo el escenario, pueden participar unidades de montaña o andinas con entrenamiento especial. Si bien se ejecutan empleando procedimientos de exploración, no serán motivo de análisis en el presente trabajo.

Una diferencia importante que establece la doctrina del Ejército de Chile con nuestra doctrina, es que, en líneas generales, la exploración se ejecuta a nivel estratégico y operacional, **mientras que el reconocimiento es más propio del nivel táctico**, es decir con medios más reducidos y con tiempos de ejecución más cortos y normalmente con los elementos orgánicos de las UUTT de infantería y caballería, e inclusive por cada combatiente individual. Otra diferencia importante desde el punto de vista doctrinario es que **el procedimiento de exploración en fuerza es parte de las operaciones ofensivas**.

Así como en la doctrina del Ejército de Brasil, la exploración posee sus normas o principios, también varios aspectos deben ser observados en este caso:



- Planificación centralizada, ejecución descentralizada
- Oportunidad en la transmisión de los datos
- Racionalizar el empleo de los medios
- Proactiva
- Permanente

Las actividades de exploración podrán ser realizadas por medios aéreos y/o medios terrestres. Nos concentraremos en este trabajo en esta última clasificación. Estos

elementos terrestres, tendrán una estrecha relación con el ambiente geográfico donde operen, y deberán procurar establecer, primordialmente:

- Si un terreno está libre o no de adversarios.
- Información detallada sobre el despliegue de tropas adversarias.
- Detalles de la actividad, fuerza y composición del adversario.
- Aspectos de su valor combativo.

Tal lo citado en el cuadro de la página 52 y 53, los elementos organizados, equipados e instruidos para satisfacer exigencias de exploración terrestre son: El Escuadrón de Exploración (Esc Expl), las Unidades de Exploración Montadas (Un Expl Mont), los Pelotones de Exploración Motorizados (Pel Expl Mot), los Pelotones de Exploración Blindado (Pel Expl Bl), las Unidades de Combate (UUC), las Unidades de Telecomunicaciones, y los elementos técnicos. Nos concentraremos en el Esc Expl, ya que es el elemento que actúa bajo la formación de la GUB (División).

Las formas, tipos, clases y procedimientos, son similares a la doctrina propia, solo que **se incluye al golpe de mano y la emboscada como procedimientos de reconocimiento** (exploración en la doctrina del EA).

En la actualidad, los elementos que desempeñan las misiones de exploración y reconocimiento, dentro de la estructura orgánica del Ejército de Chile son:⁵⁰

Ira DE (Antofagasta)	1 Esc Expl Bl
3ra Br Acorazada	1 Sec Expl Bl
IIIra DE Montaña (Valdivia)	RC Bl 3 “Húsares” posee un Gpo Expl Mont
IVta DE (Coyhaique)	Esc Expl Mont independiente
Vta DE (Pta Arenas)	
4ta Br Acorazada	1 Sec Expl Bl
VIta DE (Iquique)	1 Esc Expl Bl
1ra Br Acorazada	1 Sec Expl Bl
2da Br Acorazada	1 Sec Expl Bl

Consultado sobre los aspectos particulares referidos a exploración a nivel GUB en el Ejército de Chile, el Tcnl LO PRESTI ROJAS respondió a una serie de preguntas que se agregan como anexo al presente capítulo. *Ver Anexo 3 (Cuestionario al cursante COEM Ejército de Chile) al Capítulo 2 – Tendencias actuales en el mundo referidas a elementos de exploración a nivel Táctica Superior.*

La organización, capacidades y limitaciones del Esc Expl Bl es similar a las organizaciones del Ejército Argentino. Entre su material de dotación poseen VCE HMMWV y M-113

⁵⁰ www.ejercito.cl/organigrama.php - 28Jun12.

Organización tipo de un Escuadrón de exploración blindado:

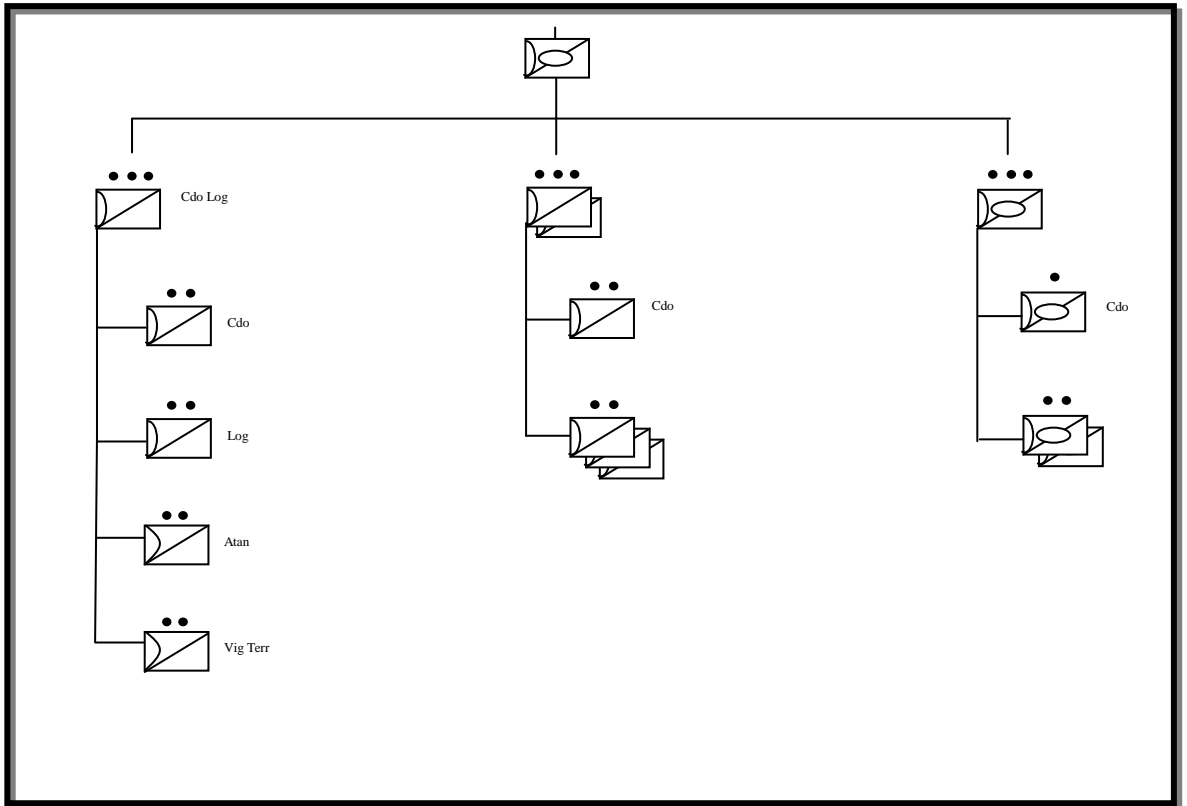


Figura 22 – Escuadrón de exploración blindado Ejército de Chile

CONCLUSIONES

- Los Ejércitos citados precedentemente, han sufrido en los últimos 10 años, reestructuraciones que han obligado a sus mandos a redefinir las misiones de sus fuerzas terrestres. Asimismo, podemos afirmar que la doctrina de la batalla aeroterrestre va dejando paso paulatinamente, en el caso de EEUU y el RUGB a las operaciones de espectro total, con fuerzas altamente móviles, ágiles, desplegables en corto tiempo a cualquier rincón del mundo, básicamente (no excluyentemente) por modo aéreo.
- En estos casos de fuerzas de proyección, los elementos de exploración se configuran sobre la base de escuadrones/regimientos dependiendo del nivel considerado, teniendo el concepto de modularidad como rector para hacer frente, en corto tiempo, a las múltiples variables que se presenten en una gran variedad de escenarios mundiales. Desde guerras de baja intensidad, no lineales, asimétricas, hasta guerras o enfrentamientos convencionales.
- Esta organización modular, entre otros factores, permite brindar a las organizaciones de exploración de adecuadas capacidades y autonomía logística. Es así que de acuerdo básicamente a los factores METT-T (Misión, enemigo, terreno, tiempo y tropa disponible), las organizaciones de exploración pueden ser reforzadas o se les puede agregar/asignar elementos blindados como exploración pesada (tanques con cañones de 105mm), helicópteros artillados como cobertura aérea y apoyo aéreo cercano, como elemento de comando y control, como elemento de adquisición de blancos y dirección de los fuegos. Elementos de artillería autopropulsada y/o PATT. Elementos de ingenieros, fundamentalmente para apoyo a la movilidad/a la contra movilidad y Protección QBN. Empleo de drones y sensores en ANT de distintos tipos y capacidades. Empleo de sensores, radares, enlaces satelitales y transmisión de datos en tiempo real son denominadores comunes entre el material y equipo de dotación.
- Los recortes citados precedentemente, han hecho que las fuerzas deban optimizar sus recursos materiales y humanos, buscando la máxima integración entre los elementos de exploración y los elementos de inteligencia, destacándose estos últimos por operar en la profundidad del dispositivo enemigo, mientras que la obtención de información de la exploración se enfoca hacia el frente del elemento que lo destacó y hacia los flancos del enemigo.
- Un aspecto destacable de los escuadrones de exploración del Ejército de EEUU es la posibilidad de procesar la información en el órgano de inteligencia (MI – Military Intelligence) del escuadrón, con los intérpretes de imágenes y emisiones, de manera de reducir el volumen de información que llega al comando de brigada.
- Otro aspecto a considerar dentro de la doctrina, son los **métodos de exploración**: exploración de empuje, empuje de comando, exploración de estiramiento y empuje ISR, que analizados en forma conveniente, podrían dar lugar a innovaciones en nuestros viejos reglamentos de conducción de exploración.

- El ejército británico tiene como particularidad de que sus elementos de exploración a nivel divisional (Regimientos de Exploración o Formation Reconnaissance) pueden operar reunidos bajo el comando centralizado de la División, o sus Escuadrones obteniendo información para las Brigadas que las componen. De esta manera, el Cte Div se “reserva” una subunidad de exploración, para un segundo escalón de exploración en caso que un elemento haya sido aferrado o empeñado, o para hacer frente a nuevos indicios surgidos durante el planeamiento y con los elementos de exploración lanzados hacia la profundidad y en una dirección.
- Dentro del Ejército del Brasil (EB), las características de la Estrategia Brazo Fuerte y sus distintos planes, obligan a rediseñar y reestructurar las fuerzas terrestres, y por añadidura, los elementos de exploración de esas organizaciones. El redesplice, la reestructuración y el rediseño se realizaron con la atención puesta a la Amazonia y a las amplias y extensas fronteras que Brasil tiene con sus países vecinos. Como consecuencia de lo expresado anteriormente, podemos concluir que los RC BI y RC Mec permanecen en el concepto de la doctrina Delta como elementos de exploración de las grandes unidades de combate mecanizadas y blindadas, mientras que para las operaciones en la Amazonia, se debió reconfigurar los elementos a pequeñas fracciones con gran movilidad por modo fluvial y helitransportado.
- En cuanto a doctrina del Ejército de Brasil, podemos establecer tres grandes diferencias con el Ejército Argentino, ellas son:
 - ✓ La exploración en fuerza es considerada dentro de las operaciones ofensivas.
 - ✓ Se caracterizan y establecen operaciones de contra reconocimiento dentro de las actividades de exploración.
 - ✓ El RC Mec, como principal elemento de exploración a nivel GUB, posee capacidades y concepto de empleo para participar en operaciones ofensivas y defensivas y como elemento de economía de fuerzas (más comparable a nuestros regimientos de caballería ligera).
- Dentro del Ejército del Chile (ECH), en la concepción de “Fuerzas Terrestres” encontramos a los elementos de exploración en los distintos niveles de la conducción, integrados con los elementos de Inteligencia y de FFOOEE. Entre las diferencias doctrinarias podemos citar:
 - ✓ Las actividades de exploración y reconocimiento contemplan dentro del campo de batalla la obtención de información del enemigo, el terreno y el tiempo atmosférico (Idem EA), pero también contemplan la acción de colectar antecedentes e información de la población civil que puedan influir en el desarrollo de las operaciones. Aquí notamos las provisiones de empleo en ambientes urbanos o no lineares y la influencia de la doctrina de la OTAN.
 - ✓ La Exploración se considera a nivel Estratégico y Operacional, mientras que el Reconocimiento es una actividad más propia del nivel Táctico.
 - ✓ Los elementos de exploración Divisionales son de magnitud subunidad (Escuadrones de exploración blindados)
 - ✓ Se considera a las técnicas de golpe de mano y emboscada dentro de las formas de obtención de información de la exploración.

CAPÍTULO III

PARTICULARIDADES EN EL PLANEAMIENTO A NIVEL TÁCTICO SUPERIOR (TS) Y DEL PPC A NIVEL GUB

SECCIÓN 1 PLANEAMIENTO EN NIVEL TÁCTICO SUPERIOR – SUS PARTICULARIDADES

“...Nada que no esté profundamente meditado sale bien en la guerra...” NAPOLEÓN.

En el presente capítulo, nos abocaremos al tema del planeamiento como idea central, no en el análisis metodológico y detallado del PPC (Proceso de Planificación de Comando) del EA, sino que intentaremos sacar a la luz y desmenuzar aquellos aspectos característicos esenciales que diferencian el planeamiento en los distintos niveles de la Táctica, para crear el marco del capítulo siguiente, donde nos concentraremos en el PJT de los elementos de exploración, la ASI y el PPC.

Como primer aspecto podemos enunciar que el conductor, en este caso el Comandante, ejerce la conducción militar mediante las actividades básicas de la conducción: Planeamiento, Organización, Dirección, Coordinación y Control. Estas actividades, que no son motivo de análisis en el presente capítulo, son comunes a todos los niveles de la conducción, pero en el nivel Táctico Superior, adquieren características particulares fundamentalmente debido a:⁵¹

-“Estar capacitada para ejecutar el más importante acto táctico del IMT, la batalla.”

Al respecto podemos decir en primer lugar que el comandante Táctico Superior y eventualmente el comandante Estratégico Operacional junto con sus EEMM, no concebirán ni ejecutarán la batalla. Desde el punto de vista del planeamiento y ejecución, la Táctica Superior como nivel articulador entre la EO y la TI, deberá concebir y conducir aquellas operaciones tácticas de sus elementos dependientes, cuyos objetivos “tácticos”, una vez alcanzados, permitan la consecución del OEO (Objetivo Estratégico Operacional). Si esta sucesión de operaciones tácticas en tiempo, espacio y efectos, da lugar a una batalla, pues bien, la historia y el tiempo lo establecerán si así fue. Pero la idea central a retener, es que a priori, no se planifica y ejecuta una “batalla”. Tomando como marco de referencia la cátedra de POD IV del COEM, encontramos los siguientes conceptos: “...resulta evidente que el nivel TS (CETO) no conduce la batalla sino las operaciones que dan lugar a la existencia de esa batalla...”⁵²

-“La trascendencia del objetivo a lograr/obtener.”

Como expresamos en el párrafo precedente, la obtención del OEO, será una finalidad o efecto final deseado fundamental que distinguirá a la TS de la TI. Es así que si le asignamos magnitudes a este nivel de conducción podemos verlo más claramente.

⁵¹ ROD 00-02 Conducción Táctica Superior Terrestre – PP 1 y 2.

⁵² CAHE, Esteban – Tcnl - Apunte “De qué hablamos cuando hablamos de Táctica Superior” - P 4.

Por ejemplo una DE (División de Ejército) que sea CETO, con tres GGUUC y formaciones, que se emplean en más de una dirección y con distintas operaciones tácticas básicas y complementarias con el propósito (EU) de alcanzar el OEO impuesto por el Cte TO. Podemos decir a priori, que estaría en condiciones de cumplir con este postulado. Es decir la “suma” de los Objetivos Tácticos, daría en su conjunto la obtención del OEO.

Mientras que una GUC Aerot/Parac dependiente directamente del Cte TO, por la única razón de estar al mismo nivel que el CETO, no podemos decir que esté en condiciones de alcanzar u obtener un OEO, debido básicamente a sus capacidades y limitaciones fijas. Por lo tanto estaría realizando operaciones propias de la TI.

-“El planeamiento abarcará lapsos prolongados.”

A nivel TI, podemos decir que el planeamiento se focaliza en el PMO⁵³ presente, y en este problema militar operativo, las variables en juego son (como siempre) los factores tiempo, espacio y poder de combate. Al decir “presente” no significa que ejecute operaciones tácticas todos los días ante un enemigo real, sino que los planes tácticos propios de la TI, contemplan, en caso de activarse en determinada oportunidad (conformación de un TO, agresión militar estatal y externa), la presencia de un espacio determinado, durante un lapso acorde a sus capacidades y limitaciones y ante un oponente acorde al poder de combate propio. Es por ello que podemos decir que el problema militar es presente y el planeamiento contemplará una operación táctica básica y/o eventualmente alguna complementaria para alcanzar el EU.

De otra manera, a nivel TS, el planeamiento abarcará normalmente lapsos prolongados (hablamos de semanas), y el EM en operaciones, deberá desdoblarse en distintas instalaciones de comando, encontrando en el COT del PCP el tratamiento del PMO presente mientras que otra parte de ese EM deberá abocarse al PMO futuro, lo que comúnmente conocemos como “operaciones futuras”. Asimismo, teniendo en cuenta el tipo de plan propio de este nivel, el Plan de Operaciones, vemos que presenta una diferencia esencial y no semántica con el Plan Táctico propio de la TI, esto es que el plan táctico, normalmente, abarcará el planeamiento para una OTB (Operación Táctica Básica), mientras que el Plan de Operaciones, puede contemplar previsiones para tanta cantidad de OTB como elementos de maniobra dependientes posea (GGUUC). Seguramente se pensará ¿Qué relación tiene esto con los tiempos de planeamiento?, la relación está dada en los conceptos de tiempo ritmo y duración. Es decir en la sincronización de los efectos de las distintas operaciones tácticas para lograr la consecución del OEO.

También es cierto, que en los últimos tiempos, la prolongación en tiempo de las campañas a nivel Estratégico Operacional, juega en contra de la Estrategia Militar e inclusive de la Estrategia Nacional, ya que un factor determinante en este aspecto, es el apoyo de la población a la/s causa/s de la guerra. Tomemos como ejemplo de esto a las operaciones Escudo del Desierto, Tormenta del Desierto y Libertad Duradera llevadas a cabo por las distintas coaliciones de FFAA. En nuestro caso, además del apoyo popular,

⁵³ PMO: Problema Militar Operativo, aquel derivado de la conducción de una organización militar para la ejecución de una operación militar.

jugaría un papel preponderante la capacidad de sostenimiento y apoyo nacional/regional de recursos a un determinado TO, sin el cual cualquier campaña sería inviable de desarrollar.

-“Una gran libertad de acción, que estará en relación directa con las mayores o menores limitaciones que impongan el plan de campaña y el AO.”

En este punto de la doctrina, disiento en parte, ya que si bien las limitaciones impuestas por la EO serán condicionantes, considero que el conductor TS y su EM tendrán como principales condicionantes de la libertad de acción, a las características de las operaciones tácticas (básicas, fundamentalmente) para obtener determinados efectos. Es decir, los efectos a lograr estarán condicionados por las capacidades de las GGUUC y las formaciones componentes de ese comando TS. Asimismo, no debemos olvidar que al ser táctica superior, el marco de la conducción que predomina es el específico, lo cual de alguna manera influye en el grado de libertad de acción del conductor para el planeamiento y la dirección de las operaciones, teniendo en cuenta el concepto de conducción de la Batalla Aeroterrestre.

Es cierto también que hablamos en este nivel de “ruptura de la cadena de causalidad” en el sentido de que a una operación necesaria no siempre le corresponde un efecto determinado que tipifica a esa operación. Por ejemplo: Si el OEO es “Evitar el ingreso de colorados al propio territorio”, el conductor TS podrá con parte de sus medios operar defensivamente para negar el acceso, con otra parte de su poder de combate operar ofensivamente para desarticular, evitar la reunión, neutralizar, Etc, y con otros elementos podrá operar retrógradamente.

También, y reforzando lo expuesto en los párrafos precedentes, encontramos como característica distintiva de la TS que este nivel de la conducción es quien **ejecuta la MEO**, considero que es en el nivel EO (o Arte Operacional) en donde el conductor tiene una gran variedad de opciones que le brindan libertad de acción para cumplir con el OEM (Objetivo Estratégico Militar).

-“La necesidad de contar con suficiente capacidad y flexibilidad para afrontar problemas de resolución inmediata, enfrentar situaciones fluidas y efectuar cambios necesarios con rapidez, teniendo en cuenta el nivel y los normalmente prolongados lapsos entre el planeamiento y la ejecución.”

Exceptuando el último párrafo referido a los tiempos prolongados de planeamiento, podemos decir que el resto de los aspectos citados precedentemente, son de aplicación tanto en el planeamiento de nivel TS como de TI, por lo que no encuentro mayores diferencias a ser citadas.

-“La necesidad de contemplar soluciones de alternativa para hacer frente a contingencias futuras, por cuanto la situación no siempre evolucionará conforme a lo previsto”

Si bien este es un aspecto común a ambos niveles tácticos, al hablar de flexibilidad en el planeamiento y ejecución de las operaciones a nivel TS, podemos

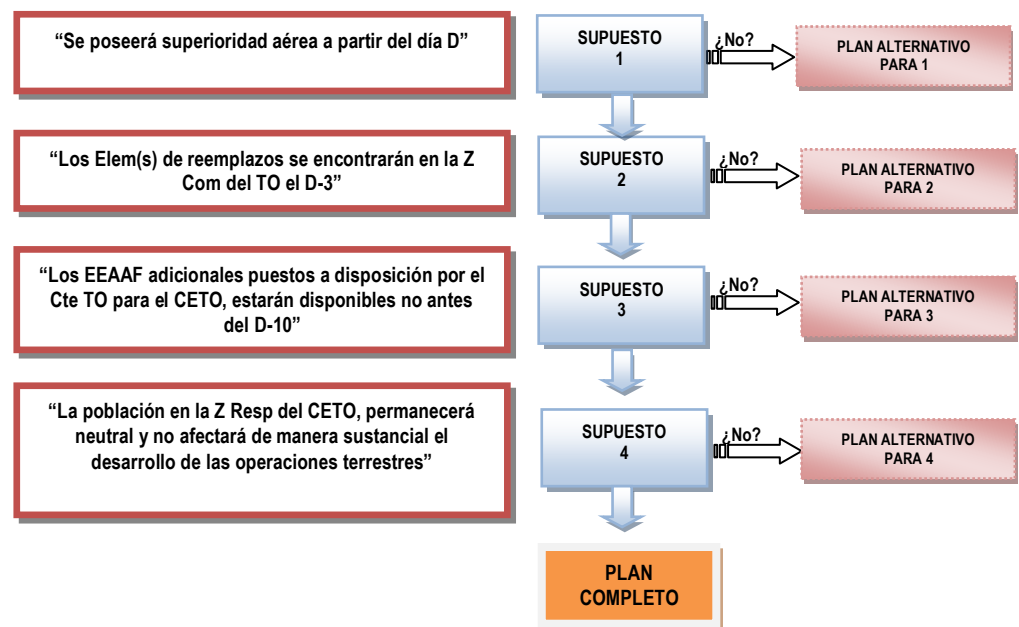
decir que esa “cualidad” o característica de adaptabilidad o adecuación de una organización militar a la situación del momento, que le permite incrementarse, disminuirse, subdividirse o recibir refuerzo, sin perder la aptitud requerida por la función para la que fue creada⁵⁴ adquiere particular importancia por: las magnitudes de los elementos componentes, los tiempos prolongados de planeamiento y ejecución, la trascendencia de los objetivos a lograr y/o mantener, las distintas direcciones a las que debe atender el Cte TS, y la variedad de operaciones tácticas básicas y complementarias que componen la maniobra, entre otros aspectos distintivos.

Una diferencia sustancial entre los planeamientos de los dos niveles tácticos, quizás resida en dos aspectos:

✓ Los supuestos o suposiciones: Tomando a ellos como presunciones sobre la situación, que se consideran como ciertos para el planeamiento. Tendrán como finalidad llenar un vacío producido por la ausencia de uno o más datos de la situación, y que sea necesario cubrir para poder continuar el desarrollo del proceso de planeamiento⁵⁵. Si estos supuestos son generados exclusivamente por algún área en particular, se concebirán acciones o procedimientos tendientes a flexibilizar el plan. Ahora si los supuestos surgen en el análisis de la misión del Comandante, en la confrontación o en la apreciación de la situación (Determinación del plan general), se deberá efectuar:

- Un plan completo conteniendo cada supuesto.
- Un plan alternativo para cada supuesto anterior que no se configure (al menos con forma de plan esquemático).

A modo de ejemplo gráfico:⁵⁶



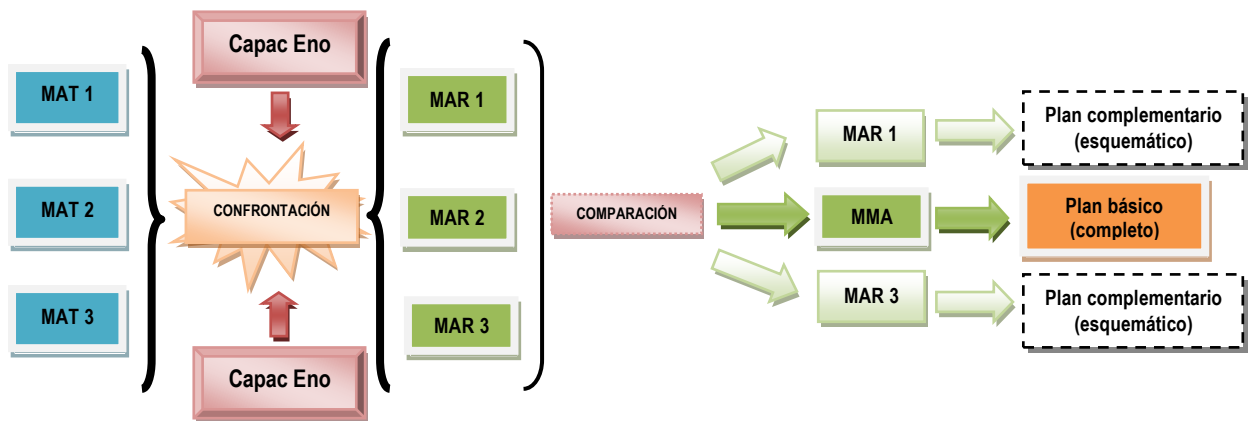
⁵⁴ RFP 99-01 Terminología castrense de uso en el Ejército Argentino – Ed 2001 – Pág 127

⁵⁵ ROD 71-01-I Organización y Funcionamiento de los Estados Mayores Tomo I – Ed 1998 - Pág 110

⁵⁶ Gráfico de propia autoría, sobre la base de conceptos del ROD 71-01-I Organización y Funcionamiento de los EEMM

✓ Los modos de acción: Tomando a ellos como la expresión de posibles formas de emplear los medios a disposición para el logro del ED. Luego de que los MMAAT (Modos de acción tentativos) han sido sometidos a la confrontación con las capacidades del enemigo, podemos decir que poseemos datos necesarios para que la parte del EM que trabaje sobre lo que comúnmente llamamos “operaciones futuras”, pueda confeccionar un plan complementario (esquemático por supuesto) de aquel/aquellos modos de acción que no sean el MMA.

A modo de ejemplo gráfico:⁵⁷



En síntesis, podemos resumir este punto en que a nivel TI, el grado de incertidumbre es acotado por la TS, quien es responsable de tomar los factores de la situación que se desprenden del planeamiento Estratégico Operacional, interpretarlos y “traducirlos” para los elementos dependientes. En esta traducción es donde la TS asume riesgos y trabaja en y con cierto grado de incertidumbre. Es allí donde juegan los supuestos/suposiciones, los cuales serán expresados como certezas a los comandos dependientes. Es aquí donde la TS dota de flexibilidad a su planeamiento mediante planes alternativos (supuestos) y planes complementarios (Modos de acción no seleccionados como MMA). Cabe agregar que el grado de completamiento de estos planes dependerá en gran medida de:

- La personalidad del Cte y su JEM.
- De la calidad del EMG y EME, y del tiempo que han trabajado integrados desde tiempos de paz.
- Del tiempo disponible para el planeamiento y particularmente, del tiempo probable de duración de las operaciones.
- De las certezas, información, incertidumbre y aspectos que emanen del planeamiento EO, lo cual impactará en forma ostensible en los tiempos de planeamiento.
- De aquellos factores del ambiente operacional (AO) que permanezcan inalterables para todos los supuestos y MMAAR.

⁵⁷ Gráfico de propia autoría, sobre la base de conceptos del ROD 71-01-I Organización y Funcionamiento de los EEMM – Tomo I.

- Por último, pero no menos importante, de las restricciones impuestas por la EO, o eventualmente por la EM (Estrategia Militar).

Ya en el próximo capítulo veremos cómo intervienen los elementos de exploración e inteligencia para reducir la incertidumbre propia de estos vacíos de información emanados de la EO. Asimismo podemos tener una primera aproximación de que el esfuerzo de obtención de información estará direccionado hacia aquel MA que se configure como MMA, y dentro de las misiones particulares de los elementos de obtención a disposición del Comandante, se establecerán las tareas particulares a cumplir para el completamiento de información/inteligencia de los planes complementarios y alternativos.

-“Atender a varias DDEEOO (Direcciones Estratégicas Operacionales) terrestres”

Si bien este punto no es contemplado en la doctrina, podemos decir que se configura como una de las diferencias esenciales entre la TS y la TI. A tal punto se verá influenciado el planeamiento con este aspecto que entrarán a jugar una serie de factores, producto esencialmente de la amplitud geográfica de nuestros TTOO y de la probable escases de medios a disposición.

En el siguiente gráfico⁵⁸, se muestran los distintos factores que deberán ser tenidos en cuenta en el planeamiento a nivel TS, atendiendo a varias DDEEOO terrestres.



Analizaremos a continuación los aspectos citados en el gráfico anterior, de manera de establecer parámetros para los capítulos siguientes.

- ✓ **El ritmo operacional** (que no nos acota al nivel EO, sino que también es aplicable a nivel TS), es la sumatoria de la velocidad para apreciar, la velocidad para ordenar y la velocidad para cambiar entre una y otra.

⁵⁸ Gráfico de propia autoría.

Puesto de otra manera:

-Ritmo operacional: Velocidad apreciación + velocidad órdenes + velocidad transición

Este ritmo operacional entendido desde el punto de vista del planeamiento, permite dosificar de alguna manera, el poder de combate propio, en las distintas DDEEOO, de manera de concentrar la “masa” (no solamente entendida como cantidad de fuerzas), en las vulnerabilidades críticas del enemigo, de manera de lograr su dislocación más que la destrucción de sus fuerzas. En este manejo y variación del ritmo operacional, juega un papel preponderante la capacidad del JEM y de las habilidades del EM en la resolución del PMO en tiempos cada vez más cortos. En definitiva, en lograr analizar y sintetizar la información recibida, para poder interpretar los datos de la situación y presentarlos de manera clara y concisa al Cte, para que este, como decisor pueda emplear el poder de combate disponible para alcanzar el OEO.

El ritmo operacional, será la herramienta que deberá tenerse en cuenta desde el planeamiento en la TS (Particularmente plasmada en la matriz de desarrollo del plan general y en el programa de control) y en la ejecución de las operaciones. Este consiste en la proporción que existe entre el tiempo de una acción y el de otra acción diferente, sea esta del mismo elemento o de otro, dependiendo del nivel que se contemple, e interrelacionadas con las acciones del enemigo. Por ejemplo, si tomamos una GUC Mec, el ritmo operacional que se le imprimirá a la maniobra, estará muy relacionado con la sincronización de efectos, entre los distintos RRI Mec en la obtención de objetivos intermedios y el RC Tan en la obtención del objetivo final. Toda esta secuencia en efectos deseados, será parte integrante del ritmo operacional que busca imprimir el Cte DE, con las distintas GGUUC y formaciones del OB de dicha GUB.

✓ **Capacidad de apoyo mutuo:** He aquí una de las diferencias más importantes entre la TS y la TI, ya que mientras en esta última, los frentes y profundidades estarán (o deberían estar) acordes a las capacidades y limitaciones de los elementos que ejecuten las operaciones tácticas (GUC, Dest, Un, Subun, Sec), empleadas normalmente en una dirección, con capacidad de brindarse apoyo mutuo, no solamente por el alcance de sus armas sino también en la idea de refuerzo, apoyo, agregación, relevo, entre otras.

A nivel TS, al tener que emplearse el poder de combate disponible, en distintas direcciones, la capacidad de apoyo mutuo se verá drásticamente reducida, apareciendo aquí uno de los principales problemas del conductor y su EM: El riesgo de dislocación. No solamente este problema se produce al empeñar los elementos en distintas direcciones en operaciones de carácter ofensivo, sino que este riesgo a asumir, sobre espacios vacíos, se evidencia también en las operaciones de naturaleza defensiva y retrógrada. De alguna manera, estos riesgos calculados que asume el Cte TS, se minimizan con planes flexibles, (de acuerdo a lo expresado en las Pág 60), con el máximo aprovechamiento de las características del AG (ambiente geográfico), con elementos con gran movilidad táctica y rapidez estratégica (aeromóviles, aerotransportados, de asalto aéreo, paracaidistas), con elementos de exploración e inteligencia de largo alcance, que permitan evitar la sorpresa y dar el tiempo necesario al Cte para reorientar su maniobra y reaccionar ante una acción del enemigo, con detallados planes de velo y engaño, con operaciones de información, con reservas

suficientemente móviles y potentes para incidir en cualquier momento y lugar del espacio asignado a la GUB, Etc. En síntesis podemos decir que es un hecho que el nivel de conducción TS opera en grandes espacios a diferencia de la TI, y que como consecuencia, traerá inevitablemente la falta de apoyo mutuo entre los elementos dependientes y el consecuente tiempo que lleva poder desplazar los esfuerzos e influir en la maniobra durante las operaciones en desarrollo. Dicho de otra manera el Cte TS deberá decidir en qué dirección o sector emplea las capacidades fijas de las GGUUC y en que otros sectores asumir riesgos.

Otro aspecto que influye dentro del concepto del apoyo mutuo en las operaciones en distintas direcciones es la capacidad de apoyo logístico a brindar por la TS a sus elementos dependientes. Numerosas publicaciones sostienen que parte de la entidad de la TS reside en su responsabilidad logística para apoyar las operaciones. Esta logística integral que abarca los campos de material, personal, AATT y Finanzas, debe estar minuciosamente contemplada en el planeamiento, que a estos niveles puede condicionar determinados MMAACC por el G3, es decir, a diferencia del planeamiento a nivel TI, cuando el MAC, no supere la prueba de factibilidad (desde el punto de vista de los medios a disposición para apoyar) y aceptabilidad (en cuanto al estado remanente de la fuerza después de cada confrontación), indefectiblemente, se deberá contemplar otro MA para continuar con el planeamiento, caso contrario, se estará dislocado antes de iniciar las operaciones.

✓ **Masa / Dispersión controlada:** Sobre este aspecto muchos artículos se han referido a las extensiones de nuestros probables TTOO y su relación con la escasez de medios puestos a disposición, especialmente en el caso de conformarse un TOS (Teatro de Operaciones Sur) en nuestra Región Patagónica. De las consultas realizadas en la Dirección de Planeamiento del EMGE para el presente trabajo, surge que de estudios efectuados por el EMCFFAA y el Min Def, el poder terrestre argentino cuenta con una GUC cada 278.000 km², mientras que países como Venezuela o Ecuador poseen una GUC cada 78.000 Km², y Colombia una GUC cada 75.000 Km² la mayoría de los países europeos oscilan entre los 5.000 y 10.000 Km² por cada Brigada. Esta distribución prevalece en nuestros tiempos desde el concepto de despliegue territorial a partir de la década del '30, mientras que en Europa fue producto de los tiempos de la Guerra Fría y la eventual acción por parte del Pacto de Varsovia.

Desde la óptica de la TI podemos decir que masa es la expresión de la medida del poder de combate⁵⁹, dicho en otras palabras, a mayor poder de combate de un elemento, podemos decir que hay mayor concentración de masa. Pero a nivel TS la aplicación del principio de masa no deberá ser interpretada como en la TI por una concentración de medios, sino como la convergencia de un determinado poder de combate en el punto decisivo desde diferentes direcciones⁶⁰ y en una oportunidad determinada.

⁵⁹ LEONARD, Robert - THE ART OF MANEUVER – Maneuver Warfare Theory and AirLand Battle – Ballantine Books - Presidio Press – Nueva York – Ed 1994 – P 81.

⁶⁰ ROD 00-02 Conducción Táctica Superior Terrestre – Año 1998 - P 7.

Como común denominador encontramos en las definiciones, que tanto para la TI como para la TS, la concentración y el principio de masa, tienen como fin último, la obtención de resultados decisivos.

Tomando a los factores de la táctica: TIEMPO, ESPACIO y PODER DE COMBATE RELATIVO (MASA), vemos que esta última se relaciona con las anteriores en los conceptos de CONCENTRACIÓN y DISPERSIÓN. Es decir, la masa se dispersa en tiempo, en espacio, o en ambos simultáneamente. Dicho en otras palabras, las tropas disponibles para un Cte TS, pueden ser similares a la de su oponente, relación de PCR 1 a 1, 2 a 2 de acuerdo a las tablas vigentes para el planeamiento. Ahora bien, aquel comandante que dosifique ese poder de combate en tiempo y espacio oportuno (decisivo) será mediante la dispersión y concentración que logrará el principio de masa adecuado.

En cuanto a la dispersión controlada en relación a la masa a nivel TS, podemos decir que es *la separación de los distintos elementos con el fin de evitar que en su conjunto pueda ser destruido fácilmente*⁶¹ (Aún dificultando el comando y la concentración de las fuerzas).

Para el autor citado en la página precedente podemos encontrar dos tipos de dispersión controlada. Ahora bien, antes de continuar analizaremos más profundamente el término “**dispersión controlada**”, ya que es un aspecto que cobra importancia a nivel TS y superiores. ¿Podemos decir que hay una dispersión que no sea controlada?. Alguien puede pensar en la doctrina de la guerra de maniobras en contrapartida a la doctrina de poder de fuego o “attrition warfare”, es decir en la primera mediante táctica de misiones (conociendo la intención del comandante), el esfuerzo principal o “schwerpunkt” y mediante la búsqueda de superficies y vacíos⁶², ¿es la dispersión en este caso “sin control”? no. Sino que el control por parte del COT de la organización de la cual depende ese elemento ejecutará un control “discreto” de alguna manera, mediante la observación y la escucha, de alguna forma ausente para nuestra forma de conducir las operaciones. Es decir este control o monitoreo solo interfiere para desplazar el centro de gravedad, para explotar una situación beneficiosa que escape a la visión del Cte subordinado y que sea aprovechable para el bien del conjunto de la Fuerza. Se parte del principio de supervisión, de la base de “el que calla otorga” “si no hay noticias, buenas noticias”⁶³, llamamos a este método el del **control directivo**. En el segundo caso, en la doctrina de poder de fuego, el **control es de tipo detallado**, por lo que la dispersión será controlada de cerca por el COT, mediante frecuentes informes de situación y posición de los elementos subordinados, de manera de evitar que esa dispersión atente contra los planes trazados para dicha operación. En la actualidad el Ejército de EEUU posee como capacidad de C³I² el COP – Common Operational Picture o Visión Operacional Compartida. Es decir desde las pantallas del Jefe de Grupo de Tiradores mecanizados dentro del vehículo, se puede enviar información que atraviese todos los escalones, información “multicapas”, hasta llegar a las pantallas del

⁶¹ BLANCO, Gustavo – Tcnl - DISPERSIÓN CONTROLADA – Una solución a la debilidad de fuerzas – Revista ESG – P 11.

⁶² HOOKER, Richard D. - MANEUVER WARFARE – AN ANTOLOGY — Presidio Press – Ed 1993 - California – PP 10 y 11.

⁶³ LIND, William S - MANUAL DE GUERRA DE MANIOBRAS – Círculo Militar – 1991 – Bs As – PP 46 y 47.

Cte TS / EO. Ambos métodos poseen ventajas y desventajas, que no son motivo de análisis en este trabajo.

Volviendo al análisis de los conceptos del Tcnl BLANCO, este autor, en su artículo establece dos tipos de dispersión controlada:

-Dispersión controlada como maniobra: Toma los conceptos de LIDELL HART que establece como principio de la guerra la concentración propia contra la debilidad (dispersión) del enemigo. En síntesis, todo se resume a la dispersión propia y la dispersión del enemigo, para luego concentrar la propia fuerza antes que el enemigo haga lo propio. Quién pueda efectuar este ciclo en menor tiempo (ritmo operacional), podrá colocar la masa propia contra una debilidad del enemigo. Es decir, la verdadera concentración es producto de una dispersión calculada.

-Dispersión controlada como ofensiva: Se contrarresta al método de concentración de fuerzas en el concepto de fluidez de fuerzas. Se parte de una situación desventajosa en cuanto a poder de combate, pero con una movilidad táctica y estratégica igual o mayor que el enemigo. El empleo de numerosos pequeños elementos, autosuficientes táctica y logísticamente, puede producir efectos múltiples sin ofrecer un blanco rentable, el objetivo de estas acciones simultáneas o secuenciadas en el tiempo no es destruir al enemigo sino paralizarlo, controlar un terreno antes que conquistarlo o consolidarlo. El agotamiento del enemigo debe ser desproporcionadamente mayor al propio. Muy identificable con la guerra de guerrillas, insurreccional y en la defensa por sectores.

✓ **Riesgo de dislocación:** Una de las características distintivas del planeamiento a nivel TS es que en la concepción de las operaciones tácticas a ejecutar por los comandos dependientes, *“el concepto dominante será el de imponer la decisión al enemigo a través de provocarle la dislocación táctica de la batalla”*⁶⁴. De acuerdo al mismo reglamento, la dislocación táctica se producirá cuando un dispositivo táctico por el despliegue de sus elementos y/o por la acción del enemigo, pierde la cohesión y su Cte queda imposibilitado de hacerlo actuar coordinadamente en las condiciones de tiempo y espacio previstos, no pudiendo influir en el desarrollo de las operaciones ni asegurar el apoyo mutuo de las organizaciones que le dependen.⁶⁵ De manera algo obvia podemos decir que la búsqueda de la dislocación táctica es el objetivo común de ambos oponentes, como los luchadores de Sumo que buscan desestabilizar las manos del oponente. Podemos mencionar cuatro tipos de dislocación a este nivel⁶⁶:

-Dislocación física o posicional: Esta dislocación lo que busca es desviar la fortaleza enemiga hacia un lugar equivocado. Tiene a su vez dos formas de aplicación o variantes para removerlo del punto decisivo, ya sea a nivel TO, en el área de operaciones asignada al CETO/GUB o en el sector/zona asignada a nivel GUC e inferiores. Esta forma de dislocación se puede dar **sacando físicamente al enemigo del punto decisivo** (por ejemplo mediante engaño, Atq(s) simulados u otras operaciones obligándolo a emplear su reserva fuera del punto decisivo), la otra forma es **sacando el punto decisivo fuera de la posición del enemigo** (por ejemplo evitando su frente y buscando

⁶⁴ ROD 00-02 Conducción Táctica Superior Terrestre – Año 1998 - P 6.

⁶⁵ *Ibíd.*

⁶⁶ ROB 00-01 Conducción del EA – Proyecto – Año 2007 – P 80.

su retaguardia de manera que no pueda emplear sus fuerzas en tiempo ni espacio) (Por ejemplo el desembarco anfibio de la FT Británica en la Operación Corporate en la guerra de Malvinas, se produjo en San Carlos/Bahía Ajax y continuó su movimiento hacia Pradera de Ganso, lugar este considerado como Zona de Reserva aeromóvil, siendo el frente del dispositivo argentino, el frente SE de Puerto Argentino).⁶⁷ Las fuerzas argentinas se vieron imposibilitadas de reorientar el dispositivo defensivo en tiempo y espacio, por lo cual estaban, a priori, dislocadas posicionalmente.

-Dislocación funcional: El objetivo perseguido en este tipo de dislocación es tornar en irrelevante la fortaleza enemiga, a través de distintos métodos. En vez de forzar, como en el método anterior, al enemigo a retirarse del punto decisivo o sacando el punto decisivo lejos de su fuerza, este tipo de dislocación busca que la fortaleza del enemigo quede neutralizada o sea inapropiada para ese tiempo y espacio determinado. Este efecto es logrado normalmente mediante una mayor tecnología propia o un mejor empleo táctico de los elementos, o una combinación de ambas. (Por ejemplo un RI Mec con VCTP TAM operando contra una Ca Caz(s) Mte en este ambiente geográfico particular, la fortaleza del empleo del VCTP como sistema de armas (movilidad, poder de fuego, poder de choque) queda dislocado funcionalmente ante el terreno intransitable, anegadizo, Etc).

-Dislocación temporal: Se logra evitando que el enemigo emplee su fortaleza en un momento de su propia elección, por ejemplo actuando preventivamente, con anticipación táctica, mediante un ciclo de planeamiento más rápido y ágil que el del enemigo (Ciclo OODA más rápido). (Por ejemplo el ataque a las Torres Gemelas el 11 de septiembre por parte de Al Qaeda, dislocó temporalmente a las FFAA de EEUU).

-Dislocación moral: Es la que se busca producir fundamentalmente, en la percepción y en la mente del Cte enemigo, de manera que crea que está vencido (cuando quizás no lo está aun). Es común escuchar el precepto: “la batalla está perdida, cuando el comandante tiene la percepción que está derrotado”. Es decir, se buscará mediante la guerra de percepción tratada sucintamente en el capítulo I, de agotar la voluntad de lucha del enemigo, particularmente a su Cte y EM mediante medios tangibles (Fgo, maniobra, choque) o intangibles (operaciones psicológicas, operaciones de información, velo, engaño, Etc). La sumatoria de estos efectos citados precedentemente, buscarán provocar confusión sobre la situación real de manera que interfieran con el proceso racional de toma de decisiones o que eleven el estrés de combate a niveles intolerables.⁶⁸ Asimismo, no deberá descuidarse la posibilidad de dislocación moral de la propia tropa, que incidirá decisivamente en el desarrollo de las operaciones. A menores niveles de TI, podemos decir que la dislocación moral estará dada por la afectación de las fuentes de fortaleza moral: sus líderes, el espíritu de cuerpo, la cohesión, la identificación con el grupo Etc. Como ejemplo de dislocación moral del Cte podemos encontrar las acciones de las FFEE británicas en la guerra de Malvinas, particularmente las llamadas telefónicas que diariamente se establecían entre personal de inteligencia del SAS/SBS con el Gobernador Militar de Malvinas, Grl MENENDEZ, induciéndolo diariamente a cesar las hostilidades, para evitar derramamiento de sangre

⁶⁷ THOMPSON, Julian - 3 COMMANDO BRIGADE IN THE FALKLANDS – NO PICNIC — Pen and Sword Military Books – South Yorkshire - Ed 2008 – Cap(s) VII y VIII.

⁶⁸ ROB 00-01 Conducción del EA – Proyecto – Año 2007 – P 78.

innecesario, disminuir las bajas y lograr una solución pacífica y decorosa. La sucesión de llamadas telefónicas surtió el efecto que muchos de nosotros conocemos.

✓ **Momentum / punto culminante:** Estos conceptos, si bien no están contemplados en la doctrina argentina vigente, son de particular importancia a la hora de planificar operaciones a nivel TS. Ya dijimos que las operaciones continuas han dotado a las operaciones tácticas de características distintivas para los conductores, sus EEMM, las tropas y el material en general. Pero en contrapartida, los avances tecnológicos y las mejoras en la calidad del adiestramiento operacional, tienen su techo o límite al crecimiento desde el momento en que campañas más extensas, son campañas con más desgaste, con más bajas, con mayores costos y con menor apoyo de la población y de la opinión pública. Hecha esta introducción, podemos inferir que aquel Cte que pueda visualizar de alguna manera, por su experiencia y la de su EM, la progresión de las operaciones, tendrá una gran ventaja, al menos durante el planeamiento, sobre el Cte adversario. Vamos a algunas definiciones para entender mejor lo expuesto.

-Momentum: Es físicamente hablando y aplicado a la ciencia/arte militar, el producto de la masa por la velocidad. Este concepto se aplica a las características de las unidades, especialmente los elementos básicos de combate con capacidad de maniobra. Los teóricos de la guerra de maniobra sostienen la siguiente fórmula: $M=m \times v$, en donde **M** es Momentum, **m** es masa y **v** es velocidad. Esto está relacionado con el rendimiento y la efectividad de los elementos, que tienen sus capacidades y limitaciones fijas, y su masa (cantidad y calidad) no se puede aumentar tantas veces como se desee. Por ejemplo, una GUC Mec, está en capacidad de operar con 4 unidades de maniobra, con un elemento de apoyo de fuego...Etc. Su capacidad de Cdo y Con sumado a sus capacidades logísticas fijas, impiden que se pueda aumentar la masa al doble de elementos por ejemplo. Al no poder aumentar la masa en forma considerable, se debe optar por incrementar la velocidad/movilidad. Esta velocidad obviamente aplicada a la masa, debe estar dirigida a las vulnerabilidades del enemigo, caso contrario es inefectiva. Esto se relaciona con los conceptos de tiempo, espacio y poder de combate, como constantes en la Táctica. Vamos a un ejemplo: Un RC Tan que se encuentra ejecutando una marcha, en orden de combate, destaca sus elementos de seguridad (Vanguardia, retaguardia y guarda flancos), la distancia a la que marchará del grueso surgirá de los cálculos en tiempo y espacio para permitir recibir la alerta temprana y resolver/ordenar/desplegar hacia la amenaza. De repente es atacada desde el flanco por una Ca I Mec, que logra evadir al elemento guardaflanco y cae sobre el puesto comando, la sección morteros pesados y el escuadrón que marcha con el grueso. La masa de la Ca I Mec es la misma, no se multiplica, pero la velocidad fue superior y logró penetrar la seguridad y toma al RC Tan encolumnado y de flanco. Notamos un aumento exponencial del momentum, mediante un aumento de la velocidad, manteniendo la masa. Como conclusión podemos decir que un elemento menor con mayor velocidad tiene el mismo momentum (impacto sobre el Eno) que uno más grande (mayor masa) pero más lento.-

Pero el momentum se debe dar en forma integral, es decir, la velocidad de movimiento, debe ser acompañada por la velocidad para el planeamiento y la toma de decisiones. Supongamos un R Asal Aé, de gran movilidad y velocidad, pero que su

plana mayor es sumamente lenta en la ejecución del PPC y sus cuadros subalternos carecen de un buen pie de adiestramiento operacional. Esa velocidad natural del elemento (por ser de asalto aéreo) no puede ser explotada por los factores citados anteriormente.

-Punto culminante: Podemos denominar punto culminante a “*la circunstancia en que una fuerza, en el desarrollo de una campaña, alcanza su máxima potencia de combate y en la cual la relación con la fuerza enemiga le es favorable*”.⁶⁹ La determinación desde el planeamiento y de alguna manera la anticipación del rendimiento máximo de la organización, tanto de sus materiales como de su componente humano, será un aspecto que cobrará particular importancia en la TS, tanto por la magnitud de sus efectivos, de sus materiales y de los prolongados tiempos de planeamiento y ejecución.

El “arribo” al punto culminante normalmente en operaciones estará dado por el alargamiento de las líneas de comunicaciones, el incremento de las vulnerabilidades propias del desgaste y agotamiento del material, las bajas y pérdidas de materiales, el desgaste y deterioro de la moral por el agotamiento psicofísico, y los efectos de la “fricción” como variable no relevante que se activa e influye en la ejecución de las operaciones. A niveles mayores, el punto culminante también podrá estar condicionado por el apoyo general de la población, por la decisión de la estrategia nacional para continuar la campaña, de los recursos con que apoya el poder nacional a las fuerzas del TO, entre otras.

Tal lo expresa Clausewitz en su obra “De la guerra”, en una campaña ofensiva, el objetivo deberá lograrse idealmente antes de que la fuerza atacante alcance el punto culminante, ya que una vez alcanzado este máximo rendimiento, naturalmente comenzará a disminuir en sus capacidades y a potenciarse sus limitaciones. Asimismo, la oportunidad apreciada durante el planeamiento de alcance del punto culminante, influirá particularmente en las posibilidades de ejecución de operaciones de persecución y/o explotación. Como ejemplo reciente podemos tomar las acciones de la 3ra Brigada Comando de los Royal Marines y la 5ta Brigada de Infantería del Royal Army británicos en Malvinas. Hay autores que sostienen que estos elementos terrestres estaban por alcanzar el punto culminante un par de días después de conquistado Pto Argentino, debido a las pérdidas de los buques de apoyo, al desgaste psicofísico de sus tropas, al consumo de municiones de todo tipo mayor al previsto, y a la resistencia de las posiciones defensivas mayores a lo planificado.⁷⁰

Mientras que en las operaciones de carácter defensivo, el defensor propondrá la batalla cuando el enemigo haya llegado a su punto culminante, es decir buscará alejar el punto culminante de su oponente de la propia defensa. Mientras el punto culminante del ataque esté más cerca de nuestros escalones defensivos, más probabilidades habrá que ese dispositivo defensivo sea dislocado.

✓ **Coordinación de acciones / sincronización de efectos:** Nuevamente encontramos a nivel TS, aspectos que de alguna manera son comunes a todos los

⁶⁹ BASES PARA EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO – TOMO III – Estrategia Operacional – ESG – Ed 1993 - P 94.

⁷⁰ BICHENO, Hugh - AL FILO DE LA NAVAJA — Ed 2009 – Ed Sudamericana – Cap III.

niveles, pero que establecen diferencias entre la TI y la TS. Tanto la coordinación de acciones como la sincronización de efectos, cobrarán particular importancia en este nivel de la conducción, especialmente por la cantidad de medios a disposición, por ser el nivel que recibe las restricciones de la EO, y por la cantidad de operaciones tácticas básicas y complementarias que puede llevar adelante en un tiempo relativamente largo de planeamiento y ejecución. La coordinación y la sincronización tendrán como meta a lograr, encauzar los esfuerzos para alcanzar el OEO impuesto por la EO.

-La coordinación de las acciones: como lo establece nuestra doctrina consiste en “*el establecimiento de acuerdos entre los distintos responsables de las partes constitutivas de una actividad, para asegurar una armónica y coherente acción común. Es la única actividad que asegura una adecuada y metódica relación de las partes que intervienen en las operaciones previstas.*”⁷¹ Podemos agregar que guarda gran relación a estos niveles con los principios de masa, economía de fuerza, unidad de comando y objetivo. Asimismo, la coordinación se dará normalmente entre elementos horizontales, pero a nivel TS podemos decir que el Cte GUB, coordinará las acciones de su nivel de la conducción con el componente aéreo (AFAC, IAT, Ab y Evac Aé, Expl y Recon Ae), con el componente naval (AFN, Transp, almacenamiento y distribución de efectos comunes, acciones de IM, seguridad) básicamente por medio de los oficiales de enlace integrantes del EM. Así también las operaciones de la TS deberán ser coordinadas con otros actores laterales como los otros Cte(s) GGUUB (en el caso que el CETO esté compuesto por más de una GUB), con el Cte Log TO, y con el Cte AATT TO, entre otros.

-La sincronización: se refiere al ordenamiento de las operaciones militares en tiempo, espacio y propósito para producir el máximo poder de combate relativo en un lugar y tiempo decisivo. Podemos decir que es la habilidad que tiene un Cte y su EM para hacer ejecutar a sus elementos dependientes, múltiples y variadas tareas en distintas ubicaciones al mismo tiempo, produciendo en conjunto un mayor efecto que si las realizaran en forma aislada. De todos modos, si bien este precepto de la batalla buscará como fin último “*la convergencia de la maniobra, el fuego y otras actividades de combate en un momento y lugar deseados*”⁷², nunca deberá sobreponerse a la iniciativa de los comandos subordinados en la explotación de una situación favorable. De todos modos siempre estará vigente la relación tarea-propósito que debe iluminar la ejecución de las operaciones por parte de los comandos subordinados, esto, sumado a la clara intención del Cte, hará que las decisiones de los citados comandos, no se aparten de forma sustancial de lo previsto dentro de la sincronización de efectos. Es decir, el Cte subordinado, debe saber claramente que un “efecto dominó” se producirá dentro de la sincronización de efectos, que puede llegar a afectar el cumplimiento de la misión del Cte TS.

Dentro del PPC, el momento para dosificar en forma “armónica y coherente” este conjunto de acciones es la determinación del esquema general de maniobra y la coordinación del plan general durante la 2da etapa del PPC, que a nivel TS se convierte en esencial para el trabajo de planeamiento. En esta etapa cobra una gran importancia la personalidad y experiencia del JEM y la profundidad del trabajo del EM en esta parte

⁷¹ ROB 00-01 Reglamento de Conducción para el IMT – Ed 1992 – P 6.

⁷² *Ibíd.* P 18.

del planeamiento estará determinada por el tiempo disponible y por la profundidad del tratamiento del PPC durante la 1ra etapa (especialmente en la confrontación) (confrontación profunda=confección de la matriz de desarrollo más rápida). En este paso de coordinación del plan general, la sincronización de efectos a nivel TS se ve plasmado en la matriz de desarrollo del plan general, verdadero “corazón” de la 2da etapa, donde se integran todos los planes (básicos y de apoyo) de todos los elementos dependientes, básicamente para evitar superposiciones de esfuerzos, subordinando las partes (planes) al plan general de maniobra.

SECCIÓN 2

DIFERENCIAS EN EL PLANEAMIENTO DE LOS NIVELES TS y TI

En esta sección nos abocaremos a determinar las diferencias existentes entre el proceso de planeamiento de comando a nivel TS en su comparación con el nivel TI. Si bien todos sabemos que las etapas y los pasos son comunes a todos los niveles de planeamiento, buscaremos establecer qué aspectos del citado proceso son más aplicables a cada nivel de la Táctica.

Un factor diferenciador es el tiempo disponible para el planeamiento a nivel Pl My/EM de las organizaciones que planifiquen y ejecuten operaciones a nivel TS/TI. En este último nivel “...el Cond y su EM normalmente se verán presionados por el factor tiempo, cuando se imponga la adopción de resoluciones urgentes de inmediata ejecución. Aquí el PPC aceptará un tratamiento abreviado en las etapas de elaboración de las soluciones (1ra y 2da etapa)”.⁷³ A esto se lo denominará PPA (Proceso de planeamiento abreviado).

Volviendo al primer párrafo, buscaremos identificar las diferencias mediante los siguientes cuadros:⁷⁴

1ra ETAPA: Determinación del plan general
Finalidad: Llegar a la mejor solución del PMO planteado, siendo un plan apto, factible y aceptable

1er PASO: Análisis de la misión
Finalidad: Interpretar cuáles son el OA (Obj asignado) (Tarea) y el OU (Obj ulterior) (Propósito)

En las preliminares del análisis de la propia misión, será conveniente analizar la misión y concepto de la operación del escalón superior, y es aquí donde puede darse que a nivel TS, el nivel EO tenga varias tareas y varios propósitos, mientras que a nivel TI es poco probable.

Aquí también encontramos otra diferencia que se puede dar, al analizar el Cte los medios a disposición. A nivel TI, normalmente, la GUC se encontrará con los elementos que le establece su CO, con algún elemento agregado o en apoyo, mientras que a nivel

⁷³ ROD 71-01-I Organización y Funcionamiento de los EEMM – Tomo I – P 79.

⁷⁴ Cuadros de propia autoría, sobre la base de conceptos del ROD 71-01-I Organización y Funcionamiento de los EEMM – Tomo I.

GUB/CETO, será un punto importante a analizar ya que la formación de esa GUB/CETO puede ser reciente y ese Cte y parte de su EM probablemente haya asumido el comando días antes de la conformación del Teatro.

Análisis detallado de la misión	
Determinación de tareas impuestas y deducidas	
Exigencias en tiempo y en espacio	
TS	TI
<p>-Del análisis de las exigencias en tiempo y en espacio surgirá en un primer nivel de análisis del Cte, si la misión inicialmente puede ser cumplida o no de acuerdo al tiempo/espacio/medios disponibles. Una diferencia sustancial es que a nivel TS el Cte podrá solicitar a la EO el ajuste de la misión impuesta.</p> <p>-Para graficar las exigencias en Tpo y espacio se utilizarán unidades de días y semanas.</p>	<p>-En este paso, se concluirá si las exigencias en espacio son acordes a las capacidades fijas de la GUC y una primera aproximación sobre apoyos a requerir a la TS</p> <p>-Para graficar las exigencias en tiempo y espacio se utilizarán unidades de horas y días.</p>

Determinación del efecto principal (EP) y de los objetivos materiales (OM)	
TS	TI
<p>-Es muy probable que a nivel TS encontremos más de una tarea (ED), ya que el CETO deberá cumplir con todas las tareas conducentes al logro del OEO en el espacio terrestre del TO. Por ello encontraremos distintos elementos y formaciones que en su conjunto deberían poder cumplir todas las tareas. Ahora referidos al efecto principal, el Cte será quien deberá establecer cuál de todas las tareas, una vez alcanzada, me permite cumplir con el EU, de forma más acabada. Para cumplir con ese efecto principal puede romperse la cadena de causalidad (Ver Pág 56 – 4to párrafo).</p> <p>-Para la determinación de EP y OM se podrán aplicar los siguientes métodos: Por efecto dominó, por rompecabezas o por hipótesis de trabajo.</p>	<p>-En el nivel TI, es muy frecuente que el efecto principal esté bien claro en la misión impuesta. Normalmente seguirá el concepto de cadena de causalidad, se determinará una OTB (operación táctica básica) para cumplir con ese ED. Por ejemplo: <i>“La Br Mec, defenderá el sector asignado entre D y D+3 para detener al Eno al N del Rio Deseado, a fin de contribuir a su destrucción por parte de la GUB”</i></p> <p>Evidentemente este Cte GUC optará por una defensa de zona, variante área, ya que se condice con el efecto principal: “Detener”.</p> <p>-Para la determinación de EP y OM se podrán aplicar los siguientes métodos: Por efecto dominó o por rompecabezas.</p>

Determinación de las limitaciones impuestas por el escalón superior	
TS	TI
<p>-En este nivel, las limitaciones impuestas generalmente serán provenientes de los más altos niveles de la conducción (EM y EO), serán generales y se aplicará el concepto de “traductor” de aquellas limitaciones, a acciones</p>	<p>-Las limitaciones impuestas, normalmente serán mayores ya los aspectos particulares a tener en cuenta expresados por el Cte TS, se convertirán de alguna manera en limitaciones. Por ejemplo: Estado final deseado,</p>

particulares a ejecutar/no ejecutar por parte de la TI -Al poseer este nivel de la conducción una mayor libertad de acción, las limitaciones impuestas pueden no ser determinantes en el planeamiento. Por ejemplo: "Evitar las zonas pobladas".	preservación de la fuerza, frecuencia de elevación de informes, Etc. -En este nivel, las limitaciones impuestas impactarán directamente en el planeamiento, en el ejemplo anterior, "evitar las zonas pobladas", condicionará la concepción de los MMA y la maniobra en general.
---	---

Determinación de relación tarea - propósito	
TS	TI
-Si tomamos que a este nivel lo relacionamos con una GUB que es CETO, la relación tarea propósito será normalmente decisiva, fundamental o esencial para el desarrollo de las operaciones del TO.	-A nivel TI, la relación tarea propósito puede ser: decisiva, fundamental, esencial, contribuyente, accesorio, no trascendente, auxiliar o cooperante para el desarrollo de las operaciones de la GUB/CETO.

Relación con las tareas de otros comandos dependientes de la misma organización	
TS	TI
-Aquí, si bien este nivel es de carácter eminentemente específico, la relación con los comandos paralelos incluirá coordinaciones con el componente aéreo (CFATO), naval (CNTO), e inclusive FFSS dependientes del Cte TO, Cte Log TO, Cte AATT, entre otros. La relación y coordinaciones con los componentes se efectuarán mediante los oficiales de enlace de dichos componentes integrantes del EME.	-A este nivel las coordinaciones serán establecidas con las GGUUC / Un(s) vecinas y adyacentes.

Identificación de los probables Obj(s) del enemigo	
TS	TI
-El Cte TS formará un juicio general y amplio respecto a los probables Obj(s) Eno. No es una determinación de capacidades. Sirve a este nivel para establecer o complementar los factores de éxito (FE) del Cte.	-Normalmente no se aplica a nivel TI

Enunciado definitivo de la misión de trabajo del EM/PI My	
TS	TI
- En el nivel TS, esta misión de trabajo dará lugar para que una parte del EM comience con el planeamiento del PMO presente, mientras que a medida que evoluciona la operación, otra parte del EM que se haya desdoblado, comenzará a trabajar en el PMO futuro.	- En este nivel de la conducción, la misión de trabajo se enfocará al efecto principal (EP), y al planeamiento encuadrado dentro de la 1ra fase de la operación del escalón superior (si esta contiene el EP propio).

2do PASO: Reunión de información
Finalidad: Reducir la incertidumbre

Si bien este paso, por una cuestión didáctica y a fines de facilitar la comprensión del PPC se ubica en este momento, pero cabe aclarar que:

- La reunión de información será permanente.
- La misma no es privativa del S2/G2, sino que cada integrante del EM/PI My deberá procurar reducir la incertidumbre propia de aspectos relacionados a su campo de la conducción, tanto de propia tropa, del enemigo y de las condiciones meteorológicas / AO.-

TS	TI
<p>-En este nivel, básicamente la reunión de información se basará en aspectos del AO (Ambiente Operacional): características de la lucha, influencia de la política nacional, composición y capacidades del enemigo, ambiente geográfico, sistemas de armas a emplearse, marco de la conducción militar.</p> <p>-Asimismo, la magnitud de integrantes del EM hará que la cantidad y calidad de la información a reunir sea sustancialmente mayor al nivel TI (por ejemplo AATT y Of meteorólogo).</p>	<p>-La reunión de información a nivel TI se centrará en el enemigo, el terreno y las condiciones meteorológicas.</p>

3er PASO: Orientación del Comandante

Finalidad: Guiar el planeamiento y comunicar, cuando corresponda, a los comandos subordinados los diferentes aspectos de interés del planeamiento a desarrollar.

Recordemos que en esta parte del PPC (1ra etapa, paso 1: análisis de la misión, paso 2: reunión de información y paso 3: orientación del Cte), en donde se busca identificar el PMO y orientar el planeamiento, será de aplicación lo expresado en la Pág 57 – 2do párrafo referido a los supuestos, por lo que no profundizaremos en este aspecto, pero si quedará establecido como una **diferencia sustancial** entre ambos procesos de planeamiento.

Una diferencia menor entre los dos niveles de la conducción, es que en el nivel TS, normalmente la orientación tendrá un cuerpo escrito, y podrá ordenar actividades de planeamiento referidos a PMO futuros.

4to PASO: La misión y el análisis de la situación

Finalidad: Completar y profundizar el estudio de los datos del PMO por medio de la determinación y análisis de los factores componentes de la situación, para obtener los factores determinantes (FD)

Análisis de los factores que afecten al cumplimiento de la misión

Factores relativos a la situación general⁷⁵

TS	TI
- En el nivel TS, generalmente referidos a	- Su referencia puede ser circunstancial u

⁷⁵ CAHE, Esteban – Tcnl - Apunte “De qué hablamos cuando hablamos de Táctica Superior” - P 5.

aspectos políticos, sociológicos, económicos y legales que afecten el marco general de las operaciones.	omitida. - Los puede recibir la TI, a modo de limitaciones impuestas por la TS.
Factores relativos al ambiente geográfico	
TS	TI
- Se constituye en una variable de gran relevancia . Mucho más amplia que en la TI. Incluye por ejemplo las características de la población, las fuentes energéticas, recursos e infraestructura, vías de comunicación, variaciones de clima en distintas estaciones, Etc.	- Acotada normalmente a los aspectos militares del terreno y su influencia en las operaciones. - Los puede recibir la TI, a modo de limitaciones impuestas por la TS.

Factores relativos a las fuerzas	
TS	TI
- En cuanto a la TS, gravitarán aspectos relativos a la capacidad de reservas y reemplazos del Eno, las personalidades de sus Cte(s), el apoyo nacional con el que cuenta (Todo ello en relación íntima con la EO), las capacidades de sus componentes aéreos y navales, Etc. - Referido a aspectos de propia tropa, su importancia está dada por la cantidad y variedad de medios en el OB, agregados, asignados y puestos a disposición por el nivel EO.	- Acotada normalmente a aquellos factores del enemigo a enfrentar en su Zona de acción / Sector de responsabilidad. - Referido a aspectos de propia tropa la importancia está dada por un correcto y profundo análisis del propio dispositivo y organización para el combate.

Factores de fuerza y debilidad (FFD)	
TS	TI
- Serán mayores y de gran variedad, por ser los EEMM de este nivel compuesto por mayor cantidad de integrantes y por la complejidad del PMO.	-----

5to PASO: Elaboración y análisis de los modos de acción (MA) y capacidades del enemigo
Finalidad: Determinar las posibles formas de emplear los medios a disposición para el logro del ED. Es decir, son posibles soluciones al PMO.

MODOS DE ACCIÓN	
Interrogante ¿QUÉ?	
TS	TI
- En el nivel TS, generalmente se pueden diferenciar los MA por este interrogante, ya que para el cumplimiento del ED, pueden ejecutarse más de una OTB, rompiendo la cadena de causalidad.	- Normalmente una operación táctica básica (OTB) . - Generalmente no es un elemento diferenciador de los MA .

Interrogante ¿CUÁNDO?	
TS	TI
- En el nivel TS, generalmente se pueden diferenciar los MA por este interrogante, ya que para el cumplimiento del ED, pueden ejecutarse las operaciones en un largo período de tiempo, normalmente cuando se configuren las condiciones para ejecutarlas.	- Normalmente será impuesta la oportunidad de ejecución del MA. - Generalmente no es un elemento diferenciador de los MA.

Interrogante ¿DÓNDE?	
TS	TI
- En el nivel TS, generalmente se pueden diferenciar los MA por este interrogante, debido a la amplitud de espacios y a las cantidades de opciones para la aplicación del poder de combate.	- Normalmente el sector o la zona serán impuestos, pero podrán diferenciarse los MA por el DONDE táctico (Ubicación de los esfuerzos).

Interrogante ¿CÓMO?	
TS	TI
----	- Generalmente es un elemento diferenciador de los MA.

6to PASO: Confrontación
Finalidad: Determinar el grado de factibilidad y aceptabilidad definitiva de cada MAT, y analizar el comportamiento de cada uno de ellos con las capacidades del enemigo.

Procedimientos	
TS	TI
- Normalmente confrontación por efectos (composición de varias operaciones en función de causas necesarias para producir un determinado efecto)	- Normalmente confrontación por acciones (juego de acción y reacción)

Formas de análisis	
TS	TI
- Se pueden utilizar las tres formas de análisis. Más aconsejables: Por análisis de fajas del terreno y zonas características.	- Se pueden utilizar las tres formas de análisis. Análisis de cada avenida de aproximación, fajas del terreno y zonas características.

7mo PASO: Comparación
Finalidad: Determinar cuál de los MAR permitirá cumplir mejor con la misión

Procedimientos	
TS	TI
- A nivel TS es más aconsejable el procedimiento: determinando factores de comparación.	- Normalmente se compara enumerando ventajas y desventajas.

8vo PASO: Enunciado del plan general (PG)	
Finalidad: Solución del PMO	
Proposición, resolución y enunciado del PG	
TS	TI
- Si la proposición contempla la solución de un PMOF , el G3 deberá expresar al Cte todos los MMAARR , con sus correspondientes conceptos de la operación, dando origen a planes complementarios (Ver gráfico Pág 58)	- En la solución de un PMOP, el plan se convertirá en orden.

2da ETAPA: Desarrollo del plan general (PG)
Finalidad: Facilitar el desarrollo e implementación de la resolución y concepto de la operación

Podemos decir que “...La razón de ser de esta etapa, es la existencia del PMOF y de nivel TS y mayores...”⁷⁶ Asimismo se buscará verificar la eficacia de las operaciones componentes del PG, que no hayan sido confrontadas en la 1ra etapa, a fin de incluirlas en la confección del esquema general de maniobra de la fuerza.

1er PASO: Análisis del PG en el contexto de la situación
Finalidad: Poner en evidencia todos los puntos esenciales de la planificación elaborada durante la 1ra etapa.

Determinación de la propia misión	
TS	TI
- Normalmente a este nivel, se verán bien diferenciadas la misión preliminar (propia del análisis del Cte), la misión de trabajo del EM , y la misión definitiva de la Fza (que surge en esta etapa)	- Normalmente la misión de trabajo del EM/PI My coincidirá con la misión de la fuerza .

Determinación de suposiciones	
TS	TI
- Esta será la oportunidad de su determinación definitiva , sobre la base de las enunciadas por el Cte en su orientación, mas las que pudieran haber surgido hasta este momento en el resto del EM en la confrontación - Se incluirán en el párrafo SITUACIÓN del plan de operaciones	- Normalmente no habrá suposiciones en el planeamiento, estos vacíos de información serán llenados por los datos provenientes / solicitados a la TS

2do PASO: Determinación del esquema general de maniobra
Finalidad: Materializar la maniobra táctica.

⁷⁶ CAHE, Esteban – Tcnl - Apunte “De qué hablamos cuando hablamos de Táctica Superior” - P 2.

Composición de la maniobra táctica	
TS	TI
- Esencial, para poder llenar los vacíos producto de la confrontación por efectos.	- Sirve para comprobar aquellas operaciones complementarias a ejecutar durante /entre OTB.

Análisis de las operaciones necesarias	
TS	TI
- Parte fundamental (“corazón”) del 2do paso para la TS , por la magnitud y variedad de elementos, de operaciones tácticas y por el tiempo para el planeamiento y ejecución. - Incluye operaciones cercanas, profundas y en la propia retaguardia.	- Pueden obviarse para las que hayan pasado la confrontación, ya que se estima que a priori, son eficaces (principios de objetivo, masa, maniobra y libertad de acción, y a cada uno de ellos la prueba AFA).

3er PASO: Organización de la fuerza
Finalidad: Vincular armónicamente los medios humanos y materiales afectados al planeamiento, con la mayor eficacia y al menor costo

Organización para el combate y asignación de tareas	
TS	TI
- Se materializa la organización propiamente dicha (OB) - Se asignan misiones particulares - Se elabora un documento base o preliminar	- Se establece la organización para el combate de la fuerza solamente (que no se haya realizado en la confrontación)

4to PASO: Coordinación del plan general
Finalidad: Asegurar la adecuada relación entre el todo (sistema orgánico) y las partes (subsistemas intervinientes en la operación)

Relación de las operaciones	
TS	TI
- Se asignará relación de equivalencia (actividades trascendentes para la obtención el ED), lo cual es difícil de determinar por la cantidad de operaciones a desarrollar. - Se establecerá una relación de orden (cual tarea realizar antes que otra, teniendo o no en cuenta la relación de equivalencia).	- Esta relación es mucho más sencilla , ya que la OTB normalmente será la que tiene precedencia, y en la confrontación se establece en líneas generales, la relación de orden. - Puede llegar a omitirse este paso en caso de contar con poco tiempo de planeamiento.

Integración de los planes	
TS	TI
- Sumamente importante a este nivel de la conducción, debido a la cantidad de planes contribuyentes y de apoyo. Conducente al principio de economía de fuerzas y masa. - Pueden surgir MCC de los planes de apoyo	- Cada miembro del EM/PI My puede y debe coordinar con sus oficiales dependientes la integración de los planes con la maniobra dentro del plan general. - Si la confrontación por acciones fue realizada

para integrar el cuerpo de la orden/plan. - Importante cuando el EM es de reciente constitución (muy probable a nivel CETO)	en profundidad, este paso puede omitirse (Atención a aquellos momentos de la operación que no fueron confrontados)
--	--

Disposición del control	
TS	TI
<p>- Mediante las actividades de formulación del programa de control, medición de la ejecución y corrección de las desviaciones, se deberá dar flexibilidad a la organización que de por sí carece de ella. Se deberán adoptar previsiones claras (planes) en caso de sufrir desvíos a lo programado.</p> <p>- Estrecha vinculación G2 – G3 (Puntos de decisión)</p>	<p>- Normalmente la formulación del programa de control se ejecutará mediante las MCC y las misiones particulares, la corrección desde el PCT del Cte GUC / J Un mediante órdenes parciales o tipo misión.</p>

5to PASO: Comando y comunicaciones
Finalidad: Asegurar la actividad dirección y control del Cte y su EM

TS	TI
<p>- El establecimiento de la cadena de comando, de las relaciones de comando y funcionales, serán de carácter determinante para las operaciones de un PMOP como de un PMOF. Errores en lo citado precedentemente pueden atentar contra el normal desarrollo del PG y el fracaso de la operación como un todo.</p>	<p>- Normalmente a este nivel, la OPC estará determinada antes del inicio de las operaciones y sufrirá cambios menores en el paso “organización de la fuerza”. No cobran la importancia de la misma actividad a nivel TS.</p>

CONCLUSIONES

- Encontramos a lo largo de este capítulo, diferencias sustanciales entre el planeamiento (PPC) a nivel TS y TI, estas diferencias, entre otros aspectos, dan entidad a un nivel de la conducción “articulador” entre la EO y la TI.
- Como primer aspecto distintivo, que influirá en el PPC, podemos establecer la diferencia entre la **trascendencia de los objetivos a lograr por ambos niveles**. OEO para la TS y Obj(s) Táct(s) para la TI. Esto, que puede parecer un aspecto menor, no lo será, ya que como vimos en este capítulo, influirá en una serie de aspectos condicionantes del planeamiento y ejecución de las operaciones tácticas, entre ellas podemos citar:
 - ✓ Tiempos de planeamiento, tipos y cantidad de planes, tipos de PMO que se atienden, complejidad, profundidad y grado de completamiento del PPC.
 - ✓ Medios puestos a disposición (Diferencia entre OB y CO).
 - ✓ Cantidad y variedad de operaciones componentes y necesarias.
- La atención de distintas direcciones en la consecución del OEO, introducirá a nivel TS, una serie de conceptos, que sin abandonar los principios para conducir las operaciones, los preceptos de la batalla, los aspectos a tener en cuenta por el comandante, Etc, agregan una serie de condicionantes, filtros o tamices por donde deberá pasar el pensamiento del Cte y de su EM para dar solución creativa al complejo PMO que se les presenta a nivel TS y superiores. Ellos son entre otros:
 - ✓ Punto culminante
 - ✓ Momentum
 - ✓ Ritmo operacional
 - ✓ Masa/dispersión controlada
 - ✓ Riesgo de dislocación y apoyo mutuo
- A diferencia del nivel TI, en donde el Cte y su EM buscarán fundamentalmente (no excluyentemente) la dislocación física y posicional del enemigo, aplicando los factores de la táctica: tiempo, espacio y poder de combate, mediante los elementos de la táctica: maniobra, fuego y choque (golpe), el Cte TS y su EM deberán enfocarse como objetivo a alcanzar, a lograr la dislocación moral del enemigo, fundamentalmente, como expresamos, mediante las operaciones profundas, rápidas, desde direcciones inesperadas y afectando sensiblemente sus Sist(s) de comando y control y su capacidad de sostenimiento.
- En el planeamiento propiamente dicho, el trabajo con supuestos (y la generación de sus respectivos planes), con MAR que no se configuraron como MMA (y la generación de sus respectivos planes), la posibilidad de reajuste de la misión, la ruptura de la cadena de causalidad, la ejecución de una o varias OTB y sus operaciones complementarias por parte de los elementos dependientes, la identificación de los probables objetivos del enemigo como la amplitud del análisis de los aspectos del enemigo, de la propia tropa y del AG, la confrontación por efectos por sobre su homónimo por acciones, las opciones para diferenciar los MA,

la complejidad y variedad de opciones a la hora de organizar la fuerza, la posibilidad del EM de trabajar desdoblados en 2 puestos comando atendiendo un PMOP y un PMOF, serán entre otras no menos importantes, diferencias sustanciales entre el planeamiento de la TS con la TI.

- De lo expresado anteriormente, la calidad profesional y experiencia personal del Cte y del JEM, junto a la capacidad de asesoramiento y asistencia, en la búsqueda de la excelencia en los resultados, serán factores gravitantes a la hora de considerar la efectividad y eficacia de un EM como un subsistema dentro de una GUB/GUC. Sin lugar a dudas, en este vértice de la organización, estarán los destinos de éxito o fracaso de los elementos dependientes.

CAPÍTULO IV

RELACIÓN ENTRE LA EXPLORACIÓN, LA INTELIGENCIA TÁCTICA EN EL MARCO DEL PPC

SECCIÓN 1 INTRODUCCIÓN

En este capítulo, abordaremos el tema del planeamiento como idea central, esta vez en el análisis metodológico y detallado del PPC (Proceso de Planificación de Comando) del Ejército Argentino. Asimismo, intentaremos una aproximación para visualizar la inserción de la exploración en el ciclo de producción de inteligencia y su impacto en la toma de decisiones.

Ya hemos expresado que no es correcto asociar o relacionar una determinada magnitud a un nivel de la conducción, pero a nivel TS podemos encontrar organizaciones que vayan desde un CETO compuesto por más de una DE, una DE que sea CETO, un CCS (Comando Conjunto Subordinado), o eventualmente una FT Conjunta, la que a mi parecer ejecutará operaciones propias de la TI.

Hecha esta salvedad, para los fines del TFL, y teniendo en cuenta lo expresado por personal superior de la Dirección de Planes, Programas y Presupuestos del EMGE, es que tomaremos como elemento de trabajo el modelo de una División de Ejército como Componente Ejército del Teatro de Operaciones, ya que así lo establecen los planes a corto y mediano plazo de la Fuerza, atendiendo al planeamiento por capacidades elevado al Ministerio de Defensa, contemplado en la Ley Nro 23.554 de Defensa Nacional, la Ley Nro 24.948 de Reestructuración de las FFAA, de la Reglamentación de la Ley de Defensa Nacional por medio del Decreto 727/2006, del Decreto Nro 1691/06 de Organización y Funcionamiento de las FFAA⁷⁷, del Decreto Nro 1729/07 Ciclo de Planeamiento y el Decreto Nro 1714/09 de la DPDN (Directiva Política para la Defensa Nacional), y la DEPEN (Directiva para la elaboración del Planeamiento Estratégico Militar) en donde se habla entre otros conceptos de la “Fuerza Activa Sustancial”.⁷⁸ Esta fuerza activa sustancial, se traduce para el componente terrestre, en fuerza operativa.

Dentro de este planeamiento por capacidades a nivel EM (Estratégico Militar), encontramos **áreas de capacidad**, con sus respectivas **capacidades militares**, en donde la exploración a nivel TS cobra importancia. Ellas son:

ÁREA DE CAPACIDAD	CAPACIDAD MILITAR
Vigilancia, Reconocimiento y Exploración	Exploración y Reconocimiento Terrestre
Op(s) asociadas a la misión principal del Instrumento Militar (Operaciones de combate)	Operaciones terrestres (Dentro de ellas, las operaciones de exploración e inteligencia)

⁷⁷ Todo el plexo normativo se puede encontrar en el portal del Ministerio de Defensa <http://www.mindef.gov.ar/> - 09Ago12.

⁷⁸ Mínima organización que en forma sistémica posee los atributos que le permiten desarrollar de manera autónoma todas las operaciones.

Es por ello, que en las previsiones para la conformación de un probable TO, nuestras fuerzas terrestres estarán en capacidad de apoyar un solo TO, volcando todo el esfuerzo del poder militar terrestre hacia ese CETO/GUB. A nivel Ejército, actualmente los planes prevén la conformación de un elemento de exploración de magnitud Destacamento, con autosuficiencia táctica y autonomía logística suficiente de manera de poder cubrir las necesidades de información que el Cte TS de ese CETO/GUB demande para su ciclo de planeamiento. Este destacamento entre otros aspectos se caracterizará por:^{79 80}

1. Ejecutar exploración para obtener información sobre la situación del enemigo, terreno, condiciones meteorológicas y otros aspectos del ambiente geográfico, para lo cual deberá estar en condiciones de:
 - ✓ Ejecutar las distintas formas, tipos, y procedimientos de exploración dentro de las clases exploración táctica y de combate.
 - ✓ Operar con una significativa autonomía (No menor a cinco días), relativamente aislada del conjunto de la fuerza y en el frente, flanco y retaguardia del dispositivo enemigo, o en aquellos sectores del TO donde el Cte CETO necesite obtener información esencial para su proceso de planeamiento.
 - ✓ Contar con una rapidez superior a la fuerza de la cual depende, privilegiando la misma por sobre la protección blindada y la potencia de fuego.
 - ✓ Operar en ambiente QBN, disponiendo de los medios que permitan la detección de zonas/áreas contaminadas.
 - ✓ Transmitir en todo momento y con adecuada seguridad la información obtenida, mediante medios de comunicaciones que les permitan establecer y mantener el enlace con el subsistema comando y control en el ámbito específico y eventualmente conjunto, y paralelamente posean adecuada capacidad de GE de protección (CME).
 - ✓ Operar con un máximo de eficiencia bajo cualquier condición meteorológica.
 - ✓ Operar plataformas terrestres provistas de sensores ópticos, térmicos, electromagnéticos, foto-cinematográficos, y otros que posibiliten la adecuada exploración del campo de combate.
 - ✓ Operar plataformas aéreas provistas de sensores ópticos, térmicos, electromagnéticos, foto-cinematográficos, y otros que posibiliten la adecuada exploración del campo de combate (ANT, medios de aviación de ejército, tanto plano fijo como rotativo).
 - ✓ Establecer en forma automática su ubicación mediante sistemas de posicionamiento global y/o inercial.
2. Ejecutar vigilancia del campo de combate mediante el empleo de plataformas terrestres y aéreas que le permitan:
 - ✓ Detectar, localizar e identificar, discriminados por tipo, blancos terrestres en movimiento, incluso en condiciones de baja visibilidad, transmitiéndola por la red operaciones / inteligencia y/o por la red de fuego.

⁷⁹ INTEGRACIÓN DE LA EXPLORACIÓN Y VIGILANCIA DE COMBATE DENTRO DEL SISTEMA OPERATIVO DEL CAMPO DE COMBATE MODERNO – Tesis de EM – Cap FERREIRO, Fernando; Cap MERCADO, Pedro; Cap MOLINA, Luis Daniel – Año 2001 – PP 119 y 120.

⁸⁰ Entrevista con el Cnl ABREGU - Dir Planes, Programas y Presupuestos del EMGE.

- ✓ Disponer de capacidad de identificación amigo-enemigo (IFF – Identification friend or foe).
3. Integrar parte de su personal y medios con elementos de inteligencia táctica, para conformar patrullas de largo alcance por medios terrestres, aéreos o acuáticos, con capacidad para:
- ✓ Operar en la profundidad del campo de combate hasta una distancia de 100/150Km, con una autonomía de hasta siete días con mínimo apoyo y dirección externa.
 - ✓ Establecer enlace con el subsistema de comando y control con medios AF, MAF, UAF o comunicaciones satelitales.
 - ✓ Ejecutar vigilancia de áreas y objetivos de interés, adquisición de blancos para medios aéreos y control de daños sobre el objetivo.
 - ✓ Ser recuperados por medios aéreos, terrestres o acuáticos, o exfiltrarse por sus propios medios.

Ver anexo 1 (Gráfico relación Elementos de Exploración, organización apoyada, profundidad del campo de combate) al presente capítulo.

Expresadas estas capacidades básicas necesarias para un elemento de exploración que esté en aptitud de obtener información trascendente para la toma de decisiones del comandante y el asesoramiento y asistencia de su estado mayor, avanzaremos en búsqueda de la inserción de las actividades de exploración en el ciclo de la inteligencia y en el PPC.

SECCIÓN 2 INCERTIDUMBRE, RIESGO Y PLANEAMIENTO

Podemos decir a manera introductoria que la información deberá ser **correcta** y **exacta** para poder satisfacer las necesidades de toma de decisiones de un Cte. Nos referimos a correcta cuando “...sea suficiente para eliminar la incertidumbre potencial en quien deba decidir”⁸¹, mientras que será exacta cuando “exista una concordancia unívoca entre ella y el acontecimiento que representa.”⁸²

Pero, así como destacamos estas dos características de la información, en contrapartida y balanceando de algún modo el peso de estos conceptos, encontramos el factor **tiempo** que aplicado en la obtención de la información se traduce en el término **oportunidad**. Es decir que tanto el elemento de exploración que sirva como medio de obtención de información, como el órgano de inteligencia que lo procesa para convertirlo en inteligencia útil para el proceso de planeamiento, deberán dosificar sus esfuerzos en función del tiempo como factor condicionante, inclusive a nivel Táctico Superior. En líneas generales podemos decir que para obtener mayores cantidades de información, mayor será el costo (materiales, personal, tiempo, insumos, esfuerzos, riesgos, Etc) que demandará su obtención, y que a mayor cantidad de información, mayor será también el valor que adquirirá para el proceso de toma de decisiones. Pero

⁸¹ MÁSPERO, Aldo C. – Tcnl - “Disparen contra la incertidumbre” – Revista ESG Mar/Abr 74 - P 73.

⁸² Ibíd.

abordadas las variables valor y costo en relación a la cantidad de información, ahora, ¿qué pasa con el tiempo citado precedentemente como un “equilibrador”? Podemos decir que el valor de la información tiende a caer con el paso del tiempo, de esa oportunidad mencionada anteriormente. Ahora bien, ¿cuándo es el momento para tomar las mejores decisiones? ¿me apresuro antes de que la información comience a perder valor o espero hasta tener una cantidad de información que me permita tomar las mejores decisiones?.

Puesto en forma gráfica, una aproximación sería la siguiente⁸³:

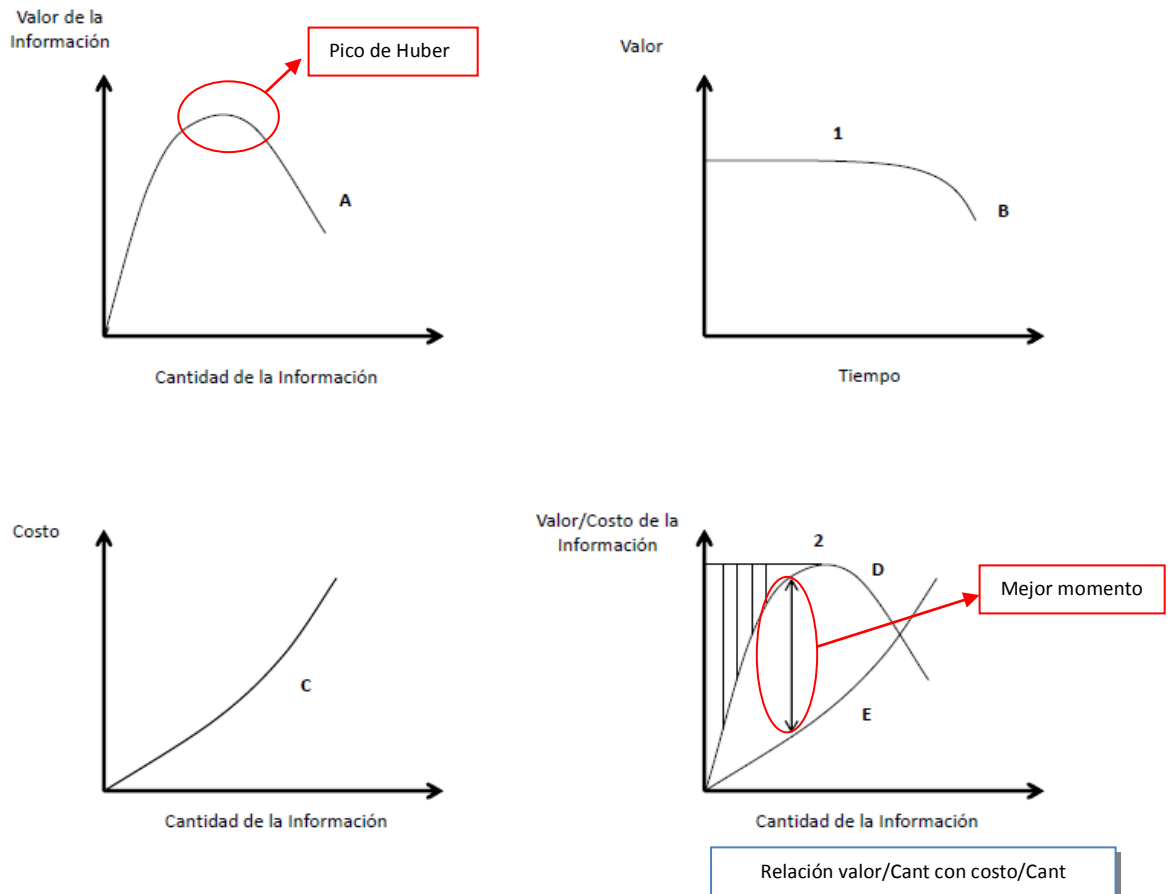


Figura 23 – Gráficos información/tiempo/cantidad información

Como conclusión de los gráficos precedentes, podemos observar que el mejor momento para la toma de decisiones es un delicado equilibrio entre grado de completamiento de la información y tiempo disponible. Normalmente los tiempos prolongados para el planeamiento en el nivel TS harán que esta premisa se pueda cumplir, pero en contrapartida, el volumen y diversidad de información a este nivel atenta contra el principio de esencialidad que debe caracterizar a los procedimientos del EM en el asesoramiento y asistencia al Cte.

⁸³ FARAJ, Alfredo – Cnl – “El marco conceptual para comprender a las organizaciones” – Revista ESG Nro 523 Oct/Dic 1996 - P 50

Hay muchas clasificaciones de la información disponible para un Cte y su estado mayor, pero la que más se ajusta a las necesidades del presente trabajo, relacionadas a la exploración y su inserción en el proceso de toma de decisiones es la que determina:⁸⁴

- **Información de planeamiento o decisoria**⁸⁵: Es aquella referida a la esencial para la toma de decisiones por parte de quienes se encuentren a la cabeza de un sistema u organización. Lo valioso del sistema radica, no en la capacidad de recepción y procesamiento de toda la información disponible en un determinado momento, sino de la capacidad de respuesta de ese sistema (EM) a las necesidades del decisor (conclusiones desde el punto de vista de Icia). Vemos en el primer gráfico, el pico de Huber, momento oportuno para la toma de decisiones, ya que a partir de allí el grado de saturación de información del sistema, hará que el valor de la misma disminuya. En el segundo gráfico, el punto 1 indica el momento de mayor valor de la información en relación al tiempo, apareciendo la variable oportunidad en juego.
- **Información de control operacional/información operativa**⁸⁶:
 - **De alarma avanzada**: A fin de detectar preventivamente los desvíos antes de su concreción. Básicamente proporcionada por los elementos de exploración e inteligencia, y por los elementos en contacto (Aviación de Ejército, adquisición de blancos, Etc). Aquí el factor determinante es la relación espacio/tiempo que adopta el Cte como medida de seguridad táctica para prevenir la sorpresa y preservar de algún modo la libertad de acción.
 - **De regulación**: Que posibilita ajustar el circuito durante las operaciones, a fin de evitar daños mayores. Es decir es la información que nos muestra como se encuentra el sistema en un momento dado (Niveles de abastecimiento, cantidad de efectivos, vehículos fuera de servicio, heridos, Etc)
- **Información de control de resultados**: Para evaluar rendimientos y posibilitar reajustes en la organización operacional.

¿Qué establece nuestra doctrina?⁸⁷: Hablamos de información positiva, negativa, básica o actual. Que luego se convertirá en inteligencia, como “...*el producto resultante del análisis al que se someten dos o más informaciones relacionadas, para sacar conclusiones de interés...*”.

Mientras que en la doctrina actual del Ejército de EEUU la clasificación de la información es diferente. La información se clasifica de acuerdo al uso o empleo que se le dará⁸⁸:

- Información relacionada con el COP (Common Operational Picture).
- Información de ejecución.

⁸⁴ MÁSPERO, Aldo C. – Tcnl - “Disparen contra la incertidumbre” – Revista ESG Mar/Abr 74 - P 75

⁸⁵ FARAJ, Alfredo – Cnl – “El marco conceptual para comprender a las organizaciones” – Military Review Nov/Dic 1997- P 47

⁸⁶ *Ibíd.*

⁸⁷ ROD 11- 01 Inteligencia Táctica – Ed 2001 – PP 1 y 2.

⁸⁸ FM 6-0 Mission Command: Command and Control of Army Forces – Ago 2003 – P B12

- Información excepcional.
- Elementos esenciales sobre información de propia tropa.

Para tomar otro ejemplo vemos que en la doctrina del Ejército de Canadá la clasificación de la información está orientada y clasificada en distintos **temas** para el conocimiento de la situación del Comandante⁸⁹:

- Azul (Información referida al dispositivo de Fza(s) amigas y los límites entre elementos).
- Rojo (Información sobre el dispositivo, ubicación, magnitud, capacidades e intenciones del enemigo).
- Marrón (Información sobre el AG).
- Propia Tropa (Incluye material, personal de la propia organización).

Ya teniendo una idea clara de los distintos tipos de información para el trabajo de un EM y para la adopción de resoluciones del Cte, veremos de qué manera se relacionan con la incertidumbre y el riesgo.

Incertidumbre y riesgo, dos conceptos contemplados en nuestra doctrina tanto básica como funcional referida al proceso del planeamiento de comando, ambas se relacionan e impactan directamente en la toma de decisiones del Cte y su EM.

Como definición de incertidumbre podemos citar:⁹⁰ *“Estado de duda en el que predomina el límite de la confianza o la creencia en la verdad de un determinado conocimiento, el sentimiento absolutamente opuesto a la incertidumbre es la certeza”*

Según lo establece nuestra doctrina derivada⁹¹, la incertidumbre podrá aparecer por varias razones:

- Incertidumbre sobre la intención del enemigo/oponente, real o potencial, en definitiva ¿cuáles serán sus objetivos?
- Incertidumbre sobre la capacidad de las fuerzas enemigas para alcanzar esos objetivos, y sobre otros factores como la eficiencia de empleo, la instrucción, el tiempo de alerta, sus medios, el AG, los MA propios y del enemigo.
- Incertidumbre sobre la reacción del enemigo/oponente a nuestras propias acciones.

Como establece MARTIN VAN CREVELD (“Command in War” Harvard University Press – Cambridge 1985)⁹² que *“...desde Platón a la OTAN, la historia del comando en la guerra consiste en la búsqueda sin fin de la certeza. Certeza concerniente al estado e intenciones de las fuerzas enemigas, certeza concerniente a los múltiples factores que en su conjunto constituyen el ambiente desde el clima y el terreno a la radioactividad y la presencia de agentes químicos de la guerra y, por último, pero*

⁸⁹ The Army Doctrine and Training Bulletin – Vol 2, Nro 4 – Invierno de 1999 – P 7.

⁹⁰ Diccionario Real Academia Española.

⁹¹ ROD 11- 01 Inteligencia Táctica – Ed 2001 – PP 77 y 78.

⁹² CAMPOS, Guillermo A.D. Tcnl (R) – Inteligencia Estratégica – Aproximación conceptual y metodológica – P 105.

definitivamente no lo último, certeza concerniente al estado y actividades de las propias fuerzas...”

Es aquí donde un asesor (especialmente un C2 / G2), además de intentar reducir la incertidumbre del decisor, buscará fundamentalmente mostrarle al Cte de qué manera impactará, qué consecuencias acarreará la adopción de una determinada resolución. De allí surgirá el riesgo a asumir por ese comandante y del que habláramos en los primeros capítulos. La incertidumbre para la toma de decisiones no tiene valor, si no se llega a visualizar la brecha o faja de riesgo calculado a tomar por el decisor durante el planeamiento. Para esa incertidumbre el comandante tendrá dos opciones/herramientas básicas en la conducción de las operaciones: la información y la acción.

En el primer caso, las soluciones enfocadas en la mayor cantidad de información, tiende a reducir la incertidumbre en los escalones más altos de los que nos estemos refiriendo, pero esta solución produce mayor incertidumbre en los escalones subordinados debido a que no poseen esa información o deben esperar el procesamiento del escalón superior. Este método requiere un mayor control sobre los Cte(s)/JJ de escalones inferiores y la impartición de órdenes más detalladas. En el caso de soluciones enfocadas en la acción, la incertidumbre tiende a disminuir en todos los niveles de manera “uniforme”. Los Cte(s) adiestran a sus elementos para que manejen y enfrenten la incertidumbre como parte de sus operaciones. En cierta medida se delega autoridad para la toma de decisiones a aquellos elementos que puedan obtener y procesar la información de manera adecuada. Ambas soluciones deberán complementarse, sin descartarse ninguna de las dos.

También debemos tener en cuenta que se deben dosificar de alguna manera las cantidades de información dirigidas al comandante. Supongamos que nuestro sistema de comando y control se desarrolla sobre la base del SITEA, con la información estratificada por capas, en líneas generales podemos sostener que el comandante o jefe de esa organización “podrá”, sin mayores inconvenientes, acceder a las capas de información de sus niveles de comando subordinados. Será una “tentación” común de cualquier comandante que no tenga un adiestramiento continuo en el proceso de toma de decisiones, ni experiencia reciente en combate, tender a involucrarse en problemas de escalones inferiores. Veamos en un ejemplo lo citado anteriormente.

Una DE que se convierte en CETO ante la creación de un TO en el sur de nuestro país. Esta DE en su OB se conforma de: 3 Br(s) Mec(s), 1 Br Bl, 1 Agr A, 1 Agr Com/GE, 1 Agr Ing, 1 GADA Mix, 1 DIC, 1 Dest Expl C Bl (+), 1 Esc Av Helic Expl/Atq, 1 CRAL, 1 B AATT, 1 Ca Cdo(s).

Durante el planeamiento, en la 1ra etapa, entre el análisis de la misión del comandante y su orientación, llega un parte al COT de la División de Ejército, en donde expresa que uno de los tres sistemas ANT con que cuenta la compañía de obtención aérea del DIC (Destacamento de Inteligencia de Combate), ha caído y que personal del mismo se encuentra en su búsqueda. Esta información, a la que podemos llamarla información operativa (no decisoría) llega al decisor y genera automáticamente la impartición de órdenes por parte del comandante. Esta información es del tipo “**no requerida**”, no se encontraba en el plan de obtención del G-2. Ante esta situación, se

puede presentar la impartición de la siguiente orden del comandante: “Rápidamente tomen el otra ANT para que cubra la zona de la aeronave caída, y que se alisten dos helicópteros de exploración, uno para localizar la ANT caída, y el otro para cubrir las zonas donde nos interesa obtener información sobre las probables avenidas de aproximación del enemigo,...”. Ahora bien, ¿no es el G-2 el responsable de confeccionar, dirigir y supervisar el cumplimiento del plan de obtención? ¿No está el J DIC, un experimentado oficial superior con la aptitud especial de inteligencia, en capacidad de organizar sus medios para el cumplimiento de la misión, y, no tendrá planes de alternativa dentro de su PJT para estas eventualidades? ¿O deberá esperar a que el comandante de la División le dé la solución de su PMO?. Vemos como impacta la llegada de información no requerida y cómo un comandante se introduce en la problemática de escalones inferiores, y obviamente esta orden irá acompañada de **más solicitudes de información** conforme evolucione la situación (“Que me informen cuando lleguen a la zona de derribo”, “quiero saber si la autonomía de los helicópteros es suficiente o deberemos adelantar un cisterna” “que venga el OEFA para coordinar el espacio aéreo por el corredor de los helicópteros” “quiero saber cuánto tiempo necesitan para que la otra ANT esté cubriendo la zona” “¿Tenemos PLA de inteligencia en la zona?” “quiero que manden una sección de ADA a esa zona”...Etc, Etc, Etc)

Podemos sintetizar sin miedo a equivocarnos que el ser humano por naturaleza tiene la tendencia a solucionar cuanto problema pasa por sus manos, en el caso de un conductor militar, con medios a su disposición y autoridad sobre todos ellos, esto se ve potenciado en forma exponencial. Sobre el caso anterior, el G-2, encontrará como una de sus tareas más difíciles e importantes, el sintetizar la información que llega al COT, en inteligencia sustancial para el Cte y el EM. Una respuesta o solución para el caso citado anteriormente sería: “Mi Grl, se confirma Co BANDIDO, Po CHENQUE y Ea LA UNIÓN como principal AA de nivel Unidad, transitable en toda su extensión.” Todas las órdenes anteriores hubieran sido impartidas por el G-2, en la persona del JEM, liberándolo al Cte para que junto al EM se aboquen al PPC y reciban aquellos datos necesarios para continuar con el planeamiento (que es justamente lo que estaban ejecutando al momento de la caída del ANT...)

Teniendo en cuenta que a nivel TS, estaremos hablando de capacidades del enemigo, el riesgo de incrementará cuando el órgano de inteligencia junto con el órgano de operaciones concluyan que las capacidades del enemigo y las condiciones del AG pueden influir directamente en el desarrollo del plan general determinado durante el planeamiento. Es aquí donde la capacidad más peligrosa condicionará la concepción de los MMA. El Comandante deberá buscar el equilibrio entre riesgo y peligro, contemplando capacidad más probable y capacidad más peligrosa. Es decir el **riesgo** es el asumido por el Cte sabiendo que en el nivel TS, el principio de masa va de la mano de la premisa de no poder ser fuerte en todas partes, y que el principio de masa se logrará dispersando y concentrando el poder de combate sobre el centro de gravedad y vulnerabilidades del enemigo con el fin de dislocarlo. Mientras que **peligro** se refiere, a que ese riesgo calculado se transforme en la capacidad de que el enemigo pueda detectar mi CG y aplicar su masa y dislocarme operacionalmente y funcionalmente (Ver Pág 64 y 65) y que esto no me permita ejecutar el propio plan.

Estas necesidades se traducirán en EEI (Elementos esenciales de Icia), como aspectos de particular interés para el Cte. Requerirán del mayor esfuerzo de los medios de obtención de información, tanto de exploración como de inteligencia.

En el siguiente gráfico extraído del ROD 11-01, podemos establecer, de manera general la necesidad de que **dos** elementos de exploración a nivel TS (Elementos de exploración 1 y 2), (O al menos uno complementado con un elemento de inteligencia táctica) obtengan información para el desarrollo del planeamiento de los planes “A”, “B” y “C”. En líneas generales el 1er elemento se abocará dentro del esfuerzo de obtención establecido en el plan homónimo a la información que satisfaga las necesidades de planeamiento de los planes “A” y “B”, siendo estos similares desde el punto de vista de las capacidades del enemigo. Mientras que otro elemento deberá enfocar su esfuerzo en la obtención de información para satisfacer necesidades de un plan “C”, que no pueda ser cubierto con los planes que dan solución al problema militar operativo de “A” y “B”. Asimismo, al ver en el gráfico, el grado de peligrosidad que presenta al Cte el plan “C”, probablemente este elemento de exploración que sirva a este planeamiento deba iniciar sus actividades antes que finalice la primera etapa del PPC.

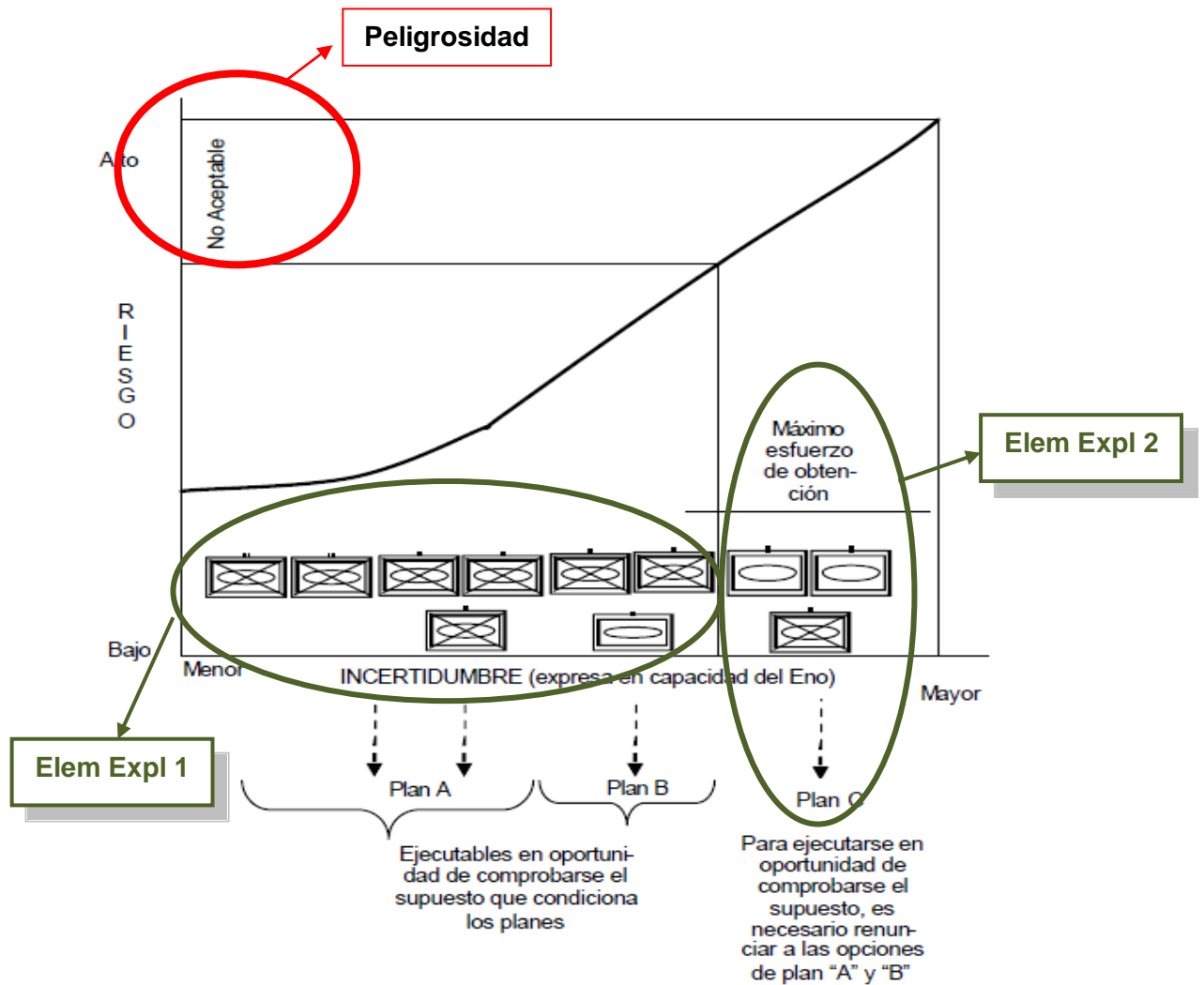


Figura 24 – Gráfico relación riesgo/incertidumbre

Una vez que profundicemos en la relación entre el proceso de planeamiento de comando y las actividades de exploración veremos de qué manera estos elementos de exploración realizan su planeamiento (PJT) en forma simultánea/paralela con el PPC de la GUB de la que dependen, pudiendo ser empleados por el Cte, antes del inicio o durante el PPC.

El Ejército de Chile, tomando la doctrina OTAN, establece la impartición de órdenes preparatorias u órdenes de iniciación en este **planeamiento paralelo**.⁹³

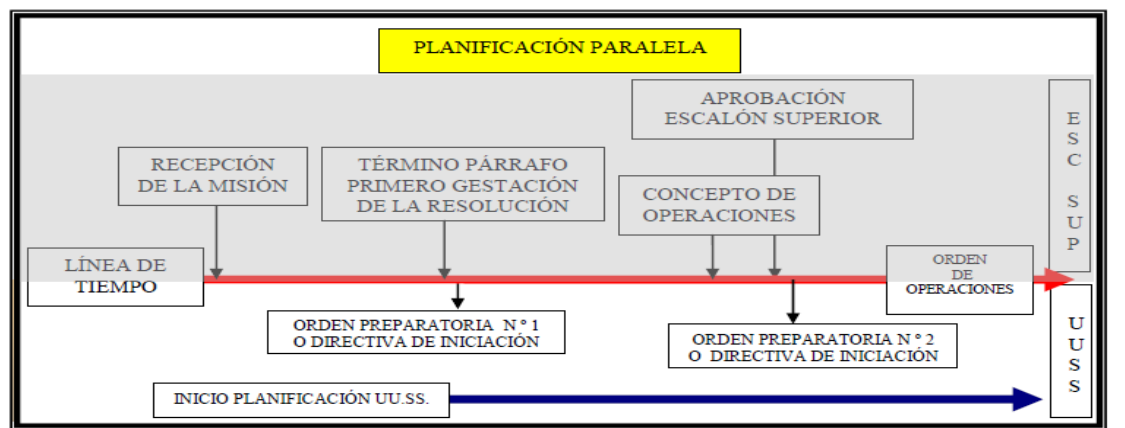


Figura 25 – Grafico de planificación paralela Ejército de Chile

Notamos en su reglamento de planeamiento, que dentro de la 1ra etapa de su PCGO (Proceso de gestación del concepto de operaciones / PPC), en el paso “Análisis de la misión”, el paso 9 contempla: “determinar las necesidades críticas de información del comandante (CCIR)”, y en el paso 16 “desarrolla la intención del comandante”. Encontramos aquí diferencias sustanciales con nuestra 1ra etapa, ya que estos aspectos son considerados importantes, independientemente del nivel, para la determinación del plan general, en donde buscaremos básicamente identificar el PMO.

En nuestra doctrina, el planeamiento paralelo y simultáneo, se traducirá en el PJT (Proceder del Jefe de Tropas) o eventualmente en el PPA (Proceso de Planeamiento abreviado) si es que el factor tiempo es el escaso, o si se continúa en operaciones de exploración, entre una misión y otra, o ante un cambio de situación.

Estos elementos de obtención de información (exploración en nuestro caso), encontrarán que en el campo de combate donde desarrolle sus operaciones la GUB/CETO, por la densidad de combate, por la cantidad y variedad de medios tantos propios como del enemigo, por los amplios espacios y los largos tiempos de planeamiento y ejecución de las operaciones, como así también producto de las mutaciones de las fuentes de información, que los conductores de esos elementos de exploración, sepan conducir sus fracciones con la mayor objetividad y orientados por el principio de esencialidad, puesto de otra manera, buscando los datos referidos al

⁹³ RDPL – 20001 – Reglamento de Planificación – Año 2006 - Fig 10 – P 52

enemigo, el terreno y las condiciones meteorológicas, ordenadas en el plan de obtención y/o en el plan de exploración y vigilancia terrestre establecidas por el G2.

De manera gráfica, lo podemos visualizar en forma de un carrusel, en donde se presenta la información (decisoria, operativa, de control de resultados, Etc), entremezclada, antecedida y precedida por otras informaciones que no son necesarias para la producción de inteligencia, ni para la toma de decisiones.

Una aproximación gráfica a este método sería:⁹⁴

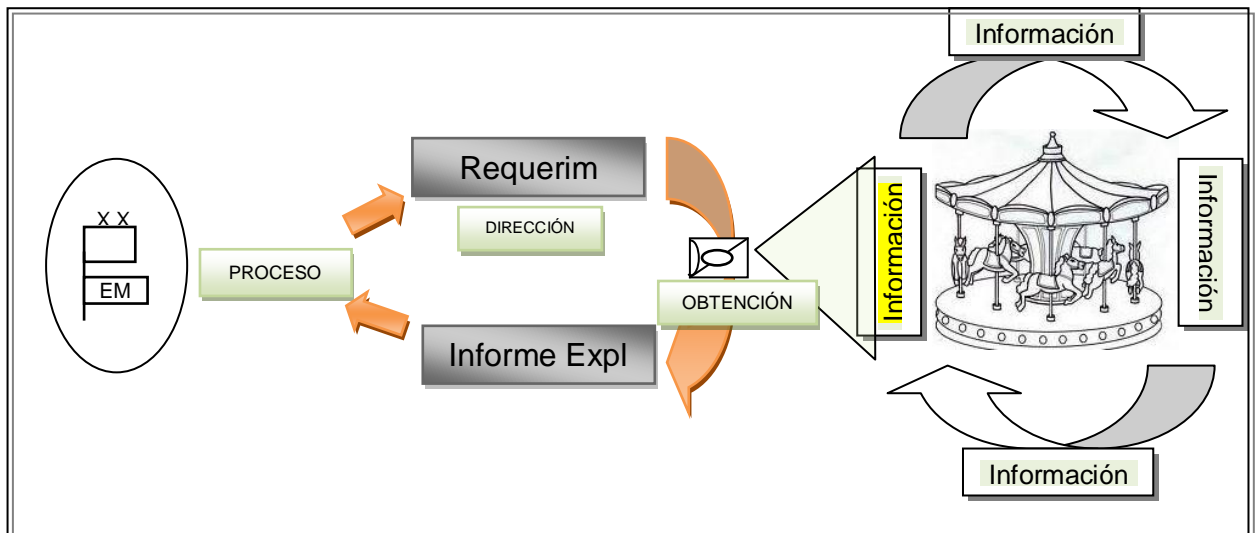


Figura 26 – Método del carrusel

SECCIÓN 3 RELACIÓN ASI, PPC Y PJT ELEMENTOS DE EXPLORACIÓN – UNA APROXIMACIÓN

Ya hemos visto en la sección anterior, las características y los desafíos que presenta la incertidumbre y el riesgo a asumir por quien debe tomar decisiones para dar solución al problema militar operativo. Nos abocaremos a relacionar los pasos del PPC, con la ASI (Apreciación de situación de inteligencia) y el PJT (Proceder del jefe de tropas) que ejecutan los elementos por debajo de la GUC, en este caso el Regimiento o Destacamento de Exploración.

Debemos partir de la base que tanto el Proceso de Planeamiento de Comando como el Proceder de Jefe de Tropas, son métodos, esquemáticos, para arribar a la solución de un problema militar en forma lógica. Ambos métodos fueron tomados en de la secuencia de planeamiento de países con experiencia de guerra y que a lo largo de los años han ido modificando este método para hacerlo más funcional a las características de los campos de combate presentes.

⁹⁴ Gráfico de propia autoría.

Como citamos en el párrafo anterior, el Proceso de Planeamiento de Comando y el Proceder del Jefe de Tropas son métodos, que establecen una secuencia lógica a seguir para la toma de decisiones, que tienden a darle un sesgo científico al proceso, minimizando la intuición, la costumbre o la improvisación de quien lo pone en práctica. Asimismo, si bien es un método, de ninguna manera debe establecerse como una secuencia rígida o que tienda a reemplazar el razonamiento lógico de quien deba adoptar una decisión y de quienes sean responsables de asesorar y/o asistir para esta toma de decisiones. En síntesis, el método es flexible y de acuerdo a los factores tiempo, nivel de la conducción que se trate, tipo de problema militar, experiencia del estado mayor/Plana Mayor y personalidad del comandante/Jefe, entre otros factores, se podrán agregar, suprimir o modificar pasos de los citados procesos.

Ya conociendo los pasos del PPC, recordaremos que a nivel Unidad e inferiores, el método a aplicar para la resolución de un problema militar operativo es el PJT, y eventualmente, si el tiempo disponible no es suficiente, el PPA (Proceso de planeamiento abreviado). Según la doctrina derivada⁹⁵, podemos establecer los siguientes pasos:

- Recepción de la orden del comando superior
- Impartición de órdenes preparatorias
- Análisis de la misión
- Reunión de información y reconocimientos
- Apreciación de la situación
- Confección e impartición de órdenes
- Supervisión y ensayos

Para el presente TFL, partiremos de la base de que, según lo expresado en capítulos y párrafos precedentes, es imperiosa la necesidad de contar con dos elementos de exploración terrestre a nivel táctico superior. Esto, entre otros factores, es justificable principalmente, a que a este nivel, la GUB/CETO deberá atender a diferentes direcciones, normalmente secuenciando los esfuerzos en tiempo, a fin de que la suma en los objetivos de la táctica superior, permita arribar al OEO (Objetivo Estratégico Operacional) impuesto por el Comandante del Teatro de Operaciones. Asimismo, esta necesidad de contar con dos elementos de exploración terrestre, se sustenta en un principio sistémico y organizacional, es decir, de que la Unidad Táctica de Exploración funcione como un sistema, evitando caer en la solución coyuntural de dividir el Destacamento/Regimiento en dos. Sencillamente esto no es recomendable, ya que va en contra de su organización, concepto de empleo y capacidades como lo establecimos en el Cap I – Sec 3 Elementos de Exploración. En definitiva, al no poder modificar los espacios de combate, que en nuestro territorio, seguramente serán extensos, se deberá tender a incrementar la densidad de la exploración.

De la misma manera, y profundizando las justificaciones de sendos elementos, ante la conformación de un Teatro de Operaciones, el esfuerzo del poder terrestre estará dirigido a esa DE que se convierta en CETO, por lo que podemos establecer a priori,

⁹⁵ ROD 71-01-I Organización y Funcionamiento de los EEMM – Tomo I – Ed 1998 - Anexo 3 - P 196 y ROP 02-08 El Escuadrón de Tanques y Tanques Ligero – Ed 1998 – P 16

que además del Destacamento de Exploración de Caballería Blindada (+) con que el Ejército Argentino prevé dotar el orden de batalla de esa GUB, estarían disponibles los Regimientos de Caballería de Exploración de las otras DDEE, o la subunidad de exploración de alguna GUC extra jurisdiccional, o eventualmente la subunidad de exploración de la GUC menos empeñada o en reserva, o el elemento de exploración de la REO a disposición del Cte TO. Como vemos, si bien los medios son escasos en tiempo de paz, ante la creación de un TO, la dosificación de esfuerzos y la asignación de prioridades pueden dar solución a esta problemática.

En el anexo 2 (Gráfico integrador ASI - PPC GUB y PJT elementos de exploración) al presente capítulo intentamos una aproximación al planeamiento simultáneo y concurrente de los elementos de exploración con el PPC de la GUB.

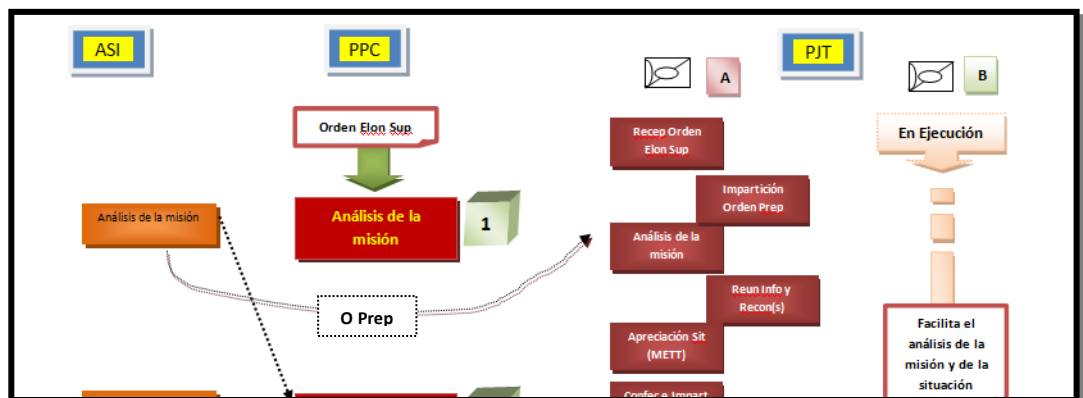
Como norma general, el Cte y su G2, podrán emplear a los elementos de exploración de la DE:

- Antes de la recepción del plan de operaciones del Cte TO: Ya habiendo sido creado este, y siendo responsable el Cte DE/CETO del espacio terrestre del TO, podemos afirmar que el peso de la exploración recaerá en actividades de reconocimiento, de manera de completar la información básica obrante en el órgano de inteligencia, orientada en líneas generales a aquellos aspectos del AO que puedan influir en el desarrollo de las operaciones de la DE, independientemente de las operaciones tácticas a realizar por sus elementos dependientes. **Si bien esta es la opción menos probable**, podemos afirmar que los elementos de exploración serán unos de los primeros que iniciarán sus actividades, inclusive antes del inicio formal del planeamiento de la DE. Podemos citar entre las actividades a desarrollar: Reconocimiento de avenidas de aproximación y terrenos llave, tanto para propia tropa como para el enemigo, zonas críticas, localidades con su población y recursos disponibles, probables zonas de reunión/concentración tanto propias como aprovechables por el enemigo, posibles lugares para emplazamiento de EEAF, zonas de embarque y desembarque de tropas asalto aéreo/paracaidistas, zonas aptas para instalación de elementos de comunicaciones/repetidoras, obstáculos naturales de importancia que puedan influir en el análisis de la misión del Cte, especialmente en el sub paso exigencias en tiempo y espacio, Etc.
- Para la elaboración de un MA/capacidades del enemigo: Una vez que el comandante ha orientado el trabajo de su estado mayor, todas las áreas necesitarán información referida al AO (Ambiente operacional), siendo el órgano de inteligencia, la principal fuente de información e inteligencia de aspectos del ambiente geográfico y del enemigo. Pero para poder ser “proveedor” de esa información, el G2 necesitará actualizar su información, coordinando el empleo de los medios en el plan de obtención y en el plan de exploración y vigilancia de combate. No debemos olvidar que estas herramientas son dinámicas, y que van cambiando de acuerdo a la satisfacción o no de los EEI/ORI. La correcta satisfacción de estos interrogantes será fundamental para el establecimiento de las capacidades del enemigo.

- Para las necesidades de información del EM en el planeamiento de operaciones futuras o como “segundo escalón de exploración”: Una vez que el comandante se ha resuelto y ha enunciado el plan general, parte del estado mayor se abocará a la 2da etapa (Desarrollo del PG), mientras que otra parte de ese estado mayor, irá bosquejando la solución al PMOF (Problema militar operativo futuro), tomando como base de planeamiento los MMAAR que no han sido MMA (Ver página 62). De allí surgirán los planes esquemáticos que en caso de activarse los supuestos o de que se deba adoptar un MA que no resultó ser MMA después de la confrontación y comparación, deberán completarse de esquemáticos a completos y con pequeños ajustes y coordinaciones, ejecutarse y supervisarse. Sumado a esta necesidad de información para el planeamiento de operaciones futuras y para el completamiento de planes, debemos tener en cuenta que el elemento de exploración que el comandante emplee antes de su resolución, es muy probable que por las distancias entre las zonas de reunión y los posibles lugares de empleo, como así también por las actividades de contra reconocimiento enemigo (probablemente el enemigo esté esperando a la propia exploración), no esté en condiciones de ser orientado hacia otro sector de la zona de responsabilidad / zona de acción de la División de Ejército. Es por ello que hablamos de una “reserva de exploración” o de un “2do escalón de exploración”. Demás está decir que los elementos de exploración terrestre divisionales deberán ser adecuadamente apoyados, complementados por elementos de exploración aérea y por elementos de inteligencia, para poder cubrir los sectores fuera de las capacidades físicas de sus medios.

Analizaremos a continuación el anexo 1 (Gráfico integrador ASI - PPC GUB y PJT elementos de exploración) al presente capítulo, detallando como se integran las actividades de exploración, inteligencia y planeamiento. Este análisis deja abierta la puerta para futuros trabajos similares, pero desde el punto de vista del elemento que se desempeña como reserva, desde la visión del planeamiento de los fuegos de apoyo de la artillería divisional, Etc.

1ra etapa (Determinación del plan general) – 1er paso análisis de la misión



En este primer paso en donde el comandante deberá determinar claramente la **tarea** y el **propósito** de su misión, para poder elaborar la misión de trabajo del estado

mayor, ya debemos tener un elemento de exploración al que denominaremos “B”, cumpliendo con la primera opción de empleo por parte del Cte DE (Ver Pág 95 – Antes de la recepción del plan de operaciones). Ese elemento será precisamente el que llenará los vacíos de información del Cte en su análisis de la misión. Paralelamente, el elemento de exploración al que denominaremos “A”, debería estar recibiendo una orden preparatoria sobre la base de los EEI/ORI que vaya delineando el G2 en su plan de obtención y en su *Apreciación de Situación de Inteligencia (ASI)*. Una vez recibida la orden preparatoria de parte del G2, el elemento “A”, tendrá tanto tiempo para su planeamiento como tiempo insuma el 1er y 2do paso del proceso de planeamiento de la GUB.

Aquí el jefe del elemento de exploración, en su propio análisis de la misión, mediante la determinación de las exigencias en tiempo y espacio, de los medios disponibles y de las características de los objetivos de exploración asignados, es que determinará si alguna de las tareas impuestas dentro de la misión no pueden ser cumplidas. Es aquí donde se producirá una retroalimentación de la orden y podremos encontrar un caso en que debamos ejecutar un reajuste de la misión, y emplear, eventualmente al elemento “B” si estuviera próximo a alguno de los objetivos de exploración de “A” o algún otro medio de obtención disponible para el G2.

Es el G2 el que comenzará a analizar las capacidades apreciadas del enemigo, provenientes del C2 del comando del Teatro de Operaciones, como así también la determinación de los probables objetivos del enemigo, ya que será uno de los aspectos que el comandante puede solicitar de él en este 1er paso del análisis de la misión. Asimismo, en los borradores de los planes de obtención, de exploración y vigilancia de combate, dosificará los esfuerzos de los elementos “A” y “B” (particularmente para este trabajo).

1ra etapa (Determinación del plan general) – 2do paso orientación del comandante

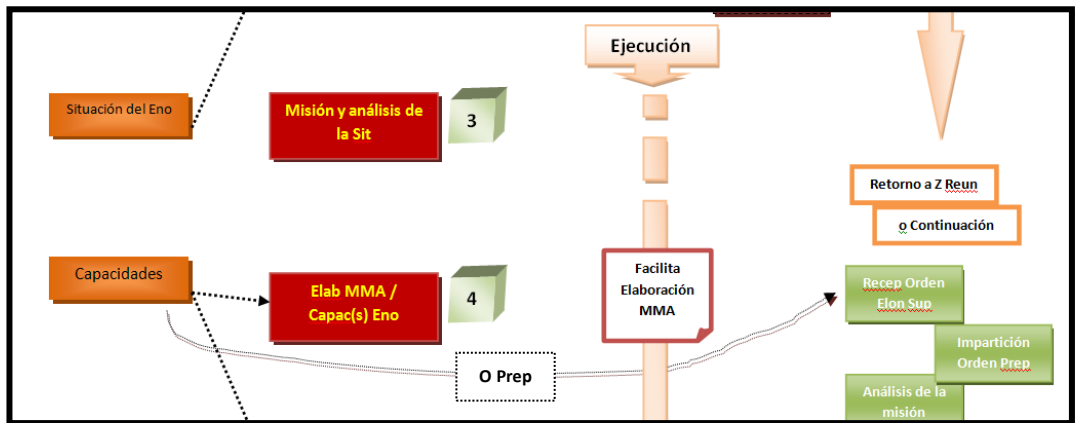


En este segundo paso es de donde deberá surgir la misión de trabajo del estado mayor, conteniendo al menos el **para qué** y el **a fin de qué** de la misión propia. En la orientación surgirán las conclusiones que hizo el comandante en su análisis de la misión, como así también algunos supuestos, e información adicional que el comandante considere necesario para continuar con el planeamiento. Como lo enunciamos en el párrafo precedente, el elemento “B” será quien satisfaga estas necesidades, dando tiempo al elemento “A” para sus actividades preparatorias y

planeamiento. Así también el elemento “B” satisficará las necesidades de los integrantes del estado mayor para el sub paso “Reunión de información”, que si bien nuestra doctrina establece que es permanente durante todo el PPC, en este paso cobra mayor importancia. Se deberá tener en cuenta que en este paso el comandante expresará sus factores de éxito (FE), los cuales influirán sensiblemente en la concepción del los MA, y servirán al G2 para establecer los tiempos de interés, espacios de interés y tareas a cumplir desde el punto de vista de la inteligencia⁹⁶.

Aquí el G2 propondrá al Cte los EEI y los ORI, siendo, para nuestro caso, el elemento “B” el que al estar desplegado, se configurará como el más conveniente para dar cumplimiento a estos requerimientos. Recordemos que en esta aproximación a un método de integración de actividades, la próxima actividad de este elemento, será satisfacer necesidades de planeamiento para operaciones futuras. Asimismo, habrá que tener en cuenta el desgaste que sufrirá este elemento luego de su primera operación de exploración. Evidentemente, el G2 y G3 deberán tener en claro que cada vez que se empeeñe un elemento de exploración irá disminuyendo paulatinamente su poder de combate, por lo que será necesario evaluar este aspecto desde el planeamiento y restituirle dichas capacidades entre misión y misión.

1ra etapa (Determinación del plan general) – 3er paso misión y análisis de la situación / 4to paso elaboración de los MA y capacidades enemigo



En este tercer paso, es de donde deberán surgir los factores determinantes (FD), que luego condicionarán los MA. Sobre la base de los factores de fuerza y debilidad (FFD) de cada área, referidos a la propia tropa, al enemigo y a las condiciones meteorológicas, es que el G2 deberá consolidar los FFD referidos al enemigo y el G3 a los de propia tropa. Aquí encontramos el motor que impulsa el mayor esfuerzo de obtención de información, por lo que el elemento “A” será el que está en condiciones de iniciar con sus actividades de exploración y vigilancia de combate, para en definitiva facilitar la determinación de las capacidades del enemigo (4to paso). Estas capacidades del enemigo normalmente se verán materializadas o no, en las ADI (Áreas de interés)⁹⁷ Asimismo, la confirmación de datos referidos al enemigo y a las condiciones meteorológicas, permitirán confirmar/descartar/reservar los MA que no sean

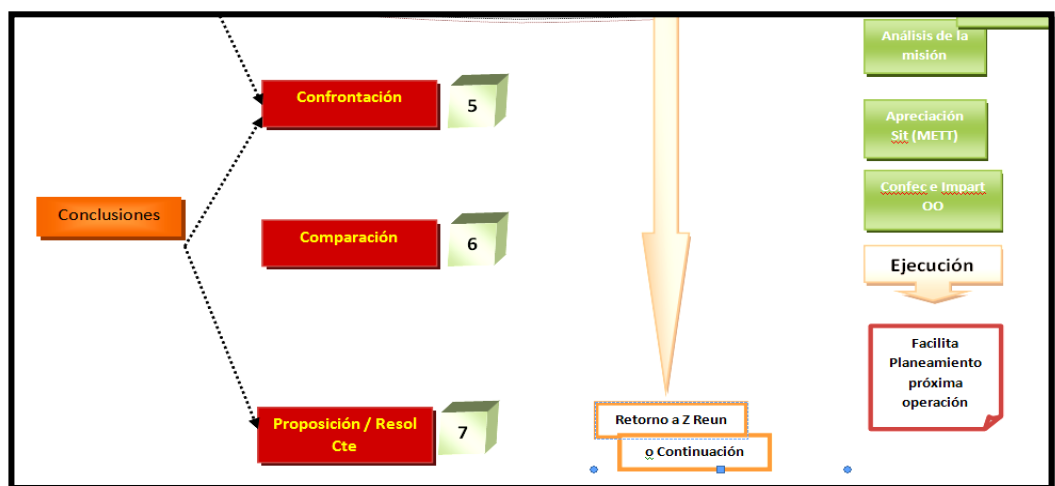
⁹⁶ ROD 11-01 Inteligencia Táctica – Ed 2008 – P 116

⁹⁷ ROP 11-01 – Análisis gráfico de inteligencia – Ed 2007 – P 76

considerados MMA. En este momento del PPC, podemos hacer un paralelismo con los conceptos de la doctrina del Ejército de EEUU - Empleo de las fuerzas de exploración en Exploración de empuje (“Reconnaissance push”) (Ver Pág 40).

Asimismo, notemos que en el gráfico, una vez que el elemento “A” impartió su orden de exploración e inició su desplazamiento hacia los objetivos de exploración impuestos, el G2 podrá impartir una orden preparatoria o una orden parcial, al elemento “B” que se encuentra retornando a la zona de reunión o reuniendo sus medios en una zona segura, lejana al enemigo, orientada a confirmar la capacidad más peligrosa del enemigo, tal como lo vimos en el gráfico de la página 91. O también podrá emplearse para confirmar supuestos establecidos en esta etapa, y para completar los planes esquemáticos conforme evolucione la situación de la operación principal de la GUB. En este momento, y teniendo en cuenta que el elemento “B” ha sido de alguna manera complementario al elemento “A”, llevando el esfuerzo secundario de la obtención, podrá asumir el rol de refuerzo de exploración o de 2do escalón de exploración, en el caso que el elemento “A” resultare insuficiente o se vea disminuido sensiblemente en su poder de combate.

1ra etapa (Determinación del plan general) – 5to paso Confrontación / 6to paso comparación / 7mo paso resolución del Comandante



En este quinto paso, o de confrontación, se continuará completando el plan de exploración y vigilancia de combate, el cual normalmente será un anexo al plan de operaciones de la GUB, y tendrá esencialmente como base el plan de obtención del G2. Como ya expresamos, al ser un documento dinámico, parte de las órdenes emanadas en ese plan ya fueron impartidas a los elementos de exploración desplegados. Durante la confrontación el G2 y el G3, apoyados en el calco de incidentes y en la matriz de incidentes irán determinando las ADI sobre los que será direccionado el/los medios de obtención. Asimismo junto con el G3, el G2 irá confeccionando la matriz de apoyo a la resolución. El elemento de exploración “A”, si los MAR han pasado la prueba AFA de los integrantes del EM, debería estar en condiciones de retornar a la Z Reun, o ser reabastecido/recuperado en su capacidad operativa, de manera de prepararse para las actividades que emanen en la 2da etapa del PPC. Asimismo, no deberá perderse de vista

que los elementos de exploración que se encuentren próximos a las ADI, podrán tener la misión de dirigir los fuegos de apoyo, terrestres inicialmente y aéreos/nales si estos han sido puestos a disposición del comandante del CETO, de esta manera que estos se conviertan en AOI. De la misma manera al permanecer en proximidades de las ADI podrán confirmar/negar la presencia o arribo del enemigo a los puntos de resolución (PR).

En el sexto paso, comparación, normalmente los factores relacionados con las capacidades del enemigo, serán determinantes a la hora de valorizar los distintos MA. Partiendo de la base que en el concepto de guerra de maniobras se buscará evitar las fortalezas y ubicar la masa sobre los puntos vulnerables del enemigo, buscando como hemos expresado en reiterados pasajes del presente trabajo, la dislocación moral del Cte enemigo.

En el séptimo paso, durante las proposiciones del G3, será de fundamental importancia las conclusiones que exprese el G2 referidas a aquellos efectos del AG (del terreno y las condiciones meteorológicas) que puedan llegar a influir en las operaciones de la GUB. Notemos aquí que por los espacios y los tiempos de interés que se manejan a este nivel, la incidencia de la climatología podrá condicionar severamente los MA, a diferencia del nivel TI, donde probablemente los MA no tendrán su factor diferenciador en aspectos de las condiciones meteorológicas. Así también, es aquí en las conclusiones donde el G2 expresará las capacidades más probables y más peligrosa y las debilidades del enemigo, todo ello sobre la base de la información recibida de los elementos de exploración, entre otros medios de obtención.

CONCLUSIONES

- Las actuales previsiones contempladas en el PLANCAMIL y el PROCAMIL emanadas del Ministerio de Defensa, ante la conformación de un probable TO, establecen que nuestras fuerzas terrestres deberían estar en capacidad de apoyar un solo TO, volcando todo el esfuerzo del poder militar terrestre hacia ese CETO/GUB. A nivel Ejército, actualmente los planes prevén la conformación de un elemento de exploración de magnitud Destacamento, dentro del concepto de fuerzas medianas, cuyas características, esencialmente coinciden con las tendencias actuales en el mundo. Para el presente TFL se realizaron comparaciones con los elementos que cumplen funciones similares de los ejércitos de EEUU, Reino Unido de Gran Bretaña, Brasil y Chile. Entre todos los medios técnicos y capacidades que debe poseer, rescatamos como esenciales la mayor movilidad en detrimento del poder de fuego, la capacidad de adquisición de blancos y transmisión en tiempo real y la autonomía logística y autosuficiencia táctica de cinco días.
- Dentro del proceso de planeamiento de la GUB, de las actividades de Inteligencia (ASI) y las actividades de exploración encontramos una variable común, cual es el tiempo como factor condicionante de la información, en sus dimensiones de valor, cantidad y costo de obtención. En los gráficos del capítulo intentamos determinar un punto óptimo para la resolución del Cte referida al tiempo. Podemos arribar a la conclusión que no se puede determinar a priori un momento “justo” u “óptimo” para la toma de decisiones, siendo el que más se aproxima, el equilibrio entre el momento de mayor cantidad de información y su relación con la variable oportunidad.
- Los distintos tipos de información no poseen la misma clasificación dentro de las doctrinas comparadas en los capítulos anteriores. Pero si bien la clasificación no es la misma, podemos arribar a la conclusión que en definitiva podemos agruparla en dos grandes divisiones para su análisis si de una organización militar se trata: **información decisoria** e **información operativa**. En la primera juegan un papel fundamental los miembros del estado mayor, pero para nuestro caso de estudio, el G2 como principal actor en el manejo de la información, con el desafío de poder sintetizar, procesar, la información recibida y presentar solo aquello considerado esencial para la toma de decisiones del comandante. El resto de la información operativa, será normalmente manejada por el segundo comandante y el estado mayor, y será presentada al comandante en el caso de que se convierta en decisoria. Por ejemplo avance de fracciones enemigas por una avenida de aproximación (información operativa), arribo a un PR (punto de resolución): información decisoria.
- El manejo de las variables: incertidumbre, riesgo y peligro son propias de las operaciones militares y se ven incrementadas a nivel TS. El comandante (asesorado por su estado mayor), deberá fundamentalmente visualizar, el impacto que tendrá en el desarrollo de las operaciones planeadas, la configuración de capacidades del enemigo, distintas a las previstas por el G2, si esto llega a influir condicionando determinadamente la propia maniobra, estaremos ingresando a la zona del peligro. Las opciones que posee el comandante para reducir la incertidumbre son: mayor

cantidad de información o acción, la primera la podemos relacionar con el concepto de la batalla aeroterrestre y el principio de “atritión” o poder de fuego, mientras que la acción la caracterizamos mas con el concepto de guerra de maniobras. Referida a la primera opción, será natural que el comandante o decisor, ante la llegada de información no requerida, comience con la impartición de órdenes que generen más cantidad de informes, y por ende la difusión entre información decisoria y operativa.

- Dijimos que los elementos de exploración podrán ser empleados (en su relación con el desarrollo del PPC) en tres grandes oportunidades:
 - ✓ Antes de la recepción del plan de campaña del Teatro de Operaciones (poco probable).
 - ✓ Para la confección/confirmación de los modos de acción.
 - ✓ Para el planeamiento que la parte del estado mayor que no esté abocada a la operación en desarrollo, realice sobre el problema militar operativo futuro.

Como principal conclusión, de acuerdo a lo citado precedentemente, sumado a los probables espacios terrestres en los que debe operar ese CETO componente del TO, la variedad de elementos que conformarán su orden de batalla, y la necesidad de que esa GUB/CETO atienda a **varias direcciones estratégicas operacionales**, los largos tiempos de planeamiento y ejecución de las operaciones en este nivel, la dificultad para cambiar el centro de gravedad y para el apoyo mutuo entre elementos dependientes, el impacto que tiene para las TI y para la EO que el riesgo se configure en peligro para el desarrollo de las operaciones, nos lleva a la conclusión de que, a priori, la DE que conforme por si sola un CETO deberá contar con dos elementos de exploración terrestre de magnitud Unidad Táctica. En síntesis: al no poder modificar un amplio espacio de combate, deberé tender a aumentar la densidad propia de la exploración.

CONCLUSIONES FINALES

- Desde los inicios de los primeros combates y batallas de la historia, la necesidad de conocer las actividades e intenciones del enemigo u oponente cobraron gran importancia para la conducción militar. Las particularidades de los conflictos actuales, nos referimos a los conceptos de batalla continua, fuerzas conjuntas y combinadas, la densidad de combate, el espacio de combate, la guerra de la información, la batalla de percepción y la batalla del soldado, hace que estas operaciones complementarias y los elementos que las realizan, cobren mayor importancia aún. Siendo una de las actividades a considerar por el comandante para conducir las operaciones que más gravitará en la obtención de la decisión y en poder imponer la propia voluntad al enemigo. Queda en nosotros establecer los escenarios venideros, ya que los actuales conflictos en Irak, Afganistán y Libia serán parte del pasado cuando este trabajo sea leído en la biblioteca. Dentro de esos escenarios venideros y bajo el sistema de planeamiento por capacidades, es que habrá que rediseñar a nuestros actuales elementos de exploración.
- Las características distintivas de la TS como nivel de la conducción, teniendo en cuenta que este nivel es el articulador entre la Estrategia Operacional y la Táctica Inferior, hacen que las actividades de exploración sean aún más difíciles de materializar debido fundamentalmente a: la incertidumbre que emana de la EO, los grandes espacios a cubrir, los largos períodos de tiempo para el planeamiento y la ejecución, la multiplicidad y diversidad de medios a disposición, las distintas direcciones a atender, la normal escasez de medios de exploración y su consecuente difícil reemplazo/relevo, y a la flexibilidad que debe caracterizar a sus planes (de la TS).
- Aún encontramos un vacío doctrinario en el Regimiento de Caballería de Exploración como elemento integrante del OB de una División de Ejército/CETO, si bien sus reglamentos se encuentran en proceso de elaboración, el actual adiestramiento operacional se enmarca dentro de la directiva de educación que emana de la GUC de la cual forma parte en tiempos de paz. Asimismo, no se descarta al Destacamento de Exploración de Caballería Blindado (que actualmente no figura en los CCOO ni en los OOB) y cuya doctrina de conducción se encuentra derogada, como el máximo elemento de obtención de información a nivel GUB.
- Podemos afirmar que la doctrina de la batalla aeroterrestre va dejando paso paulatinamente, en el caso de las fuerzas armadas de EEUU y el RUGB a las operaciones de espectro total, con fuerzas altamente móviles, ágiles, desplegables en corto tiempo a cualquier rincón del mundo, básicamente (no excluyentemente) por modo aéreo. Si bien en nuestra concepción no prevemos fuerzas de proyección ni operaciones de espectro total, vemos que al igual que los países citados, los elementos de exploración se configuran sobre la base de escuadrones/regimientos dependiendo del nivel considerado, teniendo el concepto de modularidad como rector para hacer frente, en corto tiempo, a las múltiples variables que se presenten en una gran variedad de escenarios, desde guerras de baja intensidad, no lineares, asimétricas, hasta guerras o enfrentamientos convencionales. Es decir, tomamos de lo citado anteriormente, la necesidad de fuerzas medianas a rueda, altamente

desplegables, para integrar fracciones junto a la Fuerza de Despliegue Rápido como primer respuesta ante la creación de un TO, eventualmente como SEO (Seguridad Estratégica Operacional), principalmente por modo aéreo y marítimo.

- Esta organización modular, entre otros factores, permite brindar a las organizaciones de exploración de adecuadas capacidades y autonomía logística. Es así que de acuerdo básicamente a los factores METT-T (Misión, enemigo, terreno, tiempo y tropa disponible), las organizaciones de exploración pueden ser reforzadas o se les puede agregar/asignar elementos blindados como exploración pesada (tanques con cañones de 105mm), helicópteros artillados como cobertura aérea y apoyo aéreo cercano, como elemento de comando y control, como elemento de adquisición de blancos y dirección de los fuegos. Elementos de artillería autopropulsada y/o PATT. Elementos de ingenieros, fundamentalmente para apoyo a la movilidad/a la contra movilidad y Protección QBN. Empleo de drones y sensores en ANT de distintos tipos y capacidades. Empleo de sensores, radares, enlaces satelitales y transmisión de datos en tiempo real son denominadores comunes entre el material y equipo de dotación.
- Otro aspecto a considerar dentro de la doctrina, son los **métodos de exploración**: exploración de empuje, empuje de comando, exploración de estiramiento y empuje ISR, que analizados en forma conveniente, podrían dar lugar a innovaciones en nuestros viejos reglamentos de conducción de exploración.
- El Ejército Británico tiene como particularidad que sus elementos de exploración a nivel divisional (Regimientos de Exploración o Formation Reconnaissance) pueden operar reunidos bajo el comando centralizado de la División, o sus Escuadrones obteniendo información para las Brigadas que las componen. De esta manera, el comandante de División se “reserva” una subunidad de exploración, para un segundo escalón de exploración en caso que un elemento haya sido aferrado o empeñado, o para hacer frente a nuevos indicios surgidos durante el planeamiento y con los elementos de exploración lanzados hacia la profundidad y en una dirección.
- Con el Ejército del Brasil, en cuanto a doctrina de exploración, podemos establecer tres grandes diferencias con el Ejército Argentino, ellas son:
 - ✓ La exploración en fuerza es considerada dentro de las operaciones ofensivas.
 - ✓ Se caracterizan y establecen operaciones de contra reconocimiento dentro de las actividades de exploración.

El RC Mec, como principal elemento de exploración a nivel GUB, posee capacidades y concepto de empleo para participar en operaciones ofensivas y defensivas y como elemento de economía de fuerzas (más comparable a nuestros Regimientos de Caballería Ligero)

- Con el Ejército del Chile, entre las diferencias doctrinarias podemos citar:
 - ✓ Las actividades de exploración y reconocimiento contemplan dentro del campo de batalla la obtención de información del enemigo, el terreno y el tiempo atmosférico (Ídem EA), pero también contemplan la acción de colectar antecedentes e información de la población civil que puedan influir en el

desarrollo de las operaciones. Aquí notamos las previsiones de empleo en ambientes urbanos u no lineares y la influencia de la doctrina de la OTAN.

- ✓ La exploración se considera a nivel estratégico y operacional, mientras que el reconocimiento es una actividad más propia del nivel táctico.
 - ✓ Los elementos de exploración divisionales son de magnitud subunidad (Escuadrón de exploración blindado)
 - ✓ Se considera a las técnicas de golpe de mano y emboscada dentro de las formas de obtención de información de la exploración.
- Se establecen diferencias sustanciales entre el planeamiento a nivel TS y TI. Como primer aspecto distintivo, que influirá en el PPC, podemos establecer la diferencia entre la **trascendencia de los objetivos a lograr por ambos niveles**. Objetivo estratégico operacional (OEO) para la TS y objetivos tácticos para la TI. Esto, que puede parecer un aspecto menor, no lo será, ya que influirá en una serie de aspectos condicionantes del planeamiento y ejecución de las operaciones tácticas, entre ellas podemos citar:
 - ✓ Tiempos de planeamiento, tipos y cantidad de planes, tipos de problema militar operativo que se atienden, complejidad, profundidad y grado de completamiento del PPC.
 - ✓ Medios puestos a disposición (Diferencia entre orden de batalla y cuadro de organización).
 - ✓ Cantidad y variedad de operaciones componentes y necesarias.
 - La atención de distintas direcciones en la consecución del OEO, introducirá a nivel TS, una serie de conceptos, que sin abandonar los principios para conducir las operaciones, los preceptos de la batalla, los aspectos a tener en cuenta por el comandante, Etc, agregarán una serie de condicionantes, filtros o tamices por donde deberá pasar el pensamiento del comandante y de su estado mayor para dar solución creativa al complejo problema militar que se les presenta a nivel TS y superiores. Ellos son entre otros:
 - ✓ Punto culminante.
 - ✓ Momentum.
 - ✓ Ritmo operacional.
 - ✓ Masa/dispersión controlada.
 - ✓ Riesgo de dislocación y apoyo mutuo.
 - En el planeamiento propiamente dicho, el trabajo con supuestos (y la generación de sus respectivos planes), con modos de acción retenidos que no se configuraron como mejor modo de acción (y la generación de sus respectivos planes), la posibilidad de reajuste de la misión, la ruptura de la cadena de causalidad, la ejecución de una o varias OTB y sus operaciones complementarias por parte de los elementos dependientes, la identificación de los probables objetivos del enemigo como la amplitud del análisis de los aspectos del enemigo, de la propia tropa y del AG, la confrontación por efectos por sobre su homónimo por acciones, las opciones para diferenciar los modos de acción, la complejidad y variedad de opciones a la hora de organizar la fuerza, la posibilidad del estado mayor de trabajar desdoblados en dos puestos comando atendiendo un problema militar operativo presente y uno futuro en

forma simultánea, serán entre otras no menos importantes, diferencias sustanciales entre el planeamiento de la TS con la TI.

- De acuerdo a lo establecido en el planeamiento a corto y mediano plazo, contemplados en el PLANCAMIL y PROCAMIL, se establece que nuestras fuerzas terrestres estarán en capacidad de apoyar un solo TO, volcando todo el esfuerzo del poder militar terrestre hacia ese CETO/GUB. A nivel Ejército, actualmente los planes prevén la conformación de un elemento de exploración de magnitud Destacamento, dentro del concepto de fuerzas medianas, cuyas características, esencialmente coinciden con las tendencias actuales en el mundo. Entre todos los medios técnicos y capacidades con que debe ser dotada, rescatamos como esenciales la mayor movilidad en detrimento del poder de fuego, la capacidad de adquisición de blancos y transmisión en tiempo real y la autonomía logística y autosuficiencia táctica de 5 días.
- Dentro del PPC, de las actividades de Inteligencia (ASI) y las actividades de exploración encontramos una variable común, cual es el tiempo como factor condicionante de la información, en sus dimensiones de valor, cantidad y costo de obtención. Podemos arribar a la conclusión que no se puede determinar a priori un momento “justo” u “óptimo” para la toma de decisiones, siendo el que más se aproxima, el equilibrio entre el momento de mayor cantidad de información y su relación con la variable oportunidad.
- Hay distintos tipos de clasificaciones de la información, podemos arribar a la conclusión que en definitiva podemos agruparla en dos grandes divisiones para su análisis si de una organización militar se trata: **Información decisoria** e **información operativa**. En la primera juegan un papel fundamental los miembros del Estado Mayor, pero para nuestro caso de estudio, el G2 como principal actor en el manejo de la información, con el desafío de poder sintetizar, procesar, la información recibida y presentar solo aquello considerado esencial para la toma de decisiones del Cte. El resto de la información operativa, será normalmente manejada por los miembros del EM, y será presentada al Cte en el caso de que se convierta en decisoria. A nadie es ajeno que quien maneje la información, de manera más completa, actualizada y oportuna posible, tendrá una visión del campo de combate que le permita tener más opciones y por ello una mayor libertad de acción.

El volumen de la información a procesar por el órgano de inteligencia, debido a la complejidad citada precedentemente, en oportunidades obrará como un arma de doble filo, si los Estado Mayores y los Sistemas C³ I² no están en condiciones de procesar, filtrar, dentro del concepto de esencialidad que los debe caracterizar, a fin de que el Cte no se sature con elementos de la situación que no sean esenciales o determinantes.

- El manejo de las variables incertidumbre, riesgo y peligro son propias de las operaciones militares y se ven incrementadas a nivel TS. El comandante (asesorado por su estado mayor), deberá fundamentalmente visualizar, el impacto que tendrá en el desarrollo de las operaciones planeadas, la configuración de capacidades del enemigo, distintas a las previstas por el G2, si esto llega a influir condicionando

determinantemente la propia maniobra, estaremos ingresando a la zona del peligro. Las opciones que posee el Cte para reducir la incertidumbre son: **mayor cantidad de información o acción**, a la primera la podemos relacionar con el concepto de la batalla aeroterrestre y el principio de “atritión” o poder de fuego, mientras que la acción la caracterizamos más con el concepto de guerra de maniobras. Referida a la primera opción, será natural que el comandante o decisor, ante la llegada de información no requerida, comience con la impartición de órdenes que generen más cantidad de informes, y por ende la distorsión entre información decisoria y operativa.

- Dijimos que los elementos de exploración podrán ser empleados (en su relación con el desarrollo del PPC) en tres grandes oportunidades:
 - ✓ Antes de la recepción del plan de campaña del TO (Poco probable).
 - ✓ Para la confección/confirmación de los modos de acción.
 - ✓ Para el planeamiento que la parte del estado mayor que no esté abocada a la operación en desarrollo, realice sobre el problema militar operativo futuro.

Como principal conclusión, de acuerdo a lo citado precedentemente, sumado a los probables espacios terrestres en los que debe operar ese CETO componente del TO, la variedad de elementos que conformarán su OB, y la necesidad de que esa GUB/CETO atienda a **varias direcciones estratégicas operacionales**, los largos tiempos de planeamiento y ejecución de las operaciones en este nivel, la dificultad para cambiar el CG y para el apoyo mutuo entre elementos dependientes, el impacto que tiene para las TI y para la EO que el riesgo se configure en peligro para el desarrollo de las operaciones, nos lleva a la conclusión de que, a priori, la DE que conforme por sí sola un CETO deberá contar con dos elementos de exploración terrestre de magnitud Unidad Táctica. Lo citado precedentemente, da lugar a conformar con un segundo elemento de exploración, un segundo escalón de exploración, para ser empleado por el comandante sobre aquella dirección que no ha podido ser atendida por el primer elemento ni por la inteligencia táctica. O en aquella oportunidad en que el primer elemento de exploración ha sido aferrado o se ha degradado considerablemente su poder de combate para proseguir con el desarrollo de las operaciones de la División de Ejército/CETO:

- Las soluciones organizacionales a esta necesidad de dos elementos de exploración, nunca deberán pasar por la coyuntura de “hipotecar” los elementos de exploración de las grandes unidades de combate dependientes, ni de dividir el regimiento de caballería de exploración en dos, atentando contra el principio sistémico de funcionamiento de dicho elemento.

Una aproximación podría ser contemplar el empleo de aquel regimiento de caballería de exploración de la División/es que no estén contempladas en el Teatro de Operaciones. O con los elementos de exploración de aquellas Brigadas no empleadas en el Teatro citado precedentemente, o eventualmente con el elemento de exploración de la reserva estratégica operacional a disposición del comandante del Teatro de Operaciones.

Las características del ambiente operacional y la situación de la Estrategia Militar imperante, establecerán cuál será la solución a este problema, de no menor importancia en un ejército profesional.

Bibliografía consultada

a. Documentos:

- “De qué hablamos cuando hablamos de TS” – Tcnl CAHE, Esteban Gerardo.
- FKSM 71-8 BCT Reference guide 2005 – US Armor Center.
- TRADOC PAM 525-3-1 (Training and doctrine pamphlet) – The Army Operation Concept 2016-2028 .
- ORGANIZATIONAL AND DOCTRINAL TRENDS IN MOUNTED MANEUVER RECONNAISSANCE FROM THE INTERWAR YEARS TO OPERATION IRAQI FREEDOM – CAMERON, Robert S. – Combat Studies Institute Press – US CAC – Fort Leavenworth, Kansas.
- ARMY BROCHURE AC 71915 – The British Army – 02. Background and Structure

b. TFL / Tesis:

- Tesis de Estado Mayor Año 2001 – sobre “Integración de la exploración y vigilancia de combate dentro del sistema operativo del campo de combate moderno”. (Cap FERREIRO, Cap MERCADO, Cap MOLINA).
- TFL Año 2004 – sobre “Características que debe reunir el RC Expl para satisfacer las necesidades de Expl y Seg de la GUB”. (Cap LOPEZ STANIC, Cap MASSARELLI, Cap MASSI FILIPPA).
- TFL Año 2004 – sobre “La Exploración Terrestre para operaciones profundas en el nivel Táctico Superior”. (Cap DIEDRICHS, Cap NEUMANN, Cap VARGAS).
- TFL Año 2006 – sobre “Estructura y medios del Regimiento de Caballería de Exploración en el marco de la Táctica Superior”. (My Roberto Pedro CARDOSO).

c. Reglamentos:

Ejército Argentino

- ROB-00-01 “Conducción del Ejército Argentino” Año 2007 (Proyecto).
- ROB-00-01 “Reglamento de Conducción para el IMT” Año 1992.
- RC 3-1 “Conducción de Grandes Unidades de Batalla” Año 1964 (Derogado).
- RC 2-21 “La División” Año 1968 (Derogado).
- RC 2-1 “Conducción para las Fuerzas Terrestres” Año 1968 (Derogado).
- ROD 00-01 “Empleo de Elementos Blindados y Mecanizados” Año 1993.
- ROD -02-01 “La Caballería – Conceptos básicos de empleo” Año 1995.
- ROD 00-02 “Conducción Táctica Superior Terrestre” Año 1995.
- ROD-71-01-I “Organización y Funcionamiento de los Estados Mayores – Tomo I” Año 1998.
- ROD-71-01-II “Organización y Funcionamiento de los Estados Mayores – Tomo II” Año 2001.
- ROB-00-03 “Conducción de la Brigada Mecanizada” Año 2001.

Comentario [N1]: seguro?

- ROB-00-04 “*Conducción de la Brigada Blindada*” Año 2001.
- ROB-00-05 “*Conducción de la Brigada Paracaidista*” Año 2001.
- ROB-00-06 “*Conducción de la Brigada de Montaña*” Año 2001.
- ROB-00-07 “*Conducción de la Brigada de Monte*” Año 2001.
- ROB-00-08 “*Conducción de la Brigada Motorizada*” Año 2001.
- ROP-02-04 “*El Regimiento de Caballería Ligero*” Año 1998.
- ROP 02-05 “*El Escuadrón de Caballería de Exploración*” Año 2001.
- ROP-00-15 “*La Sección Exploración*” Año 2001.
- ROP 02-19 “*Conducción del Destacamento de Exploración de Caballería Blindada*” Año 1971 (Derogado).
- RC 28-5 “*Destacamento y Escuadrón de Exploración de Caballería Blindada*” Año 1971 (Derogado).
- ROD 11-01 “*Inteligencia Táctica*” Año 2001.
- ROP 11-01 “*Análisis Gráfico de Inteligencia*” Año 2007.
- MOP 11-02 “*Manual de Inteligencia para el comandante o los Jefes de elemento*” Año 2008.
- RFP 99-01 – “*Terminología castrense de uso en el Ejército Argentino*” – Año 2001.

Comentario [N2]:

Ejército Canadá

- B-GL-352-001/FP-001 Canadian Land Forces “*(ISTAR) Intelligence, Surveillance, Target Acquisition and Reconnaissance*”.
- B-GL-394-002/FP-001 Canadian Land Forces “*(GMR) Ground Maneuver Reconnaissance*”.
- B-GL-392-004/FF-001 Canadian Land Forces “*Infantry Patrolling*”.
- B-GL-364-001/FP-001 Canadian Land Forces “*Land Forces Counter-Surveillance*”.

Ejército EEUU

- FM 7-15 US ARMY “*The Army Universal Task List*”.
- FM 3-20.96 US ARMY “*Reconnaissance and Cavalry Squadron*”.
- FM 3-90.6 US ARMY “*(BCT) Brigade Combat Team*”.
- FM 34-130 US ARMY “*Intelligence preparation of the battlefield (IPB)*”.
- FM 34-2 US ARMY “*Collection management and synchronization planning*”.
- FM 34-2-1 US ARMY “*Reconnaissance, surveillance and Intelligence support to the counter reconnaissance*”.
- FM 3-55 US ARMY «*Information collection*».
- FM 17-98 US ARMY «*Scout Platoon*».
- FM 1-02 US ARMY «*Operational Terms and Graphics*».
- FM 2-01 US ARMY «*ISR Sincronization*».
- FM 3-0 US ARMY «*Operations*».
- FM 3-20.96 US ARMY «*Recce and cavalry squadron*».
- FM 5-0 US ARMY «*Army planning and orders production*».

- FM 6-0 US ARMY «*Command and control*».
- FM 17-95-10 US ARMY «*The armored cavalry regiment and squadron*».
- FM 101-5 US ARMY «*Staff organization and operations*».

Ejército Británico

- AC 71869 British Royal Army “*Field Army ISTAR Handbook*”.
- AC 71885 British Royal Army “*Field Army Vehicles & Equipment*”.

Ejército de Brasil

- C 100-5 Manual de Campanha – “*Operaciones*” – 3ra Edición – 1997.
- C 2-1 Manual de Campanha – “*Empleo de la Caballería*” – 2da Edición - 1999.

Ejército de Chile

- RDI-20001 Ejército de Chile “*Reglamento de Inteligencia*”.
- DD-10001 Ejército de Chile “*El Ejército y la Fuerza Terrestre*”.
- RDO-20001 Ejército de Chile “*Operaciones*”.
- RDPL-20001 Ejército de Chile “*Reglamento de Planificación*”
- R.Is.I (P) 925 Ejército de Chile “*Reglamento de Instrucción del B I Mec*”.

d. Libros:

- “**SCOUTS OUT – El desarrollo de las unidades de exploración en los ejércitos modernos**” – John J. Mc GRATH – Combat Studies Institute Press – US Army CAC – Fort Leavenworth – Kansas – 2008.
- “**THE ROMMEL PAPERS**” – BH Lidell Hart – Da Capo Press – Nueva York – Ed 1953.
- “**INFANTRY ATTACKS**” – Rommel, Erwin – Zenith Press – Minneapolis – Ed 2009
- “**ROMMEL – LECCIONES DE LIDERAZGO DEL ZORRO DEL DESIERTO**” – Charles Messenger – Ed Vergara – Buenos Aires – Ed 2011.
- “**LOST VICTORIES Erich Von Manstein**” – B H Lidell Hart – Zenith Press - Minneapolis – Ed 2004.
- “**PANZER LEADER Grl Heinz Guderian**” – B H Lidell Hart – Da Capo Press – Cambridge – Ed 2002.
- “**MOLTKE ON THE ART OF WAR - Selected writings**” – Presidio Press - Ballantine Books – Nueva York – Ed 1993.
- “**ON WAR**” – Carl Von Clausewitz – Peter Paret – Princetown University Press – Nueva Jersey – Ed 1989.
- “**WAR AS I KNEW IT**” – PATTON, George Jr – Houghton Mifflin Complanly – Boston – Nueva York – Ed 1995.
- “**LA PRIMERA GUERRA DEL SIGLO XXI - IRAK 2003**” – Tomo I, II y III - Circulo Militar – Ed 2004.
- “**ELEMENTOS DEL ARTE DE LA GUERRA**” – ESTRATEGIA, TÁCTICA, CONDUCCIÓN DE GRANDES UNIDADES” - Grl VICENTE ROJO – Imprenta Aniceto LOPEZ – Bs As – Ed 1947.

- **“LA DIVISIÓN – EMPLEO TÁCTICO”** – Cnl Infantería Emilio TORRENTE VÁZQUEZ – Ediciones Ejército – Madrid – 1942.
- **“INTO THE STORM”** - CLANCY, Tom – FRANKS, Fred Jr Grl (R) – KOLTZ, Tony —Berkley Books, Nueva York - Ed 2007.
- **“THE ART OF MANEUVER – Maneouver Warfare Theory and AirLand Battle”** - LEONARD, Robert – Ballantine Books - Presidio Press – Nueva York – Ed 1994.
- **“MANEUVER WARFARE – AN ANTOLOGY”** - HOOKER, Richard D. - Presidio Press – California – Ed 1993.
- **“MANUAL DE GUERRA DE MANIOBRAS”** - William S LIND - Círculo Militar — Bs As - Ed 1991.
- **“3 COMMANDO BRIGADE IN THE FALKLANDS – NO PICNIC”** THOMPSON, Julian – Pen and Sword Military Books – South Yorkshire - Ed 2008.
- **“AL FILO DE LA NAVAJA”** - BICHENO, Hugh - Ed Sudamericana - Ed 2009.
- **“BASES PARA EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO” – TOMO III –** Estrategia Operacional – ESG – Ed 1993.

d. Revistas:

- DEFENSE NEWS (Edición digital).
- LAVAYYSE, Pedro Horacio - Tcnl - DE LA CONDUCCIÓN TÁCTICA - Revista ESG.
- FELTEY, Thomas - Cap - THE BRIGADE RECONNAISSANCE TROOP (BRT) - ARMOR Magazine - Sep/Oct 98.
- KASALES, Michael - My - RECONNAISSANCE AND SECURITY FORCES IN THE NEW HEAVY DIVISIÓN STRUCTURE - ARMOR Magazine - Mar/Abr 2000.
- THE BRITISH ARMY MAGAZINE - Transforming the Army - Año 2011.
- BLANCO, Gustavo - Tcnl - DISPERSIÓN CONTROLADA - Una solución a la debilidad de fuerzas - Revista ESG.
- MÁSPERO, Aldo C. - Tcnl - DISPAREN CONTRA LA INCERTIDUMBRE - Revista ESG Mar/Abr 74.
- FARAJ, Alfredo - Cnl - EL MARCO CONCEPTUAL PARA COMPRENDER A LAS ORGANIZACIONES - Revista ESG Nro 523 Oct/Dic 96.

e. Periódicos: -

f. Recursos electrónicos:

- www.newzealand.govt.nz
- www.defense.gouv.fr/terre
- hwww.army.mod.uk/
- www.deutschesheer.de/portal/a/heer

- www.us.army.mil
- www.army.mil
- www.ejercito.cl
- www.ejercito.mde.es
- www.esercito.difesa.it/Pagine/default.aspx
- www.ejercito.mil.ar
- www.exercito.gov.br
- www.tradoc.army.mil/index.asp
- www.benning.army.mil/Armor/ArmorMagazine/index.htm
- usacac.army.mil/cac2/militaryreview/index.asp
- usacac.army.mil/cac2/cgsc/carl/resources/csi/Swain/swain.asp#355
- digital-library.usma.edu/
- cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/
- www.exercito.gov.br/web/guest/o-exercito – Grl GALVÁN, Fernando Sergio - JEMGE EB - El Proceso de Transformación del Ejército – EME (Estado Mayor del Ejército de Brasil)

g. Archivos multimedia: -

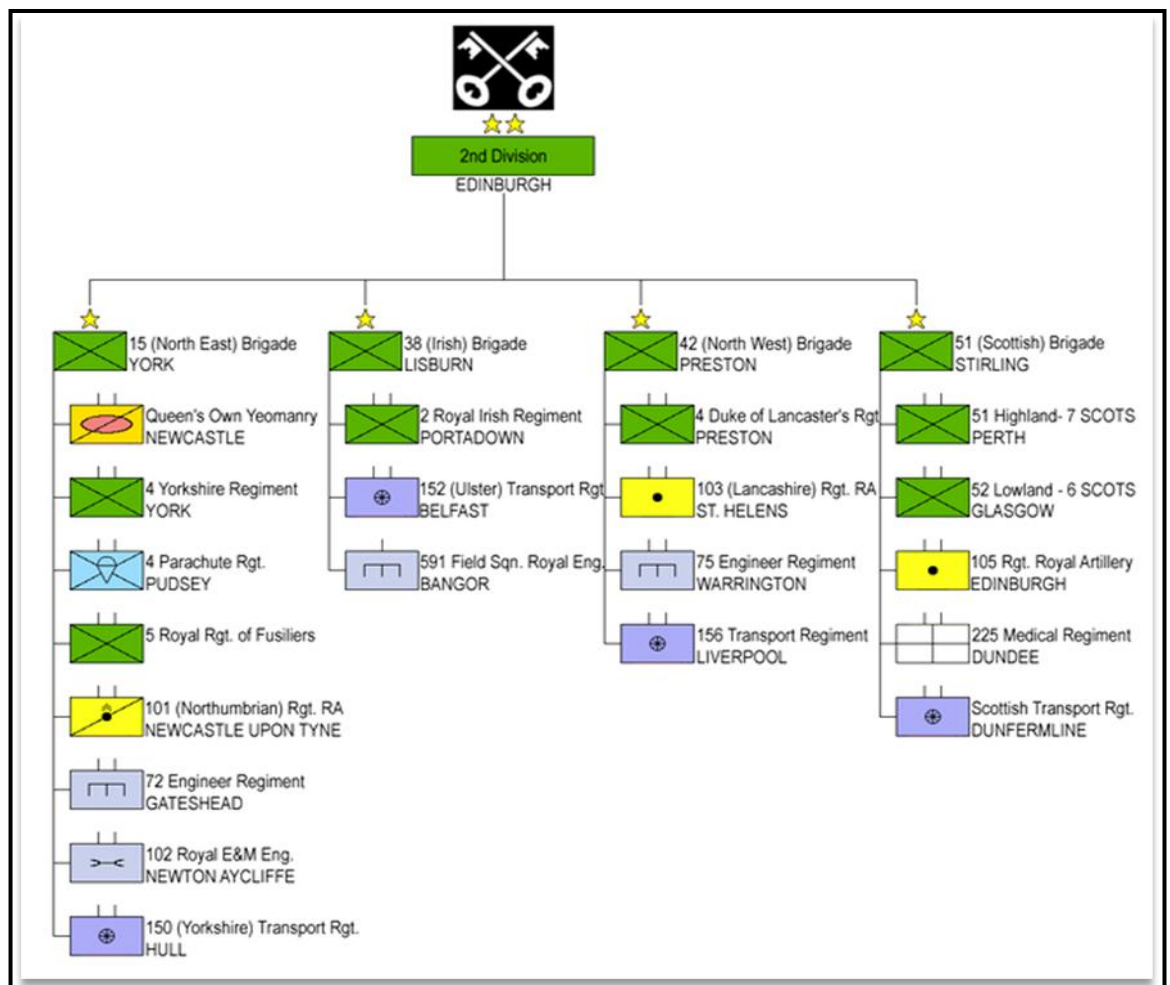
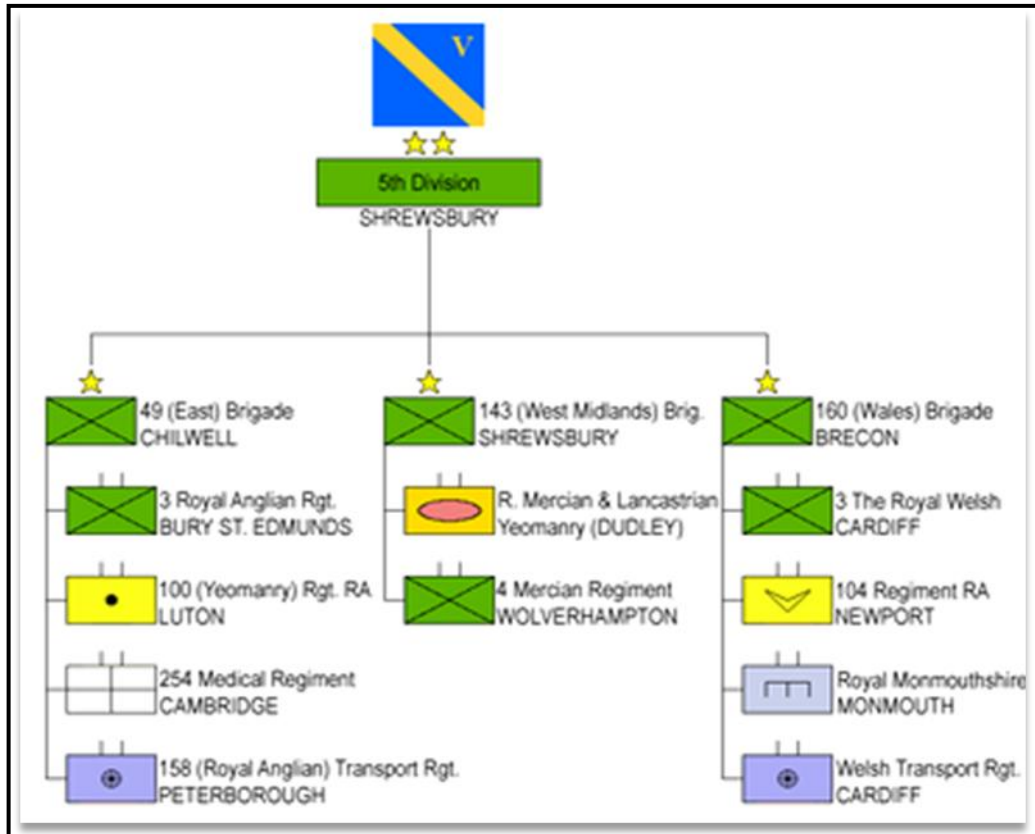
h. Entrevistas:

- Entrevista al Cnl ABREGÚ (Dir Planto – planes, programas y presupuesto).

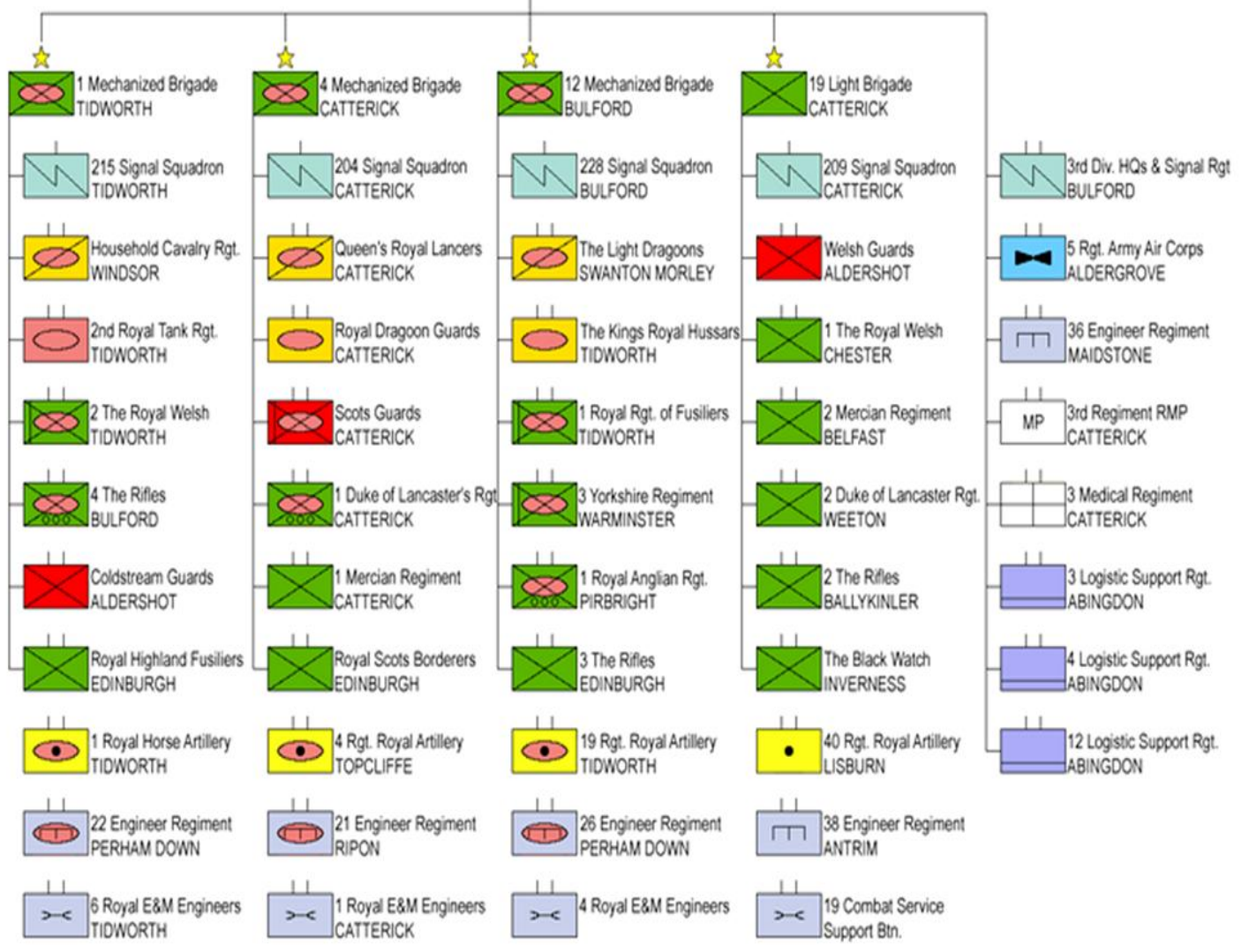
Índice de figuras

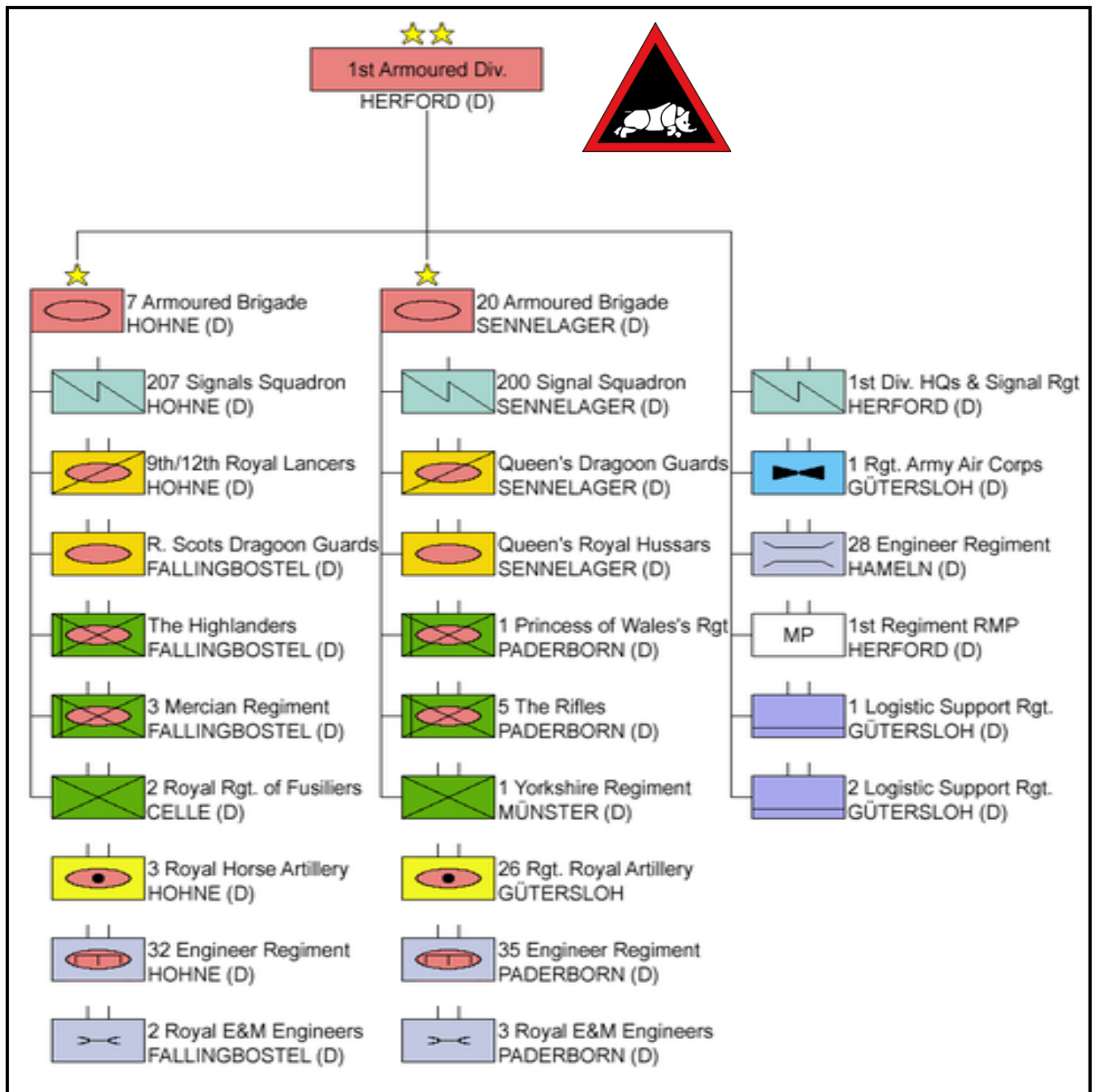
Figura	Descripción	Página
Figura Nro 1	Organización del VIImo Cpo Ej en operación Escudo del Desierto	15
Figura Nro 2	Cuadro de Organización VIImo Cpo Ej en operación Escudo del Desierto	16
Figura Nro 1	Operaciones cercanas, profundas y en la propia retaguardia del VIImo Cpo Ej en Wadi Al-Batin (26 y 27Feb91)	16
Figura Nro 4	Cuadro de Organización Destacamento de Exploración de Caballería Blindada EA	23
Figura Nro 5	Cuadro de Organización Regimiento de Caballería de Exploración EA	24
Figura Nro 6	Cuadro de Organización Regimiento de Caballería Ligero EA	25
Figura Nro 7	Tabla de equivalencias magnitudes elementos Ejército EEUU	31
Figura Nro 8	SBCT – Stryker Brigade Combat Team (Brigada Stryker) US Army	32
Figura Nro 9	HBCT – Heavy Brigade Combat Team (Brigada Pesada) US Army	32
Figura Nro 10	IBCT – Infantry Brigade Combat Team (Brigada Liviana) US Army	33
Figura Nro 11	Regimiento de exploración del equipo de combate de la brigada pesada US Army	34
Figura Nro 12	Regimiento de exploración del equipo de combate de la brigada interina US Army	35
Figura Nro 13	Regimiento de exploración del equipo de combate de la brigada Stryker US Army	36
Figura Nro 16	Regimiento de exploración de la brigada de vigilancia del campo de combate US Army	37
Figura Nro 17	Regimiento de exploración del destacamento de caballería blindado US Army	39
Figura Nro 18	Responsabilidades de ISTAR en los distintos niveles de conducción del Ejército Británico	43
Figura Nro 19	Regimiento de exploración del Ejército Británico hasta década del 90´	44
Figura Nro 20	Regimiento de exploración del Ejército Británico actual	45
Figura Nro 21	Regimiento de exploración del destacamento de caballería blindado del Ejército de Brasil	51
Figura Nro 22	Escuadrón de exploración blindado Ejército de Chile	55
Figura Nro 23	Gráficos información/tiempo/cantidad información	86
Figura Nro 24	Gráfico relación riesgo/incertidumbre	91
Figura Nro 25	Grafico de planificación paralela Ejército de Chile	92
Figura Nro 26	Método del carrusel	93

Anexo 1 (Organización de las Divisiones del Ejército Británico) al Capítulo 2 - Tendencias actuales en el mundo referidas a elementos de exploración a nivel Táctica Superior




3rd Mechanized Div.
BULFORD





Anexo 2 (Cuestionario al cursante COEM Ejército de Brasil) al Capítulo 2 – Tendencias actuales en el mundo referidas a elementos de exploración a nivel Táctica Superior.

1. ¿Cómo dividen los niveles de conducción en el Ejército de su país?

Se dividen en nivel Táctico, Operacional y Estratégico.

2. En el caso de contar con TS (Táctica Superior) o AO (Arte Operativo), ¿qué elementos u organizaciones son comparables, en cuanto a magnitud, con las GGUUB (Grandes Unidades de Batalla) del Ejército Argentino?

En Brasil las Divisiones tienen una estructura similar de las GGUUB del Ejército Argentino.

3. Estas Grandes Unidades y sus Comandantes, ¿Cómo satisfacen sus necesidades de obtención de información para la toma de decisiones y para el trabajo de planeamiento del EM (Estado Mayor)?

La obtención de información, además de lo recibido del escalón superior, es hecha por el Regimiento de Caballería Mecanizado, orgánico de las Divisiones.

4. ¿Con qué elementos de exploración terrestre cuenta esta GUB, y que capacidades principales posee?

El elemento de exploración orgánico es el Regimiento de Caballería Mecanizado. Su capacidad con respecto a la exploración es de realizar reconocimientos en largos frentes y grandes profundidades. A los efectos de estudio en la ECEME (Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército) se consideran los siguientes datos: Capacidad de reconocimiento

Elemento	Nro de caminos	Frente
Sec C Mec	1	Hasta 4 km
Esc C Mec	Hasta 3	Hasta 12 km
R C Mec	Hasta 9	Hasta 36 km
Br C Mec	Hasta 18	Hasta 72 km

Otros datos:

El Regimiento posee una sección de vigilancia terrestre con las siguientes capacidades de detección:

- (1) Hombre a pie aislado: 10 km.
- (2) Vehículo liviano: 20 km.
- (3) Vehículos pesados y tanques: 30 km.
- (4) Vagón de tren: 35 km.
- (5) Helicópteros a baja altura: de 20 a 40 km.

Anexo 3 (Cuestionario al cursante COEM Ejército de Chile) al Capítulo 2 – Tendencias actuales en el mundo referidas a elementos de exploración a nivel Táctica Superior.

1. ¿Cómo dividen los niveles de conducción en el Ejército de su país?

LA CONDUCCIÓN POLÍTICO-ESTRATÉGICA

Este es el nivel más alto de la conducción del país y abarca todos los elementos del potencial nacional, en el cual se determinan los objetivos políticos de guerra o de crisis. Este nivel de la conducción lo ejerce el Presidente de la República, con la asesoría de los organismos pertinentes que para estos efectos disponen la Constitución y las leyes.

En este nivel, el Presidente de la República ejecuta el proceso de toma de decisiones en el ámbito político – estratégico, determinando los objetivos de los diferentes campos de acción del país.

LA CONDUCCIÓN ESTRATÉGICA

Es la que realiza el mando de las Fuerzas Armadas sobre todos los órganos de maniobra terrestres, navales, aéreos y conjuntos que se conformen. En la guerra moderna lo normal es la conformación de comandos conjuntos que ejecutan campañas en teatros de operaciones conjuntos.

La conducción estratégica corresponde al mando de las Fuerzas Armadas en una situación de guerra o de crisis internacional, a través de la estrategia militar de carácter conjunta, entendida esta como la ciencia y el arte de concebir y conducir operacionalmente los medios dispuestos por las instituciones armadas para la preparación y ejecución de un conflicto armado o una crisis internacional en todas sus fases, coordinando actividades, preparando y conduciendo los órganos de maniobra que se establezcan para alcanzar el objetivo político de guerra bélico o de crisis.

El Presidente de la República, en el ejercicio de sus funciones, designará al Jefe de Estado Mayor Conjunto para que asuma la conducción estratégica de todas las fuerzas terrestres, navales y aéreas que sean asignadas a las operaciones. Este conductor estratégico, de carácter conjunto, contará con el Estado Mayor Conjunto como organismo asesor y de trabajo, e integrará la Junta de Comandantes en Jefe para la validación de la planificación y las grandes decisiones.

Este nivel de la conducción comprende las actividades de concepción y dirección que realizan las Fuerzas Armadas en la preparación y ejecución de la guerra y sus campañas.

Esta conducción estratégica tiene un carácter conjunto, con el fin de materializar el concepto de unidad de la guerra, que considera el empleo coordinado de los medios institucionales, mediante los comandos conjuntos y otras fuerzas dispuestas por las Fuerzas Armadas para las operaciones en el teatro de guerra en demanda de un objetivo estratégico común, comportándose las instituciones como escalones administrativos y logísticos hacia sus respectivos medios, puestos a disposición del mando de las Fuerzas Armadas para las operaciones.

LA CONDUCCIÓN OPERACIONAL

Corresponde a la conducción de la campaña que se desarrolla en un teatro de operaciones. Es de responsabilidad del mando de la unidad que cubre el señalado teatro,

el que normalmente será conjunto y, eventualmente, terrestre, naval o aéreo.

En este nivel de la conducción, el escalón que ejecuta la campaña recibe un objetivo estratégico que da origen a una operación militar de envergadura. De esta manera, la maniobra operacional que se estructure debe considerar que la aplicación de la fuerza es en función de la idea del logro de una situación ventajosa que permita alcanzar la decisión.

Para ello, la fuerza debe emplearse dosificada, simultánea y/o sucesivamente, de manera de ir configurando la situación buscada. Lo que se pretende lograr en cada uno de esos momentos o fases da origen a los objetivos operacionales o parciales de la campaña.

El determinar los objetivos operacionales, cuándo deben ser logrados, qué fuerzas se empleen en lograrlos y qué relación tienen unos con otros, es un problema que debe resolver la conducción operacional. El cómo cumplirlos es un problema que debe resolver la conducción táctica.

En lo terrestre, este nivel tiene su ámbito en la campaña, que es una operación militar realizada por una o más UACs, mediante la conformación de diferentes maniobras – sucesivas y/o simultáneas– en un área denominada teatro de operaciones, en función del logro del objetivo estratégico de la campaña, a través de la obtención de objetivos operacionales y tácticos.

La maniobra operacional, normalmente, implicará dimensiones más amplias de tiempo y espacio que las maniobras tácticas. La conducción operacional requiere de comandantes que vean más allá de la situación inmediata; que aprecien y resuelvan más profundo en tiempo, espacio y eventos. Ellos buscan adoptar las previsiones respecto de los eventos que visualizan por adelantado, para crear las condiciones más favorables posibles para sus comandantes subordinados, cuyas acciones tácticas materializan los enfrentamientos y combates; y la suma de estos la batalla, como parte de las operaciones principales y finalmente, a través de estas, el logro del objetivo estratégico de la campaña.

LA CONDUCCIÓN TÁCTICA

Es aquella en la que se realizan las distintas acciones que permiten la consecución de los objetivos impuestos por el nivel operacional. El origen de la conducción táctica nace ante la necesidad de que una fuerza obtenga un objetivo operacional o parcial de una campaña. El análisis de las diferentes variables que influyen en la consecución de dicho objetivo, tales como las características del escenario, las fuerzas disponibles, los límites de tiempo y la situación del adversario, imponen a dicha fuerza la ejecución de una o más acciones tácticas fundamentales para alcanzar el objetivo asignado.

En este sentido, ejecutan la conducción táctica todas las unidades, independientes de su magnitud, que se emplean en la consecución de objetivos tácticos derivados de los objetivos operacionales o parciales de una campaña dispuestos por el comando conjunto o comando terrestre desde el nivel operacional.

Sin el éxito táctico, una campaña no podrá lograr su objetivo estratégico. Un elemento esencial del arte operacional es, por lo tanto, la habilidad para reconocer qué es posible hacer en el nivel táctico y diseñar un plan que maximice las oportunidades de éxito en las batallas y enfrentamientos que, posteriormente, producirán el estado final operacional deseado por el comandante superior.

La conducción táctica la ejerce un comandante de cualquier nivel, mediante un control

directo de las acciones por realizar, las que se ordenan a través de disposiciones ejecutivas de emisión sucesiva. Esta es la forma normal en que se materializará una conducción de este nivel, y se efectúa cuando el logro del objetivo impuesto es posible de alcanzar con una acción táctica fundamental, independiente de la magnitud de la unidad.

El dinamismo de la conducción táctica se materializa por medio de órdenes verbales, escritas, aisladas o gráficas a los comandantes subordinados. En este nivel prima la ejecución por sobre largos procesos de planificación. Una vez comprobada en el terreno la planificación mediante los reconocimientos, las unidades subordinadas proceden a cumplir con la misión impuesta, cuyo objetivo es, normalmente, la fuerza adversaria.

Para aplicar correctamente en este nivel los principios de la guerra de Maniobra, es importante comprender la relación de la conducción táctica con los niveles superiores de conducción, ya que serán estos últimos los que configuren el contexto para las operaciones de nivel táctico, sin lo cual estas últimas se reducen a una serie de acciones inconexas y sin un propósito definido.

Excepcionalmente, un comandante de una UAC que se encuentra en el campo de la conducción táctica podrá planificar y ejecutar más de una acción táctica fundamental para la conquista del objetivo que se le ha asignado, como resultado, normalmente, de las características del escenario y del despliegue de fuerzas del enemigo, lo que le exige adoptar previsiones que van más allá de la primera acción táctica fundamental por realizar.

- 2. En el caso de contar con TS (Táctica Superior) o AO (Arte Operativo), ¿qué elementos u organizaciones son comparables, en cuanto a magnitud, con las GGUUB (Grandes Unidades de Batalla) del Ejército Argentino?**

Consecuente con las magnitudes y tareas que deben desarrollar, en el nivel Operacional (chileno) podemos homologar a la GUB, a una División de Ejército, la que es estructurada conforme a una Lista de Tropas (Orden de Batalla).

- 3. Estas Grandes Unidades y sus Comandantes, ¿Cómo satisfacen sus necesidades de obtención de información para la toma de decisiones y para el trabajo de planeamiento del EM (Estado Mayor)?**

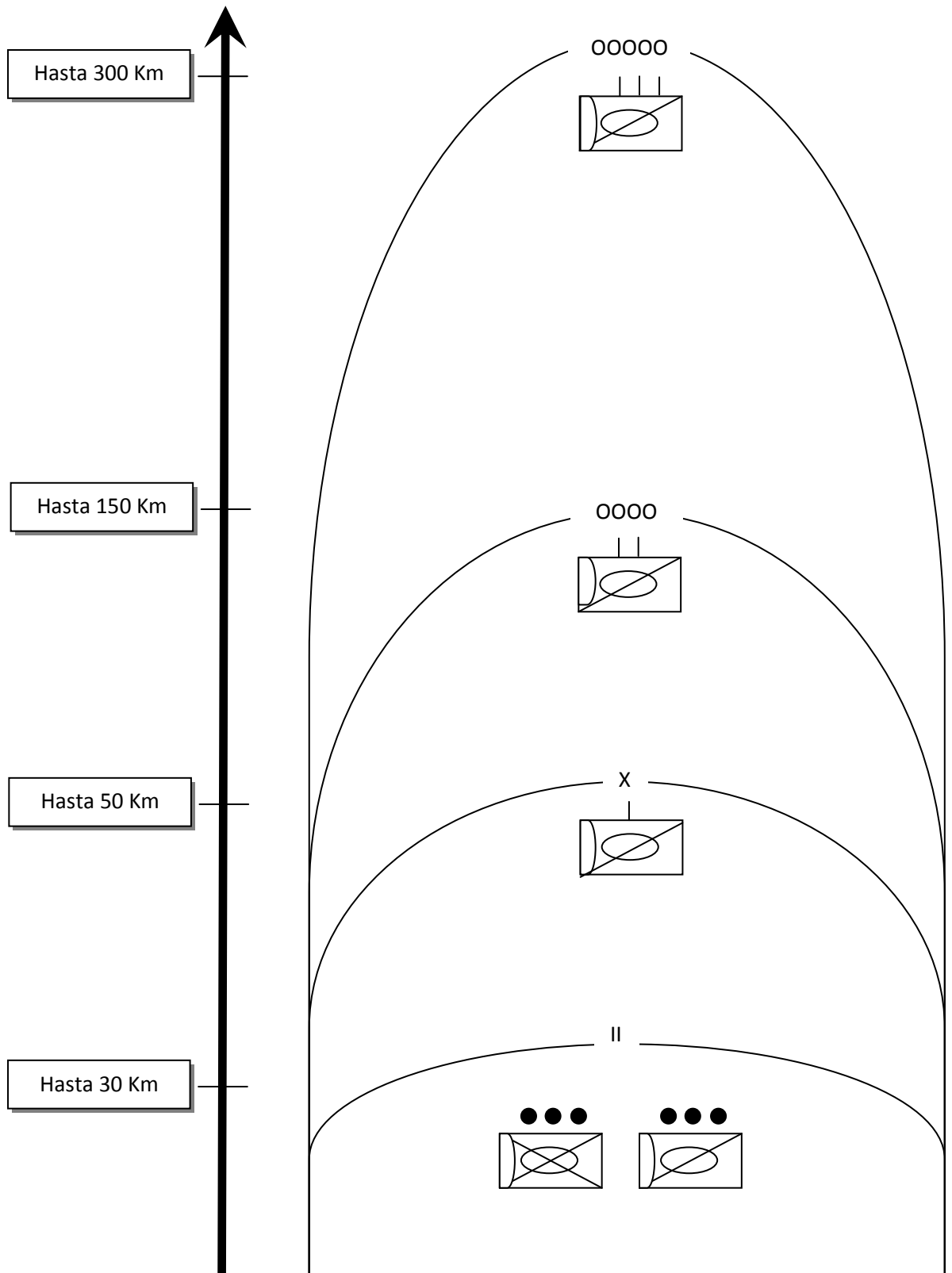
De forma sucinta: En primer término a base del proceso de planeamiento de su Estado Mayor, liderado por el JEM (Jefe de Estado Mayor), establece los IR (Requerimientos de Inteligencia), PIR (Requerimientos prioritarios de inteligencia, define las TAIs (áreas de interés) y las áreas de interés de inteligencia nombradas (NAI). Una vez determinado el esfuerzo de búsqueda procede a elaborar su Plan de Búsqueda emitiendo las misiones y tareas de búsqueda de información a sus medios, ya sean estos especialistas o tropas en general. Cada unidad que pertenece a la Lista de tropas de la División, debe estar capacitada para remitir los requerimientos de información solicitados, ya sea a la profundidad (medios divisionarios) en el frente de combate (tropas y unidades de exploración de las brigadas y en la propia retaguardia, con medios desplegados en la Zona de Comunicaciones de la División (GUB).

- 4. ¿Con qué elementos de exploración terrestre cuenta esta GUB, y que capacidades principales posee?**

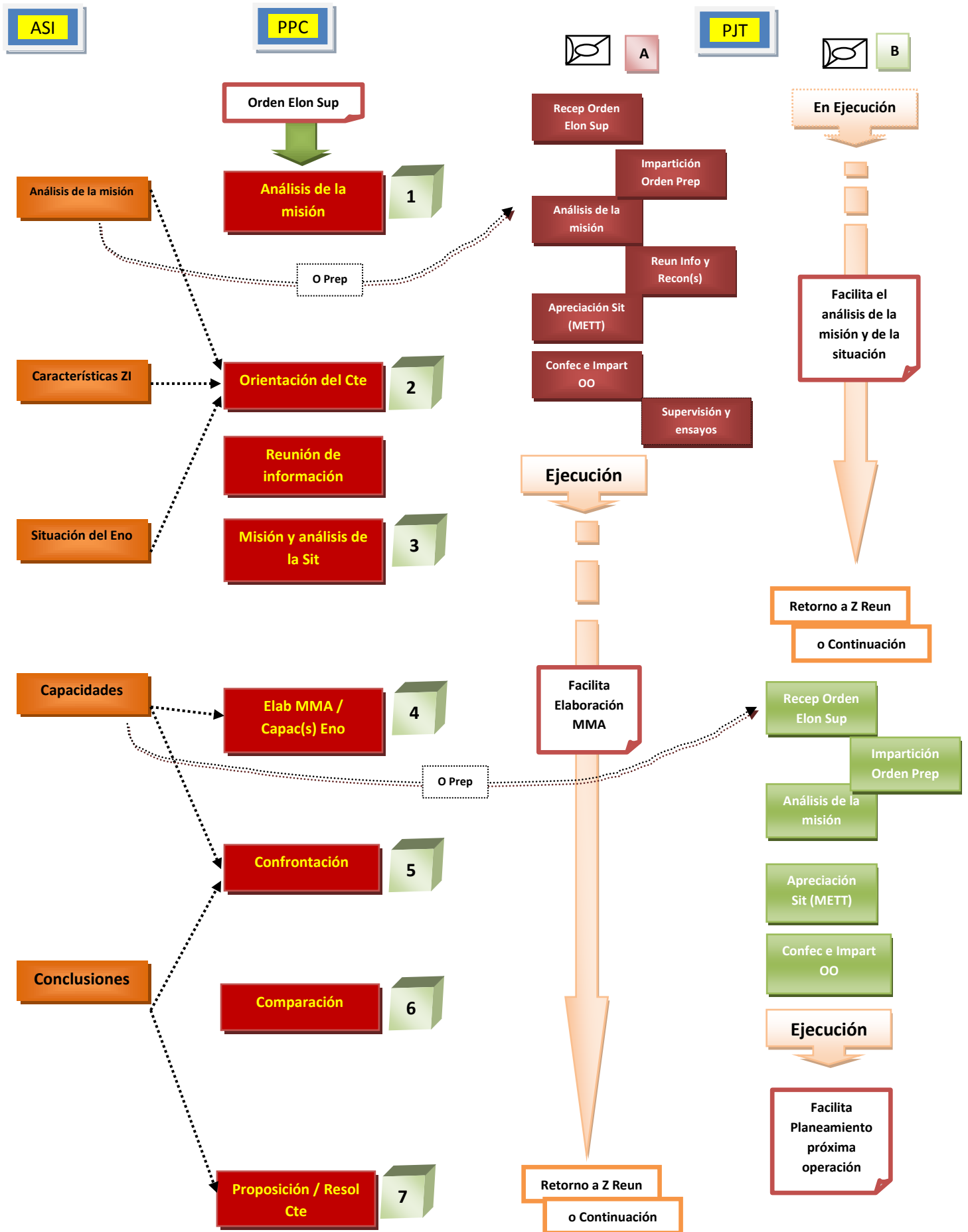
Dentro de los medios especializados cuenta en su Lista de Tropas con las Compañías de Inteligencia y las compañías de exploración divisionarias, que se encuentran equipadas con elementos tecnológicos que les permite la observación del campo de batalla conforme al esfuerzo de búsqueda. (Radares terrestres, visores térmicos, cámaras en vehículos aéreos no tripulados tácticos). Esta información una vez adquirida, se transmite en breve tiempo y en algunas ocasiones (UAV) en tiempo real, para análisis y posterior transformación en inteligencia.

En el nivel Brigada (GUC), existen las unidades de exploración ya sean blindadas para las Brigadas acorazadas o las motorizadas o montadas para escenarios de montaña, con equipamiento técnico que les facilita la transmisión de información lo más cercano al tiempo real.

Anexo 1 (Gráfico relación elementos de exploración, organización apoyada, profundidad del campo de combate) al Capítulo 4 – Relación entre la exploración y la inteligencia táctica en el marco del PPC



Anexo 2 (Gráfico integrador ASI – PPC GUB y PJT Elementos de Exploración) al Capítulo 4 – Relación entre la obtención de información y la inteligencia táctica en el PPC



ASI

PPC

PJT

