

AUTOR	Mayor Hugo Daniel KANNEMANN
TIPO DE ACTIVIDAD	TRABAJO FINAL DE LICENCIATURA
TEMA	EL SOSTEN LOGISTICO DE RECURSOS MATERIALES DE LA GRAN UNIDAD DE BATALLA INTEGRADA DENTRO DE UN COMPONENTE EJERCITO DE UN TEATRO DE OPERACIONES
LUGAR	CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES
OPORTUNIDAD	SEPTIEMBRE DE 2011
<p>ABSTRACT:</p> <p>El presente trabajo de investigación trata de determinar las organizaciones logísticas necesarias para el normal y correcto sostén de las operaciones militares por parte de una Gran Unidad de Batalla que se encuentra integrando un Componente Ejército de un Teatro de Operaciones.</p> <p>El mismo se encuentra enmarcado en la logística de material y particularmente en las funciones de abastecimiento, mantenimiento y transporte por ser estas las preponderantes durante la ejecución de operaciones militares.</p> <p>El presente trabajo está conformado por una introducción y cuatro capítulos.</p> <p>El primer capítulo analiza la doctrina de nuestro Ejército que actualmente se encuentra en vigencia con la finalidad de determinar las contradicciones existentes entre estas y los vacíos doctrinarios.</p> <p>El segundo capítulo analiza el accionar de un Cuerpo de Ejército de los Estados Unidos durante la 2da Guerra Mundial con la finalidad de determinar los aciertos y errores logísticos que tuvo esa fuerza durante la Campaña.</p> <p>El tercer capítulo analiza la estructura logística de Ejércitos de otros países con la finalidad de extraer experiencias sobre su doctrina y diseño logístico.</p> <p>El cuarto capítulo analiza la actual estructura logística de nuestro ejército y la capacidad de adaptación de nuestros elementos logísticos para proporcionar el sostén de las operaciones de una Gran Unidad de Batalla.</p> <p>Por último en las conclusiones se determina la conveniencia o no de contar con elementos logísticos a nivel Gran Unidad de Batalla y las características que estos deben poseer.</p>	

ÍNDICE

Nro	CONTENIDO	PÁGINA
a. CUERPO PRELIMINAR		
Abstract		
b. CUERPO DEL INFORME		
01	Introducción	1
02	Desarrollo	
	Capítulo I	4
	Capítulo II	13
	Capítulo III	22
	Capítulo IV	34
03	Conclusiones	45
04	Bibliografía	47

“2011 – “Año del Trabajo Decente, la Salud y Seguridad de los Trabajadores”

TRABAJO FINAL DE LICENCIATURA

1. AREA DE INVESTIGACION.

Organización

2. TEMA.

Organización del sostén logístico: Determinación de las organizaciones necesarias para cada uno de los niveles.

3. TEMA ACOTADO.

El sostén logístico de recursos materiales de la Gran Unidad de Batalla integrada dentro de un Componente Ejército del Teatro de Operaciones.

4. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.

*“De los múltiples aspectos de la guerra, el logístico es el más árido y el menos brillante. Ocurre algo similar en la realidad, donde el táctico y el estratégico asumen los papeles destacados, mientras que del oscuro trabajo del logístico solo se habla en caso de fracaso. Para el historiador es más atractivo perderse en consideraciones táctico-estratégicas, que tienen su parte de arte, que bajar al difícil ruedo de la logística, donde los hechos, cifras y cantidades solo permiten un trabajo científico.”*¹ con esta cita podemos establecer como a lo largo de la historia grandes e importantes campañas militares, fueron motivo de estudio. Desde el orden oblicuo de EPAMINONDAS, el cruce de los Andes, los veloces movimientos de la guerra relámpago y hasta los grandes envolvimientos modernos incluyendo el vertical, son motivo de estudio y análisis. Pero en pocos se ve reflejado como estos movimientos y maniobras fueron posibles de realizarse. Grandes masas de hombres y animales, transportando pesados equipos y armamento, dependían de un factor que atendiera a sus necesidades para mantener al máximo su capacidad de combate, brindándoles la munición, alimentos, agua, abrigo, etc. Este factor de suma importancia es la LOGISTICA. En nuestra doctrina hemos por muchos años sufrido el menosprecio o al menos la minimización de la logística en las operaciones, practicábamos en ejercicios el trazado de grandes movimientos en la carta sin pensar como brindar el apoyo a esas fuerzas que virtualmente desplegábamos, en la práctica padecimos la falta de previsiones logísticas durante la guerra de Malvinas. Recién hace poco tiempo atrás tomando la experiencia de otros ejércitos durante las últimas campañas militares de gran envergadura como las desarrolladas por los ejércitos de la Coalición en Medio Oriente, el Ejército Argentino comenzó a desarrollar la

¹ VAN CREVELD Martin, “ los abastecimientos en la guerra”, colección ediciones ejercito, Madrid, 1985. Pag 15

conciencia logística. No obstante aún al día de hoy queda mucho por hacer en este campo de la conducción.

Podemos encontrar una gran contradicción entre la doctrina vigente en lo que refiere al sostén logístico del TO, pero en especial existe un vacío doctrinario en lo que refiere a la conducción y ejecución de apoyo logístico de una GUB que integra un CETO, es en este punto que el presente trabajo de investigación hace hincapié intentando aclarar esta problemática en pos de extraer conclusiones que permitan y/o faciliten en un futuro próximo llenar este vacío, que afecta un área tan sensible como lo es la logística, en este caso de material.

5. ENUNCIADO DEL PROBLEMA.

¿Qué organizaciones deberían existir para un mejor aprovechamiento de los recursos materiales, atendiendo a las necesidades de una Gran Unidad de Batalla dentro de un Teatro de Operaciones?

6. ALCANCE DEL TRABAJO.

Este trabajo considera únicamente el sostén logístico de material, de una GUB que es parte integrante de un CETO.

7. OBJETIVO GENERAL DEL TRABAJO.

Determinar las organizaciones necesarias para proporcionar el sostén logístico de recursos materiales de una Gran Unidad de Batalla integrada dentro de un Componente Ejército de un Teatro de Operaciones.

8. OBJETIVOS PARTICULARES.

Objetivo particular Nro 1

Determinar e identificar los vacíos doctrinarios y la contradicción existente entre la doctrina actual.

Objetivo particular Nro 2

Determinar las características que debe tener el apoyo logístico de material en lo referente a la conducción y ejecución de las distintas funciones y actividades, para garantizar el oportuno y continuo sostén de una Gran Unidad de Batalla integrante de un Componente Ejército de un Teatro de Operaciones.

Objetivo particular Nro 3

Extraer las ventajas y desventajas de las organizaciones logísticas de los otros ejércitos.

Objetivo particular Nro 4

Determinar las capacidades de adaptación de las organizaciones logísticas de la Gran Unidad de Batalla en tiempo de paz, para el sostenimiento de las operaciones militares.

9. MARCO CONCEPTUAL O DE REFERENCIA.

El presente trabajo estará enmarcado en la conducción y ejecución del sostén logístico dentro de la táctica superior, teniendo como referencia a una GUB que integra junto a otra / otras un CETO. Como marco teórico conceptual o referencial de la presente investigación, tendrá a la doctrina vigente del Ejército Argentino, la doctrina actualmente derogada, publicaciones militares de referencia y trabajos de investigaciones de distintos autores, publicaciones militares extranjeras, clases dadas por personal extranjero y entrevistas a distintas personalidades.

10. ANTECEDENTES.

- TEJADA Carlos Edgardo, Apoyo Logístico al Componente Ejercito del TO, Biblioteca ESG, Ed 2008, 244 p.
- VAN CREVELD Martin, LOS ABASTECIMIENTOS EN LA GUERRA, (La Logística desde Wallenstein a Patton). Colección “EDICIONES EJERCITO” (Servicio de publicaciones del E.M.E.), MADRID. 1985. 320 p.
- ROB 00 – 01 (Reglamento para la Conducción del Instrumento Militar Terrestre, 1992
- ROD 19 – 02 (Logística de material), 2005
- RDF 20 – 01 (Régimen funcional de logística de material), 2008
- RC – 18 – 1 (Los comandos logísticos del teatro de operaciones), 1965
- RC – 41 – 30 (Abastecimiento de subsistencia en el teatro de operaciones), 1966
- RDL 20001 (Manual de Logística del Ejército de CHILE), 2001
- MILITARY REVIEW, Ed Hispanoamericana, Tomo XXVI, Nro 7, 1946
- MILITARY REVIEW, Ed Hispanoamericana, Tomo XXVII, Nro 8, 1947

CAPÍTULO I

LA ESTRUCTURA DEL SOSTÉN LOGÍSTICO DURANTE LA REALIZACIÓN DE OPERACIONES MILITARES SEGÚN NUESTRA DOCTRINA VIGENTE.

INTRODUCCIÓN

En el presente capítulo se realizará un análisis de las bases doctrinarias vigentes en la actualidad, centrandose especialmente dicha tarea en el ROB 00 – 01 (Reglamento para la Conducción del Instrumento Militar Terrestre Ed. 1.992), el ROD – 19 – 02 (Logística de Material, Ed. 2.005) y el RFD – 20 – 01 (Régimen Funcional de Logística de Material, Ed. 2.008).

Cabe señalar que dicha problemática doctrinaria, es tratada con mucha exactitud, por el Cnl (R) Carlos Edgardo TEJADA en su publicación “Apoyo Logístico del Componente Ejército del Teatro de Operaciones”, Ed. 2.008, pero como lo refiere el título de la obra, esta se encuentra centrada en el sostén logístico del CETO.

En la actualidad no contamos con una doctrina que aborde la estructura del sostén logístico de la Gran Unidad de Batalla en forma clara y elocuente, en el mejor de los casos encontramos someras formulaciones que dan solución a poco y peor aún se contradicen entre ellas, tal como lo estableciera el Cnl (R) Carlos Edgardo TEJADA *“Existe un vacío doctrinario cuando se pretende abordar la temática del diseño del sistema logístico del TO, dado que no hay un reglamento que refiera a la logística como un todo en este ámbito de la conducción.”*²

Es por ello que se hace necesario analizar las distintas publicaciones existentes para extraer y vislumbrar estos vacíos y contradicciones, a fin de contar con una base sólida que facilite encontrar la solución a este problema y definir una estructura que permita afrontar los problemas logísticos para la ejecución de futuras operaciones militares.

SECCIÓN I

EL CETO Y SU SOSTÉN LOGÍSTICO

Si bien no es tema del presente trabajo de investigación el sostén logístico del CETO, es necesario tener presente algunas cuestiones reglamentarias para enmarcar la investigación sin dejar ningún tipo de vacío que luego pueda llegar a provocar dudas.

Según lo determina nuestra doctrina básica el ROB 00 – 01 (Reglamento para la Conducción del Instrumento Militar Terrestre El Teatro de Operaciones (TO) es el

² Carlos Edgardo TEJADA, “APOYO LOGISTICO AL COMPONENTE EJERCITO, ESG, Ed. 2.008. p 68.

territorio, tanto propio o del enemigo, necesario para el desarrollo de las operaciones militares en el nivel estratégico operacional. Su constitución se efectuará por Decreto del Poder Ejecutivo Nacional y contendrá los límites geográficos, la denominación del teatro, la designación de su comandante y la fecha de puesta en vigencia. El comando de un Teatro de Operaciones tendrá, normalmente, carácter conjunto, pudiendo ser en algunos casos, específico o combinado. (Pag. 478)

El Componente Ejército del Teatro de Operaciones (CETO) es la agrupación de elementos significativos de la Fuerza Ejército puesto a disposición de un Comando de Teatro de Operaciones. (Pag. 77)

La Gran Unidad de Batalla (GUB) es la mayor agrupación de elementos de distintas armas, TOE, tropas técnicas y servicios, bajo un comando único con relativa autonomía para operar, caracterizado por no poseer una estructura fija, ser estructurada en función de la misión particular impuesta y tener orden de batalla. (Pag. 78)

A su vez el CETO, podrá estar conformado por una o más Grandes Unidades de Batalla. (Pag. 79)

El sostén logístico del TO está dado por la Base de Apoyo Logística (BAL) que puede ser conjunta o específica BAL CETO, Base de apoyo Logística Fuerza Aérea (BAL CFATO) y Base de Apoyo Logística de la Armada (BAL CATO). (Pag. 89).

Partiendo de esta base, que pareciera ser clara y concisa, comenzaremos a analizar la estructura del sostén logístico de la Gran Unidad de Batalla y veremos cómo existe un gran vacío doctrinario y/o en el peor de los casos contradicciones que provocan dudas y confusión.

En el caso específico del CETO, la BAL, ya sea específica o conjunta, es la que lleva adelante en forma directa todas las funciones logísticas (mantenimiento, abastecimiento, transporte, seguridad en la zona de retaguardia, control de daños zonales, lucha contra el fuego, construcciones, bienes raíces y veterinaria) de las Grandes Unidades de Combate (GUC) dependientes de la GUB que conforma el CETO o de las GUUBB en caso que estuviese conformado por dos o más. La BAL puede establecer una Base de Apoyo Logística Auxiliar (BAL Aux) o desplegar una Base de Apoyo Logística Adelantada (BAA), si así la situación lo requiriese.

SECCIÓN II

LA ESTRUCTURA LOGÍSTICA DE UNA GUB DENTRO DEL CETO

Analizando lo anteriormente explicado no se determina a nivel GUB un elemento u organización logística que cumpla con las funciones de logística de material, ya que estas se realizarían por canal directo con la BAL CETO.

La actual estructura del sostén logístico no tendría ningún tipo de problemas si el CETO estuviera constituido por una sola GUB, y su Comandante sea asimismo el Comandante

del CETO, que tendría a su cargo el comando tanto de las operaciones militares como de las logísticas. Pero los problemas comienzan a apreciarse en caso que el CETO estuviese conformado por dos o más GGUUBB. En este aspecto es donde nuestra doctrina presenta un vacío significativo y una controversia doctrinaria.

Conociendo que la GUB es la responsable del sostenimiento logístico de los elementos que operan bajo su comando, surgen las siguientes incógnitas ¿Quién comanda las operaciones logísticas de las GGUUBB, cuando estas integran un CETO?, ¿Quién las ejecuta?, ¿Qué organizaciones se prevén para ello?

Continuando con el análisis de nuestra doctrina encontramos que en el ROD – 19 – 02 (Logística de Material) Ed. 2.005, establece cuatro niveles de conducción logística, materializados en las organizaciones correspondientes (Centro de Apoyo Logístico – EMGE, Base de Apoyo Logístico (CETO/TO), Batallón Logístico – GUC y Subunidades de los Servicios, que posibilitarán contar con los elementos de ejecución necesarios. (Pag. 10)

Vemos también en este caso una relación directa en el diseño logístico del CETO hacia los Batallones Logísticos de las GGUUCC, sin hacer mención alguna a la GUB. Es aquí donde resurge la pregunta ¿quién o qué organización apoya logísticamente a la GUB si el CETO se encuentra conformado por dos o más de estas?

Continuando con el ROD 19 – 02, este establece:

A nivel estratégico militar se encuentra el centro de apoyo logístico (CAL), que será el máximo escalón logístico del Ejército, responsable, en principio, del sostén de los Componentes Ejército de los TTOO (CETO), y de otras zonas o aéreas de interés de la estrategia militar que se conformen. Dependiendo directamente de la CAL, se establecerá un subcentro de material. (Pag. 11)

A nivel estratégico operacional / táctico se encuentra la base de apoyo logístico, estableciendo que es un conjunto de recursos, en particular medios, tanto fijos como móviles, organizados bajo un comando único, para proporcionar sostén logístico a una fuerza. La BAL será la interface imprescindible entre la ZI (CAL) y las GGUUCC (BB Log) que deban ser sostenidas por la fuerza en los diferentes TTOO. El comandante de la BAL, será el operador logístico de la fuerza apoyada en el TO. (Pag. 11)

Cuando las características del TO (distancia, despliegue, cantidad de elementos a apoyar, instalaciones, medios de transporte, etc.) obliguen a establecer más de una BAL, se constituirá una BALCETO principal, y aquellas Bases Auxiliares y / o Bases Adelantadas que el planeamiento determine conveniente. Tanto las Bases Auxiliares como las adelantadas dependerán de la BALCETO. (Pag. 12)

Las Bases de Apoyo Adelantadas serán instaladas cuando los elementos empeñados se encuentren a una distancia tal de las BAL respectivas que haga necesario contar con instalaciones intermedias. La Base Auxiliar, será una BAL, que por su ubicación geográfica, complementará y reforzará el accionar de la BALCETO. Su instalación y organización dependerá también de las características del TO y la naturaleza de las operaciones a desarrollar. La BALCETO constituirá el nexo entre el o los BB log de las

GGUUC y el CAL. Por extensión, si se constituye como BALTO, será el nexo entre el Cdo TO y los elementos operacionales apoyados. (Pag. 12)

De un rápido análisis podemos ver que entre el ROB 00 – 01 (Reglamento para la Conducción del Instrumento Militar Terrestre) y el ROD 19 – 02 (Logística de Material) existe coincidencia en la configuración de la estructura básica para el sostén logístico desde el nivel estratégico hasta el nivel táctico, es decir un elemento logístico que responde al nivel estratégico militar, un elemento a nivel estratégico operacional, otro a nivel táctica superior y tantos elementos logísticos a nivel táctico inferior, según GGUUCC haya.

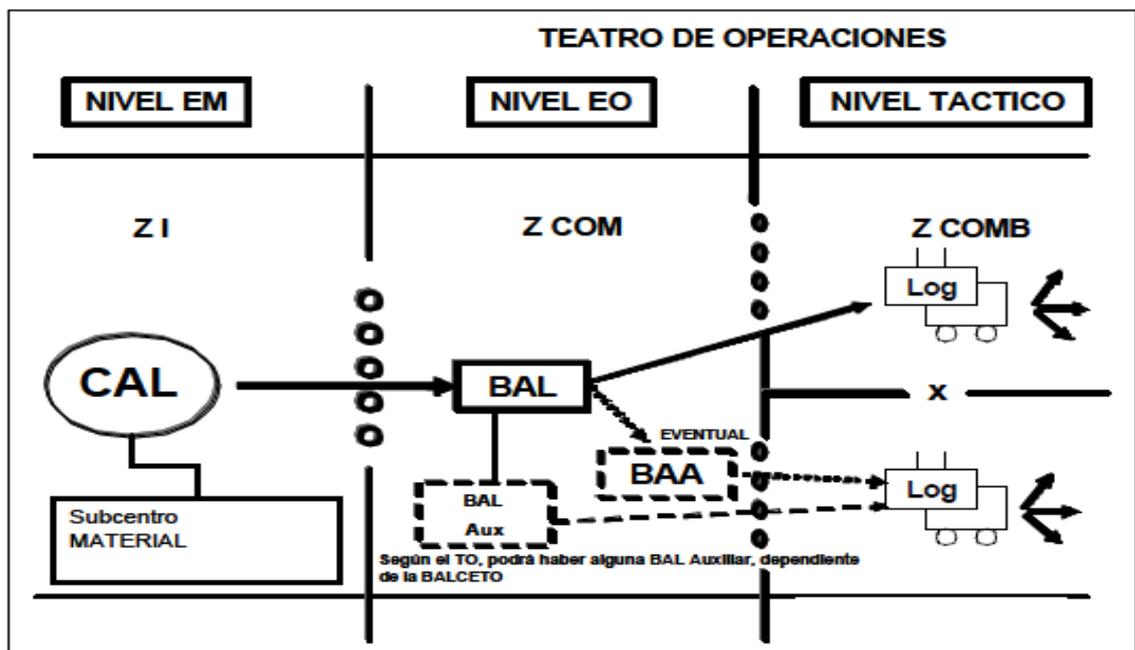


Figura Nro 1: sistema de material establecido en el ROB – 00 - 01

Por otra parte el RDF – 20 – 01 (Régimen Funcional de Logística de Material) menciona al CAL como el máximo escalón logístico del Ejército (Apoyo Logístico Nacional) responsable del sostén logístico de los Componentes Ejército de los TTOO. (Pago 6)

Podemos observar que en el nivel estrategia militar no hay diferencia con las anteriores publicaciones, donde claramente queda determinado que el CAL es el máximo escalón logístico y que de él depende el sostén de las operaciones del o los TTOO. Pero a continuación continuaremos analizando el RDF – 20 – 01, donde si se podrá apreciar nuevos conceptos y teorías.

Esta reglamentación, editada en el año 2.008, menciona un nuevo elemento dentro de la estructura logística, el CRAL. Asimismo determina que el CRAL deberá proporcionar el apoyo logístico regional de manera permanente a la GUB que le corresponda, que es un elemento operacional que vincula el apoyo logístico nacional con el apoyo logístico

cercano, que dependerá orgánicamente de la GUB y funcionalmente del CAL y que se conformará sobre la base de los actuales batallones de arsenales, cuya jefatura convenientemente reforzada constituirá la jefatura del CRAL. (Pag. 7)

Esta misma reglamentación, menciona a la Base de Apoyo Logístico Cercano, como el elemento a proporcionar el sostén logístico de la GUC (Pag. 7). Si bien no es significativo el cambio, si surge una contradicción en el término de este elemento con los dos primeros reglamentos, que lo denominan BAL o Batallón logístico, no así con sus capacidades.

No obstante este último reglamento hace mención de un elemento logístico de nivel táctica superior, que no estaba contemplado con anterioridad, el CRAL. Notándose aquí una gran e importante contradicción entre quien debe brindar el apoyo logístico de una GUB dentro del CETO, y cabe aquí la siguiente pregunta ¿la BAL o el CRAL?

El RDF – 20 – 01 en ningún momento establece a la BAL como elemento centralizador de las funciones logística de la táctica superior, al contrario que el ROB - 00 – 01 y el ROD – 19 – 02, que si lo hacen. Estos dos dejan un vacío doctrinario que lo suple el RDF – 20 – 01, pero de manera muy laxa e incompleta y sobre todo contraría a la doctrina básica que es nuestro ROB – 00 – 01. Ninguna otra publicación doctrinaria vigente menciona a la CRAL, salvo el Cnl (R) Carlos TEJADA en su publicación “Apoyo logístico al componente ejercito del teatro de operaciones”, quien sostenía:

“El proyecto PEA 2025, proponía la creación de organizaciones de apoyo logístico para el nivel táctica superior y/o estrategia operacional (CRAL) y para el nivel táctica inferior la base de apoyo logístico cercano (BALC).

Las principales características de la CRAL, se transcriben a continuación:

- *Constituye un nivel de apoyo logístico de gran importancia porque en operaciones las principales responsabilidades del nivel de conducción GUB son de naturaleza logística. La EO o la TS, según corresponda, debe crear a la TI las condiciones favorables para el combate.*
- *Constituyen el nivel de la logística de material que vincula el nivel nacional (CAL), con el nivel de apoyo logístico cercano (GUC).*
- *En operaciones, desde el punto de vista logístico, constituyen la vinculación de la zona del interior con el TO que corresponda.*
- *Dependen orgánicamente de la división a la cual apoyan y se encuentran bajo control funcional del CAL.*
- *Es muy probable que la organización de cada CRAL sea distinta a las demás³.*

Cabe señalar que el PEA 2025, nunca estuvo vigente, por lo tanto todo lo previsto en esa nueva estructura para el Ejército Argentino quedaría prescripta, no obstante el RDF – 20 – 01 sigue en vigencia y sus conceptos son utilizados en ejercicios y clases en la Escuela Superior de Guerra y el Ejército, llenando los vacíos doctrinarios existentes.

El Cnl (R) Carlos TEJADA menciona en el manual “el apoyo logístico al componente ejercito” que existía otro proyecto del año 1987 llamado PROYECTO 19 elaborado por la Dirección General de Apoyo. En ese trabajo se hace referencia a la Base de Apoyo

³ Carlos Edgardo TEJADA, “APOYO LOGISTICO AL COMPONENTE EJERCITO, ESG, Ed. 2.008. Pag. 8

Logístico Zonal (BALZ) y Base de Apoyo Logístico Auxiliar (BAL Aux), teniendo características y capacidades diferentes.

Las BALZ serían creadas en COMODORO RIVADAVIA, MENDOZA, TUCUMÁN, PARANÁ, TANDIL, para dar apoyo general a las Áreas Estratégicas: Principal Austral, Secundaria Centro Oeste, Secundaria Noroeste, Secundaria Noreste y la REM.

Asimismo se conformaría la BAL General BUENOS AIRES para brindar apoyo a la Zona del Interior.

Las BAL Aux se concretarían en: RIO GALLEGOS, NEUQUÉN, CURUZÚ CUATIÁ y CÓRDOBA. Su misión era dar apoyo directo en las Áreas Estratégicas: Principal Austral, Secundaria Centro Oeste, Secundaria Noroeste y a la REM.

En el Proyecto 19 se determinó que la BAL Aux se estructuraría con una orgánica de B Log y a la BALZ se la conformaría como Agrupación Logística.

Este proyecto tampoco llegó a desarrollarse, por lo que actualmente la logística en el Ejército Argentino continúa con un diseño anticuado, que no cumple con las necesidades de las fuerzas dentro de un campo de batalla moderno y para el sostenimiento rutinario en tiempos de paz.

SECCIÓN III

RAÍCES DE NUESTRA DOCTRINA

Para ver de donde se basa la doctrina actual, debemos retrotraernos hasta mediados de la década del 60 y navegar por los antiguos reglamentos logísticos de la época en donde encontramos por ejemplo que el Ex RC – 41 – 30 (abastecimientos de subsistencias en el teatro de operaciones), sostiene que un cuerpo, integrando el ejército, constituirá una gran unidad de batalla organizada para cumplir operaciones tácticas, el comandante del cuerpo será responsable ante el comandante del ejército por las operaciones de combate y de ciertas funciones de servicios para apoyo de combate, pero no será un escalón en la cadena logística, excepto en lo relacionado con las unidades (subunidades) de sus formaciones. Asimismo sostenía que el oficial de intendencia del cuerpo se desempeñara como un delegado del oficial de intendencia del ejército para la provisión de abastecimientos y apoyo de intendencia a todos los elementos del cuerpo. Como representante del comandante del cuerpo, efectuará proposiciones al oficial de intendencia del ejército relativas a la adjudicación del adecuado apoyo de intendencia al cuerpo, incluyendo los efectos clase I. (Pag. 9)

En este reglamento podemos observar taxativamente como excluye a la gran unidad de batalla de la cadena de comando logístico, privando al comandante la conducción del sostén logístico, dependiendo de la buena voluntad del escalón superior para que solucione y atienda sus requerimientos.

Esta aplicación tiene su sustento en la doctrina norteamericana de la segunda guerra mundial, donde los cuerpos de ejércitos dependían logísticamente de las secciones bases, que atendían sus requerimientos mediante la implementación de secciones adelantadas. En virtud a esto el Ltcnl J: W. SMITH, sostenía *“de acuerdo con los manuales de campaña, el cuartel general de un CE (Cuerpo de Ejército) es una organización responsable del empleo táctico de sus tropas y las de las divisiones bajo*

su mando. El CE normalmente no tiene responsabilidades de suministro con excepción de la distribución de municiones. Este principio es enseñado en varias escuelas del ejército”⁴.

Pero como veremos en próximos capítulos esta estructura del sostén logístico tuvo grandes inconvenientes en su implementación durante la ejecución de las operaciones de guerra. Haciendo un análisis de este diseño se llega a la conclusión que el mismo está regido o directamente relacionado con los criterios logísticos de mínimo manipuleo de efectos, mínimos cambios orgánicos, mínimas instalaciones. Si bien, este diseño responde a los criterios mencionados, este priva al comandante de un cuerpo de ejército de conducir sus operaciones logísticas. Entonces una pregunta cae de maduro, si como definiera el Tcnl (R) LAVAISSE, al cuerpo de ejército como “la máquina de alimentar”, ¿cómo es posible que su comandante no tenga injerencia en la conducción logística con la que debe alimentar a sus elementos dependientes?

CONCLUSIONES

Del análisis realizado surgen las siguientes conclusiones:

1. El concepto doctrinario actual, se encuentra muy influenciado por la doctrina de nuestro ejército de la década del sesenta, derogada al día de hoy, que a su vez esta doctrina está basada en la del Ejército de los EEUU en épocas de la IIda guerra mundial. Es en ese punto que encontramos un primer error, ya que no se puede comparar los TTOO europeos con los posibles TTOO propios, como lo puede ser la Patagonia, el monte, el desierto, o inclusive el insular. Otro de los inconvenientes que presenta el concepto de diseño incluido en las publicaciones derogadas es que son muy estructuradas y rígidas, no presentan flexibilidad atendiendo precisamente a lo referido anteriormente en lo que respecta a nuestros probables TTOO, muy diferentes el uno del otro.
2. Los actuales reglamentos si bien adoptaron el mismo sistema de diseño en lo que respecta a la estructura logística desde la estrategia militar hasta la táctica inferior. Tanto el ROB – 00 – 01 (Reglamento para la conducción del instrumento militar terrestre), el ROD - 19 – 02 (Logística de material) y el RDF - 20 – 01 (Régimen funcional logístico de material) tienen su propia interpretación, tratando de dar un destello de modernidad cambiándole nombres a las organizaciones, creando confusión y malos entendidos. El ejemplo más claro es el de llamar a los Batallones de apoyo logístico de las GGUUCC, BAL, cuando sabemos que la BAL es la organización que brinda el apoyo logístico al TO / CETO, al día de hoy se mantiene el nombre BAL por la única y mera excusa de que sus instalaciones pueden llegar a transformarse en una BAL del TO/CETO, y que sus elementos móviles pasarían a convertirse en Batallones Logísticos. Siguiendo con este tema vemos que el ROB – 00 – 01 y el ROD 19 -02 denominan al elemento de apoyo al CETO/TO como BAL y el RDF – 20 – 01 lo denomina CRAL. Asimismo este reglamento denomina BALC a los elementos de apoyo a las GGUUCC, mientras que los dos primeros

⁴ MILITARY REVIEW, La logística del Cuerpo de Ejército, Edición Hispanoamericana, Octubre de 1946, Tomo XXVI – Nro. 7. Pág. 58.

como lo mencionamos anteriormente se los denomina BAL, que luego se transformarían en B Log, durante las operaciones. Es evidente que no hubo un órgano rector que aunara esfuerzos y coordinara la acción de transcribir una misma idea, Por lo que concluyo debe hacerse una revisión bibliográfica para establecer los conceptos apropiados sin omisiones, ni contradicciones.

3. Ni el ROB 00 – 01 ni el ROB – 19 – 02 enfocan o tratan el problema logístico de una GUB que forma parte de un CETO, como si esta estuviera fuera de todos los problemas logísticos. La estructura diseñada por estos reglamentos da solución al sostén logístico únicamente si el CETO, estuviera compuesta por una sola GUB. Algunos especialistas podrían argumentar a esta conclusión, como un error de interpretación o de estudio, apoyándose en que el CETO brinda sostén logístico a sus GGUUBB, por medio de las BAL (S) y BAA, lo cierto es que puede llegar a ser una solución, pero no debemos olvidar que las BAL(S) y las BAA dependen de la BAL del CETO/TO y no de las GGUUBB, por lo que el comandante no puede interferir en su conducción, salvos con sus oficiales de enlace, sobre las operaciones logísticas de sus elementos dependientes. Esto también se podría solucionar si estos elementos logísticos (BAL Aux y/o BAA) son asignadas a la Gran Unidad de Combate. Pero de ser así nace otra pregunta. ¿no sería mejor contar ya desde la paz con elementos logísticos a nivel GUB como lo determinaba el PEA 2025 o el Proyecto 19? Esa respuesta la buscaremos en capítulos siguientes.
4. En el RDF – 20 – 01 podemos observar el mayor cambio o modificación a la estructura logística, pero bajo ningún aspecto deroga las prescripciones anteriores, por lo que resulta contradictorias con estas. Este reglamento como a lo largo del capítulo se mencionó, respondía al proyecto PEA 2025, que a su vez se correspondía al anterior Proyecto 19, el cual regionalizaba al Ejército otorgándole un elemento logístico llamado CRAL. Si bien este proyecto está derogado, la actual estructura del Ejército Argentino responde a una configuración también regional, con tres Grandes Unidades de Batalla, denominadas ahora División de Ejército. De esta forma encontramos un nuevo elemento de juicio para conformar un elemento logístico como lo puede ser la CRAL, brindándole a los comandantes de GUB el comando tanto de las operaciones tácticas como las operaciones logísticas.
5. No obstante el concepto de CRAL no deja de ser una mera idea de aplicación ya que al día de hoy no existe nada en concreto doctrinariamente hablando, el RDF – 20 - 01 lo menciona pero muy someramente sin brindarle capacidades reales. Este reglamento entre otras cosas determina que las CRAL deberán ser organizadas sobre la base de los batallones de arsenales existentes a los cuales hay que reforzados convenientemente y asignarles una jefatura. Si bien el concepto es correcto, ya que la GUB es un elemento de táctica superior, la cual se armará de acuerdo a la misión a cumplir, pero el problema es que los 4 batallones de arsenales existentes en la actualidad cumplen funciones distintas y fundamentalmente son necesarios para la logística de sostenimiento desde la Zona del Interior (CAL), por lo que basarse sobre estos podría tener grandes inconvenientes.
6. Cabe señalar que una GUB, es un elemento que se encuentra en el nivel de la conducción de la táctica superior, por lo tanto está diseñada y organizada de acuerdo a la misión impuesta. Esta puede operar encuadrada formando parte de un CETO o independientemente. Sin duda esa relación de comando hará que su organización

varíe por completo, sobre todo en lo que respecta a su autosuficiencia. En el caso que una GUB opere encuadrada, como vimos en el capítulo anterior, no hay certeza doctrinaria de cómo esta va a sostener las operaciones de sus GUC, pero si analizamos la doctrina Norteamericana y la alta influencia en nuestra doctrina, podemos concluir que el CETO proporcionará ese sustento mediante las BAA y las BAL (Aux), queda entonces como trabajo de análisis para el próximo capítulo el de determinar si esta estructura cubre las necesidades de un Cte GUB, que si bien tendrá elementos logísticos donde apoyarse, no tendrá la libertad de disponer a su criterio de estos ya que no se encuentran bajo su comando.

CAPÍTULO II

EL SOSTÉN LOGÍSTICO DE UNA GRAN UNIDAD DE BATALLA INTEGRANTE DE UN COMPONENTE EJÉRCITO DE UN TEATRO DE OPERACIONES.

INTRODUCCIÓN

En el presente capítulo la investigación se focalizará en determinar cuales son las características que debe poseer la estructura logística de una GUB que forma parte de un CETO, para lograr el sostenimiento de las operaciones de sus elementos dependientes.

La presente investigación se basará en primer lugar en el análisis de experiencias del Ejército Norteamericano durante la Iida Guerra Mundial, dicha elección está dada por la relación directa que tiene nuestra doctrina con la del mencionado ejército, que fue puesta en práctica en el conflicto bélico de mayor envergadura que conoció la historia.

En el presente capítulo el trabajo se focalizará en determinar que estructura o diseño logístico se adapta más a las necesidades de una GUB, que se encuentre encuadrada dentro de un CETO.

Si bien las áreas logísticas abarcan la logística de material, personal, asuntos territoriales y finanzas, en el presente trabajo se analizará únicamente lo referente a la logística de material, particularmente en lo referente a sus funciones de abastecimiento, transporte y mantenimiento porque son las que cobran especial importancia en el apoyo a las operaciones.

DESARROLLO

LA LOGÍSTICA DEL CUERPO DE EJÉRCITO EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.

En el presente capítulo no ahondaremos en la conceptualización de términos tales como Cuerpo de Ejército, División, Cuartel General, Teatro de Operaciones, Etc. Que se mencionan en las transcripciones de relatos del Ejército de los EEUU durante la Segunda Guerra Mundial, ya que los mismos tienen la misma definición que en nuestra propia doctrina.

La Iida Guerra Mundial es un buen parámetro para el estudio de las actividades logísticas realizadas por todos los ejércitos participantes, sobre todo el de los EEUU por haber puesto en práctica el diseño logístico que nuestra doctrina contempla aún en la actualidad. Este conflicto bélico, el mayor de la historia, impuso a las fuerzas enfrentadas, un gran esfuerzo logístico, en todos los niveles de la conducción.

Durante la Iida Guerra Mundial se enfrentaron ejércitos que superaban en muchos casos el millar de hombres, a los cuales había que transportarlos hasta los TTOO y dentro de estos, debían vestirlos con ropa adecuada al lugar donde se emplearían, debían ser alimentados adecuadamente y brindarles servicios de sanidad entre otras varias cosas más. En esta guerra se emplearon sistemas de armas modernos que requerían un constante abastecimiento de munición y mantenimiento, los tanques fueron empleados como un elemento decisivo en el combate debiendo ser abastecidos de munición y combustible constantemente y así como también aviones y otros sistemas modernos y letales, pero que necesitaban un sostén logístico articulado y constante para que pudieran funcionar.

Importantes volúmenes de efectos debían ser transportados por diferentes modos y desde distintos y lejanos lugares hasta su utilización en las primeras líneas, todos ellos por caminos atiborrados de vehículos que iban de un lugar a otro. Un gran número de frentes abiertos dentro de Europa, así como en África del Norte y Asia, motivaron un gran esfuerzo logístico para que las operaciones se pudiesen llevar a cabo.

Cabe señalar que los objetivos estratégicos de las principales campañas militares a lo largo de este conflicto eran puntos o zonas donde pudieran conseguir una situación ventajosa en lo que respecta a poder hacerse de materias primas como ser combustible, hierro y alimentos, ejemplo de eso tenemos la campaña alemana para reconquistar de ALSACIA Y LORENA al comienzo de la contienda; o de conquistar un punto desde donde abastecer a sus fuerzas, como puertos, ciudades, etc., como se vio en el frente de África del Norte en los duros combates entablados por la conquista del puerto de TOBRUK por parte del Mariscal ROMMEL y General MONTGOMERY; o campañas militares terrestres y navales por cortar las principales vías de comunicación que servían como caminos de abastecimiento, como lo fueron las operaciones en el Mediterráneo y el Atlántico.

Entrando ya al análisis de las acciones logísticas realizadas por el Ejército de los EEUU encontramos que el Teniente Coronel E: R: O'BRIEN, perteneciente al cuerpo de intendencia, que se desempeñara como instructor en la Escuela de Comando y Estado Mayor, establecía que *“cuando el cuerpo de ejército (CE) funciona como parte de un ejército, no constituye un eslabón en la estructura de abastecimientos. Esta pasa directamente del ejército a la división. Sin embargo, el CE tiene responsabilidades definidas con relación al apoyo logístico de sus fuerzas. Estas son: la dotación y aprobación de los pedidos de municiones; abastecimientos, conservación del material de guerra de las tropas del CE (estas funciones son similares a aquellas de una división); asegurarse que las divisiones sean abastecidas y servidas. Estas funciones de logística del CE están prescriptas en el Manual de Campaña FM 100 – 10, Reglamento para el Servicio de Campaña”*⁵. En resumen las funciones que tenía el Cte CE, era la de recomendar la localización de las instalaciones de abastecimientos y servicios. Los oficiales del Estado Mayor Especial del Cuerpo, se desempeñaban como enlaces y coordinadores entre las necesidades de las Divisiones de Ejército y el Cuartel General del Ejército, encontrándose el Cte CE sin mayor tarea que la de controlar que se cumpla normalmente el abastecimiento a sus Divisiones.

⁵ MILITARY REVIEW, “Funciones de logística del Cuerpo de Ejército”, Edición Hispanoamericana, Noviembre de 1947, Tomo XXVII – Nro. 8. Pág. 41.

Continuando con el análisis de ejemplos de la Segunda Guerra Mundial, trataremos un artículo relacionado sobre las funciones de suministros y evacuación de bajas en el II Cuerpo de Ejército durante las operaciones de TUNEZ, SICILIA e ITALIA, donde esta Gran Unidad de Batalla debió modificar los procedimientos logísticos, para sostener las operaciones militares.

El Ltcnl J. W. SMITH sostenía que si bien en las academias militares y reglamentos de campaña indicaban que el CE no formaba parte de la cadena logística, existen excepciones a la doctrina *“por supuesto, existen ciertas excepciones a esta doctrina; por ejemplo, cuando el CE toma parte en operaciones anfibiae o cuando se le asigna una misión especial como la del II CE en la campaña de Túnez en 1943. La IV Sección (G 4) del CE debe organizarse y adiestrarse para asegurar apoyo logístico a sus unidades sin importar el tipo de operaciones. Las posibilidades de que un CE se haga cargo de las funciones de evacuación y suministro dependen de varios factores; entre ellos, el empleo táctico, el terreno, las aptitudes de los cuarteles generales superiores para proveer apoyo logístico, rapidez del avance y hasta cierto extremo la personalidad de los comandantes del Ejército y CE”*⁶

De todos los factores que pueden hacer variar la estructura logística de un cuerpo de ejército citadas anteriormente por el Tcnl SMITH, la que más llama la atención es la que menciona en la última oración, llegando a la siguiente pregunta ¿puede el carácter o personalidad de una persona, en este caso un comandante, estar por encima de otros factores de la situación? Y la respuesta que primero me llega a la mente es ciertamente “sí”. Siguiendo con este análisis vemos que se pueden dar ciertos casos, el primero un Comandante de Ejército que prima la conducción descentralizada, brindándoles a sus elementos dependiente una absoluta libertad de acción en todas sus áreas. Otro caso puede ser un Comandante de Ejército poco flexible que quiere tener todo bajo su control, limitando las acciones y responsabilidades de sus comandantes subalternos. O por qué no, un comandante de cuerpo poseedor de una gran personalidad que lucha y busca mantener bajo su control todas las aéreas de la conducción, incluso oponiéndose a la idea de su superior. Lo cierto es, que muchas veces las personalidades de los comandantes pueden influir en el diseño de la estructura, en este caso la logística.

A continuación citaremos el accionar del II CE durante la 2da Guerra Mundial, donde veremos los distintos cambios que debió realizar en el diseño de su estructura logística para sostener las operaciones de sus elementos en distintos Teatros.

“durante la campaña de Túnez en 1943, el II CE era una unidad americana independiente bajo el comando táctico del Primer Ejército Británico. Este CE inicialmente dependía para sus suministros y evacuación de bajas de la Sección Base del Mediterráneo en Orán y más tarde de la Sección Base Oriental de Constantina. Todos los puestos de abastecimiento, depósitos y la conservación y evacuación que normalmente son funciones del ejército estaban bajo el control del II CE y, en un sentido, comandadas por los respectivos oficiales de estado mayor del CE...

Cuando el II CE, que entonces formaba parte del Séptimo Ejército, desembarcó en las playas meridionales de Sicilia, la IV Sección (G-4) esperaba que la campaña fuera

⁶ MILITARY REVIEW, La logística del Cuerpo de Ejército, Edición Hispanoamericana, Octubre de 1946, Tomo XXVI – Nro. 7. Pág. 58.

relativamente tranquila y fácil, pues por primera vez durante la Segunda Guerra Mundial el CE no tendría la responsabilidad de las funciones de suministro y evacuación...

En octubre de 1943, cuando el II CE se movió hacia Italia y entró a formar parte del Quinto Ejército, se le informó al G-4 que el ejército asumía todas las responsabilidades de suministro, evacuación y conservación. Inicialmente una escuadra de maestranza para la disposición de bombas sin estallar y una compañía de camiones de intendencia eran todas las tropas de servicios del CE...⁷

En el resumen del artículo transcrito anteriormente podemos observar las distintas situaciones que debió atravesar un cuerpo de ejército americano, que inicialmente participó del conflicto en la campaña de Túnez como cuerpo de ejército independiente, manteniendo desde luego el comando y control de las funciones logísticas. Durante esta campaña este cuerpo extrajo numerosas enseñanzas derivadas de la experiencia, entre las cuales podemos mencionar la necesidad de contar con un tercer escalón logístico que se ubicara entre el escalón retaguardia y el escalón vanguardia, para poder solucionar el problema de alargamiento de la cadena logística sin tener que sobrecargar el escalón vanguardia; otra de las enseñanzas extraídas fue que era perjudicial para el eficiente funcionamiento del CE que los oficiales de suministro del EM estuvieran en el escalón retaguardia ya que no estaban completamente al tanto de la situación de los elementos empeñados. Luego este cuerpo de ejército continuó la guerra operando como parte integrante de un ejército en primer lugar del Séptimo Ejército y finalizando con el Quinto Ejército durante las campañas de Sicilia e Italia respectivamente. Durante estas campañas el CE no tenía la responsabilidad en las funciones logísticas encontrando en ocasiones serios inconvenientes en el suministro de munición y combustible, debiéndose modificar el diseño de la estructura logística continuamente para poder solucionar dichos inconvenientes.

Para finalizar con el análisis de las operaciones del II CE, transcribiremos a continuación una síntesis del autor sobre las experiencias logísticas extraídas a lo largo de las campañas.

“inicialmente, al pasar al comando del Quinto Ejército, las divisiones del II CE se entendían directamente con el ejército en asuntos de suministro, excepto en cuanto a municiones. Sin embargo, este sistema no funcionó satisfactoriamente porque algunas veces los servicios de suministro del escalón de retaguardia no estaban familiarizados con la situación táctica y no situaban apropiadamente las instalaciones de abastecimientos. Cambiamos el sistema para el establecimiento de los puestos de abastecimientos. El G -4 del CE y del ejército acordaron un procedimiento uniforme, según el cual no se instalarían puntos de suministros sin la aprobación del G-4 del CE, este método nos proporcionó la mejor solución. Actuando de acuerdo con el G-4 del CE, se economizó trabajo y transportación. El estado mayor del CE está más familiarizado con la situación táctica y puede hacer recomendaciones lógicas para brindar el mejor apoyo logístico al CE. A veces se puede establecer un punto de suministro para dos divisiones en vez de uno por cada división. En esta forma realizamos el mismo propósito y economizamos personal, trabajo, transportación y tiempo.

⁷ MILITARY REVIEW, La logística del Cuerpo de Ejército, Edición Hispanoamericana, Octubre de 1946, Tomo XXVI – Nro. 7. Pág. 58.

Los mismos principios fueron adoptados para la distribución de muchos artículos esenciales. Este sistema dio excelentes resultados, pues el CE estaba más familiarizado con las presentes y futuras operaciones tácticas.

Para concluir, sostiene el autor, en mi opinión que si se adoptan los siguientes principios mejoraría grandemente el apoyo logístico de un CE en futuras operaciones de combate:

- 1) Las secciones de logística establecidas en los cuarteles generales superiores, tales como el CE o ejército, existen con el propósito de servir a las tropas bajo el comando del cuartel general, y no para ser servidas por estas tropas. En otras palabras, no aliviemos los deberes del cuartel general a expensas de las tropas bajo su comando.*
- 2) Es esencial el intercambio de impresiones entre los oficiales de estado mayor del ejército, CE y divisiones para fomentar la camaradería y el entendimiento mutuo y para conseguir un mejor apoyo logístico. Recomendamos que los procedimientos uniformes reglamentarios dispongan que un miembro de la sección del G-4 visite a cada división y al ejército por lo menos una vez a la semana y a las unidades de CE dos veces mensuales.*
- 3) La sección del CE debe situarse en el escalón de vanguardia y debe ser completamente móvil.*
- 4) Los oficiales de estado mayor especial del CE responsables del apoyo logístico de deben situarse en el puesto de comando de vanguardia del cuartel general para mayor efectividad.*
- 5) La distribución d artículos esenciales debe efectuarse solamente cuando la apruebe el CE.*
- 6) Una compañía de servicios de intendencia o una organización similar debe formar parte orgánica del CE en combate. Una unidad de esta clase es de gran utilidad en la recolección de equipo conservable.*
- 7) El CE debe tener un control más efectivo sobre el abastecimiento de municiones, el suministro de municiones debe ser una responsabilidad del CE y no del ejército.*
- 8) Si en guerras futuras el cuartel general del CE todavía fuera considerado como una unidad táctica, sin responsabilidad sobre las funciones de suministro, conservación y evacuación, el G-4 del Cr debe estar preparado en todo momento para asumir estas labores, pues sería impropio informarle a su comandante que es imposible apoyar una operación cuando el G-4 sabe que no se han agotado todos los recursos posibles.⁸*

Ante dichas conclusiones extraídas de la experiencia de guerra del Ejército Norteamericano, que más se puede agregar, claramente podemos advertir que la falta de

⁸ MILITARY REVIEW, La logística del Cuerpo de Ejército, Edición Hispanoamericana, Octubre de 1946, Tomo XXVI – Nro. 7. Pág. 61.

coordinación puede causar muchos inconvenientes en la ejecución de las tareas logísticas, como así también de lo importante que es para el responsable de la conducción logística el conocer la situación táctica del elemento a apoyar, en otro orden de cosas se aprecia necesario la aprobación del comandante de cuerpo para la ejecución de toda tarea logística dentro de su zona de responsabilidad.

Durante el periodo de operaciones en Europa los distintos CE y ejércitos propusieron llevar a cabo cambios en las operaciones logísticas, debido a los inconvenientes registrados, estos cambios propuestos a la Junta de Guerra de las Fuerzas de los Estados Unidos como lo podemos ver en el artículo escrito por el Teniente Coronel E. R. O'BRIAN del cuerpo de Intendencia, incluían:

- 1) *Que el CE operara puntos de abastecimiento para las propias divisionarias y del CE con pequeñas existencias de ciertos suministros de transmisiones tales como alambre, cables, acumuladores y aparatos de radio; partidas medicas tales como yeso mate, vendajes y sangre.*
- 2) *Localización, operación y remoción por el CE utilizando las unidades de tropas de servicios adscritas de puntos de abastecimiento de las Clases I, III y V, particularmente en situaciones de cambio rápido cuando las distancias fueran grandes, aprovisionándose estos directamente de la zona de comunicaciones.*
- 3) *Consolidación, obteniéndolos de los puntos de abastecimiento del ejercito y segregación de todos los suministros de las Clases II y IV de intendencia que se requiriesen para las tropas del CE por el CG del CE aumentado con personal de servicio y transportación.*
- 4) *Asumir el CE un papel más importante en los servicios, con unidades de servicio de intendencia adscritas y control operacional de las unidades de conservación de maestranza.*⁹

En este mismo artículo se establecen las discusiones que se dieron dentro de la Junta de Guerra con relación a los inconvenientes que se suscitaron a lo largo de la Campaña. La cual luego de analizar estos determinó que las desventajas de tener puntos de abastecimiento en los CE son la mayor dispersión de las existencias de suministros del ejercito y el aumento de personal y medios de transporte que se requerirían por un CE para controlar, supervisar y operar los puntos de abastecimientos. Otra desventaja podría ser la tendencia de retener los abastecimientos del CE en camiones, inmovilizando los vehículos. La operación de puntos de abastecimiento de las Clases I, III y V por el CE tiene la ventaja de poner el control bajo un CG que está en estrecho contacto con la situación de combate, y que tiene mayor seguridad de comunicaciones con las unidades que las utilizan. Esto es especialmente ventajoso en un avance de mucha profundidad o en una persecución. Además estableció que

- 1) Imponer una carga o responsabilidad administrativa adicional en el CE tanto en las funciones de EM como en la administración de personal considerable que se

⁹ MILITARY REVIEW, "Funciones de logística del Cuerpo de Ejército", Edición Hispanoamericana, Noviembre de 1947, Tomo XXVII – Nro. 8. Pág. 41.

requeriría para la operación de puntos de abastecimiento y los medios de transportación necesarios.

- 2) La dispersión de existencias que traería el establecimiento de puntos de abastecimientos de CE requeriría mucho más existencias en las áreas de ejército al tiempo que estas se utilizan para suplir la línea de abastecimiento.
- 3) La entrega directa a los puntos de abastecimiento del CE desde la zona de comunicaciones requeriría de esta última agencia entrar en operaciones al detalle y carrearía considerable dilación.

En el mismo artículo el autor sostiene que las funciones logísticas de un CE integrando un ejército tienen que tener en cuenta:

- La flexibilidad
- La rapidez
- La reducción del volumen a transportar y las distancias
- El empleo eficiente y flexible de los servicios.

Sostiene también que muchos de los inconvenientes logísticos se podrían solucionar aumentando la autosuficiencia del CE, convirtiendo la autosuficiencia del CE, pero que no obstante esta solución traería aparejada una serie de inconvenientes a citar:

- Pérdida de movilidad
- Mayor cantidad de existencias y por lo consiguiente depósitos, personal extra para los servicios y medios para el transporte.

Por todos estos factores la Junta de Guerra de las Fuerzas Estadounidenses en el TOE, recomendó que no se hicieran grandes cambios en los principios que gobiernan las funciones logísticas de un Cuerpo de Ejército, sino que propuso en cambio que las tropas del Cuerpo de Ejército con funciones de abastecimiento se autoricen a establecer existencias operacionales limitadas cuando así la situación lo requiera.

Para concluir con el presente capítulo se transcribirá una frase textual que hace referencia a las consideraciones de la Junta de Guerra. “Los factores considerados y las conclusiones a que llegó la Junta de Guerra deberán ser de inestimable valor en cualquier estudio adicional que se efectuó en el campo de la responsabilidad logística del CE cuando funciona como parte de un ejército”.

CONCLUSIONES

Como quedara establecido el CE cuando forma parte de un Ejército no tiene responsabilidad en las funciones de logísticas, salvo algunas muy particulares y de poca

importancia. Esta doctrina del Ejército de los Estados Unidos puede estar en virtud a las siguientes causas.

1. Desvincular al comandante táctico de cualquier preocupación o responsabilidad más allá de sus operaciones tácticas. No obstante esta línea de pensamiento no está del todo bien establecida, ya que un comandante de cuerpo de ejército que muy probablemente realice en lo que nuestra doctrina llamamos táctica superior, se lo libra de esta responsabilidad, pero al comandante de una brigada, que seguramente realice operaciones de táctica inferior, no, ya que posee un elemento de logística (Batallón o Regimiento Logístico) para el sostenimiento de las operaciones. Entonces si el principio que rige a esta doctrina es la de brindar al comandante táctico las mejores condiciones para la conducción de las operaciones tácticas, quitándole toda otra responsabilidad, entra en escena la siguiente pregunta ¿Por qué a uno si y al otro no?
2. Otra de las cuestiones por la que se rige la doctrina puede llegar a basarse en los principios de mínimo manipuleo y la de contar con la mínima cantidad de instalaciones logísticas como lo recomienda nuestra doctrina (ROD 19 – 02). Es en este punto donde más coherencia se puede encontrar.

Más allá que la doctrina del Ejército de los Estados Unidos se base en una u otra consideración (o en ambas), lo que tenemos que determinar es que tan conveniente es que el comandante de una fuerza tan importante en medios humanos y materiales como lo es un Cuerpo de Ejército, cuyo comandante debe conducir las operaciones de sus brigadas, no tenga casi injerencia en las funciones logísticas para el sostenimiento de sus operaciones.

Como quedó reflejada en la actuación del II CE de los Estados Unidos durante las campañas de Túnez, Sicilia e Italia durante la IIda Guerra Mundial, podemos ver como este cuerpo debió actuar tanto en forma encuadrada a un ejército como también en forma independiente.

De esta valiosa experiencia se extrajeron numerosas enseñanzas:

1. Ante el adelantamiento de las fuerzas se debe crear una instalación intermedia que este entre la sección base y la sección adelantada, para evitar el estiramiento del flujo logístico.
2. Que los responsables de las funciones logísticas deben estar lo más próximo posible a la línea de vanguardia.
3. Que todos los responsables de las funciones logísticas deben estar totalmente en claro de la situación táctica que vive el elemento apoyado.
4. El comandante de CE debe participar más activamente en las funciones de abastecimiento.
5. Se debe lograr una mayor coordinación entre los oficiales logísticos del cuerpo con los del ejército.

6. El comandante de cuerpo debe estar en conocimiento pleno y autorizar el emplazamiento de una instalación logística dentro de su sector de responsabilidad o acción por parte del escalón superior, ya que esta puede interferir en las cuestiones tácticas de este comandante.
7. Por más que la responsabilidad logística no pase por el cuerpo de ejército el comandante debe tener cierta capacidad para afrontar posibles inconvenientes sobre todo en lo que respecta a clase V.

En todos los ítems expuestos anteriormente vemos la conveniencia en que las funciones logísticas estén bajo la responsabilidad del comandante de cuerpo encuadrado siempre en un ejército, cuales son así entonces las cuestiones por las que esta responsabilidad no debiera pasar por dicho comandante, encontramos las siguientes:

1. Evitar un manipuleo más allá de lo necesario, lo que produciría una demora innecesaria durante el transporte desde la zona de comunicaciones hasta los elementos de primera línea.
2. Evitar contar con varias instalaciones logísticas a las que habría que brindarles seguridad física contra acciones terrestres y/o aéreas.
3. Disminuir al máximo la cantidad de hombres que se necesitan para manipular los efectos u operar dichas bases.
4. Disminuir al máximo la cantidad de medios materiales, sobre todo vehículos que se necesitarían.
5. Desligar de dicha responsabilidad al comandante táctico, proporcionando las mejores condiciones para la conducción táctica de sus elementos.

Ha quedado demostrado durante las campañas del Ido CE en Túnez, Sicilia e Italia, que dicho diseño en la estructura logística basada en la nula o escasa injerencia en las funciones logística por parte del comandante de CE, trajo aparejado numerosos inconvenientes para lograr el correcto sostenimiento de las operaciones y que en muchos casos fueron solucionados asignándole a dicho comandante un número mayor de responsabilidades logísticas. Ante dichos problemas suscitados no sólo en las esferas del Ido CE, llegaron una serie de pedidos para modificar la estructura logística, no obstante la Junta de Guerra de las Fuerzas Estadounidense mediante un análisis de los casos presentados y comprendiendo los inconvenientes que se presentaron, decidió continuar con el diseño doctrinario.

CAPÍTULO III

LA ESTRUCTURA Y DISEÑO LOGÍSTICO DE LOS EJÉRCITOS DE CHILE, VENEZUELA Y ESTADOS UNIDOS.

INTRODUCCION

En el presente capítulo analizaremos la estructura logística de otros ejércitos con la finalidad de extraer las características más importantes de estas estructuras y compararlas con el diseño propio, determinando las ventajas y desventajas comparativas.

Para dicha tarea tendremos en cuenta las organizaciones y estructura logística de los Ejércitos de la República Bolivariana de Venezuela, la República de Chile y los Estados Unidos.

Debemos tener en cuenta en dicho análisis que las características organizativas de cada ejército son distintas y particulares, teniendo en cuenta la geografía de cada país, las posibilidades económicas y el concepto de empleo o misiones a cumplir.

Se tomaron estos tres casos debido a que dos de ellos son de carácter regional y no muy distantes a las capacidades propias en cuanto a recursos económicos y de generación de fuerza, con el Ejército de Chile en la actualidad se ha incrementado la acción militar combinada realizando numerosos ejercicios de apoyo a la comunidad por desastres naturales o la conformación de fuerzas binacionales como la Fuerza Cruz del Sur. Con el Ejército de Venezuela porque tiene como lo veremos a continuación una estructura basada en la regionalización de sus fuerzas al igual que el nuestro. El otro ejemplo tomado, el del Ejército de los Estados Unidos, es para analizar la visión que tiene la fuerza más poderosa del mundo con respecto a la logística, que a su vez es la más probada en combate, y ha sufrido modificaciones en cuanto a sus necesidades de empleo y tácticas.

Los datos vertidos en el presente trabajo están basados en consultas bibliográficas doctrinarias de los ejércitos en cuestión como lo son el Manual de Doctrina Logística del Ejército Bolivariano de Venezuela, el RDL 20001 Manual de Logística del Ejército de Chile; y también de entrevistas personales a los alumnos extranjeros cursantes de la Escuela de Guerra provenientes de estos ejércitos.

Este trabajo no intenta expresar el grado de eficacia que tienen estos diseños logísticos en función de sus tareas y responsabilidades en cada una de sus fuerzas, sino que tomar la experiencia y el modelo de estos para identificar puntos fuertes y débiles y así poder determinar el modelo más conveniente para nuestra organización.

Dicho trabajo analiza muy someramente la organización de cada fuerza, el despliegue territorial durante la paz y las proyecciones de estas en operaciones, si bien el presente trabajo analiza la estructura logística de la gran unidad de batalla, debemos explicar esta desde la concepción al más alto nivel hasta lo menores niveles.

SECCIÓN I

ESTRUCTURA LOGISTICA DEL EJÉRCITO DE LA REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA.¹⁰

1. Organización:

El territorio de la República de Venezuela está dividido en Regiones Militares de Defensa Integral cuyo objeto es:

- a. Establecer una conveniente distribución de las Fuerzas Activas a los fines de la Defensa Nacional.
- b. Mantener en los Estados, en el Distrito Capital y en las Entidades Federales las fuerzas necesarias para coadyuvar el mantenimiento del orden público.
- c. Facilitar el desarrollo de las actividades inherentes a la conscripción y alistamiento, movilización y el estudio militar del territorio respectivo.

Cada región militar de defensa integral se podrá convertir en un Teatro de Operaciones, de acuerdo a la necesidad y acorde a la situación estratégica, las Regiones militares están conformadas por los siguientes estados:

- a. Región Central: Yaracuy, Carabobo, Aragua, Miranda, Vargas y Distrito Capital.
- b. Región Los Llanos: Apure, Barinas, Portuguesa, Cojedes y Guárico.
- c. Región Occidental: Zulia, Táchira, Mérida, Trujillo, Lara y Falcón.
- d. Región Oriental: Anzoátegui, Monagas, Sucre, Nueva Esparta.
- e. Región Insular: Plataforma continental, frente atlántico, Caribeño, Insular.
- f. Región Guayana: Bolívar, Amazonas, Delta Amacuro.

¹⁰ Los datos expuestos fueron extraídos del Manual de Doctrina Logística del Ejército Bolivariano de la República Bolivariana de Venezuela-



Cada región está organizada con una División de Ejército que posee un Estado Mayor General autónomo que le permite operar en forma independiente en el caso de tener que hacerlo dentro de su sector de responsabilidad. Esto se debe a que el Ejército de la República de Venezuela posee dos empleos probables, el primero encuadrada en operaciones convencionales y el otro empleo, una vez superada la primer fase es la de operar en forma independiente encuadrada en operaciones de guerrilla.

Cada División de Ejército posee una estructura logística que brinda el apoyo logístico a cada elemento dependiente dentro de su región.

2. Sistema logístico:

El Sistema Logístico del Ejército comprende tres niveles o escalones de apoyo: General, Directo y Orgánico. Las diferencias fundamentales entre ellos se establecen por los siguientes aspectos:

- a. Cobertura y alcance de los niveles de abastecimiento y de mantenimiento.
- b. Estructura organizativa y medios de que disponen las unidades que conforman cada nivel de apoyo.
- c. Responsabilidad territorial del apoyo en las operaciones logísticas en campaña.

3. Niveles logísticos:

- a. Comando Logístico Conjunto
- b. Comando Logístico del Componente

- c. Regimiento Logístico
- d. Batallón de Apoyo Logístico
- e. Compañía de Apoyo Directo
- f. Trenes de Campaña
- g. Trenes de Combate

4. Planeamiento y ejecución logística:

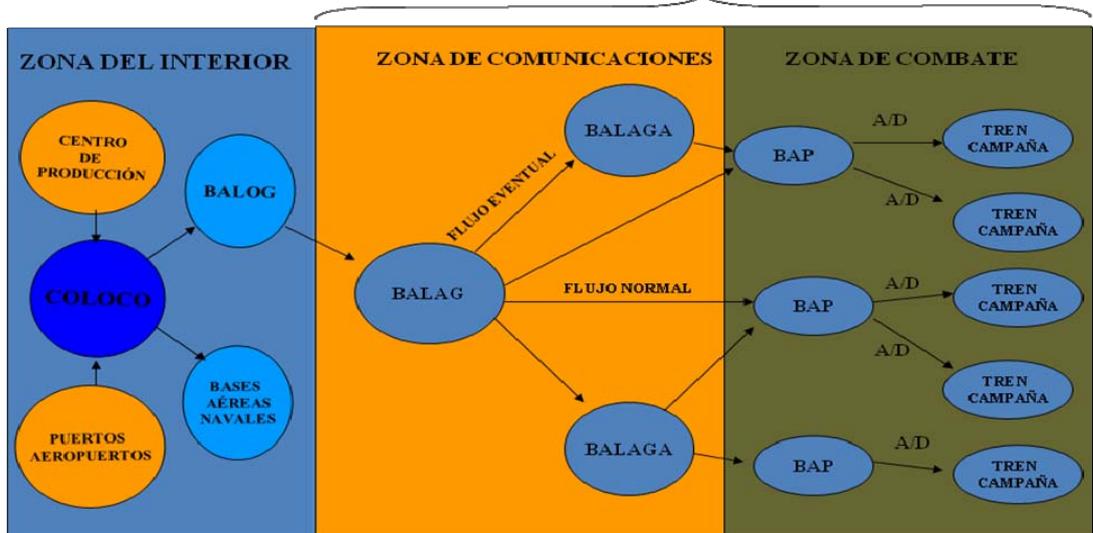
El planeamiento y ejecución logística será efectuado y ejecutado por el Comando Logístico Conjunto quien contara para su despliegue y ejecución con los Comandos Logísticos, los Regimientos Logísticos y los Servicios Técnicos de cada Componentes, quienes son los que se desdoblaron e instalaran las Bases de Apoyo Logístico y las Áreas de Servicio.

El territorio venezolano está dividido en Regiones Militares de Defensa Integral cuyo objeto es:

- a. Establecer una conveniente distribución de las Fuerzas Activas a los fines de la Defensa Nacional.
- b. Mantener en los Estados, en el Distrito Capital y en las Entidades Federales las fuerzas necesarias para coadyuvar el mantenimiento del orden público.
- c. Facilitar el desarrollo de las actividades inherentes a la conscripción y alistamiento, movilización y el estudio militar del territorio respectivo.

TEATRO DE LA GUERRA

TEATRO DE OPERACIONES



El flujo de apoyo va desde la retaguardia hacia el frente. Se origina en la Zona del Interior, en la Base Logística General. Este apoyo es enviado a la Base Logística de Apoyo General de la Zona de Comunicaciones del Teatro de Operaciones (BALAG) y ésta a su vez, se puede desdoblar en Bases Logísticas de Apoyo General Avanzadas en la misma Zona de Comunicaciones (BALAGA), dependiendo de las distancias de apoyo. El flujo se cierra con el apoyo que hace la Base Logística de Apoyo General al Área de Servicios de las Unidades Superiores o de las Grandes Unidades de Combate y éstos a los trenes de las Unidades Tácticas (Compañías de Mando y Servicios).

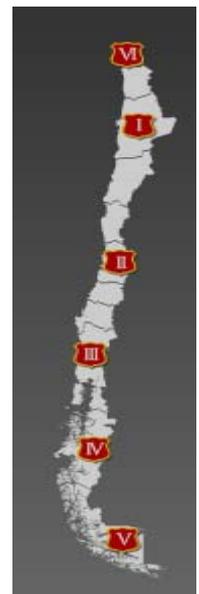
SECCIÓN II

ESTRUCTURA LOGÍSTICA DEL EJÉRCITO DE CHILE¹¹

1. Organización:

El Ejército de Chile está organizado sobre la base de seis Divisiones de Ejército, la DE I en ANTOFAFASTA, la DE II en SANTIAGO, la DE III en VALDIVIA, la DE IV en COYHAIQUE, la DE V en PUNTA ARENAS y la DE VI en IQUIQUE¹². Cabe señalar que las Divisiones del Ejército de Chile están conformadas por Regimientos que a diferencia de nuestra doctrina, tienen la magnitud de una brigada compuestas por batallones, similares en magnitud a los regimientos nuestros.

Cada una de estas DDEE tiene en su orgánica un regimiento logístico que brinda el apoyo logístico directo a las unidades dependientes, salvo la DE II en SANTIAGO no posee un elemento logístico propio por estar próximo a los elementos logísticos de nivel ejército.



2. Organización logística:

a. Cuerpo de Ejército:

Cuando se constituye, es escalón logístico y cuenta con un comando de apoyo logístico del cuerpo de ejército, de composición variable y adecuada a la gran magnitud de la unidad a la que apoya.

El Comando de Apoyo Logístico del Cuerpo de Ejército, asesorará logísticamente a nivel del cuerpo, a través del E-4 del cuartel general del CE y coordinará el funcionamiento de los batallones y/o agrupaciones logísticas de los distintos órganos de maniobra, y del batallón logístico que apoya a las tropas de cuerpo.

¹¹ Los datos expuestos fueron extraídos del RDL 20001 – Reglamento de Logística – Ed. 2001

¹² <http://www.ejercito.cl/ubicacion-territorial.php>, 061700Sep11

Las funciones logísticas las realizarán las unidades de abastecimiento, de mantenimiento, de transporte y de sanidad y veterinaria.

La función obtención estará representada en el departamento de finanzas del Cuartel General del Cuerpo de Ejército.

b. División de Ejército:

La División es escalón logístico, cuenta con uno y hasta dos batallones logísticos divisionarios, según las necesidades operacionales, que presta apoyo logístico directo a sus tropas en las funciones de abastecimiento, mantenimiento, transporte y atención.

Si la situación operacional determina la necesidad de contar con dos unidades logísticas, a nivel de teatro de operaciones, se conformará una agrupación logística, con un comando de agrupación. Lo anterior permite un grado de centralización necesario para el planeamiento y si es del caso, también la ejecución del apoyo logístico a sus órganos de maniobra.

La División como unidad de armas combinadas, está conformada por un número variable de batallones y/o grupos de unidades de maniobra para el combate, (seis a once) sus unidades logísticas estarán dimensionadas, en número y capacidades, de acuerdo con su composición.

La función logística obtención, estará materializada en la división por el Departamento de Finanzas del Cuartel General.

c. Brigada:

La Brigada, es normalmente escalón logístico y cuenta con una compañía logística y hasta un batallón logístico según sea la magnitud de la brigada, a la que se prestará apoyo logístico directo, en las funciones de abastecimiento, mantenimiento, transporte y atención.

La función logística obtención, será de ejecución eventual en la brigada.

d. Unidad de combate y unidad fundamental independiente:

Cuentan normalmente en su orgánica con unidades de apoyo logístico, que garantizan el apoyo en las funciones de abastecimiento, mantenimiento, atención y eventualmente transporte, dándole un grado de autonomía logística relativa y capacidad de funcionamiento, por tanto son escalón logístico.

La organización y composición de los medios logísticos será variable, según las características de la unidad a la que apoyen.

SECCIÓN III

LA ESTRUCTURA LOGISTICA DEL EJÉRCITO DE LOS ESTADOS UNIDOS

1. Organización:

El Ejército de los Estados Unidos es el más difícil de analizar debido a la gran dispersión que posee no sólo en el ámbito de su territorio sino que también mundial. Las FFAA estadounidenses no están preparadas ni posicionadas en el terreno para defender su patria dentro de sus fronteras, sino que el concepto de empleo que tienen es el de llevarlo a cabo lo más lejos posible de las mismas. Por ello el presente análisis reflejará únicamente la distribución que tienen las unidades que se encuentran en sus asientos de paz dentro del territorio norteamericano y los conceptos logísticos para organizar un TO en cualquier parte del mundo.

El concepto que tienen es el de agrupar a sus unidades militares en grandes concentraciones llamados Fuertes. Cada uno de ellos presentan características distintas en cuanto al número de unidades que poseen dentro de estos, no obstante están básicamente compuestos por un Comando de División, un numero variables de brigadas de combate, una brigada de aviación de ejército y una brigada logística, tomando el ejemplo de FORT STEWART encontramos en esta a la 3ra Infantry División; la 1ra, 2da y 3ra Brigade Combat Team.; 4ta Infantry Brigade Combat Team, Combat Aviation Brigade y 3ra Brigade sustainmen.¹³ Hasta acá pareciera una estructura de comando normal conocida por todos nosotros, la variante que tienen estas es que no tienen una cadena de comando entre sí, ya que cada una de ellas son modulares y pueden ser empleadas en cualquier lugar del mundo sin respetar la organización del fuerte. No obstante durante los periodos de paz el comando divisionario del fuerte tiene responsabilidad de Training, Readmess and Oversight (entrenamiento, alistamiento para la guerra e inspección o control). No obstante la brigada de sostenimiento o logística brinda el apoyo necesario a las brigadas de la División en todas las actividades que realizan durante la paz.

El Ejercito de los Estados Unidos posee tres tipos de brigadas modulares:

- a. IBCT (Infantry brigade Combat Team) – Brigada de infantería
- b. SBCT (Striker Brigade Combat Team) – Brigada mecanizada a rueda
- c. HBCT (Heavy Brigade Combat Team) – Brigada blindada

Cada una de ellas posee dentro de su cuadro de organización un batallón logístico (Brigade Support Battalion).

¹³ <http://www.stewart.army.mil/homepage/default.asp>. 070915Sep11

2. Organización logística durante la ejecución de operaciones:

En operaciones los conceptos doctrinarios en el campo de la logística no han variado en fondo con respecto a lo visto en el capítulo II, es decir con un elemento de operaciones terrestres, nivel cuerpo o división que no tiene la responsabilidad logística de su elemento. Recién en el nivel brigada hay un batallón de sostenimiento. Un Teatro de Operaciones puede estar compuesto por un número indeterminado de Grandes Unidades de Combate y Batalla, compuesto por Cuerpos y Divisiones de Ejército, todos estos elementos dentro de un Teatro de operaciones se encuentran bajo el mando de un Comandante Geográfico normalmente un General cuatro estrellas, este a su vez tiene en su organización divide en un Comando Terrestre quien tiene toda la responsabilidad de las operaciones tácticas a realizar en su jurisdicción, es decir tiene el comando táctico de las Grandes Unidades de Batalla y Combate. Además hay un CETO y depende si es o no conjunto puede haber un CNTO o CATO. El comandante del CETO es quien tiene la responsabilidad de brindar todos los apoyos logísticos a las fuerzas terrestres constituidas en el comando terrestre. Por supuesto esta la suficiente flexibilidad para constituir si es necesario una fuerza menor con sus apoyos logísticos asignadas a este como lo puede ser una Gran Unidad de batalla que tenga una misión particular y por un tiempo determinado.

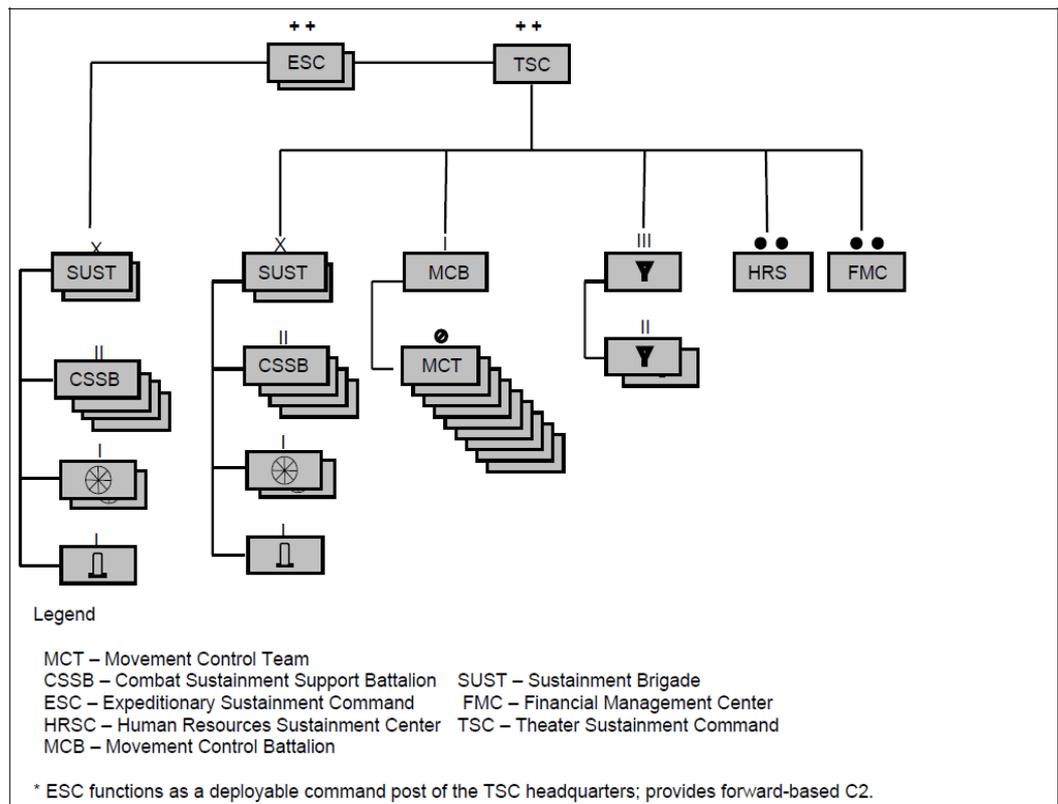
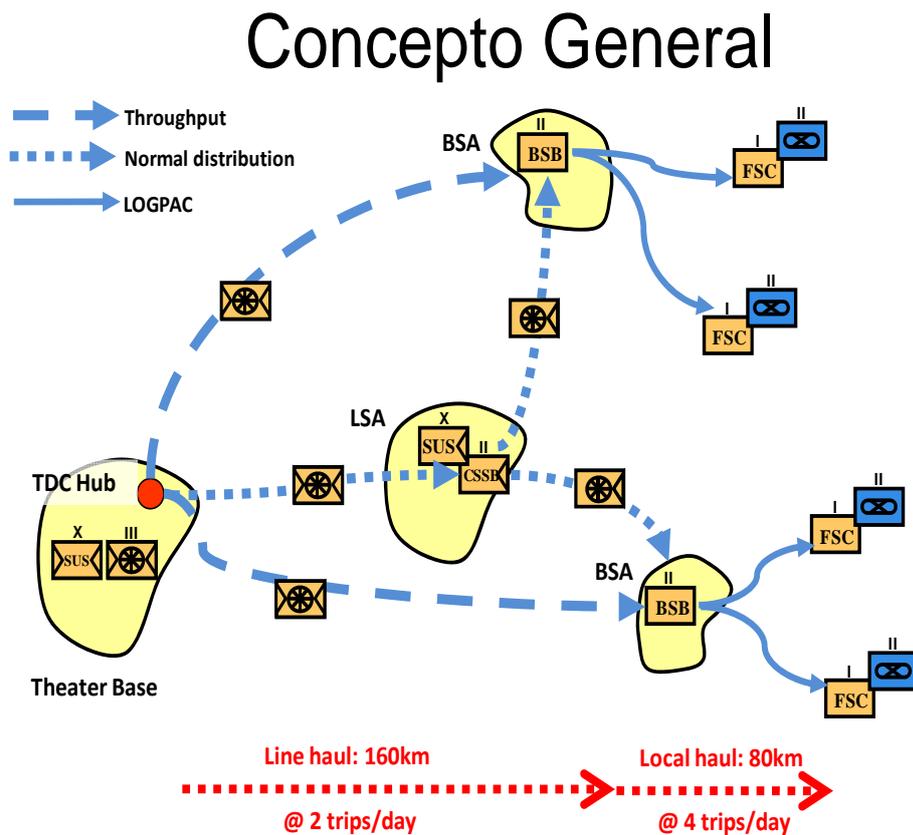


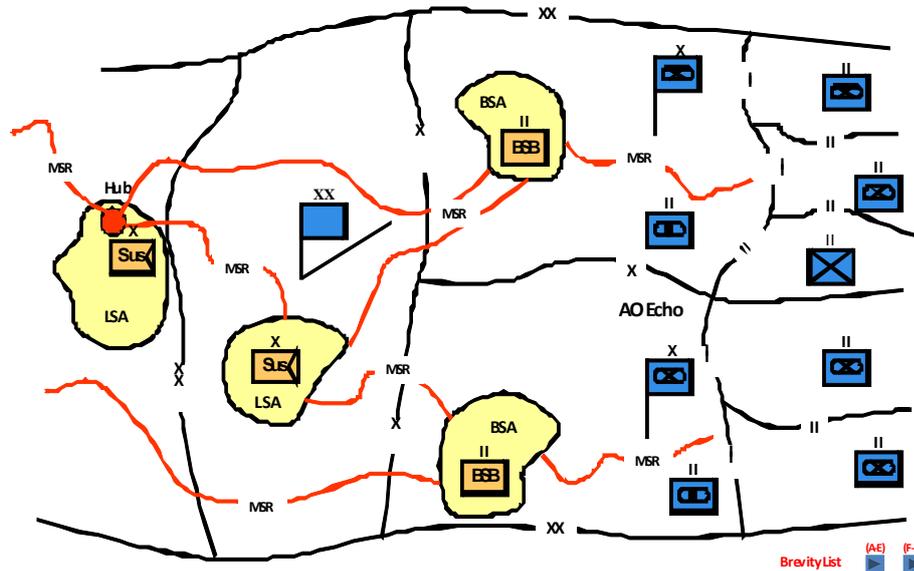
Figure 4-1. Notional TSC Structure

En el presente cuadro podemos observar claramente el concepto de diseño que poseen y ver cuan similar es al diseño que aun proponen nuestros reglamentos, claro está, salvando las distancias entre los medios disponibles por unos y otros. Podemos observar como se conforma en el CETO un Theatre Support Command (Comando de apoyo al Teatro de Operaciones) de el dependen los distintos elementos logísticos ya sean de logística de personal o material necesario para conformar lo que nosotros conocemos como BAL o BALTO, además este TSC puede desplegar tantos Expedition Suport Command (Comando de apoyo expedicionario) sean necesarios para apoyar a los elementos más adelantados que pueden se GGUUB o GGUUC, estos ESC tienen en su organica los elementos de logística de personal y material necesario para apoyar las operaciones de estos elementos y se alimentan del TSC, a esto lo comparamos con las Bases de Apoyo Adelantadas o Auxiliares. Los comandantes de Gran Unidad de Batalla tienen la capacidad de influir sobre la logística únicamente con los Oficiales de Enlaces (G 1 – G 4).

Lo expresado queda plasmado en las siguientes figuras



Areas de apoyo: Contiguo



Es evidente que la doctrina del Ejército no ha variado en su esencia, primando la velocidad de sus operaciones y desentendiendo de la gran mochila logística a sus comandantes de Gran Unidad de Batalla, quienes dependen logísticamente del comando logístico del teatro o CETO. Sin duda que este sistema de diseño logístico que si bien tiene su esencia en el mismo de la 2da guerra mundial, a experimentado cambios sensibles buscando la mayor capacidad que sus medios tecnológicos y financieros. Es decir poseen una **capacidad de transporte** tanto aérea, terrestre y marítima que le permite realizar un flujo de abastecimiento directo y sin escalas desde la base de origen hasta las terminales más próximas a primera línea y lo más audaz aún, que si no están en capacidad de hacerlo, lo tercerizan contratando una o varias empresas civiles para que cumplan cierta misiones logísticas sobre todo en lo referente a Ef(s) CI I.

CONCLUSIONES

De la estructura y diseño logístico de los países analizados podemos extraer las siguientes conclusiones.

1. A diferencia de nuestro ejército ellos poseen una gran ventaja. Esta ventaja radica en que si bien puede estar bien o mal la estructura utilizada en virtud a sus necesidades, ellos tienen algo concreto y real. En cambio en nuestra doctrina hay un desorden generalizado de elementos y responsabilidades logísticas, ni hablar si vamos a la realidad donde encontramos elementos incompletos y sin una misión clara.

2. De los tres ejércitos analizados, encontramos a dos con características similares a las nuestras en relación al concepto de empleo es decir operar dentro de los propios límites y en cuanto a las posibilidades financieras, no obstante en el Ejército de Venezuela vemos como este tiene una distribución territorial basada en su geografía y con una responsabilidad territorial determinada. En cambio en el Ejército de Chile vemos como esa distribución no está dada en virtud de una necesidad de empleo real, sino que sus elementos tienen la capacidad de proyectar su poder en distintos lugares del su territorio o fuera de este. El Ejército Argentino hasta los años 90 tuvo una distribución y organización similar al de Venezuela y luego a partir de ese momento responde a similitud del de Chile.
3. El Ejército de los Estados Unidos se encuentra en otro estadio, con posibilidades y necesidades totalmente distintas a las nuestras y a las de Chile y Venezuela, no obstante podemos ver la importancia que este le da a su logística, ya que tienen presente que sin logística no pueden concretar las ambiciones operacionales.
4. Si bien existen diferencias sustantivas, podemos observar ciertas coincidencias y estas están dadas por ejemplo, en que cada elemento y en cada nivel de conducción en tiempo de paz tiene un elemento de apoyo, sostenimiento o logístico como lo son las brigadas de sostenimiento de las divisiones estadounidenses, los regimientos logísticos de las divisiones chilenas y venezolanas. Estos elementos tienen capacidad de proyección para sostener las operaciones militares a desarrollar.
5. Cada nivel de comando tiene la responsabilidad logística de sus elementos y son los responsables de sostener logísticamente a sus elementos dependientes.
6. En lo que refiere al Ejército de Venezuela, tiene dividido su territorio por regiones y en cada región se despliega una División de Ejército que a su vez posee un Estado Mayor General integrando todas las áreas de la conducción, obviamente con la logística también, en este área tienen regimientos logísticos que apoyan a los batallones logísticos de las brigadas dependientes. Cada una de estas regiones deben estar preparadas para operar en forma independiente sobre todo en el caso que tengan que operar como guerrillas.
7. El Ejército de Chile también está dividido en Divisiones de Ejército desplegadas en distintos puntos del territorio chileno, pero con un concepto de proyección dentro de todo el mismo. Cada una de estas Divisiones de Ejército posee un regimiento logístico que centraliza y brinda el apoyo logístico a sus regimientos dependientes. En operaciones estos regimientos logísticos se adaptan y conforman los elementos logísticos de apoyo a las operaciones dentro de los TTOO.
8. El Ejército de los EEUU como ya lo vimos posee grandes guarniciones llamados Fuertes, en donde existe un elemento logístico de nivel brigada para sostener las operaciones de entrenamiento y alistamiento de las brigadas de combate que comparten el fuerte. Estas brigadas logísticas o de sostenimiento son completamente modulares y poseen capacidad de adaptación para ser empleada con poco tiempo de preaviso en distintos TO en cualquier parte del planeta.
9. Durante el desarrollo de operaciones militares el Ejército Estadounidense puede conformar un teatro de operaciones con distintos elementos ya sean comandos de

división, brigadas de combate o logísticas de cualquier Fuerte sin importan la organización de este ya que como lo mencionamos anteriormente la principal capacidad que tienen estos es que son modulares. El menor elemento de Combate indivisible es la brigada en combate, el menor nivel indivisible logístico es el batallón logístico que integra la brigada logística. Es decir si es necesario pueden segregarse uno o más batallones logísticos de una brigada para formar otro elemento logístico en apoyo a una fuerza con una misión particular.

10. En este caso la doctrina del Ejército de los Estados Unidos no ha variado en su esencia, es decir, trata de separar lo operacional de lo logístico para quitar servidumbre al elemento que debe ejecutar las operaciones tácticas. Los comandantes de Cuerpo o División que integran un TO no tienen responsabilidad de conducción logística salvo por medio de sus oficiales de enlaces, los que deben estar en permanente contacto con el comandante de la base logística del teatro.
11. Vemos que en los dos primeros casos mencionados hay un elemento logístico concentrador a nivel Gran Unidad de Batalla en combate en el Ejército de los Estados Unidos no. La gran diferencia que vemos en estos diseños son básicamente el concepto de empleo de los mismos en el caso venezolano resistir defendiendo su sector de responsabilidad determinado por su región geográfica hasta las últimas consecuencias y llegando al caso utilizando la táctica de guerrilla. En el caso chileno vemos un concepto de empleo más dinámico con cierta capacidad de proyección pero básicamente en el ámbito interno de su territorio. En cambio en el caso de los Estados Unidos tienen un concepto totalmente dinámico y preparado para ser empleado con poco tiempo de preaviso en cualquier parte del mundo por lo que su organización modular es la más apta a sus necesidades y sobre todo porque dispone de una superlativa capacidad de transporte ya sea naval, terrestre o aérea.

CAPÍTULO IV

LA CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES LOGÍSTICAS EN TIEMPO DE PAZ, PARA EL SOSTENIMIENTO DE LAS OPERACIONES MILITARES.

INTRODUCCIÓN

El presente capítulo tratará de determinar las capacidades de adaptación de las organizaciones logísticas de la Gran Unidad de Batalla en tiempo de paz, para el sostenimiento de las operaciones militares, dicho trabajo estará basado en el análisis de las actuales organizaciones logísticas y cuales se deberían formar o perfeccionar para que con pocos cambios puedan estar en condiciones de brindar apoyo logístico a sus elementos dependientes tanto en tiempo de paz como así también en el desarrollo de operaciones militares.

Para que una organización pueda desempeñarse eficientemente durante la ejecución de operaciones militares debe de tener una previa preparación durante la paz. Es durante los períodos de paz donde se instruye y educa al personal, se conforma la estructura de la organización, se determinan las misiones de cada uno de los subsistemas, se establece la cadena de mando, se equipa y completa en personal y medios dando inicio así al entrenamiento de las fracciones y los distintos comandos, desde los menores escalones hasta llegar al máximo nivel de la conducción. Es también durante la paz donde las organizaciones experimentan conformando, disolviendo o agregando capacidades a los subsistemas ya existentes. Es durante la paz mediante el planeamiento que se debe determinar que tipo de organización se necesita para enfrentar los posibles problemas, en este caso, militares. Lo que no se hace o prevé durante la paz, se improvisa durante la guerra, con sus consecuencias nefastas para la organización entera.

De manera empírica aprendimos que afrontar una guerra sin las previsiones logísticas necesarias para sostener las operaciones, es imposible obtener el éxito, tal fue el caso de la guerra de Malvinas, donde quedó demostrado que por no tomarse los recaudos necesarios y adjudicársele la importancia que merecía el apoyo logístico, lo tácticamente deseable durante toda la contienda fue imposible de apoyar logísticamente.

Ya hemos analizado en el capítulo anterior el diseño logístico de los ejércitos de los Estados Unidos, Venezuela y Chile, con cada una de sus problemáticas. En el presente capítulo analizaremos las problemáticas propias de nuestra fuerza en el marco de organización territorial y su adaptabilidad de dar apoyo logístico durante la ejecución de operaciones militares como así también en el marco de operaciones militares de paz y de ayuda a la comunidad.

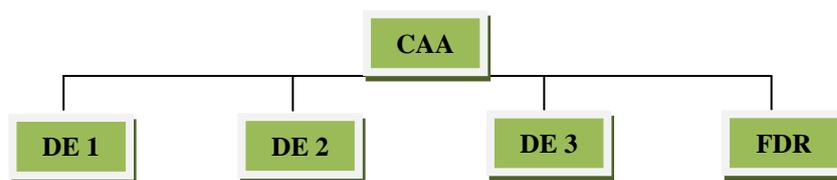
Es necesario remarcar que actualmente el Ejército Argentino está en proceso de un cambio que ha comenzado en los años noventa y hasta el día de hoy no se puede ver plasmado en el tablero la organización final, no obstante se puede vislumbrar la tendencia a la que se encamina.

SECCIÓN I

LA ORGANIZACIÓN TERRITORIAL ACTUAL DEL EJÉRCITO ARGENTINO.¹⁴

En esta sección analizaremos la estructura orgánica del EA únicamente en lo referente al Sistema de Fuerza Operativo (SIFO).

Actualmente el SIFO está conformado por un Comando de Alistamiento y Adiestramiento (CAA) del cual dependen tres Divisiones (DE) y una Fuerza de Despliegue Rápido (FDR).

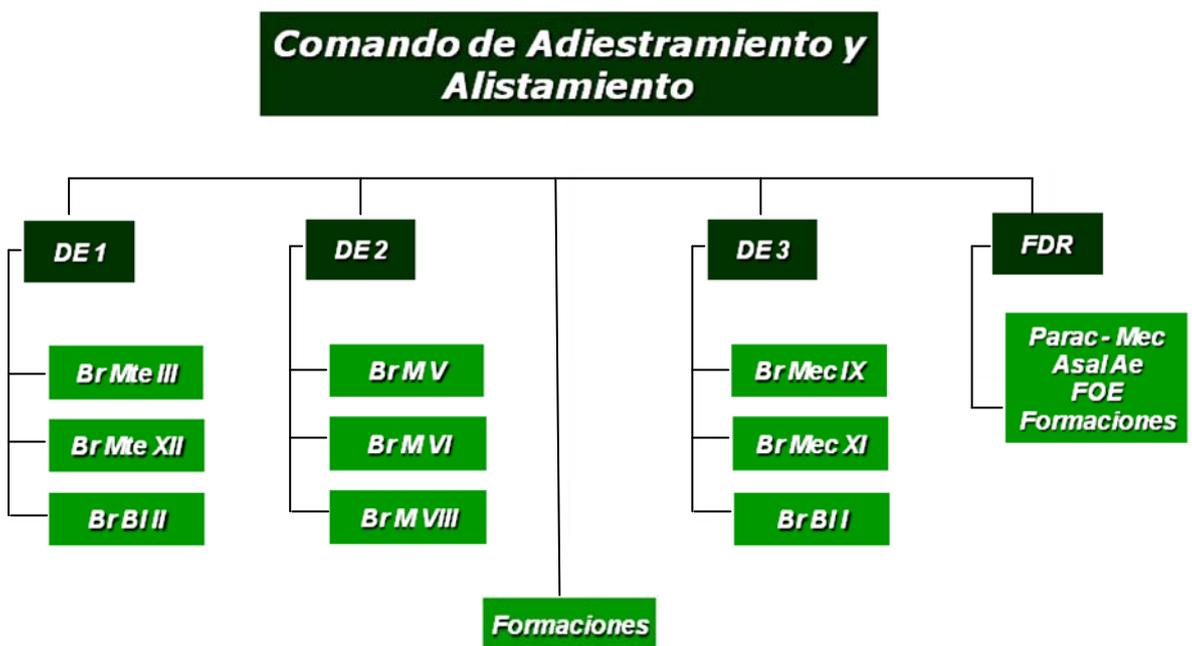


La DE 1 tiene su comando establecido en la ciudad de CURUZÚ CUATÍA provincia de CORRIENTES y de ella dependen la Br Bl II y la Br Mte XII.

La DE 2 tiene su comando establecido en la ciudad de CÓRDOBA y de ella dependen la Br M V, la Br M VI y la Br M VIII.

La DE 3 tiene su comando establecido en la ciudad de BAHIA BLANCA y de ella dependen la Br Bl I, la Br Mec IX y la Br Mec XI.

La FDR tiene su comando establecido en CAMPO DE MAYO y de ella dependen la Br Mec X, la Br Parac IV, la Agrup FOE y formaciones.



¹⁴ Los datos fueron extraídos de la Dirección de Planeamiento del Estado Mayor General del Ejército.

SECCIÓN II

ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA ACTUAL DEL EJÉRCITO ARGENTINO Y SU TENDENCIA FUTURA.

Como ya fue expuesta durante la introducción la organización del Ejército Argentino está en un proceso de cambio permanente que dificulta su análisis y comprensión, no obstante se puede vislumbrar su tendencia y a donde apuntan cada uno de estos cambios.

En mi opinión la organización territorial actual está influenciada por el derogado Plan Ejército Argentino para el año 2025 es decir el PEA 2025. Este entre otras cosas establecía que “La Fuerza Operativa debería proyectar una imagen institucional renovada y una estructura compatible con el escenario regional. Una Fuerza que – en el marco de una actitud estratégica general defensiva – tenga capacidad para disuadir o para preservar o recuperar el territorio nacional de cualquier apetencia extranjera. El modelo de fuerza que se proponía tendría como columna vertebral a “Divisiones de Ejército”, dotadas con todas las capacidades operativas y logísticas necesarias.

Se procuraba entre otros aspectos:

- Ocupar espacios geográficos homogéneos y más reducidos (una región), abarcando amenazas y posibilidades de contribución de similar naturaleza.
- Disponer de formaciones diferenciadas por región para influir en la paz y en la guerra, según las amenazas y los aportes al desarrollo nacional prioritarios.
- Desarrollar centros de adiestramiento y logísticos en todas las regiones.
Está previsto entre otras acciones:
- Desplazar los comandos de las futuras Divisiones de Ejército a ciudades más próximas a sus GGUUC dependientes (Curuzú Cuatiá, Comodoro Rivadavia y San Luis).
- Organizar unidades más pequeñas y capacitadas, adicionalmente, para enfrentar una eventual “Guerra por los Recursos”

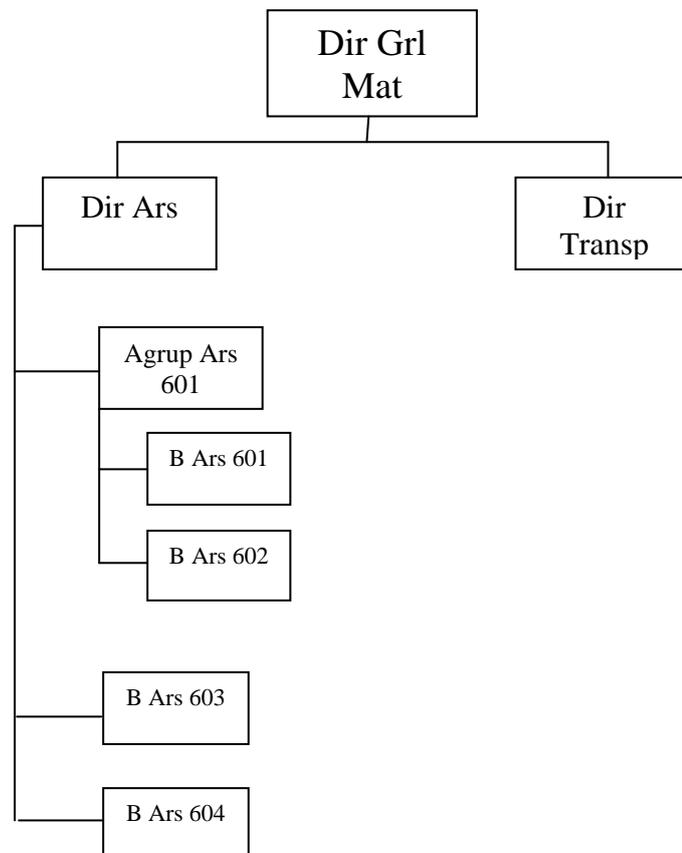
Comparando la organización actual con el PEA 2025, podemos ver que los antiguos Cuerpos de Ejército pasaron a denominarse Divisiones de Ejército y que básicamente se encuentra en procura de lograr los mismos aspectos que tenía el mencionado plan.

La presente organización territorial responde a los distintos ambientes operacionales existentes en el territorio de la República Argentina y en centralizar elementos operacionales con la misma especialización, es decir monte, montaña, paracaidistas, TOE, mecanizados y blindados. Lo que se busca con esto es centralizar la instrucción común a cada especialidad, mejorar el empleo de estos elementos centralizando su conducción, normalizar las necesidades logísticas de cada uno de ellos y crear en cada una de ellas un área estratégica que esté en condiciones afrontar cualquier agresión externa, bajo el concepto de regionalidad.

SECCIÓN III

EL SISTEMA LOGÍSTICO ACTUAL DEL EJÉRCITO ARGENTINO.¹⁵

Analizando actualmente la estructura logística que posee el Ejército Argentino al día de hoy podemos encontrar que al más alto nivel de la conducción esta la Dirección General de Material, de esta dirección dependen la Dirección de Transporte y la Dirección de Arsenales, a su vez de esta última depende la Agrupación de Arsenales 601 (Batallones de Arsenales 601 y 602) y los Batallones de Arsenales 603 y 604. Cabe señalar que desde este año de la Dirección General de Material no depende la Dirección de Intendencia.



En el nivel táctico se encuentran los batallones logísticos que proporcionan el apoyo a las grandes unidades de combate. Pero no encontramos ningún elemento u organización logística a nivel DE. Nos preguntamos entonces ¿es necesario un elemento logístico a ese nivel?, ¿debe haber una CRAL conformada a nivel DE?

Debemos recordar que la DE es la Gran Unidad de Batalla y por lo tanto nos encontramos en el nivel de la táctica superior, donde no existe la estructura fija y no hay cuadro de organización sino que orden de batalla, por lo tanto en caso de determinarse la necesidad de un elemento a nivel DE, este se debe ajustar a lo mencionado.

¹⁵ Los datos fueron extraídos de la Dirección General de Material

Tengamos en cuenta que esta organización territorial está basada y pensada para los periodos de paz. Como se organizaría logísticamente si se deben movilizar los medios para el combate.

Para poder llegar a lograr la finalidad de este trabajo de investigación y sobre todo de este capítulo, que es el determinar la conveniencia de contar con elementos logísticos a nivel gran unidad de batalla y de ser así la capacidad de adaptación que esta deben poseer para brindar el apoyo logístico a la GUB a la que depende durante la realización de operaciones militares, debemos primero analizarlo desde su funcionamiento en la paz.

Encontramos en este nuevo modelo divisionario y en su tendencia futura que se buscan centralizar todos los elementos con la misma especialización como ser mecanizados, blindados, montañeses, montaraces, TOE, paracaidistas, etc. y estos a sus vez dentro de un determinado ambiente geográfico particular como lo son la llanura, la Patagonia, la montaña y el monte.

Si bien existen aspectos comunes en lo específicamente logístico para las tres DE y la FDR, podemos rápidamente observar que las necesidades logísticas de cada una de ellas son totalmente distintas, estas diferencias se dan principalmente por el ambiente geográfico particular en que cada una opera. Para dar ciertos ejemplos vemos que en la DE II la indumentaria debe ser distinta a la de la DE I y esta a la de la DE III, lo mismo pasa con el tipo de ración, ya que en la montaña se necesita una ración distinta a la del monte y la del monte distinta a la del desierto patagónico y así también con el equipamiento militar, la montaña necesita de equipos especiales para escalar, esquiar y soportar las inclemencias del viento, el frío y la altura, mientras que en el monte se necesita material anfibia, la fuerza de despliegue rápido necesita material para descenso, paracaídas etc. y así en el desierto patagónico, ni hablar en los vehículos o material de arsenales. Podemos ver así que las diferencias entre las DE y la FDR son profundas en lo operacional y la logística y en cada caso lo que se busca es lograr una especificación y especialización en cada ambiente operacional. Siguiendo entonces este planteo ¿no es necesario una organización logística especializada en las necesidades de cada DE? Esto no quiere decir que cada DE o la FDR deban ser las responsables de las adquisiciones de efectos sean de intendencia o arsenales, ese tema es para otro análisis que escapa a la limitación referencial del presente trabajo.

Si no hay ninguna organización logística dependiente de las DE, ¿quien se encarga del abastecimiento y distribución de las distintas clases de efectos a las Br(s) o unidades? ¿Quién sino el comandante de división determina las prioridades de abastecimiento o provisión de algún efecto? A parecer hay más preguntas que respuestas y continuación trataremos de responderlas.

SECCIÓN IV

VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE POSEER ORGANIZACIONES LOGÍSTICAS EN CADA DIVISIÓN DE EJÉRCITO, DURANTE LA PAZ

Para poder comenzar a dar algunas respuestas veremos a continuación algunas ventajas y desventajas de poseer durante la paz organizaciones logísticas a nivel DE.

Entre las ventajas encontramos:

1. El Comandante de División está más en conocimiento con la situación logística que existe dentro de su jurisdicción.
2. El comandante de división puede contar con un elemento logístico que apoye directamente a sus brigadas en forma rápida, eficaz, y oportuna durante operaciones en el marco de ayuda a la comunidad por desastres naturales por ejemplo.
3. Se logra una mejor especificación y especialización ya que debe cubrir únicamente unidades con idéntica finalidad, capacitación y necesidades logísticas.
4. Un elemento logístico que reúna las necesidades de cada una de las Br(s) dependientes ayudará a tener una estructura más organizada contribuyendo a un mejor y rápido método para la solución de problemas y para el control de las funciones logísticas de sus elementos dependientes.
5. Con la conformación de un elemento logístico a nivel división y el nombramiento de un Comandante logístico, o jefe de CRAL o la designación que se le quiera dar, la logística logrará aumentar aún más el peso que tiene la logística en el ámbito del Ejército.
6. Se podrá contar con depósitos regionales de abastecimientos de Ef(s) Ars e Int disminuyendo las distancias de transporte hacia los elementos dependientes.
7. Se aliviará las responsabilidades y funciones de los elementos que realizan el abastecimiento logístico en forma centralizada desde los actuales Batallones de Arsenales y del Batallón de Intendencia hacia las distintas brigadas.
8. Ante las continuas necesidades de proporcionar apoyo de transporte y la escases de medios, el comandante de DE puede tener una elemento de transporte a su disposición para disponer el apoyo oportuno a una o varias Br (s) que le dependan, siendo este comandante el que tenga la responsabilidad de determinar a que elemento y con que va apoyar.
9. Se podrá contar con un elemento que rápidamente se pueda adecuar para brindar el sostén logístico de esa división durante la realización de operaciones militares.

Como desventajas podemos tener:

1. Crear instalaciones nuevas o readaptar ya existentes, para que funciones como almacenes y/o depósitos, talleres de arsenales, polvorines, etc. debiendo realizarse una erogación importante de recursos económicos.
2. Necesidad de destacar en dichas instalaciones personal de oficiales, suboficiales y tropas, que en su mayoría deberían ser especialistas, debilitando a otras unidades hasta que por medio de la incorporación se vuelva a estabilizar la situación del personal.
3. Realizar una importante inversión en la adquisición de materiales y equipos especializados para llevar a cabo las tareas de mantenimiento de arsenales ya sea para vehículos, armamento, óptica, maquinarias y equipos especiales, etc.
4. Mayor manipuleo de efectos durante la provisión o abastecimiento de distintas clases de efectos.
5. Si no está muy bien establecidas la misión de este elemento se puede llegar al extremo de contar con importantes medios materiales y humanos en forma ociosa y sin mayor provecho.
6. Disminución del flujo del abastecimiento, ya que habría una estación intermedia entre el órgano proveedor y el consumidor final.

Estas son las ventajas y desventajas que existirían en caso de contar o no con una instalación logística a nivel DE, lo cierto es que también se puede llegar a crear un elemento de comando con algunas funciones logísticas y no todas las que determina la doctrina, funcionando como basamento para luego si comenzar a asignarles más funciones con la correspondiente construcción de instalaciones que le permita llevar a cabo la misión.

De determinarse la necesidad e importancia de crear una organización logística a este nivel tenemos que tener en cuenta que si bien la mayor parte de su vida útil la estaría empleando para el sostenimiento de las tareas diarias de sus elementos dependientes, estas organizaciones tienen que estar en capacidad de brindarles en forma inmediata y constante el apoyo logístico con parte de sus medios o todos, al sostenimiento de las operaciones que pueda llevar a cabo algunas de sus brigadas ya sea dentro del marco de apoyo a la comunidad, tarea donde la fuerza cada vez mas está empeñada y que realiza en muchas oportunidades sin los medios materiales y humanos apropiados, siendo que esta es una operación netamente logística; o también para apoyar logísticamente para la ejecución de operaciones militares conformando una fuerza específica, conjunta o combinada, conformando un CETO o siendo parte integrante del mismo; o también dentro del marco de la ONU, cumpliendo tareas de operaciones militares de paz.

SECCIÓN V

ADAPTABILIDAD DE LAS ORGANIZACIÓN LOGÍSTICAS PARA EL APOYO DE LAS DIVISIONES DURANTE OPERACIONES MILITARES O DE APOYO A LA COMUNIDAD.

Para poder cumplir con las misiones expuestas la organización a crearse debe tener una estructura modular, flexible y readaptable, debiendo tener una parte de sus instalaciones en forma fija y otra móvil que le permita afrontar con éxito las operaciones que deba realizar. Para tal caso el Cnl (R) Carlos TEJADA sostenía *“los elementos logísticos deben tener materiales homogéneos con la fuerza que deben apoyar, para brindar el sostén en toda clase de terreno y condiciones meteorológicas. Los elementos logísticos deben recibir capacitación individual y de conjunto en el mismo nivel de calidad e intensidad que los elementos operacionales. Las Unidades logísticas deben poseer un elevado grado de disponibilidad, a semejanza de las Unidades operacionales.*

Organización modular de las Unidades Logísticas, que permita la constitución de estructuras ad hoc requeridas para cada caso. Este requisito debe cumplirse desde la paz, para permitir una rápida transformación a fin de enfrentar un conflicto.

Amplia disponibilidad de medios de transporte (propios o tercerizados) en calidad y cantidad suficientes, como para satisfacer las exigencias derivadas de los nuevos parámetros de empleo. Mejorar la capacidad en las actividades de distribución de efectos, de manera de asegurar el apoyo sobre la base de rapidez de respuesta en lugar de acumulación de inventarios en la zona de operaciones.”¹⁶

De esta forma comprendiendo lo sostenido por el Cnl(R) TEJADA podemos observar la importancia que este daba a como debía estar conformada un elemento logístico, es decir modular y homogéneo, sumamente flexible y adaptable a cualquier tipo de operación y condición meteorológica, el personal debe ser capacitado no solo en sus funciones de especialista sino que también en su empleo táctico, también hace mención en la necesidad de conformar estos elementos desde la paz ya que esta sería la única forma que un elemento logístico pueda sin mayores demoras brindar el correcto y oportuno apoyo logísticos a sus unidades tácticas durante la operaciones militares.

Para que un elemento reúna dichas características deberá estar dotados de material de campaña moderno, confortable y con el mayor equipamiento posible que le permita realizar todas las funciones logísticas ya sean de personal o material. Para ello existen materiales de campaña acorde a todo lo mencionado como por ejemplo carpas modulares o alojamientos tipo Corimek que brinden alojamiento al personal o sirvan como instalaciones sanitarias, necrológicas, depósitos, talleres etc. Vehículos dotados de talleres ambulantes para brindar mantenimiento en posiciones adelantadas y camiones para el transporte de carga o de personal.

A continuación podemos observar en forma gráfica algunos de ellos:

¹⁶ Carlos Edgardo TEJADA, "APOYO LOGISTICO AL COMPONENTE EJERCITO, ESG, Ed. 2.008. Pág. 53



Alojamiento tipo contenedor apto para ser utilizado para el alojamiento del personal, como hospital o depósito.



Tienda de campaña modular apto para ser utilizado como alojamiento, instalación sanitaria, o depósito con menor confortabilidad que los depósitos pero más rápidos de montar o desmontar que estos,



Caja modular para ser montada en camiones aptos para ser utilizado como taller, o instalación sanitaria



Vehículo recuperador apto para el mantenimiento de campaña



Vehículo cisterna y depósito de polietileno apto para el depósito de combustible y /o agua.

CONCLUSIONES

Para cerrar este capítulo luego de analizar las ventajas y desventajas de poseer un elemento logístico al nivel DE y de ser así las características que deben tener podemos concluir diciendo que la logística a este nivel es sumamente importante, ya que es el nivel que debe sostener las operaciones de las brigadas y formaciones en forma inmediata y constante, por ello es necesario que en este nivel de la conducción el comandante no puede estar exento de poseer responsabilidades logísticas.

Se deberá balancear entre descentralizar las funciones logísticas entre las DE, mediante la conformación de una instalación logística lo que requerirá una fuerte inversión monetaria en la adquisición de medios aptos y para la construcción o remodelación de instalaciones que sirvan como almacenes, depósitos o talleres. Como así también en la capacitación y asignación del personal que debe ser trasladado de otras unidades logísticas. O mantener un diseño logístico centralizado al más alto nivel de la conducción, evitando así demoras en el abastecimiento sobre todo y economizando medios, pero quizás sin conocer en detalle las necesidades logísticas de los elementos a apoyar.

Del análisis realizado sobre este tema soy de opinión que un comandante no debe estar fuera de las responsabilidades logísticas ya sea durante la paz o durante la realización de operaciones militares pero en la actualidad no tiene medios para hacerlo. Para lo cual se debe considerar la creación de un comando u organización militar que le permita a los comandantes ingerir en forma directa y oportuna sobre las necesidades logísticas de sus brigadas y formaciones.

Esto no quiere decir que se debe cambiar por completo el sistema logístico en el Ejército Argentino, sino que hay que readecuarlo y agregarle medios para facilitar y agilizar las funciones más importantes o relevante de la logística de material como de personal. Esta organización o comando a crearse no debe interferir en ciclo de la logística (requerir – obtener – distribuir), es decir que se debe estudiar exhaustivamente las responsabilidades de estos para no incorporar aun mas burocracia al sistema logístico.

El comandante de una GUB debe estar en capacidad de apoyar logísticamente a sus elementos dependientes en tiempo y forma y debe estar en capacidad de intensificar el apoyo a estos mediante el despliegue de sus instalaciones logísticas en el terreno, ya sea para dar apoyo durante operaciones militares o de ayuda humanitaria ante catástrofes naturales. Para lo cual la organización a crearse deberá tener capacidad fija mediante la instalación de talleres, depósitos, etc. pero también debe tener capacidad móvil y modular para poder desplegarse en el terreno en forma rápida y segura. Para lo hay que tener en cuenta el ambiente geográfico particular y las especializaciones de los elementos que le dependen.

Un elemento logístico de este nivel da solución a diversos aspectos logísticos que son costosos en descentralizar a cada elemento de la táctica inferior y que le impondría demasiada servidumbre, pero que a su vez es necesario disponer a nivel regional, como lo es el transporte, construcciones, mantenimiento, veterinaria entre otros. Esto sin tener en cuenta el área de logística de personal, donde aún en un rápido análisis, se presenta como sumamente necesario la centralización de funciones o actividades de esa área como lo son sanidad, mantenimiento de los efectivos, disciplina ley y orden y en operaciones el servicio necrológico y prisioneros de guerra.

CONCLUSIONES FINALES

Considerando cada uno de los aspectos desarrollados a lo largo de los distintos capítulos llegamos a las siguientes conclusiones:

1. Existe actualmente un vacío doctrinario en lo que respecta a la logística del nivel gran unidad de batalla.
2. La doctrina existente, en lo relacionado al diseño logístico, tiene en numerosos casos contradicciones y no contempla la posibilidad de un CETO conformado por más de una GUB.
3. En el mejor de los casos contempla la instalación o despliegue de BAL(Aux) y/o BAA, para apoyar logísticamente a estas GGUUBB, pero estas no están bajo la responsabilidad de comando de los Cte(s) GGUUBB, sino que están bajo el comando del Cte BAL o BAL CETO según correspondiera.
4. Es preciso para un mejor entendimiento cambiar la denominación de las actuales organizaciones logísticas, en particular no denominar más BAL a los elementos logísticos de las brigadas y si llamarlos batallones logísticos.
5. Nuestra doctrina está basada en la doctrina del Ejército de los Estados Unidos de los años cuarenta, la cual fue puesta en práctica durante la IIda Guerra Mundial demostrando tener diferentes falencias que debieron ser solucionadas durante el desarrollo del conflicto.
6. Dicha doctrina no brinda al comandante de la Gran Unidad de Batalla responsabilidades logísticas, pero se ha visto en la experiencia de guerra la necesidad de que este las posea, ya que es el que mejor conoce la situación táctica de sus elementos y sus necesidades logísticas.
7. Los responsables de las funciones logísticas deben estar empapados de la situación táctica de su elemento y lo más cerca posible de los elementos de vanguardia, eso no quiere decir que toda la logística este en primera línea, pero sí, que deba adelantar parte de esta.
8. En lo que respecta a la organización actual del Ejército Argentino observamos que a partir de la década del noventa comenzó a dejarse de lado el diseño orgánico territorial, un tanto estático, conformado por Cuerpos de Ejércitos; por otro sistema orgánico modular, compuesto por fuerzas livianas, medianas y pesadas agrupadas en divisiones, que permitan un empleo táctico dual consiguiendo así economizar fuerzas por medio de la rapidez táctica y despliegue estratégico, con fuerzas de proyección dentro del marco regional y extra regional.
9. Este nuevo diseño contempla que las divisiones posean organizaciones modulares, que agrupen fuerzas dentro de un mismo ambiente geográfico particular y que tengan en su empleo una similitud táctica, para facilitar el adiestramiento, alistamiento y sostenimiento logístico.

10. Esta concentración de fuerzas en divisiones de ejército necesita de una logística aplicada, es decir una logística que atienda las necesidades de cada una de las unidades dependiente en forma específica bajo la responsabilidad de comando del comandante de esa fuerza.
11. Para lograr atender en forma específica cada división de ejército debe tener dentro de su organización un elemento logístico, a similitud de los ejércitos de Chile y Venezuela entre otros, que lleve a cabo el cumplimiento de las funciones de logística de personal y material.
12. Las capacidades específicas de estas organizaciones deberán ser estudiadas y analizadas convenientemente, en el presente trabajo se determina únicamente la necesidad de contar con estas dentro del ámbito de cada división
13. Estas organizaciones logísticas deben estar organizadas en tiempos de paz para apoyar a las divisiones en las distintas actividades a ejecutar como el adiestramiento, el alistamiento de sus medios, la ejecución de operaciones de ayuda a la comunidad y la ejecución de operaciones militares dentro del marco específico, conjunto, combinado o de la Naciones Unidas. Por lo que estas organizaciones deben estar constituida por elementos fijos como talleres, depósitos, puestos de sanidad para cumplir con las funciones de la logística de personal y material con un mayor grado de complejidad, pero así también debe poseer elementos modulares y móviles que le den una capacidad de despliegue rápido y proyección dentro y fuera del territorio nacional, por lo cual deben estar dotadas de material moderno, versátil, modular y poseer una alta capacidad de transporte ya sea terrestre o aéreo.
14. Estas organizaciones deben estar en capacidad de conformarse como BAL de un teatro de operaciones con sus instalaciones fijas, cuando se opere dentro de su zona de responsabilidad o con sus elementos móviles en el caso que sea proyectada a otra zona.
15. En el caso que se conforme un CETO con dos o más divisiones o grandes unidades de batalla, cada una de estas debe ser sostenida logísticamente por sus elementos logísticos, que previamente se deben encontrar conformados como quedara establecido en el ítem anterior, durante la paz.
16. Dicha organización debe estar bajo el comando directo del comandante de la división.
17. En este trabajo no se propone el nombre o designación a dicha organización logística, se lo puede denominar CRAL como lo determina el RDF – 20 – 01 (Régimen funcional de logística de material) o Agrupación Logística tal como se denominaba a la organización logística de la división de ejército (en ese momento GUC) del Ejército Argentino en las décadas del '60 y del '70.
18. En el presente trabajo tampoco se propondrá una organización tipo, ya que esta organización es del nivel Táctica Superior y por lo tanto no debe poseer cuadro de organización sino que deberá estar organizada según la misión de apoyo que tenga. No obstante se puede tomar como ejemplo a la Agrupación logística que existía en los años 70 y cuya organización y doctrina están reflejados en el derogado RC – 18

– 60 (La Agrupación de Apoyo Logística de la División), sin dejar de tener en cuenta que está, en su momento poseía cuadro de organización por pertenecer al nivel de táctica inferior, ya que la División de Ejército era considerada con una Gran Unidad de Combate.

19. Durante tiempo de paz, estas organizaciones deben tener una organización acorde a como está compuesta la división que debe apoyar, no obstante debe estar en capacidad de incrementar sus capacidades para poder apoyar a los elementos que se le puedan sumar a la división en el caso que deba cumplir una misión determinada.
20. Es de suma importancia que cada comandante de división que integra un CETO tenga la responsabilidad de la conducción logística de su organización, ya que nadie más que él conoce las necesidades logísticas y la situación táctica de sus elementos.

BIBLIOGRAFIA:

- TEJADA Carlos Edgardo, Apoyo Logístico al Componente Ejercito del TO, Biblioteca ESG, Ed 2008, 244 p.
- VAN CREVELD Martin, LOS ABASTECIMIENTOS EN LA GUERRA, (La Logística desde Wallenstein a Patton). Colección “EDICIONES EJERCITO” (Servicio de publicaciones del E.M.E.), MADRID. 1985. 320 p.
- ROB 00 – 01 (Reglamento para la Conducción del Instrumento Militar Terrestre, 1992
- ROD 19 – 02 (Logística de material), 2005
- RDF 20 – 01 (Régimen funcional de logística de material), 2008
- RC – 18 – 1 (Los comandos logísticos del teatro de operaciones), 1965
- RC – 41 – 30 (Abastecimiento de subsistencia en el teatro de operaciones), 1966
- RDL 20001 (Manual de Logística del Ejército de CHILE), 2001
- MILITARY REVIEW, Ed Hispanoamericana, Tomo XXVI, Nro 7, 1946
- MILITARY REVIEW, Ed Hispanoamericana, Tomo XXVII, Nro 8, 1947
- <http://www.stewart.army.mil/homepage/default.asp>. 070915Sep11
- <http://www.ejercito.cl/ubicacion-territorial.php>, 061700Sep11