

**Nombre y Apellido:** Lic. Eliana María Chaparro

**Título de la Tesis:** Conflicto en el Sudeste Asiático: El Mar de China, un conflicto interestatal contenido -

**Institución:** I.E.S.E – Escuela Superior de Guerra

**Carrera:** Maestría en Estrategia y Geopolítica

**Director de Tesis:** Dr. Mariano C. Bartolomé

**Fecha:**

## **Indice**

### **Capítulo 1**

- 1.1- El Nuevo orden Mundial.
- 1.2- Recursos Teóricos.
- 1.3- El Mar.
- 1.3.1- El mar en la geopolítica.
- 1.4- La Convención del Mar (UNCLOS).

### **Capítulo 2**

- 2.1- Consideraciones sobre el escenario.
- 2.2- El sistema del Pacífico.
- 2.3 El Mar de China.
- 2.4 Consideraciones de interés.

### **Capítulo 3**

- 3.1 El espacio regional y local.
- 3.2 China.
- 3.3 Vietnam.
- 3.4 Taiwan.
- 3.5 Malasia.
- 3.6 Brunei.
- 3.7 Filipinas.

### **Capítulo 4**

- 4.1 Economías nacionales y espacios subregionales en Asia Oriental.
- 4.2 Dinámica económica y cambio industrial regional.
- 4.3 Los cambios mundiales de los noventa y su efecto regional.
- 4.4 La crisis financiera en Asia (1997-1998) y sus consecuencias productivas.
- 4.4.1 La crisis como tal.
- 4.5 Estimaciones.
- 4.6 Perspectivas en el Siglo XXI.

### **Capítulo 5**

- 5.1 La región.
- 5.2 La subregión.
- 5.2.1 El Mar de Sur de China.
- 5.3 Los archipiélagos Paracel y Spratly.
- 5.4 Actores directamente involucrados.
- 5.4.1 China.
- 5.4.2 Taiwan.

- 5.4.3 Filipinas.
- 5.4.4 Vietnam.
- 5.4.5 Malasia.
- 5.4.6 Brunei.
- 5.5 Actores indirectos.
- 5.5.1 Estados Unidos.
- 5.5.2 Corea del Norte.
- 5.5.3 Japón.
- 5.5.4 ASEAN.
- 5.5.5 Indonesia.
- 5.6 Naturaleza y estado de las demandas.
- 5.6.1 Los recursos y el conflicto: una aproximación teórica.
- 5.6.2 El valor estratégico de las Spratly desde la perspectiva de la Teoría de los Recursos.
- 5.6.3 Los recursos económicos.
- 5.6.4 Petróleo.
- 5.6.5 Pesca.
- 5.6.6 Transporte.
- 5.7 Dilema de seguridad.
- 5.8 Proyección al TeatroAntártico.

## **Consideraciones Finales**

## **Anexos**

## 1. Problema

### 1.1 Introducción:

Por muchos años no se habló de guerra en la región del Sudeste asiático, no obstante el Mar de China (estratégico canal de agua que posee la llave del tránsito marítimo entre el Océano Indico y el Este de Asia), está cubriendo hoy los títulos de la prensa regional.

A la competencia entre los Estados (China, Taiwan, Malasia, Filipinas, Vietnam, Brunei), producto de sus distintas percepciones geopolíticas y estratégicas acerca de la ubicación de sus espacios marítimos y los recursos -tanto pesqueros como energéticos-, se le suma la disputa surgida por dos archipiélagos y arrecifes conocidos como:

**Archipiélago Spratly:** ubicadas en la parte sur del Mar de China, extendiéndose cerca de 900kms de sudeste a nordeste. Estas islas son casi bancos y riscos sumergidos por las altas mareas. Sólo treinta y seis pueden ser observadas pese a las mareas altas, entre las cuales emerge la Itu Aba Island, de aproximadamente 1.4km. de largo y 400mts de ancho. El total del área de las Spratlys ha sido estimado en 8km<sup>2</sup>.

**Archipiélago Paracel (Xisha Islands to China):** están ubicadas en la parte noroccidental del Mar de China y son reclamadas por China y Vietnam. China ocupó las Paracel posteriormente al desarrollo de una batalla aérea y marítima con tropas vietnemesas en Enero de 1974.

En su origen, estas pequeñas islas sin importancia abrigaban a los pescadores durante sus campañas anuales, no obstante, las Paracels y las Spratly se volverían monedas de cambio por una rivalidad entre los Estados.

Más allá de estos enfrentamientos diplomáticos y los reclamos ante organismos regionales e internacionales, hoy existen escaramuzas de verdaderos combates, por ello ciertos observadores creen que un conflicto de una ampliación más marcada no surgiría en corto plazo en el teatro del Mar de China.

### 1.2 Los Estados reclamantes:

#### *Taiwan:*

Como la República Popular China, Taiwan reclama todas las Paracel y las Spratly como suelo histórico. Esta situación tiene su origen en 1951 cuando durante la Conferencia de Paz de San Francisco, Taiwan negoció por separado el tratado de Paz con Japón, firmado en 1952. En esa oportunidad, Japón renunció a sus reclamos sobre Taiwan y las islas incluyendo Spratly y Paracel.

## ***Filipinas***

En 1956, Thomas Cloma, un ciudadano filipino, reclamó la posesión de 33 islas y arrecifes, dado que deseaba asociar la posesión del terreno con la pesca en un terreno en forma de polígono, que cubría un área de 65.000 millas náuticas. Los términos del reclamo se situaban en el área denominada Kalaya'an (Tierra de Libertad) y solicitaba el apoyo del gobierno de Filipinas. Manila aceptó los reclamos de Cloma sobre las bases citadas y posteriormente la zona fue abierta a la explotación por parte de otros filipinos.

## ***Malasia***

En 1979, Malasia presentó un mapa definiendo los límites de su plataforma continental, incluyendo en él a las Spratly. Malasia apeló dichos reclamos reclamando sus derechos sobre las islas.

## ***Vietnam***

Por su parte, este país consideró que: "tiene y mantiene la ocupación efectiva en los dos archipiélagos desde el 1600 cuando las mismas estaban bajo soberanía del país, cuestión que ha ejercido efectivamente, continuamente y pacíficamente, inclusive cuando soportaron la invasión de las FF.AA. chinas".

## ***Brunei***

No ha realizado ningún reclamo abierto de soberanía sobre las Spratly. Sin embargo, reclamó sobre la zona económica exclusiva.

En la presente situación, la conducta China podría adquirir proporciones desbordantes y desestabilizar la región, pero también puede tender a la "evaluación de la situación ante ciertas acciones" para verificar el efecto de esas medidas y evaluar su capacidad de maniobra frente a un mundo que, se dice, se desenvuelve en un nuevo orden multipolar cubierto por una paz glacial en donde cree que representa una importante fuerza.

En este escenario, los balances de poder a nivel regional se manifiestan en el equilibrio inestable de la situación donde el inicio de una carrera armamentística incrementaría los riesgos de nuevos enfrentamientos elevando la situación a nivel de crisis ya que, cuando la soberanía territorial se encuentra sin resolver y los Estados responden al "dilema de seguridad" con la adquisición de materiales militares, el potencial de confrontación tiende a incrementarse.

Finalmente, la ocupación militar del archipiélago Spratly -por parte de China- ha impulsado un permanente e impreciso cuestionamiento territorial en un espacio geográfico donde abundan informaciones contradictorias y se mantiene ausente la existencia de una verdadera cartografía que posibilite el despliegue de la seguridad territorial.

## 2. Objetivos

Valorar la ubicación e importancia de la Región del Sudeste Asiático para la consolidación del proyecto estratégico de los actores regionales e internacionales.-

Ubicar metodológica y geográficamente los campos de estudio y el papel de las relaciones geopolíticas en la construcción del espacio regional e internacional.

Dilucidar la importancia de los recursos estratégicos para la competencia mundial contemporánea.

## 3. Hipótesis

**El principal factor de estabilidad del área semicerrada<sup>1</sup> esencialmente marítima del Mar de Sur de China, donde se ubican los corredores comerciales y logísticos regionales que funcionan a modo de nodos e interconexiones con peso específico propio -en lo político y económico-, excede las consideraciones geográficas locales para relacionarse con el diseño de la geopolítica mundial.**

## 4. Marco Teórico:

Una teoría<sup>2</sup> es una “explicación general” para ciertos fenómenos seleccionados que, planteados en forma satisfactoria, logran que se conozcan las características de la realidad que se está estudiando<sup>3</sup>. Por lo tanto, es una herramienta intelectual que nos ayuda a organizar nuestro conocimiento, formular preguntas significativas y guiar la formulación de prioridades en la investigación.

El enfoque teórico se centró en la toma de posición de los Estados interesados (Malasia, Brunei, Filipinas, China, Taiwan y Vietnam) y su reacción, ya que cumplen la función de agentes principales a nivel regional e internacional. Los Estados operan individualmente, regionalmente ó transnacionalmente -a través de sus actividad política, sus empresas, su adhesión a organismos regionales e internacionales-, cuestión que pone sobre el escenario<sup>4</sup> la problemática del “interés vital”<sup>5</sup> de cada actor/es y/o las proyecciones de los

---

<sup>1</sup> Definición: Artículo 122 UNCLOS: Para los efectos de esta Convención, por “mar cerrado o semicerrado” se entiende un golfo, cuenca marítima o mar rodeado por dos o más Estados y comunicado con otro mar o el océano por una salida estrecha, o compuesto entera o fundamentalmente de los mares territoriales y las zonas económicas exclusivas de dos o más Estados ribereños.

<sup>2</sup> Se define como una construcción simbólica, una serie de hipótesis interrelacionadas unidas a definiciones, leyes, teoremas y axiomas. (Dougherty y Pfaltzgraff, “Teorías en pugna de las RR.II.”, GEL, 1990, pag.26 y 27).

<sup>3</sup> Ibidem.

<sup>4</sup> Teatro de guerra ó zona geográfica donde se llevan a cabo operaciones militares, aéreas, navales, económicas, políticas -existen tensiones ó focos de conflicto-.

<sup>5</sup> Interés nacional que puede generar tensiones y escalar hasta la guerra, dado que afecta la supervivencia del Estado.

intereses que poseen las grandes potencias asociadas a ellos por cuestiones económicas ó de seguridad.

En este contexto, concebimos al mundo como un sistema o conjunto de sistemas, dentro de cuyas fronteras o límites (*boundaries*) interactúan bajo un mismo medio ambiente (*environment*) y de acuerdo a determinadas reglas y patrones de conducta, un número "x" de actores, los que a su vez constituyen otros tanto subsistemas (*respecto del sistema original*), y así sucesivamente<sup>6</sup>. El mundo es un **"todo"** -el **"sistema"**- donde las partes están en continua interacción -los **"subsistemas"** y/o los **"actores"**-<sup>7</sup>.

Asimismo, desde la **"Óptica geopolítica"** se observó y analizó los comportamientos a partir de **"bloques"**, cuestión que incluye variantes como la del **"equilibrio del poder o del terror"** y **"esferas de influencia"**.

Así, Zbigniew Brzezinski, (El juego estratégico, pag. 54) expresó que: "... La decisión de Truman de responder militarmente creó un segundo frente estratégico central en la lucha norteamericano-soviética, esta vez en la extremidad oriental del continente eurasiático. A través de los tres años de la Guerra de Corea, los EE.UU. tuvieron éxito en conservar Corea del sur y extendieron así el perímetro de sus intereses estratégicos fundamentales. Este incluye a Japón, Corea del Sur, Taiwán y las Filipinas. A principios de la década del '50 también incluyó el apoyo en favor de la presencia francesa en Indochina y en favor de los estados indochinos independientes cuando se retiraron los franceses. Durante los años '50 y '60, Washington consideró que los compromisos estaban dirigidos tanto contra China comunista como contra la Unión Soviética".

Se completó con mayor grado de especificidad en el punto 1.2 del Capítulo 1.

## 5. Metodología:

**Método:** Hipotético-Deductivo - Cualitativo-exploratorio, con aportes de la hermenéutica y el constructivismo. (Ver esquema Metodológico, Anexo)

## 6. Estrategias de prueba:

Las acciones se concretan en :

- el diseño de la agenda política nacional, regional e internacional,
- la influencia que poseen dos actores destacados: China y los EE.UU. (miembros Permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas<sup>8</sup> y con aspiraciones hegemónicas),

---

<sup>6</sup> Dallanegra Pedraza, Luis, "Evolución del Debate Teórico Sobre las Relaciones Internacionales", (Buenos Aires, Edición del Autor, 1997)

<sup>7</sup> Dallanegra Pedraza, Luis, "Evolución del Debate Teórico Sobre las Relaciones Internacionales", (Buenos Aires, Edición del Autor, 1997)

<sup>8</sup> Ibidem, Dallanegra Pedraza, Luis.

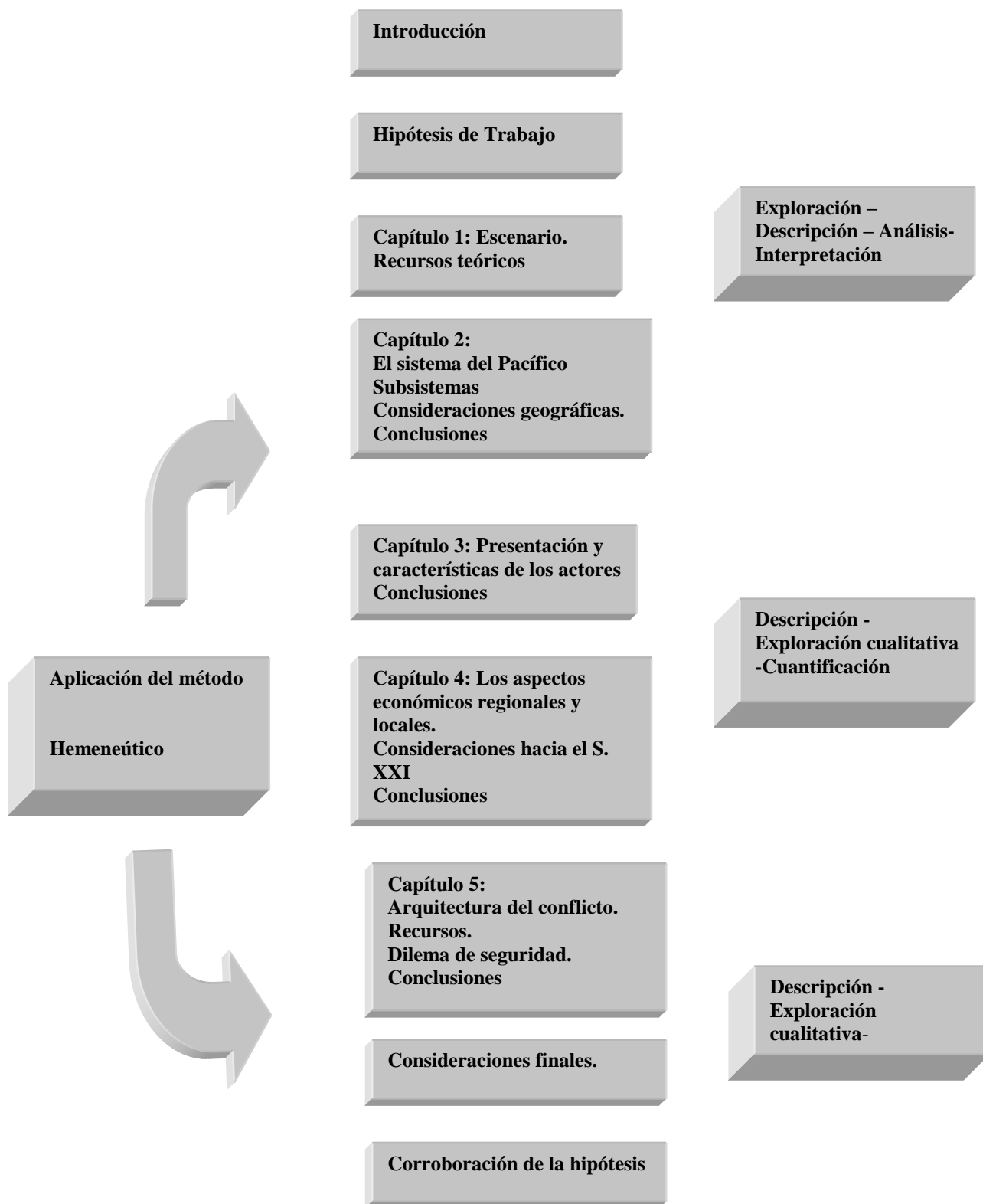
- la relación existente entre los acontecimientos que se producen en la “tercera imagen”<sup>9</sup>, los cuales se originan en las acciones ejecutadas por la “segunda imagen” (al interior de los Estados). Estas a su vez, son generadas por los hombres y las instituciones (reflejadas en la opinión pública, los grupos de interés, los partidos políticos, etc.).

---

<sup>9</sup> Waltz, Kenneth, “El hombre, el Estado y la guerra”, Ed. Nova, Bs. As. 1959.



## Esquema metodológico



## CAPITULO 1

### 1.1. Contexto estratégico del problema

En la última década del Siglo XX mucho se habló acerca del “Nuevo orden Mundial” proyecto sobre el cual se volcaron muchas esperanzas. Hoy, ya en el Siglo XXI, la realidad nos muestra desarrollo y prosperidad en el norte, subdesarrollo y pobreza en el sur. Es así que no se puede negar que en el Hemisferio Norte del planeta se encuentran los tres polos más poderosos en capacidad económica: Estados Unidos, Europa occidental -aglutinada económicamente en la Unión Europea y dentro de ella la Alemania Unificada- y el Japón.

En el Hemisferio Sur están localizados los polos de mayor subdesarrollo y pobreza, como el Africa subsahariana o Africa Negra, el Sudeste Asiático y América Central. Pero si profundizamos algo más en nuestro análisis observamos enseguida que también en el Hemisferio Norte existen regiones de profundo subdesarrollo como toda la ribera sur del Mediterráneo, mientras que en el Hemisferio Sur se encuentran zonas de elevado desarrollo económico, político y social, como Australia y Nueva Zelanda, Africa del Sur y, en forma potencial, el Cono Sur de Iberoamérica, integrado por Chile, Argentina y Brasil, verdadero y formidable polo de poder en potencia con inmensas posibilidades de futuro, siempre que dichos países sepan unir sus esfuerzos.

### 1.2. Recursos teóricos

Tal como lo anticipáramos en el Punto 4 de la Introducción, una teoría<sup>1</sup> es una “explicación general” para ciertos fenómenos seleccionados que, planteados en forma satisfactoria, logran que se conozcan las características de la realidad que se está estudiando<sup>2</sup>. Por lo tanto, es una herramienta intelectual que nos ayuda a organizar nuestro conocimiento, formular preguntas significativas y guiar la formulación de prioridades en la investigación.

Concebimos al mundo como un sistema o conjunto de sistemas, dentro de cuyas fronteras o límites (*boundaries*) interactúan bajo un mismo medio ambiente (*environment*) y de acuerdo a determinadas reglas y patrones de conducta, un número "x" de actores, los que a su vez constituyen otros tanto subsistemas (*respecto del sistema original*), y así sucesivamente<sup>3</sup>. El mundo es un "**todo**" -el "*sistema y su entorno*"- donde las partes están en continua interacción -los "*subsistemas*" y/o los "*actores*"-<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Se define como una construcción simbólica, una serie de hipótesis interrelacionadas unidas a definiciones, leyes, teoremas y axiomas. (Dougherty y Pfaltzgraff, “Teorías en pugna de las RR.II.”, GEL, 1990, pag.26 y 27).

<sup>2</sup> Ibidem.

<sup>3</sup> Dallanegra Pedraza, Luis, “Evolución del Debate Teórico Sobre las Relaciones Internacionales”, (Buenos Aires, Edición del Autor, 1997)

<sup>4</sup> Dallanegra Pedraza, Luis, “Evolución del Debate Teórico Sobre las Relaciones Internacionales”, (Buenos Aires, Edición del Autor, 1997)

Bajo este contexto teórico, estimamos que los Estados son actores que operan individualmente, regionalmente ó transnacionalmente -a través de sus actividad política, sus empresas, su adhesión a organismos regionales e internacionales-, cuestión que pone sobre el escenario<sup>5</sup> la problemática del “interés vital”<sup>6</sup> de cada uno y/o las proyecciones de los intereses que posean las grandes potencias asociadas a ellos por cuestiones económicas ó de seguridad internacional.

No obstante, cabe recordar que el arte y la ciencia que analiza el papel del espacio geográfico en las Ciencias Sociales viene estimulada por la conclusión de la Guerra Fría y el aumento de la importancia de nuevos actores en la escena mundial: organismos internacionales y no-internacionales, entes supranacionales, compañías transnacionales. Todos han provocado profundas mutaciones de las Relaciones Internacionales y están poniendo en duda el principio “inmutable” de soberanía del Estado-Nación presente en los siglos XIX y XX.

La aparición de “productos geodiversos” (composite products)<sup>7</sup>, producidos en Corea, diseñados en California por ingenieros europeos, financiados por Japón y consumidos en Alemania, nos hace pensar que el “mapa mundial”, como lugar, comienza a tener un importante y distinto significado estratégico, gracias a los medios de comunicación.

La tecnología ha cambiado las formas de medir la distancia, el poder, el dominio, la influencia y la fuerza. La integración a nivel de Estado sumado a la formación de entes supranacionales y a la desintegración –del mismo Estado- a nivel de regiones y nacionalidades –todos impulsados por nacionalismos adormecidos por la confrontación Este/Oeste- está mutando rápidamente la composición geográfica mundial de los actores estatales y transformando sus relaciones en el espacio geográfico.

Es en este entorno donde se desarrolla la “Geopolítica y la Geoeconomía” a la que podríamos denominar “Geopoliconomía”.

Este enfoque, surgido a mediados de los '90, analiza el fenómeno económico desde la multidisciplinariedad (histórica, geográfica, cultural, religiosa, política y económica) y su interrelación a largo plazo. El hoy está enraizado por la dependencia histórica (path dependency) en el ayer e influenciado por una cultura y una geografía mutante afectada por la tecnología. Sobre este espacio diferenciado, se da una actividad humana influenciada por toda esa subestructura donde el aspecto económico es el objeto fundamental de esta asignatura.

Asimismo y de acuerdo con el PNUD, definimos como:

---

<sup>5</sup> Teatro de guerra ó zona geográfica donde se llevan a cabo operaciones militares, aéreas, navales, conómicas, políticas -existen tensiones ó focos de conflicto-.

<sup>6</sup> Interés nacional que puede generar tensiones y escalar hasta la guerra, dado que afecta la supervivencia del Estado.

<sup>7</sup> Reich, Robert, Harvard Economist.

- **Geopolítica:** noción conceptual de la geografía política que muestra la relación de fuerzas políticas que intervienen en el territorio en una extensión y momento histórico determinado.
- **Geoeconomía:** noción conceptual que deriva de la geografía política para denominar un espacio regional que muestra una complementariedad de relaciones económicas. Es el espacio económico integrado susceptible de transformarse en un gran espacio económico de relevancia para la economía nacional e internacional.
- **Geoestrategia:** del campo semántico de la geopolítica. Define la importancia de ciertas relaciones de fuerzas políticas, económicas ó sociales que se articulan de manera estratégica en un territorio determinado a fin de alcanzar objetivos a corto, mediano y largo plazo.

Finalmente, para incrementar el campo conceptual y mejorar el análisis desarrollamos en el Capítulo 5 la Teoría de los Recursos de Porter<sup>8</sup>, Andrews<sup>9</sup>, Grant<sup>10</sup> y otros autores de relevancia, cuestiones bajo las cuales evaluaremos los comportamientos de República Popular China (PRC, China), Taiwán (República China), Filipinas, Malasia, Brunei y Vietnam, agentes principales en caso del probable desarrollo de una crisis regional.

### 1.3. EL MAR:

El agua es el elemento que caracteriza, condiciona, diferencia y define la parte de nuestro planeta que llamamos los mares. Además es junto al Sol, dos de los elementos condicionantes de la vida sobre la Tierra por lo que inferimos que en la Tierra hay vida porque hay agua. Los demás planetas tienen Sol, pero (por el momento) se cree que no tienen agua. Por eso están muertos. El agua es vida.

El mar es, en su esencia física, agua y vida, una vida que se manifiesta en muy diversos ámbitos y que hay que saber observar y ver. El mar es riqueza, es riesgo, es lucha, competencia, comercio, explotación, defensa, economía. En una palabra, el mar es poder y es política. El mar es política en su aspecto funcional.

Se designa con el nombre genérico de **Mar** a todas las aguas saladas que cubren una gran parte de la superficie de la Tierra. Este nombre se aplica a menudo, a superficies marítimas que se extienden a orillas de los continentes, y a masas de agua salada que, como el mar Mediterráneo, parcialmente rodeado por tierra, son más pequeñas que un océano al que generalmente están conectados. También se utiliza para referirse a masas de agua salada situadas tierra adentro, como el mar Caspio y ocasionalmente, a masas de agua dulce también localizadas en tierra firme, como el mar de Galilea<sup>11</sup>.

<sup>8</sup> Porter M (1982), "Estrategia Competitiva", C.E.C.S.A., México. Desarrolla el modelo de cinco fuerzas como herramienta fundamental para entender el entorno competitivo y los vectores provenientes del exterior.

<sup>9</sup> Andrews, K.R. (1971), Strategic Assets and Organizations Rent. Strategic Mangment Journal, vol. 14.

<sup>10</sup> Grant, M.R. (1996), Dirección Estratégica. Conceptos, Técnicas y Aplicaciones. Cívitas. Madrid.

<sup>11</sup>"Mar," *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 2000*. © 1993-1999 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

Originalmente, los griegos y latinos designaron con la palabra “mar” al espacio del Mediterráneo propiamente dicho; más tarde -descubierto el océano Atlántico- denominaron a éste como mar exterior y al primero como interior. Posteriormente se aplicó la misma denominación a las extensiones menores de agua que se relacionan con los océanos, a saber:

- continentales, no comunican con los océanos sino mediante estrechos y constituyen, en al interior de los continentes, las ramificaciones de las grandes extensiones acuáticas,
- costeros, situados en la extremidad de los océanos de los cuales forman como un gozne, una bahía ó un canal (Mar de las Antillas, Golfo de México, Mar de China; Mar de Japón, etc.),
- cerrados, no son más que grandes lagos (Caspio, Negro, Aral; etc)<sup>12</sup>.

Dado que el mar ocupa un amplísimo espacio geográfico en nuestro planeta, es también geografía. Por ser el mar geografía y política, parece lógico iniciar nuestras consideraciones a la luz de la disciplina que en cierto modo enlaza dos ciencias de real importancia como la política y la geografía, es decir, la geopolítica.

### **1.3.1 El mar en la geopolítica**

La geopolítica es una disciplina controvertida, criticada y manipulada hasta lo increíble. Las controversias comienzan desde sus orígenes -principios del siglo XIX- cuando la escuela de los geógrafos alemanes Alejandro von Humbold y Gulder Herder sienta las bases de la geografía política que es ampliada por Karl, Ritter y Kapp (también alemanes), quienes desembocarían en el determinismo geográfico bajo la fórmula del "pueblo y el suelo". Esta posta es retomada por Ratzel, el gran pontífice de la geopolítica germana cuando lanzó al mundo su teoría del "Lebensraum" -el Espacio Vital- plataforma en la que se apoyaría más tarde el General Haushoffer<sup>13</sup>, para justificar sus designios estratégicos expansionistas.

Formuladas de forma categórica las grandes teorías geopolíticas que consagran científicamente esta disciplina, a finales del siglo XIX surgen el inglés MacKinder, el estadounidense Mahan y el francés Pirenne, como creadores y promotores de sus propias ideas-fuerza.

Mahan se expresó en dos postulados concretos:

- 1- "La nación que consiga dominar el mar en paz y en guerra dominará la Tierra y alcanzará la hegemonía universal".**

---

<sup>12</sup> DUBOIS, Claude, Secretario de redacción de Diccionarios LAROUSSE. El Caspio es un mar por su extraordinaria extensión pero según las cuestiones de que se trate, es considerado como un lago de gran amplitud. Cabe destacar que los lagos y mares interiores suelen estar ubicados a un nivel superior del mar, con excepción del Caspio que se encuentra a 26mts. del nivel normal y del Mar Muerto que se halla a 294mts. bajo el nivel.

<sup>13</sup> Falleció en 1946.

## **2- "Para dominar el mar es preciso poseer y utilizar un instrumento adecuado, que es el 'Sea Power', el 'Poder Naval'".**

Como la antítesis, en 1904 Halford MacKinder, postuló a través de su obra Geographical pivot of history (El eje geográfico de la historia) que:

**"Quien domine la Europa oriental controlará el corazón continental. Quien domine el corazón continental controlará la isla mundial. Y quien domine la isla mundial<sup>14</sup> controlará el mundo".**

En términos hegelianos a toda tesis y su antítesis correspondiente, falta la síntesis. Esta fue promovida por el francés Henri Pirenne<sup>15</sup>, quien encerró con singular agudeza el proceso y teorizó acerca de la existencia de dos tipos básicos de sociedades en el mundo: la marítima y la continental donde explica la presencia de dos tipos de civilización, dos estilos de vida y sobre todo, dos clases de mentalidad humana y política, a saber:

### **Los pueblos de condición marítima:**

“... se orientan hacia el exterior, hacia el intercambio comercial y cultural con otros pueblos. Son tolerantes, liberales y cosmopolitas. Sus cualidades más sobresalientes son la iniciativa y el individualismo, tanto en el plano social como en el intelectual. Su supervivencia está en el mar, en las comunicaciones marítimas y en la explotación de sus recursos”.

### **Los pueblos de condición continental:**

"son un grupo social cerrado, que vive reflejado en sí mismo en una estrecha solidaridad política y religiosa exclusivamente nacional y basado en la intolerancia. El individuo se subordina al grupo. Sus cualidades son la confianza y la seguridad en sí mismo, el culto al prestigio nacional y los deseos de superioridad racial. Su riqueza natural es la tierra, que se debe aumentar por la conquista. No necesitan del mar ni para vivir ni para combatir”.

### **En este sentido:**

“El tipo más evolucionado de civilización corresponde a los pueblos marítimos siempre que el mar sea para ellos una puerta abierta a los otros pueblos y no una frontera que les aísle del mundo exterior. La primera, más importante y más trascendente decisión que un pueblo ha de asumir es tomar clara conciencia de su condición geopolítica, marítima o continental, pues de esa primera actitud vital dependerá su éxito o su fracaso como nación”.

### **Concluyendo que:**

---

<sup>14</sup> Para MacKinder la isla mundial era Eurasia, es decir, el hasta entonces imperio soviético. De este modo, al "Sea Power" de Mahan, MacKinder opone el "Land Power" (Poder Terrestre o Continental).

<sup>15</sup> Les grands courants de l'histoire universelle (Las grandes corrientes de la historia universal).

La historia demuestra claramente que cuando se produce un choque entre pueblos, sociedades o potencias de condición geopolítica continental y marítima, fue siempre la potencia marítima la que venció vencido a la continental.

En este sentido abundan los ejemplos:

- ▶ Antigüedad clásica: Asiria, potencia continental por excelencia fue derrotada por Grecia, potencia esencialmente marítima instituida en talasocracia.
- ▶ Edad Moderna, Alemania, gran potencia continental, fue derrotada en las dos guerras mundiales por la coalición de las dos más grandes potencias marítimas que han existido, Inglaterra y los Estados Unidos.
- ▶ Actualmente presenciamos la caída de la gran superpotencia continental (URSS) y el despegue de la potencia marítima por excelencia: los Estados Unidos, cabeza de la coalición noratlántica (OTAN), creada en torno a un océano y de carácter esencialmente marítimo.

#### 1.4. La Convención del Mar<sup>16</sup> (UNCLOS)

Luego de diez años de debate para su para lograr su adopción, el 10 de diciembre de 1982, fue firmada por 117 Estados, en Montego Bay (Jamaica)<sup>17</sup>, la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, resultante de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar. La misma sustituyó los convenios internacionales firmados de 1958 y de 1960, en Ginebra (Suiza) y finalmente entró en vigor el 16 de noviembre de 1994.

---

<sup>16</sup> Al igual que otros Tratados Internacionales que regirán los destinos de muchos Estados, los capítulos incluidos en la Convención están subdivididos en secciones particulares, son:

- a) El mar territorial y la zona contigua
- b) Estrechos utilizados para la navegación internacional
- c) Estados-archipiélagos (como el caso de América Central, Estados costeros del Mar de China, etc.)
- d) La zona económica exclusiva
- e) La plataforma continental
- f) El alta mar
- g) El régimen de las islas
- h) Mares cerrados o semicerrados
- i) Derecho de acceso al mar y desde el mar de los estados sin litoral y libertad en tránsito
- j) La zona de los fondos marinos y oceánicos
- k) Protección y preservación del medio marino
- l) Investigación científica marina
- m) Desarrollo y transmisión de tecnología marina
- n) Solución de controversias

La Convención está acompañada de nueve anexos que son considerados parte integrante de la Convención y comprenden los rubros siguientes:

- a) Especies altamente migratorias
- b) Comisión de límites de la plataforma continental
- c) Disposiciones básicas relativas a la prospección, exploración y explotación de los fondos marinos y oceánicos
- d) Estatuto de la empresa (de los fondos marinos y oceánicos)
- e) Conciliación
- f) Estatuto del Tribunal Internacional del Derecho del Mar
- g) Arbitraje

<sup>17</sup> Se abstuvieron de firmar: EE.UU., Japón, Reino Unido, Italia, Bélgica y Rep. Federal de Alemania. No obstante los Estados opuestos al régimen de Jamaica no han desconocido sus principios.

Entre la ceremonia de firma y la entrada en vigor de la Convención pasaron doce años, en virtud de que se requería la ratificación de sesenta estados -según la Carta de ONU- más un año adicional, para que entrara en vigencia. Este espacio de tiempo fue mayor si nos remontamos a diciembre de 1973 cuando se iniciaron los trabajos formales de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar o si nos remontamos más atrás, a 1970, año en el que la Conferencia fue convocada. Realmente, estamos hablando de un cuarto de siglo de actividad, sin tomar en cuenta el tiempo que llevaron las revisiones y los regímenes particulares que generan las relaciones internacionales y que fueron los pivotes fundamentales de lo que los especialistas han llamado “*El nuevo derecho del mar: la zona económica exclusiva y los fondos marinos y oceánicos*”.

Cabe destacar que, a pesar de la importancia de la Convención, sólo una tercera parte de los 189 Estados de ONU han adherido al Estatuto.

El objetivo principal del documento aspira a:

- crear un instrumento jurídico internacional para la utilización del mar y de los espacios submarinos con el fin de que exista una reglamentación justa y equitativa conforme a los intereses y necesidades de los Estados firmantes,
- favorecer las comunicaciones internacionales,
- promover la utilización de los mares con fines pacíficos,
- garantizar la utilización apropiada de los recursos naturales,
- favorecer los estudios e investigaciones, la protección de la vida humana, del medio ambiente y la conservación de los recursos vivos, sin afectar los derechos y la soberanía de los países,
- imponer seguridad jurídica -derechos y obligaciones- para mantener los recursos del futuro de la humanidad.

Con estos fundamentos y para asegurar una justa resolución de los conflictos y la cooperación entre los Estados, la CONVEMAR definió entre otras cosas los conceptos de:

► **Mar Territorial**<sup>18</sup>

Se considera Mar Territorial al espacio de 12 millas marinas a partir de la costa, que se mide a través del sistema de líneas de base normal o líneas de base recta. El Estado ribereño tiene “soberanía absoluta”<sup>19</sup> sobre esta área, que está ubicada bajo el espacio aéreo situado sobre el mar territorial.

---

<sup>18</sup> Artículo 5 de la Convención.

<sup>19</sup> La soberanía del Estado ribereño se extiende más allá de su territorio y de sus aguas interiores y, en el caso del Estado archipelágico, de sus aguas archipelágicas, a la franja de mar adyacente designada con el nombre de mar territorial.



**Zona<sup>20</sup> Contigua:** es el área en que el Estado ribereño puede tomar medidas de fiscalización y no se puede extender más allá de 24 millas marinas, contadas desde las líneas de base a partir de las cuales se mide el Mar Territorial.

► **Zona Económica Exclusiva (ZEE)<sup>21</sup>**

Es el área situada más allá del Mar Territorial, ubicada hasta las 200 millas marinas, contadas a partir de las líneas de base.

Es jurisdicción del Estado ribereño quien tiene derecho soberano para fines de explotación, exploración, conservación y administración de los recursos naturales, de las fuentes de energía derivadas del mar y las corrientes marinas, los vientos y los hidrocarburos. Este derecho se aplica al:

- utilizar todos los bienes y materiales localizados en las aguas, el lecho marino y el subsuelo del mar;
- establecer, utilizar y explotar dentro de la zona, islas, instalaciones y estructuras;
- realizar investigaciones científicas.

► **Plataforma Continental**

Comprende el lecho y el subsuelo de las áreas submarinas que se extienden más allá del mar territorial a lo largo de una prolongación natural del territorio hasta el borde exterior del margen continental, o bien, contadas desde las líneas de base a partir de las que se mide el Mar Territorial. El Estado ribereño ejerce derechos de soberanía y jurisdicción para los efectos de exploración, explotación y administración, en los mismos términos que en la Zona Económica Exclusiva.

La CONVEMAR define como **Línea de Base Normal<sup>22</sup>**, a la línea de bajamar a lo largo de la costa, cuando ésta presenta aberturas o escotaduras profundas o exista una franja de islas a lo largo de ella o bien, que en su proximidad se tracen **Líneas de Base Recta<sup>23</sup>**,

<sup>20</sup> Por “Zona” se entiende los fondos marinos y oceánicos y su subsuelo fuera de los límites de la jurisdicción nacional.

<sup>21</sup> Referente al tema, nos topamos con muchos Estados, la mayoría, que la aceptan con arreglo a lo pactado, pero algunos introducen salvedades de su conveniencia, verbigracia en especies anádromas y altamente migratorias. Otros, una minoría, se aferran a la noción del mar territorial y, uno que otro, incorpora exóticamente las 200 millas como zona exclusiva de pesca, es decir, sin reclamar derechos sobre suelo y subsuelo marítimos. Esta polivalencia se aprecia igualmente en la anchura del mar territorial. Uno de los logros de la III Convención fue resolver la discusión sobre el límite máximo del mar territorial. Hubo consenso sobre las 12 millas náuticas; sin embargo, también se encuentran otros que aspiran a las veinticinco, a las cincuenta y hasta las doscientas. En realidad el análisis de las legislaciones de cada uno de los Estados que se inclinan por éstos límites se debe a que son legislaciones antiguas, anteriores incluso a 1982, pero que poco a poco se deberán adecuar a lo general.



<sup>22</sup> **Artículo 5:** Línea de base normal; Salvo disposición en contrario de esta Convención, la línea de base normal para medir la anchura del mar territorial es la línea de bajamar a lo largo de la costa, tal como aparece marcada mediante el signo apropiado en cartas a gran escala reconocidas oficialmente por el Estado ribereño.

<sup>23</sup> **Artículo 7** Líneas de base rectas; En los lugares en que la costa tenga profundas aberturas y escotaduras o en los que haya una franja de islas a lo largo de la costa situada en su proximidad inmediata, puede adoptarse, como método para trazar la línea de base desde la que ha de medirse el mar territorial, el de líneas de base rectas que unan los puntos apropiados.






- En los casos en que, por la existencia de un delta y de otros accidentes naturales, la línea de la costa sea muy inestable, los puntos apropiados pueden elegirse a lo largo de la línea de bajamar más alejada mar afuera y, aunque la línea de bajamar retroceda ulteriormente, las líneas de base rectas seguirán en vigor hasta que las modifique el Estado ribereño de conformidad con esta Convención.

que unan los puntos apropiados sin que este trazo se aparte en forma apreciable de la dirección general de la costa.

Dentro de los espacios que comprende el mar patrimonial<sup>24</sup>, están clasificadas las obligaciones y derechos que tienen los Estados dentro de su suscripción territorial y en la zona de aguas internacionales establece:

-  el tratamiento que se debe dar a las embarcaciones de acuerdo al tipo de servicio que prestan,
-  la cuestión de la separación territorial, procurando en todo momento el respeto a la soberanía y la solución pacífica de las controversias, para lo cual dispone de la conformación de los órganos internacionales de conciliación y arbitraje dentro del marco jurídico internacional.

En lo referente a las actividades portuarias<sup>25</sup>, la CONVEMAR señala en más de treinta de sus artículos:

-  las condiciones legales y naturales para la consideración de los puertos.
-  las acciones que deberán tomarse al arribo, estadía y tránsito de las embarcaciones,
-  el desarrollo de la investigación científica,
-  las cuestiones acerca del tendido de redes, cables y tubería submarinas,
-  los aspectos referentes a la seguridad de la vida humana y para la prevención, reducción y control de la contaminación marítima.

Artículos que la comprenden:

Art. 11° Para los efectos de la delimitación del mar territorial, las construcciones portuarias permanentes más alejadas de la costa que formen parte integrante del sistema

- 
- El trazado de las líneas de base rectas no debe apartarse de una manera apreciable de la dirección general de la costa, y las zonas de mar situadas del lado de tierra de esas líneas han de estar suficientemente vinculadas al dominio terrestre para estar sometidas al régimen de las aguas interiores.
  - Las líneas de base rectas no se trazarán hacia ni desde elevaciones que emerjan en bajamar, a menos que se hayan construido sobre ellas faros o instalaciones análogas que se encuentren constantemente sobre el nivel del agua, o que el trazado de líneas de base hacia o desde elevaciones que emerjan en bajamar haya sido objeto de un reconocimiento internacional general.
  - Cuando el método de líneas de base rectas sea aplicable según el párrafo 1, al trazar determinadas líneas de base podrán tenerse en cuenta los intereses económicos propios de la región de que se trate cuya realidad e importancia estén claramente demostradas por un uso prolongado.
  - El sistema de líneas de base rectas no puede ser aplicado por un Estado de forma que aisle el mar territorial de otro Estado de la alta mar o de una zona económica exclusiva.

<sup>24</sup> Esta figura jurídica obtuvo amplio consenso durante el Desarrollo de la Tercera convención.

<sup>25</sup> **Artículo 11;** Puertos, Para los efectos de la delimitación del mar territorial, las construcciones portuarias permanentes más alejadas de la costa que formen parte integrante del sistema portuario se consideran parte de ésta. Las instalaciones costa afuera y las islas artificiales no se considerarán construcciones portuarias permanentes.

portuario se consideran parte de ésta. Las instalaciones costa afuera y las islas artificiales no se considerarán construcciones portuarias permanentes.

Art. 12° Las radas utilizadas normalmente para la carga, descarga y fondeo de buques, que de otro modo estarían situadas en todo o en parte fuera del trazado general del límite exterior del mar territorial, están comprendidas en el mar territorial..

Art.129° Cuando en los Estados de tránsito no existan medios de transporte para dar efecto a la libertad de tránsito o cuando los medios existentes, incluidas las instalaciones y equipos portuarios, sean deficientes en cualquier aspecto, los Estados de tránsito y los Estados sin litoral interesados podrán cooperar en su construcción y mejoramiento.

Art.130° Los Estados de tránsito adoptarán todas las medidas apropiadas, a fin de evitar retrasos u otras dificultades de carácter técnico en el tráfico en tránsito. En caso de que se produzcan tales retrasos o dificultades, las autoridades competentes de los Estados de tránsito y de los Estados sin litoral interesados cooperarán para ponerles fin con prontitud.

Art.131° Igualdad de trato en los puertos marítimos. Los buques que enarbolen el pabellón de Estados sin litoral gozarán en los puertos marítimos del mismo trato que el concedido a otros buques extranjeros.

## **Conclusión**

Los recursos teóricos facilitan el análisis y la descripción del comportamiento de los agentes racionales que utilizan recursos -el uso del poder o determinadas estrategias- para alcanzar sus objetivos.

Repensar desde los cuerpos teóricos y la normativa (Ley del Mar) al habitat físico como fuente de conflictos, observando los efectos que la población tiene sobre los recursos incluida la disponibilidad de alimentos, nos permitirá examinar los comportamientos humanos, evaluar el presente y presumir un futuro.

La tierra y el mar -en nuestro caso el Mar de China, un espacio poco explorado- son fuentes indiscutibles de recursos que con el advenimiento de las modernas tecnologías de la comunicación-transporte desempeñan un papel condicionante desde el enfoque de las “cuestiones de seguridad de los Estados”. Por ello la tarea más importante que les cabe a las instituciones estatales –locales y regionales- y a las internacionales, será acordar y cooperar con las legislaciones existentes o mejorar las mismas, para evitar conflictos innecesarios que pongan en juego el equilibrio del sistema.

## CAPITULO 2

### 2. LA REGION DEL PACIFICO

“En adelante, Occidente está irremediablemente implicado en las turbulencias de Oriente, y la evolución más lenta de Oriente influirá en el ritmo de Occidente. Para lo bueno y para lo malo, hemos engendrado a todos los océanos y, haciendo esto, hemos dado unidad a la historia futura... Pero esta evolución no ha sido posible más que una vez dominado el gran espacio separador que existía en la tierra”. KlausHaushofer<sup>1</sup>

#### 2.1 Consideraciones sobre el escenario:

El formato del Nuevo Orden Mundial, caracterizado por una nueva tensión geoeconómica -Norte-Sur- de condición geopolítica, puede servir como una primera aproximación, pero no refleja en modo alguno la realidad. Esta está enmarcada en una serie de cuestiones estructurales (coyunturales) provocadas por causas muy diversas, complejas y de tipos muy variados, tales como las diferencias étnicas, los nacionalismos, los fundamentalismos religiosos -en especial el islamismo-, los desequilibrios económicos, las migraciones, los problemas fronterizos, los restos del colonialismo, el narcotráfico, etc.

Es sabido que los problemas coyunturales pueden elevarse a "situaciones de crisis" y generar una multitud de conflictos armados más o menos localizados que, en general, serán de baja intensidad, pero si no son solucionados adecuadamente, evitando peligrosas escaladas, podrían degenerar en choques bélicos de alta intensidad, como ocurrió en la Guerra del Golfo Pérsico/Arábigo.

Estas causas que provocan tensiones existen en forma más o menos larvada en todas las regiones del planeta aunque se estima que las crisis surgidas en forma repentina pueden desarrollarse con mayor probabilidad en el Hemisferio Norte y no en el Hemisferio Sur, porque los enfrentamientos coyunturales son más numerosas.

Asimismo, podemos observar que en un posible y futuro Orden Internacional el poder, al menos en el Hemisferio Norte, corresponderá con toda certeza a las potencias marítimas: Estados Unidos y Europa en torno al Atlántico Norte y Japón -Pacífico Norte-<sup>2</sup>. Por ello, es importante en cualquier análisis global del futuro geopolítico mundial, poseer una visión oceánica donde el Pacífico sea objeto de una atención especial por dos poderosas razones:

---

<sup>1</sup> Haushofer, Klaus; “Geopolítica del Océano Pacífico” 3ª Edición, 1938, pag 35.

<sup>2</sup> Utilizando la dicotomía establecida por la teoría de Henry Pirenne sobre la existencia histórica de pueblos o de potencias de condición geopolítica marítima, en oposición a pueblos o potencias de condición continental.

- ▶ es el océano más extenso del planeta pues abarca casi la mitad de la superficie total marítima de la Tierra, con más de 180 millones de kilómetros cuadrados, una superficie superior a la suma de todas las tierras emergidas del globo terráqueo;
- ▶ es -por el momento- el menos explotado de todos los océanos, tanto en el aspecto geopolítico como geoeconómico.

Cuando nos referimos al Pacífico y tal como ocurre con el océano Atlántico y para mejorar el análisis lo dividimos en dos subocéanos: Pacífico norte y Pacífico sur, siendo el Ecuador la línea divisoria entre ambos.

El Pacífico norte, de superficie inferior a la de su homólogo del sur, es un espacio geopolítico, geoestratégico y geoeconómico saturado, quizá ya supersaturado de actividades potenciales para su explotación en tres grandes aspectos:

- ◆ Geoestratégico. La presencia preponderante de Estados Unidos y Canadá en la parte oriental, reforzada por la posición geodominante central de las islas Hawai y las bases estadounidenses en el Japón, Filipinas y otras islas. Esta se ve limitada por la presencia, en la parte occidental, de Rusia –apoyada en su base naval de Vladivostok-, Vietnam -base de Cam-Rahn- y la muy notable presencia de China, llamada a ser en el futuro una gran potencia, especialmente si llegase a contar con el apoyo del Japón.
- ◆ Geopolítico. Si logra unificarse el liderazgo de la actual potencia dominante (Estados Unidos) con Japón y Corea del Sur, mediante el Tratado de Cooperación suscrito por los países.
- ◆ Geoeconómico. Más allá de la rivalidad económica entre Japón y Estados Unidos, existe un intenso intercambio comercial entre las dos orillas que provoca una notable densidad del tráfico marítimo.

En contraste con esta supersaturación de actividades nacionales e internacionales en el Pacífico norte, el sur se destaca por ser un inmenso espacio oceánico, mayor que el del Pacífico norte, en el cual es mínimo el nivel de actividades de explotación en los tres aspectos señalados y muy especialmente en el aspecto geoeconómico.

Además, la actividad geopolítica, cuyo objetivo consiste en el ejercicio del control o el dominio del espacio oceánico, es muy débil, como lo es también la geoestratégica (presencia de fuerzas y bases navales) y más débil aún la explotación económica en sus principales aspectos, teniendo en cuenta que no se explotan debidamente:

- ◆ El tráfico marítimo oceánico (aunque el costero tiene importancia).
- ◆ Los estrechos ubicados en el sudeste asiático dado que son económicamente, indispensables, estratégicamente invalorable y geopolíticamente críticos.

- ◆ Los recursos biológicos –pesca oceánica o pelágica- y minerales que darían capacidad de poder a la región frente a las potencias dominantes.

### 2.1.1 El sistema del Pacífico

El océano Pacífico posee una extensión de 168 millones de km<sup>2</sup>, más angosto en su parte superior –donde el Estrecho de Bering separa Asia de América- pero ensanchándose hacia el sur.

Posee como características:

#### 1. **Una diversidad de islas casi todas ubicadas en el borde asiático**<sup>3</sup>, a saber:

- ↪ Las continentales: Nueva Guinea, Nueva Zelanda, Borneo, Sumatra,
- ↪ Las continentalizadas: Taiwan, Timor, Tasmania -Estado insular al este de Australia-.
- ↪ Las grandes islas insulares: Nueva Caledonia –territorio francés de ultramar-; Fiji -Estado ubicado en el archipiélago de la Melanesia-; Hawai –Estado integrante de EE.UU.-; Bougainville –región de Papúa Nueva Guinea-; Gaudalcanal -perteneciente al Estado de Solomón-.
- ↪ Las pequeñas islas insulares: arcos volcánicos del “cinturón de fuego del Pacífico”, atolones<sup>4</sup> calcáreos, Micronesia y Polinesia
- ↪ Las pequeñas islas volcánicas y atolones: archipiélagos de Tuamotu -Polinesia francesa- Islas Marshall -en la región de Micronesia-; Kiribati -Micronesia- y Tuvalu -región de la Polinesia miembro de Commonwealth-.

#### 2. **La asimetría de las capacidades de los Estados ubicados en sus márgenes.** Por una parte está presente la costa el estado “hegemón”<sup>5</sup>, que domina el continente al que pertenece y en cuyo territorio están instalados las Organizaciones políticas internacionales tales como: OEA; TIAR; ONU<sup>6</sup>, etc.. Simultáneamente, la costa asiática presenta a: Rusia -en proceso de reconstrucción; Japón -potencia económica aliada de EE.UU.-; China -en franco crecimiento que se abre casi sin impedimentos en el océano

<sup>3</sup> Doumenge, Francois, “Las islas y microestados insulares”, Heródoto Nro 37-38; pag. 297-397.

<sup>4</sup> El término atolón hace referencia a una isla de coral con forma de anillo, o a varios islotes que forman parte de un arrecife de coral y que rodean una laguna central de agua marina poco profunda, llamada lagoon.

<sup>5</sup> Para Wallerstein las características del hegemón son el poder militar y la productividad económica. Existe un problema para la sucesión del hegemón ya que su ascenso y descenso es lento y complejo, no lineal. Brinda activos públicos, garantiza la seguridad económica etc.. EE.UU. Hoy existe unipolarismo (distribución de capacidades concentradas en un polo) no hegemonía.

<sup>6</sup> Organización de Estados Americanos; Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca; Organización de Naciones Unidas, respectivamente.

y pretendida rival de los EE.UU.- y una multiplicidad de pequeños Estados afines a los intereses de las potencias occidentales en la región.

## 2.2 El Mar de China

La región del Mar de China es la segunda zona de mar internacional más ocupada que constituye un eslabón de la unión entre Asia y Oceanía.

Situada en una posición esencialmente marítima, se extiende desde Singapur -península de Indochina- y el Estrecho de Malacca -al sudoeste- hasta el Estrecho de Taiwán (entre el Taiwán y China) al nordeste (**Ver Anexo1**).

En esta porción de unos 9 millones de km<sup>2</sup> (sólo el Mar de China meridional posee 1.500 millas náuticas, equivalente a 2.500 km.) ubicamos a: Malasia, Tailandia, Indonesia, Filipinas, China, Taiwan y Vietnam. Asimismo, el área marítima incluye una multiplicidad de islas (sólo el archipiélago filipino posee 7.000 islas y el indonesio 13.667<sup>7</sup>); no obstante el encadenamiento mayor comprende al conjunto de las Paracel y Spratly (muchas de ellas semisumergidas), anecúmene de piedras y arrecifes que representan un riesgo particular para la navegación.

El estratégico archipiélago indonesio<sup>8</sup>, está contenido por el Mar de China Meridional donde ubicamos los golfos de Tonkin, Mar de Jolo, Mar de Célebes, Mar de las Molucas, Mar de Java, Mar de Flores, Mar de Banda y en Insulindia y Australia los mares de Timor y de Arafura. Hacia el sudeste, el Mar de Filipinas une la zona con el Pacífico y el Mar de Andamán lo hace con el Indico. (**Ver Anexo 2**)

Los países del Asia-Pacífico dependen del comercio marítimo para alimentar su crecimiento económico por eso las rutas marítimas son el camino más ocupado y la mitad de la flota comercial mundial (por el tonelaje) atraviesa el Mar de China durante todo el año.

La zona, espacio de interés internacional, es rica en los recursos naturales (renovables y no renovables) como petróleo, gas natural, ictícolas, forestales, humanos, etc., que han permitido -hasta el momento- que la tasa de crecimiento económico de Asia Oriental se encontrara entre las más altas del mundo -a pesar de la reciente crisis económica de 1997-<sup>9</sup>.

Las estimaciones actuales consideran que más de la mitad de los supertanker del mundo transitan a través de los pasos de aguas internacionales citados “infra”, rodeados de innumerables accesos. Se pueden enumerar -por lo menos- seis rutas principales (**Ver Anexo 3**):

---

<sup>7</sup> Coutau-Bégarie Hervé, “Geoestrategia del Pacífico”, Colección Ediciones del Ejército, Madris 1990, pag259.

<sup>8</sup> Ibidem, pag. 259.

<sup>9</sup> Cabe destacar que la exploración a largo plazo para la búsqueda de minerales se realiza constantemente.

- ◆ Estrecho de Málaga. Conecta con el Estrecho de Singapur y desemboca en el Mar de China meridional llegando a Japón por el Estrecho de Formosa. Es una de las rutas más cortas (6.500 millas) para llegar desde el Golfo Árabe hasta Japón. Aunque queda como alternativa –para evitar el litoral chino- el traslado por el Estrecho de Luzón o atravesar el Estrecho de Filipinas a través del Mar de Surigao y como alternativa la ruta del Estrecho de Sarangani. No obstante, como el Estrecho de Málaga es angosto y poco profundo, los superpetroleros se desvían por el Estrecho de Sonda.
- ◆ El Estrecho de Sonda –ubicado entre Sumatra y Java-. Permite el acceso al Mar de Java y llegar por el Estrecho de Karimata –entre Borneo y Sumatra- al Mar Meridional de China. Esta ruta es más larga que la primera, pero es más corta para unir Ciudad del Cabo con Japón.
- ◆ El Estrecho de Lombok –entre las islas de Bali y Lombok-. Se une con el Mar de Flores para trasladarse por el Estrecho de Macasar al Mar de Célebes y llegar a Filipinas.
- ◆ El Estrecho de Ombai-Wetar, alrededor de Timor. Permite acceder al Mar de Banda y llegar al Pacífico a través de las Molucas. Cabe destacar que atravesando Málaga, las distancias se incrementan en 1.500 millas.
- ◆ El Estrecho de Torres –entre Papua y Australia-. Es utilizado para atravesar Insulindia. Esta ruta ha sido trazada como “alternativa” en caso de cierre de otras por cuestiones ajenas a la navegación.
- ◆ La última alternativa sería bordear Australia, cuestión que liberaría de la servidumbre al comercio internacional, pero vale tener en cuenta que el recorrido se extendería a casi el doble y el viaje se alargaría demasiado en tiempo, incrementando los costos comerciales.

### 2.3 Conclusiones

Un total de cuarenta Estados conforman la Cuenca del Pacífico, trece corresponden a las Américas, doce a Asia y once a Oceanía y el Pacífico insular, además de diversos territorios bajo régimen especial, autónomos, semi- autónomos y de ultramar. En conjunto estos países superan el 45% de la población mundial. Sus características son muy variables en cuanto a su situación internacional, modelos de desarrollo económico, niveles de crecimiento, formas de gobierno y características culturales.

La zona se ha destacado -desde siempre- como de trascendental importancia para las comunicaciones y el comercio por vía marítima. Por ello, para las potencias mundiales o



regionales (Japón y Corea del Sur, dependen absolutamente de aprovisionamientos exteriores, la mayoría de los cuales son transportados por vía marítima), asegurar las rutas de navegación llevará a intentar un mejoramiento de su posición de poder a través de una presencia real o potencial en el Mar de China.

En esta situación, los actores regionales enfrentarán serias dificultades para lograr convenientes acuerdos sobre el espacio ya que en el proceso de negociación deberán tener en cuenta intereses vitales propios y extraregionales.

## Capítulo 3

### 3.1 China

#### 3.1.1 Constitución y Gobierno

China es un Estado unitario<sup>1</sup> y dependiendo directamente del Gobierno Central, hay 22 provincias, 5 regiones autónomas y tres municipalidades.

El máximo órgano de poder es la Asamblea Popular Nacional (APN)<sup>2</sup> cuyos miembros son indirectamente elegidos (para un período de gobierno de 5 años) por las provincias, regiones autónomas, municipalidades y el Ejército Popular de Liberación (EPL). A su vez, la APN elige un Comité Permanente, que es su órgano de gobierno. La actual Constitución fue aprobada por la APN en diciembre de 1982 y es la cuarta ley fundamental desde 1949 que fue enmendada en 1988 y 1993.

El Presidente (Jefe del Estado) y Vicepresidente de la República son elegidos por la Asamblea Popular Nacional. El término de gobierno de ambos es el mismo que el de la APN, y permanecen en sus cargos un máximo de dos periodos consecutivos.

El poder ejecutivo está ejercido por el Consejo de Estado<sup>3</sup>, compuesto por un Primer Ministro, varios Vice-Primer-Ministros, y los ministros responsables de los diversos ministerios o comisiones (con rango ministerial).

#### *Datos históricos*

El 1 de octubre de 1949, después de la victoria de las fuerzas comunistas sobre el gobierno de Kuomintang -que huyó a la isla de Taiwan- se proclamó la República Popular China. Mao Zedong fue nombrado presidente y Zou Enlai jefe del Gobierno y ministro de Asuntos Exteriores, dirigentes que afianzaron la revolución y que se propusieron como una de las primeras tareas destruir (en lo posible) el viejo sistema social para crear un nuevo orden igualitario e imponer nuevos ritmos a la colectivización de la tierra<sup>4</sup>.

Aunque el régimen recibió amplio reconocimiento internacional no fue admitido en Naciones Unidas hasta 1971<sup>5</sup>. En febrero de 1950, Mao firmó con Stalin un Tratado de

---

<sup>1</sup> El artículo 1 de la Constitución dice: La República de China es un Estado Socialista bajo la dictadura democrática del pueblo, dirigido por la clase trabajadora y basado en la alianza de trabajadores y campesinos. El sistema socialista es el sistema básico de la República Popular de China. El sabotaje del sistema socialista por parte de cualquier organización o individuo, está prohibido.

<sup>2</sup> Artículo 58 de la Constitución: La Asamblea Popular Nacional y su Comité Permanente, ejercen el poder legislativo del Estado.

<sup>3</sup> Art. 85: El Consejo de Estado, es decir, el Gobierno Central Popular de la República Popular de China, es el cuerpo ejecutivo del máximo órgano del poder estatal. Es el máximo órgano de la administración del Estado. Es nombrado por la Asamblea Popular Nacional de la que depende.

<sup>4</sup> El 1 de octubre de 1949 se publicó la Nueva Ley de Reforma Agraria. De los cuatro grupos en que quedó dividido el mundo rural, campesino rico, campesino medio, campesino pobre y trabajador asalariado, los dos últimos fueron los beneficiados. Suponían más del 60% y sobre ellos recayeron las parcelas creadas por la nueva distribución de la tierra.

<sup>5</sup> El principal apoyo lo recibieron de la Unión Soviética.

Amistad, Alianza y Ayuda Mutua. Cuatro meses después, China se encontró con una difícil situación, la guerra de Corea<sup>6</sup>.

La experiencia de las comunas llevó a la colectivización de la tierra y a un control estatal de la agricultura a una intensidad desconocida en el mundo, incluso en el soviético –quienes criticaron el modelo chino-. Tras el XX Congreso del Partido Comunista Soviético de 1956, la ruptura entre los P.C. fue evidente<sup>7</sup>. En 1965, Johnson tomó la decisión de bombardear intensivamente el Norte de Vietnam. China temió que la escalada saltara la frontera y prendiera en su territorio. En 1966, Mao inició una nueva etapa: la Gran Revolución Cultural Proletaria, para impedir la formación de una clase dominante.

Mao trató de impulsar un movimiento encaminado a revolucionar la misma revolución, para preservarla de “toda contaminación y aburguesamiento”<sup>8</sup> cuestión que provocó el levantamiento de la oposición contra la Administración del Estado y la organización del partido.

A principio de los 70, las conversaciones con los soviéticos y con los Estados Unidos indicaron que China tomaba un nuevo rumbo y en julio de 1971 Kissinger intentó reanudar los contactos con la República Popular. Cabe destacar que el 25 de octubre de 1971, la Asamblea General de las Naciones Unidas abrió sus puertas a China. Hacia 1972, mejoraron las relaciones con los Estados Unidos, a raíz de la visita del presidente Nixon a Pekín. El Jefe del Gobierno Zhou Enlai murió el 8 de enero de 1976 y Mao el 9 de septiembre. Hua Kuo Feng se convirtió en Jefe de Gobierno y frustró la aspiración de ascender al poder del llamado grupo de Shanghai o “banda de los cuatro”<sup>9</sup>. El 9 de septiembre de 1976, murió Mao Zedong.

En 1978 Deng Xiaoping consiguió decantar en su favor la lucha por la sucesión y logró la política de reforma económica y apertura al exterior. Posteriormente firmó un Tratado de Amistad y Paz con Japón y el presidente de los Estados Unidos Jimmy Carter anunció<sup>10</sup> la reanudación de las relaciones diplomáticas y comerciales plenas con la República Popular de China.

El 7 de septiembre de 1980, Hua Kuo Feng renunció al cargo de Primer ministro, pero conservó su puesto de presidente del Partido Comunista. El Congreso Nacional del Pueblo aceptó la renuncia de Hua y nombró como sucesor a Zhao Ziyang, lo que se estimó como una victoria del Viceprimer Ministro Deng Xiaoping, mentor de Zhao. Cuando terminó el juicio contra la banda de los cuatro, la viuda de Mao fue condenada a muerte, pero finalmente se conmutó la sentencia.

---

<sup>6</sup>Con la firma del armisticio en Panmunjon en julio de 1953, terminó la guerra y se afianzó la presencia internacional de China. Su participación en las conferencias de paz de Indochina en 1954 y sobre todo en la de Bandung, al año siguiente, perfiló al régimen maoísta como líder entre los pueblos del Tercer Mundo.

<sup>7</sup> En 1960, el movimiento comunista internacional tenía dos líderes. En 1959, la Unión Soviética retiró de China a sus técnicos y suspendió la ayuda. Las fábricas en construcción se pararon, los aviones se quedaron sin repuestos. Vietnam estaba en plena guerra.

<sup>8</sup> Pronto el movimiento alcanzó a personalidades importantes de la política y de la Administración, como al grupo de Pekín y a su alcalde, a los que se tildaba de enemigos de la Revolución.

<sup>9</sup> Integrada por Chiang Ching (viuda de Mao), Wang Huang Wen, Chang Chun Chiao y Yao Wen Yuan.

<sup>10</sup> 15 de enero de 1978. Fecha de reanudación: 1 de enero de 1979.

En el orden económico, se introdujeron una serie de reformas que se insertaban dentro de su política de puertas abiertas para descentralizar el sistema económico y atraer inversiones extranjeras. De esta manera, el gobierno diversificó las relaciones comerciales y (a partir de los ´80) estableció zonas económicas especiales principalmente en el SE del país como las de Guandong y Fujian que pronto experimentaron un considerable desarrollo. Los resultados más significativos de la reforma fueron el crecimiento de la producción industrial y el aumento de las exportaciones que dieron lugar, sin embargo, a una fuerte inflación, atajada con severas medidas de austeridad.

En diciembre de 1982 se aprobó una nueva Constitución que abandonaba los principios de la Revolución Cultural y restauraba el cargo de Presidente de la República y en junio de 1983 Li Xiannian, ex ministro de Finanzas, se convirtió en presidente de China. Tras dos años de negociaciones, la comisión chino británica que venía estudiando el futuro de Hong Kong<sup>11</sup>, llegó a un acuerdo (1 de julio de 1997) que garantizaba el traspaso a la República Popular China de la soberanía de Hong Kong.

En mayo de 1985, con ocasión de la visita del presidente portugués Antonio Ramalho Eanes, ambas partes acordaron iniciar una ronda de conversaciones sobre el futuro de Macao<sup>12</sup> y en 1986 China y Taiwan iniciaron las primeras conversaciones -desde 1949-. En enero de 1987, Hu Yaobang renunció a la Secretaría del PCCH siendo sustituido por Zhao Ziyang, situación que dejó al descubierto la lucha ideológica entre los líderes chinos que querían ampliar las reformas de Deng y los más “conservadores”(gerontocracia) que se oponían a las reformas y a la política de liberalización, Esta cuestión se resolvió en el 13 Congreso Nacional del Partido Comunista Chino<sup>13</sup>, a favor de la facción “reformista”. Deng Xiaoping se retiró del Comité Central, pero algunas enmiendas a la Constitución del Partido le permitieron mantener posiciones influyentes.

Tras la muerte de Hu Yaobang en abril de 1989, se registró la mayor y más grave manifestación estudiantil de la República Popular China<sup>14</sup>, mientras Gorbachov llegaba a Pekín para reunirse con Deng Xiao-Ping. En abril, China y la URSS firmaron un acuerdo de cooperación económica y científico-técnica (hasta el año 2000) y otro de colaboración en la investigación y utilización del espacio con fines pacíficos, suscribiendo un documento sobre los principios para reducir las fuerzas armadas de los dos países estacionadas en la

---

<sup>11</sup> septiembre de 1984.

<sup>12</sup> Retornará a China en 1999.

<sup>13</sup> Octubre de 1987.

<sup>14</sup> Los estudiantes pidieron el cese de la corrupción y el nepotismo dentro del Gobierno y exigieron una cierta apertura al estilo soviético. Las protestas, inicialmente toleradas por el Gobierno, se fueron incrementando al sumarse a ellas gran número de obreros. En mayo, un millón de personas se concentraron en Pekín en la plaza de Tiananmen, mientras unos tres mil estudiantes iniciaron una huelga de hambre. El 20 de mayo las autoridades chinas, con el deseo de acabar con las manifestaciones de protesta, declararon la ley marcial que duraría hasta enero de 1990, y unos 300.000 soldados se concentraron en Pekín. La multitud les impidió llegar a la plaza. Después de un intento fallido de desalojo el 3 de junio de 1989, el Ejército atacó a los manifestantes al día siguiente produciendo entre 1.000 y 5.000 víctimas; aunque el Gobierno desmintió estas cifras. El Gobierno chino alegó que se trataba de una rebelión contrarre-volucionaria. Se produjo una ola de arrestos y ejecuciones, y muchos dirigentes estudiantiles huyeron a Hong Kong. El 11 de enero de 1990, miles de personas se concentraron en la plaza de Tia-nanmen, al cesar la ley marcial, y más de 500 prisioneros fueron liberados. Jiang Zemin afirmó, en el mes de febrero, que China no seguiría a la URSS en el camino de la reforma democrática. Al mes siguiente, Deng Xiaoping dimitió como presidente de la Comisión Militar, su último puesto oficial.

frontera común. El 23 de junio, Zao Ziyang fue cesado de todos sus cargos en el partido y reemplazado como secretario general del PCCH por Jiang Zemin. En agosto, China e Indonesia establecieron relaciones diplomáticas tras 23 años de ruptura.

En noviembre de 1990, China se abstuvo en la votación del Consejo de Seguridad sobre la resolución que permitía el uso de la fuerza contra Irak y alegó que no quería perjudicar sus relaciones con Bagdad. En la guerra del Golfo, Pekín instó a los EE.UU. a que continuara sus esfuerzos para negociar la paz, pese al estallido del conflicto<sup>15</sup>. Además, hizo un llamamiento a Irak para que se retirara de Kuwait y elaborara un plan de cuatro puntos en el que se propugnaba la celebración de una conferencia sobre Oriente Medio.

El 23 de septiembre de 1991, el Partido Comunista inició un debate sobre reformas económicas y políticas. El 12 de marzo de 1992, el politburó del Partido Comunista Chino decidió mantener su política de reforma económica durante cien años, lo que constituyó un triunfo para Deng Xiaoping<sup>16</sup>. En octubre de ese año, el Emperador del Japón, Akihito, visitó por primera vez Pekín en un deseo de aproximación y reconciliación con China y en diciembre, China anunció que consideraba suspendida su cooperación con Gran Bretaña sobre el futuro de Hong Kong como protesta a las medidas de democratización del Parlamento local propuestas por el gobernador británico. Por su parte, el Primer Ministro Li Peng viajó a Vietnam en un intento de fortalecer la comprensión entre Hanoi y Pekín. Por su parte, el presidente ruso, Boris Yeltsin, realizó en este mismo mes una visita a Pekín, durante la cual se intentaron sentar las bases de una alianza estratégica en Asia.

Tras cuatro años y medio de negociaciones, se dio por concluido el instrumento legal para el traspaso a China de la colonia portuguesa de Macao y el 15 de marzo de 1993 se iniciaron las sesiones de la octava Asamblea Popular Nacional China (Parlamento)<sup>17</sup>. En abril, China y Taiwán, después de 44 años de guerra fría, iniciaron conversaciones en Singapur. Los principales temas debatidos fueron el comercio bilateral, el transporte aéreo y marítimo y el envío de mano de obra de China a Taiwán. Una serie de manifestaciones se produjeron a últimos de mayo en el Tíbet. Una delegación de la UE visitó Lhasa, invitada por el Ministerio de Asuntos Exteriores chino con objeto de elaborar un informe sobre la

---

<sup>15</sup> 16 de enero de 1991.

<sup>16</sup> Los días 9 y 10 de marzo, el máximo órgano del poder del PCCh decidió continuar la línea básica del partido y no cambiarla durante el próximo siglo, asegurando así las rápidas reformas y la apertura necesaria para promover la economía. La Asamblea Popular Nacional China finalizó el 6 de abril su período anual de sesiones con un explícito apoyo a la apertura económica, promovida por Deng Xiaoping y una descalificación de los aspectos más conservadores del informe de apertura del Primer Ministro Li Peng. El XIV Congreso del Partido Comunista Chino clausuró el 18 de octubre

de 1992 su semana de sesiones. El principal objetivo era buscar el equilibrio entre aperturismo y ortodoxia. Los más de dos mil delegados asistentes aprobaron la nueva composición del Comité Central del que salieron los miembros pertenecientes a la denominada vieja guardia, a la vez que se aumentó el número de integrantes para dar cabida a los reformistas. Se decidió asimismo que la economía de mercado socialista sería la que guiara al país en los próximos años. Por otra parte, se planteó la modernización del Ejército Popular.

<sup>17</sup> Jiang Zemin, secretario general del PCCh fue elegido Presidente de la República y Li Peng reelegido Primer Ministro para un segundo mandato de cinco años. Jiang Zemin asumió además los cargos de Presidente de la Comisión Militar Central y continuó como secretario general del PCCh. Rong Yiren fue asimismo elegido vicepresidente de la República, sustituyendo al recientemente fallecido Wang Zhen. Al propio tiempo, el Presidium de la Asamblea aprobó una serie de enmiendas a la Constitución de 1982. Entre los cambios figuraban el abandono de las teorías marxistas y la adopción de la llamada economía socialista de mercado, ya asumida en el XIV Congreso del Partido. Por estas fechas se agudizó el problema sobre el futuro de la colonia británica, ante la negativa china de negociar con representantes de Hong Kong.

situación. Se recrudecieron las protestas y se detuvo a un gran número de manifestantes<sup>18</sup>. En julio, el secretario del Foreign Office Douglas Hurd, se entrevistó en Pekín con el presidente Jiang Zemin lo que se interpretó como un inicio de solución del contencioso sobre Hong Kong.

En el aspecto económico, China había logrado en los diez años precedentes atraer la inversión extranjera. Pekín pasaba de una economía socialista con predominio del sector público y una administración centralizada, a una economía de mercado en la que el sector público iba disminuyendo paulatinamente. Las exportaciones crecieron un 18 por ciento en 1992 y un 8 por ciento en 1993 y las importaciones se incrementaron mucho más: el 29 % en 1993. Al propio tiempo, Pekín manifestó su deseo de volver a adherirse al GATT<sup>19</sup>, del que se había separado en 1952.

En noviembre de 1993, China tuvo una gran acogida en la “cumbre” del APEC (Acuerdo de Cooperación Económica en la zona Asia-Pacífico), celebrada en Seattle.

En la primavera de 1994, el presidente Bill Clinton anunció la prórroga por un año de la cláusula de nación más favorecida a China. En lo que se refiere al problema de la colonia británica de Hong Kong, el gobierno de Pekín se mostró muy irritado por las reformas aprobadas por el Parlamento de la colonia, realizadas a instancias del gobernador británico, Chris Patten y aseguró que dicho Parlamento sería disuelto cuando se produjera la devolución de la colonia el 1 de julio de 1997.

En julio de 1995, la UE dió un paso adelante y aprobó un documento para relanzar los lazos con China, apoyando la tesis de que la liberalización económica traería consigo la democratización. Tras el incidente con el funcionario norteamericano de origen chino, Harry Wu<sup>20</sup>, las relaciones chino-norteamericanas se enfriaron aún más en el mes de agosto, después de la expulsión de dos militares norteamericanos acusados de espionaje.

En vísperas de la IV Conferencia Mundial de la Mujer que se celebraría el 4 de septiembre de 1995, las autoridades chinas aceleraron la persecución de los delitos de tráfico de mujeres y niñas, penados con la muerte<sup>21</sup>.

El 28 de septiembre del mismo año, el ex secretario del PCCh, Chen Xitong fue expulsado del Politburó y del comité central del PCCh, acusado de corrupción. En octubre, los ministros de Asuntos Exteriores de la UE debatieron en Luxemburgo un documento

---

<sup>18</sup> El 1 de junio, la Comunidad Europea y sus Estados miembros pidieron a China el respeto de los derechos humanos en Tibet. Quince días después, durante la Conferencia de Derechos Humanos, celebrada en Viena, China vetó la intervención del Dalai Lama, líder espiritual tibetano.

<sup>19</sup> Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio, conocido desde el 1 de enero de 1995 como OMC (Organización Mundial de Comercio). El 12 de marzo de 1995, Estados Unidos aprobaría el ingreso de China en la mencionada Organización, asimismo los representantes de los dos países decidirían reanudar sus conversaciones.

<sup>20</sup> Encarcelado en Pekín bajo la acusación de espionaje. Asimismo, seis dirigentes de la organización ecologista Greenpeace fueron también expulsados de China, tras haber sido detenidos el 15 de agosto por haber desplegado una pancarta en la plaza de Tiananmen contra las pruebas nucleares chinas.

<sup>21</sup> Por otra parte, las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) constituyeron un foro paralelo a la Cumbre, en la localidad de Huairou, a 60 km. de Pekín. Durante la celebración de esta Conferencia, Hillary Clinton criticó duramente a China por su política sobre derechos humanos y la discriminación de los derechos de la mujer.

sobre la estrategia a largo plazo en las relaciones con China para mejorar la cooperación global.

Por otra parte, ante el auge del nacionalismo chino en el problema de la reunificación de la patria (reivindicación de Hong Kong, Macao y Taiwán), el Ejército Popular de Liberación (EPL) fue cobrando cada vez mayor importancia. Las maniobras con misiles ante las costas de Taiwán, las pruebas nucleares y la disputa con los países vecinos por la soberanía sobre el mar del Sur de la China eran, según los comentaristas políticos, síntomas de la influencia del EPL en política exterior.

En el ámbito económico, el 24 de noviembre de 1995 Pekín anunció en la cumbre de Osaka, donde se celebró la Conferencia Económica Asia-Pacífico, un gran paquete de medidas de liberalización de su economía<sup>22</sup>.

Ante las elecciones presidenciales realizadas a finales de marzo de 1996, en Taiwán, Pekín movilizó su Ejército, organizando unas maniobras con misiles frente a las costas de Taiwán que fueron calificadas de “imprudentes y provocadoras” por el consejero de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Unidades de la VII Flota de los Estados Unidos zarparon de Manila en dirección a Luzón con objeto de manifestar una actitud de vigilancia en la zona. Semanas después, Pekín suavizó sus críticas a la que llamaba “isla rebelde”, reduciendo incluso la escala de las maniobras. El 23 de marzo, Lee Teng Hui fue reelegido presidente de Taiwan con el 54 por ciento de los votos<sup>23</sup>.

En abril de 1996, el presidente ruso Yeltsin realizó una nueva visita oficial a China (la primera a había sido en 1992), confirmando así la normalización de relaciones entre ambos países<sup>24</sup>.

El 24 de mayo, el presidente Clinton anunció su decisión de renovar a China la cláusula de nación más favorecida y que trabajaría con el Congreso para asegurar la citada renovación y continuar con el objetivo de una China segura, estable, abierta y próspera<sup>25</sup>.

El 26 de septiembre, Gran Bretaña y China acordaron la firma de los detalles finales de la ceremonia de traspaso de la soberanía de la colonia a China el 30 de junio de 1997. El mismo día se anunció el establecimiento de un consulado británico en Hong Kong después del traspaso.

---

<sup>22</sup> Reducción en un 30 % los aranceles sobre 4.000 productos de importación y eliminando las cuotas de entrada sobre otros 170.

<sup>23</sup> Lee Teng Hui reiteró su oferta de firmar con la República Popular de China “un pacto de no agresión”. Pocos días después, Pekín rechazó la “cumbre” propuesta por Taiwán para resolver la crisis.

<sup>24</sup> El balance de la visita arrojó once acuerdos firmados por los Presidentes Yeltsin y Jian Zemin y dos acuerdos firmados por los Ministros de Asuntos Exteriores, Evgeni Primakov y Qian Qichen. En un comunicado conjunto, el 25 de abril, los presidentes de los dos países declararon que Rusia y China habían constituido una “comunidad estratégica” para el siglo XXI. Al término de la visita, 26 de abril, ciudad de Shanghai, se firmó un importante tratado relativo a las medidas de seguridad y de confianza en las fronteras comunes, entre Rusia, China, Tayikistán, Kirguistán y Kazajistán, con la presencia de los Jefes de Estado de los cinco países.

<sup>25</sup> China declaró el 30 de julio que se unía a la moratoria de ensayos atómicos al tiempo que expresó su confianza en la conclusión del Tratado de Prohibición Total de Pruebas Nucleares, cuya negociación se había reanudado el día anterior en Ginebra. El 7 de agosto, China y EE UU alcanzaron un compromiso en las negociaciones de este Tratado, despejando así el principal obstáculo para su firma.

El 19 de octubre, Argelia y China firmaron un acuerdo de cooperación nuclear que fue rubricado en el transcurso de la visita a Pekín del presidente argelino, general Liamín Zerual<sup>26</sup>.

El 19 de enero de 1997, el Comité Preparatorio (CP), otro organismo constituido por Pekín ante el traspaso de soberanía, recomendó la anulación o reforma de unas veintiséis leyes de Hong Kong. El anuncio planteó serias críticas en las cancillerías occidentales, lo que motivó que el Gobierno chino puntualizara que dichas reformas “no son un paso atrás para la democracia”. El 22 de enero, representantes de la República Popular de China y de Taiwan se mostraron optimistas acerca de un posible acuerdo sobre el establecimiento de contactos marítimos directos.

El 19 de febrero, a los 92 años, murió Deng Xiaoping<sup>27</sup>.

En marzo, el vicepresidente de los Estados Unidos, Al Gore, visitó oficialmente Pekín para estrechar la cooperación entre China y su país. En la declaración que leyó al comienzo de la gira, Gore afirmó que “creemos que para alcanzar la paz global se necesita una relación estable y constructiva entre China y Estados Unidos”, anunciando –además– la próxima visita del presidente Bill Clinton.

En abril de 1997, el presidente chino, Jiang Zemin, llevó a cabo una visita oficial a Rusia con el objetivo de “consolidar la amistad, contribuir a la cooperación y ampliar la comprensión mutua” entre Pekín y Moscú<sup>28</sup>.

El 15 de mayo de 1997 Francia y China decidieron iniciar una “relación especial” que se plasmaría en una cumbre anual entre sus jefes de Gobierno<sup>29</sup>.

---

<sup>26</sup>Según declaraciones de éste último, el tratado permitiría a esa República magrebí desarrollar la tecnología nuclear para fines pacíficos, esencialmente para los agrícolas, sanitarios y energéticos. Durante la visita oficial a China del secretario de Estado estadounidense, Warren Christopher, a finales de noviembre, portavoces de Pekín y Washington aseguraron que ambos países se encaminaban hacia “una nueva era de cooperación”. El portavoz de Exteriores chino indicó que los tres días de permanencia de Christopher en el país, habían permitido que ambos países acordaran “multiplicar sus contactos de alto nivel, incluida una cumbre”. Tras una entrevista, celebrada el 24 de noviembre, en la sede del Banco Central de Manila, entre los presidentes Bill Clinton y Jiang Zemin, se anunció el establecimiento de cumbres bilaterales.

<sup>27</sup>Xinhua, El Comité Central del Partido Comunista y el Comité Ejecutivo del Congreso Nacional Popular emitieron un comunicado conjunto con la noticia. El anuncio fue acogido por los principales dirigentes internacionales con muestras de reconocimiento a la labor reformadora de Xiaoping. El Presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, le calificó de “figura extraordinaria de la escena internacional en las últimas dos décadas” y recordó que fue “la fuerza motriz que llevó a China a la decisión de normalizar las relaciones con EE UU”. Deng Xiaoping fue incinerado el 24 de febrero en una ceremonia privada a la que sólo asistió su familia y los más altos dirigentes del país, encabezados por el Presidente Jiang Zemin. El funeral de Estado se celebró al día siguiente en el Gran Palacio del Pueblo con la presencia de unos 10.000 dirigentes y cuadros del partido y del Ejército. El acto fue transmitido por televisión y puso fin a los seis días de luto oficial decretado por las autoridades tras la muerte del dirigente. El mismo día que se celebraban los funerales por Deng Xiaoping tuvieron lugar tres explosiones en la provincia musulmana de Xinjiang que causaron varios muertos y heridos.

<sup>28</sup> Los presidentes de ambos países, Borís Yeltsin y Jiang Zemin, firmaron el 23 de abril, en Moscú, una histórica declaración conjunta dirigida a “la cooperación estratégica en el siglo XXI” y orientada hacia “el desarrollo de un mundo multipolar y el establecimiento de un nuevo orden internacional”. Ambos jefes de Estado acordaron asimismo la creación de un Comité para la Amistad, la Paz y el Desarrollo destinado a potenciar las relaciones bilaterales que estaría compuesto por personalidades políticas, científicos, diplomáticos, empresarios y periodistas de los dos países. Al día siguiente, ambos presidentes firmaron, junto a sus homólogos de las ex repúblicas soviéticas de Kazajstán, Kirguizistán y Tayikistán, un acuerdo de reducción de tropas en los 7.000 kilómetros de frontera común, “garantizando el carácter defensivo de todas las fuerzas desplegadas”, en palabras del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores chino, Shen Guofang.



A partir de la medianoche del 30 de junio de 1997, la colonia británica de Hong Kong se reintegró a la soberanía china como Región Administrativa Especial<sup>30</sup>.

El 12 de septiembre de 1997, el Partido Comunista Chino inició su XV Congreso en el Gran Palacio del Pueblo en Beijing, con un informe de su máximo líder, Jiang Zemin, en el que anunció una fuerte reestructuración del sector público mediante “nuevas formas de propiedad” y una reducción en 500.000 efectivos del Ejército Popular de Liberación (EPL)<sup>31</sup>.

Los presidentes Borís Yeltsin y Jiang Zemin celebraron una cumbre en noviembre de 1997 en Pekín que era la quinta en menos de seis años y que tuvo como principal resultado la demarcación definitiva de la conflictiva frontera oriental, de más de 4.200 kilómetros. Además de la declaración conjunta, se firmaron otros tres documentos: dos sobre cooperación en general y entre regiones limítrofes y otro sobre la conducción de gas de los yacimientos de la región siberiana de Irkush hasta China, en primer lugar, y hacia Corea del Sur y Japón, más tarde.

El 16 de noviembre de 1997 el presidente Jiang Zemin liberó a Wei-Jingsheng, el más célebre opositor interno al régimen comunista de Pekín y lo envió a Estados Unidos<sup>32</sup>.

El 5 de marzo de 1998, el Primer Ministro de China, Li Peng, abandonó el cargo tras cumplir los dos mandatos reglamentarios<sup>33</sup>. El 17 de marzo, Zhu Rongji, hasta entonces Viceprimer Ministro, fue elegido nuevo jefe del Gobierno con el 98% de los 2.978

---

<sup>29</sup> Era el primer resultado de la visita que llevó a cabo a Pekín el Presidente francés Jacques Chirac. Los presidentes de ambos países suscribieron una declaración de “cooperación global”, similar a la firmada el mes anterior por China y Rusia, que alertaba contra “toda tentativa de dominación en los asuntos internacionales”.

<sup>30</sup> Tras 156 años de soberanía británica, el Reino Unido devolvió el territorio de Hong Kong a la República Popular de China mediante un acto solemne de traspaso de poderes. El Presidente Jiang Zemin dijo en su discurso que “la jornada del 1 de julio de 1997 se inscribirá en los anales de la historia como un día que merece eterna memoria”. Cien mil invitados oficiales, representantes de toda China, siguieron desde la plaza de Tiananmen a través de una pantalla gigante instalada para la ocasión, los actos que estaban teniendo lugar en el Centro de Convenciones de la ex colonia. A la una y media de la madrugada del 1 de julio, el Primer Ministro Li Peng tomó juramento al nuevo jefe del Ejecutivo de la Región Administrativa Especial, tras el que juraron también lealtad los miembros de su Gobierno, los magistrados de la Corte Superior y los 60 miembros del Parlamento provisional nombrados por China. El nuevo jefe del Ejecutivo de Hong Kong, Tung Chee-Hwa, anunció la celebración de elecciones legislativas en mayo de 1998.

<sup>31</sup> El Congreso se clausuró el 18 de septiembre con la consolidación de Jiang Zemin como líder del país, quien presentó al día siguiente a los siete miembros del nuevo Comité Permanente del Partido Comunista Chino, encabezado por él mismo y por el Primer Ministro, Li Peng y en el que destacaba la ausencia de representantes militares.

<sup>32</sup> Los comentaristas políticos subrayaron que se trataba de un gesto de agradecimiento al Presidente Bill Clinton por su hospitalidad durante la primera visita oficial a Estados Unidos que había realizado el Presidente chino dos semanas antes. Wei Jingsheng fue uno de los fundadores en 1978 del movimiento Muro de la Democracia que en un primer momento fue tolerado por los sectores reformistas del Partido Comunista Chino, entonces liderado por Deng Xiaoping. Pero en 1979 fue detenido y condenado a 15 años de prisión. En 1993, cuando sólo le faltaban seis meses para cumplir su condena, fue liberado, siendo detenido y condenado nuevamente en 1995 a otros catorce años de cárcel.

<sup>33</sup> En el que fue su último informe ante la Asamblea Nacional Popular (ANP), Li Peng anunció “el mayor cambio estructural y de movimiento de personal” desde el lanzamiento de las reformas económicas de Deng Xiaoping, en 1978. La reforma anunciada por Li Peng incluía el cierre inmediato de 11 ministerios y comisiones de Estado, lo que dejaría en 29 el número de carteras gubernamentales. En su intervención, el Primer Ministro explicó que la reforma “consistirá esencialmente en reestructurar o suprimir los departamentos gubernamentales que se ocupan directamente de la gestión económica”. El 16 de marzo de 1998 la Asamblea Nacional Popular (ANP), aprobó por gran mayoría la designación de Li Peng al frente del Parlamento y ratificó al máximo Líder del partido comunista, Jiang Zemin, como Presidente de la República por otros cinco años.

diputados de la APN. El 18 de marzo el nuevo Primer Ministro presentó su Gobierno ante la Asamblea Nacional Popular, compuesto por cuatro Viceprimeros Ministros, cinco consejeros de Estado y veintinueve ministros o presidentes de comisiones de Estado<sup>34</sup>.

El 19 de abril, China anunció la liberación, por razones de salud, de Wang Dan, de 29 años, quizá el más emblemático preso político chino, encarcelado tras la revuelta de Tiannanmen de 1989<sup>35</sup>.

El 24 de mayo de 1998 se celebraron las primeras elecciones en Hong Kong desde la devolución del territorio a China en julio de 1997. Los ciudadanos respaldaron a las principales figuras del movimiento democrático, que conquistó 15 de los 20 escaños que se elegían directamente. Los otros 40 (hasta completar los 60 que integran el legco) fueron elegidos a partes iguales por colegios profesionales y grupos corporativos y por un comité electoral de 800 miembros. Con 13 diputados, el Partido Democrático de Martin Lee, se convirtió en el primer grupo parlamentario del Consejo Legislativo de Hong Kong.

El 25 de junio de 1998 el presidente norteamericano, Bill Clinton, inició una visita oficial de nueve días a China, calificada de “histórica” por los Gobiernos de ambos países. En rueda de prensa conjunta celebrada en el Gran Palacio del Pueblo y transmitida por televisión a todo el país, los presidentes de China y Estados Unidos afirmaron que estaban decididos a crear, por primera vez en la historia de los dos países, una alianza estable y permanente. Clinton y Jiang Zemin firmaron un acuerdo detallado de 47 puntos al término de su cumbre que implicaba un amplio plan de cooperación en temas de seguridad y defensa y derechos humanos y justicia<sup>36</sup>.

La Unión Europea aprobó el 29 de junio una nueva estrategia global de acercamiento a China que incluía el reforzamiento del diálogo político al máximo nivel, con la celebración de cumbres anuales entre los jefes de Estado y de Gobierno de los Quince y China, semejantes a las que se realizan con Estado Unidos<sup>37</sup>.

---

<sup>34</sup> Entre los treinta y nueve miembros del nuevo equipo, veinte nunca habían formado parte del Gobierno. Todos los grandes ministerios cambiaron de titular, a excepción de la cartera de Defensa, que continuó en manos del general Chi Haotian.

<sup>35</sup> Tras la autorización para viajar a Estados Unidos con objeto de recibir tratamiento médico, la Casa Blanca expresó inmediatamente su satisfacción por el anuncio de la noticia, que se había producido poco antes de la visita de la secretaria de Estado, Madeleine Albright y de la del propio Presidente Clinton.

<sup>36</sup> El principal resultado de sus nueve días de estancia en China, la más larga en un país extranjero de su presidencia fue, según Bill Clinton, el dar por cerrada la década de mutua desconfianza provocada por la represión de la revuelta de Tiananmen.

<sup>37</sup> La nueva estrategia, aprobada por el Consejo de Ministros de Asuntos Generales de la UE en Luxemburgo, establecía cinco objetivos prioritarios: integrar a China en la comunidad internacional a través del diálogo político, apoyar la transición de China hacia una sociedad abierta basada en el Estado de derecho y el respeto de los derechos humanos, profundizar la integración de China en la economía internacional, utilizar mejor los recursos europeos y reforzar la imagen de la UE en el país asiático. El 29 de octubre de 1998, el Presidente de la Comisión Europea, Jacques Santer, visitó China acompañado de una misión diplomática de alto nivel con cuatro objetivos: mejorar la situación de los derechos humanos, exportar el euro, apoyar el proceso de reformas emprendido en este país y acelerar el proceso de adhesión de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC). El gobierno chino se comprometió a emprender nuevos pasos liberalizadores en la senda del respeto a los derechos humanos. El Ministro de Exteriores chino, Tang Jiaxuan, prometió estudiar la revisión de los procesos a los prisioneros políticos por “delitos contrarrevolucionarios”, una figura ya abrogada en el Código Penal. La UE hizo una aportación para paliar el drama de las inundaciones del verano anterior a través de la agencia humanitaria ECHO, el impulso de varias ONG y la financiación de varios programas alimentarios y médicos por

China y Taiwan reanudaron los contactos en Shangai después de cinco años para intentar un acercamiento entre ambas partes enfrentadas y superar sus diferencias. El principal negociador taiwanés con China, Koo Chen Fu, se reunió con su homólogo Wang Daohan. Ante la inexistencia de relaciones oficiales entre ambos gobiernos, Wang y Koo presidían las dos “asociaciones” semioficiales encargadas de los contactos mutuos, la Asociación para las Relaciones en el Estrecho de Taiwan (ARATS) por parte china, y la Fundación para los Intercambios en el Estrecho (SEF) por parte de Taiwan. Koo y Wang se entrevistaron una vez en Singapur en 1993<sup>38</sup>.

El 12 de noviembre el embajador de EEUU en Pekín fue convocado por el Gobierno chino en protesta por el encuentro que la semana anterior habían mantenido en Washington el Presidente Bill Clinton y el Dalai Lama, encuentro calificado por las autoridades chinas de “oficioso” y que coincidió en el tiempo con la visita a Taiwan –territorio que China considera como una provincia rebelde– del ministro estadounidense de Energía, Bill Richardson. El portavoz chino calificó ambos contactos como “absolutamente inaceptables”.

El 22 de noviembre el presidente chino Jiang Zemin comenzó en Moscú una visita oficial de tres días, con la seguridad regional y la cooperación económica en el contexto de la crisis rusa y asiática como temas principales de la agenda. Esta era la sexta “cumbre” con el jefe de Estado ruso, Boris Yeltsin, desde el año 1992.

El 25 de noviembre Jiang Zemin viajó a Japón –por primera vez- en visita oficial de seis días, como resultado de la invitación por parte de las autoridades niponas al presidente chino para la celebración del vigésimo aniversario del tratado de paz y amistad firmado entre los dos países en 1978

El 5 de diciembre se celebraron elecciones en Taiwan, en las que el Partido Kuomintang (KMT), que gobernaba Taiwan y que era favorable a la reunificación, amplió su mayoría absoluta en el Parlamento y arrebató la alcaldía de la capital al titular del partido independentista<sup>39</sup>.

A principios de diciembre China y Filipinas acordaron crear un grupo de trabajo sobre el conflicto de las islas Spratly<sup>40</sup>. A mediados de diciembre el gobierno chino condenó severamente los ataques aéreos de los EE.UU. sobre Irak.

---

valor de 600 millones de pesetas. También durante esta visita se inauguró en Pekín el foro de Diálogo empresarial Unión Europea-China, con la llegada de múltiples misiones empresariales nacionales de la UE a China. El nuevo foro pretendía mediante reuniones semestrales favorecer el intercambio entre los agentes económicos chinos y europeos y actuar como grupo de presión para acelerar la modernización y liberalización de la economía china, la séptima del mundo.

<sup>38</sup> A esa entrevista le siguieron una serie de contactos a niveles menos elevados hasta la ruptura de las discusiones decidida unilateralmente por Pekín en señal de protesta por la visita del Presidente taiwanés Lee Teng Hui a Estados Unidos en 1995.

<sup>39</sup> La amplia victoria electoral del Partido Nacionalista de China (KMT) le permitía así volver con renovado ímpetu a la mesa de negociaciones con Pekín para la reunificación de China.

<sup>40</sup> Ambos gobiernos deseaban buscar una solución pacífica a la disputa sobre la soberanía del atolón Mischief, en las Spratly, en el mar de China Meridional.

El 21 de diciembre de 1998 el destacado disidente chino Liu Nianchun, dirigente del movimiento del Muro de la Democracia (1979), fue liberado tras tres años en el campo de trabajo de Beijing y salió hacia Nueva York para recibir asistencia médica<sup>41</sup>.

A principios de febrero de 1999 se celebró en Bonn la semana de diálogo UE-China, entre críticas de los activistas pro-Derechos Humanos, que exigían a los Quince severas medidas. A mediados de febrero el ilegal Partido Demócrata Chino (PDC) presentó una solicitud oficial a las autoridades de la ciudad de Wuhan para organizar su primer congreso nacional entre el 1 y el 3 de marzo. El PDC, fundado con ocasión de la visita de Bill Clinton al país, entre junio y julio de 1998, presentó solicitudes de registro oficial todas ellas rechazadas, en varias provincias. Por otro lado, la periodista china Gao Yuan, que cumplía seis años de cárcel por haber “revelado secretos de Estado”, fue liberada por “prescripción médica” nueve meses antes de cumplir su condena.

Del 24 al 27 de febrero, el Primer ministro chino, Zhu Rongji, realizó una visita oficial a Rusia, entrevistándose con Yevgueny Primakov. Este era el cuarto encuentro entre los jefes de Gobierno de ambos países. El objeto de la visita era “ampliar la cooperación económica”. La secretaria de Estado norteamericana, Madeleine Albright, hizo una visita oficial de dos días a China a principios de marzo y solicitó al presidente Jiang Zemin la liberación de los últimos detenidos del ilegalizado Partido Democrático Chino(PDC).

En su discurso de apertura de la sesión anual del Congreso Popular Nacional, el Primer Ministro Zhu Rongji, se comprometió el 7 de marzo a fortalecer la lucha contra el crimen y la corrupción, y reconoció el creciente malestar social generado por el proceso de transición hacia una economía de mercado. También anunció una mayor apertura a la empresa privada, para lo cual presentó recomendaciones a fin de que se enmendase la Constitución.

También a principios de marzo salió a la luz pública un caso de espionaje chino en el laboratorio nuclear de Los Alamos (Nuevo México) que había comenzado en los años ochenta. China habría podido robar secretos suficientes para conseguir la más avanzada bomba atómica del arsenal estadounidense. El caso fue desmentido por el Primer ministro chino.

A mediados de marzo una enmienda a la Constitución hacía que la empresa privada dejara de ser en China un “complemento” de la economía socialista para pasar a ser un “componente importante” por lo que ratificaba, más que aprobaba, la situación del sector privado, que representaba ya cerca del 45% de la economía china.

A comienzos de abril el Primer Ministro realizó una visita oficial a los EE.UU. con el objetivo de lograr la integración de su país en la Organización Mundial del Comercio

---

<sup>41</sup> El 22 de diciembre tres disidentes, principales líderes del Partido Democrático de China, que aglutinaba a la oposición, fueron condenados a más de diez años de cárcel cada uno. El rechazo internacional por esta condena fue unánime. La comisaria de Naciones Unidas para los derechos humanos, Mary Robinson, exigió a China que respetara el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos que había firmado dos meses antes. El 27 de diciembre un líder sindical también fue condenado a 10 años de prisión. La Unión Europea hizo llegar un mensaje a las autoridades chinas en el que se pedía la libertad para los cuatro disidentes.

(OMC) pero la cumbre terminó sin el esperado acuerdo comercial. No obstante, los EE.UU. y China firmaron el 10 de abril un acuerdo agrícola que abriría el mercado chino a los productos del país del norte y que despejaba el camino para el ingreso de Pekín en la OMC durante 1999.

El 7 de mayo de 1999, durante los bombardeos de la OTAN sobre Yugoslavia, la Embajada china en Belgrado fue alcanzada por un misil. Hubo cuatro muertos y más de veinte heridos. Era la primera vez que las bombas aliadas alcanzaban una delegación diplomática. El hecho tuvo una gran repercusión en China, donde miles de personas salieron a la calle para protestar por los bombardeos. Por su parte, la ONU manifestó su “sorpresa y preocupación” por el bombardeo de la Embajada china. China recurrió al Consejo de Seguridad para denunciar la destrucción de su Embajada en Belgrado. Rusia y otros siete miembros del Consejo se unieron a las críticas de China. Como represalia, los EE.UU. cerraron de forma temporal su Embajada y cuatro consulados en China como consecuencia de las protestas en todo el país. Tanto los EE.UU. como los demás países de la organización pidieron disculpas por el error y expresaron sus condolencias al gobierno y al pueblo chinos.

EL 10 de mayo China anunció la cancelación de la cumbre bilateral que estaba programada con la UE y solicitó al canciller alemán, Gerhard Schröder, un recorte de la duración de su visita oficial a China. Schröder acudía en representación de la UE, de la que ostentaba la presidencia. Ambas decisiones se englobaban dentro de las represalias de Pekín al bombardeo de su embajada en Belgrado. Además, las autoridades de Pekín anunciaron un paquete de medidas de represalia contra los EE.UU. y pidieron una nueva reunión del Consejo de Seguridad de la ONU, el cual, tras reunirse el 15 de mayo adoptó por consenso una declaración en la que expresaba “el profundo pesar por el bombardeo y gran dolor por la pérdida de vidas, heridas y daños materiales causados” por el error de la OTAN.

El 25 de agosto se celebró una breve cumbre del Grupo de Shanghai –compuesto por Rusia, China y tres repúblicas asiáticas de la antigua URSS: Kazajistán, Kirguizistán y Tayikistán– que finalizó con la firma de una declaración para reforzar las medidas de confianza en los más de 7.000 kilómetros de la frontera entre China y la extinta Unión Soviética. Los presidentes de Rusia y China, Borís Yeltsin y Jiang Zemin, mantuvieron una entrevista durante la cual reforzaron su alianza estratégica y criticaron duramente el “neo-intervencionismo” de los Estados Unidos y la OTAN .

Dos semanas después, el presidente chino asistió a otra cumbre, esta vez del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), que concluyó con un apoyo sin reservas a la entrada de China en la Organización Mundial del Comercio (OMC). El presidente Zeming mantuvo un encuentro bilateral con el Presidente Bill Clinton, con el fin de dar un nuevo impulso a las relaciones entre los dos países, deterioradas tras el ataque de la OTAN a la embajada china en Belgrado.

El 1 de octubre de 1999 la República Popular China celebró su 50 aniversario con un impresionante desfile militar. En su discurso desde el mismo balcón de la plaza de Tiananmen donde Mao Zedong proclamó la victoria de su revolución en 1949, Jiang Zemin

se refirió a Taiwán y a la reunificación de China, afirmando que ésta es la “inquebrantable voluntad de todo el pueblo chino y defendió la idea de “un país, dos sistemas” utilizada con Hong Kong. Tras la alocución del presidente dio comienzo el desfile, el mayor de la historia de China y una marcha multitudinaria con 140.000 participantes.

El 8 de diciembre viajó a China el presidente ruso Boris Yeltsin para entrevistarse con su homólogo Jiang Zemin. Durante la visita, se firmaron tres documentos, dos de los cuales eran protocolos de acuerdo sobre la delimitación de las partes oriental y occidental de la frontera entre ambos países, mientras que el tercer documento establecía la explotación económica conjunta del río Amur y de varias islas cuya posesión fue objeto de disputa durante años.

En una histórica jornada, Macao regresó a la soberanía china el 20 de diciembre de 1999, con lo que finalizaba la presencia europea en China, tras la entrega de Hong Kong en 1997. La Nueva Región Especial de Macao, con similar estatuto al de Hong Kong, dispondrá de un alto grado de autonomía política durante los próximos cincuenta años, en cumplimiento de los acuerdos entre China y Portugal.

El 21 de diciembre el presidente de la Comisión Europea, Romano Prodi y Zhu Rongji abrieron el diálogo entre la UE y China en una cumbre bilateral celebrada en Pekín y que estuvo centrada en los derechos humanos y los asuntos comerciales.

El 20 de febrero de 2000 se inició en Pekín una nueva ronda de negociaciones entre la UE y China sobre la adhesión de este país en la Organización Mundial de Comercio (OMC) que concluyó con éxito el 20 de mayo.

La Alta Comisaria de la ONU para los Derechos Humanos, Mary Robinson, inició el 29 de febrero, su segunda visita oficial a China, de tres días de duración, para analizar con las autoridades de Pekín el establecimiento de un programa de cooperación técnica.

El 20 de mayo y tras cinco días de intensas negociaciones, China cerró un Acuerdo comercial con la Unión Europea, lo que allanaba prácticamente los últimos obstáculos para su ingreso en la OMC. El último paso para la entrada de China en el sistema económico mundial se dio el 24 de mayo con la aprobación por el Congreso de los Estados Unidos de la histórica ley que normaliza las relaciones comerciales chino-estadounidenses.

La votación, tras los acuerdos con Washington y con la Unión Europea, abrió casi definitivamente la puerta al ingreso de China en la Organización Mundial de Comercio (OMC), que habría de producirse a finales de ese año.

El 18 de julio de 2000, el presidente ruso Vladimir Putin, viajó a China dentro de una gira que terminó en Tokio, donde participó en la reunión del G-8 (G-7 más Rusia). El motivo del viaje a Pekín fue la firma por parte de los dos mandatarios, de una alianza estratégica (Declaración de Beijing), contra las intenciones de los Estados Unidos de modificar el tratado de Misiles Antibalísticos de 1972. Tras el acuerdo, el presidente chino, Jiang Zemin, anunció el nacimiento de una nueva era en las relaciones entre China y Rusia.

El 13 de septiembre, comenzaron en la provincia oriental de Fujian, frente a Taiwan, los procesos penales contra al menos 90 funcionarios de alto rango, entre ellos un viceministro de seguridad pública, acusados de corrupción, soborno y contrabando. Según la prensa oficial estos procesos penales eran los más importantes en los 51 años de régimen comunista en China.

La tercera cumbre de la Unión Europea (UE) y China concluyó el 23 de octubre avances, aunque Pekín arrancó el compromiso de los Quince de ayudarlo en su camino hacia la Organización Mundial de Comercio (OMC), cuya entrada debería concretarse antes de finalizar el año, según el objetivo de Pekín. El responsable de Política Exterior y de Seguridad de la UE Javier Solana, que se reunió con el Primer ministro Zhu Rongji y el jefe del Estado, Jiang Zemin, comentó que “lo más importante es mantener abierto el diálogo” con China. Tanto Solana como el responsable de la Comisión Europea, Romano Prodi, y el presidente de Francia, Jacques Chirac, coincidieron en que los cambios van despacio en China, “pero la UE ha alcanzado metas impensables hace sólo cinco años”.

Europeos y asiáticos aseguraron que la entrada de China en la OMC, tras los acuerdos firmados con Estados Unidos en noviembre de 1999 y con los Quince en el mes de marzo era la cuestión más importante en las relaciones bilaterales. Asimismo, los líderes europeos presentaron en Pekín una lista de cuestiones sobre derechos humanos que “preocupan seriamente” a los Quince.

El 2 de enero de 2001, tres barcos taiwaneses con setecientos pasajeros a bordo llegaron a la provincia sureña china de Fujian, en un acontecimiento histórico que suponía la reanudación de viajes por mar de ambos lados del estrecho de Formosa por primera vez en cincuenta años.

El Primer Ministro italiano, Giuliano Amato, viajó a la capital China el 16 de enero de 2001. Amato se entrevistó con su homólogo Zhu Rongji con quien trataron diferentes temas entre ellos la posibilidad de descongelar las relaciones chinas con la Santa Sede.

El 6 de marzo el Primer Ministro, Zhu Rongji, anunció un nuevo y decisivo impulso a la reforma económica. En la apertura de las sesiones anuales de la Asamblea Nacional Popular, Rongji hizo pública la intención del régimen de abrir al mercado dos de los sectores claves que se habían mantenido al margen: las granjas agrícolas y las grandes empresas estatales.

El 19 de marzo, la UE expresó su preocupación por la falta de respeto a las libertades en China, así como por las violaciones de derechos humanos de activistas a favor de la democracia y de la creación de sindicatos libres, y la persecución de miembros de la secta religiosa Falun Gong y de la privación de los derechos culturales y religiosos en Tibet y Xinjiang.

El 1 de abril, China retuvo un avión espía norteamericano (EP-3) junto a sus 24 tripulantes. Pekín afirmó que el avión tuvo que aterrizar en la isla de Hainan tras violar un espacio aéreo cuya soberanía reclama China y agredir y derribar uno de sus aviones caza, que realizaban operaciones de vigilancia. El Presidente Jiang Zemin, exigió una disculpa

oficial para que el conflicto pudiera resolverse. El Secretario de Estado Colin Powell, lamentó (4 de abril) públicamente la muerte del piloto chino que se estrelló con su caza en el mar del Sur de China. Finalmente los 24 tripulantes norteamericanos serían liberados el 15 de abril y más tarde se iniciarían los contactos entre ambos países para poner fin al caso del avión espía. En la primera reunión China planteó su pretensión de que Estados Unidos supeditara definitivamente sus vuelos de reconocimiento sobre el mar del Sur de China, mientras Washinton insistía en tener pleno derecho a realizar estas actividades de inteligencia militar en espacio aéreo internacional. Por otra parte, en abril, y mientras la crisis del avión espía seguía sin solución, el presidente Zemin llevó a cabo una gira por Iberoamérica que incluyó Chile, Argentina, Uruguay, Brasil, Venezuela y Cuba. El objetivo era potenciar las relaciones económicas y lograr una mayor presencia económica, cultura y científica.

El anuncio oficial del presidente estadounidense, George W. Bush, de seguir adelante con el escudo antimisiles fue recibido el 2 de mayo de 2001 en China con una condena expresada a través de la agencia oficial Xinhua, asegurando que tal escudo “destruirá el equilibrio internacional de seguridad y podría provocar una nueva carrera de armamentos”.

El 16 de julio, en Moscú, China y Rusia sellaron un tratado de amistad, cooperación y buena vecindad suscribiendo una declaración separada en la que defendieron la “importancia fundamental” de mantener en “su actual forma” el tratado antimisiles balísticos ABM, al que calificaron de “piedra angular de la estabilidad estratégica y base para la reducción de armas estratégicas ofensivas”. El tratado chino-ruso, de 20 años de vigencia, comprometía a ambos países a resolver sus diferencias por medios pacíficos, a no utilizar el arma atómica y a incrementar las medidas de confianza. Rusia reconocía, además, la soberanía china sobre Taiwan.

El 5 de septiembre tuvo lugar en Bruselas la cumbre UE-China, la cuarta desde 1999, y en ella, europeos y chinos, acordaron intensificar el diálogo político mediante más reuniones ministeriales y mayores consultas al tiempo que anunciaron la inclusión en la agenda del capítulo del control de armamento, el desarme y la no proliferación. Asimismo los Quince reiteraron el apoyo al ingreso chino en la Organización Mundial de Comercio.

Tras los atentados terroristas sufridos en Estados Unidos el 11 de septiembre, el Gobierno de China condenó los hechos y se declaró horrorizado por los ataques. El presidente Jian Zemin envió un mensaje de solidaridad a su homólogo norteamericano, George Bush, y señaló que su Gobierno “condena duramente y se opone a toda forma de violencia terrorista”.

Finalmente, el 17 de setiembre, la OMC aprobó el acuerdo definitivo para el ingreso de China, tras 15 años de negociaciones.

El 19 de octubre se celebró en Shanghai la Cumbre de Cooperación Asia-Pacífico (APEC) que reunió a 21 países de Asia y la cuenca del Pacífico. Sus dirigentes aprobaron por unanimidad un comunicado de rotunda condena al terrorismo internacional, comprometiéndose a emprender una acción coordinada a todos los niveles para prevenir y



reprimir cualquier forma de terrorismo. George Bush y Jiang Zemin no sólo sellaron la reconciliación entre las dos superpotencias, sino que se comprometieron de forma solemne a trabajar juntos para ganar la batalla al terrorismo internacional.

Tanto Moscú como Beijing, que ya habían votado a favor de la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que permitía a los EE.UU. ejercer el derecho a la autodefensa, apoyaron implícitamente las acciones militares en Afganistán al limitarse a pedir que la campaña terminara lo más rápidamente posible y permitiera conseguir un acuerdo político auspiciado por Naciones Unidas.

La ASEAN (Asociación de Países del Sudeste de Asia) y China acordaron el 6 de noviembre en Brunei la creación, en un plazo de diez años, de un área de libre comercio que cuenta con una población de 1.700 millones de personas y cuyo PIB total alcanza aproximadamente el billón de dólares.

El 20 de noviembre la policía china detuvo en la plaza de Tiananmen en Beijing a 35 seguidores del movimiento de inspiración budista Falun Gong. Los manifestantes, todos ellos occidentales, fueron posteriormente expulsados del país. El Gobierno chino prohibió Falun Gong en 1999 por considerarlo como “culto maléfico”.

La visita a China del presidente estadounidense George Bush, en febrero de 2002, se produjo exactamente 30 años después de la del presidente Richard Nixon, cuando se iniciaron las relaciones diplomáticas entre ambos países. Después de una serie de conversaciones “francas y positivas” con Jiang Zemin, no se llegó a ningún acuerdo sobre las ventas de armas chinas a países como Irán, Irak y Corea del Norte, incluidos por Washington en el llamado “eje del mal”. Tanto el presidente chino como el estadounidense destacaron su interés en estrechar las relaciones entre los dos países y expresaron su disposición a cooperar en la lucha contra el terrorismo.

Los días 4 y 5 de abril de 2002 se celebró en Lanzarote la reunión de la ASEM, tercera que celebraba el Encuentro Asia-Europa. A ella asistieron además de los Quince, 10 países asiáticos que forman parte de la ASEM: China, Filipinas, Tailandia, Vietnam, Indonesia, Brunei, Japón, Corea del Sur, Malasia y Singapur.

En oportunidad de la Conferencia Ministerial de la ASEM se acordó impulsar el establecimiento de una Red de Funcionarios de Inmigración y Consulares de Enlace (ICLO) para aumentar la cooperación en la lucha contra las mafias que se dedican a traficar con extranjeros. El documento final de la cumbre recogía la importancia sobre la cooperación del retorno y la readmisión de inmigrantes ilegales, aunque el Viceministro chino de Asuntos Exteriores, Guangya Wang, resaltó que el flujo de recursos humanos ordenado y legal no debía resultar perjudicado por la inmigración ilegal.

### **3.2 Vietnam**

Desde hace miles de años el hombre vietnamita ha transmitido de generación en generación la leyenda de su origen “hijos de Dragón y Hada”. Lac Long Quan, de una

fuerza sobrehumana, era hijo de Dragón y por sus victorias sobre numerosos monstruos acuáticos se casó con la Hada Au Co. De tal unión conyugal vino al mundo una bolsa que contenía 100 huevos, que se convirtieron luego en 100 niños, 50 se fueron con el padre hacia el mar y los 50 restantes se quedaron en las regiones montañosas con su madre.

El mayor se auto-proclamó el rey del país adoptando como nombre de Hung Vuong e instituyó al país con el nombre de Van Lang, que es el actual Vietnam. Así es la leyenda. Sin embargo, según los vestigios arqueológicos descubiertos, en la época paleobotánica (cerca de 400.000 años) existía la vida humana en este territorio.

En el territorio vietnamita se hallaron los vestigios paleolíticos (de 300.000 años a 11.000 años) con la civilización de Nui Do -provincia de Thanh Hoa- y de Son Vi -provincia de Phu Tho-, los mesolíticos (10.000 años con la civilización de Bac Son -provincia de Hoa Binh) y los neolíticos (5000 años con la civilización de Bac Son -provincia de Lang Son). En la edad de piedra, el hombre sabía practicar la ganadería y el cultivo de arroz acuático. El primer Estado-llamado Van Lang-estaba formado en la edad de Bronce con la floreciente civilización de Dong Son (provincia de Thanh Hoa) en el tiempo de los reyes Hung (18 dinastías según la leyenda).

En el siglo II a.C., el país Au Lac (nombre de Vietnam en aquel tiempo) fue invadido por los Han y debía vivir bajo los yugos de dominación de los feudales del Norte durante más de 10 siglos.

En el siglo X, Vietnam reconquistó su independencia y tomó el nombre Dai Viet, período en el que existieron muchas dinastías, las más importantes fueron la de los Ly (siglos XI y XII), la de los Tran (siglos XIII y XIV), y la de los Le (siglos XV, XVI, XVII y XVIII) con una administración centralizada, una fuerza armada potente, una economía y una cultura desarrolladas.

Durante toda esta época, existieron luchas permanentes contra las invasiones de los feudales del Norte y de Mongolia. Las duras y prolongadas guerras de resistencia contra los Song (siglo XI), los Yuan (siglo XIII) y los Minh (siglo XV) se coronaron de brillantes victorias y desde entonces, después de cada guerra de resistencia, se fue convirtiendo en un país más poderoso, las nacionalidades se comportaban de una manera más solidaria al tiempo que el país se iba adentrando hacia una nueva era de prosperidad.

En los siglos XVII y XVIII, el feudalismo cayó en decadencia. El héroe campesino Nguyen Hue desplazó a los señores feudales, derrotó al ejército agresor de los Qing (1789) y reunificó el país. Con la ayuda que recibió desde el exterior, Nguyen Anh conquistó el trono y fundó la dinastía de los Nguyen, última de las dinastías feudales.

A mediados del siglo XIX (1858), las fuerzas francesas invadieron el país, la dinastía de los Nguyen se fue debilitando gradualmente y en 1884 Francia estableció su protectorado sobre todo el territorio. Desde entonces, los movimientos de resistencia popular estallaron por doquier, sin embargo todos fracasaron.

Nguyen Ai Quoc, a quien se le conoció más tarde como el presidente Ho Chi Minh (1890-1969), se marchó al extranjero y en 1930 fundó el Partido Comunista de Indochina. Bajo su dirección, en agosto de 1945 Vietnam reconquistó su independencia, constituyéndose el 2 de septiembre de 1945 la República Democrática de Vietnam.

El regreso de los franceses provocó una dura y prolongada guerra de resistencia que se extendió durante 9 años (1945-1954) poniéndosele fin con la victoria de Dien Bien Phu (7 de mayo de 1954). Según los Acuerdos de Ginebra, el país debería ser provisionalmente dividido en dos partes con el río Ben Hai en el paralelo 17 como línea de demarcación y dos años más tarde (1956) sería reunificado como resultado de unas elecciones generales. El Norte de Vietnam llevaba en esta época el nombre República Democrática de Vietnam, bajo la dirección del Partido de los Trabajadores (antiguo Partido Comunista Indochina) con Ha Noi como capital. El Sur, llamado la República de Vietnam, gobernado por la administración pro-francesa, luego pro-norteamericana, con Saigon como capital.

El gobierno de Saigon desplegó todas sus fuerzas e hizo todo lo posible para impedir las elecciones generales, reprimió y eliminó a muchos viejos combatientes de la resistencia y por lo cual hizo que surgieron muchos movimientos de lucha por la paz y la reunificación del país. En Sai Gon, se sucedían diferentes gobiernos fantoches; sin embargo no podían reprimir ni impedir las olas de lucha por la reunificación, cada día más potentes, bajo la dirección del Frente Nacional de Liberación del Sur de Vietnam, fundado el 20 de diciembre de 1960.

Para ayudar el régimen de Saigon la administración estadounidense reforzó su ayuda militar. Envío al Sur de Vietnam medio millón de soldados norteamericanos y aliados y a partir del 5 de agosto de 1964, comenzó a enviar a sus aviones a bombardear el Norte de Vietnam. El 27 de enero de 1973, con el logro de la firma del Acuerdo de París sobre Vietnam, el ejército de los EE.UU. se vio obligado retirarse totalmente de Vietnam.

El gobierno de Nguyen Van Thieu fue derrocado totalmente después de la ofensiva general en la primavera de 1975 lavada a cabo por el Ejército de Liberación de Sur de Vietnam con la ayuda del Ejército Popular de Viet Nam y se logró la reunificación. En 1977 Vietnam se convirtió en miembro oficial de la ONU.

Después de largos años de guerra, el país se vio seriamente destruido y entre 1975 y 1986 tuvo que enfrentar muchas dificultades. Las consecuencias de la guerra unida a olas de emigrantes, la guerra fronteriza en el Suroeste contra los Khmers Rouges (Camboya), el conflicto en las fronteras del Norte y los sucesivos desastres naturales colocaron a Vietnam ante duras pruebas.

No obstante, desde 1986 viene llevando a cabo su línea política de renovación y apertura, aboliendo el régimen de subvención presupuestaria, pasando gradualmente a la economía de mercado de multicomponentes bajo el control del Estado lo que permitió que la economía vietnamita comienza a salir poco a poco de la crisis y adquirir un notable crecimiento económico.

A partir de 1991, Vietnam entra en la órbita del desarrollo y a la integración al nivel internacional. El 11 de julio de 1995, Vietnam y Estados Unidos normanizan oficialmente las relaciones diplomática y el 28 de julio de 1995, se convierte en miembro oficial de ASEAN. En el mismo mes, firmó el Acuerdo-marco con la Unión Europea.

Hasta el día de hoy, Vietnam mantiene relaciones diplomáticas con 167 países, incluyendo las grandes potencias del mundo. Es un miembro activo del Movimiento de los Países No-Alineados y del APEC.

***Cronología de los Acontecimientos Importantes en los últimos 55 años:***

2/9/1945	El presidente Ho Chi Minh leyó la Proclamación de la Independencia en la plaza de Ba Dinh. Día Nacional de la República Socialista de Vietnam
8/9/1945	El Presidente Ho Chi Minh firmó el decreto de la elección de la Asamblea Nacional
19//12/1946	El Día de Resistencia Nacional contra el colonialismo Francés
11-19/2/1951	El Presidente Ho Chi Minh lanzó el llamamiento a la Nación a la resistencia antifrancesa
7/5/1954	El II Congreso Nacional del PCV, en el cual se determinaron las orientaciones principales para la lucha de resistencia antifrancesa.
8/5/1954	La victoria de Dien Bien Phu.
28/4/1956	La apertura de la Conferencia de Ginebra sobre Indochina. Francia reconoció la Independencia y la Soberanía de los 3 Estados Indochinos. Vietnam fue dividido provisionalmente en el paralelo 17 en 2 partes.
5-10/9/1960	La retirada del Ejército francés de Vietnam
20/12/1960	El III Congreso Nacional del PCV, donde se determinaron de la línea de desarrollo económico para el plan quinquenal (1961-1965)
5/8/1964	Fundación del Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur
27/1/1973	La guerra escalada de los Estados Unidos hacia el norte de Vietnam
30/4/1975	Firma del acuerdo de París sobre Vietnam. Estados Unidos reconoció la Independencia, la Soberanía, y la Integridad Territorial de Vietnam. La retirada del Ejército norteamericano de Vietnam del Sur.
26/8/1975	La Liberación total de Saigón y Vietnam del Sur
25/4/1976	Vietnam es miembro del Movimiento de los países No Alineados.
14-20/12/1976	Las Elecciones generales de la Asamblea Nacional de Vietnam reunificado.
20/9/1977	El IV Congreso Nacional del PCV
15-18/12/1986	Vietnam es miembro de la ONU
24-27/6/1991	El VI Congreso Nacional del PCV, comienzo de la política de Renovación.
3/2/1994	El VII Congreso Nacional del PCV, en el cual se concretizó la política de Renovación del PCV.

11/7/1995	Levantamiento del bloqueo norteamericano contra Vietnam
28/7/1995	Normalización de relaciones diplomáticas entre Vietnam y Estados Unidos. Vietnam es miembro oficial de la ASEAN
26-30/6/1996	El VIII Congreso Nacional del PCV, balance de 10 años de renovación
9/1996	La primera ronda de Conferencia sobre el convenio comercial entre Vietnam y Estados Unidos
16/12/1998	VI Cumbre de la ASEAN en Hanoi
13/7/2000	La firma del convenio comercial entre Vietnam y Estados Unidos.

*Fuente: Embajada de la República Socialista de Vietnam en la República de Cuba*

### 3.3 Taiwan <sup>42</sup>

#### Datos históricos

Taiwan es una isla -a la que los portugueses llamaron Formosa cuando la descubrieron en 1590-, ubicada a 200 kilómetros de la costa de China continental que por su ubicación constituye el principal punto de fricción entre China y los Estados Unidos.

El Partido Comunista chino (PCCH) considera a la isla, cuya superficie equivale a un quinto de la de Uruguay, con 22 millones de habitantes, una provincia rebelde y parte de un principio irrenunciable conocido como el de "una sola China".

Tanto los holandeses como los españoles tuvieron puestos coloniales de corta duración en Taiwan durante el siglo XVII. Los holandeses expulsaron a los españoles en 1642, y posteriormente fueron desalojados de la isla en 1663 por el general de la dinastía Ming, Koxinga,. En los siguientes 20 años, las tropas de Koxinga construyeron muchas escuelas y crearon un elaborado sistema de irrigación, se importaron tecnologías avanzadas para la refinación del azúcar y la sal y el cultivo de arroz se extendió por las planicies occidentales de Taiwan.

En 1683, la dinastía Ching derrocó la dinastía Ming y conquistó Taiwan, estableciendo distritos administrativos en sitios que hoy día se han convertido en algunas de las ciudades más grandes de la isla: Tainan, Kaohsiung y Chiayi. A pesar de los esfuerzos de la nueva dinastía para limitar la inmigración, la población continuó creciendo. La agricultura floreció y pronto Taiwan estaba produciendo más arroz de lo necesario y el excedente fue embarcado a China continental, junto con azúcar, té, alcanfor y pieles de venado.

<sup>42</sup> Fuentes: South China Morning Post, Far Eastern Economic Review, Business Week y Nikkei Weekly, varios números;  
Compton™s Encyclopaedia 1997;  
Michael S. Dobbs-Higginson (1993), Asia Pacific. Its Role in the New World Order;  
David Shambaugh (1995) Greater China. The Next Superpower?;  
Stuart Corbridge (1986) Capitalist World Development;  
Murray Weidenbaum y Samuel Hughes (1996) The Bamboo Network; «»

A principios del siglo XIX, Japón y otras potencias extranjeras fueron atraídas por la riqueza natural de Taiwan. A medida que aumentaron los incidentes de agresión extranjera contra Taiwan, la dinastía Ching comenzó lentamente a darse cuenta de la importancia estratégica de la isla. Como resultado, funcionarios de la envergadura de Shen Pao-chen, Ting Jih-chang y Liu Ming-chuan, fueron asignados por la corte manchú para desarrollar la infraestructura de Taiwan y fortalecer su defensa. Finalmente, en 1885 la dinastía Ching convirtió a Taiwan en una provincia de China.

A pesar de sus esfuerzos por reforzar la soberanía de China en Taiwan, en 1895 la dinastía Ching se vio obligada a ceder la isla a Japón después de perder la Guerra Sino-japonesa. Transcurrieron cincuenta años antes de que Japón renunciara a su control sobre Taiwan. El colonialismo japonés dejó un legado mixto: aunque los japoneses suprimieron forzosamente la lengua y las costumbres chinas, ellos también contribuyeron a la modernización de la isla.

Durante el medio siglo en el que Taiwan fue una colonia japonesa, entre 1895 y 1945, la isla cumplió dos funciones específicas para el imperio nipón:

- ◆ servir como fuente de alimentos y productos agrícolas, para lo cual los japoneses ampliaron la producción de arroz, caña de azúcar, plátano y otros cultivos que la isla podía dar en abundancia, cuestión que permitió un fuerte impulso a la industrialización así como un mejoramiento sustancial de los sistemas educativo, de salud y sobre todo de transporte (3,000 kilómetros de vías de ferrocarril, 2,600 kilómetros de caminos y 13,000 kilómetros de caminos de alimentación).
- ◆ convertirse en lo que los japoneses llamaron literalmente un portaaviones estacionario, condición que cumplió cabalmente durante la Segunda Guerra Mundial al haber sido la base de operaciones desde la que el ejército nipón orquestó la invasión de Filipinas y el sudeste asiático en 1941 y 1942, respectivamente.

Cuando en 1945 los japoneses se rindieron ante las fuerzas aliadas, tras su derrota en la Segunda Guerra Mundial, ellos retornaron Taiwan a la República de China. Sin embargo, la República de China se vio pronto envuelta en una guerra civil. En 1949, los comunistas ocuparon la mayor parte de China continental y el Gobierno de la República de China fue forzado a trasladarse a Taiwan. En ese momento, el futuro de la República de China en Taiwan se veía sombrío. Cabe destacar que la mayor parte de la infraestructura de la isla había sido destruida durante la Segunda Guerra Mundial y el PNB per cápita estaba por debajo de US\$200.

Con el estallido de la Guerra de Corea en 1950, el presidente estadounidense Harry S. Truman ordenó que la Séptima Flota de los EE.UU. protegiera a Taiwan contra el ataque de los chinos comunistas a la vez que ofreció ayuda económica a la República de China. El 23 de agosto de 1958, los chinos comunistas comenzaron a bombardear Quemoy en la Batalla del Estrecho de Taiwan. Sin embargo, el ataque comunista fue repelido y el presidente de la República de China, Chiang Kai-shek, aprovechó la década subsiguiente de relativa estabilidad para revigorizar la economía de Taiwan. La reforma agraria y una serie

de planes de desarrollo económico llevados a cabo durante los años cincuenta y sesenta redujeron drásticamente la inflación de los años de guerra y aumentaron rápidamente la productividad de la isla.

La política estadounidense tuvo un viraje en 1971. El secretario de Estado Henry Kissinger visitó secretamente China por orden del presidente Nixon y Taiwan fue expulsado de las Naciones Unidas, dejando su asiento a China continental (Resolución 2758 de las Naciones Unidas, otorgó el asiento de China en la ONU al régimen comunista de Pekín. El principio de una sola China impide a cualquier país tener representación diplomática de los dos países a la vez.).

En la década que siguió, muchos países cambiaron el reconocimiento diplomático de Taipei a Pekín. El presidente Chiang Ching-kuo, y su sucesor, Lee Teng-hui, contrarrestaron esas acciones con un programa de diplomacia pragmática, desarrollo económico y reforma democrática, reiterando de esta forma la posición de la República de China en la comunidad internacional.

Chiang Kai-shek gobernó la isla hasta morir en 1975 y fue sucedido por su hijo, quien se mantuvo en el poder hasta 1991. Desde ese entonces es una democracia pluripartidista.

El intento de unificación de China llevado adelante por el gobierno del Partido Comunista dio un salto adelante en 1996. Al celebrarse elecciones en la isla, China lanzó una serie de ejercicios militares que fueron considerados intimidatorios y EE.UU. hizo el mayor envío de tropas desde la guerra de Vietnam.

El relacionamiento entre ambos países alcanzó su punto más bajo en mayo de 1999. En esa fecha, al bombardeo estadounidense a la embajada china en Belgrado se agregó la acusación por parte del Congreso de que China había robado secretos nucleares durante 20 años, en parte gracias al trabajo de un ciudadano taiwanés. En julio, el gobierno de Taiwan abandonó el principio de una China y reclamó conversaciones con las autoridades comunistas "de Estado a Estado".

En las últimas elecciones, el gobierno de la isla pasó a manos del Partido Democrático Progresista, de corte independentista, lo que hizo temer que estallara el conflicto bélico.

La tensión entre Taiwan y China tiene a los EE.UU. como protagonista fundamental. La provisión de equipos militares a la isla es vista como una injerencia por parte de China. En estos momentos EEUU debe decidir si vende a la isla los sofisticados equipos antimisiles Aegis, que interceptarían un ataque misilístico desde China. Si la venta es aprobada la tensión crecerá nuevamente.

Mientras tanto el gobierno continental asegura que jamás aceptará una secesión de la isla y propone la integración bajo el concepto de "un único país con dos sistemas". Con ese formato incorporó en los últimos dos años a las ex colonias Hong Kong y Macao, pero la oferta no seduce a los taiwaneses. Encuestas recientes revelan que 70% de los habitantes

de la isla desea la independencia. Si se llegara a dar ese paso, el gobierno de Jiang Zemin asegura que habrá guerra.

### **Lo político, lo social y demás**

Los primeros habitantes de Taiwan no dejaron indicios de sus orígenes pero, la evidencia antropológica sugiere que los pueblos aborígenes de Taiwan eran proto-austronesios. Los asentamientos chinos en Taiwan datan desde el siglo XII d.C., pero la inmigración a gran escala no ocurrió sino hasta el siglo XVII, cuando comenzaron a llegar los occidentales.

Taiwan posee una sociedad más bien homogénea; a excepción de unos 390 mil aborígenes, la población de Taiwan está compuesta casi totalmente de chinos han. Juntos, los aborígenes constituyen menos del 2% de la población. Los primeros inmigrantes chinos han, o “taiwaneses”, se dividen en dos grupos. Uno de ellos, los hakkas, proviene en su mayoría de la provincia de Kwangtung. El segundo, los fukieneses, viene de Fukien, provincia costera sudoriental de China continental. Esos dos grupos comprenden alrededor del 85% de la población, con los fukieneses sobrepasando en número a los hakkas cerca de tres a uno. El último grupo de inmigrantes son los chinos han provenientes de diversas partes de China que se trasladaron con el Gobierno de la República de China a Taiwan en 1949, denominándolos como los “continentales” y ocupan menos del 15% de la población. Los matrimonios mixtos entre todos los cuatro grupos –aborígenes, hakkas, fukieneses y continentales– son muy comunes, de modo que las características que distinguen a esos grupos se vuelven cada vez menos perceptibles con el paso del tiempo.

Al finalizar la guerra, cuando Taiwan fue regresada a China, la isla fue considerada por el gobierno nacionalista de Chiang Kai Shek como un territorio reconquistado a cuyos habitantes se les siguió viendo como aliados de los japoneses, a pesar de que la inmensa mayoría eran de origen chino. Esto provocó un gran descontento entre la población de la isla y una tensa situación que desembocó en 1947 en una multitudinaria revuelta popular que fue reprimida de manera sangrienta por el gobierno de Chiang que a la sazón vivía en China sus últimos años.

Esta acción sembró un hondo resentimiento entre la población taiwanesa y conflictuó las relaciones con Beijing. Cuando Chiang se refugió en Taiwan al ser derrotado en 1949 por los comunistas encabezados por Mao Tse-Tung, los nacionalistas organizados en su partido, el Kuomintang, tuvieron grandes dificultades para instalar su gobierno y sobre todo para recuperar la confianza de los taiwaneses quienes aún tenían fresco el recuerdo de la cruenta represión de que habían sido objeto por parte de las huestes de Chiang dos años atrás. Esta circunstancia hizo que los nacionalistas chinos fueran vistos en Taiwan como los nuevos invasores que venían a sustituir a los japoneses.

El régimen nacionalista, autoritario y represivo, declaró desde su instalación una ley marcial que estuvo en vigor durante casi cuarenta años. Su principal divisa política fue autoproclamarse como el representante de toda China, la cual sostuvo con vehemencia



durante décadas prometiendo un inminente y pronto retorno a Beijing para ocupar el lugar que los comunistas le habían arrebatado.

A pesar del relativo aislamiento de que fue objeto en el plano internacional después de su expulsión de las Naciones Unidas, Taiwan logró al interior un desarrollo espectacular de su economía convirtiéndose desde los setenta, en uno de los países más industrializados de Asia y en una de las economías más pujantes del mundo al ostentar las terceras reservas de divisas más elevadas en el mundo. Es hoy por hoy el mayor productor en el mundo de computadoras portátiles, calzado deportivo y componentes y periféricos para computadora, contando además con una de las más grandes fábricas de semiconductores a nivel internacional.

En consecuencia, la idea de reincorporarse a la China continental fue perdiendo interés entre la elite política, ya que parecía cada vez menos atractivo integrarse a una economía con un nivel de vida y un grado de desarrollo muy inferiores a los que se habían alcanzado en Taiwan. No obstante, el ideal de la reunificación continuó siendo propugnado por los chinos nacionalistas del Kuomintang, por un lado, y por los chinos comunistas del lejano Beijing, por otro. En efecto, inspirado en la vieja premisa de que los gobiernos nacionalistas han sido los representantes legítimos de toda China, el Kuomintang sigue propugnando hasta ahora la reunificación de Taiwan con la República Popular China como un objetivo programático central.

Este objetivo se ha visto fortalecido con los avances de la causa nacionalista logrados en la última década. Como consecuencia del empuje de la oposición con sus demandas de democratización, así como de las reformas introducidas en consecuencia por Chiang Ching-kuo en 1984 las cuales también respondían en buena parte al deterioro que enfrentaban en esa época las dictaduras en Asia con la caída de Marcos en Filipinas y el descrédito de Chung Doo-Hwan en Corea del Sur, en 1986 se permitió la creación del primer partido de oposición, el Partido Progresista Democrático encabezado por Yao Chia-wen, aún cuando en rigor los partidos políticos en general seguían siendo considerados ilegales bajo la ley marcial aún vigente. Como segunda respuesta a esas mismas demandas de la oposición, en 1987 se abrogaron sus decretos y la ley marcial impuesta casi cuatro décadas atrás fue por fin levantada.

Es importante señalar, sin embargo, que si bien esta acción representó un avance de gran significación la misma fue seguida por la implantación de la llamada Ley de Seguridad Nacional que continuaba restringiendo libertades democráticas elementales

Culminando esta primera avanzada de apertura y democratización, seis años más tarde se celebraban las primeras elecciones legislativas en la isla desde 1947. Uno de los resultados más importantes de esa jornada electoral sin precedentes fue el retiro forzado de 460 miembros de la Asamblea Nacional, quienes habían permanecido en sus escaños por más de cuatro décadas sin reelección al amparo del régimen dictatorial de Chiang Kai-shek. Estos eran parte de los 2,961 parlamentarios que fueron electos en 1947 por electores residentes en la China continental y que desde entonces mantenían la ficción de que ellos representaban a la madre patria y por lo tanto no podían enfrentar nuevas elecciones hasta que no terminara la rebelión comunista.

A la muerte de Chiang Ching-Kuo en 1988, Lee Teng-hui lo sucedió en la presidencia, cargo en el que fue ratificado en 1990 por la Asamblea Nacional. Nativo de Taiwan, con un doctorado en economía agrícola por la Universidad de Cornell (EE.UU.) y ferviente promotor de la reunificación con China, Lee Teng-hui (ex-alcalde de Taipei y gobernador de la Provincia de Taiwan, hasta que en 1984) fue escogido por Chiang Ching-kuo como su vicepresidente y sucesor.

La causa nacionalista recibió un impulso crucial en las históricas elecciones legislativas realizadas el 21 de diciembre de 1992, con el triunfo del Kuomintang que obtuvo una amplia mayoría en la Asamblea Nacional al ganar 179 de los 205 escaños en disputa, logrando con ello la mayor prueba de legitimidad para su régimen que para entonces tenía 43 años ininterrumpidos en el poder.

En una manifestación más del amplio respaldo que tiene el movimiento pro-reunificación entre la clase política que después de todo se ha mantenido en el poder durante medio siglo, los parlamentarios nacionalistas que fueron forzados a retirarse de la Asamblea Nacional en 1992 formaron poco después la Asociación para la Construcción y Promoción de la Unificación, con el propósito explícito de mantener viva la doctrina de unificación con China profesada por el Kuomintang desde su llegada a Taiwan en 1949.

El avance nacionalista continuó en marzo de 1996 al ser reelegido Lee Teng-hui en las primeras elecciones presidenciales democráticas realizadas en Taiwan en toda su historia así como en los cinco mil años de historia china en general, con lo que su plataforma política pro-unificación se vio considerablemente fortalecida. Para rematar, en 1998 el Kuomintang no sólo conservó la mayoría en la asamblea nacional asegurando 123 de los ahora 225 escaños, sino que además recuperó la alcaldía de Taipei al triunfar su candidato, Ma Ying-jeou, en las elecciones legislativas y de alcaldes que tuvieron lugar el 5 de diciembre de ese año.

Finalmente, el movimiento pro-unificación ha encontrado nuevos adeptos en otras fuerzas políticas que han surgido más recientemente y han hecho suyo ese objetivo, como es el caso del llamado Partido Nuevo. Si bien esta organización de corte neoconservador es aún minoritaria (sólo alcanzó un escaño en la legislatura), se encuentra entre los actores más visibles en la escena política de Taiwan. De cualquier manera, no deja de ser significativo que corrientes distintas al Kuomintang como esta enarboles la bandera de la reunificación con China.

El movimiento pro-independentista, por otro lado, está encabezado por el Partido Progresista democrático, principal opositor del Kuomintang, e incluye otras dos fuerzas políticas, el Partido de la Independencia de Taiwan y la Alianza de Unificación de Taiwan, ambos con sólo un escaño en la Asamblea Nacional al igual que el Partido Nuevo. En los años siguientes al triunfo del Kuomintang en las elecciones de diciembre de 1992, los grupos a favor de la independencia total de Taiwan lograron avances considerables que se reflejaron en importantes triunfos del Partido Progresista Democrático, el cual ganó la

alcaldía de Taipei y otras ciudades importantes con lo que consiguió ampliar considerablemente su esfera de control en la isla.

Empero, los triunfos políticos de Lee Teng-hui y los nacionalistas en 1998, con los que conservaron la mayoría en la Asamblea Nacional y recuperaron la capital, significaron un fuerte revés para el Partido Progresista Democrático y por extensión para el movimiento pro-independencia que éste último encabeza. No obstante, este revés no constituyó de ninguna manera una derrota ya que en las mismas elecciones de diciembre de 1998 el candidato de dicho partido ganó la alcaldía de Kaohsiung, que es la segunda ciudad más importante de Taiwan, y conservó el segundo lugar en la Asamblea Nacional. De esta suerte, el Partido Progresista Democrático pudo consolidar su control sobre todo el sur de la isla que ha sido tradicionalmente el bastión principal del movimiento pro-independencia.

Cabe consignar que la mayoría de los proponentes de este movimiento son jóvenes pertenecientes a generaciones posteriores a 1949 que crecieron sin la aculturación propia de la ideología del nacionalismo de Chiang y que ni siquiera han viajado nunca a la China continental. Por ende, es natural que esas nuevas generaciones hayan cultivado una imagen de Taiwan como un país libre y soberano, si bien formando parte de la gran familia china en sentido étnico y cultural.

En ese escenario, la tensión en el terreno diplomático y militar ha continuado y aún aumentado en los últimos años. En julio de 1997, Taipei anunció la adquisición de un tercer lote de fragatas antisubmarinas de Estados Unidos con el fin de estar mejor preparada para protegerse de las constantes amenazas de la China continental. Esto estuvo acompañado por otro referente a la formación de un segundo escuadrón de jets F-16 para fortalecer su defensa aérea.

En marzo de 1998 el ministro de defensa de Taiwan denunció que el presupuesto real de las fuerzas armadas de China de 240 millones de yuan, era tres veces mayor que la cifra publicada oficialmente por Beijing. En su reporte denunció asimismo un aumento en las fuerzas navales y aéreas de China en aguas al este y al sur de la isla, así como la ampliación de su diplomacia militar encaminada a desvirtuar los logros diplomáticos de Taiwan al que, según el ministro taiwanés, Beijing seguía considerando como parte del territorio de la República Popular China y por lo tanto un ente incapaz de conducir sus propias relaciones diplomáticas.

En una manifestación más de ese clima de tensiones militares, durante el año 2000, un alto diplomático chino advirtió a los Estados Unidos que no colaboraran con Japón y Taiwan en el desarrollo de nuevos sistemas anti-misiles ya que esto provocaría que Beijing construyera en respuesta misiles aún más poderosos. No obstante, dos meses después Taiwan anunció su decisión de comprar a Estados Unidos cuatro destructores con la más avanzada tecnología del tipo Aegis, aduciendo que era una necesidad desesperada y urgente.

En suma, si bien durante la presente década ha existido un estado de mutuo reconocimiento entre Taiwan y China, es evidente que las diferencias de visión en torno al status constitucional del primero lejos de desaparecer se han profundizado. Esto se deriva

de las tensiones que en el plano militar siguen en aumento también. Si bien puede tratarse de tácticas ad hoc para fortalecer la posición de cada bando en la mesa de negociaciones, las mismas pueden conducir a situaciones que amplíen esas diferencias y de paso pongan en riesgo la estabilidad geopolítica en la región. Lo que puede llevar finalmente a un avenimiento es la creciente integración que en materia económica ha ocurrido entre ambos en las últimas dos décadas.

### **3.4 Malasia**

#### **Datos históricos**

Desde la Edad Media, los diversos territorios que hoy componen Malasia se fueron organizando como unidades autónomas bajo el control de sultanes todopoderosos. Los mercaderes de la península arábiga y del Sur de la India trajeron una nueva religión, el Islam, que se impuso con firmeza y rapidez en esta zona; los europeos, sólo interesados en los asentamientos costeros -que les facilitaban el comercio- no intentaron frenar su avance.

Durante siglos, portugueses (1511-1640), holandeses (1641-1824) y británicos (1824-1957) se preocuparon sobre todo de mantener el control del Estrecho de Malaca, a través del dominio sobre Singapur, Malaca y Penang : tres puertos que finalmente formaron parte de un organismo, el “Straits Settlements”, dirigido por un gobernador general dependiente del Virrey británico de la India.

A partir de 1874, el Imperio Británico fue asegurando oficialmente la tutela política de cuatro Sultanatos, los llamados posteriormente “Federated States” (Seangor, Perak, Pahang y Negeri Sembilan) y otros cuatro “Unfederated” (Perlis, Kelantan, Terengganu y Kedah), siguieron bajo vasallaje de la vecina Tailandia hasta que, en 1909, se alinearon a los anteriores. Posteriormente, el último que quedaba formalmente independiente, Johor, también se integró a la “British Malaya”. Estos 35 años coincidieron con el gran impulso de la economía de Malasia, a caballo de la explotación de las minas de estaño y de las plantaciones de caucho, lo que hizo necesaria la inmigración masiva de chinos e indios.

Frente a estas oleadas de inmigración, empezó a desarrollarse, a principios del siglo XX, un sentimiento nacionalista: los malayos debían defender su pretensión de ser los únicos dueños de estas tierras, pues de lo contrario acabarían por ser dominados por los chinos. Al compás de la invasión japonesa en 1941 y de sus cuatro años de ocupación, este nacionalismo cobró carácter independentista. Simultáneamente, las actitudes en el Sudeste Asiático cambiaron: los japoneses predicaron la unidad asiática y la expulsión de los europeos quienes aunque perdieron la guerra, despertaron sentimientos anticolonialistas.

Tras la contienda, la propia Gran Bretaña entendió que la estabilidad política de estos territorios constituía el mejor sistema de proteger sus intereses económicos y que, para lograrla, el autogobierno era la fórmula más adecuada. En 1946, Gran Bretaña promovió una *Unión Malaya*, que fracasó porque los malayos no reconocían adecuadamente la autoridad política de los sultanes ni aseguraron sus derechos especiales frente a chinos e indios. Como reacción a esta fórmula, nació el partido político malayo

UMNO (“*United Malays National Organisation*”) que es, desde entonces, el partido dominante.

En 1948 triunfó una versión corregida de la Unión Malaya: la *Federación de Malasia*, que agrupó los cuatro estados “Federados” (Selangor, Negri Sembilan, Perak, Pahang), los cinco “No Federados” (Johor, Perlis, Kedah, Kelantan y Terengannu) y dos de los “Asentamientos del Estrecho”, Malaca y Penang (excluyéndose pues Singapur, cuya mayoría china compensaba numéricamente el predominio malayo). En este escenario, quedó reforzado el papel religioso y político de los sultanes imponiéndose condiciones para que chinos e indios accedieran a la nacionalidad.

La insurrección comunista (denominada la “emergencia”, que duró entre 1948 y 1960) convenció a los ingleses de que la única forma de mantener una Malasia unida y estable era la independencia; por ello fomentaron el acercamiento entre UMNO y el principal partido chino de oposición, el MCA, que formaron una Alianza, restando así apoyos a la guerrilla comunista. Esta Alianza participó en la redacción de la Constitución de la Malasia independiente.

El Estado malayo como tal, nació en 1957 como Monarquía Parlamentaria. En 1959 tiene lugar las primeras elecciones democráticas. La coalición gubernamental de partidos malayos, chinos e indios, dominada por el UMNO (denominado “*Barisan Nasional*”), venció ampliamente, quedando confirmado como Primer ministro el que ya lo era desde 1957, el *Tunku* (“Príncipe”) Abdul Rahman. No sería éste, sin embargo, el último formato de este país.

En 1961, el *Tunku* invitó a Singapur -junto con los tres territorios que los británicos administraban en la vecina isla de Borneo: Sabah, Sarawak y Brunei- a acceder a la independencia a través de su país. Tres de los cuatro *invitados* aceptaron (no lo hizo el sultanato de Brunei, que prefirió acceder a la independencia en solitario); y así, con la aceptación y estímulo británicos, nació, en 1963, la Malasia actual.

Sin embargo, la incorporación de Singapur resultó inviable al insistir su dirigente Lee Kwan Yew en el principio de la igualdad de derechos para todas las etnias, es decir, al negar la supremacía política de los malayos. En 1965, tan solo dos años después, el Primer ministro de Malasia impuso la separación de Singapur.

Tras el triunfo del partido gubernamental Alianza de Malasia en las elecciones de 1969, los conflictos raciales entre malayos y chinos se reavivaron nuevamente, por lo que fue impuesto el estado de sitio. Se suspendió la Constitución y se creó un Consejo Nacional de Operaciones que formó un Gobierno de emergencia. A la muerte del Primer Ministro Abdul Razak, en el poder desde 1970, le sucedió Hussein bin Onn (1976), quien prosiguió la política anticomunista de sus antecesores.

En 1974 se establecieron relaciones formales con China y entre 1978 y 1979, Malasia proporcionó un primer asilo a 230.000 refugiados vietnamitas así como a decenas de millares de filipinos musulmanes, hasta su restablecimiento definitivo en países occidentales. Pero, debido a la continua afluencia de refugiados y al creciente rechazo de

los países occidentales receptores, fue necesario primero establecer diferencias entre los refugiados políticos y los emigrantes, hasta que en mayo de 1989 las autoridades empezaron a desviar a todos los barcos de refugiados fuera de sus aguas territoriales.

El resurgimiento de la guerrilla comunista provocó diversos actos violentos entre 1976 y 1978. La cooperación con Tailandia, en una serie de maniobras militares conjuntas en la frontera, provocó la disminución de la actividad de los rebeldes que acabaron entregándose tras la promulgación de sendas amnistías en 1987 y 1989.

Hussein bin Onn fue sustituido en julio de 1981 por Mahathir bin Mohamad. El nuevo Primer ministro vio reforzado su poder tras las elecciones generales de 1982, 1986 y 1990, en las que la coalición Barisan Nacional (BN), formada entonces por once partidos que apoyaban su Gobierno consiguió una aplastante mayoría. Otros hechos destacables fueron la aprobación en 1983, de una enmienda constitucional que restringía los poderes del monarca y de los sultanes regionales y la crisis política suscitada por las acusaciones de corrupción contra diversos ministros, implicados en un caso de malversación bancaria. No obstante, el periodo final de la década de los ochenta se caracterizó por la situación de crisis institucional y política así como por el recrudecimiento de las medidas contra la oposición.

El Primer ministro Mahathir sobrevivió a la crisis y a la inestabilidad provocada por la reaparición de conflictos raciales en 1987. En 1989 fue entronizado rey de Malasia el sultán Azlam Shah.

1990 se caracterizó por la estabilidad política, auspiciada en gran parte por las buenas relaciones entre el Primer ministro Mahathir y el nuevo sultán soberano. A tenor de dicha estabilidad se suavizó la aplicación de la Ley de Seguridad Nacional, creándose una liga defensora de los derechos humanos.

En octubre de 1990 tuvieron lugar simultáneamente elecciones generales y elecciones a las Asambleas Legislativas de 11 de los 13 estados (excluyendo Sabah y Sarawak). En ambas la coalición BN obtuvo la mayoría de escaños en todos los Estados, excepto en Kelatan, donde triunfó el Movimiento de Unidad Musulmana. Tras la salida del Partido Bersatu Sabah (PBS) de la coalición federal BN, en octubre de 1990, se produjeron cambios en el Gobierno. En las elecciones complementarias celebradas en mayo de 1991, el PBS obtuvo la mayoría de votos. Las elecciones a la Asamblea Legislativa del Estado de Sarawak, celebradas el 27 y 28 de septiembre de 1991, la coalición BN denominada aquí Frente de los Tres, aseguró su mayoría de escaños.

El Gobierno de Mahathir Mohamad decidió en enero de 1993 enmendar la Constitución para recortar el poder de los sultanes retirando privilegios de los que hasta entonces gozaban. Las enmiendas, aprobadas por el Parlamento el 20 de enero, fueron admitidas por los sultanes el 14 de febrero y supusieron un paso importante en el proceso de modernización del país.

En septiembre de 1993, Malasia, país mayoritariamente musulmán, envió un primer contingente de 19 cascos azules a Bosnia, dentro de un compromiso que totalizaría el envío de 1.500 hombres, a las fuerzas de protección de la ONU.

El 4 de febrero de 1994, el sultán Tuanku Jaafar Abdul Rahman fue nombrado nuevo Rey de Malasia<sup>43</sup>.

Las elecciones generales, transcurridas entre los días 24 y 25 de abril de 1995, dieron como resultado una abrumadora mayoría para la coalición del Frente Nacional del Primer ministro Mahathir Mohamad<sup>44</sup>.

En enero de 1998, la crisis económica del sureste asiático comenzó a hacerse notar en el país<sup>45</sup>.

El 21 de septiembre de 1998, la capital de Malasia fue escenario, por segundo día consecutivo, de duros enfrentamientos entre la policía y miembros de la oposición al Gobierno que protestaban por la detención del ex vice-Primer Ministro, Anwar Ibrahim, destituido días antes y encarcelado tras la acusación de comportamiento sexual inadecuado y traición al país<sup>46</sup>.

El 26 de febrero de 1999, fue elegido un nuevo monarca constitucional en la persona del sultán de Sélangor, Salahuddin Abdul Aziz Sha<sup>47</sup>, para suceder al Rey Tuanku Jaafar, para un mandato de cinco años. Posteriormente, el 25 de marzo, el Gobierno comunicó el establecimiento de una Comisión Nacional para los Derechos Humanos. El 10 de noviembre, el Primer Ministro, Mahathir Mohamad anunció la disolución del

---

<sup>43</sup> Originario del estado de Negri Sembilan, al sur del país, asumió su cargo de décimo soberano el 26 de abril, una vez concluido el mandato del anterior rey, Raja Azlan Shah, sultán del Estado de Perak. Asimismo, un comunicado de la oficina del Primer Ministro informó que el “cónclave de los nueve dirigentes hereditarios” reunido en sesión extraordinaria, había designado al sultán Salahuddin Abdul Aziz, del estado de Selangor, como heredero.

<sup>44</sup> Efectivamente la coalición consiguió 130 escaños de un total de 192. El partido chino de Acción Democrática (DAP) consiguió siete, mientras que el cristiano Partido Bersatu Sabah, ocho. A finales de 1996, el éxito económico alcanzado por el Gobierno, llevó al Primer Ministro Mahathir a trazar diversos planes que bajo el nombre Visión 2020 estaban “encaminados al pleno desarrollo económico, espiritual psicológico y cultural, y la completa industrialización del país, basada en la alta tecnología, la habilidad, los conocimientos y la industria intensiva”.

<sup>45</sup> Ante tal situación el Gobierno implantó una serie de medidas presupuestarias que merecieron el reconocimiento del Banco Mundial y del Presidente estadounidense, Bill Clinton, según declaró Michel Camdessus, Presidente del FMI, quien llegó a Malasia el 15 de enero. Camdessus se entrevistó con el Primer Ministro, Mahathir Mohamad, en un encuentro en el que insistió en el equilibrio económico y el control de la masa monetaria, con una especial mención sobre “el elevado ritmo” de crecimiento de los créditos. El 18 de noviembre el Foro de la APEC cerró su sexta cumbre anual de jefes de Estado y de Gobierno sin ofrecer medidas concretas para atajar la crisis financiera. El Primer Ministro de Malasia, Mahathir Mohamad, logró que en la declaración final se incluyera un párrafo sobre el control de los movimientos de capitales a corto plazo y una demanda a las agencias internacionales de calificación de riesgo para que revisen sus prácticas. Los jefes de Estado reiteraron su compromiso con la liberalización comercial en el área del Pacífico.

<sup>46</sup> Anwar Ibrahim había sido detenido bajo la Ley de Seguridad Interna, que permitía dos años de detención sin juicio, lo que le supuso al Gobierno de Kuala Lumpur recibir numerosas críticas en el exterior del país. Por otra parte, más de 5.000 manifestantes se congregaron ante el domicilio del ex Primer Ministro decididos a caminar hasta el estadio Bukit Jalil, en las afueras de la capital malaya, donde debía celebrarse la clausura de los Juegos de la Commonwealth, presidida por la reina Isabel II. El juicio, que se inició a mediados de noviembre, tachado de irregular por la Unión Europea y por Estados Unidos, fue aplazado debido a la cumbre de los 21 líderes de los países de la asociación de la zona de Asia y Pacífico para la Cooperación Económica (APEC). El juicio concluiría el 14 de abril de 1999 con una sentencia condenatoria de seis años de cárcel.

<sup>47</sup> Muere el 21 de noviembre del 2001 y fue sustituido por el sultán de Terengganu, Mizan Zainal Abidin. El nuevo monarca tomaría posesión el 25 de abril, convirtiéndose así en el undécimo soberano que ocupaba el trono desde la independencia de Gran Bretaña en 1957. La ceremonia se celebró en el Palacio Real de Kuala Lumpur, en presencia de los ocho sultanes miembros del Gobierno central y los Gobiernos de los trece estados que componen la Federación de Malasia.

Parlamento y el adelanto de las elecciones que se realizaron el 29 de noviembre de 1999 y en las que la coalición en el Gobierno, se proclamó vencedora<sup>48</sup>.

El 6 de noviembre del 2001, la ASEAN (Asociación de Países del Sudeste de Asia, de la que forma parte Malasia) y China acordaron la creación, en un plazo de diez años, de un área de libre comercio.

El 5 de abril de 2002, la Conferencia Ministerial Europa-Asia (Grupo ASEM) sobre los flujos migratorios se clausuró en Lanzarote con una declaración política en la que se comprometían a “estudiar la posibilidad de establecer” una red de funcionarios de inmigración y consulares de enlace para incrementar la cooperación en la lucha contra las mafias y la inmigración ilegal. En la declaración política, los ministros europeos y asiáticos subrayaron la importancia de compartir información estratégica sobre los flujos migratorios.

### **Lo político, lo social y demás**

La Constitución de la Federación de Malasia se hizo efectiva con la independencia del país, el 31 de agosto de 1957, habiendo sufrido con posterioridad diversas reformas.

El parlamento (bicameral) consta de una Cámara de Representantes (“Dewan Ra kyat”), compuesta por 193 diputados, elegidos cada cinco años por sufragio universal, y una Cámara Nacional (“Dewan Negara”), integrada por 70 senadores, de los cuales 40 son designados por el monarca, a propuesta del gobierno, y los 30 restantes son nombrados por las Asambleas de los Estados Federales.

El Poder Ejecutivo está a cargo del Primer Ministro, propuesto por la Cámara de Representantes y nombrado por el Rey. Los ministros que integran el Gabinete son nombrados por el monarca, a propuesta del Primer Ministro.

El Poder Judicial descansa en la “*Federal Court*”, presidida por el “*Chief Justice*”. Bajo esta Corte Suprema se encuentran dos “*High Courts*” (una para la parte insular y otra para la peninsular). Junto a estos existen también tribunales islámicos (*las “Syariah Courts”*, y las “*Native Courts*” en la Malasia insular).

Entre las monarquías mundiales la malaya tiene la particularidad de conceder el trono por medio de una votación y sólo por un lustro. Desde la independencia del país, en 1957, los nueve sultanes de los respectivos estados que forman Malasia seleccionan entre ellos al que ostentará el trono en el turno correspondiente de cinco años.

---

<sup>48</sup> Los resultados permitían al Primer Ministro, Mahathir Mohamad, quien ya llevaba 18 años en el poder, aumentar la mayoría en el Parlamento, con 143 de 193 escaños. Cabe señalar que por quinta vez consecutiva, la Organización Nacional de la Unidad Malaya (UMNO) (el principal componente de la coalición Barisan Nasional) consiguió un total de dos tercios de los votos, si bien se redujeron en 20 el número de escaños obtenidos, pasando de 94 a 74. Significativamente, el Nacionalista Partido Islámico Malayo (PAM) registró un crecimiento importante -de los ocho que tenía pasó a 27 escaños-. Por otra parte el Partido Nacional Keadilán, liderado por la mujer del entonces encarcela do exministro de Finanzas, Anwar Ibrahim, consiguió sus primeros escaños en el Parlamento. El Partido de Acción Democrática (de mayoría china) incrementó su presencia en el Parlamento, si bien su líder, Lim Kit Siang -uno de los líderes de la oposición- perdió su escaño.



Los estados federados cuentan con una asamblea legislativa, elegida por sufragio universal y un gobierno local, y 9 de ellos tienen soberano.

### **3.5 Brunei**

Comprende dos porciones de terreno ubicadas en la costa noroccidental de la isla de Borneo, en el archipiélago Indonesio. Su clima es tropical lluvioso, con cierta influencia marina. La presencia de densas selvas permite la explotación del caucho. Existen importantes yacimientos petrolíferos en las costas. Es uno de los principales exportadores de gas líquido. Etnicamente en su mayoría, la población es de origen malasio (65%) y además hay presencia de chinos (15%), indios, europeos y otros.

El actual sultanato de Brunei es el remanente de un antiguo imperio islámico que ocupó, desde el siglo XIII, casi toda la isla de Borneo, de la que deriva su nombre. Si bien la presencia europea -portuguesa, española y holandesa- fue casi constante en la región desde el siglo XVI, sólo a principios del siglo pasado las potencias coloniales se propusieron la ocupación efectiva de la gran isla. Mientras los holandeses avanzaban en el sur, el sultán de Brunei se inclinaba hacia los ingleses, creyendo así preservar su independencia.

En 1841 el sultán cedió a James Brooke la provincia de Sarawak, como pago de la ayuda para aplastar la rebelión de 1839/40, creándose así la extraña figura de un "rajá blanco", soberano de un estado malayo. En 1846 los ingleses anexaron la estratégica isla de Labuán, y en los años siguientes prepararon la separación de la provincia de Sabah. Estos avances serían consagrados en 1888, al establecerse formalmente el protectorado británico sobre Brunei, Sarawak y Sabah, como entidades separadas.

Después de la Segunda Guerra Mundial la isla participó del proceso de descolonización: en 1946, por un acuerdo con el último "rajá" (Brooke), Sarawak y Sabah se convirtieron directamente en colonias inglesas. En 1954 Kalimantan -ex Borneo holandés- logró la independencia, dentro del estado indonesio.

Como protectorado inglés, sólo quedó entonces el sultanato de Brunei, reducido a un pequeño territorio enclavado entre dos provincias de Malasia y a escasos 40 km de la frontera de Indonesia. En 1929 la Shell descubrió un yacimiento de hidrocarburos y en las décadas siguientes se comenzó a explotar el producto y el gas natural de las costas a un ritmo de extracción actual de 175.000 barriles diarios.

En 1962 el sultán Omar Alí Saifudin había aceptado la propuesta del Primer ministro malayo Abdul Rahman de integrar la Federación de Malasia, que unía Sabah y Sarawak a Singapur y las provincias de la península malaya. Pero el Partido Popular (Rakyat), de Brunei, que controlaba los 16 diputados elegidos por votación del Consejo Legislativo de 33 miembros, se opuso, reclamando en cambio la formación de un estado unitario de Borneo del Norte, junto con Sarawak y Sabah, pero separado de Malasia peninsular.

En diciembre de 1962 estalló la revuelta popular protagonizada por el Rakyat, vinculado al Barisan Sosialis de Singapur, contando con el apoyo del régimen anticolonialista de Sukarno en Indonesia. Los rebeldes se oponían a la integración a la Federación de Malasia y reclamaban participación en la administración y el fin del régimen autocrático. La rebelión fue sofocada, el partido proscrito y sus líderes detenidos u obligados al exilio<sup>49</sup>.

Finalmente, a pesar de los lazos étnicos, históricos y culturales con Malasia, el sultán Omar optó por mantenerse al margen de la Federación ya que no le satisfacía el poder repartido con los otros monarcas malayos ni, menos aún, compartir la riqueza petrolera del sultanato como pretendía la Federación.

En 1976, por iniciativa de Malasia y con el respaldo de las Naciones Unidas, se presentó la oportunidad de renegociar el estatuto colonial anacrónico, cuando el nuevo Primer ministro de Malasia, Datuk Hussain Onn, se comprometió a respetar la independencia de Brunei.

En 1977 Brunei aceptó la independencia, pero aplazó la fecha prevista para hacerla efectiva hasta el 1º de enero de 1984<sup>50</sup>.

Brunei accedió a la independencia en condiciones excepcionalmente favorables para un país del Tercer Mundo: relativamente poca población, una renta per cápita de U\$S 20.000 anuales, reducido desempleo, un generoso sistema de seguridad social y reservas considerables en moneda fuerte: U\$S 14.000 millones (en 1984).

Problemas de política interna:

- ◆ los Partidos políticos fueron proscritos en 1988<sup>51</sup>.
- ◆ las carencias de la educación básica y la cuestión de las minorías, especialmente la china. A pesar de la avanzada legislación, que incluye ayuda económica a los estudiantes para transporte y alojamiento, las cifras de analfabetismo continúan creciendo -se estima que 45% de la población era analfabeta en 1982- y comprometen seriamente las posibilidades de nacionalización de los cuadros administrativos. Los chinos son doblemente significativos: por su número -25% de

---

<sup>49</sup> Sin embargo, aunque desde la rebelión de 1962 no se ha vuelto a manifestar el descontento popular, los observadores no se animan a apostar a la estabilidad del sultanato. Las principales fuentes actuales de tensión son la lucha por el poder dentro de la familia real y la presencia de extranjeros en todos los puestos claves de la administración pública, la economía y el ejército.

<sup>50</sup> Ese día fue formalizado el traspaso del poder, aunque la fiesta fue postergada hasta el 23 de febrero de 1985, para facilitar la presencia de invitados extranjeros. Un mes después de declarada formalmente la independencia, Hassanal Bolkiah -hijo del sultán Omar, quien abdicó en su favor en 1967-, disolvió el Consejo Legislativo y pasó a gobernar por decreto.

<sup>51</sup> Anteriormente existieron formalmente cinco organizaciones políticas: Partido Nacional Democrático (PND), fundado en 1985 (el primer partido creado en Brunei), Partido Nacional Unido (PNU), formado en 1986 por disidentes del PND; Partido Popular (PP), dirigencia exiliada; Frente para la Independencia Popular, inactivo (FPI); Partido Nacional Unido del Pueblo, inactivo. El único partido autorizado es el Partido de la Solidaridad Nacional de Brunei.

la población- y por la vinculación con sus connacionales del sudeste asiático, que en general controlan áreas claves del comercio y la industria regionales.

- ◆ sabiéndose dependiente de un recurso no renovable, el sultán intentó diversificar la economía y promover el surgimiento de una nueva clase de terratenientes, a los que estimula para lograr la autosuficiencia en materia de alimentación, Brunei importa casi el 80% de los alimentos que consume. Sin embargo se cultiva apenas un 10% de la superficie del país y la tendencia de los pequeños propietarios, especialmente los dedicados a las plantaciones de caucho, es emigrar hacia la ciudad.
- ◆ Económicamente Brunei está condicionado por una compleja interacción de intereses transnacionales<sup>52</sup>. La sociedad que estableció el gobierno con la Brunei Shell Petroleum y la Mitsubishi para explotar las reservas de gas natural, más un contrato de embarque con la Royal Dutch Shell y las recientes concesiones de yacimientos petrolíferos a la Woods Petroleum y la Sunray Borneo, introducen en el proceso de toma de decisiones nacional nuevas partes interesadas que tienen mucho poder. En marzo de 1985 el gobierno creó un Consejo de Control de Energía para supervisar las operaciones de la Brunei Shell Petroleum Co., empresa mixta de capital estatal y transnacional.

El ingreso en 1984 a la ASEAN y a las Naciones Unidas como miembro 159° significó para la nueva nación cierto respaldo internacional. Cabe destacar que mantiene su dependencia militar de Gran Bretaña y Estados Unidos<sup>53</sup>.

A mediados de 1992, Brunei entró como miembro del Movimiento de Países No Alineados (NOAL), junto a Vietnam e India. Asimismo, con la conmemoración de los 25 años del sultanato de Hassan al Bolkiah se enfatizó el papel de la monarquía para la afirmación de la identidad nacional. El sultán de Brunei, único monarca absoluto de Extremo Oriente, es, además, una de las personas más ricas del mundo.

En setiembre de 1992, Brunei firmó con los otros miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) -Indonesia, Singapur, Tailandia, Malasia y Filipinas- un acuerdo para crear el primer mercado común de Asia en 2007. Este proyecto prevé la creación de "triángulos de crecimiento", o sea asociaciones entre algunos miembros de la ASEAN para liberalizar el comercio en ciertos sectores económicos, que permitan preparar la liberalización total prevista para el 2007. Por ello, en marzo de 1994,

---

<sup>52</sup> El 20% de la población del sultanato está por debajo de la línea de pobreza, de 500 dólares mensuales. Un 90% de los bienes de consumo, incluyendo los alimentos, son importados y, por lo tanto, el costo de vida es elevadísimo.

<sup>53</sup> A comienzos de 1987 se denunció que la contra nicaragüense habría recibido una ayuda de 10 millones de dólares como donación del sultán de Brunei. Este respondió así a una solicitud de Oliver North para ayudas no letales a los "contras" depositando la millonaria suma en una cuenta bancaria de Suiza. En las políticas de ajuste que se han impuesto en los últimos años, sólo ha crecido el rubro destinado a las Fuerzas Armadas. En agosto de 1988 un total de 3.000 soldados británicos y gurkas de Hong Kong realizaron maniobras conjuntas en la zona selvática del sultanato. El interés de Estados Unidos aumentó al preverse la instalación de bases militares en Brunei, en caso de que sus fuerzas deban abandonar Filipinas. A principios de 1991, el sultán Hassan al Bolkiah liberó a seis presos políticos detenidos tras la fallida rebelión de 1962. Esta liberación fue atribuida a la presión política del gobierno británico. Ese mismo año, Brunei firmó con el Reino Unido un contrato por un valor de 150 millones de dólares para modernizar sus Fuerzas Armadas.

creó junto a Filipinas, Malasia e Indonesia un mercado subregional para intensificar los intercambios en materia de turismo, pesca y transporte marítimo y aéreo.

En febrero de 1995, el Partido Nacional de la Solidaridad de Brunei -única organización política del país- organizó su congreso inaugural, en el que declaró su total apoyo al sultán. Su líder, Abdul Latif Chuchu también se refirió a un decreto real de 1984 que afirma que la construcción nacional de Brunei se basa en el principio de una monarquía malaya musulmana y democrática. El anuncio público de prorrogar el estado de emergencia por parte del sultán fue interpretado como una manifestación de "apertura" del monarca. En octubre de 1995, Brunei ingresó en el Banco Mundial y en el FMI.

### **3.6 Filipinas**

De las siete mil islas que componen el archipiélago -1.600 km de largo, de norte a sur-, once abarcan el 94% del área total y concentran la mayor parte de la población. Luzón y Mindanao son las más importantes. Este archipiélago de origen volcánico, forma parte del "Arco de Fuego del Pacífico". Su relieve es montañoso, con amplias planicies costeras aptas para la agricultura. El clima es tropical. Abundantes precipitaciones favorecen el desarrollo de densas selvas. Es el principal productor de mineral de hierro del sureste asiático y posee también cromo, cobre, níquel, cobalto, plata y oro. Como otros países de la región, sufre una deforestación acelerada.

#### **Lo social, lo político y demás**

La amplia mayoría de la población debe su origen a las migraciones provenientes de Malasia e Indonesia, entre los siglos XIV a.C. y XI d.C. Sin embargo, pueblos probablemente autóctonos, como el aeta o el igorot, subsistieron sin asimilarse con las demás etnias. Se encontraban establecidos unos 200.000 comerciantes chinos, cuando llegaron comunidades islámicas de Borneo en el siglo XV. Estas últimas resistieron la evangelización de los conquistadores españoles, llegados en 1521, cuya influencia cultural fue preponderante para el resto de los filipinos. Algunos pueblos de origen malayo en diferentes niveles evolutivos, tampoco fueron cristianizados. Finalmente, a partir de 1898, la colonización estadounidense ha ejercido una fuerte influencia en la sociedad y la cultura filipina.

El territorio está dividido en 12 regiones y 73 provincias. Esta República presidencialista y bicameral -Cámara de Diputados (Congreso) de 250 integrantes (200 electos por voto general, 50 nombrados por el presidente) y Senado de 24 miembros- está actualmente gobernada por la Presidente Markapagal Arroyo.

#### **Partidos Políticos:**

- Lakas Bansa (Lucha del Pueblo), de Fidel Ramos.

- Partido Laban (Movimiento del Poder Popular), fundado en 1988 por Benigno Aquino; Partido Demócrata Cristiano; movimiento socialista BISIG -en lengua tagala: iniciadores de la organización socialista-.
- Partido de las Reformas Populares (PRP, fundado en 1991), de Miriam Defensor Santiago; Eduardo Cojuangco, empresario, líder de una amplia coalición de derecha; Imelda Marcos, viuda del ex-dictador Ferdinand Marcos.
- Partido Liberal, dirigido por Jovito Salonga.
- Partido Nacionalista, derecha, del ex-vicepresidente Salvador Laurel.
- **El Frente Democrático Nacional (NDF)**, de izquierda, congrega a organizaciones de masas (trabajadores, campesinos, jóvenes y mujeres), religiosas (Cristianos por la Liberación Nacional) y culturales. Lo dirige el Partido Comunista de las Filipinas y su brazo armado, el Nuevo Ejército del Pueblo (NPA). Una escisión del NPA, el Ejército Popular de Liberación de Cordillera (CPLA) ha impulsado la Asociación Cordillera Bodong (CBA), que reclama plena autonomía para el norte del país.
- **Frente Nacional de Liberación Moro**, actúa en las áreas musulmanas del sur. Mantiene una guerrilla autonomista.
- **Kababaihan Para Sa Inang Bayan** (Mujeres por la Tierra Madre), partido exclusivamente integrado por mujeres que se creó en 1986.
- **Alianza de Mindanao**, regional.

### Conclusión

La inmensidad y diversidad de la región asiática, unidas a la inevitable limitación de los medios y recursos existentes, imponen, necesariamente, una labor de equiparación de Asia Pacífico a las demás regiones en forma progresiva, complementaria y coordinada. Hoy en día, existe todavía un profundo desconocimiento mutuo, que se corresponde, en esencia, con los distintos niveles de relaciones actuales con esta región.

Para corregir esta situación, se deberá tomar conciencia de que el incremento de la presencia internacional en Asia Pacífico es una apuesta estructural y de futuro que exige acciones y programas específicos que aseguren un conocimiento más profundo de los actores y de la región en su conjunto. Este conocimiento es la base para definir y diseñar una "dimensión asiática" específica que deberá ser incorporada a la planificación de las Relaciones Exteriores de todos los países.

Es importante que toda la sociedad mundial asuma la relevancia de esta región y sus intereses políticos y económicos evaluando el riesgo real que se corre si se la excluye en un futuro próximo y si no se lleva a cabo un esfuerzo especial que compense, en poco tiempo esta ausencia. Para lograrlo es necesaria la plena participación de todos los agentes implicados: instituciones, entidades, foros, empresas o personas que necesariamente deberán participar en la construcción de unas relaciones sólidas y duraderas entre Asia y el resto del mundo.

A tal fin es importante tener en cuenta y apoyar todas las iniciativas dirigidas a la consecución de estos fines siguiendo minuciosamente el “ASEAN Regional Forum” (ARF), único mecanismo existente de seguridad en la zona asiática impulsando especialmente, los procesos de paz en la región, contribuyendo a través de ONU a la prevención y solución diplomática de conflictos, a las operaciones de mantenimiento de la paz y a los procesos de consolidación, reconstrucción y desarrollo. Asimismo, es importante promover la adhesión y ratificación de los Tratados de No Proliferación Nuclear y de Prohibición Completa de Ensayos nucleares, así como otros mecanismos internacionales de desarme, incorporando estas cuestiones al diálogo político entre y con los países asiáticos.

En este sentido, cabe consignar que en el corto plazo los Estados regionales no cambiarán su rol ni status político-social tanto en el marco interno como internacional, salvo el surgimiento de un conflicto de envergadura que afecte total o parcialmente al sistema.

A tal fin es importante:

- ⇒ Impulsar el fortalecimiento de la sociedad civil y el desarrollo de las instituciones y del buen gobierno.
- ⇒ Promover el desarrollo del tejido económico a través de la promoción del progreso económico y el desarrollo productivo.
- ⇒ Incrementar a través de los organismos internacionales la cobertura de las necesidades sociales básicas en los sectores de educación y sanidad.
- ⇒ Impulsar el desarrollo de la formación y la promoción de la investigación y el intercambio de conocimientos.
- ⇒ Promover un mejor conocimiento intercultural, como elemento esencial en la profundización de las relaciones entre nuestras sociedades.

## Capítulo 4

### 4.1 Economías Nacionales y Espacios Subregionales en Asia Oriental

A comienzos de los años sesenta Asia Oriental se caracterizaba por ser un mosaico de países atrasados que mantenían una débil integración con Japón, quien aún no alcanzaba la estatura de potencia industrial mundial. Entre finales de los sesenta y comienzos de los ochenta, la región se transformó en la más dinámica del mundo, impulsando sus exportaciones y desarrollando su capacidad para asimilar y perfeccionar algunos de los avances tecnológicos más importantes generados por las naciones líderes de Occidente<sup>1</sup>.

Japón, en particular, logró un amplio desarrollo tecnológico gracias al impulso generado por el Estado –con políticas económicas desarrollistas– en momentos en que los países occidentales, se hundían en una crisis estructural marcada por el agotamiento del modelo fordista-keynesiano.

El ascenso de estos países atrasados fue el resultado de la adopción del modelo de desarrollo inspirado en el éxito japonés caracterizadas por la maximización de:

- ◆ las exportaciones de manufacturas intensivas en mano de obra,
- ◆ los productos avanzados intensivos en capital y tecnología<sup>2</sup>.

Asimismo, dada la gran heterogeneidad que caracteriza a la región es necesario distinguir cuatro grandes núcleos espaciales de articulación en gran parte superpuestos:

- ◆ el japonés,
- ◆ el de la “Gran China”,
- ◆ los subespacios representados por los “tigres” (Corea del Sur, Taiwan, Singapur y Hong Kong) y
- ◆ el macroespacio conformado por cuatro países de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés): Malasia, Tailandia, Indonesia y Filipinas, que tienden a abarcar al conjunto del Sudeste Asiático.

Obviamente, Japón es la potencia económica mundial de la región y en ésta gravita su enorme desarrollo productivo, tecnológico y financiero, así como el poder de su moneda nacional, uno de los tres pilares del sistema monetario internacional. Los atributos mencionados confieren a esa economía la capacidad de articular económicamente a toda la

---

<sup>1</sup> A. Amsden, *Asia's Next Giant: South Korea and Late Industrialization*, Oxford University Press, Nueva York, 1989, y J. Henderson y R. Appelbaum, “Situating the State in the East Asian Development Process”, en R. Appelbaum y J. Henderson (eds.), *State and Development in the Asian Pacific Rim*, Sage Publications, Londres, 1992.

<sup>2</sup> Banco Mundial, *The East Asian Miracle*, Nueva York, 1993.

región,<sup>3</sup> aunque el cumplimiento de ese papel se ha visto rezagado por diversos factores histórico-institucionales que tienen que ver con:

- ◆ la modalidad en que Japón se ha insertado en el mercado mundial, y
- ◆ la irrupción regional de China.

Cabe considerar que Japón se ha apoyado históricamente en una política mercantilista de participación en el mercado mundial (vender sin comprar) que ha determinado grandes superávits con todos los países de la región y déficit sólo con Indonesia<sup>4</sup>, país con el cual Japón mantiene una relación comercial que aún tiene resabios de la vieja división internacional del trabajo (manufacturas a cambio de productos primarios).

Asimismo, el mercantilismo japonés ha obligado a los otros países de la zona a buscar una inserción regional triangular en el mercado mundial<sup>5</sup>, dado que necesitan cubrir su déficit con Japón con superávits extraregionales.

Por otra parte, hay que destacar dos consecuencias del mercantilismo japonés:

- ◆ la mencionada triangulación crea dificultades económicas para la región, como las de tipo cambiario que surgen principalmente de la competencia de dos divisas dominantes (el yen y el dólar).
- ◆ siguiendo la trayectoria de las viejas potencias imperialistas, el país nipón tendió a convertir a sus vecinos en mercados cautivos para su industria de bienes de consumo, componentes y equipo de capital, limitando el desarrollo interno de éstos.

A partir de la segunda mitad de los ochenta, la relación de Japón con sus vecinos sufrió un drástico cambio. La inversión directa de capital de ese país en la región alcanzó y sobrepasó a la de Estados Unidos<sup>6</sup> hasta llegar a un promedio anual de US\$ 45 000 millones a fines de los ochenta, antes de caer y estabilizarse en alrededor de US\$38 000 millones después de la crisis japonesa de 1992<sup>7</sup>. Partiendo de una orientación histórica hacia Indonesia, que actuaba como su proveedor de materias primas y hacia la industria de los “tigres” (años setenta), desde la segunda mitad de los ochenta la IED de Japón se dirigió principalmente a la industria manufacturera de Tailandia, Malasia, la propia Indonesia<sup>8</sup> y

---

<sup>3</sup> M. Bernard y J. Ravenhill, “Beyond Product Cycles and Flying Geese: Regionalisation, Hierarchy and the industrialisation of East Asia”, *World Politics*, núm. 47, enero de 1995.

<sup>4</sup> Ch. Hoon Lee, “Multilateral Economic Cooperation in North-east Asia”, *East Asian Review*, vol. VI, invierno de 1994.

<sup>5</sup> Charles Oman, *Globalisation and Regionalisation: the Challenge for Developing Countries*, OCDE, París, 1994.

<sup>6</sup> D.J. Encarnation, *Rivals Beyond Trade: America versus Japan in Global Competition*, Cornell University Press, Ithaca, 1992.

<sup>7</sup> UNCTAD, *World Investment Report*, varios números, especialmente 1994 y 1996.

<sup>8</sup> A pesar de la reorientación regional de la IED japonesa, en 1996 sus activos acumulados (258 000 millones de dólares) aún se concentraban en Estados Unidos (36.4%), contra 30.6% invertido en Asia Oriental. Dentro de la región, Indonesia contaba con 21.8% de los activos totales invertidos en esa zona, seguida de Tailandia (19.9%), Singapur (14.4%), Hong Kong (11.8%), China (10.2%), Malasia (7.3%), Taiwan (5%) y Corea del Sur (4.4%). Resulta interesante comprobar que todavía en vísperas de la crisis regional, la IED japonesa en Indonesia fuera prácticamente equivalente al monto sumado de la inversión nipona en Hong Kong y China. (Jetro, “White Paper on Direct Investment”, *Monthly Report on BOP*



también China<sup>9</sup>. Como parte de este cambio de rumbo, las redes productivas japonesas se extendieron a toda la región, tendiendo a seguir el modelo estadounidense de mayor descentralización y autonomía<sup>10</sup>, lo que condujo a que las importaciones japonesas se diversificaran manera gradual en favor de los productos de mayor valor agregado.

Por otra parte, China, la segunda economía de la región con tendencia convertirse en la más grande, es un país en desarrollo con una población diez veces mayor que la japonesa y posee un mercado interno colosal en plena expansión, así como un poderío político-militar que la hace ser respetada y temida por sus vecinos. A partir de 1979 (inicio de la política de las “cuatro modernizaciones”) China unificó el crecimiento de la agricultura y la pequeña industria rural, la apertura a la inversión extranjera, la valorización en el mercado mundial de su enorme reserva de mano de obra y el reencuentro con el capital chino étnico de Hong Kong, Taiwan y los núcleos empresariales chinos de Singapur, Malasia, Tailandia, Indonesia y Filipinas, que dominan la vida económica en esos países. Esto último condujo a la conformación del espacio económico-étnico llamado la “Gran China”, centrada en la integración chino-hongkonesa como eslabón fundamental de la apertura internacional de la economía de la China continental, la creciente integración con Taiwan y las conexiones con el resto del capital chino de ultramar.

La reciente irrupción de China en la escena mundial es uno de los fenómenos más relevantes de la economía y la geopolítica internacionales y un importantísimo factor adicional de dominación y transformación económica de Asia. China tiene saldos comerciales favorables con todos los países de esa zona, salvo Japón. En lo que hace a sus relaciones financieras regionales, China absorbió capitales provenientes de Taiwan, Singapur y las comunidades empresariales chinas de los otros países de la ASEAN<sup>11</sup>, esto es, abrió las puertas al capital étnico chino en detrimento del capital no chino, tanto extrarregional (estadounidense, europeo) como japonés o coreano<sup>12</sup>. Otro aspecto fundamental de la entrada china en los mercados mundiales es su efecto competitivo arrasador en las industrias manufacturas intensivas en mano de obra, de consecuencias igualmente contradictorias (de gran acentuación de tensiones económicas, pero también de aceleración de la transformación estructural de la región)<sup>13</sup>.

---

(Ministry of Finance) and SCB, compilado por Jetro, 1997, y D.J. Encarnation, *Regional Competition for Foreign Direct Investment? Asia and the Global Operations of Multinational Corporations*, High-Level Roundtable on Competition for Foreign Direct Investment, 10 de noviembre de 1995.

<sup>9</sup> S. Urata, “Japanese Foreign Investment and Technology Transfer in Asia” .

<http://tpc.harvard.edu/pbrc/papers/RECOOP/Urata/Urata.html>, marzo de 1996.

<sup>10</sup> D. Ernst, “Partners for the China Circle? The Asian Production Networks of Japanese Electronics Firms”, *Danish Research Unit Industrial Dynamics*, marzo de 1997.

<sup>11</sup> D.J. Encarnation, *Rivals Beyond Trade*:..., op. cit.

<sup>12</sup> Las ventajas de acceso del capital chino étnico externo al mercado chino no son sólo legales sino sociales y culturales. En principio las restricciones formales al ingreso al mercado son las mismas para los capitales externos de diferentes nacionalidades. Sin embargo, empresa china étnica se beneficia de los lazos idiomáticos, culturales y sociales que resultan fundamentales para operar en un medio comercial carente de reglas legales y administrativas claras, en donde resultan decisivas las relaciones personales y familiares con los funcionarios gubernamentales y los administradores de las empresas públicas.

<sup>13</sup> La primera consecuencia relevante de la entrada de China en los mercados mundiales fue la conversión de este país en gran exportador de ropa en la segunda mitad de los ochenta, en coincidencia con el alza de los costos de producción (revaluaciones monetarias, incremento de costos laborales) en Hong Kong, Corea del Sur y Taiwan, que eran junto con Italia los principales exportadores mundiales del sector. Ello provocó la ruina de los exportadores de ropa barata.

Otra repercusión del vertiginoso ascenso del capital “gran chino” fue la ampliación y la diversificación de la circulación regional de capital y la aparición de presiones especulativas derivadas de este movimiento. La conversión de China no sólo en una enorme economía nacional, sino también en el eje de un complejo étnico-económico más vasto le dio una gran capacidad de integración regional, como ya ha empezado a suceder, pero esa integración está condicionada por el atraso tecnológico de China y su dependencia de la tecnología y el capital de las potencias líderes, incluido Japón y en menor medida Taiwan. China, además, debe pasar por un proceso de aprendizaje tecnológico semejante al de Japón, Taiwan y Corea para que su dinamismo endógeno comience a descansar de modo preponderante en bases intensivas. Que las exportaciones chinas también se dirijan principalmente, como las japonesas, al mercado estadounidense es otra fuente de roces comerciales. Esto último, sumado a la inminente transformación de China en potencia mundial, sugiere que sin un acuerdo con Japón toda Asia vivirá en un marco de inestabilidad.

Los “cuatro tigres” presentan grandes similitudes en su evolución histórica que les han permitido alcanzar niveles de desarrollo económicos y tecnológicos que los han colocado en el status de países de industrialización reciente (PIR, NICs) y adoptaron elementos muy importantes del desarrollismo estatal de Japón. Por su parte, Corea del Sur imitó el modelo de empresa y de las industrias pesada y electrónica de ese país, por lo que comparte con él varias de sus fortalezas y debilidades<sup>14</sup>.

En conjunto, los PIR han sido parte fundamental de la redefinición de la dinámica regional a partir de los años setenta y se convirtieron, en conjunto o individualmente, en los principales inversionistas en las economías menos desarrolladas de la región, no sólo en China, seguido de Taiwan, sino también en el espacio de la ASEAN, donde aventajaron a Japón<sup>15</sup> desde comienzos de los noventa. Las mayores inversiones directas que efectuaron los PIR se derivaron del traslado de parte de la industria intensiva en mano de obra a los países menos desarrollados de la región para formar extensas redes de abastecimiento, lo que tuvo varios efectos ya conocidos en esta parte del mundo: reforzó el crecimiento de los países de reciente integración, pero lo hizo a costa de mayor producción mutuamente competitiva, con el consiguiente efecto en los márgenes de rentabilidad.

Sin embargo, a pesar de las características que comparten los “tigres”, éstos han seguido caminos muy distintos de vinculación regional: Taiwan se integró al espacio chino; Singapur, como núcleo central de la ASEAN, desarrolló importantes vínculos con las transnacionales estadounidenses<sup>16</sup> y se proyectó al mercado chino; Corea del Sur está

---

<sup>14</sup> M. Hodbay, *Innovation in East Asia. The Challenge to Japan*, Edward Elgar, Aldershot, 1995.

<sup>15</sup> UNCTAD, *op. cit.* El cambio de relación entre la inversión japonesa y la de los PIR (en particular la china étnica) en la ASEAN fue muy rápida e incluso anterior al estallido de la crisis japonesa. Mientras que la IED japonesa en los cuatro miembros de la ASEAN bajaba de 36% en 1987 a 15% en 1991, la de los PIR se elevaba de 19 a 45 por ciento en esos años, con predominio muy fuerte del capital chino étnico (taiwanés, hongkonés y singaporense) sobre el coreano, que tendió sobre todo hacia Indonesia. Desde 1992, tras la subida de los costos de producción en países como Tailandia y Malasia y la entrada en escena de Vietnam y Myanmar la inversión de los PIR tendió a diversificarse y dirigirse a los países menos desarrollados de la ASEAN (Vietnam y Myanmar). *The Economist*, 8 de mayo de 1993, y D.J. Encarnation, “Regional Competition...”, *op. cit.*

<sup>16</sup> M. Borrus, *Left for Dead: Asian Production Networks and the Revival of US Electronics*, University of California, Berkeley, 1996.

menos integrada a la región y es más dependiente del mercado mundial y, al igual que Japón, de las exportaciones de bienes a Estados Unidos.

Taiwan es el otro bastión de la industrialización tardía de Asia Oriental. Es un país minúsculo cuya soberanía está en entredicho por la presión unificadora de China; por ello no puede aspirar a desempeñar un papel estratégico. Sin embargo, su experiencia es aleccionadora por varias razones. Comenzó siendo un eslabón fundamental en las redes productivas internacionales creadas por Estados Unidos y Japón<sup>17</sup>, lo que le permitió impulsar sus posibilidades de aprendizaje tecnológico y dinamismo industrial y así constituir sus propias redes regionales. Su industria electrónica se basa principalmente en pequeñas empresas especializadas integradas a redes productivas internacionales, lo que determina una mayor flexibilidad y una menor vulnerabilidad a la sobreproducción, en contraste con los conglomerados coreanos. Taiwan también ha llevado a cabo una creciente integración con sus vecinos, primordialmente con la economía china, lo que le ha permitido ampliar sus posibilidades de desarrollo en mucho mayor medida que una Corea no unificada.

Por último, aunque el modelo japonés ejerció una gran influencia en su estrategia de desarrollo, Taiwan asimiló el mismo de manera más selectiva y flexible, debido muy posiblemente a sus limitaciones geográficas y demográficas.

Al sur de la región se encuentra el único subespacio económico multinacional institucionalizado, la ASEAN, que agrupa a 10 países. Su importancia radica en que constituye una enorme reserva de fuerza de trabajo y recursos naturales cuya incorporación progresiva a los polos fundamentales de actividad regional se ha traducido en el alargamiento del ciclo de crecimiento conjunto.

A medida que se elevaron los costos salariales en Japón y luego en los “tigres” se transfirió la producción a este grupo, formado por varios círculos de acuerdo con su nivel de desarrollo, empezando por la ASEAN 4 y finalizando con los recién incorporados Vietnam y Myanmar. Debido a su potencial de crecimiento, los países recién incorporados a la ASEAN absorbieron capital en exceso de Japón y del espacio de la Gran China, provocando una secuencia que sería determinante en la irrupción de la crisis financiera<sup>18</sup>.

#### **4.2 Dinámica económica y cambio industrial regional**

Desde comienzos de los setenta Asia Oriental se convirtió en la región más dinámica del mundo debido a la conjunción de varios factores, entre los que destaca que se incorporó a la economía mundial a partir de una etapa muy favorable caracterizada por la ampliación de las oportunidades de comercio para las naciones en desarrollo.

---

<sup>17</sup> D. Ernst, *op. cit.*

<sup>18</sup> Aparte de la inversión japonesa, la canalización de los excedentes financieros de los conglomerados externos chinos hacia las bolsas de valores y los mercados inmobiliarios de Asia Oriental aumentó considerablemente las presiones especulativas y los riesgos por exceso de liquidez. J. Henderson, “Uneven Crisis: Institutional Foundations of East Asian Economic Turmoil”, *Economy and Society*, vol. 28, núm. 3, agosto de 1999, y S. Seagrave, *Lords of the Rim*, Putman’s Sons, Nueva York, 1995.

La influencia japonesa -dirigismo estatal y política industrial-, fue determinante para el tránsito a una economía de aprendizaje que permitió la transformación estructural primero de los tigres y después de la ASEAN 4. A ello se sumó el establecimiento del “socialismo de mercado” chino, con su enorme carga de economía dirigida orientada al mercado, un espacio económico interno mucho más amplio, una producción masiva de bajo costo y un dinamismo similar o incluso superior al de sus vecinos.

El punto de partida de los estratégicos cambios fue los rudimentos de industrialización que dejó la ocupación japonesa en países como Corea y Taiwan<sup>19</sup>, así como los enormes logros de la revolución agraria china, a los que se sumaron las ventajas que la guerra fría aportó a muchos de estos países.

Al igual que Japón, Corea del Sur, Taiwan y el núcleo original de la ASEAN (agrupamiento originalmente político-militar aliado a Estados Unidos contra el comunismo) se beneficiaron de su papel de frontera de contención frente a la Unión Soviética y China, el cual les permitió recibir grandes subsidios e inversiones estadounidenses, aunque quizá haya sido más importante el esfuerzo institucional, apoyado por Occidente, de promover la homogeneización social con el fin de evitar la propagación de la ideología comunista (reforma agraria, campañas educativas masivas, profesionalización de la burocracia).

El desarrollo de la capacidad social de acumulación de estos países explica el enorme incremento de la inversión extranjera directa, principalmente de las empresas electrónicas de los Estados Unidos que se ubicaron en esos países y no en los de América Latina, pese a que en ese tiempo (década de los ´60 y ´70) estos últimos tenían un ingreso per cápita superior<sup>20</sup>.

Para comprender las implicaciones de la transformación estructural de las economías en desarrollo de la región y las tendencias a la sobreacumulación de capital en algunas de ellas habría que ubicar su proceso de integración a la economía mundial, así como algunos de los efectos internos de aquélla. Ningún país o grupo de países en desarrollo había experimentado una integración tan intensa, ya que los PIR asiáticos (y posteriormente la ASEAN 4) efectuaron ese proceso a partir de dos polos complementarios (estadounidense y japonés), pero en intensa competencia. Estos países recibieron inversiones extranjeras directas, sus empresas efectuaron una amplia gama de acuerdos con empresas foráneas, contrataron tecnología extranjera y realizaron ingeniería inversa con el fin de acumular conocimiento tecnológico y desarrollar industrias de exportación competitivas en escala internacional.

---

<sup>19</sup> J. Henderson y R. Appelbaum, *op. cit.*

<sup>20</sup> Como señalan autores como Esser, Fajnzylber y Carlota Pérez, la relativa exclusión de América Latina de la temprana división internacional del trabajo y de la nueva oleada de inversión internacional obedeció fundamentalmente al carácter de su intervencionismo estatal y de sus políticas industriales que, a diferencia de Asia Oriental, continuaron orientándose a la sustitución de importaciones con tecnología obsoleta, la atracción de IED hacia mercados oligopólicos cautivos y el creciente endeudamiento externo resultante de la casi nula capacidad exportadora del sector manufacturero. K. Esser, “América Latina, industrialización sin visión”, *Nueva Sociedad*, mayo-junio de 1993; F. Fajnzylber, *La industrialización trunca de América Latina*, Nueva Imagen, México, 1983, y Carlota Pérez, “La modernización industrial en América Latina y la herencia de la sustitución de importaciones”, *Comercio Exterior*, vol. 46, núm. 5, México, mayo de 1996.

En cuanto a la integración productiva internacional, el primer paso fue dado por Japón<sup>21</sup>. En los años sesenta ese país comenzó a establecer plantas de ensamble, principalmente en Corea, Taiwan, Hong Kong y Singapur, con el fin de abastecer a los mercados protegidos de esos países, creando con ello una red productiva que adquirió en los siguientes años mayor complejidad. De manera casi simultánea empresas estadounidenses también establecieron plantas para ensamblar productos electrónicos que posteriormente se reexpedían a Estados Unidos. Asimismo, estas plantas se entrelazaron en complejas redes productivas que se extendieron a toda la región e incluso más allá.

La coexistencia de las redes productivas japonesas y estadounidenses, que expresan la potencialidad y las contradicciones de la empresa y el país en que se basa, explica la intensa competencia capitalista internacional que tiene lugar en el espacio asiático y, en esa misma medida, la existencia de factores adicionales que tienden a impulsar la sobreproducción en la zona. Las redes estadounidenses, además de abatir los costos internos, disputan mercados a las empresas japonesas, las que responden a su vez reestructurando sus operaciones regionales<sup>22</sup>. La presión sobre Japón y sus redes aumentó de modo considerable desde fines de los ochenta, cuando comenzó la sobrevaluación del yen. La respuesta japonesa contribuyó a intensificar la competencia internacional, ya que buscó crear una nueva red exportadora en los países vecinos en detrimento de su propia inversión orientada hacia mercados cautivos<sup>23</sup>. La irrupción de China, así como de las redes coreanas, taiwanesas y singapurenses, aumentó más la competencia en diversas industrias, empezando por las más intensivas en mano de obra.

### 4.3 Los cambios mundiales de los noventa y su efecto regional

La primera mitad de los años noventa fue fundamental para la región. En ese tiempo se interrelacionaron varios fenómenos mundiales que modificarían de manera decisiva su ulterior desarrollo, dados los efectos espaciales globales que están en gran parte implícitos en los procesos examinados. Los fenómenos se agrupan en cinco categorías.

#### ***Extensión de la revolución tecnológica y sus nuevos efectos productivos.***

De fines de los ochenta a comienzos de los noventa el capitalismo mundial entra en una nueva fase de la revolución informática basada en el predominio del *soft-ware*, la revolución de las comunicaciones, las redes de computadoras y su extensión masiva hacia las más diversas actividades económicas y sociales. Esta evolución consolida y extiende el predominio de la informática sobre la producción, las comunicaciones y el intercambio global, dando lugar a la conformación de un nuevo núcleo articulador de la producción

---

<sup>21</sup> M. Borrus, *op. cit.*; D. Ernst, *op. cit.*, y G. Gereffi, "Commodity Chains and Regional Divisions of Labor in East Asia", en Eun Mee Kim (ed.), *The Four Tigers: Development and the Global Political Economy*, Academic Press, San Diego, 1998.

<sup>22</sup> D. Ernst, *op. cit.*

<sup>23</sup> Si originalmente las redes productivas internacionales de Japón en Asia Oriental se dedicaban a abastecer mercados internos, la presión estadounidense las obligó a reestructurarse y orientarse hacia las exportaciones; sin embargo, el proceso de reconversión fue muy acelerado y desordenado, por lo que ambos tipos de plantas con frecuencia coexistían en el mismo país, lo cual aumentaba la competencia y la sobreproducción. *Ibid.*

social y la acumulación de capital en el que aquí se denominará sector electrónico-informático (SE-I)<sup>24</sup>.

### ***El cambio geoeconómico y la redistribución del poder económico mundial.***

El cambio tecnoproductivo tuvo consecuencias muy importantes en la globalización de la economía internacional, la articulación de los países y las regiones y la redefinición del poder económico mundial. Como resultado de su papel central en la nueva fase de la revolución tecnológica, Estados Unidos recuperó el liderazgo económico mundial perdido en los setenta<sup>25</sup>, en coincidencia con el inicio de la crisis económica de Japón y la conversión de China en potencia económica regional. El PIB estadounidense comenzó a crecer a partir de 1992 a tasas cercanas a 4% y sus exportaciones a 10% (por debajo de la de 12-13% de las importaciones), mientras el desempleo descendió a 4% y la productividad del trabajo comenzó a crecer rápidamente desde 1995, las tasas cerde (cómputo y telecomunicaciones) se han convertido en productos básicos (*commodities*) carentes de renta tecnológica, mientras esta última se concentra en la producción de *software* y el diseño industrial, ambos bajo el liderazgo de Estados Unidos. En consecuencia, por ciclo electrónico informático se entiende la trayectoria derivada del nuevo paradigma, en la cual las transformaciones más avanzadas en la producción y la distribución se conectan con el tipo de bienes que se mencionan.

En el plano internacional, la recuperación de Estados Unidos se relacionó con la reducción de costos generada por la transferencia de gran parte de su industria manufacturera a países periféricos de bajos salarios, sobre todo de Asia Oriental<sup>26</sup>. En gran parte gracias a ello, la economía y las empresas estadounidenses pudieron restablecer la tasa de ganancia, abatir la inflación y reducir la tasa de interés, pero ello también permitió que Asia Oriental aprovechara a su favor la demanda estadounidense de productos de la región<sup>27</sup> y los beneficios del aprendizaje tecnológico en las nuevas industrias de exportación, para continuar sosteniendo y aun acelerando su prolongado auge de crecimiento.

### ***La nueva empresa transnacional flexible y las redes productivas internacionales.***

---

<sup>24</sup> La tecnología de la información y las telecomunicaciones, el actual paradigma tecnológico, se compone de varios elementos centrales: la microelectrónica, la computación, las telecomunicaciones y el *software* (sistemas operativos, herramientas y aplicaciones). La relación entre estos elementos ha sido cambiante, pero desde fines de los ochenta, con la proliferación de las computadoras de escritorio y la interconexión en redes de las mismas, el *software* se convierte, en su fusión con las telecomunicaciones (digitación y fibra óptica), en el factor dominante, con enormes avances en el manejo de bancos de datos y en la automatización. Al tiempo que esto sucede, los componentes de la producción de *hardware* (semiconductores y equipo tor se convertiría en el nuevo eje dinámico del comercio mundial y en la base principal de la nueva división mundial del trabajo gracias a las enormes posibilidades de la nueva tecnología de fraccionar y dispersar la producción en el espacio.

<sup>25</sup>R.K. Lester, *The Productive Edge*, Norton & Company, Nueva York, 1998, y D. Mowery, "The Computer Software Industry", en David Mowery y Richard Nelson (eds.), *Sources of Industrial Leader-ship. Studies of Seven Industries*, Cambridge University Press, 1999. *Revolución informática, nuevo ciclo industrial y división internacional del trabajo. Un marco general para el estudio de la inserción internacional de México* (en prensa).

<sup>26</sup> G. Gereffi, "Global Production System and Third World Deve-lopment", en B. Stalling (ed.), *Global Change, Regional Response: The New International Context of Development*, Cambridge Univer-sity Press, Nueva York, 1995, y M. Borrus, *op. cit.*

<sup>27</sup> El déficit comercial de Estados Unidos pasará a ser un factor fundamental de dinamización de la economía mundial, en particular en Asia Oriental, pero se verá más que compensado por los ingresos intangibles (*software*, etcétera), generados en parte también en Asia Oriental.

Otro de los grandes cambios mundiales fue la expansión internacional de un nuevo tipo de empresa transnacional (ET) flexible de alcance mundial, basada en el desarrollo de redes internacionales de producción y de cadenas productivas globales que operan como células básicas de la llamada globalización de la industria o producción mundial integrada<sup>28</sup>. Por redes internacionales de producción debe entenderse las relaciones transfronterizas de inversión, producción, comercio y colaboración para el desarrollo de productos, proveedores y mercados, en las que participan empresas diferentes en torno a empresas nucleares. La empresa-red está constituida, además de los componentes tradicionales de la ET (matriz, subsidiaria, filiales), por subcontratistas y proveedores estables, franquisiarios y otras unidades independientes con las que tiene acuerdos, a los que se agrega un complejo sistema de alianzas estratégicas con otras redes empresariales de igual o diferente base nacional. Autores como Ernst, Gereffi o Borrus han comprobado que estas redes son de importancia decisiva para comprender la aceleración de los procesos de integración económica informal de la región en los noventa a partir de las redes productivas estadounidenses, japonesas, europeas y crecientemente chino-étnicas (taiwanesas, hongkonesas, singapurenses) o incluso coreanas. Tales redes constituyeron la base material de los nuevos procesos de integración económica regional y de su muy desigual difusión, concentración y articulación espacial<sup>29</sup>, tanto en la región como en sus conexiones con la economía de Estados Unidos y Europa.

 ***La nueva regionalización abierta con integración asimétrica de economías nacionales de diferentes grados de desarrollo.***

Otros cambios de los noventa vinculados a la globalización fueron los bloques económicos regionales de países orientados a la competencia global, como la APEC (Cuenca del Pacífico), el TLCAN, la Unión Europea, el Mercosur (América meridional) o la ASEAN (Sudeste de Asia). A lo largo de la década pasada tales bloques se ampliaron con diferentes modalidades formales e informales para abarcar la mayor parte de los países periféricos de cada región: Centroamérica y el Caribe respecto al TLCAN; gran parte de Europa Oriental, el Medio Oriente y África del Norte en relación con la Unión Europea o la península de Indochina y Myanmar frente a la ASEAN. En términos mundiales, dichos bloques tendieron a funcionar como combinaciones de potencias industriales y financiero-regionales y de países periféricos de bajos costos laborales y con recursos naturales que actuaban en áreas de libre circulación de mercancías y capitales, reducidos costos y tiempos de transporte; todo conforme a una lógica competitiva global que discriminaba de hecho el comercio o la inversión internacional de los países y las regiones excluidos. En el caso de Asia Oriental, la región no alcanzó a constituir un bloque económico unificado, por lo que quedó comprendida en el espacio más amplio de la APEC, con dos espacios subregionales

<sup>28</sup> UNCTAD, *op. cit.*; D. Ernst, *Competing in Electronic Industry. The Experience of Newly Industrializing Economies*, OCDE, París, 1992, y OCDE, *Globalisation of Industry*, París, 1996.

<sup>29</sup> Las redes estadounidenses se han centrado principalmente en Taiwán y Singapur, con conexiones a la ASEAN y, en bastante menor medida, en China. Las japonesas están más dispersas; aún conservan fuertes vínculos con Indonesia y otros países de la ASEAN, como Tailandia, y también cuentan con relativamente poca presencia en China. Las de origen chino-étnico están muy centradas en China continental (sobre todo hongkonesas y taiwanesas), mientras que las basadas en Singapur abarcan sobre todo a Malasia, Tailandia y crecientemente a Vietnam. Las coreanas están menos extendidas que las anteriores y parecen orientarse a China y las áreas nuevas de la ASEAN. M. Borrus, *op. cit.*; D.J. Encarnation, "Regional Competition...", *op. cit.*, y D. Ernst, "Partners for the China Circle?...", *op. cit.*

de integración, uno formal (la ASEAN) y otro informal (la Gran China), de los que quedaban excluidas las dos potencias industriales más importantes de la región: Japón y Corea del Sur.

### ***El nuevo sistema financiero mundial.***

La primera mitad de los años noventa también implicó la culminación del proceso de liberalización y globalización financiera comenzado a fines de los setenta, aunque ahora vinculado a un nuevo tipo de intermediarios e instrumentos financieros mucho más complejos y volátiles (titularización del crédito, papel determinante de los fondos mutualistas y “de protección”, mayor participación de las bolsas de valores, mercados de derivados).

Asia Oriental se integró tardíamente al proceso por la presión del FMI, el gobierno de Estados Unidos o de la OCDE, incrementada drásticamente después de la crisis financiera mexicana de 1994-1995<sup>30</sup>. La liberalización de la cuenta de capital se produjo, como en América Latina, de manera precipitada, lo que favoreció el sobreendeudamiento de empresas y gobiernos en momentos en que la explosión de liquidez internacional se acrecentaba en escala regional por la entrada masiva de capital japonés y chino en los mercados de crédito y bursátiles de la región. A ello se agregó la carencia, en algunos de los países de más rápido crecimiento de la región, de instituciones públicas fuertes para impulsar el desarrollo (*developmental state*) que les permitiera mediar entre la economía nacional y la internacional en períodos críticos, como era el caso de Tailandia o Indonesia<sup>31</sup>.

#### **4.4 La crisis financiera en Asia (1997-1998) y sus consecuencias productivas**

La crisis cambiario-financiera de Asia Oriental tuvo dos antecedentes que han sido muy estudiados. El primero fue el colapso de las exportaciones regionales en 1996 y 1997 (antes del estallido), después de muchos años de crecimiento sostenido.

Los países más afectados fueron principalmente Japón y Tailandia, pero también China (sólo en 1996), Taiwan, Corea, Singapur y Malasia (véase cuadro infra) y mucho menos Filipinas e Indonesia. La principal causa del desplome fue la fuerte depresión de los precios mundiales de los principales productos regionales de exportación. Pero el segundo antecedente (el paso de la sobrevaluación a la depreciación acelerada del yen después de 1995) actuó en la misma dirección del primero y afectó especialmente a Corea del Sur (pérdida de competitividad-precio) por tener una estructura exportadora muy semejante a la de Japón. La mayor caída de los precios ocurrió en la industria electrónica, especialmente en computadoras, semiconductores y equipo de telecomunicaciones<sup>32</sup>. Los precios de las manufacturas intensivas en mano de obra, como textiles y confecciones, disminuyeron

---

<sup>30</sup> A. Singh, “Savings, Investments and the Corporation in the East Asian Miracle”, *East Asian Development: Lesson for the New Global Environment*, UNCTAD, Study núm. 9, 1999.

<sup>31</sup> J. Henderson, “Uneven Crisis: Institutional Foundations of East Asian Economic Turmoil”, *Economy and Society*, vol. 28, núm. 3, agosto de 1999.

<sup>32</sup> Banco Mundial, *East Asia: The Road to Recover*, Nueva York, 1998.



menos, por lo que su efecto en las economías más atrasadas de la ASEAN, como Indonesia, fue menor<sup>33</sup>.

La depresión del mercado mundial de productos electrónicos se agravó debido a que los países de la región elevaron sus volúmenes de exportación<sup>34</sup> para tratar de compensar el desplome de los precios (Singapur y Malasia duplicaron su participación en las exportaciones de electrónicos). El derrumbe de los ingresos por exportaciones ocurrió en un entorno de fuerte alza de los costos laborales y de menores logros en la productividad, lo que no pudo menos que conducir a su vez a un derrumbe casi generalizado de la rentabilidad.

La liberalización de la cuenta de capital de la balanza de pagos emprendida por estos países desde principios de los noventa facilitó el financiamiento externo del déficit comercial. Como la entrada de capital externo fue excesiva y estuvo mal orientada, provocó serias distorsiones macroeconómicas. Las fallas de supervisión propiciaron, especialmente en Tailandia, Indonesia y Corea, un endeudamiento sin cobertura a corto plazo que, al sumarse a las actividades especulativas, la saturación de mercados, etcétera, propició la acumulación de riesgos en sector bancario, la bolsa de valores y las empresas más expuestas a la competencia internacional. El Banco Mundial reconoció la existencia de una falla de mercado, ya que los inversionistas extranjeros no evaluaron adecuadamente los riesgos de sus operaciones con gobiernos o empresas. Los márgenes para prestatarios no soberanos de estos países declinaron continuamente hasta casi equipararse al correspondiente a los préstamos a largo plazo de las corporaciones estadounidenses.

#### **4.4.1 Breve descripción de la crisis.**

El enorme crecimiento de la inversión y la producción regionales en las industrias de exportación, logrado a un ritmo mucho más rápido que las ganancias de productividad y el abatimiento de los costos de producción en esos sectores, provocó un descenso muy fuerte de la rentabilidad empresarial en la mayoría de ASEAN 4 y en Corea del Sur, lo que afectó sobre todo a los productores dotados de menor flexibilidad, como los *chaebol* coreanos o los conglomerados tailandeses. De modo paralelo, al coincidir la liberalización financiera emprendida por los países de la región con una elevada liquidez internacional y con el creciente peso de los nuevos agentes y mecanismos financieros (*merchant banks*, fondos de inversión, mayor apertura de la bolsa de valores), propició el endeudamiento excesivo e incrementó la vulnerabilidad de los sistemas bancarios en el marco del alargamiento aún mayor de los ciclos de acumulación (ciclos de Kondratiev<sup>35</sup>) de los países más dinámicos que actuarían como focos de la sobreespeculación financiera.

---

<sup>33</sup> En el caso de Indonesia, sin embargo, las consecuencias menos desfavorables de la evolución de los precios internacionales de los productos intensivos en mano de obra habrían sido neutralizadas por la tendencia al desplazamiento de esas mismas industrias hacia las áreas periféricas de la ASEAN.

<sup>34</sup> En el caso de Indonesia, sin embargo, las consecuencias menos desfavorables de la evolución de los precios internacionales de los productos intensivos en mano de obra habrían sido neutralizadas por la tendencia al desplazamiento de esas mismas industrias hacia las áreas periféricas de la ASEAN.

<sup>35</sup> Aguirre Rojas, Carlos A. (2000) Para una crítica del concepto de Globalización; Revista de la Facultad de Economía, BUAP, año VI; Nro 16.

En un escenario de excesivo apalancamiento a corto plazo, inflación del valor de los activos y extrema vulnerabilidad del sistema bancario, como el tailandés, el desplome de las exportaciones en 1996 actuó como el factor detonante. La coincidencia de la saturación inmobiliaria (inicio del desplome de los niveles de ocupación) con la caída de las exportaciones en ese año, despertó pánico y repercutió en un tipo de cambio fijo sobrevaluado, propicio para los llamados ataques especulativos. Ello se manifestó en una crisis financiera de grandes proporciones centrada de manera sucesiva en Tailandia (a mediados de 1997), Corea (en diciembre del mismo año) e Indonesia (a comienzos de 1998), que arrastró al conjunto de la región como resultado de los lazos comerciales y financieros entre los distintos países. Lo que siguió fue la caída de la producción de Indonesia, Tailandia, Corea del Sur, Malasia, Hong Kong<sup>36</sup> y Japón, en ese orden de importancia; la reducción a casi cero del crecimiento de Singapur y Filipinas, y la desaceleración moderada de la producción en China y Taiwan y las áreas nuevas de la ASEAN<sup>37</sup>.

La difusión regional e internacional del estallido financiero siguió un patrón ya conocido en crisis anteriores que la mayoría de los autores que abordaron el tema trataron de atribuir a los factores psicológicos (conductas gregarias y de seguimiento), en detrimento de los objetivos, como el agotamiento del ciclo de crecimiento y el papel de los procesos de sobreinversión y sobreespeculación. Sin embargo, las enseñanzas de la crisis demuestran precisamente lo contrario (el mayor peso de los factores estructurales, institucionales y cíclicos). El colapso bursátil y la devaluación fueron los únicos fenómenos que se generalizaron en toda la región, mientras los restantes aspectos de la crisis (bancario-productivo) sólo alcanzaron a los países que contaban con las condiciones internas para ello en los campos de la producción, la inserción internacional, la organización empresarial y estatal y la valoración del capital. Debido a eso el espacio chino se vio poco afectado por varios factores, como la continuidad de la combinación virtuosa entre el desarrollo interior y el exportador de China, el papel de la regulación pública de los movimientos de capitales y el menor peso del endeudamiento externo y la inversión de cartera frente a la inversión directa.

Por lo mismo, Filipinas también tuvo al mismo tiempo una crisis cambiaria y bancaria muy profunda (similar a la de los otros países de la ASEAN 4 por las mismas razones de debilidad de la banca central y comercial) y una crisis productiva mucho menos acusada por contar con una inserción internacional más favorable que posibilitara la continuidad de su dinamismo exportador.

#### **4.5 Consecuencias de la crisis.**

---

<sup>36</sup> La profundidad de la crisis productiva (caída del PBI) de Hong Kong se explica en gran parte por la gran participación de las actividades financieras, pero también por una cuestión completamente ajena a la crisis financiera regional, como fue la inquietud en los círculos empresariales por la devolución de ese territorio a la República Popular China, lo cual tuvo lugar en los mismos días del estallido de la crisis tailandesa.

<sup>37</sup> Disminución del crecimiento del PIB de Vietnam de 9% en 1995-1996 a 6% en 1997-1998; mantenimiento de la tasa de crecimiento de 6% en Myanmar en los mismos años; disminución de 6 a 5 por ciento en Laos en los mismos años. Sólo Camboya parece haber sufrido un fuerte efecto, aunque no es posible cuantificarlo porque la fuente utilizada (FMI, *Direction of Trade*, varios números, Nueva York, 1998) no incluye la información correspondiente a 1998.

En la crisis de Asia Oriental debe distinguirse entre los factores comunes al conjunto de la región (derrumbe bursátil, desplome cambiario, etc., en condiciones de convergencia de coyunturas nacionales y subregionales que determinaron la existencia de un ciclo y una crisis regional) y los procesos nacionales que confluyeron en la misma. En esta escala, para concluir, parece que hay que distinguir entre tres tipos de crisis de naturaleza diferente.

La primera es la crisis estructural japonesa. Esta puede analizarse -con cierto detalle- como resultado del agotamiento de un ciclo prolongado de acumulación cuya solución depende de una reestructuración profunda tanto tecnoeconómica y socioinstitucional como de una rearticulación al espacio mundial y regional. El hecho de que la economía japonesa no haya logrado recuperarse a pesar de que se tomaron todas las medidas de reactivación económica conocidas es sólo una confirmación de lo expuesto.

En contraste, los efectos en Corea, Tailandia y Malasia (probablemente también en Indonesia, aunque este país parece afrontar problemas más complejos que dificultan su plena recuperación) pueden considerarse como pertenecientes a un segundo tipo. Se trata de crisis muy agudas de coyuntura o de desarrollo en la medida en que imponen la necesidad de profundizar y corregir orientaciones en curso, con grados de profundidad que dependen de condiciones muy diferentes en cada uno de los tres países. En razón de lo expuesto y a diferencia de lo sucedido con Japón, en los tres se ha superado con rapidez la crisis e incluso el más retrasado (Indonesia) ha entrado en la senda de la recuperación.

En la crisis de los países de ASEAN 4, particularmente las de Tailandia y Malasia (las de Filipinas e Indonesia tienen características particulares), posee un menor peso la sobreacumulación de capital en industrias pesadas y recae la mayor importancia en los factores financiero-especulativos y bancarios. El ciclo de acumulación de estos países tuvo un comienzo mucho más tardío que el coreano (de 1986-1987 en adelante)<sup>38</sup> y culminó en los primeros años noventa a partir de un intensísimo auge inmobiliario y bursátil que atrajo masivamente al capital extranjero y tensó en extremo los débiles sistemas bancarios nacionales<sup>39</sup>.

En Tailandia, pocos años antes del estallido de la crisis, la inversión de cartera se concentró en los bienes raíces, encabezada por el capital japonés (40%) y seguido del estadounidense (19%); lo mismo sucedió con 40%, en promedio, de la inversión directa de 1995 y 1996. En lo que hace a la respuesta de algunos de estos países a la crisis, su corta duración podría deberse a un exitoso proceso de reestructuración y recuperación que puede explicarse por el nivel de integración de estos países al nuevo ciclo industrial mundial (sobre todo en Malasia) y a los avances de ambos países en materia de organización estatal.

---

<sup>38</sup> Filipinas fue un caso particular, pues su auge exportador comenzó apenas en 1993-1994, por lo menos siete años después del de los restantes países de la ASEAN 4, y era el resultado del desplazamiento en su favor, gracias a sus costos de producción más bajos, de inversiones localizadas anteriormente en países de la ASEAN, en especial Tailandia. El carácter incipiente de su ciclo económico implicaba menores acervos de capital acumulado y de deuda. Por lo demás, el ciclo bursátil e inmobiliario especulativo parece haber sido muy similar al del resto de los países señalados.

<sup>39</sup> Banco Mundial, East Asia..., op. cit.

La crisis económica indonesia contuvo los mismos componentes cíclicos que la del resto de los países considerados de la ASEAN, pero fue más compleja y profunda por la existencia de dos factores estructurales no presentes en los otros escenarios, a saber:

- ◆ la crisis política terminal de la forma histórica de organización estatal (el régimen patriarcal corporativo y nepotista de Suharto), vinculada a un tipo de sobreregulación burocrática de la economía en favor de una burguesía corrupta de Estado<sup>40</sup>.
- ◆ la modalidad relativamente atrasada (frente a otros países estudiados) de la integración de Indonesia al mercado mundial basada en industrias extractivas e intensivas en trabajo con participación periférica (industria electrónica de consumo) en el nuevo ciclo industrial mundial.

La presencia de ambos factores planteó una relación compleja entre aspectos económicos cíclicos (coyunturales), por un lado, y estructurales (políticos y económicos), por otro, que dan características particulares a la crisis. Esto explica tanto la profundidad y la duración del desplome productivo (1997 a 1999) como el carácter incierto de su recuperación económica, favorecida en gran parte por la gran mejoría de los precios internacionales del petróleo.

Finalmente, cabría considerar lo que podría llamarse crisis importada, determinada por la propagación regional de los efectos desestabilizadores y depresivos de las rupturas del entramado de relaciones productivas y financieras. Es el caso de los procesos de desaceleración y de breves recesiones que afectaron a la mayoría de los países más vinculados al espacio chino.

#### **4.6 Perspectivas en el siglo XXI**

Las crisis financieras asiáticas no sólo han puesto en peligro la estabilidad económica internacional, provocando de paso un riesgo no desdeñable de recesión a escala mundial sin precedentes en el último cuarto de siglo, sino que también plantean dudas sobre la continuidad de la expansión de Asia oriental. Por una parte, la quiebra del crecimiento, especialmente patente en Tailandia, Indonesia, Malasia, Filipinas y Corea del Sur, puede provocar una pérdida de legitimidad social de los gobiernos de esos países, cuya población ha aceptado los costes sociales y políticos de la pauta de desarrollo adoptada a cambio de un aumento sostenido e importante de los niveles de vida.

Los efectos sociales de las crisis financieras pueden agrandar el foso que separa a la población del poder político, en particular cuando éste reposa en regímenes autoritarios (Indonesia, Malasia o Singapur). Por otro lado, las recetas de deflación y desregulación impuestas por el FMI en Tailandia, Indonesia o Corea del Sur o adoptadas de manera autónoma en otras economías de la región parecen, a todas luces, contradictorias con la pauta tradicional de desarrollo de la zona, basada, como es sabido, en una gestión estatal

---

<sup>40</sup> 79. A. Dabat y A. Toledo, *Internacionalización y crisis en Méxi-co*, CRIM, UNAM, México, 1999.

que ha impulsado el crecimiento y en unas intervenciones gubernamentales que no se han limitado a potenciar el funcionamiento del mecanismo del mercado sino que se han encaminado a distorsionar deliberadamente tal mecanismo en aras de un crecimiento rápido y de una aproximación a los niveles de vida de los países desarrollados.

Las medidas de liberalización interna y de apertura más pronunciada a la economía mundial ponen en peligro los fundamentos mismos de la pauta de desarrollo de Asia oriental que, al menos en Corea del Sur y Taiwán, ha tenido como componentes principales una amplia intervención estatal en la economía y una integración estratégica (en vez de estrecha) en los flujos comerciales y financieros mundiales.

Las previsiones de crecimiento para los próximos años del Banco Mundial sugieren que, en el mejor de los casos, la tasa de expansión de Asia oriental en 1999 y en el año 2000 será sustancialmente más baja que la registrada en los años ochenta en 1991-97. Por añadidura la previsión para el periodo 2001-2007 es de un crecimiento anual medio de 6,6%, frente al 9,9% correspondiente a 1991-97 y al 7,7% de 1981-90

La pauta de desarrollo de Asia oriental hasta 1997 ha presentado rasgos originales, que no se corresponden en absoluto con las sucesivas ortodoxias neoclásicas (la contrarrevolución neoclásica de los años 80 -de carácter marcadamente neoliberal- y el enfoque favorable al mercado de los años 90 -planteamiento algo menos liberal que el anterior, pero casi tan discutible-). Tal heterodoxia ha sido precisamente la causante del atractivo que, para otras regiones del Tercer Mundo, ha tenido el llamado *milagro* económico asiático.

Las crisis financieras que han sacudido a la región desde mediados de 1997 pueden perfectamente poner en cuestión los fundamentos mismos de esa pauta original. Por una parte, han demostrado que incluso las economías inmersas en procesos de liberalización comercial y financiera de tipo gradual, así como carentes de desequilibrios de tipo convencional (alto déficit presupuestario, elevada inflación, bajo ritmo de crecimiento), pueden ser vulnerables a los efectos más negativos de la globalización financiera. Además, la gravedad, el alcance geográfico y la duración de esas crisis pueden no sólo quebrar durante algunos años el rápido crecimiento de la región sino incluso forzar a sus gobiernos a abandonar los rasgos heterodoxos de su pauta de desarrollo anterior.

#### **4.6 Conclusión**

Las crisis financieras asiáticas hacen necesaria la construcción de modelos teóricos de tercera generación en países del Tercer Mundo, en los que tengan cabida desequilibrios no convencionales (como la sobreinversión o el endeudamiento a corto plazo del sector privado) así como nuevos indicadores de predicción. Por añadidura, la inadecuada gestión de tales crisis por parte del FMI reclama una reconsideración completa del funcionamiento y de las políticas de este organismo, al tiempo que se diseñe una nueva arquitectura financiera internacional.

Con objeto de evitar que el famoso *milagro* asiático pierda, a partir de ahora, sus rasgos más atractivos y originales y, simultáneamente, con miras a evitar la reproducción

de crisis financieras en otras regiones, es necesario igualmente reconsiderar el orden y el ritmo de las políticas de ajuste en el Tercer Mundo. Como viene reclamando la UNCTAD desde hace años, es imprescindible respetar el orden (primero la estabilización, a continuación la apertura comercial y finalmente la liberalización financiera) así como la intensidad de las distintas medidas de ajuste, evitando una estabilización recesiva, una apertura comercial indiscriminada y una liberalización financiera imprudente.

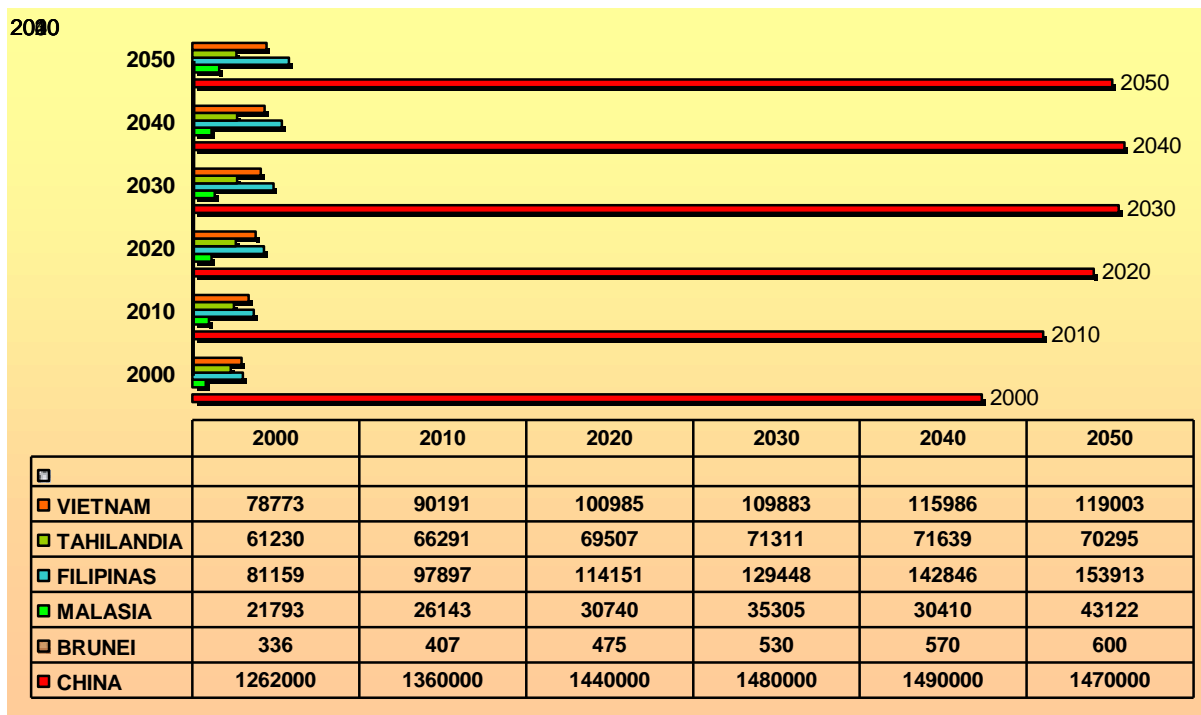
Estas medidas deberán agruparse en una serie de políticas locales, regionales e internacionales que requieren un esfuerzo sistemático y continuado así como una estrecha colaboración entre empresas y Estados, ya que la complejidad del acceso a estos mercados hace poco eficaces las iniciativas aisladas.

Finalmente, considerando que los riesgos de la globalización económica han sido claramente infravalorados, es tiempo de controlar y regular su desarrollo. De otra forma, los próximos lustros pueden ser testigos de crisis regionales periódicas y de riesgos ciertos de recesión a escala mundial.

## Datos estadísticos de interés

Población (1/1000)

Global Statistics – 2001- U.S. Bureau of the Census, International Data Base.

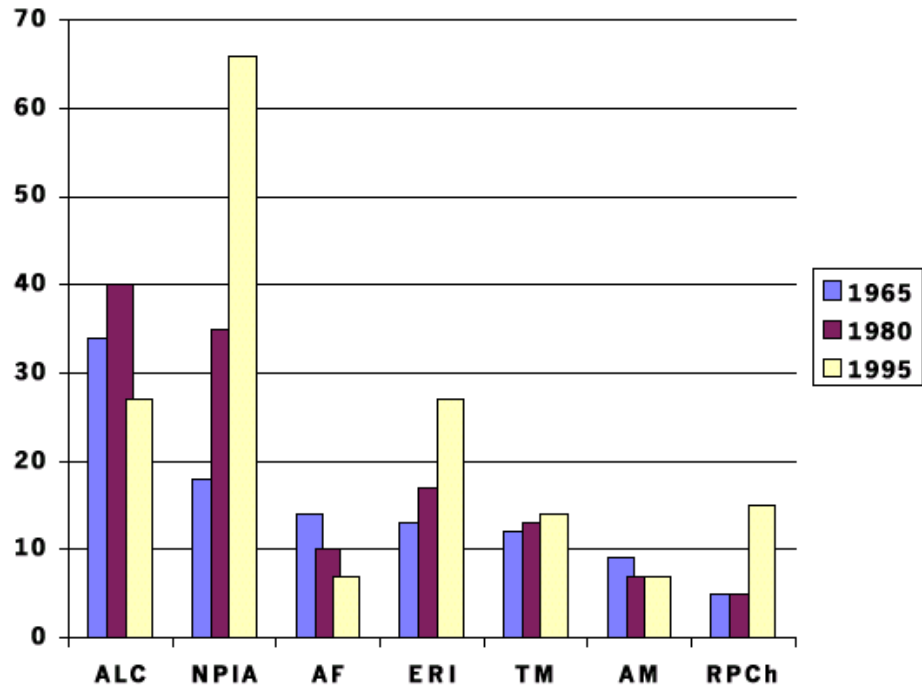


Cuadro 4. Tasas de crecimiento del PIB y tasas de inflación en los principales países de Asia oriental, 1996-1999 (en porcentaje)

	PIB				Inflación			
	1996	1997	1998e	1999p	1996	1997	1998e	1999p
Japón	3,9	0,9	-0,5	0,9	0,2	1,8	-0,2	0,0
China	9,7	8,8	7,8	7,0	6,0	2,8	0,5	2,0
Corea	7,1	5,5	-6,5	2,0	4,6	4,5	8,0	5,5
Taiwán	5,7	6,9	4,7	3,0	3,1	0,9	3,1	4,0
Hong K.	4,9	5,3	-5,0	2,0	7,0	5,7	3,0	3,5
Singapur	6,9	7,8	0,5	0,0	1,4	2,0	0,3	2,0
Indonesia	8,0	5,0	-20,0	-2,5	6,5	11,1	90,0	30,0
Malasia	8,6	7,8	-5,0	-0,7	3,7	2,7	5,1	9,4
Tailandia	6,7	-0,4	-9,0	-3,0	5,8	5,6	8,1	9,0
Filipinas	5,7	5,1	0,5	3,0	8,4	5,1	10,5	5,5
Vietnam	9,3	8,8	3,0	2,0	6,0	4,7	10,5	10,5

Fuentes: FMI, SEAM, CNAM y FEER.

Gráfico B. PIB per cápita en paridad de poder adquisitivo en porcentaje del de los países industriales, 1965, 1980 y 1995



ALC: América Latina y el Caribe;

NPIA: nuevos países industriales asiáticos (Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur);

AF: África;

ERI: economías en rápida industrialización (Chile, Indonesia, Malasia y Tailandia);

TM: Tercer Mundo (países en desarrollo, excluidos los NPIA);

AM: Asia meridional;

RPCh: República Popular China.

Fuente: adaptación del gráfico 38 de FMI, 1997, p.86.



## CAPITULO 5

### 5.1 Consideraciones estratégicas

A mediados de los años ´50, la mayor parte de los países del Sudeste Asiático habían logrado definir sus fronteras y erigirse como Estados, quedando sin resolver una serie de cuestiones territoriales que, por lo general, no provocaron conflictos violentos. Las disputas fronterizas, tales como los enfrentamientos entre Birmania-China; Tailandia-Camboya (por la propiedad de un templo y solucionado posteriormente a través de la intervención de la Corte Internacional de Justicia) y Malasia-Singapur (por las islas menores), fueron resueltas sin dejar secuelas.

No obstante, permanecían otro tipo de demandas por cuestiones territoriales que tenían pocas oportunidades de éxito, tal es el caso de Camboya sobre la Cochín China y el deseo de Tailandia de recuperar sus territorios en manos de los franceses y británicos -desde el siglo XIX- recuperados luego de la finalización de la II Guerra Mundial.

En 1963 surgieron problemas más serios por la emergencia de la Federación Malaya<sup>1</sup> ya que Manila exigía la soberanía sobre Sabah, cuestión que llevó a la suspensión temporal de relaciones diplomáticas y a décadas de demandas para que el territorio fuera devuelto a Filipinas. Asimismo, Indonesia vio en Malasia una continuación de colonialismo británico y lanzó una serie de ataques que sólo se detuvieron, a mediados de los años sesenta, con la caída del Presidente Sukarno<sup>2</sup>.

También fueron serios los conflictos que se levantaron después de la unificación de Vietnam, en este caso ocurrieron confrontaciones de baja intensidad entre Vietnam y China y enfrentamientos fronterizos con el régimen camboyano de Pol Pot. La presencia de tropas vietnamitas en la frontera de Tailandia llevó a confrontaciones leves entre sus respectivas FF.AA. y, en el mismo período y con cierto grado de violencia, se produjeron acciones armadas entre China- India y China-Unión Soviética.

Es de resaltar que casi ninguna de las disputas originadas por la descolonización involucraron los recursos energéticos como centro del conflicto. El único caso dónde la energía fue factor de disidencia se desarrolló en oportunidad de la demarcación de los límites marítimos entre Camboya y la ex-Vietnam Sur donde la incertidumbre acerca de la demarcación exacta entre los dos países significó que las compañías extranjeras que exploraban las fuentes petroleras de la costa no desearon involucrarse en las áreas disputadas y se retiraron del escenario.

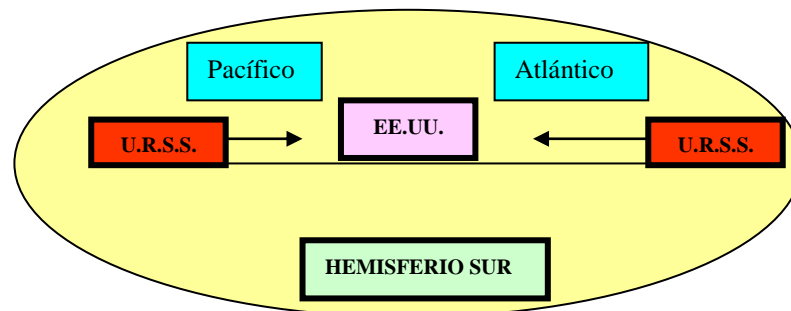
Otro de los problemas históricos a destacar y que involucró a la independencia de los países fue el nacimiento y desarrollo de la Guerra Fría. Durante ese período se produjeron confrontaciones interestatales cruentas tales como la segunda guerra de Indo-China y la Guerra

---

<sup>1</sup> Fusión de Malasia, Singapur, Sarawak y Borneo Norte -Sabah-

<sup>2</sup> Indonesia

coreana. Pero, tampoco en estos casos los recursos energéticos fueron el centro de los problemas.



## 5.2 La subregión

### 5.2.1 El Mar de China

El área semi-cerrada de 800,000 km<sup>2</sup> está circunscripta por países litorales: Filipinas, Malasia, Brunei, Indonesia, Singapur y Tailandia; la República Popular China (PRC, China) y Taiwán (República China)<sup>3</sup>, además de los indochinos Camboya y Vietnam. (**Ver Anexo 1**)

La delimitación de la región es sumamente problemática, principalmente porque la realidad no facilita la resolución de las múltiples y complejas demandas unilaterales (sostenidas bajo el concepto de soberanía) sobre las múltiples formaciones rocosas y coralinas semi-sumergidas esparcidas a lo largo y ancho de la región.

Los centenares de islas, isletas, cayos, arrecifes, piedras y bancos presentes incluyen (**Ver Anexo 4**):

1- cuatro de los principales archipiélagos del Mar de China, a saber:

- las islas Pratas<sup>4</sup>, ubicadas a 230 millas náuticas al sureste de Hong Kong y sureste de Taiwan.

<sup>3</sup> Heinemann World Atlas (1995), 78–81; J. R. Morgan y M. J. Valencia eds., *Atlas for Marine Policy in South-East Asian Seas* (Berkeley: University of California Press, 1983), 3–4.

- Scarborough Shoal<sup>5</sup>, es un arrecife coralino sumergido ubicado entre las Parcel y la isla filipina de Luzón. Es reclamado por China.
- Macclesfield Bank<sup>6</sup>, arrecife coralino semisumergido que se localiza en el medio de la región suroriental de las Parcel.
- Mischief Reef<sup>7</sup>, arrecife coralino sumergido ubicado al noreste de las Spratly y dentro de la ZEE (200 millas náuticas) de Filipinas. El arrecife es reclamado también, por China y Taiwan.
- Isla de Pisang y Pulau Batu Puteh, demandadas por Singapur y Malasia, estratégicamente ubicadas en las aguas de los congestionados Estrechos de Malacca y Singapur<sup>8</sup>.

## 2- Los archipiélagos:

- Islas Parcel.
- Las Islas Spratly.

Cabe destacar que el Mar de China tomó impulso en la última década por:

⇒ **Razones estratégicas.** Facilita la unificación comercial entre las regiones del nordeste de Asia y el resto del mundo- y las rutas marítimas -logros que se obtuvieron impulsando la libre navegación en el Mar de China, particularmente en el área comprendida por el Estrecho de Taiwan (en el norte) y el Estrecho de Malacca (en el sur)- que recorren las diferentes armadas militares, los buques comerciales,

⇒ **Razones económicas.** Existen recursos energéticos y minerales -particularmente- en los estados litorales.

Como consecuencia, hace más de dos décadas que los Estados circundantes compiten y demandan por estos territorios isleños dado que les permiten mantener jurisdicción sobre el lecho marino y acceder a los recursos pesqueros, situación que devino en una serie de enfrentamientos y rivalidades jurisdiccionales regionales.

---

<sup>4</sup> Dongsha (en chino), ocupadas por éste último pero exigidas por China.

<sup>5</sup> Hunagyan Dao –Piedra Amarilla- Ji Guoxing (1998): China Versus South China Sea Security”, *Security Dialogue*, 29(1): 101-112. Argumenta que tanto Macclesfield como Scarborough Shoal son parte del territorio, como lo define el artículo 121 de UNCLOS. De acuerdo con Ji, China puede reclamar soberanía sobre todo el Banco porque son áreas formadas naturalmente y pertenecen –al igual que sus aguas- a territorio Chino.

<sup>6</sup> Zhongsha, en chino, La soberanía sobre la Isla de Natuna y Riau –muy al sur de China- no está en disputa.

<sup>7</sup> Meiji Jiao en chino.

<sup>8</sup> D.M. Johnston y M.J. Valencia: Los Problemas de Límites en el Océano Pacífico: Estado y Soluciones. (Boston: Martinus Nijhoff, 1991), 128–34.

### 5.3 Los Archipiélagos Paracel y Spraly (Anexo 5)

Las Paracel son un grupo de quince isletas y varios arrecifes y bajíos esparcidos cerca del Golfo de Taiwán a unos 200 km del área ubicada en el Golfo Tonkin<sup>9</sup> y reclamadas por China, Taiwán, y Vietnam.

El archipiélago<sup>10</sup>, a quienes los vietnamitas llaman "Nansha" (Arenas del sur), se ubica a lo largo de un eje este-oeste en el medio del Mar de China sobre un tercio del territorio que comprende a Vietnam y Filipinas. La masa de tierra, instalada en pleno océano, posee una extensión de 926 km de costas y materializa la vital Línea de Comunicación Marítima (LCM) en el Mar de China. Integran el conjunto, dos grandes grupos de islas: Anfitrite y Grupos del Creciente, ubicados a una distancia de 50 millas náuticas de las costas aledañas. Cabe destacar que el territorio continental chino está ubicado a más de 700 millas náuticas del archipiélago.

Las preocupaciones estratégicas de China sobre el archipiélago se resolvieron en 1974 con la ocupación de una parte de las islas. En esos momentos existía la posibilidad de que la URSS se apropiara de un territorio que le daba la oportunidad de ejercer un control estratégico sobre la región<sup>11</sup>. La cuestión provocó fuertes enfrentamientos con Vietnam que se resolvieron en 1976, cuando China reconoció la soberanía vietnamita sobre una parte de las Spratly y Vietnam revirtió el análisis histórico sobre los reclamos<sup>12</sup>. En dicha oportunidad el gobierno de Hanoi manifestó: "Hoang Sa y Truong Sa son parte desde tiempo inmemorial del territorio de Viet Nam (...) la soberanía de Viet Nam sobre los archipiélagos de Hoang Sa y Truong Sa es indisputable"<sup>13</sup>.

Cabe consignar que, excepto por el posible impacto de una crisis armada en el Mar de China, el problema de las Paracel se ciñe a un conflicto bilateral entre China y Vietnam.

---

<sup>9</sup> El 8 de enero de 1974 estallaron las hostilidades entre China y la República de Vietnam por las Paracels, finalizando con la victoria china y la consolidación del poder en el atolón entero. Ver: Marwyn S. Samuels, *Contest for the South China Sea* (New York: Methuen, 1982), 98–118; Chi-kin Lo, *China's Policy Toward Territorial Disputes: The Case of the South China Sea Islands* (London: Routledge, 1989), 5383 An Evaluation of the Nature and Legal Basis of the Conflicting Territorial Claims," in R.D. Hill, Norman G. Owen, and E.V. Roberts (eds.), *Fishing in Troubled Waters: Proceedings of an Academic Conference on Territorial Claims in the South China Sea* (Centre of Asian Studies, Hong Kong, 1991), 48–74; The-Khang Chang, "China's Claim of Sovereignty Over the Spratly and Paracel Islands: A Historical and Legal Perspective," *Case Western Reserve Journal of International Law* 23 (1991): 399.

<sup>10</sup> Consiste en un grupo de 30 islas, arrecifes y bancos pequeños y parcial o totalmente sumergidos (Austin, 1998).

<sup>11</sup> Chi-kin Lo, *China's Policy towards territorial disputes : the case of the South China Sea Islands*, (Routledge, London), 1989 : 63-77

<sup>12</sup> Frédéric Lasserre, *Le Dragon et la Mer, Stratégies géopolitiques chinoises en mer de Chine du Sud*, Harmattan, Montréal, 1996.

<sup>13</sup> Vietnam's Sovereignty over the Hoang Sa and Truong Sa Archipelagoes, Information and Press Department, Ministry of Foreign Affairs, Hanoi, 1979 : 7.

El conjunto de las Spratly<sup>14</sup>, está ubicado en un área de 5 kms. sobre un terreno bajo, a unos 2/3 del camino entre el Sur de Vietnam y el sudeste de Filipinas, a menos de 100 millas náuticas de Brunei (Malasia) y de la isla de Palawan (Filipinas)<sup>15</sup>. El espacio territorial es reclamado por seis estados: China, Taiwán y Vietnam (exigen el archipiélago entero), mientras los Filipinas, Malasia y Brunei demandan soberanía sobre porciones del archipiélago. Salvo Brunei, todos los otros tienen establecido una presencia militar en el Spratlys<sup>16</sup>.

Aunque estos islotes son demasiado pequeños y yermos para soportar la presencia permanente de población -escasez de agua dulce y recursos para la vida- los arrecifes son considerados bienes estratégicos, políticos y económicos para los Estados reclamantes<sup>17</sup>.

Las solicitudes y demandas están fundadas en la soberanía estatal, cuestión que es utilizada para proyectar los reclamos de jurisdicción sobre las aguas y recursos del Mar de China. Por este motivo, los múltiples esfuerzos realizados para consolidar la presencia estatal exigen que los reclamos jurisdiccionales sobre el Mar provengan principalmente de los Estados costeros que aspiran a los recursos sobre que ofrece el lecho marino -de acuerdo a lo especificado por UNCLOS 1982<sup>18</sup>-.

Este instrumento normativo internacional codifica los derechos soberanos para extender la soberanía territorial sobre una isla o grupo de islas<sup>19</sup>, explotar sus riquezas (con asentamiento poblacional ó no) y aprovechar los beneficios de la tierra y su proyección en el mar. Bajo la Convención del Mar, el Estado legaliza los títulos de posesión sobre la/s isla/s que se encuentra dentro de las doce millas marinas ya que está instalada sobre el Mar Territorial<sup>20</sup>. Cabe destacar que en caso de que un grupo entero de islas obtenga la independencia es reconocido como un estado del archipelágico teniendo derecho a dibujar la línea de fondo recta entre sus islas extremas y adquirirá derechos exclusivos para explorar y explotar los recursos manteniendo o no población dentro del área marcada por la línea de base<sup>21</sup>.

---

<sup>14</sup> Coordenadas geográficas: 8° 38' N, 111° 55' E. De acuerdo a Storey, Ian James (1999): Creeping assertiveness: China, the Philippines and the South China Sea, dispute”, *Contemporary Southeast Asia*, 21(2): 95-118.

<sup>15</sup> Storey, Ian James (1999): Creeping assertiveness: China, the Philippines and the South China Sea, dispute”, *Contemporary Southeast Asia*, 21(2): 95-118. Considera que el archipiélago está compuesto por más de 230 formaciones rocosas. Para Samuels, las Spratly están localizadas a 350 millas náuticas al este de las costas de Vietnam y a unas 400 millas de las Paracels.

<sup>16</sup> Cheng-yi Lin, “La Política de Taiwan en el Mar del Sur” *Asian Studies* Nro37 (1997): 324 (Mesa 1); Mark J. Valencia, “China y las disputas del Mar de China” *Adelphi Paper* 298 (Oxford: IISS, 1995), 8-25; Mark J. Valencia, *South-East Asian Seas, Oil under Troubled Waters: Hydrocarbon Potential, Jurisdictional Issues and International Relations* (Singapore: Oxford University Press, 1985), 87-89. Para las valoraciones históricas de demandas sobre las Spratlys, ver Steven Kuan-tsyh Yu, “Quién Posee las Paracels y Spratlys? Un Análisis de la Naturaleza, los choques y las Demandas Territoriales” *Anuario chino de La Ley de Asunto internacionales Nro 9 (1989-1990): 1-27*

<sup>17</sup> David Hancox and Victor Prescott, “A Geographical Description of the Spratly Islands and an Account of Hydrographic Surveys Amongst Those Islands” *Maritime Briefing* 1 (1995, International Boundaries Research Unit, special issue);

Tao Cheng, “The Dispute Over the South China Sea Islands,” *Texas International Law Journal* 10 (1975): 267.

<sup>18</sup> Ley del Mar. Convención de ONU. Desde ahora UNCLOS.

<sup>19</sup> *Ibid.*, artículos 46-54 y 121 (Ver Anexo)

<sup>20</sup> Art. 121 : *Régimen de las islas.*

<sup>21</sup> Art. 46-54.

## 5.4. Actores directamente involucrados:

### 5.4.1 China

Es el actor más relevante. Posee fortalezas destacables y vulnerabilidades que están siendo fuertemente controladas por su dirigencia política. Aunque algunos analistas occidentales manifiestan que las capacidades militares chinas podrían ser obsoletas, debe recordarse que posee las FF.AA más importantes de la región tanto cuali como cuantitativamente. Asimismo, cuenta con desarrollo nuclear y es miembro del Consejo de Seguridad de ONU.

Para llevar a cabo los reclamos sobre las islas, diseñó e implementó una estrategia en tres fases <sup>22</sup>:

- 1- 1950: se focalizó sobre las Paracel.
- 2- 1974: invadió las Paracel, desde Vietnam.
- 3- A partir del 14 de marzo de 1988, manteniendo un nuevo enfrentamiento militar con las FF.AA. vietnamitas, instaló la bandera China e impulsó nuevamente las demandas. En esta oportunidad la RPC se apropió de seis islas en el archipiélago Spratly.

Los fundamentos chinos -muy bien documentados- sobre todas las islas Spratly, se fundamentan principalmente en la presencia histórica en la región, la cual -según sus dichos- se remonta a la dinastía Han –siglo II DC<sup>23</sup>- y a los múltiples viajes realizados por los navegantes chinos durante la dinastía Qing (siglo XVIII). Hacia 1992, amplió su accionar a fin de legalizar sus exigencias sobre el mar territorial y la zona contigua a las Spratly<sup>24</sup>.

De acuerdo con Marcus Hall<sup>25</sup> los reclamos chinos son dudosos y coincidentes con cuestiones similares planteadas por Taiwan, Vietnam y Malaysia<sup>26</sup>. Cabe consignar que estos requerimientos soberanos, basados en la interpretación histórica, ignoran lo que establece la ley internacional que reconoce que el mérito del descubrimiento no es suficiente para reclamar los territorios porque el descubrimiento, más bien crea sólo el título de posesión que debe mejorarse con subsecuentes, continuos y eficaces actos de ocupación que se traducen como actos de asentamiento permanente<sup>27</sup>.

---

<sup>22</sup> Hall, Marcus. "Trouble Brewing in the South China Sea"; "Territorial Disputes Simmer in Areas of South China Sea."; "Scholar Advocates Strengthening Hold on Disputed Islands." "Territorial Disputes Simmer in Areas of South China Sea."; "China Takes to the Sea;" <http://psirus.sfsu.edu/IntRel/IRJournal/sp95/hall.html>.

<sup>23</sup> Marsh, Nicholas. "The Spratly Islands Dispute." <http://snipe.ukc.ac.uk/international/dissert.dir/marsh.html>.

<sup>24</sup> El Art. 2 de su legislación especifica que las Paracels y Spratly son territorio chino.

<sup>25</sup> Hall, Marcus. Ibidem, <http://psirus.sfsu.edu/IntRel/IRJournal/sp95/hall.html>.

<sup>26</sup> Hall, Marcus, Ibidem.

<sup>27</sup> Legal Status of Eastern Greenland Case (Dinamarca y Noruega), Corte Internacional de Justicia (1933). H Harry L. Roque, Jr, Reclamo de China sobre las Spratly, bajo la Ley Internacional. *Journal of Energy and Natural Resources Law*, 15 (1997) pag. 189-211.

## 5.4.2 Taiwan

Por su ubicación geopolítica y en virtud de contrarrestar la presencia China, recibe apoyo integral de los EE.UU. a fin de equilibrar el contexto.

La isla representa un problema volátil desde la creación de China continental, bajo el mandato comunista (1948) y no existen razones para creer que China dejará de lado sus permanentes demandas. Existen antecedentes de que Beijing responderá a cualquier declaración de independencia con una acción militar porque considera a Taiwán como una parte integral de su país. No obstante, es difícil pensar hoy que Taiwán aceptará las condiciones chinas para la fusión.

A pesar de estas cuestiones, Taiwan<sup>28</sup> -primero en establecerse físicamente en las Spratly luego de la partida japonesa, al final de la II Guerra Mundial- acompaña a China<sup>29</sup> en los reclamos sobre los territorios isleños, solicitando para sí todo el archipiélago Spratly. El gobierno de Taipei inició su ofensiva sobre el atolón en 1947 y a partir de 1956 ocupó permanentemente la isla de Itu Aba. Mantuvo una fuerza de 500 soldados, entre mediados de los '50 y finales de los '80' hasta que en 1999, las redujo a 100 elementos.

Más allá de las tensiones coyunturales que ocasionalmente se producen entre RPC y Taiwan, existe una creciente cooperación entre ambos, cuestión que representa un nuevo factor de preocupación para el resto de los estados de la región. En estos términos, la estación militar taiwanesa instalada en Itu Aba sule con agua potable a los buques chinos que navegan en el área, actividad que se realiza desde 1988 -oportunidad del ataque chino a las fuerzas vietnamitas-. Además, en el marco de la cooperación chino/taiwanesa Taipei ha sugerido que las islas Spratly podrían llegar a ser un área de entrenamiento conjunto para las tropas de ambos países. En este marco, el gobierno taiwanés autorizó a funcionarios chinos a establecerse en su capital a fin de iniciar una planificación conjunta de exploración y explotación de petróleo al Este del Mar de la China.

Por su parte, los EE.UU. observan el importante y vertiginoso crecimiento económico producido en los últimos años pero a la vez son concientes de la fragilidad con que se presenta la paz en el estrecho de Taiwán. Estas cuestiones favorecen a Taipei quien recibe armamento militar de última generación<sup>30</sup>, situación que obviamente enoja a Pekín.

Respecto del factor energético, si el petróleo escaseara debido a una crisis política de envergadura -similar a la del '73-, Taiwán y/o Japón podrían ser los mayores competidores para China en el suministro de petróleo.

## 5.4.3 Filipinas

---

<sup>28</sup> Hall, Marcus, Ibidem.

<sup>29</sup> Hacia 1405/1433 –comienzo de la dinastía Ming- el Estado chino ya reclamaba la soberanía sobre todo el Mar de China debido a las numerosas actividades de sus pescadores y comerciantes sobre el área.

<sup>30</sup> Su armada está provista por el sistema de comunicaciones Aegis.

Reclama aproximadamente 60 islas de la región de las Spratly manifestando que un importante sector de las mismas les pertenece históricamente<sup>31</sup>. Según su interpretación de la ley internacional los reclamos se extienden al resto del archipiélago, sector oriental de la isla Palawan (llamadas por los filipinos “*islas de Kalaya’an*” -Islas de la Libertad- y consideradas como una entidad diferenciada del conjunto del archipiélago Spratly<sup>32</sup>).

La primera presentación oficial data de 1971, luego de un enfrentamiento armado con las FF.AA. taiwanesas instaladas en Itu Aba. En esa oportunidad el gobierno filipino reaccionó contra el incidente y asentó su requerimiento sobre los derechos de “descubrimiento”.

Posteriormente, en 1978 el gobierno de Marcos anexó formalmente el archipiélago a Filipinas y quedando la administración bajo el gobierno de la provincia de Palawan.

La demanda filipina se fundamenta en que su plataforma continental se extiende hasta la Provincia de Palawan, que ampliadas las 300 millas hacia el oeste llegan al corazón territorial del Filipinas. En defensa de las demanadas instaló más de 500 elementos de su armada en ocho islas, bases que se apoyan con artillería pesada y equipos de radares a los que se suma una estación meteorológica y depósitos de municiones<sup>33</sup>.

A pesar de la independencia de Filipinas, la presencia militar de Estados Unidos continuó hasta 1992, cuando las bases de Clark y Subic Bay fueron abandonadas, una por los daños sufridos por una erupción volcánica y la otra tras el rechazo del Senado para renovar el contrato de alquiler.

Cabe consignar que a pesar de tener un pacto de defensa mutuo con los EE.UU., Filipinas ha manifestado que dicho tratado no cubre aspectos de reclamaciones territoriales en disputa. Debido a esta razón, el gobierno filipino está modernizando rápidamente su armada y ejército y habría solicitado al Congreso agilidad en los trámites legislativos para generar los fondos necesarios.

Por otra parte, el gobierno comenzó trabajos conjuntos de exploración de cuencas petroleras con la Royal Dutch/Shell Group y Alcorn International cerca de la isla Palawan hecho que incrementará siete veces la producción petrolera del Estado filipino<sup>34</sup>.

La Constitución filipina prohíbe la presencia militar extranjera en el territorio, pero aún así, Estados Unidos tras los acontecimientos del pasado 11 de septiembre, entró en acción en la porción sur del Archipiélago, para desarmar un grupo secesionista y vinculado al terrorismo islámico emparentado con Osama Bin Laden. La presidenta de Filipinas expresó ante los cuestionamientos, que de ninguna manera el accionar estadounidense contradice la

---

<sup>31</sup> Se fundamenta en el descubrimiento y exploración.

<sup>32</sup> El reclamo de Filipinas está basado en el descubrimiento del territorio. En 1956, el comerciante filipino Thomas Cloma reclamó parte de las islas Kalayaan reclamando que las islas habían sido *res nullius* cuando él las descubrió. Transcurridos trece años el Estado filipino ocupó tres islotes en 1968.

<sup>33</sup> Baker “Cooperative Monitoring for South China Sea Disputes”, Central Daily News, Taiwan, Diciembre de 1992.

<sup>34</sup> Hall, Marcus, *Ibidem*.



Constitución porque los extranjeros solo observaron las maniobras y cubrieron a los soldados filipinos, dejando, además, dejaron importantes sumas de dinero destinado a las fuerzas armadas para que enfrenten al terrorismo. En el pueblo filipino, los años de permanencia militar de Estados Unidos hicieron crecer el sentimiento anti-norteamericano que todavía persiste.

#### **5.4.4 Vietnam**

Demanda como tierras históricas heredadas de la ocupación francesa (1933) las Parcel y Spratly porque los considera parte de su ZEE.

La primera mención de soberanía sobre los territorios se presentó en un atlas editado entre 1630/1653. Asimismo un análisis textual de documentos del siglo XVII indica que el contacto con las islas se mantiene desde doscientos años antes, bajo el reinado de Le Thanh Tong (1460-1497)<sup>35</sup>.

#### **5.4.5 Malasia**

Exige 16 islotes de las Spratly y tierras próximas como parte del área territorial y marítima –según un mapa publicado en 1979-, que facilitan su operatoria sobre el mar y la explotación de petróleo<sup>36</sup>. Manifiesta que este espacio no es parte de las islas Spratly y fundamentándose en UNCLOS 82, considera a las islas como proyección de su plataforma continental. Los reclamos malayos están señalados sobre un mapa con coordenadas geográficas.

Más allá de sus reclamos y el conflicto desarrollado en el área, continúa trabajando para la resolución pacífica de la situación. En este contexto, mantiene y promueve sus posiciones en todos los foros de ASEAN.

#### **5.4.6 Brunei**

Exige únicamente el semisumergido Louisa Reef -en las Spratly- ubicado en la zona adyacente a sus costas. Brunei se ha presentado como un nuevo “jugador” en la disputa por las Spratly en años recientes. Fundamenta sus protestas en que parte de su ZEE está dentro de las 200 millas náuticas<sup>37</sup>, dentro del Mar de China.

### **5.5 Actores indirectos**

---

<sup>35</sup> República de Vietnam, pag. 16/18. Gerardo Martin C. Valero, Spratly Archipiélago: Es la soberanía una cuestión tan relevante? (Quezon City, Philipines: Institute of International Legal studies, 1993), pag.18.

<sup>36</sup> Hall, Marcus, Ibidem.

<sup>37</sup> Valencia, Mark, China, Disputas en el Mar de China, Adelphi Papers (IISS), Universidad de Oxford, Londres, 1995. La ZEE bruniana reclama Louisa Reef, ocupada y reclamada por Malasia.

### 5.5.1 EE.UU.

En caso de que surja el conflicto, la potencia rectora del sistema internacional emergente en 1991, podría verse envuelta en dos frentes: comercial y militar porque sus empresas nacionales participan de exploraciones off-shore instaladas en las islas disputadas. Esta cuestión lo suma como un actor más en el juego de tensiones interestatales, reclamos y disputas.

Dada la relevancia de su presencia ha promovido -sin éxito aún- el establecimiento de un régimen de seguridad regional tema ha sido pospuesto por los países asiáticos porque consideran que su diseño tiende a disuadir o defenderse de alguna amenaza y, los principales socios del ASEAN, no desean que su implementación se interprete como una estructura de seguridad en contra de la RPC o de Corea del Norte.

Lo cierto es que, pese a la inconveniente e indeseable respuesta local, luego del 11 de setiembre de 2001, algunos vecinos del sudeste asiático miran con simpatía hacia los EE.UU. Por ejemplo, el Comandante en Jefe de las FF.AA. indonesas, en el marco del régimen de seguridad, propuso que la superpotencia mantenga al menos 100.000 hombres en la región<sup>38</sup>. Es dable considerar que la estabilidad en el Asia en las pasadas cuatro décadas ha sido sostenida por la presencia militar estadounidense y a través de una entramada red de alianzas militares en la región. Cabe tener en cuenta el Pacto de Defensa Mutua que mantiene con Filipinas, en caso de inicio de un conflicto, podría ser invocado por los actores<sup>39</sup>. Por otra parte, podrían ingresar formalmente en una escalada en caso de que se le restrinja a los EE.UU. su tránsito marítimo en la región, ya que es escenario de actividad de la VII Flota.

Fuentes diplomáticas locales estiman que este tipo de cooperación en defensa colectiva, no sólo puede molestar a China sino que puede incentivar a otros poderes regionales a conformar distintos bloques defensivos los cuales, se prevé, no serán beneficiosos para la estabilidad regional.

No obstante, hasta antes del 11 de setiembre del 2001, los EE.UU. se mantuvieron distantes de adoptar posiciones frente a reclamaciones territoriales, promover las resoluciones pacíficas y oponerse a la amenaza y uso de la fuerza. Pero, señalaron y últimamente manifestaron que no tolerarán amenazas a la libertad de tránsito en las aguas internacionales y responderán frente a cualquier posición hegemónica de un actor emergente o de una coalición, que vayan contra sus intereses o el de sus aliados. Por otra parte, las disculpas públicas internacionales emitidas por algunos colonizadores derivadas de actuaciones históricas anteriores, no han logrado erradicar los temores de las poblaciones del Asia-Pacífico que han sufrido los efectos de hegemonías bastante violentas en la región.

En estos términos, se presume que para los EE.UU. y sus aliados regionales el centro del problema no es si China será la principal y mayor potencia regional y mundial sino en que términos dicho país llegará a obtener ese poder, afectando la seguridad y estabilidad del

---

<sup>38</sup> Durante la Guerra Fría mantuvo aproximadamente 150.000.

<sup>39</sup> Hall, Marcus, Ibidem.

espacio observado. Actualmente, muchos especialistas prevén que la emergencia de China como poder mundial, podría ser similar a la realizada en el siglo XIX por Alemania<sup>40</sup>.

### 5.5.2 Corea del Norte

Desde mediados de la Guerra Fría, está separado de su homóloga del Sur -aliada de los EE.UU.- para quien representa un enemigo sustancial.

Organizó y ejecutó en el pasado, acciones contraproducentes al ordenamiento regional al instalar tropas militares en la frontera sur. Actualmente se encuentra en una situación económica de alto riesgo cuestión que afectaría poderosamente a la región, llegando a desestabilizarla. Posee desarrollo en WMD y durante el año 2002, obligó a los inspectores de la AIEA a retirarse de su territorio impidiendo las inspecciones. Ha continuado con la implementación de su programa nuclear a pesar de los graves cuestionamientos realizados por los EE.UU.

Estas razones han sido suficientes para que Washington la considere un State of Concern -de acuerdo a la definición de la administración Clinton- y un “axe of evil” para Bush.

Obsérvese que Estados Unidos y la República Democrática del Pueblo de Corea iniciaron conversaciones bilaterales en los primeros meses de 1993, que resultaron en un acuerdo de referencia firmado por representantes de ambas naciones en Ginebra el 21 de octubre de 1994.

Este Acuerdo de Referencia comprometió a Corea del Norte a suspender su programa de reactor nuclear moderado con grafito, que puede usarse para producir plutonio destinado a la fabricación de armas nucleares. A cambio, Corea del Norte recibiría otra clase de energía, inicialmente en la forma de combustible pesado y finalmente dos reactores de agua liviana que no pueden usarse en la proliferación de armas. Además, incluye provisiones para la mejora gradual de relaciones entre Estados Unidos y Corea del Norte, comprometiéndolo a participar en el diálogo Norte-Sur.

Por otra parte, la República de Corea del Sur, alberga bases militares estadounidenses (aproximadamente 37.000 efectivos) fruto del Tratado de Defensa Mutua de Estados Unidos y la República de Corea de 1954 en donde se establece la protección por parte de los Estados Unidos en caso de ataque externo, a cambio del permiso para desplegar tropas e instalar bases militares en el territorio sudcoreano y se otorgaba el mando de los ejércitos a los estadounidenses, para frenar la amenaza comunista del Norte. Con el tiempo, parte de las decisiones volvieron a ser tomadas por los coreanos y en 1994, se le devolvió el mando operacional sobre todas las unidades militares a Corea del Sur.

---

<sup>40</sup> Recordemos que durante la década de los años 1870, una industrializada y nueva Alemania emergió como poder europeo y destruyó el balance existente en Europa, sostenido en su mayor parte por Gran Bretaña. El resultado de esta situación fue la ocurrencia de dos guerras mundiales.

La posible unión de las dos Coreas no parece ser muy alentada por Estados Unidos, aunque sí se fomenta el incremento de las conversaciones entre estas dos repúblicas tan diferentes, que permiten entre otras cosas, la instalación de sucursales de empresas surcoreanas en el país del Norte. Es importante observar que Corea del Norte depende de la provisión de petróleo de China cuestión que –a pesar de los hechos recientes- puede mantener alejado Pyongyang de la intención de organizar aventuras militares.

### 5.5.3 Japón

Tiene sumo interés en la resolución de los distintos conflictos ya que están ubicados en la rutas de aprovisionamiento petrolero y comercial. Además las compañías japonesas participan permanentemente en la exploración y obtención de recursos energéticos en los territorios en disputa.

### 5.5.4 ASEAN <sup>41</sup>

Los miembros de la ASEAN acordaron el retiro de las tropas militares de los EE.UU. , de la región luego de la desintegración de la URSS, pero permanecen en la región para contrabalancear la presencia China<sup>42</sup>.

Algunos miembros de la ASEAN albergan la presencia militar estadounidenses, como el caso de Tailandia (aloja sus bases militares de acuerdo a lo firmado en el Tratado de Manila, que obliga a las partes a defender a los demás firmantes en caso de ataque exterior); Vietnam también lo hace al permitir el acceso a tropas en algunos casos. Laos, Camboya (cuyo ingreso fue postergado) y Vietnam están en la mira de Estados Unidos para lograr acercamiento destinado a que finalmente ingresen en su órbita de seguridad regional. La cooperación se lleva a cabo en acciones como remoción de minas, intercambio/devolución de prisioneros de guerra y esclarecimiento de causas de desaparecidos en acción,. Todos estos planes, orientados a la seguridad mutua, son muy difíciles de llevar a cabo dadas las persistentes diferencias político-culturales entre los países.

Es así que ASEAN busca acercarse a Washington en pos de detener el avance de China sobre su espacio de intercambio comercial porque la urticante presencia de Beijing haría peligrar sus nacientes economías si intenta desestabilizar el espacio creando conflictos

---

<sup>41</sup> Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN), se constituyó durante una reunión de ministros de Asuntos Exteriores de Filipinas, Indonesia, Malaisia, Singapur y Tailandia, que se celebró en Bangkok el 8 de agosto de 1967. Brunei se incorporó en 1984 tras obtener su independencia y Vietnam, el primer miembro comunista, fue admitido en 1995. En 1997 se admitió formalmente a Laos y Myanmar, aunque se retrasó el ingreso de Camboya debido a su inestabilidad gubernamental. Miembros (10): Brunei, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malaisia, Myanmar, Singapur, Tailandia, Vietnam.

<sup>42</sup> Kiras, James. "The South China Sea: Issues of a Maritime Dispute." *Peacekeeping & International Relations*. Jul/Aug 1995: 3-4.

territoriales, cuestiones que interrumpirían los lazos comerciales a través de los mares sud-asiáticos.

El ser firmante de *ASEAN Declaration on the South China Sea* de 1992, conmina a los reclamantes a resolver las disputas pacíficamente a través de negociaciones y a aplicar los principios contenidos en el *Treaty of Amity and Cooperation* como base para el establecimiento de un Código de Conducta a nivel internacional sobre el área. Esta cuestión fue reafirmada en la reunión de Ministros de marzo de 1995.

Cabe destacar que luego del atentado a las torres Gemelas y el Pentágono, los estados miembros manifestaron su apoyo a Estados Unidos en la lucha contra el terrorismo transnacional. Esta situación corre riesgo de complicarse en países como Singapur, Indonesia y Malasia, donde la guerra contra el terrorismo ligado a la guerrilla y el brote islamista puede convertirse en una persecución a los musulmanes que constituyen una parte importante en las poblaciones y llegan a ocupar ciertas regiones exclusivas.

### 5.5.5 Indonesia

Manifiesta que las islas disputadas forman parte de la ZEE y por lo tanto demanda soberanía. Ha acordado con la RPC la confección de la cartografía necesaria para señalar los yacimientos de gas natural dentro de las aguas territoriales. Los requerimientos y aclaraciones realizados por Indonesia han quedado en el silencio, por lo que ha incrementado sus patrullajes aeromárítimos sobre la isla Natuna, a la que considera propia.

#### *A modo de síntesis:*

<b>Pais</b>	<b>Islas Reclamadas</b>	<b>Islas Ocupadas</b>	<b>Tropas</b>
<b>China</b>	<b>Todas</b>	<b>7</b>	<b>260</b>
<b>Filipinas</b>	<b>60</b>	<b>8</b>	<b>595</b>
<b>Vietnam</b>	<b>Todas</b>	<b>27</b>	<b>600</b>
<b>Malasia</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>70</b>
<b>Taiwan</b>	<b>Todas</b>	<b>1</b>	<b>112</b>
<b>Brunei</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Fuente: Baker, "Cooperative Monitoring for South China Sea Disputes", Central Daily News, Taiwan, Diciembre de 1992. 1996, National defense Report, republic of China (Taipei, Li Ming Cultural Enterprise Company).

### **Arrecifes que poseen importancia política por su ubicación y topografía**

<b>Isla</b>	<b>Actuales ocupantes</b>	<b>Significado</b>
Mischief Reef	China	China tomó el control del arrecife cerca de 1995, desencadenando las protestas de la ASEAN por su ocupación sorpreiva. Fotos aéreas indican que China construyó algunas estructuras. Otros Estados reclamantes: Filipinas, Taiwan y Vietnam.
Thitu Island	Filipinas	Ocupada por Filipinas desde mucho tiempo. Posee una pista de aterrizaje, un faro y una planta energética. Reclamada por China, Taiwan y Vietnam.
Itu Abu	Taiwan	Posee una amplia extensión de tierra. Posee una base militar, pista de aterrizaje, centro meteorológico y planta energética.
Sothwest Cay y Northeast Cay	Vietnam Filipinas	Es una isla de 4km. de extensión.
Subi Reef	China	Localizada aproximadamente a 26 km. de Thitu Island. Poseen barracas militares, pista de helicópteros y una estación de radio.
Alicoa Annie	Sin ocupantes	China y Filipinas reclaman el arrecife.
Yuan Anha	Sin ocupantes.	Futuro blanco de ocupación.
Fiery Cross Reef	China	China inició la instalación en el arrecife en 1988. Vietnam intentó impedir el despliegue chino y resultó en un conflicto armado.
Spratly	Vietnam	Vietnam informó de la instalación de un faro, una pista aérea de 600 mts. Y una estación de radio. China y Taiwan también la reclaman.

## **5.6 La naturaleza y estado de demandas**

### **5.6.1 Los recursos y el conflicto: una aproximación teórica**

Como expresamos en el Capítulo 1, la *Teoría de Recursos* que se ocupa de investigar los recursos y capacidades de un actor, explica como mediante la posesión de los mismos mejoran o no los resultados -a lo largo del tiempo- de una determinado actor del sistema. De lo que se deduce que los elementos centrales de análisis y estudio son precisamente los recursos y capacidades. Sin embargo, la distinción entre ambos conceptos no está nítidamente delimitada.

Con la finalidad de intentar clarificar el controvertido problema conceptual parece interesante, cuando se habla de recursos, diferenciar entre hacerlo en sentido amplio o en sentido estricto.

**Recurso**, en sentido amplio se entiende como aquel medio que sirve para alcanzar un objetivo marcado de antemano. Esta acepción de recurso incluiría también al concepto de capacidad, es decir, las capacidades de un actor serán también recursos con los que ésta cuenta.

En sentido estricto serán definidos como los stocks de factores disponibles que son poseídos o controlados por el actor<sup>43</sup>.

En cambio, la capacidad sería la facultad de gestionar adecuadamente los recursos para realizar una determinada tarea. Por lo tanto, en este contexto, las capacidades se refieren a la competencia del actor para desplegar los recursos, usualmente en combinación, usando procesos organizativos, para producir un fin deseado<sup>44</sup>. Una capacidad es la habilidad para un equipo de recursos de realizar alguna tarea o actividad. Mientras los recursos son la fuente de las capacidades del actor, las capacidades son la principal fuente de sus ventajas competitivas. Pero las capacidades no sólo se limitarán a organizar coordinadamente un conjunto de recursos, sino que las capacidades incorporan interacciones complejas entre personas y entre personas y otros recursos de que se compone la institución.

“... el centro de toda estrategia es la obtención de beneficios a partir de los recursos y capacidades que controla, como son sus activos físicos y financieros, el capital humano, los activos intangibles como marcas, reputación, know-how, experiencia y tecnología. Las capacidades son básicamente consecuencias de la acción de la dirección para movilizar los recursos mediante la generación de un sistema de rutinas organizativas y de una cultura, resultado de un proceso de aprendizaje colectivo”<sup>45</sup>, ... las capacidades también serán recursos al alcance del actor, de carácter organizativo, que permitirán dinamizar el resto de recursos que posee una institución”.

Por otra parte, en el S XIX, Mahan sostenía que la variable clave para controlar y gobernar la distribución de poder político a través de la tierra (estuvo en el pasado y continuaría estándolo en el futuro...), se encuentra en la capacidad de los estados de manejar el uso de los océanos y pasos internacionales marítimos como un medio de transporte.

Su concepción creció junto con su convicción de que las comunicaciones marítimas serían siempre más eficientes y masivas que las comunicaciones terrestres (obviamente descartó el concepto del transporte aéreo, inexistente en la época), lo que las convertía en el "sine qua non" de la prosperidad material y el poder nacional de las potencias que supieran beneficiarse de aquello.

---

<sup>43</sup> Amit y Schoemaker, 1993: 35

<sup>44</sup> Idem.

<sup>45</sup> Cuervo, 1995, pag. 52.

Sin embargo y al mismo tiempo que vislumbraba el poder naval como la base fundamental del poder nacional, nunca desarrolló profundamente el concepto de "Poder Nacional" del estado y sólo algunas referencias menores existen al respecto en los capítulos iniciales de su obra, "La Influencia del Poder Naval en la Historia"<sup>46</sup>.

En ellos, Mahan intentó clasificar las variables que afectarían los resultados esperados (o, potencialmente esperados...) por parte de los estados que competían por el poder. A dichos factores, los clasificó en dos grupos: los "factores geográficos" y los "factores humanos o sociales". Respecto de los geográficos, enfatizó en tres puntos: los conceptos de ubicación geográfica, la capacidad defensiva y los recursos naturales, respectivamente.

El punto más cuidadosamente tratado es el de ubicación geográfica y quizás constituye lo mejor de las teorías de este autor dado que en sus estudios, reitera una vez más, el concepto de la "posición central", íntimamente ligado al de la ubicación geográfica del país. Por ejemplo, las Islas Británicas estaban en la periferia de Europa, geográficamente exterior al continente europeo. Las líneas de comunicaciones marítimas británicas -que llegaban a todos los puntos geográficos de Europa- también eran geográficamente exteriores o periféricas, en comparación con aquellas que nacían o llegaban al centro del continente.

Pero Mahan destacaba el punto de que no era la distancia en sí misma la que hacía la diferencia. Tampoco lo era la posición geográfica central la que importaba dado que lo gravitante era el tiempo que tomaba ir de un lugar a otro, la cantidad de energía (o costo, en términos económicos) necesaria para transportar un tonelaje dado desde un lugar al otro y la velocidad en que se podría realizar. Sus argumentos iban por el lado de que por costos, velocidad y capacidad de transporte, Inglaterra podía mover más tonelaje por mar y a más lugares de las costas europeas, que cualquier otro estado europeo continental lo podría hacer por tierra. Consecuentemente y en sentido estratégico, la posición de Inglaterra era central, aunque geográficamente fuese periférica.

Luego, unió dicho concepto con el de la capacidad defensiva, término por el cual, él simplemente conectó con la facilidad o dificultad (por ej., costos económicos), de tener una posición segura contra ataques. Su punto relevante fue el desarrollo del concepto de insularidad, contra el común concepto de continentalismo.

Por insularidad, Mahan describió al estado que se encontraba rodeado de mar y bajo cuya definición entraba Inglaterra y Japón, entre algunos pocos ejemplos al respecto. Sin embargo, agregó al concepto de países insulares a aquellos estados que, ocupando una posición continental y sin tener vecinos continentales como rivales potenciales, también debían ser catalogados como "estratégicamente insulares", lo que era sin duda, el caso de los Estados Unidos de Norteamérica. En consecuencia, los Estados Unidos también serían una potencia insular de carácter igual al de Gran Bretaña.

---

<sup>46</sup> The Influence of Sea Power Upon History (1660-1783), Captain(USN) Alfred Thayer Mahan, Twelfth Edition 1918, Boston, Little Brown and Company.



El tercer punto de Mahan, recursos, fue el menos desarrollado y reflexionado de todos. Su discusión acerca del tema recursos se limitó a describir acerca de la cantidad de diques, maestranzas navales y otras facilidades dispuestas para atender y dar servicios a los buques. Así, nunca llevó la discusión hacia otros recursos tales como combustibles, fertilidad de los suelos, y todos los demás recursos necesarios para construir la capacidad industrial que soportaría un gran “Poder Nacional”<sup>47</sup>.

Habiendo desarrollado dos teorías básicas para enmarcar la situación, iniciamos la exploración sobre los recursos que pueden ser tanto fortalezas como debilidades del sistema bajo la premisa de que: **soberanía significa control de recursos y estos representan los intereses nacionales vitales de cada uno de los reclamantes.**

### **5.6.2 El valor estratégico de las Spratly desde la perspectiva de la Teoría de los Recursos**

El archipiélago no es sólo un accidente geográfico sino es la vía marítima más frecuentada del mundo. Más del 25% de la producción mundial de petróleo proveniente de Oriente Medio y con destino a Japón y los EE.UU. atraviesa el Estrecho de Malaca<sup>48</sup>. El desarrollo de los países miembros circundantes depende de las comunicaciones marítimas realizadas a través de esta región. (Ver Anexo 6)

Por otra parte, las unidades navales de la Armada de la Federación Rusa, que transitan hacia Valdivostok ó provienen de allí, están obligadas a surcar el Mar de China. Según fuentes japonesas, esta es una de las razones por la cual la RPC mantiene una base naval en cada una de las islas Jung Hsing (Woody) y Tung (Lincoln) ubicadas al este de las Parcel (Ver mapa). Cabe considerar que desde estas posiciones puede controlar el acceso a la base naval vietnamita de Cam Ranh.

El archipiélago Spratly podría proveer a los chinos de una capacidad estratégica de estrangulamiento sobre una evidente Línea de Comunicación Marítima Vital de Superficie (LCMVS), además de la obtención y disponibilidad de energía. En consecuencia, su control permite la interdicción y vigilancia de buques de superficie y submarinos, fuera del probable control eventual y local del aire que pudiera ejercer.

De obtenerse esta capacidad, habría que configurar un nuevo mapa sobre el balance económico y estratégico de la región ya que afecta la seguridad y sobrevivencia de Corea del Sur, Filipinas, Vietnam, Japón y eventualmente la del continente americano. Estos razonamientos fundamentan los últimos episodios protagonizados por la VII Flota de los EE.UU., la que operando en dicha zona, ha sido escoltada eventualmente por submarinos y aeronaves de combate chinos que han tratado de intimidar su protección adelantada de superficie y aérea.

---

<sup>47</sup> The Legacy of Geopolitics, John K. Linn, Jr., Naval War College Review, Fall 1961.

<sup>48</sup> Rosseberg, David (1999): "Environmental Pollution around the South China Sea: Developing a Regional Response." *Contemporary South East Asia*, Vol. 21 (1): 119-145.

Los estados perjudicados por esta incipiente pero efectiva hegemonía china han manifestado su rechazo a las operaciones navales chinas en el escenario y han solicitado a los EE.UU. que implemente medidas y dé pasos efectivos para demostrar que no se tolerarán acciones agresivas en el área.

Por otra parte, el desarrollo de esta compleja pero efectiva estrategia china para extender su influencia y ejercer su hegemonía, le ha permitido llegar a sólo 100 millas de la principal provincia filipina denominada Palawan, lo cual no sólo es inaceptable para Filipinas "per se", sino constituye una violación a la Convención de la ONU sobre la Ley del Mar. Irónicamente, es también una contradicción al postulado chino de resolver las disputas del Mar de la China pacíficamente.

Dados los elementos señalados hasta el momento, los reclamos sobre las islas podrían encuadrarse en un "dilema de seguridad de suma-cero" ya que lo que uno obtiene lo pierde otro. Es así que la urgencia por ocupar áreas ha sido evidente y les ha permitido a los Estados establecer presencia efectiva.

### **5.6.3 Los recursos económicos**

Se estima que el total de la población de Asia-Pacífico es de dos mil millones de personas y están instaladas siete de las ciudades más grandes del mundo. Más del 70% de la población vive en las áreas costeras dependiendo –casi absolutamente- del mar como recurso económico y de transporte de bienes. Un 23% de los recursos pesqueros son capturados en Asia lo que representaba casi un 10% del mundial (1992). No obstante, el alto crecimiento económico sumado a los problemas de desarrollo y a los métodos destructivos de obtención producen una permanente devastación y deterioro medioambiental

Como manifestamos anteriormente, los recursos marítimos representan la fuente principal de proteínas para más de 500 millones de personas –entre el 70 y el 85%- que viven en las costas<sup>49</sup>.

### **5.6.4 Petróleo (Anexo 7)**

La presencia de hidrocarburos<sup>50</sup> le da una nueva dimensión a los hechos. Este recurso es considerado "vital" para la existencia y desarrollo económico de los seis países. De ahí que la presencia de futuras concesiones extranjeras para la investigación y extracción de hidrocarburos y otros bienes agregaría un nuevo factor de tensión a la región en las actuales condiciones de seguridad preventiva creadas por la potencia rectora: los EE.UU.

Se estima que la región posee reservas –estimadas- de cerca de 7.5 mil millones de barriles y la producción actual es cercana a los 1.3 millones de barriles por día. La producción de Malasia es una de las más altas y gradualmente se ha incrementado, en los últimos años las

---

<sup>49</sup> Townsend-Gault Ian (1999), Legal and Political Perspectives on Sovereignty over Spratly Island, Snildal, Knut (Comp, 1999).

<sup>50</sup> Según fuentes chinas serían de aproximadamente 17 millones de tn.

de China y Vietnam. Se especula que los arrecifes reclamados podrían transformarse en un importante centro de producción de energía en los próximos años.

Las expectativas de existencia de amplios depósitos offshore de petróleo en la región han impulsado a Vietnam y China a realizar importantes esfuerzos para la exploración, apoyadas y protegidas por sus armadas navales. Por ejemplo, en 1992 la estadounidense *Creston Energy Company* firmó un contrato offshore con la *China National Offshore Company* para investigar un área de aproximadamente 22.155 km<sup>2</sup> en el *Vanguard Bank*, también reclamada por Vietnam. En junio de 1994, cuando Vietnam instaló una plataforma de exploración petrolera en el área, China utilizó su marina militar para proteger a la *Crestone*<sup>51</sup>. El hecho derivó en una fuerte confrontación entre ambos gobiernos pero, bajo la presión de la ASEAN, minimizaron la escalada de tensión.

El gas natural es el hidrocarburo más abundante en la región, cerca del 60 ó 70% del territorio posee cuevas gasíferas. Muchos de los yacimientos que han sido explorados en las regiones pertenecientes a Brunei, Indonesia, Tailandia, Vietnam y Filipinas, contienen gas natural pero “no petróleo”.

Cabe destacar que la utilización del gas como combustible crecerá al 5% por año en las próximas dos décadas y un incremento en el consumo hará crecer la producción. Existen propuesta para que se construyan ductos que recorran todo el rimland Pacífico a fin de incrementar el consumo de gas.

Estas actividades se desarrollan principalmente en Tailandia y en el Golfo de Tailandia –aguas reclamadas por Camboya donde cinco compañías firmaron contratos condicionales de exploración-.

China ha impulsado el desarrollo de exploraciones offshore en la zona de Yacheng; Indonesia orientó una búsqueda gigantesca en Natuna; Malasia no sólo produce petróleo sino que tiene importantes yacimientos gasíferos y orientó la búsqueda fuera del territorio. Es así que las exploraciones de Malasian Lawit fueron impuestas en Junio de 1997. Finalmente, Vietnam descubrió yacimientos en la zona de Con Son (sudeste del país) sobre las que mantienen importantes expectativas.

Cabe destacar que muchos proyectos fueron detenidos luego de la crisis asiática de 1997, por la escasa infraestructura que poseen los países.

### **5.6.5 Pesca**

La pesca es la fuente de alimentación más importante de las poblaciones asiáticas. El sudeste asiático, en general produce cerca de ocho millones de toneladas de pescado

---

<sup>51</sup> Philip Shenon, “China sends warships to Vietnam oil site”, New York Times, 21 de julio de 1994, A10.

anualmente. Cabe consignar que el Mar de China posee cerca de diecinueve zonas de pesca cuestión que permite que más del 70% de la población se instale sobre la costa<sup>52</sup>.

El desarrollo de eficientes industrias y fletes pesqueros son un importante ingreso para los gobiernos pero el tratamiento indiscriminado de las fuentes de materia prima (ecosistema en general) afecta al futuro desarrollo de la industria. El uso de explosivos y químicos destruye permanentemente los habitats de las especies instaladas en los arrecifes de coral. No obstante, la introducción de modernas tecnologías industriales ha permitido la industrialización del recurso y una leve recuperación de las fuentes naturales de aprovisionamiento. En este sentido, los gobiernos están aplicando importantes medidas políticas contra la depredación a fin de mantener y recuperar los recursos (especialmente pesqueros), que servirán para alimentar a una población que crece geométricamente.

### 5.6.6 Transporte

Algo más de la mitad de los buques mercantes de alto tonelaje que pasan a través del Estrecho de Malacca, Sunda y Lombok, continúan por el Mar de China. El tráfico de petroleros es tres veces mayor que el que circula por el Canal de Suez y cinco veces mayor que el del Canal de Panamá. Prácticamente todos los transportes pasan cerca de las Spratly<sup>53</sup>. Este importante tráfico marítimo facilita el incremento de la piratería marítima, cuestión considerada como “amenaza a la seguridad” (Ver Anexo 4 y 7).

Resumiendo, con en estos indicadores estimamos que:

La situación en el Mar de China es de hecho varios conflictos que incluyen tanto la ley internacional como la seguridad nacional de cada uno de los actores. Por ello, determinar quienes son los dueños de las tierras en disputa, permitirá ejercer el derecho de aprovecharse de los recursos naturales y marítimos existentes. En estos términos, para:

**Vietnam** –posee el PBI más bajo del planeta- lograr sus objetivos territoriales representará una importante fuente de crecimiento económico. En 1994, desarrolló su propia industria petrolera y explotó la zona de Bach Ho que representa 1/3 del total de sus exportaciones. Además, ha firmado un acuerdo con la compañía estadounidense Mobil para expandirse en las Spratly, cuestión por la cual no es posible que abandone sus reivindicaciones sobre el archipiélago.

**Filipinas**, el 95% de su crecimiento económico depende de las importaciones de petróleo. El país acordó con la compañía estadounidense Vaalco Energy expandirse en el Reed Bank.

**Brunei**, reclamante del Luisa Reef aspira a prolongar sus riquezas petroleras año a año.

---

<sup>52</sup> Soegiarto, Aprilani (1994): "Sustainable Fisheries, Environment and the Prospects of Regional Cooperation in Southeast Asia" Monterey Institute of International Studies Workshop on "Trade and Environment in Asia-Pacific: Prospects for Regional Cooperation", East West Centre, Honolulu-Hawaii, 23-25 September 1994.

<sup>53</sup> Rossemberg, D. a través de las rutas transitan cerca de 10.000 barcos por año.

**Taiwan y Malasia** no han firmado –hasta el momento- acuerdos de explotación pero aspiran participar de los derechos de explotación en general.

**China**, presenta un caso diferente ya que:

- Primero reclama la posesión territorial por cuestiones de seguridad.
- Los tecnócratas chinos aspiran a que las riquezas de hidrocarburos existentes puedan reemplazar –con el tiempo- las reservas presentes en la región de Xing Jian –donde están amenazados por conflictos religiosos-. Esto les permitirá enfrentar los desafíos económicos del siglo XXI.
- Se consideran los únicos capaces de explorar y comercializar las riquezas sin recurrir a compañías extranjeras.

Con estos antecedentes, China considera que los recursos existentes en el Mar de China son un factor determinante para reclamar los territorios en un mar que siente -históricamente- como chino. Con la apertura de la economía -desarrollada por Deng Xiaoping- se puso en claro que el crecimiento geométrico de la población agotaría muy pronto los recursos naturales del país. Por ello, se le dio la consiguiente importancia a los recursos en general y marítimos –en particular- a largo plazo. En estos términos la administración política consideró al Mar de China como un centro “vital” para el futuro del país<sup>54</sup>. Es así que la “justificación” para mantener la dominación china sobre el territorio prevaleció durante la década de los ´90.

Existen antecedentes que manifiestan que en la década de los ´80 se discutió el papel del Mar de China en términos de:

- 1- línea de comunicación (SLOC),
- 2- área común entre los estados que lo rodean
- 3- desafíos medioambientales que representa.

## **5.7 Dilema de seguridad**

La modernización de la Armada China y su presencia en el Mar de China son percibidos por sus vecinos como una amenaza a la seguridad, cuestión que ha obligado a los estados regionales a aumentar sus esfuerzos militares durante las últimas décadas<sup>55</sup>. La

---

<sup>54</sup> Garver John W. (1992) “China’s push trough the South China Sea: the interaction of bureaucratic and national interest”, *The China Quarterly* 132, pag 999-1032.

<sup>55</sup> SIPRI (Stockholm International Peace Research) informó que las compras de armamento militar, por parte de los países asiáticos creció en los ´90 más de un 27%. En comparación, las de Rusia, Africa y América Latina declinaron considerablemente en el mismo período. De acuerdo al SIPRI, la Crisis Financiera asiática tuvo

percepción de la amenaza china ha permanecido entre los Estados de la ASEAN después de la crisis asiática de 1997/98 forzándolos a reducir sus gastos militares mientras China pudo mantener sus esfuerzos de modernización.

Desde la ocurrencia de acciones en 1995, en el Mischief Reef, China y Filipinas han sido los dos protagonistas más activos en el conflicto y nuevamente en 1999, existieron varios enfrentamientos cuando en mayo de ese año la Armada filipina hundió un barco de pesca chino alrededor del área de Scarborough Shoal. El gobierno chino protestó y reiteró las demandas históricas sobre el territorio y sus islas. Por su parte, el gobierno filipino se disculpó por el hecho pero remarcó que sus acciones eran legítimas ya que estaba planteada la demanda sobre el área en cuestión. En octubre del mismo año, Malasia y Filipinas le cuestionaron a Vietnam la construcción de un edificio destinado a la reparación de naves sobre Alison y Cornwallis Reefs (Spartly) -según lo estipulado en la Declaración de Manila, 1992, que manifiesta que “todos los Estados demandantes deben evitar acciones que puedan elevar las tensiones-, no obstante Vietnam explicó que la construcción era necesaria para su trabajo en la región.

Asimismo, existen informes acerca de que tropas vietnamesas habrían disparado a un avión de reconocimiento filipino que voló sobre el Tennat Reef, ocupado por Vietnam, para tomar fotografías del sitio. Las mismas demostraron que las actividades vietnamesas continuaban.

Recursos militares de los tres principales actores: China, Vietnam y Filipinas.

	China	Vietnam	Filipinas
Tanques	9,200	2,000	126
Submarinos	51	0	0
Destruyores y fragatas	55	7	1
Patrullas y aviones costeros	870	55	44
Aviones de combate	5,845	190	43
FF.AA.	2,930,000	572,000	106,500

Fuente: <http://www.reedbooks.com.au/heinemann/hot/spratab.html>

## 5.8 Proyección al Teatro Antártico

Dada la posición de las Spratly, los países instalados en el espacio tienen proyección al escenario Antártico<sup>56</sup> que estipula la prohibición legal de desarrollar actividades militares con armas nucleares en el área y garantiza la libertad para cooperación en las investigaciones científicas y la obligación de resolver las disputas pacíficamente. Asimismo, mantiene un grupo especial conocido como Teatro Antártico de Consultas de las Partes (ATCPs) que asesora sobre para la creación, implementación y administración del espacio.

---

efectos muy pequeños sobre la compra de armas. Soth China Morning Post, 17 de junio de 1999: Asian Military Budgets shoot up as global average falls in real terms. <http://.scmp.com/search>.

<sup>56</sup> Fue designado especialmente para promover la cooperación científica en la región.

Los intereses particulares de los gobiernos que negocian por los recursos en la Islas Spratly están normados en el artículo IV del Spratly Islands Resource Development Authority el cual consigna el status de soberanía de todas las partes intervinientes sobre el continente blanco.

Legalmente, las consideraciones sobre la soberanía están aplazadas hasta lograr tener un acuerdo sobre las delimitaciones territoriales. Por lo tanto, hasta que no se dirman las cuestiones de soberanía sobre las islas Spratly, no puede operarse satisfactoriamente sobre la Antartida. Cabe destacar que un acuerdo multilateral proveería el marco para la cooperación entre las partes y permitiría a todos los gobiernos participantes la igualdad en los derechos para manejar los recursos en la región y su proyección en otros escenarios.

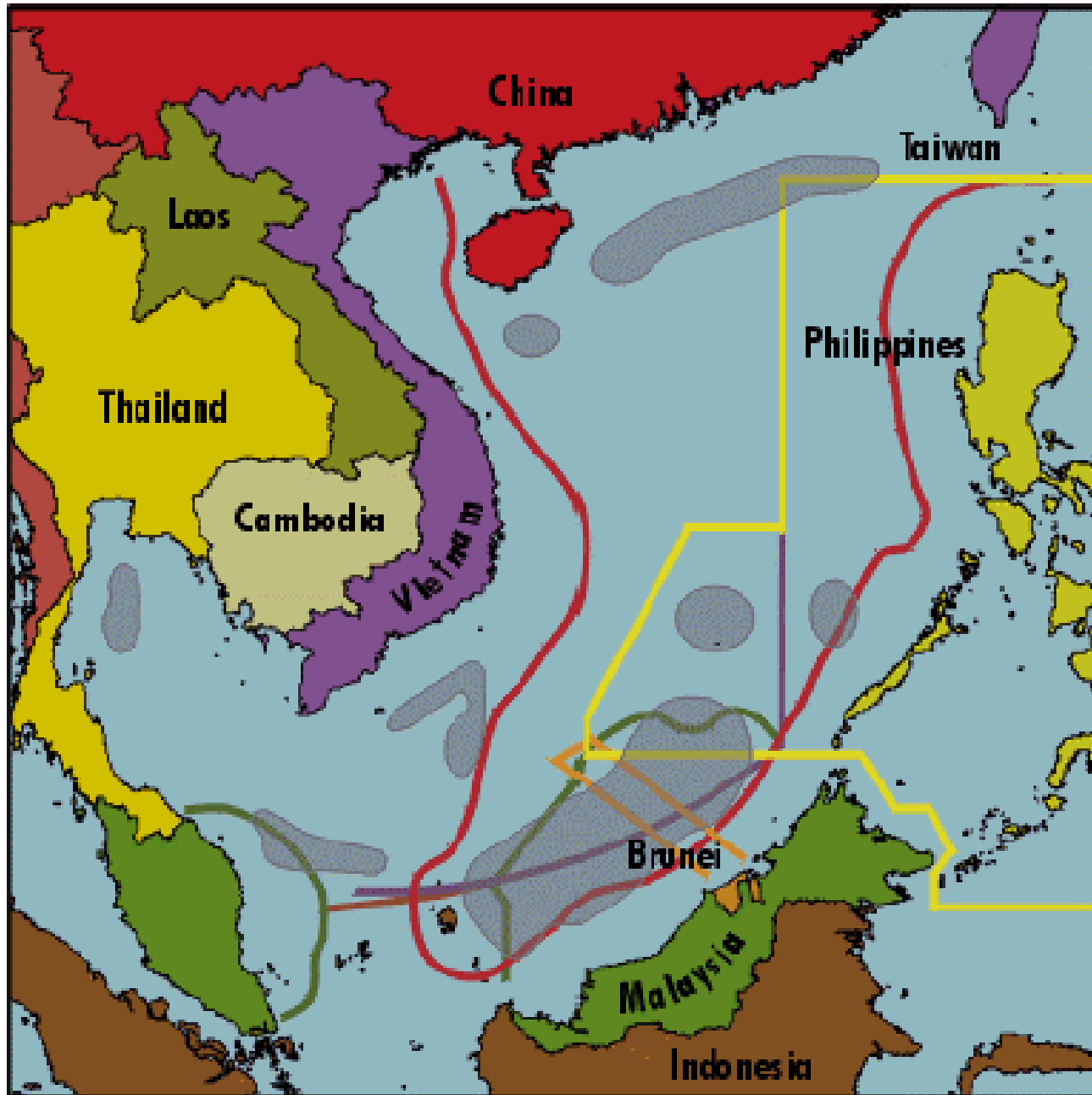
## **5.9 Conclusión**

La situación del Mar de China es, como lo expresamos, varios conflictos a la vez. Resolverlos, permitirá reducir las fuerzas militares de los países que enfrentan tanto sus propias dificultades económicas como la presión del Concierto Internacional.

Una escalada en el dilema de seguridad regional podría llevar a los Estados a transformar las políticas en acciones y empeorar el clima transformándolo en tensiones militares que perturbarían el funcionamiento político, económico y medioambiental de la región. La existencia de foros y acuerdos multilaterales entre los gobiernos regionales, facilitarían el surgimiento de conductas políticas deseables que no vulneren las normas jurídicas -que se aspira sean de valor universal- y muestren una tendencia a la mantención del status quo internacional.

De lograrse esta situación se minimizarían las posibilidades de conflicto entre grandes naciones y naciones emergentes que no se sienten satisfechas en su actual posición y podrían buscar cambios sustanciales en la distribución del poder. Si a estos problemas le agregamos otras tendencias desestabilizadoras como el crecimiento poblacional y la inmigración; la creciente brecha entre los países que tienen riqueza, tecnología y conocimiento y los que no los tienen; el colapso económico de los países mal administrados o con gobiernos corruptos; el odio racial, religioso o nacionalista y la influencia desestabilizadora de organizaciones no gubernamentales que promueven causas o intereses de grupos reducidos -pero económica o políticamente poderosos-, el panorama que se presenta incrementa la incertidumbre facilitando el desarrollo de conflictos armados internos, interestatales y mixtos, de naturaleza variada.

Finalmente, se percibe que la cambiante situación mundial ha mostrado las características que podrían llegar a adquirir las confrontaciones asimétricas del futuro (acciones militares 2001/2003) permitiendo inferir que la superioridad tecnológica de las FF.AA. no será todo o casi todo lo que se necesite en las próximas guerras.

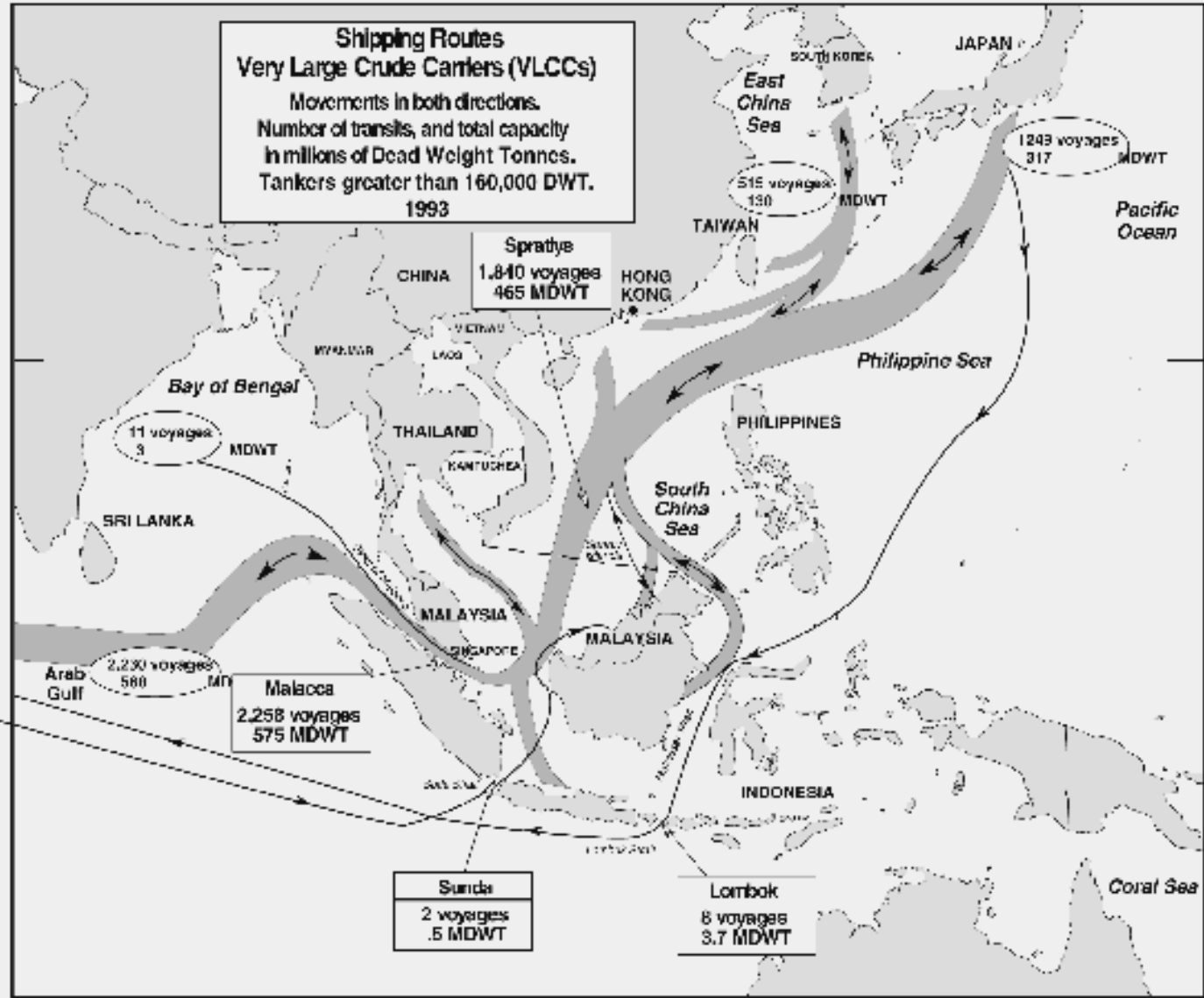




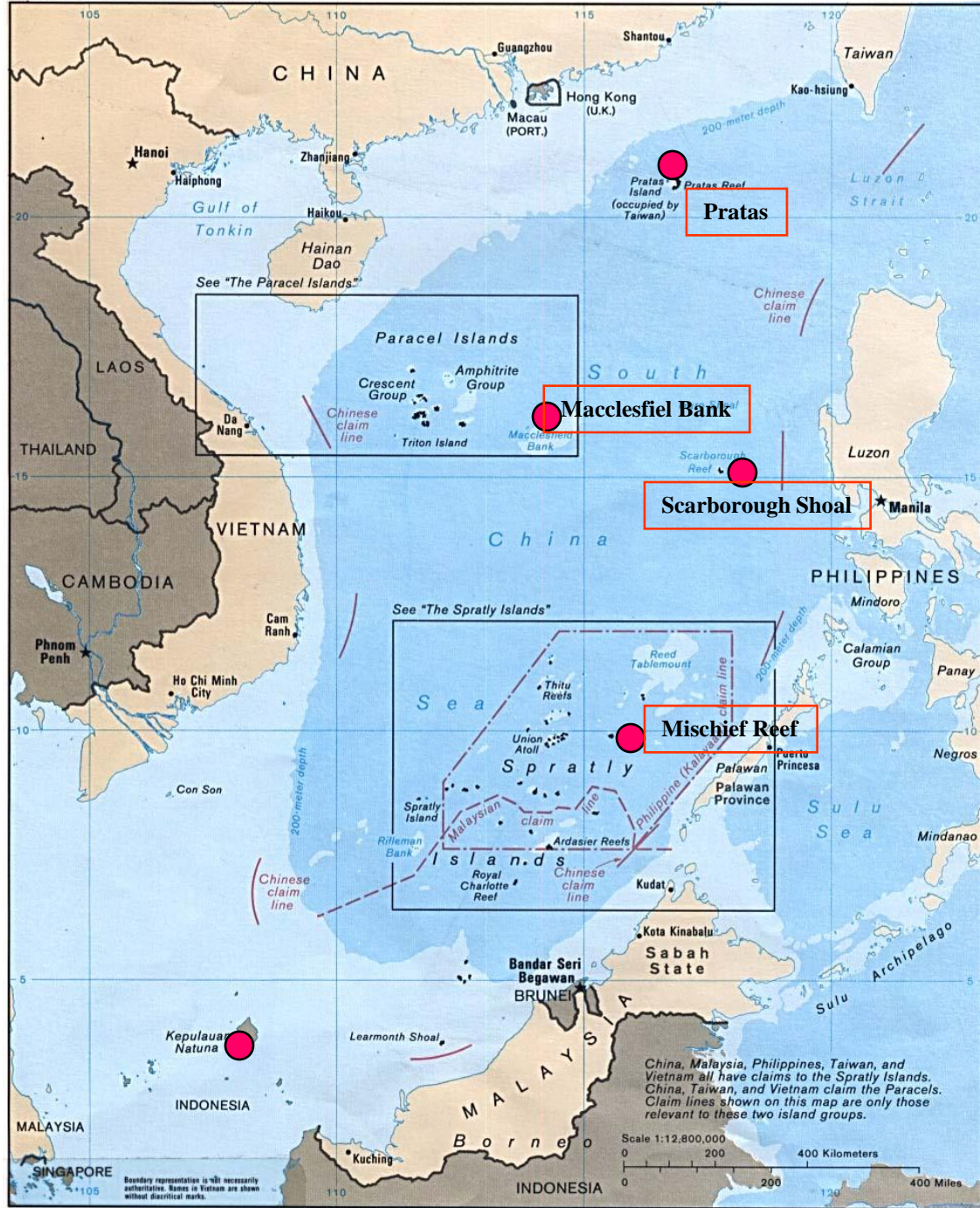


- Golfo de Tonkin
- Mar de Filipinas
- Luzón
- Mar de Jolo
- Mindanao
- Mar de Célebes
- Mar de Molucas
- Molucas
- Málaca
- Mar de Andamán
- Mar de Java
- Mar de Flores
- Mar de Banda
- Macasar
- Sonda
- Mar de Timor
- Mar de Arafura
- Mar de Torres
- Lombok
- Timor

**Shipping Routes**  
**Very Large Crude Carriers (VLCCs)**  
 Movements in both directions.  
 Number of transits, and total capacity  
 in millions of Dead Weight Tonnes.  
 Tankers greater than 160,000 DWT.  
 1993



# South China Sea Islands

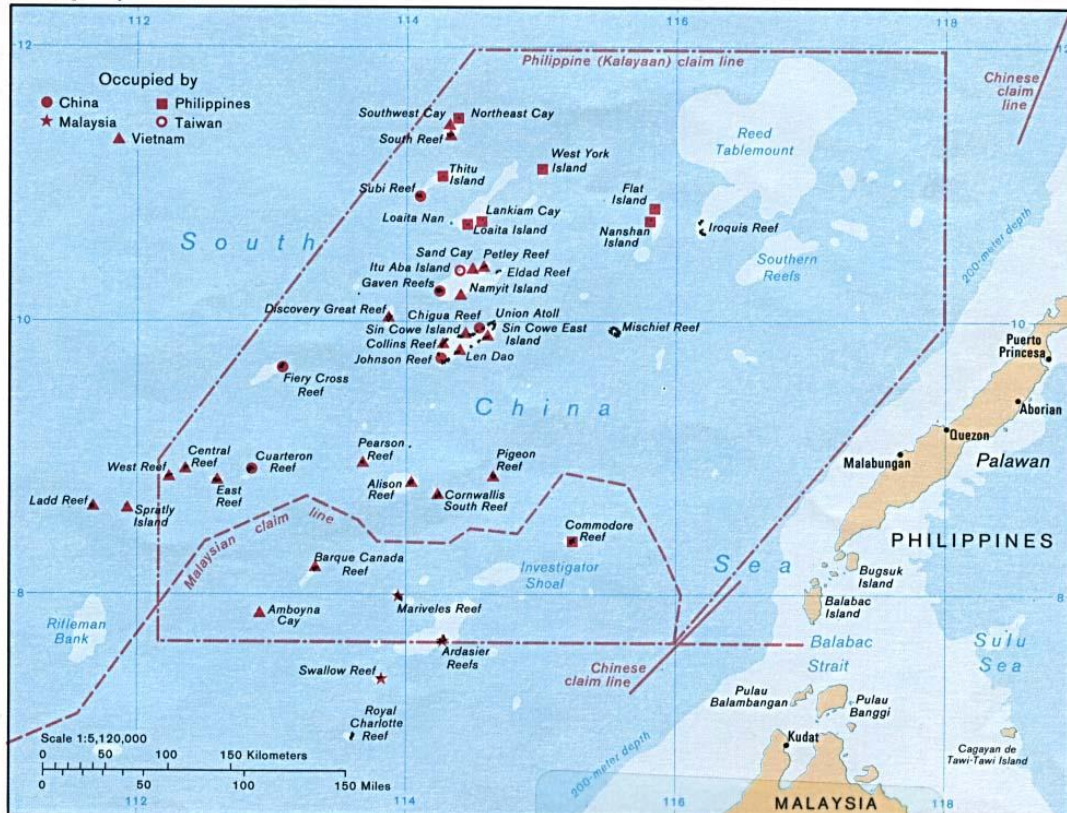


The Parcel Islands






800922 (A06013) 9-88

The Spratly Islands







800923 (A06014) 9-88





**Oil and Gas Resources**

-  Active gas/oil field
-  New field discovery
-  Concession block

**South China Sea Maritime Claims**

-  Line segment shown on Chinese maps
-  Malaysian claim
-  Philippine (Kalayaan) claim
-  Indonesian claim
-  Vietnamese claim
-  Bruneian claim

**Other South China Sea Claims**

-  Hypothetical exclusive economic zone limit
-  Hypothetical territorial sea limit (12 nm)
-  Indonesian-Malaysian negotiated maritime boundary
-  Malaysian-Vietnamese joint development
-  Malaysian-Thai joint development

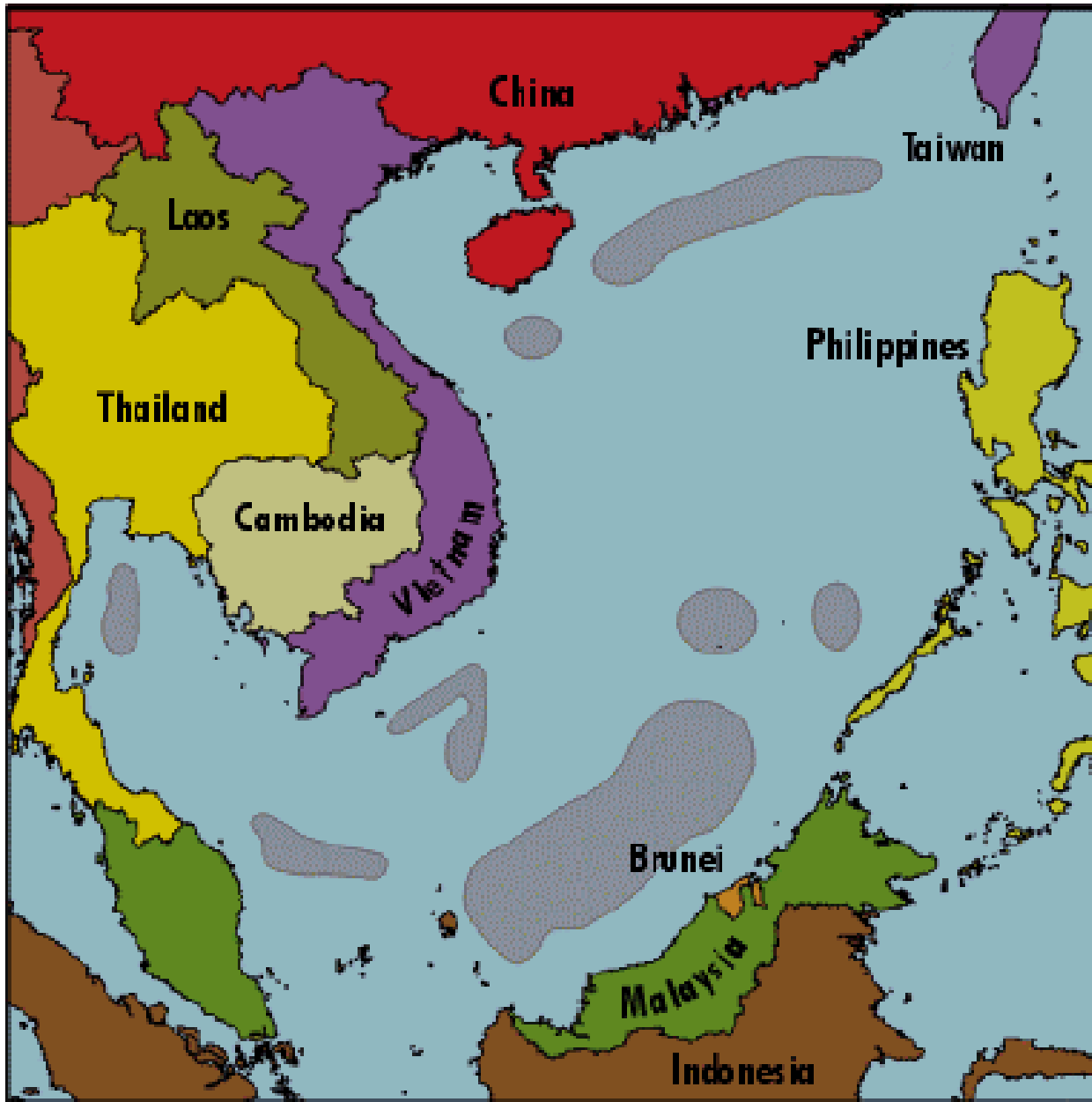
**Competing Claims in the South China Sea**

All of the Spratly Islands are claimed by China, Taiwan, and Vietnam; part of them are claimed by Malaysia and the Philippines. Brunei has a maritime claim in the area. The United States does not recognize these claims and considers the sovereignty of the islands to be in dispute.



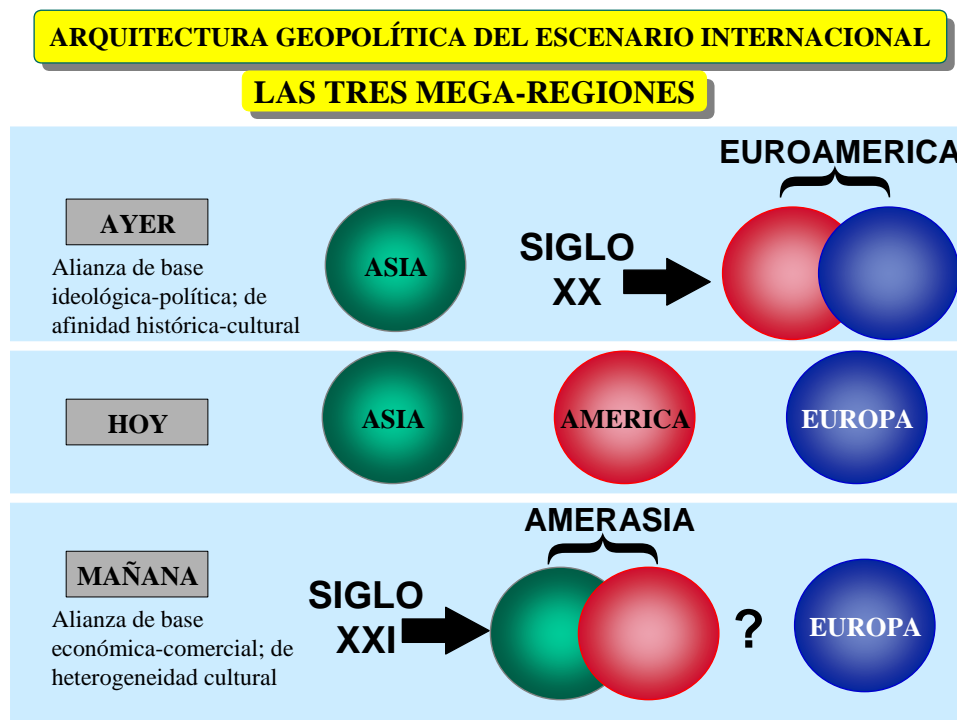
# CUENCAS DE PETROLEO Y GAS

Anexo 7



## 6. Consideraciones finales

“ Los intereses (materiales e ideales), no las ideas, dominan directamente las acciones de los hombres. Ahora bien, las imágenes del mundo creadas por esas ideas han servido muy a menudo de indicadores para determinar las direcciones en las que el dinamismo de los intereses mueve las acciones”. (Marianne Weber, Max Weber, J.C.B. Mohr, Tubigen, 1926, pag. 347-48).



FUENTE: Ricardo Riesco (2000)

## 6.1 El poder del espacio y las rutas de tránsito

La solución del conflicto en el Mar de Sur de China se avizora muy distante. Actúan como impedimentos una multiplicidad de variables relevantes en este caso -fragilidad política, la heterogeneidad sociocultural, los distintos enfoques de los demandantes sobre la delimitación del espacio, etc-, cuestión que no permite salvar la situación por medios técnicos y reconoce la importancia que tendrá la “solución política”.

En clave legal es dable considerar:

- ◆ la Convención de Naciones Unidas sobre la Ley del Mar (UNCLOS) debería ser el texto legal sobre el que definir si realmente se pueden catalogar como islas los cayos y bancos arenosos que forman el archipiélago. Sin embargo, el texto no presenta criterios matemáticos o geográficos absolutos y sus previsiones están sustentadas en expresiones jurídicas que pueden estar sujetas a diferentes interpretaciones. En algunos casos, tanto la definición de los límites de la plataforma continental como el propio concepto de islas, se podrían definir como vagos. Su interpretación en función de los intereses políticos ha llevado a que incluso aquellos artículos que presentan provisiones inequívocas estén siendo rechazadas o prostituidas.
- ◆ la Ley del Mar establece que los estados tienen derechos de explotación de los recursos naturales que queden dentro de su plataforma continental por lo que la proximidad se transforma es un argumento mucho más poderoso que la historia. En este caso, Brunei, Malasia, Filipinas y Vietnam podrían tener más derechos que China y Taiwan sobre el control del archipiélago (razones por las que estos dos países se negarían a cualquier tipo de arbitraje internacional).

En este caso, según Valencia<sup>1</sup>, la jurisprudencia internacional no aclara el problema y esta indefinición ha llevado a la ocupación militar por parte de los estados implicados. En cualquier caso, no sólo las ambigüedades de UNCLOS han contribuido a permitir la ocupación, sino también la percepción y el temor de que el archipiélago se pueda dividir en función de la presencia física de cada uno de ellos en las islas. Incluso aunque las islas pudieran sustentar actividad humana, hay que tener presente que para UNCLOS una isla no tiene el mismo peso que el borde continental para generar zona económicas exclusiva. Aquellas superficies que sólo aparecen con la marea baja pueden generar unas aguas territoriales de 12 millas náuticas sólo si, a su vez, se encuentra dentro de las 12 millas náuticas generadas por una costa firme.

---

<sup>1</sup> Valencia Mark J., "Northeast Asia: Transnational Navigational Issues and Possible Cooperative Responses", in IGCC Policy Paper 33, op. cit., p. 26. *South-East Asian Seas: Oil under Troubled Waters* (Oxford, U.K.: Oxford Univ. Press, 1985), pp. 32--8. "China and the South Sea Disputes," Adelphi Paper 298 [New York: Oxford Univ. Press, October 1995], pp. 10—1



Según el Artículo 123 de la Convención de Naciones Unidas sobre la Ley del Mar, de 1982, ratificada por todos los países ribereños del mar de la China Meridional, salvo por Taiwan, señala que aquellos estados que bordeen mares semicerrados deben cooperar entre ellos, y cuando sea apropiado, invitar a otros estados u organismos internacionales a aprovechar los recursos marinos de forma conjunta. Si los estados implicados no ejecutan la UNCLOS, se debería haber creado una institución regional para administrar las acciones sobre el mar y sus recursos.

## **6.2 Respeto de la seguridad y los recursos**

Es dable destacar que el hecho de que el mar de la China lleve en sí mismo el nombre propio de China es un síntoma de la influencia histórica que este país ha tenido en la región y fortalece la imagen de que el espacio marítimo es un “mar interior chino” que pertenece a China desde hace siglos<sup>2</sup>.

En este sentido, no es un tema menor recordar que sin la cooperación de China no será factible ningún acuerdo basado en el derecho internacional porque Pekín mantiene su posición de “negociador bilateral” con el resto de los países implicados, estrategia que facilita el aislamiento de la contraparte y en esta clase negociaciones el gigante asiático posee ventajas cuanti/cualitativas que sus gobernantes saben manipular.

Esta posición -casi inmóvil- de China tiene origen en la sensibilidad de la opinión pública del país sobre cuestiones que afectan su soberanía. Pekín no puede ceder en materia de integridad territorial porque si lo hiciera, se le exigiría -inmediatamente- similares concesiones otras áreas que mantiene en disputa, cuestión que elevaría el costo político interno de negociar por la soberanía de las Spratly. Por ello, la táctica china de compatibilizar presión militar y fomento del diálogo podría interpretarse como una expresión del desacuerdo entre los líderes chinos sobre las política que han de llevar a cabo y no como una maniobra dilatoria que busca el momento de lanzar una ofensiva para controlar todo el mar de la China.

En estos términos, es probable que China rechace la convocatoria a una conferencia regional o internacional para tratar de solucionar el problema de la soberanía en la región, única fórmula viable -aparte del enfrentamiento bélico- para llegar a un acuerdo internacionalmente reconocido. Mientras tanto, si éste no se produce, lo más sensato -como se sugirió en la Declaración de Manila de 1992- sería intentar el desarrollo conjunto del área, frente a la opción de implementación de políticas agresivas que sólo pueden contribuir a desestabilizar la región entera.

Por otra parte, la actitud china en la cuestión del Mar del Sur -islas Spratly- amenaza a los más importantes aliados de los Estados Unidos (Filipinas, Taiwán, Brunei), quienes reclaman, en los distintos foros, la actitud expansionista de Pekín aunque instalaron puestos militares en las islas bajo su control. Es de recordar que las fuerzas estadounidenses en el

---

<sup>2</sup> Hasta el impacto de la primera crisis del petróleo, en 1973/74, tan sólo el gobierno chino defendió sólo en los foros internacionales su soberanía sobre el archipiélago.

nordeste asiático tienen encomendada la tarea de proteger a sus dos principales aliados en la región -Corea del Sur y Japón- y asegurar las líneas marítimas de comunicación en el océano Pacífico razón por la que despliega la VII Flota en el Pacífico asiático. Estas medidas preventivas y disuasorias demuestran los múltiples intereses que están en juego -compañías petroleras, incertidumbres del transporte marítimo, voluntad de contener las ambiciones chinas y solicitudes de los países de la región- en caso de que se altere la estabilidad.

No obstante, de producirse una crisis que desembocara en un conflicto armado, China sería uno de los países más afectados al iniciarse las hostilidades porque en un primer momento, se buscaría contrarrestar la agresividad militar del gigante chino mediante sanciones económicas para poner en riesgo uno de los objetivos fundamentales del régimen: el crecimiento económico del país.

Por otra parte, aunque los conflictos pasados y presentes en la región, no involucraron el factor energético como un problema contencioso, no es probable que -en los próximos años- la energía sea un factor determinante (se estima que el mercado continuará regulándose libremente y se caracterizará por la presencia de precios bajos y suministro del sobrante). Cabe destacar que las observaciones sobre la realidad permiten pensar que en el corto tiempo, las cuestiones potenciales en el área no estarán relacionados con energía porque el único caso en que la energía fue un factor de disputa marítima fueron los sucesos entre Camboya y Vietnam del Sur.

La estratégica presencia de importantes corredores marítimos (constituyen una extensión de las diferentes unidades territoriales complejas y articulan una variedad de dinámicas sociales, económicas y políticas que se condicionan permanentemente) muestra los puntos especialmente frágiles por donde se puede llegar a romper la cadena de comunicación regional e internacional. La ruptura de estos nodos e interconexiones (tan vulnerables a los efectos sistémicos) pondría en riesgo el funcionamiento regional y complicarían el mundial porque, la globalización, ha fundado una relación intensa entre la gran dimensión continental -conglomerados de naciones- y la dimensión pequeña, lo local, poseedora de elementos muy particulares como el caso de estos nodos estratégicos, que se consideran “zonas de altísimo riesgo” cuestión que tendrá impactos globales prácticamente impredecibles tanto para los grandes como para los pequeños bloques de poder.

Por el número de actores envueltos y por la naturaleza de la disputa, la negociación multilateral parece la única vía posible. Sin embargo, la viabilidad de las negociaciones multilaterales queda en entredicho al interpretarse que la participación de todos los estados presupone la aceptación del *status quo*, de modo que China, Taiwan y Vietnam, que exigen la soberanía de todo el archipiélago, tendrían que modificar su punto de partida.

Hasta el momento y luego de más de diez años de trabajo, las reuniones de expertos no han conseguido superar el grado de informalidad ya que no se produjeron acuerdos oficiales sobre la materia. Uno de los principales obstáculos es, sin duda, la falta de información, especialmente sobre los hipotéticos recursos energéticos de la zona que por el mero hecho de ser desconocidos impide que se convierta en un elemento de las

negociaciones. China, Taiwan y Vietnam son los que se han mostrado más reacios a la cooperación, por cuanto los acuerdos multilaterales pueden conceder la oportunidad a los estados pequeños a bloquear sus propuestas.

El punto crítico es construir confianza, transparencia y por ende cooperación. Para lograr la implementación de estas variables, se necesita de arreglos institucionales -actualmente no disponibles- que faciliten la adquisición y desarrollo de capacidades y desarrollo de políticas de ayuda multilateral.

Las negociaciones podrían ser exitosas si los *policy makers* mantienen la determinación genuina de acordar en un escenario plagado de cuestiones como la sucesión política, el desarrollo económico y las expectativas crecientes de sus habitantes. Para lograr que la situación se convierta en un problema regional, podría proponerse la creación de una “comunidad epistémica” proclive a incrementar el desarrollo conjunto y el aprovechamiento de los recursos en general y del lecho marino, en particular.

Por el momento, la cooperación económica es una instancia superadora del conflicto, pero su no-resolución (en el corto plazo) sin duda afectará los deseos de una mayor interdependencia económica regional en el largo plazo. No obstante, China y la ASEAN persiguen un objetivo común de formar un Área de Libre Comercio que profundice la interdependencia de las economías del Sudeste con el gigante asiático y disminuya las sospechas sobre las intenciones militares chinas.

Por esto, el desarrollo y la explotación conjunta de las reservas de hidrocarburos sería la fórmula económico/política más beneficiosa para todos los actores implicados. Muchos de ellos han llegado ya a acuerdos similares en las disputas que mantienen con sus vecinos, como lo ponen de manifiesto los pactos alcanzados por China y Vietnam en el golfo de Tonkín; Tailandia y Malasia, y Vietnam y Malasia en el golfo de Tailandia; o el Tratado del Vacío de Timor, entre Indonesia y Australia. En este punto, sería interesante rescatar la propuesta realizada en agosto de 1995 por el entonces presidente taiwanés, Lee Teng-hui, de invertir 10.000 millones de dólares para la creación de una Compañía para el Desarrollo del Mar de la China Meridional, con la que explotar de forma conjunta los recursos de sus aguas

Los beneficios de la creación de un acuerdo de desarrollo conjunto para la explotación de los recursos de hidrocarburos del mar de la China deberían superar con creces las disputas sobre la soberanía del archipiélago de las Spratly. Sin embargo, actualmente no existen indicaciones de que los estados con intereses, tal vez, con la excepción de Filipinas, estén considerando que los beneficios económicos de la explotación conjunta podrían superar la política de defensa de la soberanía de las islas que actualmente poseen. No obstante, si la caída de la economía continúa por varios años más podemos esperar que se incrementen las tensiones internacionales y domésticas más allá de su relación con la energía.

Estas complejas cuestiones han llevado a que los estados de ASEAN estén especialmente interesados en que China -interrelacionado comercial, financiera y tecnocientíficamente con los sus miembros- presente y mantenga una intención negociadora

tendiente a no elevar las disputas dentro de lo que considera como su esfera de influencia. No debe olvidarse que el problema regional puede considerarse como el dilema de seguridad subregional de mayor importancia en la agenda de la ASEAN hasta el próximo siglo y que su inadecuada gestión podría ser causa de un conflicto armado entre las naciones involucradas.

El mantenimiento del *status quo* parece ser la opción más probable a corto plazo, por un lado, porque no se han elevado ante los distintos foros propuestas consistentes para modificar la situación actual y -por otro- ninguno de los actores quiere forzar un conflicto armado. Sin embargo, la situación es sumamente inestable y cualquier malentendido podría encender la mecha de un conflicto. Además, la puja por la hegemonía afectará directamente a los conflictos regionales y generará inestabilidad del orden a largo plazo, aunque China ha contribuido a realizar este cambio de forma pacífica, evitando que las condiciones externas al sistema político perturben el proceso de modernización interna.

Es de destacar que Indonesia ha sido pionera en la adopción de iniciativas diplomáticas y de acuerdos de cooperación para la resolución pacífica de los problemas del Mar de China, particularmente a través del Foro Regional de la ASEAN. A iniciativa de Indonesia se vienen celebrando anualmente desde 1990 reuniones de trabajo que pretenden resolver de forma pacífica los conflictos potenciales en el mar de la China Meridional. El objetivo principal que persigue esta iniciativa es reunir a los estados implicados en negociaciones informales sobre las diferentes posibilidades de ejecución de UNCLOS. Evitando los asuntos más espinosos, como la cuestión de la soberanía, se trata de fomentar y buscar los puntos en común, como la protección del medioambiente marino, la seguridad de navegación y transporte, o valoraciones sobre sus recursos. Se trata, además, del único foro con implicaciones en seguridad en las que participan conjuntamente delegaciones de Taiwan y China. Sin embargo, la actitud de Pekín hacia estas reuniones informales es crítica, puesto que considera que este proceso está yendo demasiado rápido, demasiado lejos.

Finalmente, al no optar por la cooperación todos los demandantes permanecerán encerrados con llave en el dilema de un prisionero clásico (el mando unilateral del archipiélago rendiría los beneficios “más-más” al Estado que se lo apropie) pero, la confrontación militar derivaría en la pérdida de vidas, recursos –financiero y militar- y de confianza internacional y comercial (muy alta para cada antagonista). Es decir que para la mayoría de los demandantes el conflicto militar sería contabilizado como un “menos-menos”. Por ello, aunque la cooperación mutua rendiría menos beneficios unilaterales en la explotación de los recursos, protegería a los jugadores contra el alto costo de la exacerbación del conflicto.

Concluyendo, es probable que en los próximos 20 años el crecimiento económico<sup>3</sup> en los países en *vías de desarrollo y recientemente industrializados (NICs)* ubicados del Sudeste asiático (excluyendo India), deba ser acompañado con una demanda creciente de energía<sup>4</sup>. Si esta proporción de crecimiento se mantiene, la demanda de petróleo para estos Estados, apróximadamente de 12 millones de barriles por día -en el 2000- deberá incrementarse en el

---

<sup>3</sup> Se espera que suba anualmente por casi 3% en promedio.

<sup>4</sup> La mitad del aumento del consumo de petróleo viene de China.

2020 a más de 20 millones de barriles por día - 2/3 de aumento sobre los niveles del consumo actuales-.

### 6.3 Conclusión final

Como resultado del análisis lógico realizado, obtenemos que las conclusiones parciales de los capítulos participan como verdaderas premisas del silogismo que ordena nuestro cargamento y permite corroborar nuestra hipótesis que se plasma en la siguiente conclusión final:

“ El problema estratégico del Mar de China que une Asia y Oceanía es, por el momento, de difícil solución porque afecta los intereses políticos y comerciales tanto de los actores locales como de las potencias internacionales.

Los corredores comerciales existentes, considerados *pasos vitales* para el comercio regional y mundial, adquirirán peso específico propio potenciando –en caso de no resolverse pacíficamente las cuestiones que los incluyen- el riesgo de conflicto armado en la región.

Observando la realidad del sistema internacional y recordando la aplicación a la misma de la Teoría de los Juegos (Dilema del Prisionero), se estima que la vía más ventajosa para arribar a una solución es *el acuerdo* (comportamiento racionalmente correcto). Por este medio podría llegar a confeccionarse una *hoja de ruta* que acerque las diferentes posiciones (suma no cero) a fin de evitar un enfrentamiento en el que *todos pierdan*”.

## **Lista de Abreviaturas**

- ◆ ABM Tratado Antimisiles Balísticos
- ◆ APEC Asociación de Países de la Cuenca del Pacífico
- ◆ APN Asamblea Popular Nacional
- ◆ ARATS Asociación para las Relaciones en el Estrecho de Taiwan
- ◆ ARF Foro Regional de ASEAN
- ◆ ASEAN Asociación de Países del Sudeste Asiático
- ◆ ASEM Encuentro Asia Europa
- ◆ CNOOC Corporación Petrolera China Offshore
- ◆ CNPC Corporación Nacional Petrolera de China
- ◆ EEZ Zona Económica Exclusiva
- ◆ EPL Ejército Popular de Liberación
- ◆ G-8, G-7 más Rusia.
- ◆ GATT Acuerdo de Aranceles y Comercio
- ◆ Grupo de Shanghai, Cinco de Shanghai Rusia, China, Kazajistán, Kirguizistán y Tayikistán
- ◆ ICLO Red de Funcionarios de Inmigración y Consulares de Enlace
- ◆ KMT Partido del Kuomitang
- ◆ LCM (SLOC) Línea de Comunicación Marítima
- ◆ NOAL Movimiento de Países No Alineados
- ◆ OMC (WTC) Organización Mundial del Comercio
- ◆ OTAN Organización del Tratado del Atlántico Norte
- ◆ PCCH Partido Comunista Chino
- ◆ PDC Partido Demócrata Chino
- ◆ PIR (NICs) Países de Reciente Industrialización
- ◆ RPCH República Popular China
- ◆ SEF Fundación para los Intercambios en el Estrecho
- ◆ U.E. Unión Europea
- ◆ UMNO (Organización para la Unión Nacional Malaya)
- ◆ UNCTAD

## BIBLIOGRAFIA

- ◆ "Mar," *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 2000*. © 1993-1999 Microsoft Corporation. Allen & Unwin, St Leonards.
- ◆ Allison, Graham T (1971): *Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis*, Little and Brown,
- ◆ Amsden (1989), *Asia's Next Giant: South Korea and Late Industrialization*, Oxford University Press, Nueva York, 1989,
- ◆ Andersen, Ib (1990): *Valg av organisations-sociologiske metoder – et kombinations-perspektiv*, Samfunnslitteratur, Copenhagen.
- ◆ Andrews, K.R. (1971), Strategic Assets and Organizations Rent. *Strategic Management Journal*, vol. 14.
- ◆ Austin, Greg (1998): *China's Ocean Frontier: International Law, Military Force and National Development*,
- ◆ Banco Mundial (1993), *The East Asian Miracle*, Nueva York.
- ◆ Barrere, Martine (1992): "La Tierra, patrimonio común", Ediciones Paidós Ibérica S.A., Barcelona.
- ◆ BBC Online, 27 April, 2000: "Asian nations tackle piracy", <http://news2.thls.bbc.co.uk/hi/english/world/asia%2Dpacific/newsid%5F727000/72781>
- ◆ BBC Online, 28 April, 2000: "China rejects joint piracy patrols", <http://news2.thls.bbc.co.uk/hi/english/world/asia%2Dpacific/newsid%5F729000/72946>
- ◆ BBC Online, 31 May 1999: "Businessman in China renews navy campaign", <http://news6.thdo.bbc.co.uk/hi/english/world/asia%2Dpacific/newsid%5F357000/3572>
- ◆ Bealey, Frank (1999): *The Blackwell Dictionary of Political Science*, Blackwell Publishers, Oxford. *Beijing Review Online*, 17-23 August 1998: "State oil giant set up", <http://www.chinanews.org/bjreview/98aug/bj98-33.html> *Beijing Review Online*, 2-8 November 1998: "Petroleum reorganisation promotes development",
- ◆ Bernard, M. y Ravenhill, J. (1995), "Beyond Product Cycles and Flying Geese: Regionalisation, Hierarchy and the industrialisation of East Asia", *World Politics*, núm. 47.
- ◆ Bernstein, Carl and Bob Woodward (1974): *All the President's Men*, Simon and Schuster, New York.
- ◆ Blache de la Vidal (1903), *Tableau de la Géographie de la France*.
- ◆ Blanche, JB and JD Blanche (1995): "Chinese bureaucrats draw the line in the South China Sea", *Petroleum Economist*, July pp 16-18.
- ◆ Bogdansky, Yossef (1998): "Beijing's surge for the Strait of Malacca", [http://www.freeman.io.com/m\\_online/bogdansky/beijing.htm](http://www.freeman.io.com/m_online/bogdansky/beijing.htm)
- ◆ Bordeje Morencos, Fernando de (1981), *Diccionario Militar, Estratégico y Político*, Editorial San Martín.
- ◆ Borrus, M. (1998), *op. cit.*; D. Ernst, *op. cit.*, y G. Gereffi, "Commodity Chains and Regional Divisions of Labor in East Asia", en Eun Mee Kim (ed.), *The Four Tigers: Development and the Global Political Economy*, Academic Press, San Diego. Boston.
- ◆ Bowring, Philip (1999): "China is slowly winning a long game for the sea", *International Herald*
- ◆ Brown, Lester R. y otros (1993), "La situación en el Mundo 1993 (El informe Worldwatch)", Editorial Sudamericana, Bs. Aires.
- ◆ Brzezinski, Zbigniew (1989), "El gran fracaso (Nacimiento y muerte del Comunismo en el siglo XX)", Javier Vergara Editor S.A., Bs.Aires.
- ◆ Brzezinski, Zbigniew(1988), "El juego estratégico", Grupo Editorial Planeta, Bs. Aires, 1988;

- ◆ Buzan, Barry (1996): "The timeless wisdom of realism", pp 47-65 in Smith, Steve, Ken Booth and Marysia Zalewski (eds)(1996): *International Theory: Positivism and Beyond*, Cambridge University Press, Cambridge.
- ◆ Cerelier, Pierre, *Geopolítica y Geoestrategia*, Editorial Pleamar, Buenos Aires, 1979
- ◆ CIA Factbook: "Spratly Islands", <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/pg.html>.
- ◆ CIA Factbook; "Paracel Islands", <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/pf.html>
- ◆ CNOOC (1999): "CNOOC developing at a sustainable, speedy and efficient manner", handout presented at the 2nd US-China Oil and Gas Industry Forum, 20-22 July 1999, Houston, USA, [http://www.fe.doe.gov/oil\\_gas/China\\_forum/speech.html](http://www.fe.doe.gov/oil_gas/China_forum/speech.html)
- ◆ Collins, John M., *La Gran estrategia, principios y prácticas*. Círculo Militar 1976.
- ◆ Cossa, Ralph A (1998): "Security implications of conflict in the South China Sea: exploring potential triggers of conflict", *CISI PacNet Newsletter*, <http://www.cisi.org/pacfor/pac1698.html>
- ◆ Cossa, Ralph, *Security Implications of Conflict in the South China Sea(1998): Exploring Potential Triggers of Conflict*, CSIS.
- ◆ Cotton, James, *Asean and the Southeast Asean....*, Working papers, 1999/3.
- ◆ Coutau-Bégarie Hervé (1990), "Geoestrategia del Pacífico", Colección Ediciones del Ejército, Madrid, pag259.
- ◆ Ch. Hoon Lee (1994), "Multilateral Economic Cooperation in North-east Asia", *East Asian Review*, vol. VI.
- ◆ Charles Oman (1994), *Globalisation and Regionalisation: the Challenge for Developing Countries*, OCDE, París.
- ◆ Cheng-yi Lin (1997), "La Política de Taiwan en el Mar del Sur" *Asian Studies* Nro37 : 324 (Mesa 1)
- ◆ Chi-kin Lo (1989), *China's Policy Toward Territorial Disputes: The Case of the South China Sea Islands* (London: Routledge),
- ◆ Chi-kin Lo (1989), *China's Policy towards territorial disputes : the case of the South China Sea Islands*, (Routledge, London) : 63-77
- ◆ D.J. Encarnation (1992), *Rivals Beyond Trade: America versus Japan in Global Competition*, Cornell University Press, Ithaca.
- ◆ da Cunha, Derek (1993): "What China's 'local' war doctrine means for East Asian security", *The Strait Times*, 5 August, p 26.
- ◆ Dahl, Ottar (1996): *Grunntrekk i historieforskningens metodelære* (2nd ed.), Universitetsforlaget, Oslo.
- ◆ Dahlby, Tracy (1998): "South China Sea", *National Geographic* 194(6): 2-33.
- ◆ Dallanegra Pedraza, Luis (1997), "Evolución del Debate Teórico Sobre las Relaciones Internacionales", Buenos Aires, Edición del Autor.
- ◆ Dion, Richard (1997): "Should Kazakhstan Go East?", *Oil and Gas Journal*, 95(40): 24, 6 October 1997.
- ◆ Dittmer, Lowell and Samuel S Kim (eds) (1993): *China's Quest for National Identity*, Cornell University Press, Ithaca.
- ◆ Dougherty y Pfaltzgraff (1990), "Teorías en pugna de las RR.II.", GEL, pag.26/27.
- ◆ Doumenge, Francois, "Las islas y microestados insulares", *Heródoto* Nro 37-38; pag. 297-397.
- ◆ *Economist, The*: "Dead men tell no tales", 353(8150):93-95, 18 December 1999.



- ◆ *Economist*, The: “Now comes the hard part”, 354(8165): 1-18 (Survey article – separate pagination), 8 April 2000.
- ◆ Elegant, Robert (1990), *Pacific Destiny: inside Asia today*. New York, Avon Books.
- ◆ Ernst, D. (1997), “Partners for the China Circle? The Asian Production Networks of Japanese Electronics Firms”, *Danish Research Unit Industrial Dynamics*.
- ◆ Fairbank, John K.; Reischauer, Edwin O.; Craig, Albert M. (1976) “ East Asia: transition and transformation”. [S.l.], Modern Asia Editions.
- ◆ Faust, John R and Judith F Kornberg (1995): *China in World Politics*, Lynne Rienner Publishers, Boulder.
- ◆ Feigenbaum, Evan A (1999): “China’s new military posture and the new geopolitics”, *Survival*, 41(2): 71-88.
- ◆ Fisher, Richard D.(Jr.) (1999) *Rebuilding the U.S.-Philippine Alliance*, The Asian Studies Center, Febrero 22, 1999.
- ◆ Fitzgerald, C.P.(1965) “The Third China : The Chinese Communities in Southeast Asia”. Melbourne, Cheshire.
- ◆ Fitzgerald, C.P.: “The Third China : The Chinese Communities in Southeast Asia”. Melbourne, Cheshire, 1965. 1v.
- ◆ Gallagher, Michael G (1994): “China’s illusory threat to the South China Sea”, *International Security*, 19(1): 169-194.
- ◆ Garver, John W (1992): “China’s push through the South China Sea: the interaction of bureaucratic and national interests”, *The China Quarterly* 132: 999-1028.
- ◆ Gereffi, G. (1995), “Global Production System and Third World Deve-lopment”, en B. Stalling (ed.), *Global Change, Regional Response: The New International Context of Development*, Cambridge Univer-sity Press, Nueva York, 1y M. Borrus, *op. cit.*
- ◆ Grant, M.R. (1996), *Dirección Estratégica. Conceptos, Técnicas y Aplicaciones*. Cívitas. Madrid.
- ◆ Greenfield, Jeanette (1992): *China’s practice in the Law of the Sea*, Clarendon Press, Oxford.
- ◆ Gurtov, Melvin and Byong-Moo Hwang (1998): *China’s Security: the New Roles of the Military*, Lynne Rienne Publishers, Boulder.
- ◆ H Harry L. Roque,Jr (1997), *Reclamo de China sobre las Spratly, bajo la Ley Internacional*. *Jorunal of Energy and Natural Resources Law*, 15 pag. 189-211.
- ◆ Hall, Marcus. "Trouble Brewing in the South China Sea"; "Territorial Disputes Simmer in Areas of South China Sea."; "Scholar Advocates Strengthening Hold on Disputed Islands." "Territorial Disputes Simmer in Areas of South China Sea."; "China Takes to the Sea;" **"<http://psirus.sfsu.edu/IntRel/IRJournal/sp95/hall.html>**.
- ◆ Hancox, David y Prescott, Victor (1995), “A Geographical Description of the Spratly Islands and an Account of Hydrographic Surveys Amongst Those Islands” *Maritime Briefing* 1 (International Boundaries Research Unit, special issue);
- ◆ Haushofer, Klaus (1938); “Geopolítica del Océano Pacífico”, 3ª Edición.
- ◆ Hawksley, Humphrey and Simon Holberton (1997): *Dragon Strike: the Millennium War*, Sidgwick & Jackson, London.
- ◆ Heinemann World Atlas (1995), 78–81;
- ◆ Henderson J y R. Appelbaum (1992), “Situating the State in the East Asian Deve-lopment Process”, en R. Appelbaum y J. Henderson (eds.), *State and Development in the Asian Pacific Rim*, Sage Publications, Londres.

- ◆ Henderson, J. (1999), "Uneven Crisis: Institutional Foundations of East Asian Economic Turmoil", *Economy and Society*, vol. 28, núm. 3.
- ◆ Hill, R.D., Norman G. Owen, and E.V. Roberts (eds., 1991), An Evaluation of the Nature and Legal Basis of the Conflicting Territorial Claims," *Fishing in Troubled Waters: Proceedings of an Academic Conference on Territorial Claims in the South China Sea* (Centre of Asian Studies, Hong Kong), 48–74;
- ◆ Hodbay, M. (1995), *Innovation in East Asia. The Challenge to Japan*, Edward Elgar, Aldershot.  
<http://www.chinanews.org/bjreview/98Nov/bjr98-44-8.html> *Beijing Review Online*: "Foreign Ministry Briefing" (1999) in the following issues under the headings: \* "vol 42 no 1, 4-10 January", subheading "Foreign Ministry Briefing", <http://www.china.org.cn/BeijingReview/index.html> \* "vol 42 no 12, 12 March, "Foreign Ministry Briefing", <http://www.china.org.cn/BeijingReview/index.html> \* "vol 42 no 14, 5-11 April", subheading "Foreign Ministry Briefing", <http://www.china.org.cn/BeijingReview/index.html>
- ◆ Hull, Richard E., *The South China Sea: Future Source of Prosperity or Conflict in South East Asia?*, CSIS, 1996.
- ◆ Johnston, D.M. y Valencia, M.J.(1991), "Los Problemas de Límites en el Océano Pacífico: Estado y Soluciones". (Boston: Martinus Nijhoff), 128–34.
- ◆ Keeping Sea Lines of Communication Open, INSS, 1996, ONU, Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CONVEMAR), 1994.
- ◆ Kennedy, Paul: "Auge y caída de las Grandes Potencias", 1994; "Hacia el siglo XXI", 1993; Plaza y Janés Ed. S.A., Barcelona.
- ◆ Kiras, James (1995). "The South China Sea: Issues of a Maritime Dispute." *Peacekeeping & International Relations* 3-4.
- ◆ Knorr, Klaus (1975), *El Poder de las naciones*, Editorial Belgrano.
- ◆ Lasserre Frédéric (1999), *Once forgotten reefs...historical images in the scramble for the South China Sea*, Chercheur associé, Chaire Téléglobe Raoul Dandurand en Études Stratégiques Et Diplomatiques, Université du Québec à Montréal.
- ◆ Lasserre, Frédéric (1996), *Le Dragon et la Mer, Stratégies géopolitiques chinoises en mer de Chine du Sud*, Harmattan, Montréal.
- ◆ Lester, R.K.(1998), *The Productive Edge*, Norton & Company, Nueva York, y D. Mowery, "The Computer Software Industry", en David Mowery y Richard Nelson (eds.), *Sources of Industrial Leadership. Studies of Seven Industries*, Cambridge University Press, 1999. *Revolución informática, nuevo ciclo industrial y división internacional del trabajo. Un marco general para el estudio de la inserción internacional de México* (en prensa).
- ◆ Marsh, Nicholas. "The Spratly Islands Dispute."  
<http://snipe.ukc.ac.uk/international/dissert.dir/marsh.html>.
- ◆ Mead Earle, Edward (1968), "Creadores de la Estrategia Moderna: El Pensamiento militar desde Maquiavelo a Hitler", Tomo III, Princeton, Círculo Militar, Buenos Aires.
- ◆ Morgan, J. R. y M. J. Valencia eds., *Atlas for Marine Policy in South-East Asian Seas* (Berkeley: University of California Press, 1983), 3–4.
- ◆ Noer, John; INSS (1996), *Southeast Asian Chokepoints. Política y Geografía*, 1897. *Principios de la Geografía Humana*, 1921.
- ◆ Porter M (1982), "Estrategia Competitiva", C.E.C.S.A., México.
- ◆ Rattenbach, Augusto B. (1975, compilador): "Antología Geopolítica" (Ratzel, Kjellen, Mackinder, Haushofer, Weigert, Hillion, Spykman), Editorial Pleamar, Bs. Aires.

- ◆ Ratzel, F.: Antropogeografía , 1882-1891, Política y Geografía, 1897.
- ◆ Ritter, K., Die Erdekunde in Verhältnis zur Natur und Geschichte des Afenechen (1817-1859, 19 Vols.
- ◆ Rosseberg, David (1999): "Environmental Pollution around the South China Sea: Developing a Regional Response." *Contemporary South East Asia*, Vol. 21 (1): 119-145.
- ◆ Samuels, Marwyn S.(1982), *Contest for the South China Sea* (New York: Methuen), 98–118;
- ◆ Sarno, Hugo Gastón, “Nuestro siglo”, Cuaderno Académico de la Escuela de Defensa Nacional, N° 3/98; “Un nuevo paradigma”, Revista de la Escuela de Defensa Nacional N° 43.
- ◆ Shenon, Philip (1994), “China sends warships to Vietnam oil site”, New York Times, A10.
- ◆ Singh A. (1999), “Savings, Investments and the Corporation in the East Asian Miracle”, *East Asian Development: Lesson for the New Global Environment*, UNCTAD, Study núm. 9.
- ◆ Snildal Knut, Chinese energy policy and the South China Sea - Cand Polit Thesis Outline Centre for Development and the Environment, University of Oslo.
- ◆ Soegiarto, Aprilani (1994): "Sustainable Fisheries, Environment and the Prospects of Regional Cooperation in Southeast Asia" Monterey Institute of International Studies Workshop on "Trade and Environment in Asia-Pacific: Prospects for Regional Cooperation", East West Centre, Honolulu-Hawaii, 23-25 September 1994.
- ◆ Spykman, Nicholas J. (1944), “Estados Unidos frente al mundo”, Fondo de Cultura Económica, México.
- ◆ Storey, Ian James (1999): Creeping assertiveness: China, the Philippines and the South China Sea, dispute”, *Contemporary Southeast Asia*, 21(2): 95-118.
- ◆ Tao Cheng (1975), “The Dispute Over the South China Sea Islands,” *Texas International Law Journal* 10 : 267.
- ◆ The-Khang Chang, “China’s Claim of Sovereignty Over the Spratly and Paracel Islands: A Historical and Legal Perspective,” *Case Western Reserve Journal of International Law* 23 (1991): 399.
- ◆ Townsend-Gault Ian (1999), Legal and Political Perspectives on Sovereignty over Spratly Island, Snildal, Knut (Comp, 1999).
- ◆ *Tribune*, 28 January 1999.
- ◆ UNCTAD, *World Investment Report*, varios números, especialmente 1994 y 1996.
- ◆ Urata, S. (1996), “Japanese Foreign Investment and Technology Transfer in Asia” . <http://tpc.harvard.edu/pbrc/papers/RECOOP/Urata/Urata.html>>.
- ◆ Valero, Gerardo Martin C. (1993), *Spratly Archipiélago: Es la soberanía una cuestión tan relevante?* (Quezon City, Philipines: Institute of International Legal studies), pag.18.
- ◆ Vidal de la Blache (1921), *Tableau de la Géographie de la France. Principios de la Geografía Humana*.
- ◆ Von Humboldt, *Kosmos, Entwurf einer phisischen Welt* (1845-1862), 8 vols.
- ◆ Waltz, Kennet (1959), “El hombre, el Estado y la guerra”, Ed. Nova, Bs. As.
- ◆ Wanandi, Jasuf, “Southeast Asia and Pacific Asia : a regional perspective”. Trabajo presentado en el seminario "Southeast Asia and Pacific Asia Security in the Final Decade of the Twentieth Century", realizado en Kuala Lumpur, de 24 a 25 de marzo de 1988.