

Aviones no Tripulados y el Futuro de Armas Aéreas Combinadas

Jules Hurst

Traducción de Capitán de Fragata (R) Miguel Maggi





Jules Hurst fue Analista Senior de Inteligencia del 1er Batallón Ranger (US Army) y es actualmente oficial de reserva del ejército de los EE.UU., fuerzas especiales.

Se ha desplegado a Afganistán cuatro veces en apoyo de una fuerza de tareas USSOCOM, donde trabajó extensamente con la mayor parte del inventario de la Fuerza Aérea de EEUU de sistemas no tripulados (UAV).

Dirige el sitio War on Rocks, un medio digital dedicado a la estrategia, la defensa y los asuntos internacionales.

Las opiniones expresadas aquí son personales y no reflejan las opiniones del Departamento de Defensa de los EE.UU..

Aviones no tripulados y el futuro de armas aéreas combinadas

Jules Hurst

Traducción de Capitán de Fragata (R) Miguel Maggi

Resumen

El autor aporta nuevas ideas de empleo de vehículos no tripulados (UAV) para la conformación de las futuras unidades de batalla aérea, respaldándolas en ejemplos históricos del pasado.

Abstract

The author brings new ideas of employment for Unmanned Aerial Vehicles (UAV), concerning the formation of future aerial battle units, giving examples from history.

Hoy en día, los pilotos de combate se acercan a la guerra como un cruzado caballero medieval. Buscaban oponentes con capacidades similares a las propias y tratan de vencerlos usando equipamientos tecnológicamente superiores, o por la mejor aplicación de técnicas y tácticas individuales.

Por décadas las fuerzas aéreas se apoyaron en esta dinámica mediante el desarrollo de costosos cazas tripulados de superioridad aérea. Toda esta concepción va a cambiar pronto. Los avances en los vehículos aéreos de combate no tripulados (UCAVs) cambiarán a los pilotos de combate, llevándolos de ser nobles combatientes a líderes de unidades pequeñas, al mismo tiempo que conducirán el desarrollo de nuevas tácticas de armas aéreas combinadas.

Desde la antigüedad los comandantes han resuelto diversas amenazas mediante la integración de armas de combate para conseguir efectos complementarios. Los hoplitas macedonios¹ estaban protegidos por una pantalla de soldados avanzados lanzadores de jabalinas, los piqueteros medievales² cooperaban con los fusileros con sus primitivos mosquetes, y los modernos equipos de combate de las brigadas del Ejército de EEUU³ integran artillería, blindados y elementos de infantería en una fuerza unificada. Los pilotos de combate del futuro no serán los guerreros individualistas de hoy, sino más bien comandantes de fuerzas pequeñas de armas combinadas compuestas en gran medida por UCAVs. Al igual que en las fuerzas terrestres modernas, estos grupos integrados de cazas tripulados y UCAVs poseerán una mezcla de capacidades especializadas que van desde el combate directo a la guerra electrónica.

Un futuro avión de combate con comunicaciones avanzadas controlará los sistemas UCAVs semiautónomos desde decenas o cientos de millas detrás de la línea de batalla, bien afuera del alcance de la mayoría de los misiles y radares enemigos. Desde esta privilegiada posición, el comandante guiará los UCAVs en múltiples tareas, localizando a los combatientes enemigos con un radar avanzado y sensores infrarrojos, enfrentándolos con misiles transportados por los UCAVs, cegando al enemigo a través de la interferencia

1- PATTERSON, Robert. A Study of Combined Arms Warfare by Alexander the Great. <http://www.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a350056.pdf>

2- BCW Project. Pike and shot tactics. <http://bcw-project.org/military/tactics>

3- FM 3-90.6 U.S. Army brigade combat teams-<http://www.globalsecurity.org/military/library/policy/army/fm/3-90-6/fm3-90-6.pdf> Sep 2010

y ataque electrónico. Mientras que los oponentes están involucrados en combate entre UCAVs, los futuros comandantes de combate aprovecharán posiciones ventajosas o enfrentarán los aviones enemigos con sus propios misiles.

Si un comandante en combate se ve sobrepasado por las acciones o es destruido, aviones tales como el E-3 (AWACS), serán capaces de asumir el control de los UCAVs a través de enlaces de comunicaciones. Los pilotos a bordo de los aviones AWACS volarán UCAVs adicionales en apoyo de los elementos de combate y tomarán el control de los UCAVs como cazas tripulados, reemplazando los perdidos por acción del enemigo. Como los pilotos en el E-3 estarán comprometidos en el combate, otros miembros de la tripulación suministrarán información a las cadenas de mandos y sincronizarán la inteligencia obtenida con los aviones amigos en el teatro de operaciones.

Aún más lejos de la línea del frente, bombarderos antiguos como el B-1 y B-52 esperarán a cientos de millas de distancia y lanzarán misiles de largo alcance a los objetivos enemigos, marcados por los radares y sensores infrarrojos de los UCAVs, ampliando en gran medida el número de municiones en el combate. Esta “artillería aérea” será especialmente útil contra un gran número de cazas de cuarta generación desplegados por el enemigo.

Los cazas de quinta generación como el F-35 Lightning II (Joint Strike Fighter) ya tratan de integrar muchas de las características descritas anteriormente en una única plataforma, pero a un gran costo y una mayor vulnerabilidad. Un solo misil enemigo puede eliminar una inversión de 148 millones de dólares⁴ del campo de batalla, que es el costo de producción actual de un F-35A. La diversificación de esta inversión a través de varios aviones no tripulados y un caza menos sofisticado con capacidades de mando y control facilitaría el desarrollo de estas plataformas y evitaría los problemas que surgen cuando se intenta realizar un sistema de armas que es “bueno para todo”.⁵

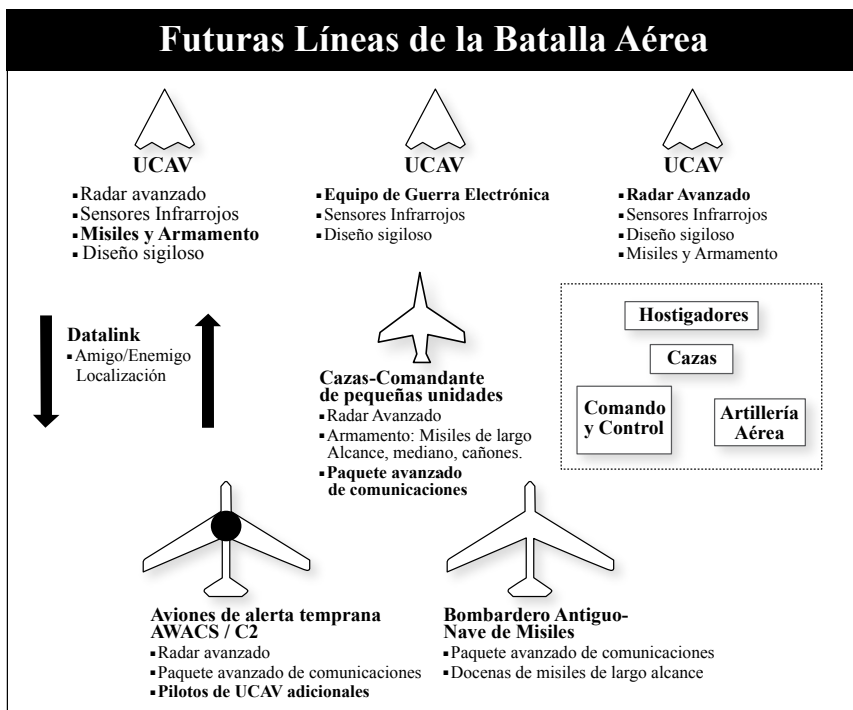
4- WHEELER, Wilson. How Much Does an F-35 Actually Cost? <https://warisboring.com/how-much-does-an-f-35-actually-cost-21f95d239398#.8ilnqx8x9> – War is Boring. Junio 2014

5- MACIAS, Amanda y ROSEN, Armin. This is what regret looks like for the Pentagon. <http://www.businessinsider.com/f-35-setback-2016-2> . Business Insider. Feb 2016

La dispersión de las capacidades de un avión de combate de quinta generación como el F-35 a través de un sistema de UCAVs, también permite utilizar de la mejor manera posible los sistemas de armas individuales. La integración de estas funciones en un solo combatiente obliga al piloto a emplear sus sistemas por debajo de su nivel óptimo de rendimiento; en teoría, un caza furtivo realizando un ataque electrónico podría exponer su posición mediante la emisión en repetidas ocasiones de señales rastreables por los aviones enemigos. La distribución de estas capacidades entre varios UCAV permite al caza de control optimizar las posibilidades de éxito mediante el posicionamiento de los UCAVs donde maximicen el rendimiento de su sistema de armas o el de su sensor para la recolección de inteligencia. Imagine un UCAV posicionado en la vanguardia interfiriendo el radar de búsqueda enemigo momentos antes de que lo impacte el misil de otro UCAV propio.

Las armas tácticas combinadas sobre el terreno han evolucionado durante más de 2.000 años, pero las tácticas aéreas de armas combinadas permanecen en la infancia. La modesta integración de los medios no tripulados con cazas y bombarderos tripulados durante la última década ha sido impresionante, pero sigue siendo incipiente. A medida que las naciones invierten cientos de miles de millones en el desarrollo de la próxima generación de cazas de superioridad aérea, deben considerar cómo los cambios en la naturaleza del combate aéreo podrían afectar el predominio de una plataforma única. También deben examinar su capacidad financiera para reemplazar aeronaves de 100 millones de dólares o más durante una guerra aérea prolongada. EEUU perdió 671 cazabombarderos F-4 Phantom durante la guerra de Vietnam⁶, pero fueron capaces de absorber el costo, hoy un F-4 costaría aproximadamente \$ 20 millones. La sustitución de 671 aviones F-35A costaría cerca de 100 mil millones de dólares, casi una quinta parte del presupuesto anual de defensa de EEUU.

6- GRANT, Rebecca- The Crucible of Vietnam- Air Force Magazine <http://www.airforcemag.com/MagazineArchive/Pages/2013/February%202013/0213vietnam.aspx>



Los aviones de combate de quinta generación hoy en desarrollo superan con creces a sus predecesores de cuarta generación, pero el concepto de arma combinada, no la tecnología aislada, es lo que triunfa en el combate. Al comienzo de la Segunda Guerra Mundial, el ejército alemán poseía una tecnología similar a sus principales oponentes, pero derrotó fácilmente a los ejércitos franceses y británicos mediante la ejecución de un concepto superior de integración tecnológica: la guerra relámpago (Blitzkrieg)⁷. Las legiones romanas utilizaron para ganar los mismos conceptos; dominaron el mundo antiguo durante siglos mediante la combinación de distintos tipos de infantería ligera en formaciones de combate revolucionarias⁸. A medida que la tecnología militar de otros estados comienza a coincidir con los Estados Unidos, la Fuerza Aérea de EEUU debe evitar la creación de los mejores sistemas de armas con los conceptos más pobres para su empleo.

7- FOLEY, Robert. Blitzkrieg, En http://www.bbc.co.uk/history/worldwars/wwtwo/blitzkrieg_01.shtml Leído el 17/10/16

8- Cownan, Ross; Roman Battle Tactics 109BC-AD313 (Elite) Paperback – July 24, 2007

Fuente:

War on the Rocks:

<http://warontherocks.com/2016/05/drones-and-the-future-of-aerial-combined-arms/>

También en http://www.uasvision.com/2016/05/18/drones-and-the-future-of-aerial-combined-arms/?utm_source=Newsletter&utm_campaign=d165ca69d2-RSS_EMAIL_CAMPAIN&utm_medium=email&utm_term=0_799756aeb7-d165ca69d2-297542137#sthash.kb4NHVRn.dpuf

Traducción: CF(RE) Miguel A. Maggi

Con la debida autorización del autor