

“El genio es trabajo”: La educación del Oficial de Estado Mayor del Ejército Alemán desde el fin de la Primera hasta la finalización de la Segunda Guerra Mundial.

Cnl Gustavo Walter BIANCO

Aclaraciones iniciales

Cuando se habla del Estado Mayor del Ejército Alemán se debe tener cuidado al hacer analogías con el Ejército Argentino. El Estado Mayor General del Ejército (*Grosser Generalstab*) era una estructura separada, de hecho, del resto de la Fuerza, con tareas de asesoramiento y asistencia del máximo nivel de la Fuerza, sin responsabilidades administrativas y ubicado en Berlín. A cargo del Jefe de Estado Mayor General del Ejército, la entidad de la cual dependía fue variando a lo largo de la historia. Al inicio lo hacía del Ministro de Guerra, luego del Kaiser, más tarde del Comandante en Jefe del Ejército y por último de Hitler.

Lo comúnmente denominado Estado Mayor Alemán era un cuerpo diferenciado dentro del ejército pues regía las asignaciones de su personal, controlaba su escuela de formación, tenía sus propios distintivos y plan de carrera y, fundamentalmente, tenía su propia cultura.

El cuerpo de Oficiales de Estado Mayor (OEM) estaba integrado por oficiales especialmente seleccionados y egresados de la Academia de Guerra del Ejército Alemán (*Kriegsakademie*) donde eran educados para ocupar puestos en el *Grosser Generalstab* (Estado Mayor General) o *Truppen Generalstab* (estado mayor con las tropas, existente en el nivel división y superiores).

En este artículo no se pretende soslayar la brutalidad hacia la población civil con la que condujeron a sus tropas varios de los miembros del cuerpo mencionado o de su escaso pensamiento democrático. Sin embargo, hay que tener presente el hecho que sus integrantes fueron los que más se opusieron a las fechorías cometidas por Hitler. El Estado Mayor General del Ejército, junto con el OKW¹, fue acusado como organización criminal en los juicios de Nuremberg pero fue absuelto².

Introducción e importancia

La Organización de Evaluación e Investigación Histórica (HERO) de Estados Unidos realizó una comparación entre la efectividad de las tropas alemanas con las de los aliados occidentales en setenta y ocho enfrentamientos de nivel división y cuerpo en la Segunda Guerra Mundial. Como resultado, se pudo establecer una superioridad alemana del 23%, similar al análisis de la Primera Guerra Mundial. En cuanto al enfrentamiento con las tropas rusas la diferencia era aún mayor: alcanzó el 88% en 1944. Cada soldado alemán infligió un 46% más de bajas que sus contrapartes británicas y estadounidenses. Para el caso del frente

¹ Las Wehrmacht eran la conjunción de las tres fuerzas armadas y, de facto, de las Waffen-SS. Su comando se denominaba OKW que significa *Oberkommando der Wehrmacht*.

² La acusación se realizó en los términos del Capítulo 5 de la carta del Tribunal Militar Internacional que dice: “En el juicio de cualquier miembro de cualquier grupo u organización, el Tribunal podrá declarar (en conexión con cualquier acto por el cual el individuo pueda ser condenado) que el grupo u organización de la que el individuo era un miembro consistía en una organización criminal”. Varios de los oficiales enjuiciados pertenecían a estas organizaciones. Ver <http://ebooks.library.cornell.edu/cgi/t/text/text-idx?c=nur;idno=nur00608>

oriental, el porcentaje trepa al 300%. Esa superioridad fue fruto de los esfuerzos de los oficiales que condujeron e integraron anónimamente el estado mayor alemán desde 1918.³

Es muy probable que los lectores informados sobre los acontecimientos bélicos en Europa entre 1939 y 1945 se cuestionen el motivo de la alta eficiencia alemana, de su capacidad de estructurar divisiones casi hasta el final de la guerra y su posibilidad de planear y ejecutar operaciones concertadas hasta último momento, aún bajo apabullante superioridad aliada. El Coronel norteamericano TN Dupuy, veterano de la Segunda Guerra Mundial y prolífico analista del conflicto, afirmaba que los alemanes “descubrieron el secreto de la institucionalización del genio o al menos, la creación de un sistema que pudo perpetuar la excelencia militar a través de los cambios que sucedieran.”⁴ Esta sistematización en la conformación y regeneración del genio militar tiene como fuente primigenia a su educación y disciplina.

El estudio de la capacitación de los oficiales para el servicio de estado mayor creado por los prusianos es de interés en cuanto se vio reflejado en el Ejército Argentino a partir de su incorporación a finales del siglo XIX. Muchas de las formas en que entonces se llevaba a cabo aún pueden verse en los cursos de formación que dicta la Escuela Superior de Guerra.

Historia del Estado Mayor del Ejército Alemán

Si bien se conocían estados mayores desde muchos siglos antes del prusiano, estos no contaban con libertad de opinión respecto al comandante.⁵ Los mismos eran un instrumento para aliviar la tarea del rey en aspectos tales como proyectar fortificaciones, transmitir ordenes, organizar vivacs, hacer reconocimientos, etc.

La humillante derrota prusiana en Jena (1806) provocó una necesidad de reforma en su ejército. Al año siguiente, su primer ministro, von Stein, creó una comisión de reforma a cargo del Mayor General Gerard Sharnhorst. Entre los reformadores se encontraban militares que se destacarían más tarde en la historia militar como fueron -además de los propios Sharnhorst y Stein- August von Gneisenau, Karl Wilhelm von Grolmann, Hermann von Boyen y Carl von Clausewitz.

Debido a que los líderes de distintos niveles de comando lo eran por el solo hecho de ser nobles, una de sus tantas propuestas fue la modificación integral del servicio de estado mayor. Según Dupuy, los reformadores concluyeron que “un talento organizacional resuelto, determinado e inteligente podrá, seguramente, crear un ejército eficaz partiendo de cualquier grupo de hombres. Los asuntos humanos son dinámicos, la tecnología modifica los armamentos y equipamientos, los ejércitos cambian con los tiempos. Cuando un talento organizacional sigue a otros, entonces el ejército continuará dinámico y cambiará aún si las condiciones se mantienen. Generales y ejércitos comunes difícilmente pueden derrotar a un genio aún cuando el ejército no es tan bueno como el suyo. Pero un genio operacional, conduciendo un ejército creado por un genio operacional es virtualmente invencible. Así, Sharn-

³ Sobre la base de Dupuy, Trevor Nevitt, Col USARMY. A Genius for War. The German Army and the General Staff, 1807-1945. Nova Publications. Falls Church. Virginia. Seventh printing. April 1996. Pag 253.

⁴ Dupuy, Trevor Nevitt. April 1996.

⁵ La independencia de juicio que luego se logrará es retratada en una de las favoritas anécdotas que contaba Moltke el Viejo. Mientras visitaba el cuartel del príncipe Federico Carlos, vio a este retar vehementemente a un mayor por un error táctico. Éste le contestó que estaba obedeciendo órdenes y le recordó al príncipe que él aprendió que una orden de un superior equivalía a una orden del mismísimo Kaiser. Federico Carlos respondió “Su Majestad lo hizo a Ud mayor porque creía que Ud conocería cuándo no obedecer sus órdenes”. Dupuy, Trevor Nevitt. April 1996.

hornst y sus reformadores decidieron que Prusia necesitaba un sistema bajo el cual el Ejército Prusiano sería creado por un genio organizacional y conducido por un genio operacional. Pero ¿cómo ese ideal que parece simple enunciarlo puede ser alcanzado en un mundo de seres imperfectos entre los cuales los genios son raros y totalmente impredecibles?”.⁶

En 1808, Sharnhornst asumió como Jefe del Estado Mayor Alemán que entonces estaba en plena reforma. De acuerdo a Walter Görlitz en su libro referido a la historia del Estado Mayor Alemán, la unión “comandante – asesor” que marcaría el nacimiento del estado mayor moderno se dará en Waterloo, el 18 de junio de 1815. Allí, el Mariscal Blücher, hombre impetuoso, brusco pero muy perspicaz, inteligente y con carácter natural de líder, condujo las tropas prusianas que habían sido recientemente derrotadas al flanco francés, lo que posteriormente logró la victoria por haber seguido los consejos de su jefe de estado mayor von Gneisenau^{7 8}.

De esta manera se cumplía el objetivo de los reformadores: el grupo de nobles que dominaban el Ejército Prusiano y se negaban a una educación científica serían complementados por una nueva elite académica. De esa forma comenzó una democratización ya que fue garantizado que los mejores tuvieran posibilidad de acceder a todos los puestos en el ejército, sin importar su origen. El valor de los egresados de la *Kriegsakademie* se lució en el 1871 contra Francia, después de las victorias sobre Dinamarca (1864) y Austria (1866), época que marcó su punto culminante.⁹

Luego de varios años y tras la rendición de 1918, Alemania se vio obligada a firmar el tratado de Versalles con exigencias que le resultarían humillantes. Con este tratado, los Aliados pretendían que la nación germana fuera incapaz de una guerra ofensiva. El mismo autorizaba un ejército con un techo de 100.000 hombres (de los cuales 4000 podían ser oficiales), limitaba la cantidad de unidades, prohibía la conscripción y el entrenamiento de reservas, abolía el Estado Mayor General y la *Kriegsakademie*. No impidió los estados mayores con las tropas.

Ante tal situación aparece el talante de von Seeckt, primero como Jefe de Estado Mayor General y luego como Comandante en Jefe. Él se las ingeniaría para esconder al Estado Mayor General en una organización aparentemente inofensiva dentro del nuevo Ministerio de Guerra (con el nombre de *Truppenamt*), para educar a los militares en la conducción de hasta dos niveles superiores, para instruir pilotos en Rusia y para formar a los oficiales de estado mayor en secreto.

Es interesante conocer su pensamiento en relación a la educación militar pues esas ideas permitirían la rápida expansión de la Wehrmacht a partir de 1935:

⁶ Dupuy, Trevor Nevitt. April 1996.

⁷ Walter Görlitz. El Estado Mayor Alemán. Su historia y su semblanza. Bibl del Oficial. Vol 407 y 408. Bs As, 1952.

⁸ Sharnhorst, su asesor de confianza a partir de su encuentro casual en la batalla de Jena donde le aconsejó la manera de salvar su cuerpo durante el repliegue, había muerto.

⁹ Otra anécdota muestra el decaimiento de su eficacia después de Moltke y Schlieffen: “Tarde en la noche del 24 de abril de 1891, dos jóvenes oficiales asignados al Estado Mayor, salieron del edificio del Estado Mayor General. Habían trabajado hasta muy tarde. Aseguraron que, mientras caminaban juntos, habían visto el mariscal de campo Moltke, el Viejo. La guardia presentó armas y ellos lo saludaron. El mariscal desaparecido en la oscuridad. Esto resultó ser la hora de la muerte de Moltke.

No importa si fue una visión. El significado simbólico es que el genio militar había dejado el Estado Mayor prusiano para no volver jamás”. General Leo Von Geyr. The German General Staff. Part II: the Reichswehr and Wehrmacht periods. Military Review. December 1962.

- Inclusión de todos los niveles sociales en el ejército. Énfasis en el espíritu de unidad y cooperación.
- Separación de la política del Ejército.
- Componentes principales del carácter del líder: voluntad de asumir responsabilidades; alto grado de eficiencia en el comando y seguimiento de ordenes; subordinación al bien mayor que era el del Ejército; honor.
- Creencia de la superioridad de los soldados profesionales por sobre los conscriptos rompiendo así una tradición prusiana.
- Importancia que le daba al hombre de intelecto por sobre el de acción. Si bien era muy importante el carácter para el ejercicio del comando, los OEM tenían mayor capacidad intelectual para reorganizar el ejército.
- Pero, el desarrollo del carácter era de mayor importancia que el del intelecto
- Guerra de maniobras. Operar en ella con órdenes verbales, breves y con libertad de acción.
- Importancia del estudio de la historia militar y de la aplicación de la ciencia militar en la conducción de la guerra.

Las particularidades del estado mayor del ejército alemán.

Los oficiales de estado mayor integraban un cuerpo de altísimo prestigio entre sus pares, de internalizado espíritu de cuerpo, con lazos informales¹⁰ muy fuertes pero de un número históricamente reducido.¹¹ Muchos de ellos alcanzarían altos grados en la Wehrmacht, sin ser tal condición excluyente¹². Las características principales del servicio de estado mayor que ellos cumplimentaban eran:

- El principio de la corresponsabilidad. Existía, desde tiempos del Estado Mayor Prusiano, una regla implícita por la cual un jefe de estado mayor de una gran unidad, en cuestiones tácticas, era corresponsable con el comandante. En caso de desavenencias tenía el derecho de informarlo por escrito al jefe del estado mayor del escalón superior. Esto no impedía cumplimentar la orden de su jefe. La prerrogativa perduró hasta 1938.
- Canal de estado mayor. Coexistía un canal paralelo al de comando que excedía a lo que hoy se entiende por canal técnico. Un jefe de estado mayor debía mantener informado a su similar del nivel superior sobre temas relacionados a la situación táctica o desarrollo de las operaciones. Esa cadena llegaba hasta el propio Jefe de Estado Mayor General del Ejército.

Mientras el comandante daba órdenes a sus comandantes subordinados, el jefe de estado mayor amplificaba las intenciones a los de nivel de comando inferior. A la inversa,

¹⁰ Luego de la Primera Guerra Mundial, con el propósito de mantener las viejas tradiciones del estado mayor, se fundó la “Sociedad de antiguos miembros del EM Conde Schlieffen”. Una vez al año, en el aniversario de la muerte del creador del estado mayor moderno, los miembros de la sociedad se encontraban en Berlín. Ellos escucharían una clase, normalmente de algún evento reciente y luego cenarían todos juntos en una mesa presidida por el presidente, el Mariscal Mackensen quién daría un discurso. Esa sería la única ocasión en el año en que los OEM jóvenes y antiguos se juntaban. Esto se hacía bajo el disgusto de Hitler.

¹¹ Von Molke salió a campaña a conducir las operaciones en 1871 contra Francia con solamente 13 OEM. Según el Obeist i.G. Christian Millotat, en 1887, Alemania tenía 239 OEM de un cuerpo de 21.981 oficiales. Al inicio de la Primera Guerra Mundial, de 36.693 oficiales, 625 eran OEM, revistando 113 en el EMGE. Francia tenía 950; Austria 500; Rusia 1000. A inicios de 1939, de 25000 oficiales, 417 eran egresados del la Kriegsakademie.

Las bajas de OEM durante la guerra fueron aproximadamente 350. Eso demuestra que no evitaban el peligro

¹² Comandantes de cuerpo que eran OEM: 1939: 66% (31 comandantes pertenecientes al cuerpo de OEM); 1940: 70% (50); 1941: 71% (61); 1942: 57% (78); 1943: 49% (83); 1944: 40% (82) y 1945: 36% (50). Fuente: MacLean, French. The Unknown Generals. German Corps Commanders in World War II. US Military Academy. 1974.

mientras las operaciones se desarrollaban, los dependientes podían informar al jefe de estado mayor superior de las oportunidades y dificultades en la ejecución. Esto fue suprimido por Hitler al inicio de 1939.

- Labor en un marco de gran libertad de acción de los comandos subordinados. En los tiempos de Gneisenau nació la idea de Táctica Tipo Misión o *Auftragstaktik* que se perfeccionó cuando von Moltke estuvo a cargo del Estado Mayor General. Él escribió en un nuevo manual de táctica: “Una situación favorable nunca sería explotada si los comandantes esperan órdenes. El comandante de mayor nivel y el soldado más joven deben ser conscientes siempre del hecho que la omisión y la inactividad son peor que recurrir a una resolución errónea”.¹³
- Rotación entre puestos en los estados mayores y las tropas. Esta rotación buscaba mantener un buen balance entre el conocimiento teórico y el práctico a través de la asignación transitoria de roles en unidades de combate. Asimismo, permitía a los escalones superiores estar informados de la situación en las unidades de combate y difundir sus nuevos conocimientos.
- Sentido responsabilidad educativa. El OEM más antiguo en cada estado mayor era responsable de la educación de sus pares y de los jefes de estado mayor dependientes.

La educación del oficial de estado mayor (OEM).

Si bien el punto focal de la educación se hacía en la *Kriegsakademie*, ésta ni comenzaba ni terminaba en ella sino que era un largo proceso que se iniciaba cuando era teniente primero y se prolongaba en todo el resto de su carrera. Empezaba con los estudios del aspirante para aprobar el proceso de selección, pasaba por la *Kriegsakademie*, continuaba con un servicio probatorio de distinta duración y más tarde seguía con la educación en destino y la rotación en las unidades de tropas.

La calidad de la formación se basaba en:

- Selección
- Formación básica de alta calidad. La *Kriegsakademie*
- Educación integral.
- Enseñanza continua.
- Perfección técnico-táctica.

1. Selección

La selección de los aspirantes a OEM tenía por objeto encontrar al mejor militar observando tanto su carácter como su habilidad y capacidad intelectual y a aquellos aptos para poder enfrentar el curso. El prestigio del ejército alemán provocaba que los civiles con las mentes más brillantes buscaran formarse cuatro años para integrar el escogido grupo de oficiales de la fuerza. Entre este grupo humano se haría una nueva selección, ahora para estudios superiores, en el intento de individualizar a los hombres más lúcidos del país entre los más brillantes.

Es de destacar el bajo número de integrantes del cuerpo. Al inicio de la guerra, Alemania disponía de 811 OEM entrenados total o parcialmente (dentro de estos últimos se incluye a los cursantes movilizados de la Academia, que debió ser cerrada, y a otros que estaban

¹³ Dupuy, Trevor Nevitt. April 1996.

en situación de retiro y debieron ser convocados) para cubrir un requerimiento de 824 puestos. En otoño del año siguiente la necesidad era de 1117¹⁴

La búsqueda de los futuros cursantes comenzaba con una recomendación del jefe de regimiento. Su tarea era observar el desempeño como oficial y elaborar un informe que servía como principal elemento de juicio para la selección, donde el origen social y el nivel económico no tenían ningún efecto. Los resultados de los exámenes escritos no podían compensar una mala presentación de su superior.

Desde 1919, todos los oficiales del grado de teniente primero (luego de unos ocho o diez años de servicio¹⁵) debían rendir el “examen del distrito”. Se buscaba reclutar entre todo el cuadro de oficiales y obligar a estudiar a toda una camada ya que el personal que no aprobaba las evaluaciones podía quedar fuera del servicio o tendría un pesado antecedente para su foja de servicios. Estos exámenes se podían repetir en una o, excepcionalmente, dos veces a pedido del interesado.

Para preparar a los examinados se iniciaba en septiembre una etapa de educación a distancia a cargo de la jefatura del distrito. Complementariamente se reunía a los oficiales unas cuatro veces por el lapso de varios días.

Los exámenes, que duraban varios días, eran confeccionados por el Estado Mayor General y se tomaban simultáneamente en marzo en cada uno de los siete distritos. Consistían en siete evaluaciones siendo la principal la de táctica que consistía en el desarrollo de tres ejercicios donde el postulante debía analizar la situación, resolverla y escribir una orden escrita de nivel regimiento. Los otros exámenes eran de características del terreno, dibujo militar, logística, historia, geografía económica, instrucción cívica y una lengua extranjera. En cuanto a ésta última, los idiomas más valorados eran el polaco y el ruso. Además, se evaluaban las aptitudes físicas que incluían carrera de distancia, salto en alto y largo, lanzamiento de granada y la ejecución de varios ejercicios gimnásticos.

Las vacantes eran muy pocas pues se combinaba la escasez de puestos fruto de la reducción de efectivos en el ejército de los 100.000 y la concepción elitista del conocimiento o, mejor dicho, restringido a los más capaces. La relación postulantes / vacantes antes de 1935 era del orden del 8:1. Tal situación cambió en 1935, año en que el tratado de Versalles fue repudiado y comenzó el rearme en forma acelerada. A partir de entonces, la relación postulantes / ingresados pasó a ser de 3:1.

Por otro lado, el severo régimen de selección tenía un efecto de nivelación sobre todo el ejército. En 1922, de los 4000 oficiales en servicio, solo 1000 no habían egresado de la academia militar. A fin de 1919, reconociendo que era necesario un rápido aumento del nivel educativo, von Seeckt anunció un examen “a los efectos de obtener una opinión general de la ciencia militar y los logros educativos generales de los oficiales”¹⁶. Fuertes objeciones se hicieron contra su postura las cuales afirmaban que los oficiales estaban sobrecargados de trabajo pero el sistema se mantuvo.¹⁷

¹⁴ Barry Leach. German General Staff. Ballantine Books Inc. United States of America. 1973.

¹⁵ Entre 25 y 30 años de edad.

¹⁶ Brennecke, Kurt. 1948.

¹⁷ Otra utilidad del examen de selección era la detección preliminar de aquellos oficiales que podrían ser aptos para la educación civil en la *Technische Hochschule* (Escuela Técnica) después de la cual recibirían el título de Doctor Ingeniero y sus destinos y promoción sería también regulado por el Estado Mayor General.

El sistema de selección cambió radicalmente con la guerra. Los exámenes en los distritos fueron suprimidos y se introdujo una forma de selección a través del estudio de los antecedentes. Se exigía un intachable carácter y excelente desempeño por un lapso no menor a seis meses, comandando una subunidad o batallón en el frente de combate.

2. La *Kriegsakademie*.

La Academia de Guerra del Ejército era la única con que contaba esta fuerza. Existía otra en la Armada y, a partir de su creación, otra en la Fuerza Aérea.¹⁸¹⁹ Por un breve lapso, entre 1935 y 1938, funcionó una academia conjunta para oficiales que debían integrar el OKW. Fracasó por la oposición de las distintas fuerzas que demostraron poco interés, enviaban alumnos poco calificados y retaceaban los profesores.

a. Historia

Los antecedentes en la educación sistematizada para candidatos a OEM en Prusia se remonta a los tiempos de Federico el Grande con la creación de la *Academie des Nobles* en 1765. En 1804, Sharnhornst, ante las necesidades de las guerras napoleónicas, creó la Academia de Jóvenes Oficiales que fue disuelta luego de la batalla de Jena (1806). El 15 de octubre de 1810 comenzaron las clases en la *Allgemeine Kriegsschule* (Escuela General de Guerra) para la formación de oficiales de estado mayor también creada por Sharnhorst. El 1 de octubre de 1859 se cambió su nombre por *Kriegsakademie*.

Fueron sus directores los mejores oficiales. Uno de los primeros fue el propio Carl von Clausewitz (1818/30) aunque por el contexto político, no influyó en la currícula. Sin embargo, durante ese período escribió su libro “De la Guerra”.

A partir de 1919 y de las prohibiciones de Versalles, el Cnl Grl Seeckt, reorganizador del ejército de Weimar²⁰ y sabedor que eran imprescindibles un estado mayor general y la *Kriegsakademie*, renombró y relocalizó al primero (pasó a llamarse Oficina de Tropas - *Truppenamt*) y buscó continuar con la formación de los oficiales con el formato de tres años de preguerra. Así, el dictado del curso de formación de OEM pasó a darse en forma secreta y bajo la cercana supervisión de la Oficina de Tropas. Se harían dos años de forma descentralizada en los siete distritos militares y un tercero en el en el Ministerio de la Defensa en Berlín.

En febrero de 1935 Hitler repudió las cláusulas militares del tratado con lo cual inició la expansión de las fuerzas armadas y reabrió la Academia de Guerra.²¹ La actividad,

¹⁸ *Kriegsmarine* y *Luftwaffe* respectivamente.

¹⁹ Existió una en Baviera disuelta con el inicio de la IGM. Con el Anschluss, quedó sin efecto la austríaca. Sus egresados fueron reinstruidos y homologados a sus pares alemanes.

²⁰ JEMG entre 1919 / 20 y comandante del Ejército Alemán entre 1920 y 1926.

²¹ El 15 de octubre de 1935, los más altos generales del Ejército Alemán se reunieron en el antiguo cuartel del Primer Regimiento de Artillería de Guardia, en Berlín, muy próximo de donde Sharnhorst había fundado exactamente 125 años antes la *Kriegsakademie*. Concurrieron a una ceremonia presidida por Hitler que tenía un significado especial pues era una nueva oportunidad de quitarse la humillación que había sufrido el país por las imposiciones del tratado de Versalles. Antes del inicio de la ceremonia, el Comandante en Jefe del Ejército, My Grl Fritsch, saludó al general retirado Hans von Seeckt diciéndole: “en esta ocasión y en este lugar, es particularmente apropiado para que yo exprese las gracias de todos al más

desde entonces, no sería uniforme por las circunstancias políticas y militares que se vivían.

b. Desarrollo del curso de formación.

El curso de tres años comenzaba sus clases los primeros de octubre y tenía una duración de nueve meses. Al surgir la necesidad de una mayor cantidad de oficiales instruidos, entre los años 1933 y 1937, el curso pasó a durar dos años, centrados entonces en el nivel división, dejando de lado algunas materias que no eran estrictamente militares.

El dictado de las materias se interrumpía con una serie de ejercicios en el terreno y gabinete y con excursiones tácticas que no solo complementaban la educación sino que eran su eje principal.²² En junio, luego de una breve licencia, los alumnos eran destinados a unidades de tropa hasta el inicio del próximo año lectivo.

Las materias fueron variando pues se fueron agregando otras nuevas producto de los avances desarrollados por la aparición de la fuerza aérea, las tropas blindadas y la aparición del nivel conjunto (*Wehrmacht*). Normalmente cuando el curso duraba tres años se dictaba:

- 1ro y 2do año: táctica; historia militar; organización del ejército; apoyo logístico; instrucción de armas; comunicaciones; operaciones aéreas. Complementaban clases individuales de inteligencia militar; servicios de transporte, sanidad y veterinaria y tácticas navales.
- 3er año: táctica; historia militar; servicio general de estado mayor; organización del ejército; liderazgo; organización de ejércitos extranjeros; inteligencia militar; apoyo logístico, de transporte, sanidad y veterinaria; tácticas navales; defensa aérea; asuntos internos y externos del estado.

En los tres años se incluía educación física y equitación.

Cuando el curso duraba dos años, el programa de educación semanal era:²³

Primer año					
Día	0900-0950	1000-1050	1110-1200	1210-1300	1310-1400
Lunes	Fuerza Aérea	Táctica	Táctica	Com	Equitación
Martes	Ingenieros	Transporte	HM	HM	Educ Física
Miércoles	Táctica	Táctica	Fzas Mec	Fzas Mec	
Jueves	A disposición del profesor de táctica				
Viernes	Apoyo	Apoyo	Clases especiales	Clases especiales	Equitación

grande de los profesores que el período de posguerra dio al ejército y a la *Kriegsakademie*, Grl von Seeckt.... El Estado Mayor, revivido luego del colapso, lleva las huellas de su personalidad, aún en sus miembros más jóvenes, General”. De esta manera le reconocía su labor para mantener los métodos y tradiciones del cuerpo desde el fin de la Primera Guerra Mundial.

²² En este marco se comprende lo dicho por Adolfo Arent, primer director de la ESG del Ejército Argentino que dijo “el adelanto principal que para nosotros representa la Escuela Superior de Guerra, consiste, en mi opinión, en los ejercicios tácticos y en los viajes de estado mayor”. Palabras Pronunciadas por el Director de la ESG el 29 de abril de 2015 con Motivo del 115 Aniversario del Instituto. Revista de la Escuela Superior de Guerra. May – Ago 15 Nro 590.

²³ Sobre la base de Wedemeyer, Albert. Report of the German General Staff School. Aug 3, 1938.

Sábado	Táctica	Táctica	HM	HM	
--------	---------	---------	----	----	--

Segundo año					
Día	0900-0950	1000-1050	1110-1200	1210-1300	1310-1400
Lunes	HM	HM	Fzas Mec	Fzas Mec	Educ Física
Martes	Táctica	Táctica	Logística	Logística	
Miércoles	Táctica	Táctica	Fuerza aérea	Com	Equitación
Jueves	HM	HM	Transporte	Ingenieros	Ingenieros
Viernes	A disposición del profesor de táctica				
Sábado	Táctica	Táctica	Clase especial	Clase especial	Equitación

Durante la guerra, la formación de los oficiales de estado mayor tuvo varias improvisaciones con cambios constantes y con múltiples inconvenientes. Al inicio de la contienda y durante los primeros meses de la lucha en Rusia el curso no se dictó. En 1940/1 se impartieron cursos de diez semanas. Ya en los últimos dos años de la contienda esos cursos se extendieron a seis meses. A esa brevedad se le sumaba la dificultad de tener buenos profesores por los requerimientos operaciones existentes.

La experiencia de guerra permitía un curso más corto. Estos se centraron en el nivel división exclusivamente e incluían la enseñanza de táctica; abastecimiento; estudios introductorios de transporte y aspectos de fuerza aérea. A pesar de su reducción, el general alemán Foerstrch, entre otros, afirmaban que no había diferencias considerables entre aquellos instruidos antes y durante la guerra.²⁴

c. Desarrollo de las materias

- 1) Táctica: era considerada la de mayor importancia por lo que tenía preponderancia horaria. Se enfatizaba la técnica para confeccionar e impartir órdenes, la apreciación de situación, la toma de decisión y la aplicación de los principios de la conducción.

Cuando la formación duraba tres años, la materia se iniciaba con la enseñanza del regimiento de infantería reforzado y pasaba en el segundo semestre a la división. El 2do año se iniciaba con dos meses de división de infantería para continuar con división blindada y otras formaciones mayores mecanizadas y finalizaba con el nivel cuerpo. El 3er año se iniciaba nuevamente con el comando de división y se pasaba al cuerpo.

La enseñanza del nivel operacional era deficiente y discontinua. Muchas veces se lograba limitadamente a través del estudio de la historia militar.

- 2) Historia Militar: era la segunda materia en importancia. Era dictada por coroneles o generales de estado mayor ya retirados que eran especialistas en el tema. Las guerras o campañas que, en general, se incluían eran la Guerra Civil Norteamericana; la Revolución Francesa; las campañas de Napoleón y Federico El Grande; las campañas en Prusia Oriental durante la Primera Guerra Mundial; el Plan Schliffen y la Campaña del Marne de 1914.

²⁴ Foerstscht, Hermann. Training and development of German General Staff Officers. Historical Division European Command. Project 6. Vol VIII. 1948.

Se pudieron conocer varias posturas negativas frente a la utilidad y forma en que se la enseñaba ya que, en muchos casos, se trataba de un simple relato de los hechos. En general, se criticaba la desconexión entre los acontecimientos históricos con la política, estrategia y economía además de la aplicación de su conocimiento sin relación con la guerra moderna debido a que eran eventos que no se repetirían dado el avance tecnológico.

Historia militar sí era valorada si se incluían aspectos políticos, económicos y sociales de la conducción de la guerra y si se enseñaban las principales leyes o principios de la estrategia. Esta materia servía como una compensación pobre de los estudios sistemáticos del nivel operacional de los cuales la formación en la *Kriegsakademie* carecía o los brindaba limitadamente. Por otro lado, la materia era de utilidad para la formación espiritual del militar al transmitir los valores de los grandes conductores del pasado.

- 3) Materias restantes: la que revistaba mayor importancia entre ellas eran los servicios de apoyo de combate. Su método de enseñanza era similar a táctica, bajo situación. Dado a que los cambios en estas organizaciones se daban rápidamente, la forma de la enseñanza se hacía trabajando en los principios básicos y entrenando en las capacidades de los medos y en las improvisaciones.

También se brindaban, normalmente a la tarde, clases especiales de espionaje, inteligencia militar, ejércitos extranjeros, economía, geopolítica y operaciones psicológicas.

En cuanto a la materia equitación, la escuela tenía un destacamento de caballería de doscientos equinos. Se debe tener en cuenta que la logística alemana aún era hipomóvil y que algunas excursiones de estado mayor y reconocimientos se hacían montadas.

El aprendizaje de idioma era voluntario dada la falta de tiempo pero tenía una alta participación.

d. Organización de la enseñanza.

Una vez iniciado el año académico, los alumnos eran divididos en grupos de estudios de 15/20, se mantenía la proporción por armas y de extranjeros²⁵ y se los colocaba a órdenes del profesor de táctica (jefe de grupo).

La mayoría de las materias se impartían bajo una situación táctica, que se buscaba que cubriera largos períodos dando la posibilidad de un conocimiento más profundo de ella y evitar la pérdida de tiempo por asignarse situaciones nuevas. Su difusión se hacía el día anterior a la clase para permitir su comprensión y la confección de la carta de situación. Al inicio de la clase se asignaban los roles de combate.

²⁵ En el período entre-guerras solo había un pequeño grupo de oficiales extranjeros. En el año 1937 de 120 alumnos, nueve pertenecían a Argentina, Bulgaria, China, Italia, Japón, Turquía y Estados Unidos. Fuente: McLaughlin, John. General Albert C. Wedemeyer 1897-1989. The Remarkable Life of a Soldier, Scholar and Statesman. Drew University. New Jersey. Octubre de 2008.

A las situaciones tácticas se le irían agregando nuevos elementos de juicio para provocar nuevas apreciaciones y resoluciones de los alumnos. En éstas se buscaba la creatividad, no estar atado demasiado a las regulaciones, el empleo de la velocidad, el movimiento y las posturas ofensivas. En los análisis de las resoluciones se promovía la discusión, haciendo exponer a los que habían decidido en forma distinta, sin haber imposición de las posturas del profesor. No había una resolución de la cátedra que fuera más valedera que la de los estudiantes si ésta era lógica. Sin embargo, a pesar de la libertad de interpretación y opinión, era necesario proveer de forma muy clara la resolución del profesor como también señalar los errores hechos por los estudiantes.

Se procuraba que los conocimientos teóricos fueran estudiados a fondo en el hogar con el objeto que la actividad en las aulas sea lo más práctica posible. Se evitaba el trabajo fuera de horario dejando así las tardes para el estudio, la investigación profesional, el descanso y la recreación.

Los profesores tenían total libertad para organizar sus horarios y llevar a cabo sus clases con la previa coordinación con el profesor de táctica.

e. Evaluaciones

Constantemente los jefes de grupo realizaban informes de sus alumnos. Estos últimos no estaban al tanto de ellos ni tampoco acerca de su orden de mérito.

Los exámenes eran corregidos conceptualmente y devueltos con comentarios al margen pero no tenían graduación numérica. Se consideraba que era imposible asignar valor a la solución de un problema táctico.

Los aspectos que se consideraban en las evaluaciones eran:

- Pensamiento de combate lógico.
- Buen juicio táctico.
- Oportuna y agresiva aplicación de los principios de la conducción.
- Toma y mantenimiento de la iniciativa.

f. Profesores

Los profesores de la Kriegsakademie eran oficiales de muy alto nivel profesional. Algunos lograron gran protagonismo durante la guerra tales como los mariscales List, Manstein, Kluge, Paulus y los generales Beck, Model, Halder, Reinhardt y otros alcanzaron los cargos de comandantes de grupo de ejércitos.

A pesar de la alta capacitación de los oficiales de estado mayor, no todos eran buenos profesores.²⁶ Seeckt dijo: “para mí, el mejor oficial de estado mayor es solo suficientemente bueno para ser un profesor de mis oficiales estudiantes”²⁷. Por lo tanto, la selección y educación del cuerpo de profesores era un tema de especial preocupación.

²⁶ En su interrogatorio de posguerra, el mariscal Kesselring incluye como ejemplo a “von Manstein que había sido el mejor estratega de toda la guerra no había sido el mejor profesor”.

²⁷ Kesselring, Albert. Training and development of German General Staff Officers. Historical Division European Command. Project 6. Vol XXVII. Enero 1949.

Estos eran elegidos no solo debido a sus brillantes antecedentes militares sino también por sus habilidades como educadores. Las principales cualidades exigidas eran el ejemplo personal, el conocimiento de la naturaleza humana, las aptitudes para la enseñanza y una capacidad por sobre lo normal.

Las recomendaciones de los comandantes de división y los resultados del “tour de profesores” influían fuertemente en la selección. El tour estaba a cargo del Jefe del Estado Mayor General, o de su oficial de educación, que era acompañado por algunos de sus OEM y los postulantes a profesores propuestos. Consistía en una extensa excursión, motorizada o a caballo, donde el responsable enunciaba supuestos problemas tácticos en varios altos, a menudo a lo largo de la frontera.

Una vez incorporados, los profesores permanecían en sus puestos cuatro años. Solo tenían dedicación exclusiva los pertenecientes a táctica. Iniciado el año lectivo, para incrementar su nivel, participaban anualmente de otras excursiones de profesores de dos semanas de duración.

El profesor de táctica, mayor o teniente coronel, era el que mayores responsabilidades poseía. Además de presentar su materia, coordinaba la instrucción de todas las otras asignaturas (excepto HM) y era jefe de un grupo de alumnos. En esta última actividad debía evaluar su desempeño lo que permitía o no su egreso. Estaba constantemente al tanto de sus oficiales, a través de contactos diarios tanto en el aula como en los descansos. Asimismo cuando los alumnos salían al terreno eran supervisados personalmente por este oficial lo que lo convertía en un conocedor al detalle de sus hombres.

g. Rotaciones de verano

Siguiendo la idea que el OEM debía mantener el contacto con las tropas y con el objeto de recibir conocimientos de la capacidad de combate de otras armas, durante el verano el alumno era asignado a unidades de combate distintas de la propia. Las rotaciones no incluían funciones de estado mayor.

El oficial era destinado a unidades de infantería, artillería y blindados.²⁸ Se procuraba asignar el comando de una sección o subunidad con la cual salía al terreno a las maniobras de verano u otoño. Para ello se disponía un oficial distinguido y más moderno del arma para servirlo como tutor.

h. Actividad en campaña. Excursiones y viajes.

Anualmente, se realizaban las siguientes excursiones tácticas: una de diez días al inicio del curso en otoño; una de ocho en montaña en invierno; una de ocho a caballo en primavera; una de doce a catorce al inicio del verano. Tal actividad no se realizaba solamente en la frontera sino en toda Alemania. En ella se incluían visitas interés cultural e histórico y la presencia en campos de batalla, fortificaciones e industrias militares.

i. Selección final.

²⁸ Los oficiales eran introducidos a la aviación a través de la asignación a unidades de vuelo por unas semanas.

La calificación de los alumnos era conceptual, no había una escala de puntuación numérica ni orden de mérito. Una lista de eficiencia de tres niveles era confeccionada por cada clase. Sobre esa base, los alumnos eran divididos en tres grupos lo que serviría como antecedentes para determinar la aprobación del año o curso.

La promoción de primer año a segundo se alcanzaba sin examen. Al fin del segundo año se evaluaban distintos elementos de juicio de los dos últimos años, incluyendo un ejercicio final de selección. Los que no aprobaban, eran clasificados como “aceptables si eran necesarios” y enviados a su unidad de origen.

Al finalizar el último año, los cursantes eran nuevamente sometidos a un ejercicio evaluatorio en el terreno, que era aprobado por la mayoría (8 de 10) e iniciaban con el servicio probatorio. En éste último ejercicio participaban, por unos días, los más altos oficiales del cuerpo de estado mayor (JEMGE y, a veces, el Comandante en Jefe del Ejército). Cuando el curso se redujo a 2 años, las exigencias de egreso se relajaron.

Un análisis conceptual y genérico del cursante era llevado a cabo por el profesor de táctica, quien tenía la decisión final de quienes podían ser OEM. Para ello, tomaban en cuenta la opinión de los profesores de historia militar y, en segunda instancia, la del de logística. Las autoridades de la *Kriegsakademie* ejercían una supervisión para asegurarse de que los parámetros de aprobación fueran similares para todas las aulas.

Aquellos que habían iniciado el curso de estado mayor pero no lo finalizaban, habían sido expuestos a un entrenamiento intensivo y servían para diseminar los modernos y profundos conocimientos obtenidos. No había penalización para ellos dado que se conocía la gran exigencia a que habían sido sometidos.

j. Servicio probatorio.

Luego de aprobar el tercer año, el oficial era asignado a un servicio o período probatorio en el Estado Mayor General del Ejército. Su duración era de un año cuando la duración del curso inicialmente era de tres y de uno y medio cuando era de dos. Durante el período de guerra pasó a ser de 9 meses pero no necesariamente tenía lugar en dicho estado mayor.

En este período, los alumnos eran ocupados en trabajos de detalle los cuales no permitían ninguna perspectiva superficial. La meticulosa precisión que caracterizaba a los OEM alemanes era allí exigida a la perfección.

Al final de este período, los pocos oficiales que habían completado el ciclo pasaban a integrar el cuerpo durante el resto de su vida y a tener el derecho de uso de los distintivos de estado mayor. El número de egresos era bajo en la década de 1920 incrementándose sensiblemente a partir de 1935.²⁹

²⁹ En la primavera de 1922, 164 oficiales se presentaron a examen en el 4to distrito (existían siete distritos). En el otoño, 20 de ellos iniciaron el curso. De ellos, solo 6 pasaron a 2do año. En 1925, uno solo fue destinado al EMGE de Berlin. Fuente: Walter Görnitz. El Estado Mayor Alemán. Su historia y su semblanza. Biblioteca del Oficial. Vol 407 y 408. Bs As, 1952. Tomo 2.

Posteriormente, los ingresos al cuerpo fueron 1932: 43; 1933: 63; 1934: 88; 1935: 136; 1936: 100; 1937: 150; 1938: 140; 1939: 216. Fuente: Barry Leach. German General Staff. Ballantine Books Inc. USA, 1973. Pag 48.

3. Educación integral.

La formación en la *Kriegsakademie* superaba ampliamente las cuestiones intelectuales. Se atribuía gran importancia a la educación del espíritu militar del cursante proporcionándole herramientas conductuales para su desempeño dentro de un estado mayor. A través de ello, se lograba crear un grupo humano prestigioso, con mayores posibilidades en la carrera militar³⁰, admirado y respetado sin ser sus integrantes percibidos como semidi-oses ni fuente de envidias de sus camaradas.

Existía una serie de pensamientos orientadores que eran inculcados en los alumnos y que servirían como guía durante el resto de su carrera:

- “El genio es trabajo”. Esta máxima acuñada por el Mariscal Schlieffen señala que los hombres, aún los más capaces, necesitan un entrenamiento arduo, continuo y metódico para mejorar su labor y alcanzar la perfección.

- “Lo externo cambia. El espíritu se mantiene el mismo. Es el espíritu silencioso, el desinteresado cumplimiento de la misión del servicio del ejército, el oficial de estado mayor no tiene nombre”. Este era el sentido de servicio del oficial, el autocontrol es más importante que su nombre. Este texto, emitido por Seeckt en una directiva luego de la Primera Guerra era la más importante para la formación espiritual. Otras ideas que se incluían en su pensamiento eran:

- Los oficiales de estado mayor “debían permanecer en el anonimato y debían ser más que parecer”.

- “Niego que haya una diferencia inherente entre el OEM y los oficiales de línea y observo los esfuerzos hechos para establecer tal diferencia como un instrumento artificial como deplorable y censurable. El OEM es un oficial de línea que ha sido seleccionado entre los mejores oficiales de línea. Esto no es solamente verdad en la teoría sino ha sido siempre un asunto práctico y va a permanecer así.”

Como valores intelectuales, además del conocimiento y habilidades militares, se inculcaba:

- Disponer de coraje, incluso para defender ideas que eran completamente contrarias a su propia opinión.
- Firmeza de voluntad, confianza, aceptación de la responsabilidad y autocontrol.
- Valor y veracidad, aun en casos donde no es placentero decir la verdad.
- Juicio crítico.
- Pensamiento objetivo, enfrentando hechos sin ilusión.
- Rápida percepción, habilidad de pensar lógicamente, versatilidad intelectual y la rapidez en la toma de decisiones.
- Búsqueda de lo esencial y la coherencia, habilidad para ser creativo y no atado demasiado a las regulaciones, capacidad de ser confiable cuando deba trabajar por largos períodos sin descanso.

Todo se puede resumir a lo dicho en la ceremonia llevada a cabo en el 125 aniversario de la creación de la *Kriegsakademie* por parte de Sharnhornst, el 15 de octubre de 1935. En

³⁰ Los oficiales de estado mayor, incluso, vestían vivos (rojos) distintivos en los uniformes para ser diferenciados de sus pares.

ella, el Jefe del Estado Mayor del OKH³¹, el Cnl Grl Ludwig Beck, expresó a los presentes: “Necesitamos oficiales mentalmente disciplinados quienes puedan seguir sistemáticamente el camino de la conclusión lógica, cuyo carácter y nervios les sean suficientemente duros para hacer lo que sus mentes dictaran. Veo el entrenamiento mental y espiritual de nuestros jóvenes líderes para pensar claramente y lógicamente y actuar decisivamente como la suprema y más alta tarea de la *Kriegsakademie*.... Eso exige una mente clara para separar lo importante de lo que no lo es y, del flujo de nuevas ideas y pensamientos, formar una opinión desapasionada y detallada y una saludable facultad de imaginación”³²

4. Enseñanza continua.

La educación de los OEM no finalizaba con el curso de formación. Era una permanente preocupación del Estado Mayor General la enseñanza avanzada de los que ya eran sus miembros. Anualmente, su Jefe recibía un reporte del desempeño de cada uno de los integrantes del cuerpo.

Durante la paz, la educación avanzada era llevada a cabo mediante excursiones, discusiones sobre el terreno, presentación de trabajos escritos, estudios históricos asignados por el Departamento de Historia Militar del Estado Mayor General y por la asignación anual de un problema táctico.

Anualmente, los más antiguos participaban de una excursión junto al propio Jefe de Estado Mayor General que duraba dos semanas. Además recibían cursos de actualización en Berlín referidos a los últimos avances en el pensamiento militar, política y economía. Por otra parte, recibían un problema de nivel cuerpo o ejército para resolver.

También era parte de la educación avanzada el mantenimiento de los lazos con las unidades de tropa. Para los más modernos, se hacía a través de rotaciones asignándoles destinos a los OEM en distintas unidades de combate o logísticas, similar a cuando cursaban la *Kriegsakademie*. En otras oportunidades, eran enviados por breves períodos para planear los ejercicios de verano.

Durante la guerra, la educación en destino perdió importancia pero la lucha fue el mejor instructor de los oficiales. Sin embargo se mantuvo la influencia asistemática entre los miembros del cuerpo a través de la labor en tantos años que duró la contienda.

5. Perfección técnico-táctica.

Al poco tiempo de finalizar la Primera Guerra Mundial, Seeckt ordenó al Estado Mayor General (*Truppenamt*) recopilar las enseñanzas adquiridas. No lo hizo la *Kriegsakademie* ya que ésta no era un centro de desarrollo de doctrina sino de la enseñanza de lo más avanzado. Como la relación entre ambos era sumamente estrecha, los nuevos conocimientos eran rápidamente introducidos en la curricula.

A mediados de la década del 1920, la tarea en cuanto a las enseñanzas adquiridas estaba finalizada. La principal lección fue la falta de movilidad táctica que derivó en la guerra de trincheras en el frente francés.

³¹ Oberkommando des Heeres o OKH (Alto Mando del Ejército) creado en 1935.

³² Cnl Friedhelm Klein. The Myth of the Prusso-German General Staff. Baltic Defense Review Nr 5, Volume 2001

Lo analizado se tradujo en un nuevo plan curricular para la formación de los OEM en el cual se priorizaba la guerra de movimiento. Las materias relacionadas con las tropas blindadas tardaron en aparecer debido a que las ideas del empleo moderno de los tanques se introdujeron en forma experimental y a que los blindados constituían un número bajo. Sin embargo, la educación brindaba herramientas que le permitían al egresado adaptarse a distintas circunstancias o medios con una doctrina flexible.

Evaluación de la educación en la guerra

Distintos comandantes de grandes unidades aseguraron que el entrenamiento profesional del OEM había sido adecuado. En cuanto la educación conjunta también alcanzó un buen nivel a pesar de los inconvenientes que se dieron en el máximo nivel (OKW), el cual se debió a muchas razones como ser político, de inercia institucional o de inexperiencia por su reciente creación. En los niveles inferiores, la integración de la maniobra terrestre con los apoyos aéreos estuvieron adecuadamente concebidos y llevados a cabo sobresalientemente como lo demostró la *Blitzkrieg*.

Sin embargo existieron varias deudas, muchas producto del rápido rearme:

- La educación no era suficientemente universal sino que abarcaba únicamente aspectos técnicos de la conducción de tropas. Necesitaban una visión más amplia en materias militares y científicas. Debían extenderse a principios básicos del comando operacional y conjunto; a la naturaleza y capacidad de las otras fuerzas armadas; a las lecciones de las interrelaciones históricas, políticas y geográficas; a la influencia de la industria y tecnología en las operaciones militares y a la posibilidad de evaluar eventos políticos. Tampoco el estudio de logística tenía suficiente profundidad.³³
- Poca atención otorgada a la formación en política exterior, la idiosincrasia de otras naciones y en el planeamiento económico para la guerra.
- Tardía incorporación en la *Kriegsakademie* de la enseñanza de educación en el comando de tropas móviles (si bien existían los motivos arriba señalados).
- Falta en el estudio de la teoría de la organización.
- La educación del nivel operacional era deficiente, muchas veces se lograba, limitadamente, a través del estudio de la historia militar.
- Falta de acento en el conocimiento de la complejidad de la logística en operaciones.
- Escaso conocimiento de las posibilidades de la tecnología. Poca importancia dada a los ingenieros militares.

Conclusiones y Consideraciones

1. La capacitación que Alemania lograba en los OEM provocaba que estos se convirtieran en una verdadera tropa de elite dado el alto rendimiento que tenía cada uno de sus integrantes. Esa formación tenía como eje el alto interés de los más altos integrantes del Estado Mayor General quienes se involucraban directamente en la selección y formación de los próximos miembros del cuerpo. Por otro lado, el éxito se debía a que los que ya lo integraban lo hacían con una alta conciencia de la necesidad de una educación permanente y de excelencia.

³³ Westphal, Siegfried. General der Kavallerie. Training and development of the German General Staff Officers. Historical Division European Command. Volumen XXI. Aug 48.

2. Si bien previamente se analizó una organización en otro contexto social y en otra época, y sin dejar de tener en cuenta los hechos repudiables relacionados a algunos de los miembros del estado mayor alemán, existen aspectos por demás destacables, entre los que podemos mencionar:
 - a. El orgullo de pertenencia casi sacerdotal a un grupo capaz de idear combates y batallas a ser libradas por grandes unidades.
 - b. La propia mística del cuerpo y la admiración por parte de los integrantes del ejército.
 - c. La capacitación en todos los niveles bajo el escrutinio directo del Jefe del Estado
 - d. La formación prolongada y profunda para ser miembro bajo la responsabilidad de profesores metódicamente seleccionados.
 - e. Actualización permanente y sistemática durante el resto de la carrera con herramientas metodológicas que implicaban varios días.

Bibliografía

- Barry Leach. German General Staff. Ballantine Books Inc. United States of America. 1973.
- Brennecke, Kurt. General der Infanterie. Training and development of German General Staff Officers. Project 6. Vol III. Historical Division European Command. 1948.
- Brewer, Carey. The General Staff of the German Army. A lesson in military organization. United States Naval Institute Proceeding. Feb 1956.
- Dupuy, Trevor Nevitt, Col USARMY. A Genius for War. The German Army and the General Staff, 1807-1945. Nova Publications. Falls Church. Virginia. Seventh printing. April 1996. Pag 253.
- Erfurth, Waldemar. Training and development of German General Staff Officers. Historical Division European Command. Project 6. Vol VII. 1948.
- Foerstsch, Hermann. Training and development of German General Staff Officers. Historical Division European Command. Project 6. Vol VIII. 1948.
- Gordon Williams. German Commanders of World War II (1): Army. Osprey Publishing. Oxford 2005. Pag 57.
- Grossman, Luke. Maj USAF. Command and General Staff Officer Education for 21st Century: examining the German Model. Fort Leavenworth, Kansas. 2002.
- Kesselring, Albert. Training and development of German General Staff Officers. Historical Division European Command. Project 6. Vol XXVII. Enero 1949.
- Klein, Friedhelm. The Myth of the Prusso-German General Staff. Baltic Defense Review Nr 5, Volume 2001
- Kurt Weckmann. Staff Officer Training. Military Review. Volume XXXV. Nr 1. April 1955.
- MacLean, French. Monograph. The Chief of Staff the operational level – Tailored for excellence or Bought off the Rack. School of Advanced Military Studies. US Army Command and General Staff College. Kansas. 1988-89.
- Military Intelligence Service. German Military Training. Special Series Nr 3. Sept 17, 1942.
- Millotat, Christian. Understanding the Prussian-German General Staff System. Strategic Studies Institute. US Army War College. March 20th, 1992.
- Skinner, Allen. Transformation of the German Reichsheer. Tesis para la aprobación del Master of Military Art and Science. 15 de diciembre 2006.
- USARMY. Report on information obtained from PW Franz Halder, Chief of General Staff 1938-42. 04 Aug 45.
- Walter Görnitz. El Estado Mayor Alemán. Su historia y su semblanza. Biblioteca del Oficial. Vol 407 y 408. Bs As, 1952.
- Wedemeyer, Albert. Report of the German General Staff School. Aug 3, 1938.
- Westphal, Siegfried. General der Kavallerie. Training and development of the German General Staff Officers. Historical Division European Command. Volumen XXI. Aug 48.

CABA, 13 de octubre de 2015