

La primavera Árabe en Medio Oriente¹

Primera Parte: Análisis evolutivo del conflicto

Recuerda que a veces no conseguir lo que quieres es conseguir un maravilloso golpe de suerte.

Proverbio árabe

Evolución genética de la región

La balanza de un mercader tunecino dio origen a expresiones populares que enfrentaron a gobernantes con gobernados, ocasionando cambios iniciales de difícil predicción futura, que provocaron un reconocimiento del poder ciudadano. A inicios del 2011 se produjeron en Medio Oriente y en el norte de África desde Túnez a Egipto pasando por Libia, Jordania, Yemen, Bahrein y manteniéndose actualmente en Siria, movimientos populares que se dieron en llamar la “Primavera o el Despertar Árabe”, que ahora se la llama la “Primavera Islámica”²

Para definir y ubicar Medio Oriente (MO) es una región denominada por los europeos, en su concepto eurocéntrico, que abarca el Sudoeste de Asia y el Norte de África, donde la mayoría de los estados son árabes, con la excepción de Israel, Turquía e Irán. Los árabes fueron los habitantes originales de la Península Arábiga, que se extendió posteriormente a lo conquistado en los siglos. VII y VIII. Forman parte del mundo islámico con 1.600 millones, aunque los países con mayor concentración musulmana están en el sudoeste Asiático, Asia y África.

El fin de la 1ra Guerra Mundial fue el punto de inflexión de Medio Oriente, con la caída y desmembramiento del Imperio Otomano, que reinó por 4 siglos (de 1453–conquista de Constantinopla- a 1918–fin de la 1era GM). Bajo la influencia europea, se crean los protectorados de Francia y Gran Bretaña, que dividen la zona sensible de los actuales países de Líbano y Siria, bajo control francés; y Palestina y Jordania para los británicos. La independencia de esos países de sus “protectores”, y la resolución de ONU para la partición de Palestina que crea en casi el centro de esa región el estado de Israel, provoca la consecuente resistencia de quienes perdían territorio (Palestina) e influencia (resto de sus vecinos árabes). A su vez los países coloniales independizados heredaban fronteras artificiales que propiciaron enfrentamientos étnicos y malas condiciones estructurales. Además en la formación de sus leyes fundamentales sus constituciones estuvieron influenciadas por:

- el Panarabismo
- el Nacionalismo
- el Socialismo y el Islam

No obstante las nóveles independencias, las potencias europeas seguían influenciando la región hasta llegar a la crisis del Canal de Suez en 1956, cuando británicos y franceses apoyaron a israelíes ante la nacionalización egipcia del canal. La injerencia estadounidense en ese conflicto marca el comienzo de su influencia en la región, hasta las guerras del Golfo, donde impone su presencia como factor decisor de las futuras políticas y acciones a implementar.

A partir de ese momento se suscitan 3 tipos de conflictos de difícil solución, que mantienen su vigencia hasta la actualidad y que pueden escalar a niveles extra regionales e internacionales:

- Árabe – Israelí
- Entre estados de la región
- Entre estados de la región y países occidentales

Los objetivos políticos fundacionales se cambiaron para transformar a los gobiernos en regímenes autoritarios con aparatos de Inteligencia muy sofisticados, poderosos y violentos, para justificar un gran control interno, motivado por sus derrotas ante Israel. La estructura del poder en esos países se consolidó en base a una supuesta pirámide en donde las Fuerzas Armadas se encontraban en su cúspide, los aparatos de Inteligencia en el centro y los partidos políticos se ubicaban en su base.

¹ Inspirado y basado en “**Un nuevo Medio Oriente**” – del embajador Atilio Molteni en Agenda Internacional – www.agendainternacional.net

² Master, Jonathan – **Issue Guide: One year of “Arab Spring” Upheavals** – Council on Foreign Relation - http://www.cfr.org/middle-east/issue-guide-one-year-arab-spring-upheavals/p26764?cid=nlc-public-the_world_this_week-link10-20111216.

Con el transcurrir del tiempo, esta situación se contrapuso a los cambios sociales y estructurales que generaron rebeldía en los jóvenes, y que superaron el temor a los aparatos gubernamentales.

La juventud influenciada por: - educación masiva,
-urbanización creciente,
-efectos de la globalización,
-revolución tecnológica de información,

creó una expectativa por mayores libertades individuales y colectivas, y provocó un colapso en la legitimidad de los gobiernos.

Las proféticas palabras de un cronista internacional sobre que "...El mundo Árabe, donde los individuos entregaban muchas libertades y menos obtenían a cambio, entró en colapso³" puede ser el inicio de una situación regional con proyecciones internacionales.

Desarrollos socio-políticos

Si se entiende a la Democracia como una relación entre una ciudadanía responsable con un gobierno que fomenta la participación en el proceso político, garantizando los derechos básicos de los ciudadanos, la *Primavera árabe* produjo un cambio sustancial en el esquema gubernativo habitual de los países de Medio Oriente. Desde los años setenta hasta la actualidad, la Democracia en MO fue un pseudo ejercicio, contrastando con la estabilidad de sus gobiernos, consentido por los países occidentales. Este despertar no estuvo originado ni en causas internacionales, ni por conflictos militares. Sí, es de destacar que notoriamente surgió por decisión de sus ciudadanos de garantizar su dignidad ante la crisis económica, social y política, que se vivía (;?) en cada país.

Los procesos actuales aún no pudieron definir si podrán llevar al poder a democracias seculares y liberales (iguales a Occidente) basadas en la autodeterminación y en la instalación de los Derechos Humanos. No obstante la tendencia islámica predominante, las nuevas ideas de costoso implante buscan mejorar la relación religioso-político-económico, para alejar la influencia del **Panislamismo** (que según Al-Qaeda busca el colapso de los estados nacionales y el establecimiento de un nuevo **califato**⁴)

La perdurabilidad de los nuevos regímenes estará demostrada por sus responsabilidades ante la población de:

- rendir cuentas
- ser transparentes en su desempeño
- aceptar el imperio de la ley y el respeto de los ciudadanos (incluyendo minorías y mujeres)

Este nuevo condimento social produjo una gran volatibilidad a la región de difícil pronóstico futuro por ser la primera expresión intrínsecamente popular, sin ninguna injerencia externa.

Situación General de la Región

El nuevo siglo encontró a los gobiernos de MO con un funcionamiento parcial de sus instituciones gubernamentales con una participación política limitada de la población acorde con la disponibilidad de sus utilidades energéticas. Las monarquías del Golfo (Arabia Saudita, Omán, Kuwait, Qatar y los emiratos) permiten una participación parcial en razón de cubrir sus falencias en los desarrollos socio-políticos con facilidades económicas que brindan a sus ciudadanos. La excepción a esta participación parcial es Bahrein, que con mayor legitimidad utilizó recursos energéticos con un aparato distributivo para mantener la lealtad de sus súbditos. Las monarquías de Marruecos y Jordania, que no poseen recursos, deben realizar mayores esfuerzos para compensar las falencias en el desarrollo de sus instituciones políticas.

Los países con un funcionamiento democrático adecuado son Israel y Turquía. En el caso del Líbano su panorama político es complicado después del asesinato del premier Rafik Hariri, quien había logrado junto a la presión de EEUU y Francia el retiro de las tropas sirias después de 30 años de estacionamiento en su territorio. Irán actualmente, trata de mantener su influencia, a través de Hezbollah (organización shiita creada como resistencia a Israel, luego de su incursión en suelo libanés en 1982) mediante el control del actual premier Maliki, sin renunciar a su poder armado en el país, a fin de mantener el eje (Hezbollah–Siria–Irán).

³ Friedman, George – **Agenda: The Arab Spring revisited** – Stratfor - <http://app.en25.com>

⁴ Territorio dominado por un líder político y espiritual (califa) equivalente al Papa en el catolicismo o al Dalai Lama en el budismo

En determinados países también existía una distribución desigual de la riqueza que benefició a grupos aliados al poder en desmedida de otros mayores, tales como obreros y clase media. Este es el caso de Túnez, Egipto, Siria y Yemen.

Pronóstico de ONU

Después del 11Sep01, EEUU, influyente poder extraregional, buscó la democratización de MO, como forma de enfrentar al terrorismo en el mundo musulmán. Razón por la cual, desde 2002 Naciones Unidas, a través del Programa para el desarrollo (UNDP) publica el informe “Arab Human Development Reports”⁵, como forma de monitoreo de la evolución de los países árabes.

En 2005, su secretaria de Estado Condolezza Rice, dijo que por 60 años EEUU había buscado la estabilidad de la región a expensas de la democracia, sin lograr ninguno de los dos. A partir de ahí comenzaron a apoyar las aspiraciones democráticas de los pueblos. Lamentablemente, el resultado fue contrario a los previstos como fue la victoria de Hamas en Palestina y la consolidación de Hezbollah en el Líbano.

En el 2009, el nuevo presidente OBAMA, establece “un nuevo comienzo” para MO, reparando las relaciones con el Islam y los países árabes, pues ellos no eran el enemigo y que la “Guerra contra el Terror”, no definía su papel en el mundo.

No obstante, el reporte de ese año predijo lo que sucedería sin especificar donde, al mencionar que:

- ✓ los Gobiernos se inclinaron más por la seguridad del estado que por la de los ciudadanos (evitar o limitar amenazas a la vida, bienes y dignidad).
- ✓ el vínculo Estado – Población es menos firme de lo que debía ser.
- ✓ los líderes árabes (llamados “nuevos sultanes”) se apoyaron en una amalgama de coerción, intimidación y cooptación frente a una población joven, sin oportunidades de cambio, en medio de sociedades regidas por el temor, que tiene como consecuencia regímenes autoritarios.

La Primavera Árabe confirmó las predicciones del informe, concretas en cuanto a su inicio; mas no en cuanto a su finalización creando una inestable situación regional de insospechables consecuencias.

Segunda Parte: Evolución particular en cada país

Las revoluciones no estallan en el momento en que la situación empeora al máximo, sino justamente cuando los gobernantes empiezan a subsanar el mal.

Alexis de TOQUEVILLE

Si bien la Primavera Árabe fue un movimiento popular que surgió en forma espontánea y casi simultánea en diversos países y sectores, cada acción produjo diferentes resultados, acorde con las situaciones reinantes, con la habilidad de los gobernantes, con las intenciones de los manifestantes y con los intereses regionales e internacionales en el lugar.

TÚNEZ

En diciembre del 2010 el vendedor de frutas tunecino Muhammad Bouazizi, frustrado por los abusos policiales, se inmoló en SIDI BOUZID. Las facilidades de comunicaciones que otorgan las redes sociales [Al Jazeera (TV) y Facebook (Red Social)] difundieron inmediatamente el suceso, ocasionando que al mes siguiente, un movimiento social extendido por todo el país produjera la caída del gobierno de Zine al-Abidine Ben Alí. Su gobierno era represivo y autoritario, sin contar con una oposición organizada y con una concentración del poder en un grupo de acólitos de Ben Alí. A partir de que el Ejército apoyó el cambio de régimen cesaron las protestas, obligando al Presidente a pedir asilo en Arabia Saudita y disolver el partido político de Alí. Se formó un gobierno de unidad nacional hasta las elecciones.

El 30 de octubre de 2011, hubo elecciones para elegir una Asamblea Constituyente que redactara en 1 año una nueva Constitución para elecciones parlamentarias definitivas, que fueron ganadas con el 37% por el partido Islámico “Ennahda”⁶.

⁵ United Nations Development Programme – **Arab Human Development Reports** - <http://www.arab-hdr.org/>

⁶ También llamado **Hizb Nahda**, *Partido del renacimiento*, es un partido político islamista de ideología política democrática islámica, con un liberalismo económico y un islamismo moderado.

Luego de las elecciones se formó un gobierno de coalición, entre los dos partidos seculares más importantes, eligiendo como Primer Ministro a Amadi Jebalí (antiguo prisionero político del régimen). Actualmente sus instituciones políticas desarrollan acciones a favor del pluralismo y establecen compromisos políticos con apoyo internacional, sin injerencia del Ejército.

El interrogante actual es si **¿Completará su desarrollo político sin influencia islámica?**

EGIPTO

El 25 de enero 2011 se inician manifestaciones populares en la plaza Tahnir que no fueron el resultado de acciones de los partidos políticos ni de líderes reconocidos, ni tampoco de la religión o del Islam. Tras 18 días de demostraciones, en febrero 2011, el Ejército cedió a la presión popular, y forzó el retiro, prisión y juzgamiento de Hozni Mubarak. Se produjo un golpe de palacio, para que el poder continuara en manos militares.

La indiferencia de su gobierno comenzó en el 2004, por la incapacidad de proveer los servicios básicos a la población, incrementada en el 2006 por las políticas económicas neo-liberales, por los negociados de los amigos del régimen y al no conformismo de la clase media y la juventud que rechazó su intento familiar de perpetuarse en el poder, mediante la elección de su hijo Gamal a la Presidencia del país. Mubarak gobernaba desde Octubre del año 1981, compartiendo y cooperando con los puntos de vista occidentales, iniciados en el '73 por el Presidente Anwar el-Sadat.

Aquí el "Despertar Árabe" tuvo dos objetivos: derrocar a Mubarak y modificar el régimen político vigente, basado en el control militar, que se inició con la república en julio del año 1952 con el "movimiento de los oficiales libres".

El 28 de noviembre del 2011 se inició el proceso electoral con una gran violencia sectaria entre musulmanes y cristianos coptos, que paralizó a la economía y al turismo, con gran influencia de "Hermanos Musulmanes". Su partido "Libertad y Justicia" obtuvo el 36,6 % en la primera renovación de un tercio de la Cámara Baja de los Representantes, mientras que los extremistas salafistas⁷ del partido "Al-Nour" solo el 24,4%. Estos últimos se sorprendieron pues representan la ideología islámica más pura, con el objetivo de desarrollar un sistema legal apegado a la ley islámica (Sharia⁸).

En las elecciones de diciembre del 2011 y de enero 2012 se mantuvieron las proporciones, por lo que el partido "Libertad y Justicia" alcanzaría la mayoría en el Parlamento, a fines de enero del 2012. El partido "Libertad y Justicia" se ubica como centrista, permitiendo enfrentar los problemas sociales de Egipto, mientras que los salafistas buscan una Teocracia.

La actual situación sigue siendo ambigua pues la nueva dinámica política es contraria a la opinión de: la clase media (gestora de los sucesos de febrero 2011),

- los coptos cristianos (10% de la población y con 4 de los 10 partidos que intervinieron en las elecciones),
- los partidos seculares y
- la clase militar (de derecha, que intenta preservar su status y poder).

Al respecto, el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, a cargo de la transición, enfrentó desde mediados de noviembre del 2011, reclamos de la población en la Plaza Tahir, que aun continúan. El motivo fue que se mantienen las leyes de emergencia y los tribunales militares y la acusación de seguir un plan para destruir al país y no permitir las actividades de determinadas ONG que protegen los Derechos Humanos.

La evolución de la situación podría beneficiar a los islamistas moderados, a través de un acuerdo político efectivo entre los militares, los islamistas y la clase civil prominente, dejando de lado a los salafistas.

El gran interrogante es la probabilidad de que se modifique su política exterior al restablecer relaciones diplomáticas con Irán, en razón del permiso otorgado para que sus buques naveguen por el Canal de Suez, hacia el Mediterráneo, en busca de algún puerto sirio. También se flexibilizó el tránsito hacia la franja de Gaza, favoreciendo la reconciliación de Hamas con el Presidente Abbas. Más allá de que EEUU se opon-

⁷ Significa perteneciente al **salafismo**, movimiento sunita que reivindica el retorno a los orígenes del Islam, fundado en el Corán y la Sunna, que designa un movimiento fundamentalista influenciado por corrientes tradicionalistas y yihadistas. Proviene del término salaf, "predecesor" o "ancestro", que designa a los compañeros del profeta Mohamed y las dos generaciones que le suceden.

⁸ Significa literalmente "el camino al manantial". Denota un modo islámico de vivir que es más que un sistema de justicia criminal. Es un código religioso para vivir, pero más al estilo de un código de derecho.

drá a este nuevo vínculo y a perder su influencia en el país, el enigma es si se modificará el Tratado de Paz con Israel de 1979, elemento central de la Paz en Medio Oriente.

El interrogante actual es si **¿EEUU podrá mantener su influencia?**

SIRIA

Luego de los levantamientos de Egipto, en marzo del 2011 comenzaron los levantamientos en algunas ciudades menores del interior (no en Damasco ni en Alepo), repercutiendo principalmente en Homs.

El actual presidente Bashar al-Assad heredó el poder de su padre Hafiz Alí Assad, quien lo hizo en forma dictatorial hasta ser deceso en el 2000. Durante la guerra fría se mantuvo entre ambos bandos, aprovechando el interés de EEUU de apartarlo de la cooperación soviética. Estableció un poder hegemónico sobre el Líbano, para concebir su Gran Siria. Desde 1991 mantuvo una “relativa paz” con Israel, no obstante el fracaso de las negociaciones de paz.

El 30 de marzo del 2011 el presidente sirio argumentó que la inestabilidad era una conspiración externa organizada por EEUU e Israel para derrocarlo y desató una feroz represión, que ocasionó inicialmente unas 5000 víctimas.

En su contra se organizó el Ejército Libre de Siria integrado por desertores militares, con base de operaciones en territorio turco. También se crearon en Estambul dos organizaciones políticas: el “Consejo Nacional Sirio” que busca derrotar al gobierno y el “Cuerpo para la Coalición Nacional para el cambio Democrático en Siria”, que mantiene un dialogo abierto con Damasco.

Se incrementó la presión internacional para que Bashar al-Assad deje el gobierno, a través de las sanciones impuestas por EEUU y por la UE, a lo que se agregó la suspensión de Siria de la Liga Árabe (por 19 votos sobre 22).

El 27 de diciembre del 2011 el gobierno aceptó el envío de una misión de 60 observadores de la Liga Árabe para controlar el cumplimiento del Plan de Paz. Al continuar la represión gubernamental se acusa a la misión de ser escasa por la cantidad de habitantes del país y de estar manejados por el Gobierno. A su vez los manifestantes también critican las declaraciones positivas acerca de la situación en la ciudad de Homs (principal foco rebelde) a cargo del jefe de la delegación, general sudanés Mohamed Ahmed al-Dabie.

En otras sanciones se destaca la que proviene de Turquía (principal socio de Siria) que suspendió su acuerdo libre de libre comercio bilateral, analizando la creación de una zona de seguridad sobre la frontera en común.

Siria hoy esta aislada del mundo occidental y del sunnita. El Consejo de Seguridad ONU, aún no cuenta con el apoyo de Rusia y China (en menor grado) para aplicar sanciones y tratando de prevenir antes de promover una acción armada internacional. Assad tendría más tiempo para acabar con la oposición, sabiendo que una alianza de intervención internacional sería de difícil implementación por las características de su país y por la importancia de sus Fuerzas Armadas

En enero de 2012 el Presidente anunció que se realizara un referéndum en la primera semana de marzo y elecciones generales en mayo, como respuesta al pedido de cese de violencia de la Liga Árabe⁹

La evolución todavía es incierta pues ni la Liga Árabe, ni EEUU, ni Rusia ni China, se atreverán a permitir a facilitar el éxito gubernamental ante una matanza convertida casi en una guerra civil. Tampoco es cierto vislumbrar una salida del presidente hacia algún país que lo asile luego de tamaña cantidad de víctimas.

De más esta suponer que el principal socio regional de Irán, en inminencias de una eventual confrontación con Occidente sea dejado de lado. Turquía aprovechará la situación para incrementar su papel hegemónico.

El interrogante actual es si **¿quedará solo el principal aliado de Irán en la región?**

YEMEN

Es el país más pobre y más poblado de la Península Arábiga con larga historia de conflictos entre Nasseristas (egipcios) y saudíes, que se continuó en los ´70 entre nacionalistas y comunistas, transformado en los ´80 entre fracciones separatistas del Sur, que en los ´90 fue entre el norte y el sur. En el último periodo

⁹ Ver Diario La Nación del 20 enero 2012 (edición impresa).

el actual presidente Alí Abdullah Saleh, unificó el país en su conflicto con los Shiitas del clan Houthi, que controla 3 provincias del norte.

El “despertar” tuvo lugar en junio de 2011 en su capital Saná, a través de levantamientos populares contra Saleh, quien fue herido en su residencia oficial. Fue obligado a renunciar en favor de su vicepresidente Al-Hadí, luego de 33 años en el poder, a cambio de no ser procesado. La situación se concretó en un acuerdo entre EEUU y el Consejo de Cooperación del Golfo (GCC – Gulf Cooperation Council), que está liderado por Arabia Saudita. Esta decisión esta resistida por el partido “Islah”, que quiere el procesamiento del presidente por temor a que mantenga el poder a través de su familia que controla parte del ejército y de las Fuerzas de Seguridad.

La evolución pasa por el resultado de las elecciones de febrero 2012 que espera lograr un sistema que unifique al país y evite la guerra civil, más allá de una presencia significativa de una de las ramas de Al-Qaeda (AFAP), en el Sur sobre el golfo de Adén, con la incógnita de sus intenciones de controlar el tráfico marítimo.

El interrogante actual es si **¿influirán las intensiones de Al-Qaeda en el control marítimo?**

IRAK

La situación actual mantiene una democracia precaria, luego de las elecciones del 2010, presidida por el Primer Ministro Nuri Kamalar Maliki (de origen shiita, a diferencia del anterior con Saddam Husseim) sin que se hayan desarrollado aún las instituciones necesarias para validar al parlamento.

El retiro final de las tropas de EEUU, en diciembre del 2011, después de 9 años de ocupación dejó como saldo:

- el retiro definitivo de 170.000 soldados extranjeros.
- la cantidad de 4.500 soldados muertos
- las 115.000 víctimas civiles
- las inversiones de 800.000 millones de dólares

No obstante las intenciones occidentales y el saldo del retiro de las tropas se mantienen las diferencias sectoriales e intolerancias entre sunitas, shiitas y kurdos. Tampoco se ha logrado un acuerdo entre las etnias por la coparticipación de las riquezas energéticas. Los conflictos internos se mantienen a tal punto que el Presidente de origen shiita produjo el arresto de su vice Tariq al-Hashimi, de la minoría sunita.

La evolución estaría dada por las acciones de EEUU como mediador político para lograr una formula federal. Esta intención intentaría evitar desde una Guerra Civil, una dictadura, la partición del país y alejarlo de la influencia de las potencias regionales: Irán, Arabia Saudí y Turquía.

A su vez es de analizar que podría ser el escenario de una guerra entre Irán y EEUU, en razón del acercamiento del actual gobierno de origen shiita, que facilitaría el apoyo iraní a su reconstrucción, como contrapartida a las intenciones estadounidenses de crear una base de poder en la región.

El interrogante actual es si **¿será el probable escenario de una guerra entre EEUU e Irán?**

BAHRÉIN

La situación evolucionó a partir de las protestas del 14 de febrero de 2011 en el área de Pearl Roundabout (distrito financiero comercial de la capital), por coincidir con el 10mo aniversario de la promulgación de la Carta de Acción Nacional (cambio de Estado a Reino).

Cuatro días más tarde en un raid policial en el mismo sitio murieron 5 ciudadanos. Las tropas se retiraron en una semana, permitiendo que los manifestantes realizaran una especie de festival donde se exponían las distintas posturas.

Mientras tanto, el Secretario de Defensa de EEUU Robert Gates, visitaba el reino para interiorizarse de la situación (en el marco de una visita a los Emiratos Árabes Unidos). El rey de Bahreín, Salman Bin Hamad al-Khalifa, prometía a su vez, un tiempo de dialogo durante el festival de los opositores.

Desde que el ejército británico se fue en 1971, la guardia nacional Saudí fue históricamente la segunda línea de defensa en llamar contra los levantamientos shiitas en la región. Debido a la atención puesta de manifiesto por los medios de comunicación internacionales sobre las protestas se puso en marcha la operación “Escudo de la Península” (Peninsula Shield) que consistía en utilizar tropas de Arabia Saudí y de otros Estados Miembros del Consejo de cooperación del Golfo (GCC). No obstante ser la primera vez que se usaba este tipo de tropas contra ciudadanos pertenecientes al GCC, si las protestas llegaran al distrito financiero se autorizó su empleo en él.

En pocos días los manifestantes fueron atraídos al sector financiero de casas de cambio y bancos, donde el 15 de marzo del 2011 el gobierno anuncio al reino que comenzaría una “represión”. En ese momento las tropas del GCC ingresaban con el propósito de proteger las instalaciones esenciales (Petróleo, Gas y Finanzas).

Al mes siguiente con las tropas saudíes desplegadas comenzaron las “redadas nocturnas”, comunes en las provincias orientales, contra los manifestantes shiitas (mayoría en el país). El 23 de junio de 2011, Hasan Mushaima, Abdula Khwaja y otros activistas de la oposición fueron detenidos y condenados a cadena perpetua por un tribunal militar. El 13 de julio de 2011 fue encarcelada Ayat Al-Qumezi (de 20 años) por recitar poemas que criticaban a los gobernantes del Golfo.

El interrogante actual es si **¿seguirá siendo la llave de Occidente ante un enfrentamiento regional?**

IRÁN

Siendo uno de los países hegemónicos de la región, que trata de profundizar su injerencia en la región, también sufrió los embates populares del reverdecer árabe.

Los movimientos populares se iniciaron el 14 de febrero de 2011 con protestas mayores y ocupación de los principales espacios públicos. También es para recordar que anteriormente las manifestaciones públicas fueron reprimidas violentamente después de las elecciones fraudulentas del año 2009. El gobierno los sofocó rápidamente antes de que continuara la insurrección y se expandiera con su vigencia estratégica hasta el Líbano. Esta intención iraní de hegemonía regional (Irán, Siria, Líbano) es denominada por el rey de Jordania, Abdullah II, como la “medialuna shiita”.

Irán mantiene una permanente observación sobre la evolución de la situación en Siria, pues la eventual caída del régimen sirio y su reemplazo por otro de distinta orientación provocaría graves problemas internos dentro del pueblo iraní por el mal ejemplo a imitar de su principal aliada. Además marca un fracaso del intento iraní por presentarse como gestor de la “Primavera Árabe”.

También el régimen revocó la persecución de disidentes y figuras prominentes de la oposición (Mir Hussein Mossavi y Medí Karroubi, antiguos candidatos presidenciales) antes de las elecciones de marzo 2012. Las disidencias internas se completan con las crecientes diferencias entre el Presidente Ahmadinejad, el líder Ayatollah Alí Jamenei y la tendencia hacia la pérdida del poder teocrático a favor de la Guardia Revolucionaria. Además, las recientes elecciones parlamentarias de marzo 2012 incrementaron el poder del ayatollah Jamenei sobre el presidente Ahmadinejad, acusado de corrupción.

No obstante el gran interrogante actual es la evolución del plan nuclear para incrementar su presencia o influencia en Medio Oriente, que aún no puede ser controlado/vigilado por Occidente. Además, **¿se atreverá a enfrentar solo a Occidente en un tercer país regional?**

LIBIA

En febrero de 2011, cuatro días después de la caída de Mubarak, comenzaron las protestas contra Muamar Khadafy, a través del control de la parte oriental del país. El Gobierno reaccionó avanzando sobre Benghazi, proclamando que los revolucionarios serían *ahogados en sangre*.

La Resolución 1973 del Consejo de Seguridad de ONU fue la respuesta que autorizó las operaciones aéreas de Francia y el Reino Unido con el beneplácito de la liga Árabe. Se aplicó el principio de la “Responsabilidad de Proteger”. La UE estaba particularmente interesada en mantener su flujo de petróleo y gas razón por la cual se hizo cargo prácticamente de apoyar a quienes les aseguraran el mantenimiento del mismo.

Después de una lucha pareja entre el gobierno y los revolucionarios, sin el apoyo de EEUU cauto por sus experiencias de Afganistán e Irak, el 23 de octubre 2011 cayó el régimen con la muerte de Khadafy en Sirte.

Se formó un Consejo Nacional de Transición, integrado por tecnócratas, que bajo la presidencia de Mustafá Abdul Jalil, enfrenta los problemas de:

- tratar de desarmar a las milicias paramilitares y a las tribus, integrándolas al Ejército.

-superar las rivalidades de Benghazi y Trípoli para el control de las riquezas petroleras.

-considerar las pretensiones islamistas de integrarse al Gobierno.

Este “despertar” libio se enfrenta con el problema de no contar con un sistema de alianzas políticas internas, debido a sus grandes diferencias tribales; y a la falta de instituciones gubernamentales.

La situación cuenta con el aval financiero de EEUU que liberó 30.000 millones de dólares libios congelados anteriormente, que podrían constituirse en un Factor Fundamental para la reconstrucción. No obstante el interrogante latente es si **¿se podrá reconstruir sin demasiada influencia islámica?**

AFGANISTÁN

Si bien no forma parte de MO, sus acciones pueden desbalancear el precario equilibrio regional y su relación con EEUU hace necesario su análisis por las consecuencias que se derivan.

La situación en el país se rige por la lucha afgana contra el Talibán¹⁰ (especialmente en el S y SO del país), la cual se mantiene con el apoyo de EEUU (incremento de tropas bajo la presidencia de OBAMA) por las siguientes razones:

- tener varias fronteras indefendibles,
- corrupción e ineficacia del gobierno afgano
- efecto desestabilizador de la Red Opio,
- acciones de contrainsurgencia militar y civil de EEUU.

La probable evolución de esa situación está también marcada por las acciones, tanto militares como civiles, que deberá emprender EEUU en su relación tanto con el Talibán como con el gobierno local, que se resumen en:

- las infructuosas conversaciones reservadas con el Talibán para lograr su reconciliación y el abandono de la violencia, integrándolo a la vida política.
- los planes militares de la OTAN (ISAF¹¹) para reducir la presión militar antes de 2014.
- la búsqueda de EEUU de interrumpir el nexo entre el gobierno con Al-Qaeda, para lograr su renuncia a la violencia y la aceptación de la constitución Afgana especialmente los Derechos Humanos Afganos¹²

Las acciones hasta el momento solamente autorizan la apertura de una oficina de enlace de Al-Qaeda en Qatar. El interrogante actual es si la actual lucha **¿atraerá mayor cantidad de tropas occidentales para sacarlas de otros escenarios?**

PAKISTÁN

Al igual que Afganistán la situación en Pakistán marca una compleja realidad, influida por sus actores internos, por su relación con sus vecinos y por la participación de EEUU en la solución de sus conflictos internos, que afectan las acciones regionales e influyen en MO.

La situación, después de 10 años de que EEUU lo trata como aliado, para poder estabilizar a su vecino Afganistán, ha hecho disminuir la confianza occidental por:

- haber acogido a Osama Bin Laden.
- permitir la operación de grupos terroristas extremos vinculados con el Talibán y con la inteligencia paquistaní.
- contar con un importante arsenal nuclear.
- falta de control gubernamental del Presidente (Ali Azif Zadan).
- supuesta negativa de las FFAA a favorecer la democracia.¹³

¹⁰ Significa estudiante en el idioma pastún. El **movimiento talibán** es una facción político-militar fundamentalista islámica, fundada por veteranos de la guerra anticomunista en medio de la guerra entre grupos muyahidines, que sigue una doctrina extremista islámica del Hanafi (cuya idea de sociedad está basada en interpretaciones estrictas de lo que debe ser la vida de un musulmán, sin dar cabida a otras interpretaciones que posibiliten algún tipo de «libertinaje».

¹¹ Significa **Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad**, en inglés: *International Security Assistance Force (ISAF)*, siendo una misión de seguridad en Afganistán (liderada por la OTAN desde 2003) que fue establecida por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas el 20 de diciembre de 2001 por medio de la Resolución 1386 conforme a lo previsto por el Acuerdo de Bonn. Está comprometida en la Guerra de Afganistán del 2001 hasta el presente.

¹² Cordesman, Anthony – **Negotiating with the Taliban** - CSIS Center for Strategic & International Studies -

http://csis.org/files/publication/120117_Talking_to_the_Taliban.pdf

El principal interrogante actual es si concretará un **¿eventual apoyo nuclear a países islámicos en conflicto?**

ISRAEL

La Primavera Árabe, si bien se expresó en países islámicos, tuvo su repercusión principal en el eje de la controversia de MO: el conflicto israelí-palestino. Además necesita del aval del principal país islámico, Arabia Saudí, como balance de su accionar dentro de la Liga Árabe. De su análisis surge la probable evolución de la complejidad de MO.

Israel mantiene una relación en baja con el mundo árabe, por considerar:

- Poco amigable al nuevo poder egipcio, pues Mubarak solucionó problemas con fracciones palestinas, controló a los islamistas y evitó desplegar unidades en su frontera común, sin saber aún las futuras reacciones al respecto.
- Preocupante los problemas internos de la monarquía Hashemita en Jordania, país con el que tiene la frontera mas extensa con relevancia en la cuestión Palestina.
- Problemática su relación con Turquía, mantenida en buenos términos desde los 90 hasta el incidente en GAZA.
- Temerosa preocupación por el avance de Irán (Informe OIEA del 08 Nov 2011)

Si bien la Primavera Árabe no afectó directamente al Estado de Israel, le hizo preocuparse más por las repercusiones que tuvo en los gobiernos de sus vecinos limítrofes y no limítrofes.

La evolución de la situación plantea el interrogante sobre una acción militar israelí en forma independiente sobre Irán, después de debatir la capacidad, y conveniencia de un ataque a las instalaciones nucleares y los planes de contingencia posteriores. Las expresiones sobre una acción militar autónoma sobre **Irán** (expresiones recientes de su JEM Conj **Benny Gantz**, palabras en un encuentro de comandantes militares de la OTAN en Bruselas –Bélgica-,...”el mundo necesita *"prepararse para lo peor"*, a raíz de las revueltas en Medio Oriente y la proliferación de armamento en manos de organizaciones terroristas en todo el orbe”¹⁴ son una advertencia de la seriedad del análisis israelí al respecto.

Además especula con la proliferación nuclear en otros estados de la región (Arabia Saudí) como balance y con las respuestas directa e indirecta (Hezbollah) que desataría una guerra regional, que además de las consecuencias bélicas llevaría a la consecuente suba del precio de los recursos energéticos (Petróleo y Gas) necesarios para el resto del mundo.

El interrogante actual es si **¿se mantendrá ajeno a los reclamos internacionales de sus aliados, para iniciar una Guerra regional en forma independiente en pos de su seguridad?**

PALESTINA

Por el contrario para Palestina, la Primavera Árabe produjo un reverdecir de sus intenciones independentistas, tanto en su población como en sus gobernantes. Las situaciones que han marcado el ritmo de su vinculación con Israel desde 2009 al 2012, se definen en:

- ✓ la elección de Obama como presidente de EEUU
- ✓ la elección de Netanyahu como 1er Min de Israel.
- ✓ la Primavera Árabe

La elección del presidente Obama como presidente de EEUU ha influenciado por el inicio de las tareas para influenciar en los procesos democráticos en MO, que incluye un acuerdo negociado entre israelíes y palestinos (siguiendo la iniciativa del anterior presidente Clinton: Dos estados para dos pueblos- año 2000), demorado por la interrumpida construcción de asentamiento israelíes en territorios palestinos. El otro suceso que marcó su relación con EEUU fue la presentación del 23 Sep11, realizada por Palestina ante Consejo Seguridad ONU para solicitar su admisión con una situación similar a la del Vaticano (sin tener una membresía completa) tomando como base las fronteras del año 1967.

La elección del 1er Ministro israelí Netanyahu marcó un nuevo punto de inflexión por presidir una coalición de derecha que considera la presentación negativa para la continuidad de las negociaciones. Además, para la oposición israelí (Partido Kadima-de Zipi Livni), el gobierno duda por las concesiones que debería hacer y por el apoyo que EEUU les brinda a los palestinos para volver a las fronteras del 67. Las

¹³ Cordesman, Anthony – **Transition in the Afghanistan-Pakistan war** - CSIS Center for Strategic & International Studies - https://csis.org/files/publication/120111_Afghanistan_Aspen_Paper.pdf

¹⁴ Despierta al futuro - **Jefe del Ejército israelí advierte** - <http://despiertaalfuturo.blogspot.com/2012/01/> - 23Ene2012

reuniones progresaron hasta enero 2012, cuando después de un año se volvieron a reunir en Jordania, israelíes y palestinos, a iniciativa del llamado “cuarteto” (Rusia, EEUU, UE y ONU) para buscar una salida a fin de reiniciar las negociaciones.

La Primavera Árabe ha logrado que se formalice un acuerdo de conciliación tentativo entre las facciones palestinas de Fatah y Hamas¹⁵ para facilitar en un futuro próximo un gobierno de conciliación en las elecciones en Palestina, tal como fue solicitado por el Primer Ministro palestino Salam Fayad.

El interrogante actual es si **¿la eventual solución a su conflicto con Israel condicionará el involucramiento israelí en un conflicto con otros estados de la región?**

ARABIA SAUDI

Por último el principal país árabe hegemónico moderado también sintió el influjo de los movimientos populares de la región, considerando una gran vulnerabilidad al ascenso de los diferentes grupos shiitas en los diferentes países.

Sus principales consideraciones fueron negativas hacia los sucesos en Egipto y Bahrein. Más aún consideró preocupante la competencia militar y de seguridad de Irán por sus pretensiones de transformarse en una potencia regional.

Como forma de morigerar los nuevos aires reinantes adoptó medidas de distribución de subsidios y apoyo para mantener calma su situación interna. Además brindó apoyo a las poblaciones sunitas, avanzadas por las minorías shiitas.

La evolución de la situación esta marcada por el interés propio y del GCC en la posibilidad de un cambio político en Siria para enfrentar eficazmente la influencia de Irán en Líbano, Siria, Irak y Palestina. Además, mantener el control de la provincia del Este que es shiita, por ser una de las regiones más significativas de la producción petrolera y por las protestas emanadas contra el gobierno.

El interrogante actual es si **¿afianzará sus lazos con EEUU en contra del poder iraní?**

Epílogo: ¿Es la Primavera del último Verano?

Si quieres conocer el pasado mira el presente que es su resultado. Si quieres conocer el futuro mira el presente que es su causa.

CONCLUSIONES:

El concepto de la cultura árabe del poder es lo que sigue priorizando cualquier situación, en donde la ancestral forma tribal de conducción se sigue imponiendo a los nuevos aires democráticos.

Las potencias hegemónicas regionales (Irán, Israel y Turquía), junto a EEUU (potencia extraregional) seguirán tratando de balancear su poderío, influenciando a sus países aliados, a fin de mantener sus intereses energéticos y políticos.

El intento de incremento del poder islámico (shiitas en los gobiernos), más allá de los triunfos electorales de Marruecos (Partido Justicia y Desarrollo - 25 de noviembre 2011) y en Túnez (Partido de Ennahda) sumado al “Despertar Árabe”, es un desafío para occidente.

La Revolución Iraní de 1979 fue el primer gobierno islámico de origen shiita, que no fue similar en otros países musulmanes. Tal el caso de los “Hermandad Musulmana” en Egipto, que desde 1928 busca un mayor papel de Islam en la vida pública egipcia.

Las etapas de la revolución islámica fueron:

- ✓ En los ´80 el enfrentamiento afgano a la URSS
- ✓ En los ´90 el rechazo a la presencia de EEUU en Arabia Saudí y en Golfo después de la Guerra
- ✓ A partir del 2000 contra EEUU y Occidente, después del 11-S y contra la presencia de EEUU en IRAK.
- ✓ Hasta el “Despertar Árabe” la forma de enfrentar al islamismo en la región se diferenció entre las Republicas y las Monarquías:

¹⁵ El conflicto Fatah-Hamas, también conocido como la Guerra civil palestina o el Conflicto de Hermanos es una guerra fratricida, que comenzó en 2006 después de las victorias legislativas de Hamas, continuada políticamente y a veces militarmente, hasta que un acuerdo de reconciliación fuera inició de la sesión legislativa en mayo de 2011. El conflicto se libra entre los dos partidos principales palestinos, Fatah y Hamas. Llamado **Wakseh** al conflicto entre palestinos, que significa la humillación, la ruina, y el derrumbamiento como consecuencia del daño causado a sí mismo.

- Túnez, Egipto, y Siria limitaron o prohibieron la acción de sus partidos políticos.
- Marruecos y Jordania permitieron una participación limitada.

Los sistemas actuales de todos los gobiernos árabes consideran de otra forma a los reclamos políticos, económicos y sociales de sus ciudadanos, sin disponer del apoyo occidental para reprimir a los fundamentalistas justificados en la “Guerra contra el Terror”.

La incógnita es que si bien el despertar árabe permitió el ascenso al poder de varios partidos islámicos de origen shiita¹⁶, su accionar ¿estará a favor de una sociedad más religiosa; pero a su vez más consiente con las necesidades reales de su población? El ejemplo de la reacción popular en Túnez y en Egipto indica que se podrán dar experiencias similares en otros países.

EEUU, único factor de poder extraregional, tiene marcado interés, más allá de su política contra el terror por el mantenimiento del flujo normal de energía hacia Occidente. Además luego de su retiro de Irak y Afganistán trata de mantener su influencia a través de:

- Cooperación estratégica de Israel.
- Mantener la estabilidad en la región.
- Incrementar la seguridad en el Golfo.

La intención iraní de tener una mayor injerencia regional se ve contrapuesta con la “Primavera Árabe”, pues la filosofía iraní sostiene que todo cambio político debe ser consecuencia exclusiva de la violencia.

Los apoyos a la “Primavera Árabe” necesitan de la participación de partidos islámicos moderados, tratando de fortalecer el desarrollo económico, cultural e institucional. No obstante, Arabia Saudí no comparte este despertar democrático, ni lo apoya, pues considera que puede producir gobiernos frágiles inestables, o podría ser aprovechada por Irán.

La “Primavera Árabe” además de fomentar instituciones políticas fuertes, precisa apoyo económico-financiero, que los principales centros de otorgamiento (EEUU y UE) con injerencia en la región, no están interesados momentáneamente de otorgarla, mientras se mantenga el flujo energético habitual.

Lo positivo esta marcado por que los ciudadanos de estado y los reinos han recuperado su voz para expresar demandas concretas a través de un nuevo islamismo, que algunos lo denominan “postislamismo” que implica satisfacer, no solo necesidades religiosas sino también políticas, económicas y sociales.

Lo negativo es que el poder en manos de quienes no estaban capacitados ni acostumbrados para ello puede provocar nuevos conflictos internos e interestatales, que posibiliten el acceso de moderados para morigerarlo y de extremistas para capitalizarlos.

Para algunos analistas la nueva guerra fría entre EEUU y el Irán Shiita ha comenzado, tanto como fue la caída del imperio Otomano luego de la 1era Guerra Mundial, pues dejó a Medio Oriente abierto a la fragmentación, incrementando su feudalismo y cerrándose a la penetración exterior. No será el momento de interpretar los conceptos de crisis, estabilidad y riesgo, como verdaderas oportunidades de cambio, antes que analizar el porqué de una nueva conflagración mundial.

Epílogo

Las sentencias de la última nota del periodista del NYT, Anthony Shadid, fallecido mientras cubría las acciones en Siria en Feb 2012 al mencionar que “...el idealismo de las rebeliones en Egipto y Túnez, donde el poder de la calle reveló la debilidad de autoridad, reanimó un mundo árabe que espera el cambio. No obstante, la inacabada revolución en Libia, tan inspirada como inquietante, ilustra cuan peligroso que el cambio se ha hecho como se revela en esta fase de la Primavera Árabe. Aunque la bandera de los rebeldes haya subido en Trípoli, su liderazgo está opaco y fracturado, pues las intenciones y la influencia de los Islamistas en sus filas son inciertas.¹⁷” marcan cuan insondable puede ser el futuro de este movimiento.

La comprensión de esta problemática permitirá que Occidente colabore activamente en evitar enfrentamientos que desencadenen acontecimientos mundiales de difícil manejo e indescifrables consecuencias. La cita de Einstein mantiene su vigencia “la perfección de los medios y la confusión de los fines son las características de la época.”

¹⁶ Hamid, Shadi - **The Rise of the Islamists** - Foreign Affairs – www.foreignaffairs.com

¹⁷ **Anthony Shadid, 43, Dies; Reporter in the Middle East** – New York Times – Edición impresa 17Feb2012 – Pág 24.

Bibliografía

- Molteni, Atilio – **Un nuevo Medio Oriente** – Agenda Internacional – www.agendainternacional.net
- Ajami, Fouad - **The Arab Spring at One** - – Foreign Affairs – www.foreignaffairs.com
- Cantelmi, Marcelo - **La Guerra Fría, en versión ampliada y corregida** – Clarín – www.clarin.com
- Cárdenas, Emilio - **Elecciones en Egipto, otro triunfo islámico** - La Nación – 02Dic2011 – www.lacion.com.ar
- Cordesman, Anthony – **Transition in the Afghanistan-Pakistan war** - CSIS Center for Strategic & International Studies - https://csis.org/files/publication/120111_Afghanistan_Aspen_Paper.pdf
- Cordesman, Anthony – **Negotiating with the Taliban** - CSIS Center for Strategic & International Studies - http://csis.org/files/publication/120117_Talking_to_the_Taliban.pdf
- Cordesman, Anthony – **MENA stability (Estabilidad en Medio Oriente y África del Norte)** – CSIS Center for Strategic & International Studies – <http://csis.org/files/publication/120213-MENA-Stability.pdf>
- Despierta al futuro - **Jefe del Ejército israelí advierte** - <http://despiertaalfuturo.blogspot.com/2012/01/> - 23Ene2012.
- Friedman, George – **Agenda: The Arab Spring revisited** – Stratfor - <http://app.en25.com>
- Grecko, Temoris - **Mahmoud Abbas, el líder que quiere llevar la "primavera árabe" a Palestina** - La Nación – 02Oct2011 – www.lacion.com.ar
- Goldstone, Jack A. - **Understanding the Revolutions of 2011** - Foreign Affairs – www.foreignaffairs.com
- Gonzalez, Enric - **La "primavera árabe", motor de esperanza e inquietudes** - La Nación – 04Sep2011 – www.lacion.com.ar
- Hamid, Shadi - **The Rise of the Islamists** - Foreign Affairs – www.foreignaffairs.com
- Master, Jonathan – **Issue Guide: One year of “Arab Spring” Upheavals** – Council on Foreign Relation - http://www.cfr.org/middle-east/issue-guide-one-year-arab-spring-upheavals/p26764?cid=nlc-public-the_world_this_week-link10-20111216.
- New York Times - **Anthony Shadid, 43, Dies; Reporter in the Middle East** — Edición impresa 17Feb2012.
- United Nations Development Programme – **Arab Human Development Reports** - <http://www.arab-hdr.org/>

Cnl (R) Lic Omar Alberto Locatelli

Es licenciado en Estrategia y Organización. Realizó una especialización en Geopolítica, (Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino), y cursó, además, la Maestría en Relaciones Internacionales en la Universidad de LA PLATA. Ha realizado el Curso Superior de Estrategia Militar Conjunta y el de Oficial de Estado Mayor (Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino). Ha realizado el curso de Liderazgo y Conducción de Elementos de Exploración (Escuela de Blindados de EEUU) y el Curso de Estrategias Internacionales de Contraterrosimo (Instituto de Contraterrosimo ICT de ISRAEL). Posee la especialización en Conducción y Liderazgo de Grupos de Trabajo (Fundación MILENIUM). Ha cursado la Maestría en Historia de la Guerra (Escuela Superior de Guerra). Se ha desempeñado anualmente como Presidente de Tribunal de Tesis de los cursantes de la Escuela Superior de Guerra y como jurado de los Trabajos Finales Integradores de la Escuela de Guerra Conjunta. Es miembro adherente del Instituto de Historia Militar Argentino.

Actualmente se desempeña como profesor adjunto en la Escuela Superior de Guerra Conjunta en la Materia Estrategia Operacional y Juegos de Crisis. También es profesor de la materia Introducción a la Táctica en la Escuela Superior de Guerra del Ejército en el Curso de Actualización Doctrinaria. Además ha sido invitado a participar como expositor en la Red de Asuntos Estratégicos Militares del Ministerio de Defensa, de la Jefatura de Inteligencia del Ejército Argentino y en la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino. Ha publicado numerosos artículos en el país y en el exterior sobre la temática geoestratégica de Medio Oriente. Entre sus obras publicadas se encuentran CHIPRE, la misión de la esperanza, Soberanía y Terrorismo y La 2da Guerra del Líbano – Causas y consecuencias y la evolución de los Objetivos Tácticos en esa guerra. También ha escrito el libro “Crónica de la Segunda Guerra del Líbano” de próxima aparición en 2012.