



**ESPECIALIZACIÓN EN ESTRATEGIA OPERACIONAL  
Y PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO**

**Trabajo Final Integrador**

**Tema:**

**PLANEAMIENTO A NIVEL OPERACIONAL**

**Título:**

**EL PRINCIPIO MILITAR FUNDAMENTAL ANALIZADO A LA  
LUZ DE LA GUERRA DEL GOLFO EN EL AÑO 1991**

**Autor:** Vicecomodoro Hugo Dante ALVAREZ

**Profesora:** Lic. María Cristina Alonso

**2016**

## RESUMEN

El cambio en la naturaleza de la guerra dado la creciente complejidad de la misma ha hecho necesario que el Instrumento Militar deba prepararse para enfrentar estos nuevos desafíos. Así, los comandantes Operacionales a la hora de establecer el plan y la planificación del conflicto recurren a las diferentes herramientas y elementos principios del diseño operacional.

En este sentido, se tienen en cuenta distintos principios de la guerra como también elementos tradicionales e innovadores del diseño operacional. En este contexto hay principios como el Principio Militar Fundamental, el cual es cuestionado por su poca utilidad y en consecuencia descartado por la mayoría de las Fuerzas Armadas del mundo durante la planificación a nivel operacional y hoy se pone en duda su vigencia.

En la presente investigación se analizó más en profundidad la concepción y características generales del Principio Militar Fundamental, como también así, se desarrollaron los conceptos de los principios de la guerra actuales determinándose importantes coincidencias entre ambos. Por otro lado, se investigó el plan de campaña diseñado por el Comandante Supremo del Teatro de Operaciones, General Norman Schwarzkoff, para la campaña de la guerra del Golfo Pérsico en el año 1991, a fin de identificar la presencia de las características que definen el Principio Militar Fundamental dentro dicho planeamiento, haciendo especial hincapié en la forma lógica que estableció en todas sus fases de la campaña.

Según los aspectos esenciales tenidos en cuenta por el Comandante durante la preparación del plan de campaña y relacionados a los conceptos vertidos de los principios en el capítulo 1, se corroboró que las características que definen el Principio Militar Fundamental mantienen su vigencia y se manifiestan como una guía en un proceso de toma de decisiones.

**Palabras claves:** Planeamiento - Nivel Operacional – Elementos del Diseño Operacional -Principio Militar Fundamental.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>RESUMEN</b> .....	i
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO I</b>	
Los elementos del diseño operacional – El Principio Militar Fundamental	4
Principios Básicos Aplicables a problema Militar.....	6
Naturaleza de la Guerra como Actividad Humana.....	8
El Objetivo en la Guerra.....	9
Principios de la Guerra.....	13
Conclusiones Parciales.....	17
<b>CAPÍTULO II</b>	
Diseño Operacional en la Primera Guerra del Golfo pérsico.....	18
Plan de Campaña Tormenta del Deserto.....	19
Selección de Objetivos Correctos.....	22
Proyección de la Accion.....	23
Correcta Distribución de las Fuerzas.....	24
Libertad de Acción.....	27
Consideraciones referidas a Aptitud- Factibilidad- Aceptabilidad.....	28

**CONCLUSIONES** ..... 29

**BIBLIOGRAFIA** ..... 31

## INTRODUCCION

Las experiencias de la guerra a lo largo de la historia militar otorgan insumos para que distintos analistas analicen diferentes principios rectores que sirven como guía para la planificación del diseño operacional y permiten a los comandantes tomar decisiones lo más sólidas y razonables posibles en busca del logro del éxito en la misión.

La naturaleza de la guerra en la que el Comandante Operacional/Comandante del Teatro de Operaciones se embarca, establece que principios deberán ser priorizados en el momento del diseño, por lo tanto, los Elementos del Diseño Operacional no pueden quedar desvinculados de los principios de la guerra<sup>1</sup>. Es de suma importancia hacer notar que estos principios no pueden ser aplicados en forma aislada sino que indefectiblemente deben utilizarse en conjunto y organizados.

Desde principios del siglo XIX los estudiosos de la guerra sostenían que estudiar y conducir un conflicto armado reduciéndolo a solo un problema de análisis científico era una aproximación errónea y establecieron que solo a través de guías razonables las victorias y las derrotas podían ser explicadas.

Con el inicio de nuevos razonamientos y pensamientos comienza a vislumbrarse un análisis con una secuencia lógica para la búsqueda de una herramienta o solución a aplicar para un problema militar operativo<sup>2</sup>.

En este sentido, la Escuela de Guerra Naval de Estados Unidos en el año 1936 con su publicación *Sound Military Decision* marca el nacimiento de un proceso de toma de decisiones conocido posteriormente como el Principio Militar Fundamental que permitió guiar a los conductores de la época.

A fin de no cometer los mismos errores de guerras pasadas, *Sound Military Decision* intento establecer a través de un proceso una metodología razonable para

---

<sup>1</sup> Kenny, Alejandro; "Arte y Diseño Operacional"; Escuela superior de Guerra Conjunta; Buenos Aires; diciembre de 2015,p.33.

<sup>2</sup> U.S.Naval War,,*Sound Military Decision*; Newport Rhode Island, Institute Press Annapolis;1936

diseñar un planeamiento que prevea la mayor cantidad de variables buscando ordenar una serie de principios o herramientas utilizadas en la época.

A lo largo del tiempo y desde su nacimiento, el Principio Militar Fundamental fue constantemente cuestionado y su utilidad y vigencia en el nivel operacional fue centro de interesantes debates.

Si bien es escasa la bibliografía publicada en forma literal referida a la importancia de dicho principio, mucho se ha hablado y debatido acerca de esta herramienta, considerado erróneamente por la mayoría como un principio de la guerra.

Actualmente estos conceptos no son aplicados o se desconoce de su utilidad por parte de otras Fuerzas Armadas extranjeras, como Estados Unidos, Francia, y países de la región.

El Principio Militar tiene en Argentina una larga historia y está reservado para su empleo en el nivel Táctico dado que constituye una expresión simple de varios principios expresados simultáneamente<sup>3</sup>. El Ejército, la Fuerza Aérea como la Armada lo mantienen vigente en sus doctrinas específicas y es enseñado ininterrumpidamente en sus escuelas de guerra.

En el presente, han cobrado importancia durante los procesos de planificación, concepción y ejecución de maniobras operacionales, nuevos principios o conceptos innovadores pero que probablemente guarden estrecha relación con los elementos del diseño establecidos en el pasado entre los que se encuentra el Principio Militar Fundamental. Además, se manifiestan algunas modificaciones o mutaciones de los antiguos principios y que hoy mantienen su vigencia desde que fueron concebidos.

Considerando los aspectos mencionados y haciendo un análisis del Plan de Campaña de la Primera Guerra del Golfo en el año 1991, es que se busca determinar manifestaciones en forma implícita de ciertos aspectos o en su totalidad referidos al Principio Militar Fundamental que permita determinar su vigencia y constituirse en un elemento de juicio más para ser utilizado en los desarrollos de los diseños operacionales.

---

<sup>3</sup> Kenny, Alejandro; "Arte y Diseño Operacional"; Escuela superior de Guerra Conjunta; Buenos Aires; diciembre de 2015,p.33.

El alcance de la presente investigación es abordar en particular los elementos del diseño tenidos en cuenta en el nivel operacional. No se analizarán la totalidad de los elementos y principios aplicables en la actualidad, ni se extraerán conjeturas que no correspondan al nivel operacional de guerra. Es considerado el Plan de Campaña diseñado por el Comandante Supremo del Teatro de Operaciones, General Norman Schwarzkoff, haciendo especial hincapié en todas sus fases aplicadas.

El interrogante de la investigación es ¿Analizando la guerra del Golfo Pérsico en el año 1991 mantiene su utilidad y vigencia el Principio Militar Fundamental?.

El objetivo general es determinar la utilidad y vigencia del Principio Militar Fundamental, analizando la Guerra del Golfo Pérsico en el año 1991 y como objetivos específicos identificar la presencia de diferentes aspectos y características esenciales de dicho Principio, ya sea en forma total o parcial, durante la planificación y las maniobras operacionales aplicadas por las fuerzas aliadas. Además, analizar los distintos elementos aplicados a la campaña de la Guerra del Golfo Pérsico en el año 1991.

El trabajo sostiene como hipótesis que el análisis de la guerra del Golfo Pérsico del año 1991, permite determinar la utilidad y vigencia del Principio militar Fundamental.

La metodología a emplear en esta investigación es de carácter descriptiva, se analizan fuentes primarias y secundarias, doctrina y documentación vigente, revistas y publicaciones principalmente de origen extranjero. Además, un análisis de los contenidos vertidos en las materias Estrategia Operacional y Planeamiento Militar Conjunto, vistos durante el desarrollo del Curso para la Especialización en Estrategia Operacional y Planeamiento Conjunto.

El trabajo está dividido en dos capítulos. En el primero se hace un análisis de los fundamentos, origen y nacimiento del Principio Militar Fundamental como también la descripción de los otros elementos tradicionales e innovadores del arte operacional.

En el segundo capítulo se analizan las maniobras operacionales adoptadas por la coalición poniendo especial énfasis en la descripción de los elementos del diseño operacional aplicados en la Primera guerra del Golfo en el año 1991.

## CAPÍTULO 1

*“Jamás deberían elaborarse normas científicas como si fueran máquinas de la verdad. Todo habría que hacerse por medio del trabajo natural de la mente”*

Carl Von Clausewitz  
De la Guerra

### **“ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL”**

En este capítulo se describe los conceptos básicos acerca de los fundamentos y características esenciales tanto del Principio Militar Fundamental como de otros principios tradicionales que son de utilidad para el desarrollo del diseño operacional a fin de profundizar e interpretar la forma en que fueron concebidos.

#### Principio Militar Fundamental

Hacia 1930 un grupo de estudiosos de las escuelas de pensamiento de los Estados Unidos de América, integro una serie de principios adoptados en la época en uno solo, y lo denominaron “Principio Militar Fundamental”. Este fue enseñado en diversas escuelas y Fuerzas Armadas entre ellas las de Argentina.

La función principal de las Fuerzas Armadas, está destinada a apoyar como instrumento militar de la Nación para el cumplimiento de la política del Estado y sus objetivos. El desarrollo de esta función constituye la principal razón para su existencia<sup>4</sup>.

Por esta razón, se plantea como objetivo fundamental al enfrentar con otro poder militar de otra Nación, la reducción de la voluntad del enemigo de resistir a través del uso de la violencia física o la amenaza. Este hecho constituye el motivo subyacente de cada plan militar, ya sea para la realización de una operación menor o para el procesamiento de una gran campaña<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> U.S.Naval War,,Sound Military Decision; Newport Rhode Island, Institute Press Annapolis;1936, pg 8

<sup>5</sup> Ob cit. pag 9.

Como se observa del autor, al mencionar un proceso del nivel de una gran campaña, se vislumbra un planeamiento a nivel operacional quien será a futuro el encargado de marcar las directrices y orientar al nivel táctico.

La planificación de un plan de campaña demandara el arte creativo y la impronta personal del comandante operacional en busca del logro de un objetivo para alcanzar el estado final deseado. Además, se podrá apoyar para el diseño de un plan en los principios de la guerra, que si bien no se deberán aplicar en forma literal o dogmática, estos permiten orientar el pensamiento creativo del decisor.

El logro de ese estado final deseado plantea la necesidad de resolver un problema militar el cual radica principalmente en la aplicación de la energía mental, moral y física en la concepción de un plan eficaz. Los requisitos esenciales para efectuar una correcta aplicación de los aspectos mentales incluyen una imaginación creativa y la capacidad de pensar y razonar lógicamente.<sup>6</sup>

El Comandante lleva adelante el arte operacional y lo establece para determinar las condiciones, la secuencia de acciones y los recursos necesarios para lograr el objetivo operacional. Estos medios humanos y materiales, si bien son indispensables, son impotentes sin la dirección y energía suministrada por el Comandante<sup>7</sup>. El arte operacional es un proceso creativo que demanda el empleo eficaz del instrumento militar.

En este sentido, el arte creativo que lleva adelante el comandante a través de su visión y creatividad se ve reflejada en el diseño operacional que una vez plasmado sustenta la campaña.

El poder mental aplicado por el Comandante Operacional, es uno de los aspectos trascendentales para enfrentar y resolver un problema militar tanto en la paz como en la guerra a través de decisiones militares sólidas, en decir aquellas que están fundadas en un razonamiento lógico.

Se puede considerar que cualquier persona a cargo de resolver un problema, cualquiera sea la índole de que se trate, debe conocer y considerar la situación actual que

---

<sup>6</sup> Ibidem.

<sup>7</sup> Ob cit. pag.10

atraviesa, es decir, la situación existente y distinguir que es necesario realizar acciones y producir efectos a través de toma de decisiones que apuntan a crear una situación nueva o mantener la situación existente a fin de lograr el objetivo planteado<sup>8</sup>. El efecto deseado apropiado que se debe producir podrá ser sobre un objeto tangible o intangible y lograr la situación apropiada deseada. Nótese la asignación de intangibilidad que se le da a un objeto aspecto muy tenido en cuenta en la actualidad por diversos autores a la hora de definir por ejemplo un centro de gravedad.

La toma de decisiones no sigue un proceso lineal y ordenado de etapas, sino más bien un proceso mixturado de razonamiento lógico, tanto deductivo como inductivo, con un gran aporte creativo, que como arte implica la producción y aporte individual único, todo esto en un marco constante de incidencia de factores subjetivos que actuarán en la persona del Comandante en cada una de sus decisiones<sup>9</sup>.

#### Principios Básicos aplicables a un Problema Militar

Dijimos que para dar enfrentar un problema, es decir para mantener una situación existente o para crear una situación nueva, debemos producir efectos buscando encontrar la solución correcta de los problemas. Estos efectos dependen de los requisitos involucrados que se producen y en la acción para producirlos.

La persona que desea resolver el problema primero tiene que establecer una base para su solución<sup>10</sup>, y por lo tanto establecer los requisitos para la consecución de un fin. En cualquier actividad humana dichos requisitos se materializan en:

1. Requisito de idoneidad- aptitud: Relacionado al efecto a producir y que el mismo sea el adecuado<sup>11</sup>.
2. Requisito de Factibilidad: Si bien la idoneidad es importante, una persona razonablemente responsable reconocerá que esta consideración, por sí sola, no satisface todos requisitos. El fin a lograr sigue siendo un mero deseo, sin

---

<sup>8</sup> Ob.cit. pag 22

<sup>9</sup> Fernandez , D; Los condicionantes en la toma de decisiones de un Comandante de Teatro de Operaciones para obtener el éxito; Trabajo Final Integrador; ESGC; 2012 ; Pag 14.

<sup>10</sup> Ob.cit. pag 24

<sup>11</sup> Ibídem

posibilidad de realización, a menos que tal resultado sea practicable y factible de lograr<sup>12</sup>.

3. Requisito de aceptabilidad: Aunque se establezca que la solución es apta y factible, los requisitos para la consecución de un fin aún no están completamente establecidos. Todavía se requiere un ajuste para estimar las pérdidas y ganancias. Las consecuencias en cuanto a los costos de haber adoptado tal solución. Es la consideración más importante en el tratamiento de los problemas humanos. El tercer requisito, por lo tanto, es aceptabilidad con respecto a las consecuencias<sup>13</sup>.

Según lo expresado en párrafos anteriores, en cualquier actividad humana, el logro de un correcto objetivo depende del cumplimiento de los requisitos enunciados y que dichos requisitos o factores son dependientes entre sí. Esto es lo que se conoce como Principio Fundamental.

Como se observa, relacionado a los requisitos que son necesarios cumplir para el logro correcto de un objetivo, se puede conferir que se está ante la presencia de un proceso lógico que hace cualquier actividad humana sin ni siquiera pensarlo. Es relativo a la naturaleza humana y no debe ser omitido.

#### Naturaleza de la guerra como una actividad humana

Los factores determinantes universales en la guerra para la consecución de un fin son los siguientes:

- La naturaleza del efecto deseado apropiado
- Los medios disponibles y en oposición
- Las características del teatro de operaciones
- Las consecuencias como costos<sup>14</sup>.

Los medios disponibles o en oposición en una guerra son los medios humanos y materiales integrando el componente de cada fuerza respectivamente. Con el entorno en

---

<sup>12</sup> Ibidem

<sup>13</sup> Ibidem

<sup>14</sup> Ob. Cit. Pag 36

donde se mueven estas fuerzas se puede determinar el poder relativo entre las fuerzas que adquiere una significancia especial para comprender el problema militar.

Como se observa, estos aspectos se configuran en los determinantes universales de la naturaleza del objetivo y en la acción para lograrlo<sup>15</sup>.

Se le deberá prestar especial interés a estos factores ya que cimentan toda elaboración y desarrollo de un plan tendiente a lograr un objetivo.

### El objetivo en la guerra

El objetivo es un término muy usado en los aspectos militares. Es de suma importancia y ha adquirido por su extensión la significancia de algo más que un objeto físico<sup>16</sup>. Es el fin hacia donde mi acción está siendo dirigida.

Como se observa del autor y fue analizado en los párrafos anteriores, la importancia que se da no solo a una acción llevada a cabo contra un objeto físico, tangible, sino que sale a la luz la posibilidad que la acción sea dirigida sobre un objeto intangible, como podría ser, la personalidad de un líder o la voluntad del pueblo por ejemplo.

Por lo tanto, el objetivo está compuesto por un objeto tangible o intangible sobre el cual se dirige una acción. Es un efecto a ser producido para lograr un mayor objetivo que llevado a cualquier actividad humana, busca mantener una situación existente o crear una nueva situación.

En la guerra, que es una forma especial de actividad humana, el logro de un correcto objetivo militar requiere acciones para la creación o mantenimiento de una situación militar favorable. Estas acciones se materializaran, luego, en operaciones militares.

Sound Military Decision establece que: “una operación militar puede consistir de una campaña entera reflejada a través de un plan considerado o adoptado como un método de procedimientos para el logro del objetivo militar<sup>17</sup>”.

---

<sup>15</sup> Ob. Cit. Pag 36

<sup>16</sup> Ibidem .

<sup>17</sup> Ob cit. Pag 37

Por lo tanto, para contar con un razonable y efectivo plan de campaña este debe ser dirigido geográficamente de forma tal que permita una correcta acción contra el objetivo. Las fuerzas propias implicadas deben utilizar posiciones relativas favorables respecto a las del enemigo y permanecer distribuidas para proporcionar poder en el punto decisivo sin debilitarse en otro punto. Por último, que las acciones futuras en búsqueda del efecto deseado no se interpongan con obstáculos los cuales no pueden ser manejados<sup>18</sup>.

Este último aspecto está muy ligado al concepto de libertad de acción en donde las líneas de operaciones de las fuerzas propias se direccionan hacia el cumplimiento del objetivo desde una dirección más ventajosa, es decir la que ofrece más posibilidades sin exponerse a grandes riesgos<sup>19</sup>.

Los planes de operaciones militares correctamente concebidos deben reflejar necesariamente aspectos relevantes de acuerdo al siguiente detalle:

- Acción efectiva relacionado al objetivo involucrado,
- Proyección de la acción desde posiciones relativas favorable,
- Adecuada distribución de las fuerzas y
- Asegurar una adecuada libertad de acción<sup>20</sup>

De lo observado del autor, es importante remarcar la interdependencia entre estos conceptos y como cumplidos cada uno de ellos en una secuencia lógica permite establecer una base sólida en donde se apoya cualquier plan de campaña.

Los factores enunciados anteriormente que sobresalen en la concepción de planes son determinantes e universales y son considerados en una guía válida para el logro de una situación militar favorable. Se establece, entonces, el principio Militar Fundamental:

“El logro de un objetivo militar, creación o mantenimiento de una situación militar favorable, depende de la ejecución de operaciones eficaces, cuyas características esenciales son:

---

<sup>18</sup> Ob. cit pag 38

<sup>19</sup> Henri Antoine de Jomini; Compendio del arte de la guerra; Ministerio de Defensa de España; Madrid, 1991; pp 99.

<sup>20</sup> Ob. Cit. pag 38

- Acción eficaz contra objetivos materiales correctos
- Correcta distribución del poder combativo
- Proyección de la acción desde posiciones relativas favorables
- Adecuada libertad de acción

Dichas características deben cumplir los siguientes requisitos:

- Aptitud, determinada por el factor efecto deseado
- Factibilidad, sobre la base del poder relativo
- Aceptabilidad, determinada por la relación costos-beneficios,

En donde estos factores son interdependientes entre sí<sup>21</sup>. Ver cuadro 1.

Este principio puede ser usado como una guía base para formular el plan del comandante asignado y para determinar su propia acción a llevar a cabo respectivamente<sup>22</sup>.

A modo de reforzar estos conceptos y características que deben poseer las operaciones de guerra, el General Henri Antoine de Jomini demostró la existencia de un Principio Fundamental de la guerra el cual debe imperar en todas las combinaciones de operaciones<sup>23</sup>. A saber:

- Llevar el grueso de las fuerzas de un ejército por medio de combinaciones estratégicas hasta los puntos decisivos del teatro de guerra, sin comprometer las suyas.
- Procurar que estas masas no estén presentes solo en el punto decisivo, sino que se pongan en acción con energía y en forma simultánea<sup>24</sup>.

Como se observa del autor, dicho principio contempla las características, por un lado de proyectar las fuerzas desde posiciones ventajosas y con libertad de acción y por

---

<sup>21</sup> Ob.Cit pag 39

<sup>22</sup> Ob. Cit pag 38.

<sup>23</sup> Henri Antoine de Jomini; Compendio del arte de la guerra; Ministerio de Defensa de España; Madrid, 1991; pp 103.

<sup>24</sup> Ibidem.

otro la distribución del poder de combate. Básicamente los autores están desarrollando los mismos conceptos pero con diferentes palabras.

Por otro lado, considerando los aspectos doctrinales y principios fundamentales que guían las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos en operaciones conjuntas, en los conceptos relacionados a la Maniobra y Movimiento de las fuerzas se destacan importantes factores.

Estos conceptos hacen referencia a la disposición de las fuerzas conjuntas para llevar a cabo las operaciones a través de posiciones ventajosas antes o durante las operaciones de combate<sup>25</sup>. Esto comprende las siguientes condiciones:

- Maniobra de fuerzas conjuntas para obtener una posición de ventaja sobre el enemigo.
- Controlar áreas significativas cuya posesión proporciona una ventaja operativa.
- Proveer movilidad a las fuerzas conjuntas para facilitar su movimiento y maniobra sin retrasos causados por el terreno u obstáculos<sup>26</sup>.

Como observa el propósito de la maniobra es colocar al enemigo en una desventaja a través de la aplicación las fuerzas en distintos puntos decisivos para lograr la sorpresa, efecto psicológico, momentum y libertad de Acción.

El Coronel soviético F.D.Sverdlov sostuvo acerca de la maniobra: “es un movimiento organizado de fuerzas durante las operaciones con el propósito de obtener una posición relativa favorable sobre el enemigo a fin de desarrollar acciones decisivas”<sup>27</sup>.

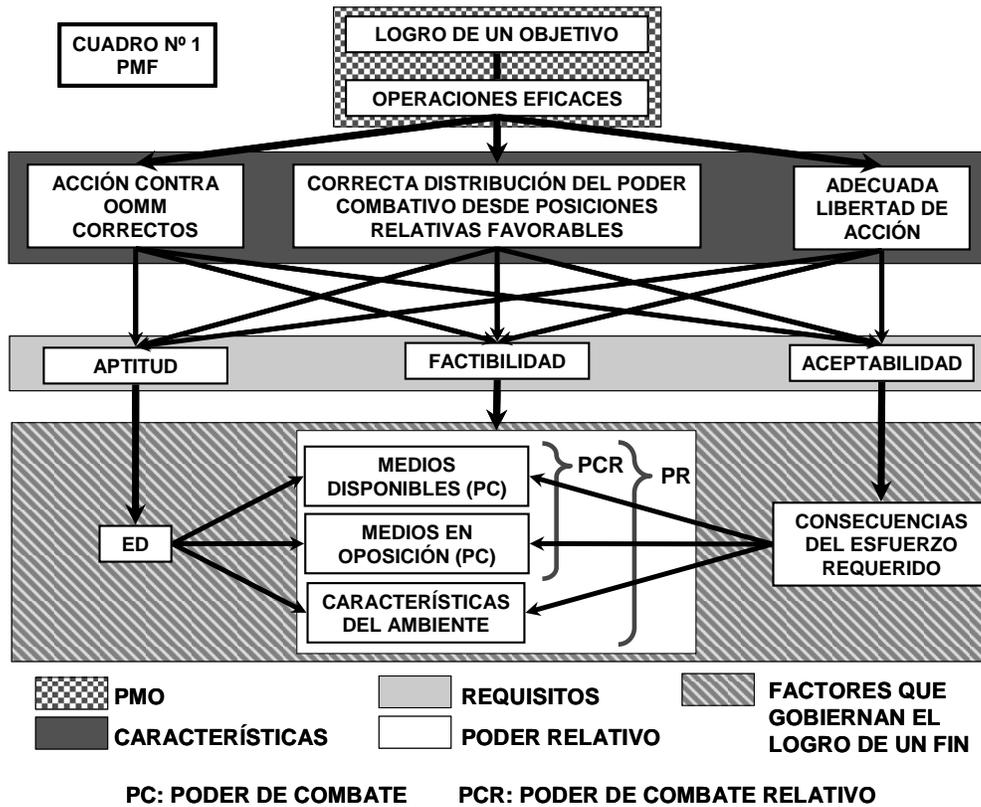
---

<sup>25</sup> Joint Operation, 2011; Joint Publication 3.0 , Pag III 27

<sup>26</sup> Ob. Cit pag. III 28

<sup>27</sup> Lind, Wiliam; Manual de la Guerra de Maniobras; Círculo Militar; Buenos Aires; 1991, pag. 23

**Cuadro N° 1: Características de Principio Militar Fundamental**



Fuente: Manual de Planeamiento y Estado mayor II – Fuerza Aérea Argentina 2014

Como se observa en el cuadro, cada objetivo y cada operación para ser adoptada se le exigirá un examen de aptitud con respecto a determinar el efecto deseado apropiado, además de cumplir con la factibilidad relacionada a la acción contemplada, como la posición relativa, distribución de las fuerzas y su libertad de acción; y por último, la aceptabilidad referida a las consecuencias y los costos.

La libertad de acción habilitará al Comandante a procesar su plan a pesar de influencias restrictivas. A través del establecimiento de una correcta distribución de las fuerzas, el decisor puede lograr el objetivo planteado fortaleciendo los aspectos físicos, mentales, o morales de sus propias fuerzas en relación a las del enemigo, o debilitando las fuerzas del enemigo restringiéndole su libertad de acción<sup>28</sup>.

<sup>28</sup> U.S.Naval War, Sound Military Decision; Newport Rhode Island, Institute Press Annapolis; 1936, pg70.

La correcta distribución del poder de combate está relacionada con los conceptos de dispersión y concentración. Una indebida dispersión puede resultar en un escaso poder de combate cuando sea requerido. Es necesario un cierto grado de dispersión para lograr movimiento y libertad de acción en la maniobra<sup>29</sup>.

Según lo observado, al hablar de correcta distribución, no solamente se hace alusión a direccionar los esfuerzos en una dirección y posición ventajosa a fin de sorprender al enemigo, sino también que busca la distracción del mismo. Considerando este último punto, Liddell Hart sostenía: “El propósito de la distracción es privar al enemigo de su libertad de acción”<sup>30</sup>.

Se puede decir que todos estos conceptos desarrollados reflejan en gran medida las características que se deben cumplir al momento de llevar adelante una campaña o conjunto de operaciones. Por último, el poder aplicado a través de las fuerzas militares está determinado por el grado de coordinación de sus distintos esfuerzos en la búsqueda del objetivo.

### Principios de la Guerra – Elementos del Diseño Operacional

Los principios de la guerra son elementales a la hora de emprender el desafío de plasmar un plan a través de un diseño operacional. Cualquier concepción y ejecución de una operación eficaz para el logro de un objetivo militar está influenciada por un grupo de preceptos o guías que conocemos como principios de la guerra.

Los principios de la guerra no son fórmulas que necesariamente conducen a la victoria. Algunos tienen aplicación prioritaria antes de que se lleven a cabo los enfrentamientos tácticos, en tanto que otros indican la forma en las que debe conducirse el enfrentamiento<sup>31</sup>.

---

<sup>29</sup> Ob. Cit. Pag 67

<sup>30</sup> Liddell Hart; Estrategia La Aproximación Indirecta; Círculo Militar; Buenos Aires; 1984; pag. 538

<sup>31</sup> Gral.(R) Evergisto de Vergara; Estrategia, métodos y rutinas; Editorial Universitaria del Ejercito; Buenos Aires, 2012, pp 158.

En el segundo paso del planeamiento operacional, Análisis de la Situación y Elaboración de los Modos Acción, se procede inicialmente al análisis del problema que le fue asignado al Comandante Operacional y posteriormente a determinar el mejor modo de acción (solución del problema), manifestándose este a través del diseño operacional. Es aquí donde tendrán especial implicancia los principios de la guerra, en la concepción de dicha solución al problema planteado.

A continuación se desarrollaran algunos conceptos sobre los principios tradicionales de la guerra, cómo influyen en la concepción del diseño operacional y sus semejanzas con los conceptos vertidos sobre el principio militar fundamental.

Objetivo: Su propósito es dirigir cada operación militar hacia un objetivo claro, definido, decisivo y alcanzable<sup>32</sup>.

Estos objetivos planteados en el nivel operacional deberán contribuir al logro de los objetivos del nivel superior, el estratégico militar. Asimismo se deberá guiar al nivel Táctico, con el fin de hacer que las ganancias de las tácticas cumplan con el objetivo del nivel superior. Estrategia y tácticas son inseparables<sup>33</sup>.

Definir el objetivo es de vital importancia en cualquier tipo de conflicto, ya que una vez establecido este, se direccionará el o los esfuerzos para su obtención a través de la cadena de objetivos.

Relacionado al concepto de Estado Final Operacional durante la concepción del diseño operacional, se debe tener en cuenta y aplicar el Principio del Objetivo, tratando de identificar en forma clara y concisa el Objetivo Operacional sobre el que se actuara.

Se podría establecer importantes semejanzas con lo analizado en la sección anterior referido al principio militar fundamental, donde se establece la correcta determinación de un objetivo, el que debe ser claro, definido, decisivo y alcanzable para todo tipo de operaciones y dentro del Teatro de Operaciones.

Seguridad: Su propósito es evitar o impedir que el enemigo adquiriera una ventaja inesperada o sorpresiva<sup>34</sup>.

---

<sup>32</sup> Ob.cit. pag 154.

<sup>33</sup> U.S.Naval War, Sound Military Decision; Newport Rhode Island, Institute Press Annapolis; 1936, pg 20

<sup>34</sup> *Ibíd*em

Cada análisis pormenorizado, aptitud, factibilidad y aceptabilidad, de los aspectos relevantes para el logro de un objetivo, genera seguridad en la toma de decisiones, aspecto este último relevante en el Principio Militar Fundamental.

Si tenemos en cuenta el concepto de Centro de Gravedad, se aprecia que este está íntimamente relacionado con el principio de seguridad, ya que una vez identificado el Centro de gravedad propio, se lo debe proteger, tratando de evitar que el oponente adquiriera una ventaja inesperada que actué sobre nuestras Vulnerabilidades Críticas. Es por tal razón que este principio debe ser tenido en cuenta por el Comandante Operacional durante toda la campaña.

Sorpresa: Su propósito es accionar sobre el oponente en un lugar y momento o en una forma tal, para la que no se encuentre preparado<sup>35</sup>.

Hay diversos factores que contribuyen con este principio dentro de los que se podría nombrar al movimiento de las fuerzas o llevado a un plan de campaña, la ejecución de una maniobra adoptada desde una posición relativa favorable lo que conlleva a generar sorpresa. Otro factor el de la aplicación del poder de combate íntimamente ligado a su distribución en el Teatro operaciones antes de iniciarse la maniobra operacional.

Ofensiva: Su propósito es tomar, retener y explotar la iniciativa<sup>36</sup>.

El contar con una correcta distribución del poder de combate para ser proyectado desde posiciones relativas favorables y con adecuada libertad de acción, permitirá tomar la iniciativa más fácilmente.

De acuerdo a los elementos del diseño como son el momentum, concepto que refleja el momento oportuno de llevar a cabo acciones que permitan explotar las vulnerabilidades del oponente y el de tempo definido como una presión constante mantenida sobre el oponente, a fin de no brindarle el tiempo necesario para el logro de sus fines, es que el Comandante debe prestar especial atención al principio de ofensiva.

---

<sup>35</sup> Ministerio de Defensa; Estado Mayor conjunto de las Fuerzas Armadas; PC-20-01;Planeamiento para la acción Militar Conjunta; Nivel Operacional; 2015, pp82.

<sup>36</sup> *Ibidem*..

Concentración: Su propósito concentrar los efectos del poder de combate, en el lugar y tiempo más ventajoso para producir resultados decisivos<sup>37</sup>.

Relacionado no solamente con la economía de fuerzas sino que apunta a la sincronización e integración del poder de combate.

Maniobra: Su propósito es colocar al enemigo en una posición de desventaja por medio de la aplicación flexible del poder de combate<sup>38</sup>.

Dicho principio tiene como aspecto fundamental el movimiento de las fuerzas para iniciar una operación o un esfuerzo operacional, por lo tanto, la proyección del poder de combate se realizara de forma tal de quedar en una posición ventajosa y favorable con respecto a la del enemigo.

La función de movimiento y maniobra de la conducción de la guerra son las tareas y sistemas relacionados que movilizan y emplean las fuerzas para lograr una posición de ventaja relativa sobre el enemigo y otras amenazas<sup>39</sup>. Esta función incluye tareas asociadas con la proyección de fuerza en lo concerniente a obtener una ventaja de posicionamiento sobre el enemigo

El Comandante en su Maniobra Operacional debe aplicar el principio de maniobra, a fin de intentar posicionar a las fuerzas convencionales de forma tal de obtener una ventaja sobre el oponente, preservando la libertad de acción e iniciativa propia.

Libertad de acción: Su propósito es disponer de una situación militar favorable que permita la aplicación del poder de combate libre de obstáculos o servidumbres<sup>40</sup>.

Este principio se ha convertido en un aspecto esencial a la hora de diseñar un plan de campaña. Disponer de libertad de acción a la hora de iniciar, por ejemplo una maniobra terrestre, será una condición necesaria. Cualquier componente ya sea terrestre,

---

<sup>37</sup> Ibídem.

<sup>38</sup> Ibídem.

<sup>39</sup> Operaciones Terrestres Unificadas; Instituto de Cooperación para la Seguridad Hemisférica; Cuartel General y Secretaria del Ejecito, 2011, Pag. 14

<sup>40</sup> Ministerio de Defensa; Estado Mayor conjunto de las Fuerzas Armadas; PC-20-01; Planeamiento para la acción Militar Conjunta; Nivel Operacional; 2015, pp84.

aéreo o marítimo, intentara aplicar su fuerza según la propia intención, sin restricciones que opongan su movimiento.

Desarrollaremos dos conceptos de los elementos del diseño operacional que tienen una gran vigencia en la actualidad: El momento y El ritmo.

El momento: es la oportunidad, en el sentido de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente.<sup>41</sup>

Ritmo: es mantener la presión constante sobre el oponente disminuyéndole su capacidad de respuesta.<sup>42</sup>

Indudablemente estos dos conceptos se llegan a concretar cumpliendo con algunos de los aspectos sobresaliente que encierra el Principio Militar Fundamental.

### CONCLUSIONES PARCIALES

Se puede distinguir en este primer capítulo como un Comandante a nivel Operacional a través de un proceso natural mental determina un objetivo y el esfuerzo general de su propia fuerza para lograr el mismo contribuyendo a su vez a cumplir con el objetivo del nivel superior.

En la concepción original del principio militar fundamental, a través de la obra Sound Military Decisión, se buscó determinar como con un enfoque natural de la mente se intenta solucionar cualquier problema y direccionar los esfuerzos por medio de una guía. Esta guía, pensada en forma lógica y natural, otorga características fundamentales para llegar a decisiones sólidas y para formular planes eficaces que dé solución a un problema militar.

Otro aspecto que se pudo determinar fue la estrecha relación existente entre los principios actuales de la guerra del nivel operacional con los aspectos relevantes analizados y enunciados en el Principio militar fundamental.

---

<sup>41</sup> Ob. Cit pag. 23.

<sup>42</sup> Ob. cit pag. 24

## CAPÍTULO II

*“Nada puede tener éxito en la guerra excepto lo que sea como consecuencia de un plan bien preparado”.*

Napoleón I, 1769 - 1821.

### **“DISEÑO OPERACIONAL EN LA PRIMERA GUERRA DEL GOLFO PÉRSICO – AÑO 1991”**

El presente capítulo intenta analizar la maniobra operacional diseñada por el General Norman H. Schwarzkopf, nombrado Comandante del mando central en el año 1988 y que se desempeñó como Comandante supremo de las fuerzas de la coalición internacional, para hacer frente a las fuerzas armadas de Irak durante la Primera Guerra del Golfo.

En este análisis se busca profundizar e identificar los principios de la guerra que influyeron y guiaron el plan de campaña establecido por el comandante tratando de interpretar los aspectos que subyacen en la persona responsable en la toma de decisiones. Es decir, considerando la naturaleza del conflicto, que principios de la guerra fueron priorizados según la decisión tomada.

Como sostiene el autor<sup>43</sup>: “La naturaleza de la guerra en la que el Comandante Operacional/Comandante del Teatro de Operaciones se está embarcando, establecerá que principios deberán ser priorizados en el momento del diseño del plan”.

Cabe destacar que esta guerra tuvo características convencionales con sus elementos de maniobra desplegados en un Teatro de Operaciones (TO) definido y contra un enemigo claramente identificable.

Para la planificación y solución al problemático asunto surgido luego de la invasión de las fuerzas de Irak a Kuwait, en primer lugar se direccionó el esfuerzo del instrumento militar a contribuir con la defensa de Arabia Saudita ante un posible ataque de Irak para lo cual se desarrolló un plan de campaña. Posteriormente consolidada la

---

<sup>43</sup> Contraalmirante (RE) Alejandro Kenny; Arte y Diseño Operacional; Editorial Visión Conjunta; Buenos Aires, 2015, pp 33.

defensa, las fuerzas de la coalición direccionaron los esfuerzos para la liberación de Kuwait materializado a través de otro plan de campaña.

### Plan de Campaña de Tormenta del Desierto

La guerra por la libertad de Kuwait se desarrolló entre el 2 de agosto del año 1990 y finales de febrero de 1991. Constó de la invasión por parte de las fuerzas iraquíes al entonces emirato de Kuwait y la reacción de una coalición internacional, con dos operaciones claramente diferenciadas por su objetivo estratégico a saber: Escudo del Desierto, para proteger Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos y Tormenta del Desierto, ofensiva para liberar a Kuwait<sup>44</sup>.

La preparación, alistamiento y despliegue de todos los medios humanos y materiales al Teatro de Operaciones para ejecutar Escudo del Desierto dejó consolidado el poder de combate de las fuerzas aliadas en el terreno y distribuidas de forma tal que al cambiar de una actitud defensiva a una ofensiva se esté en la mejor condición

Partiendo de los objetivos estratégicos establecidos para Tormenta del Desierto y siguiendo las imposiciones fijadas por el Nivel Estratégico Nacional, a través del Presidente de Estados Unidos, que sostenía que la Nación iba a seguir necesitando a Irak en la región a modo de contrapeso de Irán, es que el General Norman H. Schwarzkopf comenzó a diseñar el Plan para el cumplimiento de los objetivos.

Primeramente, el comandante había pensado e ideado un plan que contemplaba una maniobra que con un esfuerzo operacional del componente terrestre empeñado en forma directa sobre las fuerzas iraquíes en Kuwait apoyado por otro esfuerzo secundario a través del componente aéreo. Cabe destacar que, este plan de maniobras coincidía con el desarrollado por el equipo de graduados de la Escuela de estudios Militares Avanzados (SAMS) y el programa de elite de Estado Mayor<sup>45</sup> que actuó en forma temporaria como un equipo asesor del comandante.

---

<sup>44</sup> Ejércitos y batallas, Las Fuerzas Aéreas de la Guerra del Golfo, Ediciones del Prado. España; 1994. Página 14.

<sup>45</sup>SCHWARZKOPF H Norman. The Autobiography it doesn't take a hero. Traducción Jesús Pardo. Edición 1993.Plaza & Janes Editores, Barcelona, España, Pag. 469.

Básicamente el plan de ofensiva consistía en un ataque por el centro justo en el núcleo más duro de las defensas iraquíes lo que podía producir un alto costo en bajas para las fuerzas aliadas ya que el poder de combate relativo del componente terrestre era favorable a las fuerzas iraquíes. La consecuencia de esto sería una guerra de posición en la que la superioridad numérica daría a Irak una clarísima ventaja<sup>46</sup>.

Por esta razón, el Comandante concluyó que una ofensiva por tierra no era sólida en esas condiciones y que se necesitaban reforzar las fuerzas terrestres para garantizar un desenlace positivo y rediseñar el Plan con una ofensiva por tierra diferente.

Es indudable que el Comandante al analizar el tipo de maniobra ofensiva estableció que la mejor forma de direccionar el esfuerzo principal no sería en un choque directo terrestre con las fuerzas iraquíes ya que no sería aceptable el Plan en cuanto a las consecuencias que este choque produciría en vidas humanas.

Para esclarecer la idea del comandante, se cita el siguiente párrafo: “Arrojar, por medio de movimientos estratégicos la masa de un ejército, sucesivamente, sobre los puntos decisivos de un Teatro de Guerra, y también sobre las comunicaciones del enemigo tanto como se pueda, sin comprometer las propias”<sup>47</sup>.

A fin de establecer esfuerzos y maniobras sin comprometer las fuerzas propias y a modo de modificar el riesgoso plan ideado inicialmente, el Comandante lo primero que analizó fue a través del personal de asesores de inteligencia la disposición y composición del componente terrestre iraquí en Kuwait.

Los iraquíes estaban desplegados en Kuwait de forma tal de presentar un frente fuerte contra cualquier ataque procedente del Sur o del Este y con fuerzas del orden del doble de cantidad de soldados y la triple de acorazados de lo que podía resistir Escudo el Desierto<sup>48</sup>. Este despliegue mostraba a simple vista que el flanco occidental se encontraba indefenso siendo un factor determinante al momento de fijar el nuevo plan ya que otorgaba una posición favorable a las fuerzas de la alianza.

---

<sup>46</sup> Ob cit pag. 472.

<sup>47</sup> DE VERGARA, Evergisto, General de División (R ), Resumen De El Arte De La Guerra De Jomini,2012 p 05.

<sup>48</sup> Ob. Cit pag. 479.

Hay que tener en cuenta, además, la distribución de medios propios que debió realizar el Cte del Teatro a través de un análisis minucioso condicionado por el entorno. La distribución en el terreno de cada una de las Unidades consistió en determinar los esfuerzos con los que contaría la maniobra operacional en función de diferentes efectos y objetivos. No fue una tarea sencilla y más aún, cuando se trató de comandos combinados con una enorme diversidad cultural entre ellos.

Además, considerando que la Estrategia Nacional había aceptado la necesidad de disponer de más fuerzas en el Teatro de Operaciones y reforzar con unidades de acorazados, el Comandante ordenó a los planificadores la preparación del plan de guerra con una maniobra ofensiva por el flanco occidental.

Se establecieron por parte del General Norman H. Schwarzkopf los objetivos del plan de campaña los cuales tuvieron especial implicancia en el desenvolvimiento de la guerra:

- Asestar un golpe mortal al mando y control
- Obtener y conservar la superioridad Aérea
- Cortar líneas de abastecimiento
- Destruir la Guardia Republicana iraquí objetivo este último remarcado por el comandante a sus comandantes componentes como de vital importancia<sup>49</sup>.

El plan desarrollado consistió en una Campaña ofensiva dividida en cuatro fases:

1. Trueno Instantáneo – Bombardeo Estratégico
2. Control del cielo Kuwaiti
3. Eliminación de las defensas aéreas de Kuwait
4. Ofensiva por tierra<sup>50</sup>

A modo de resumen, la maniobra operacional consistió en una fase aérea cuyo objetivo era paralizar la máquina iraquí, apoyado por una operación de engaño llevada a cabo por la infantería de marina en las costas, para posteriormente con las fuerzas terrestres reconquistar la ciudad de Kuwait; ataque por el flanco oeste para proteger el

---

<sup>49</sup> SCHWARZKOPF H Norman. The Autobiography it doesn't take a hero. Traducción Jesús Pardo. Edición 1993.Plaza & Janes Editores, Barcelona, España. Pag.505

<sup>50</sup> *Ibidem*.

esfuerzo principal y cortar las vías de comunicaciones; y ataque principal por el centro para destruir la Guardia Republicana.

La operación de engaño del esfuerzo secundario en las costas de la ciudad de Kuwait es también un acierto en la orientación del poder hacia la mente del adversario. Gran cantidad de tropas iraquíes permanecieron en vilo en todo tiempo ante un ataque que nunca se produjo desde el Golfo.

Se ha analizado hasta aquí el plan de ataque diseñado por el Comandante y cuáles fueron los puntos sobresalientes o factores determinantes que fueron tenidos en cuenta de acuerdo al contexto que se presentó. Pero asimismo, el decisor tuvo que tomar decisiones basadas en su experticia y sentido común.

En este sentido, se analiza diferentes decisiones tomadas que reflejan ciertos aspectos fundamentales que guiaron al decisor en la maniobra operacional.

#### Selección de objetivos correctos

Los objetivos de la ofensiva terrestre fueron los de expulsar a las fuerzas armadas iraquíes de Kuwait, destruir la Guardia Republicana en el TO Kuwait, y ayudar a restaurar el gobierno legítimo de Kuwait.<sup>51</sup> En este sentido, el General Norman H. Schwarzkopf fue categórico y se planteó como objetivo final que la Guardia Republicana deje de ser una fuerza de combate y deje de existir como organización militar<sup>52</sup>.

En cuanto a la ofensiva del componente Aéreo correspondiente a la primera fase del plan de campaña, el plan preparado por el Coronel John Warden estableció una estrategia cuyos objetivos fueron los siguientes:

- Afectar el mando y control de Irak en la persona de Saddam Hussein a través de bombardeos de búnqueres, centros de comunicaciones, televisión, etc.

---

<sup>51</sup> Traducción al español propia. Fuente en inglés: FINAL REPORT TO CONGRESS, CONDUCT OF THE PERSIAN GULF WAR, Pursuant to Title V of the Persian Gulf Conflict Supplemental Authorization and Personnel Benefits Act of 1991 (Public Law 102-25) APRIL 1992 For Those Who Were There. Página 275.

<sup>52</sup> SCHWARZKOPF H Norman. The Autobiography it doesn't take a hero. Traducción Jesús Pardo. Edición 1993. Plaza & Janes Editores, Barcelona, España. Pag.505

- Destruir las defensas Aéreas materializados en instalaciones antiaéreas, sistema de vigilancia y control aeroespacial, fábricas de municiones.
- Destruir los campos de aviación y aviones.
- Sistema de producción y almacenamiento de petróleo<sup>53</sup>.

Ataques sistemáticos masivos se ejecutaron para desarticular las facilidades de comando, control y comunicaciones, destruyendo emplazamientos de misiles e instalaciones químicas y nucleares. Su finalidad fue lograr el desequilibrio de los medios en oposición<sup>54</sup>.

Es indudable que la selección de los objetivos enunciados anteriormente fueron los correctos y su correspondiente destrucción fue un factor relevante para el desenvolvimiento de la guerra. Haber empeñado las fuerzas a través de diferentes efectos contra objetos materiales e inmateriales fue una decisión correcta por parte del Comandante.

#### Proyección de la acción

Hay que destacar que en la guerra del Golfo lo primero que se llevó adelante fue el posicionamiento de las fuerzas en el terreno para empeñarlas en defensa de Arabia Saudita a través de la Operación Escudo del Desierto. Una vez decidido adoptar una actitud ofensiva para liberar a Kuwait fue necesario adoptar una maniobra a través de la proyección de las fuerzas terrestres, componente fundamental para el logro final del objetivo operacional planteado por la coalición.

¿Cómo sería conveniente esa proyección? Una vez descartado por el Comandante una aproximación directa contra las fuerzas iraquíes se decidió repensar la manobra.

---

<sup>53</sup> Ejércitos y batallas, Las Fuerzas Aéreas de la Guerra del Golfo, Ediciones del Prado. España; 1994. Página 31.

<sup>54</sup> Bases para el pensamiento estratégico; Tomo III Estrategia Operacional; Escuela Superior de Guerra “Tte Grl Luis María Campos” Pag. 337

En ese contexto, el comandante sostenía: “La manera clásica de derrotar una fuerza tan considerable consistía en contenerla con un ataque frontal mientras un ejército más numeroso aun la cogía de flanco, la envolvía y la aplastaba contra el mar<sup>55</sup>”.

Según lo analizado por el General Norman H. Schwarzkopf la decisión más acertada fue proyectar los esfuerzos principales del componente terrestre desde una posición más favorable en donde se encuentre menor resistencia enemiga, la cual se materializó a través de una maniobra en la zona indefensa del Oeste iraquí considerando que había cientos de Kilómetros de desierto.

### Correcta distribución de las fuerzas

Se considera que la maniobra ideada por el Comandante, tuvo las características principales de adoptarse desde una posición ventajosa, es decir teniendo en cuenta que con el esfuerzo principal por el Oeste de Kuwait, se inmovilizaría a las tropas iraquíes permitiendo una única salida de estas por el Norte de Kuwait ya que se materializaría un cerco con todas las fuerzas desplegadas y concentradas en Escudo del Desierto al Sur y una barrera natural del Golfo Pérsico al Este y el río Éufrates al Norte<sup>56</sup>.

Considerando la naturaleza guerra y la distribución de las fuerzas que el comandante estableció, se destaca lo siguiente: Por un lado la ofensiva terrestre en busca del logro del objetivo operacional, destruir la guardia republicana, y por el otro empeñar los distintos esfuerzos y distribuir las tropas de forma tal que se produzca la menor interferencia cultural, religiosa y geográfica entre las fuerzas de la coalición.

Relacionado a la maniobra ofensiva el Comandante manifestó: “quiero un ataque de cuatro cuñas<sup>57</sup>” y en este sentido distribuyo las fuerzas correctamente de manera de cercar al enemigo. En lo que respecta al aspecto cultural y a modo de evitar que la maniobra atente contra la unión de la coalición y la intervención del resto de los musulmanes es que se determinó la siguiente distribución (Según figura 1):

---

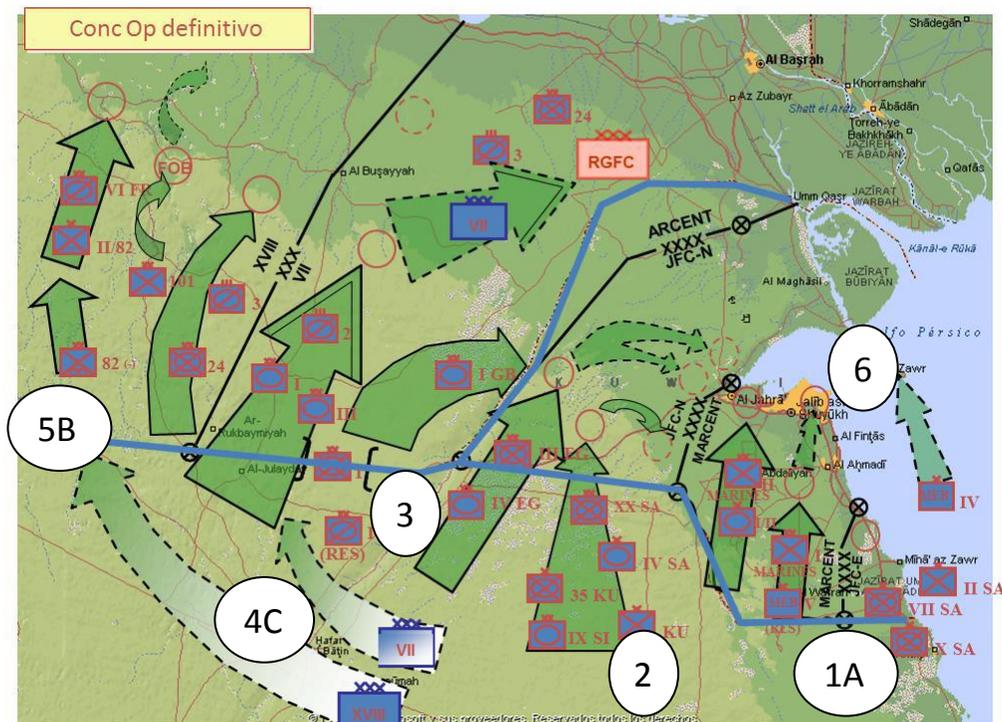
<sup>55</sup> SCHWARZKOPF H Norman. The Autobiography it doesn't take a hero. Traducción Jesús Pardo. Edición 1993. Plaza & Janes Editores, Barcelona, España. Pag.479

<sup>56</sup> Ob. Cit. pag.505

<sup>57</sup> Ob. Cit pag 506.

1. EOS panárabe: Saudíes, Qataríes y Kuwaitíes Musulmanes para tomar la ciudad de Kuwait. Era fundamental que los propios kuwaitíes reconquisten la capital y que a su vez no penetren en territorio iraquí.
2. EOS: Infantería Marina EEUU para tomar norte, rodear y aferrar Occidentales Cristianos para tomar norte de la ciudad, rodear y aferrar. No ingresaban en la ciudad para no dejar la idea de intromisión occidental.
3. EOS: Panárabe: Egipcios Saudíes, Kuwaitíes y Sirios tomar Al Jahra
4. Esfuerzo Operacional Principal (EOP): Occidentales Cristianos para destruir la Guardia Republicana. CE VII EEUU + UK .
5. EOS: CE XVIII + Franceses para guardar flanco y aislar campo de combate- Occidentales Cristianos.
6. EOS Anfibio: Infantería de Marina EEUU para atraer.

Figura 1: Distribución de Esfuerzos Operacionales en la Operación Tormenta del Desierto.



Fuente: Cátedra de Historia Militar de la Escuela Superior de Guerra del Ejército

Se puede observar en la figura 1 la distribución de los esfuerzos considerando que se trataba de fuerzas con diferencias importantes de poder de combate entre ellas, de modo

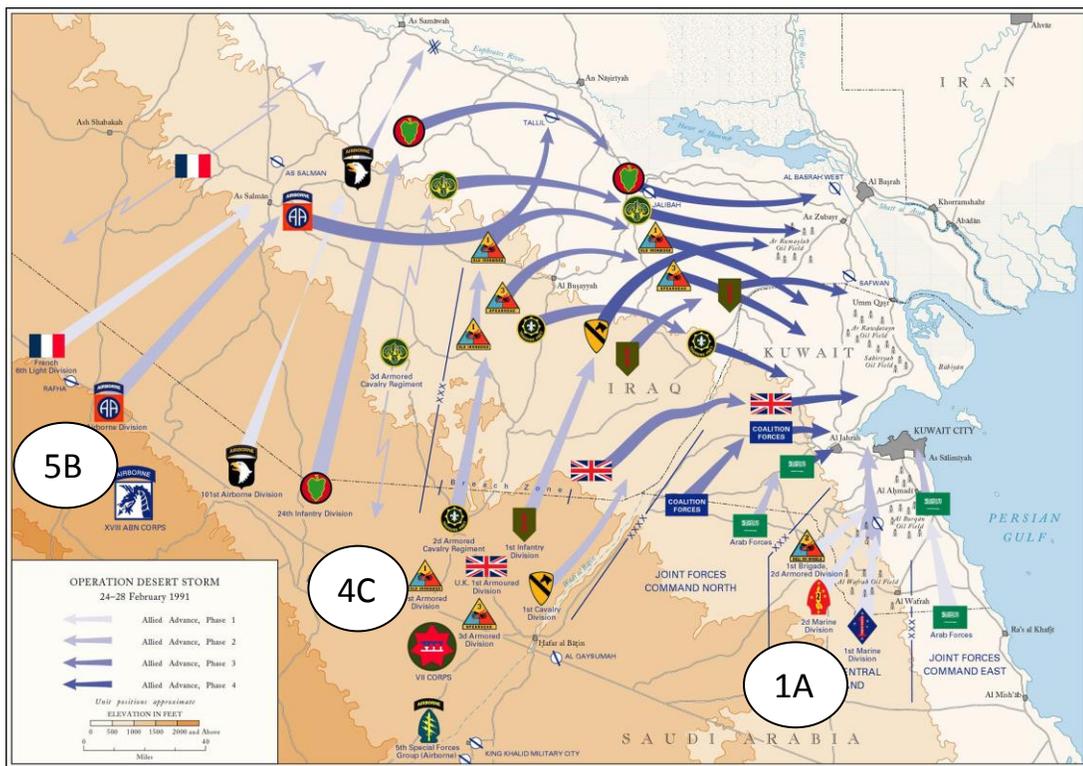
tal que el Comandante operacional asigno de manera muy razonable y en forma proporcional los objetivos para cada uno de ellos teniendo en cuenta la relación entre objetivos y medios y según el siguiente detalle:

1A- Esfuerzos secundarios de poca relevancia en la operación: Fuerzas árabes.

5B- Esfuerzos secundarios de gran relevancia: Fuerzas de la OTAN.

4C- Esfuerzo Principal: Fuerzas de EEUU con apoyo de la OTAN. (Ver figura 2)

Figura 2: Evolución de la Operación “Tormenta del Desierto”.



Fuente: Ripley, Tim; Tropas de Elite, “Los ejércitos de la Guerra del Golfo de 1991” Revista Tropas de Elite.

Se puede observar en la figura el desplazamiento rápido de los esfuerzos y su distribución en el terreno según sus objetivos.

No se debe olvidar además la amenaza que siempre constituyó las fuerzas navales en las aguas del Golfo Pérsico, más precisamente en las costas de Kuwait que mantuvieron en vilo una importante cantidad de tropas iraquíes hasta casi finalizado el conflicto.

De lo observado se puede inferir que el análisis y evaluación minuciosa que efectuó el Comandante acerca de cómo distribuiría sus fuerzas fue otro factor desequilibrante en el desenlace final de la guerra permitiendo con esto lograr la sorpresa y libertad de acción a sus fuerzas.

### Libertad de Acción

Considerando las diferentes fases y prioridades que dio el comandante a su plan de campaña, se puede establecer que la fase final y más importante, la de destruir a la Guardia republicana, fue iniciada luego de haber obtenido ciertas condiciones que le otorgaron al componente terrestre mayor libertad de acción en el terreno. Al respecto, el General Norman H. Schwarzkopf manifestó al Coronel Warden: “quiero que debilites al enemigo para que las fuerzas terrestres puedan atacar con éxito” y después añadió: “necesito la destrucción del cincuenta por ciento de las fuerzas invasoras antes de lanzar la oportuna ofensiva por tierra”. De hecho además se tomó la decisión de esperar a preparar las posiciones para el ataque por tierra una vez que el componente Aéreo haya lanzado su ofensiva<sup>58</sup>.

Básicamente, lo que se buscaba con la ofensiva Aérea contra los objetivos que ya fueron enunciados, fue cegar al enemigo y paralizarlo para no permitirle mover sus fuerzas. La destrucción de los sistemas de vigilancia y exploración del enemigo dejó ciego a las fuerzas de Irak. En síntesis, lograr libertad de acción para el resto de la manobra.

Iniciada la fase terrestre de la campaña, la velocidad de las operaciones fue superior a lo planificado ya que la resistencia enemiga había sido duramente castigada en la primeras fases de campaña. En función de ello el Cte. TO ordenó al General Franks, Cte. del CE VII a cargo de la destrucción de la Guardia Republicana, que ejecutase su ataque unas horas antes de lo previsto<sup>59</sup>.

Para la concepción de la maniobra, el Comandante manejó acertadamente el cambio en todas las variables operacionales como el tiempo, el espacio y la relación de

---

<sup>58</sup> SCHWARZKOPF H Norman. The Autobiography it doesn't take a hero. Traducción Jesús Pardo. Edición 1993. Plaza & Janes Editores, Barcelona, España; Pag. 507.

<sup>59</sup> Ob. Cit pag 509.

fuerzas; destacándose con respecto a este último punto que se solicitó a la estrategia militar el aumento de las mismas de manera sustancial. Este manejo de variables lo conjugo para disponer de mayor libertad de acción.

#### Consideraciones referidas a la Aptitud – Factibilidad – Aceptabilidad

Otro aspecto fundamental en la guerra del Golfo fue el logístico que tendría un papel central en apoyo y soporte a la maniobra ofensiva considerando lo adverso que sería el entorno. Respecto a este aspecto, el Comandante fue categórico al momento de dirigirse a sus hombres: “Seré implacable con vosotros. Tendréis que entrenar como bestias desde hoy hasta el día D si queréis convencerme de que estaréis listos logísticamente”<sup>60</sup>.

La logística estuvo adelantada al despliegue de las tropas de combate y hasta que ésta no estuvo lista no se inició la operación. Al respecto, en un artículo publicado en 1992 por Military Review se sostuvo que: “Cuando finalmente se dio la orden el 17 de enero 1991, una fila interminable de luces interrumpieron la oscuridad a medida que las unidades y abastecimientos avanzaron en dirección oeste, entre 400 y 500 millas, hacia las posiciones de primera línea y hacia las bases de apoyo logístico adelantadas. Esta jornada que parecía no tener fin, fue completada en tan solo 21 noches y días, después de más de un mes de planificación detallada”<sup>61</sup>.

Según lo analizado respecto a la maniobra inicial planteada por el Comandante en cuanto a efectuar un ataque directo contra las fuerzas de Irak y considerando el poder de combate relativo favorable a enemigo, las conclusiones que se determinaron luego de un análisis de aptitud, factibilidad y aceptabilidad de la maniobra fue que el plan de ofensiva por tierra no era sólido y que se carecía de la capacidad para atacar por tierra<sup>62</sup>. Este plan de llevarse a cabo, traería aparejado grandes pérdidas humanas y consecuencias negativas.

---

<sup>60</sup> Ob cit. pag. 508.

<sup>61</sup> Military Review, La Guerra del Golfo, Operación Desert Shield / Desert Storm. Edición Hispanoamericana. Enero – Febrero 1992. Página 35

<sup>62</sup> Ob cit pag. 476.

## Conclusiones

Luego del análisis tanto del Principio Militar Fundamental, y otros principios de la guerra, como así también de los elementos innovadores del diseño operacional y de los aspectos más destacados en la concepción y desarrollo de la campaña Tormenta del Desierto, se pueden extraer conclusiones de acuerdo a la hipótesis planteada en el presente trabajo de investigación.

La operación “Tormenta del Desierto” fue un claro ejemplo de la excelente aplicación de los principios de la guerra y los elementos del diseño operacional, en donde se coordinaron y dirigieron acciones no solo en forma conjunta sino también combinada. Hubo un acertado análisis de diferentes aspectos durante la concepción de la campaña.

En este marco, el Comandante planteo un plan de campaña con una maniobra operacional diseñada a través de un proceso que si se observan los distintos esfuerzos establecidos, estos respondieron a un razonamiento lógico direccionado al cumplimiento de los objetivos operacionales. Este proceso lógico lo materializó en un plan y diseño operacional con diferentes fases.

Fue con esta base con la que el General Norman H. Schwarzkopf sustentó su plan de campaña el cual fue evolucionando a lo largo de sus diferentes fases. Si bien no se puede establecer que el Comandante en su evaluación se guio por tal o cual principio de la guerra de manera explícita y consciente, si se puede determinar que de una forma implícita y reforzado por factores que subyacen en su persona, se apoyó parcialmente en la secuencia lógica del Principio Militar Fundamental ya que se tuvo en consideración las características o factores determinantes que deben cumplir los esfuerzos operacionales, materializados en el conjunto de operaciones, siendo estos permanentemente evaluadas por su aptitud, factibilidad y aceptabilidad.

De acuerdo al análisis realizado durante el trabajo de investigación se puede determinar que el Principio Militar Fundamental entendido como una guía que se manifiesta en forma implícita en la mente del Hombre y orienta el diseño operacional, busca crear las mejores condiciones para llevar adelante la maniobra operacional. Esta

guía permite generar una organización mental de las ideas, sin restar creatividad al Comandante y evitando que ningún factor que haya sido omitido

Se concluye además, que el principio militar fundamental conforma la inicial integración de los Principios de la guerra en estado puro contemplando los siguientes: Objetivo, Maniobra, Iniciativa, Libertad de Acción, Sorpresa, Seguridad, Ofensiva, Sostenimiento.

Sobre estos conceptos se puede determinar que el Principio Militar Fundamental está destinado a resolver un problema militar operativo entendido como un objetivo operacional a lograr a través de la maniobra operacional que debe cumplir en forma lógica con una ciertas características.

El Comandante de no haber utilizado un método de planeamiento ordenado y con una secuencia lógica, difícilmente podría haber finalizado con éxito.

Se recomienda como nueva línea de investigación indagar algún otro tipo de guerra en particular, a partir de la hipótesis planteada en este trabajo a fin de profundizar el tema tratado.

## **BIBLIOGRAFÍA**

### **LIBROS**

Bases para el pensamiento estratégico; Tomo III Estrategia Operacional; Escuela Superior de Guerra “Tte Grl Luis Maria Campos”.

De Vergara, Evergisto; Estrategia, métodos y rutinas; Editorial Universitaria del Ejército; Buenos Aires, 2012.

Headquarters, Joint Operation, 2011; Joint Publication 3.0, Washinton D.C.

Jomini, Henri Antoine; Compendio del arte de la guerra; Ministerio de Defensa de España; Madrid, 1991.

Kenny, Alejandro; ”Arte y Diseño Operacional”; Escuela superior de Guerra Conjunta; Buenos Aires; diciembre de 2015.

Liddell Hart; Estrategia La Aproximación Indirecta; Círculo Militar; Buenos Aires; 1984.

Lind, William; Manual de la Guerra de Maniobras; Círculo Militar; Buenos Aires; 1991.

Schwarzkopf, H Norman. The Autobiography it doesn't take a hero. Traducción Jesús Pardo. Globus Communication, Madrid, España. Edición 1994.

U.S.Naval War;,Sound Military Decision; Newport Rhode Island, Institute Press Annapolis;1936.

### **REGLAMENTOS**

Manual de Planeamiento y Estado mayor II – Fuerza Aérea Argentina 2014.

Ministerio de Defensa – Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, MC 20 – 01 Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional, Edición 2015.

### **REVISTAS**

Ejércitos y batallas, Las Fuerzas Aéreas de la Guerra del Golfo, Ediciones del Prado. España; 1994.

Final Report to Congress, Conduct of the Persian Gulf War, Pursuant to Title V of the Persian Gulf Conflict Supplemental Authorization and Personnel Benefits Act of 1991 (Public Law 102-25) April 1992 For Those Who Were There.

Operaciones Terrestres Unificadas; Instituto de Cooperación para la Seguridad Hemisférica; Cuartel General y Secretaria del Ejecito, 2011.

.  
Military Review, La Guerra del Golfo, Operación Desert Shield / Desert Storm. Edición Hispanoamericana. Enero – Febrero 1992.

Ripley, Tim; Tropas de Elite, “Los ejércitos de la Guerra del Golfo de 1991” Revista Tropas de Elite.