



**ESPECIALIZACIÓN EN ESTRATEGIA OPERACIONAL Y
PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO**

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA

Operaciones de Paz

TÍTULO

**La participación de las Fuerzas Armadas Argentinas en la
Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití y su
implicancia en el marco estratégico operacional**

AUTOR: MY. JUAN SEBASTIÁN MURÚA BELIN (F.A.A.)

PROFESOR: MG. MIGUEL GRATACOS

Año 2016

Resumen

El presente trabajo se centra en el análisis de la experiencia obtenida por las Fuerzas Armadas Argentinas a nivel operacional en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) durante los DIEZ (10) años que estuvieron desplegadas las TRES (3) unidades argentinas en esa misión con el propósito de poder capitalizar esta experiencia, vinculando la planificación realizada y las acciones llevadas a cabo durante estos años.

Inicialmente, se explican cuáles son los niveles de conducción de las Naciones Unidas y, seguidamente, se realiza un análisis de los elementos del diseño operacional que estuvieron presentes durante la planificación inicial de la misión y su ejecución, centrándose en el componente militar de MINUSTAH.

Posteriormente, se describen cuáles fueron las unidades que estuvieron desplegadas en Haití y se presentan las tareas que éstas realizaron durante su permanencia en la misión para después vincular esas tareas con los elementos del diseño operacional analizados anteriormente, y luego extraer las ventajas y desventajas de esa participación.

Finalmente, se presenta una propuesta de solución al problema planteado, buscando capitalizar esa experiencia y, de esta forma, poder contribuir al nivel operacional para que el personal que forme parte de la conducción de este nivel tenga presente los aspectos que caracterizaron a la planificación y ejecución del componente militar en MINUSTAH.

Palabras Claves

Operaciones de Paz, Misiones de Paz, Nivel Operacional, MINUSTAH, Haití.

Tabla de Contenidos

RESUMEN	I
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: EL NIVEL OPERACIONAL EN MINUSTAH	5
Niveles en las Operaciones de Paz de la ONU	5
Diseño Operacional en los inicios de MINUSTAH	6
Terremoto en Haití, ¿Punto Culminate?	15
CAPÍTULO II: LAS FFAA ARGENTINAS EN MINUSTAH	18
Unidades desplegadas y sus actividades	18
Las tareas realizadas y los elementos del Diseño Operacional	22
Ventajas y desventajas de la participación de las FFAA en MINUSTAH	25
Propuesta para capitalizar la experiencia obtenida en MINUSTAH	27
CONCLUSIONES	30
BIBLIOGRAFÍA	III

INTRODUCCIÓN

La complejidad de los conflictos actuales involucra a distintos actores dentro de un Teatro de Operaciones (TO) como la población civil, Organizaciones No Gubernamentales (ONG), agencias de noticias, fuerzas regulares e irregulares y “contratistas”, entre otros, donde las Fuerzas Armadas (FFAA) deben llevar a cabo distintas operaciones que van más allá de las estrictamente militares. Éstas abarcan e incorporan operaciones de estabilización, de reconstrucción y de ayuda humanitaria, como parte de la Campaña y necesarias para lograr el Estado Final Deseado.

Estas operaciones son las que se asemejan y realizan en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH), en las que las FFAA Argentinas participan activamente en los niveles tácticos y operacionales.

El despliegue de unidades a MINUSTAH se debe a que en la República Argentina, una de las misiones subsidiarias del Instrumento Militar de la Defensa Nacional es la “participación de las Fuerzas Armadas en el marco de las Operaciones multinacionales de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)”¹.

Las FFAA Argentinas participan de este tipo de Operaciones en distintas partes del mundo desde el año 1958, siendo su participación más destacada la de MINUSTAH, debido a la gran cantidad de efectivos desplegados, el tiempo transcurrido en la misión y la complejidad de la misma.

La creación de esta Misión de Paz surge por medio de una Resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, la Resolución 1542 del año 2004 donde se establece el Mandato de la misma, el cual involucra un componente civil que incluye las fuerzas policiales y otro militar, subordinado directamente al Representante Especial del Secretario General de la ONU (SRSG) por medio del Comandante de la Fuerza (FC)².

Es así como el nivel estratégico de la ONU pone en marcha esta Misión de Paz fijando objetivos estratégicos para que el nivel operacional cumpla con éstos a través de

¹ REPÚBLICA ARGENTINA, *Decreto 1691/2006 - Directiva sobre Organización y Funcionamiento de las Fuerzas Armadas*, Argentina, 2006.

² NACIONES UNIDAS, “Consejo de Seguridad”, *Resolución 1542*, New York, 2004, pág. 2.

operaciones realizadas por el nivel táctico de la misión.

Las FFAA Argentinas han formado parte de los distintos niveles en esta misión, con mayor presencia en el nivel táctico. Debido a esta gran presencia en este nivel con unidades desplegadas, se pueden encontrar publicaciones sobre sus actividades que abarcan desde el entrenamiento previo hasta la reinserción al regreso de esta misión.

Las publicaciones examinadas hasta el momento, como el Libro Blanco de la Defensa, Resoluciones del Consejo de Seguridad, trabajos monográficos, investigaciones y tesis presentadas en los distintos Institutos Académicos de las FFAA Argentinas y de otros países, artículos en revistas como *Military Review*, *DEF*, o las confeccionadas por las Escuelas de Guerra de las FFAA Argentinas, entre otras, han evidenciado, en su mayoría, estar relacionadas a las políticas adoptadas en distintos momentos por la ONU en Haití, relacionadas éstas con el nivel estratégico de la misión, como así también, el accionar del componente militar a nivel táctico y los aspectos relacionados con este nivel.

Asimismo, estas publicaciones no han evidenciado cómo la experiencia obtenida por las FFAA Argentinas podría ser útil en futuras operaciones, sobre todo en el nivel operacional.

Sin embargo, existen diversos estudios y publicaciones orientadas al análisis de distintos conflictos a nivel operacional, aunque generalmente están referidas a las guerras convencionales. En Argentina, el conflicto de Malvinas es un ejemplo de ello. En la presentación de la publicación “Arte y Diseño Operacional” se expresa que su objeto es “recoger el pensamiento predominante en la doctrina militar propia y comparada, aplicada en el nivel operacional”³ procurando “(...) tener una mirada con bases en la experiencia de nuestro país en el Conflicto del Atlántico Sur de 1982 (...)”⁴.

Esto nos demuestra que las experiencias obtenidas de la Guerra de Malvinas a nivel operacional han sido analizadas y capitalizadas en distintas publicaciones con el fin de optimizar el arte y diseño operacional.

³ Alejandro KENNY, Omar LOCATELLI y Leonardo ZARZA, *Arte y Diseño Operacional: Una Forma de Pensar Opciones Militares*, 1º Ed., Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Editorial Visión Conjunta, 2015, pág. 14.

⁴ *Ibíd.*, pág. 15.

En relación a la misión de MINUSTAH, la bibliografía consultada demuestra que al momento solo se ha analizado la situación a nivel operacional en los inicios de la misión desde una perspectiva general de las fuerzas participantes, sin profundizar en los elementos del diseño operacional⁵.

También, se han observado publicaciones que tratan la problemática de Haití y la participación de las FFAA Argentinas en este país⁶, pero en ningún caso se han observado análisis de cómo explotar las experiencias obtenidas por las FFAA Argentinas en esta misión y cómo se pueden llegar a utilizar en el futuro, desde la perspectiva del nivel operacional, tanto de la misión como de los conflictos venideros.

Por lo que esta investigación estará orientará a responder el siguiente interrogante: ¿Qué contribución al nivel operacional puede aportar la participación de las FFAA Argentinas en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití?

El análisis se centrará en la participación de las FFAA Argentinas en MINUSTAH, teniendo en cuenta el periodo comprendido desde que el Consejo de Seguridad de la ONU aprueba su Resolución 1542 de 2004 hasta el repliegue del Batallón Conjunto Argentino y la Unidad Aérea Argentina en el año 2015, debido a que estas unidades conformaron el núcleo del componente argentino en Haití.

En cuanto al análisis que se realizará y conclusiones que se extraerán, únicamente estarán vinculadas al nivel operacional, tratando de dar respuesta al interrogante planteado.

Por lo expresado anteriormente, esta investigación pretende extraer las experiencias que las FFAA Argentinas han obtenido luego de participar por más de DIEZ (10) años en MINUSTAH, vinculándolas con el nivel operacional para que futuros Comandantes y Oficiales de Estados Mayores que participen en planificaciones de este nivel tengan presente la complejidad de este tipo de conflictos donde se involucra a una gran cantidad de actores no militares y donde no existen enemigos formalmente declarados y, de ser necesario, se puedan establecer procedimientos o aplicaciones derivadas de esta investigación.

⁵ Gastón VENTURA FERMEPÍN, *La Misión Argentina en Haití*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Revista Militar, 2005, pág. 27.

⁶ MINISTERIO DE DEFENSA, *La Participación Argentina en Misiones de Paz*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, s.f., pág. 17.

Para ello, se determinarán los elementos del diseño operacional que estuvieron presentes en la planificación y ejecución de MINUSTAH. Luego, se vincularán los elementos del diseño operacional con las operaciones y actividades realizadas por las FFAA Argentinas en MINUSTAH hasta el año 2015. Finalmente, se determinarán las ventajas y desventajas que, a nivel operacional, trajo aparejada esta participación de las FFAA Argentinas en MINUSTAH y se realizará una propuesta para capitalizarlas en el futuro.

De acuerdo al planteo del problema, este trabajo de investigación busca detectar qué contribución al nivel operacional puede conceder la participación de las FFAA Argentinas en MINUSTAH y, teniendo en cuenta el objetivo planteado para dar respuesta a este interrogante, se determina que no se puede establecer una hipótesis explícita para dar respuesta a este interrogante. Sin embargo, se puede afirmar que la participación de las FFAA Argentinas en MINUSTAH ha contribuido de diversas maneras al nivel operacional.

Se analizarán distintas bibliografías relacionadas con la Misión de Paz de MINUSTAH y la participación Argentina en esta misión. Se examinará la documentación doctrinaria relacionada con el nivel operacional y los elementos del diseño operacional. Se explorarán artículos publicados en distintas revistas y sitios de Internet relacionados a MINUSTAH, las FFAA Argentinas desplegadas en esta misión, el nivel operacional en las Misiones de Paz y las experiencias obtenidas en esta misión por parte de Argentina y otros países.

El presente trabajo de investigación será del tipo EXPLORATORIO ya que el tema aún no ha sido estudiado en profundidad. Se describirán distintas actividades, situaciones, eventos y acontecimientos para analizarlos y determinar su relación con el problema planteado y poder dar respuesta al mismo.

El diseño de esta investigación será NO EXPERIMENTAL, ya que no se realizará manipulación de ninguna variable y, asimismo, será DOCUMENTAL, puesto que se basará en la recolección, observación y análisis de información documentada.

CAPÍTULO I

EL NIVEL OPERACIONAL EN MINUSTAH

Niveles en las Operaciones de Paz de la ONU

La Organización de las Naciones Unidas, al igual que las FFAA Argentinas, han adoptado los TRES (3) niveles de guerra (Estratégico, Operacional y Táctico) como herramienta de análisis metodológico para poder “clarificar las conexiones entre objetivos políticos y las acciones tácticas”⁷, y establecer los niveles de conducción y planificación. Estos niveles son utilizados tanto para los conflictos armados, como es el caso de una guerra, o para las Operaciones de Paz en el caso de la ONU.

La ONU ha definido claramente cada uno de estos niveles, quiénes los integran y quiénes los conducen.

“El nivel estratégico representa la máxima autoridad y consiste en la autoridad y las responsabilidades del Consejo de Seguridad, el Secretario General y la Secretaría de las Naciones Unidas”⁸, incluyendo también al Jefe de Misión.

“El Secretario General delega la responsabilidad primordial por la gestión y conducción en el nivel estratégico de todas las Operaciones de Mantenimiento de la Paz al Secretario General Adjunto del Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz”⁹, quien posee la “prerrogativa de comando”¹⁰ sobre todos los efectivos militares y policiales que participan en estas operaciones.

El nivel operacional se centra principalmente en la misión, siendo la máxima autoridad el Jefe de Misión, coincidiendo parcialmente con el nivel estratégico. El Jefe de Misión generalmente ocupa el cargo de Representante Especial del Secretario General (SRSG) y ejerce el comando sobre todo el personal civil, militar y policial que forma parte de la Misión de Paz. En operaciones multidimensionales usualmente lo

⁷ KENNY, LOCATELLI y ZARZA, ob. cit., pág. 31.

⁸ CAECOPAZ, Basic Pre Deployment Training Material [en línea] <<http://www.caecopaz.mil.ar/web2014/cptm/Unit%202%20Parts%201-2%20May%2013%20v18-spa-Final.pdf>> [Consulta: 18 de agosto de 2016, 18:55].

⁹ *Ibid.*

¹⁰ Autoridad que los Estados Miembros transfieren a las Naciones Unidas para usar la capacidad operacional de sus contingentes militares nacionales, unidades, unidades de policía constituidas y efectivos militares y policiales a fin de llevar a cabo las misiones y tareas comprendidas en el Mandato.

ejerce un civil, sin embargo, en operaciones tradicionales de mantenimiento de la paz, este cargo lo puede ocupar el oficial militar de mayor jerarquía. En este nivel se encuentra la Dirección General de la Misión (HQ) y los Jefes de Componentes, tanto militar como policial.

El Comandante del componente militar (FC) es quien ejerce el control operacional de las Naciones Unidas sobre todos los efectivos y unidades militares asignadas a la misión y éste puede delegar el control táctico de las Naciones Unidas de efectivos y unidades militares a sus Comandantes Subordinados.

El Comandante de las fuerzas policiales del componente civil (UNPOL) es quien ejerce el control operacional de las Naciones Unidas sobre toda la Policía de las Naciones Unidas.

Los Comandantes de los componentes (militar y policial), a su vez, son la cabeza del nivel táctico. En este nivel se encuentran todas las unidades militares, policiales y civiles, como así también los oficiales regionales y observadores militares, entre otros.

Como se puede apreciar, las Misiones de Paz dirigidas por el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz (DOMP) se encuentran en el nivel operacional de la ONU, siendo MINUSTAH una de estas misiones.

A continuación, se analizará la misión de MINUSTAH desde el punto de vista del nivel operacional, determinando aquellos elementos del diseño operacional que estuvieron presentes en esta Misión de Paz.

Diseño Operacional en los inicios de MINUSTAH

Toda Operación de Mantenimiento de Paz se origina con una Resolución del Consejo de Seguridad. Estas Resoluciones son los documentos que elabora el nivel estratégico de la ONU para las Misiones de Paz y reciben el nombre de “Mandatos”. En estos Mandatos, generalmente, se determina el Estado Final Deseado, los objetivos de nivel estratégico y los objetivos que deben lograr las distintas Misiones de Paz.

Antes de la creación de MINUSTAH en Haití, la ONU ya había tenido otras Misiones de Paz de distintas características, con distintos Mandatos, como lo fueron la Misión Civil Internacional en Haití (MICIVIH) en 1991 y, entre 1994 y 2001, la

“Misión de las Naciones Unidas en Haití (UNMIH), la Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Haití (UNSMIH), la Misión de Transición de las Naciones Unidas en Haití (UNTMIH) y la Misión de Policía Civil de las Naciones Unidas en Haití (MIPONUH)”¹¹. Si bien estas misiones alcanzaron a producir hechos positivos para Haití, también se produjeron contratiempos debido a la continua crisis política e inestabilidad, no prosperando ninguna reforma trascendental o significativa¹².

Luego de que, en febrero de 2004, estallara un conflicto armado en una de las principales ciudades de Haití, y que éste posteriormente se extendiera a todo el país, el Consejo de Seguridad aprueba la Resolución 1529 (2004) donde autoriza el despliegue de una Fuerza Multinacional Provisional (FMP) y declara su disposición a constituir una fuerza de estabilización y seguimiento de las Naciones Unidas para apoyar la continuidad del proceso político pacífico y constitucional y a mantener un entorno seguro y estable¹³.

Posteriormente, el Consejo de Seguridad aprueba la Resolución 1542 (2004), siendo éste el documento que da origen a la misión de MINUSTAH, y de esta manera se inicia el planeamiento de nivel operacional correspondiente para la nueva Misión de Paz. La misma establece que el periodo inicial de duración de la misión será de SEIS (6) meses, con la intención de prorrogarla por nuevos períodos y pide que la autoridad de la FMP sea traspasada a la MINUSTAH el 1 de junio de 2004¹⁴.

Del análisis de la Resolución 1542 se desprende el Estado Final Deseado (EFD) del nivel estratégico de la ONU, siendo el mismo que la amenaza a la paz y seguridad internacional en la región, a causa de la situación en Haití, sea eliminada.

Si bien este EFD de nivel estratégico responde a una situación política que debe existir al finalizar el conflicto, se debe entender a éste, tal como lo define Milan Vego, siendo “condiciones políticas, diplomáticas, militares, económicas, sociales, étnicas, humanitarias, de información y otras, que las máximas autoridades nacionales o de una

¹¹ NACIONES UNIDAS, MINUSTAH - Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití [en línea]. <<http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minustah/background.shtml>> [Consulta: 22 de agosto de 2016, 17:40hs].

¹² *Ibíd.*

¹³ *Ibíd.*

¹⁴ NACIONES UNIDAS, *Resolución 1542...*, ob. cit., pág. 2.

alianza/coalición quieren ver en un teatro dado, después del fin de las hostilidades”¹⁵.

Asimismo, en la Resolución se establece el Mandato para lo cual se crea MINUSTAH, determinando el mismo los Objetivos Políticos, los cuales son: lograr un entorno seguro y estable, apoyar el proceso político y proteger y promover los Derechos Humanos (DDHH).

Para cada Objetivo Político se han establecido, dentro del Mandato, distintos Objetivos parciales los cuales son:

Para lograr un entorno seguro y estable: ayudar al Gobierno de Transición a establecer un entorno seguro y estable; ayudar en la supervisión, reestructuración y reforma de la Policía Nacional de Haití; prestar asistencia mediante programas integrales y a largo plazo de desarme, desmovilización y reinserción (DDR); prestar asistencia en el restablecimiento y mantenimiento del estado de derecho, la seguridad pública y el orden público; proteger al personal, los servicios, las instalaciones y el equipo de las Naciones Unidas y proteger a los civiles que se encuentren en riesgo inminente de violencia física¹⁶.

Para apoyar el proceso político: apoyar el proceso constitucional; ayudar en la tarea de organizar, supervisar, y llevar a cabo elecciones municipales, parlamentarias y presidenciales libres y limpias¹⁷.

Para proteger y promover los DDHH: apoyar al Gobierno de Transición y a las instituciones y organizaciones haitianas en sus esfuerzos por promover y proteger los DDHH; y vigilar la situación de los DDHH en el país¹⁸.

Los TRES (3) Objetivos establecidos por el nivel estratégico son de igual jerarquía y de cumplimiento prácticamente simultáneo pero, indefectiblemente, el primero de ellos es necesario para poder cumplir con los otros DOS (2).

Para el logro del primer objetivo, el uso disuasivo y efectivo de la fuerza juega un rol clave¹⁹. Este Objetivo es el que guía el planeamiento de nivel operacional para el

¹⁵ KENNY, LOCATELLI y ZARZA, ob. cit., pág. 63.

¹⁶ NACIONES UNIDAS, *Resolución 1542...*, ob. cit., pág. 2.

¹⁷ *Ibíd.* pág. 3.

¹⁸ *Ibíd.*

¹⁹ VENTURA FERMEPÍN, ob. cit., pág. 26.

componente militar de la misión y de éste deriva el Estado Final Deseado Operacional, siendo el mismo: lograr un entorno seguro y estable en la República de Haití.

Este EFD operacional se logra a través del cumplimiento de múltiples objetivos, siendo el último de ellos el Objetivo Operacional (OO). Para el componente militar en MINUSTAH, este OO fue controlar totalmente el territorio de la República de Haití.

Ya determinado el EFD Operacional y el OO del componente militar en MINUSTAH, se puede establecer que la misión del nivel operacional para el componente militar fue la siguiente: el componente militar de MINUSTAH deberá controlar todo el territorio de la República de Haití contribuyendo a mantener un entorno seguro y estable durante el periodo que establezca el Mandato a fin de eliminar la amenaza a la paz y seguridad internacional en la región.

Continuando con el análisis de MINUSTAH desde el punto de vista del nivel operacional del componente militar de la misión, se deben establecer los Centros de Gravedad (CDG), ya sea el propio como del enemigo. Sin embargo, al ser ésta una Misión de Mantenimiento de la Paz en un país inestable con conflictos internos provocados por su inestabilidad política, grave situación socio-económica, debilidad o inexistencia de instituciones gubernamentales y accionar de diversos grupos armados motivados por distintas finalidades como políticas o criminales, no existe un enemigo como tal.

Para determinar los CDG se tomará la definición expresada por Eikmeier en 2011, quien define el CDG como “el ente primario que tiene la capacidad inherente de alcanzar el objetivo”²⁰, y el método utilizado será el de “fines, modos y medios”.

Inicialmente se determinará el CDG del componente militar de MINUSTAH, estableciendo la finalidad del componente militar, el modo que permite alcanzar esa finalidad perseguida y finalmente detectar, entre todos los medios disponibles, cuál es el ente que posee la capacidad crítica de alcanzar el fin²¹.

La finalidad del componente militar era la de lograr un entorno seguro y estable y proteger al personal, los servicios, las instalaciones y equipos de Naciones Unidas.

²⁰ KENNY, LOCATELLI y ZARZA, ob. cit., pág. 65.

²¹ *Ibíd.*, pág. 71.

Esto se lograría por medio de la efectiva presencia de las fuerzas militares que posibilite alcanzar un efecto de disuasión en todas las comunidades del país.

Para ello, el componente militar contaba con su Comando y Estado Mayor, OCHO (8) Batallones, NUEVE (9) Compañías y CINCO (5) Secciones de infantería, CUATRO (4) Compañías y UNA (1) Sección de Infantería Mecanizada, DOS (2) Unidades de Aviación de Helicópteros, DOS (2) Compañías de Ingenieros, un Hospital Militar y un Elemento de Policía Militar²².

Todos estos elementos estaban constituidos por FFAA de distintos países como Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Filipinas, Guatemala, Jordania, Nepal, Perú, Sri Lanka y Uruguay entre los de mayor personal en la misión.

Los elementos de Infantería e Infantería Mecanizada constituyen el CDG del componente militar en MINUSTAH, debido a que éstos pueden ser desplegados a todas las comunidades del país y su mera presencia genera un efecto disuasivo, principalmente en los grupos armados y, a su vez, pueden dar protección a todo el personal y material de la ONU en Haití.

Por lo tanto, las habilidades primarias que le dan su fortaleza a este CDG, es decir, sus Capacidades Críticas (CC) son: disuadir a grupos armados, proteger al personal y material de la ONU, ocupar, organizar y controlar un terreno, desplazar rápidamente elementos por distintos medios y realizar combate próximo.

Las “condiciones específicas, componentes o recursos que son esenciales para sostener esas capacidades”²³, es decir, los Requerimientos Críticos (RC) son: Batallones y Compañías de Infantería, vehículos blindados ligeros, helicópteros de asalto, Comando, Control y Comunicaciones, inteligencia, legitimidad ante la sociedad haitiana, opinión pública, actividades de Asunto Civiles y Coordinación Cívico-Militar (CIMIC), personal de traductores, sostenimiento logístico, armamento anti-tumulto no letal y sistema de evacuación sanitaria.

Las debilidades o deficiencias que pueden ser influidas para afectar el CDG del

²² NACIONES UNIDAS, MINUSTAH – Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití [en línea]. <<http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minustah/resources.shtml>> [Consulta: 25 de agosto de 2016, 16:20hs].

²³ KENNY, LOCATELLI y ZARZA, ob. cit., pág. 72.

componente militar de MINUSTAH, es decir las Vulnerabilidades Críticas (VC), son: legitimidad ante la sociedad haitiana, elementos de apoyo al combate para movilidad, presencia en todas las comunidades y seguridad de movimientos logísticos.

Para determinar el CDG del “enemigo” que en este caso, como se mencionó anteriormente, no existe un enemigo como tal, es difuso establecer los múltiples fines perseguidos por cada una de las bandas armadas y delictivas que se encontraban en el país al inicio de MINUSTAH y no solo alentaban la inestabilidad del mismo, sino también utilizaban este estado de anarquía y caos para poder llevar a cabo las acciones que facilitarían cumplir con sus propósitos.

Por tal motivo, se establece de manera genérica que la finalidad de estos grupos fue la de causar inestabilidad en Haití, sobre todo de sus débiles instituciones. El modo empleado para lograr este fin fue a través de actos delictivos y criminales a gran escala.

Estas acciones podían ser llevadas a cabo por numerosos grupos armados que operaban por todo el país, principalmente en Puerto Príncipe, Gonaïves y Cap-Haïtien. Entre los más conocidos se encontraban las Milices d’auto-defense Chimères²⁴ y el Frente Nacional Revolucionario para la Liberación de Haití. Además, operaban bandas armadas vinculadas al narcotráfico y trata de personas, exmilitares y criminales prófugos de la justicia, entre otros.

Por lo expuesto en los párrafos anteriores, se establece que el CDG del oponente fueron todos los grupos armados que se encontraban en territorio haitiano.

Las CC de estos grupos armados fueron las siguientes: armamento ligero, liderazgo, poder territorial, apoyo y protección por parte de sectores de la población y libertad de movimiento.

Las condiciones, componentes y recursos esenciales para sostener esas capacidades fueron: poseer armamento ligero, el financiamiento recibido, las redes de comunicaciones, los vehículos civiles adaptados con armamento y el miedo causado a la población civil.

²⁴ Manuel M. CASCANTE, “Los chiméres cercan Puerto Príncipe a la espera del asedio rebelde”, *ABC.ES* [en línea]. <http://www.abc.es/hemeroteca/historico-26-02-2004/abc/Internacional/los-chimeres-cercan-puerto-principe-a-la-espera-del-asedio-rebelde_246476.html>, 26 de febrero de 2004, [Consulta: 25 de agosto de 2016, 19:10hs].

Finalmente, las debilidades y deficiencias que pueden ser influidas para afectar los grupos armados en Haití fueron: el liderazgo, la escasa organización de cada grupo, la precaria logística, el control territorial y la infraestructura.

Del análisis realizado en los párrafos anteriores resulta que al afectar el CDG del oponente, en este caso, los grupos armados en Haití, se alcanza el OO, es decir, controlar totalmente el territorio haitiano por parte del componente militar de MINUSTAH y, de esta forma, se logra un entorno seguro y estable en la República de Haití (el EFD operacional).

Continuando con el análisis de los elementos del diseño operacional haciendo foco en el componente militar de MINUSTAH durante los inicios de la misión, es necesario determinar cuáles fueron los puntos decisivos (PD) o condiciones decisivas que se lograron o que debieron ser logradas durante el transcurso de la misión.

Entiéndase como PD al “conjunto de condiciones o sucesos claves (coordinados en tiempo y espacio), tanto para el oponente, propia fuerza o medio ambiente, que deben ser alcanzados a través de acciones y efectos que exploten las VC y que permitan neutralizar el CDG”²⁵.

Recordando que, de acuerdo a lo establecido por la Resolución 1542, las tropas de los países contribuyentes que formaran parte del componente militar debían reemplazar a la FMP y que ésto se debía realizar a partir del 1 de junio de 2004 con un periodo de transición de TREINTA (30) días, se visualiza aquí el primer PD, el cual se manifiesta cuando el despliegue de todas las fuerzas se concreta.

Este PD1 trajo emparentadas variadas tareas, entre las que se encuentran, no solo que cada elemento ya se encuentre en Haití, sino también, delimitar los sectores de responsabilidad de cada contingente y comandante subordinado, construir, armar o acondicionar la infraestructura necesaria en los lugares de asiento de cada Batallón, Compañía, Unidad y/o elemento y proporcionar la seguridad necesaria en las líneas de comunicación terrestres para el desplazamiento de todos los elementos logísticos y operativos que debieron ser trasladados a cada sector de responsabilidad, entre otros.

²⁵ ESTADO MAYOR CONJUNTO DE LAS FUERZAS ARMADAS, *PC 20-01 – Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional*, Argentina, 2015, pág. 21.

Posterior a efectivizarse el PD1 (despliegue finalizado), las tropas debieron asegurar las principales localidades de sus áreas de responsabilidad y vías de acceso, siendo éste el segundo PD.

Este PD2 se logró realizando tareas de patrullajes y controles en las principales localidades de cada área de responsabilidad para demostrar presencia en el terreno, buscando un efecto disuasivo y proteger a todo el personal y material de la ONU, como así también a ONG's y agrupaciones vinculadas a ayuda humanitaria que comenzaron sus tareas en cada sector.

La concreción del PD2 llevó al siguiente Punto Decisivo (PD3), siendo éste el de asegurar el libre movimiento en cada área de responsabilidad. En este punto se necesitó intensificar las tareas de patrullaje y control, se realizaron tareas de construcción y/o reconstrucción de caminos y puentes con las Compañías de Ingenieros y se efectuaron tareas CIMIC.

Es necesario mencionar que a partir del PD2, las fuerzas policiales del componente civil de MINUSTAH (UNPOL) apoyaron las acciones del componente militar.

Ya concretados los PD mencionados, se vislumbra que privar de la logística a los grupos armados pudo haber sido el siguiente Punto Decisivo (PD4). Para ello, además de continuar con las tareas que se estaban realizando en los PD anteriores, se sumaron las tareas de capturar todo tipo de armamento y material bélico en manos de ciudadanos sin autorización para poseerlo. Esta tarea fue realizada por UNPOL y el componente militar apoyó este PD.

Finalmente, se buscó terminar con el liderazgo de los principales grupos armados, como así también con su estructura organizacional e infraestructura. Este fue el último Punto Decisivo (PD5) para ponerle fin a los principales grupos armados en Haití. Las fuerzas policiales (UNPOL) fueron las responsables de efectivizar este PD y el Componente Militar brindó apoyo en este punto.

Una vez logrados estos PD y ya habiendo desarticulado los principales grupos armados, el componente militar continuó realizando gran parte de las tareas anteriormente mencionadas para lograr y mantener mayor grado de seguridad en el país,

apoyar los procesos políticos, con mayor esfuerzo en los periodos de elecciones, y contribuyendo y apoyando las tareas de ayuda humanitaria.

Asimismo, por medio de un proceso coordinado, la responsabilidad de algunas áreas que se encontraban bajo el control del componente militar fueron pasando al componente civil (UNPOL), aumentando así la cantidad de fuerzas policiales y disminuyendo las fuerzas militares en el terreno.

Las Líneas de Operación (LDO), por las cuales se van uniando los PD descriptos anteriormente, están formadas por los siguientes elementos: Fuerzas Militares Terrestres de Infantería e Infantería Mecanizada (FT), Fuerzas Militares de Apoyo Aéreo (UA), Fuerzas Militares de Apoyo de Ingenieros (UI), Logística (LOG), CIMIC y Fuerzas Policiales (UNPOL).

Estas LDO son del tipo “lógicas”, ya que conectan situaciones a lograr a lo largo del tiempo para poder eliminar el CDG del oponente.

Los principales esfuerzos en cada PD van variando de la siguiente manera:

- PD1 (despliegue finalizado): LOG apoyado por FT, UA, UI y UNPOL.
- PD2 (principales localidades y vías de acceso aseguradas): FT apoyado por UA, UI, LOG y UNPOL.
- PD3 (libertad de movimiento asegurada): FT apoyados por UA, UI, LOG, CIMIC y UNPOL.
- PD4 (logística privada): UNPOL apoyados por FT, UA y CIMIC.
- PD5 (liderazgo, organización e infraestructura destruida): UNPOL apoyados por FT, UA, UI y CIMIC.

El análisis del diseño operacional con cada uno de sus elementos descriptos en los párrafos anteriores responde a los comienzos de MINUSTAH. Es necesario resaltar que con el transcurso de los años, el nivel estratégico de la ONU fue modificando el Mandato inicial que dio origen a la misión a través de distintas resoluciones, variando el “concepto de las operaciones y su dotación, (...) [adaptando la misión] a las circunstancias cambiantes y a las nuevas necesidades impuestas por la situación política,

de seguridad y socioeconómica del país”²⁶.

Terremoto en Haití, ¿Punto Culminante?

El 13 de octubre de 2009, el Consejo de Seguridad aprueba la Resolución 1892, donde decide continuar con el Mandato de la misión hasta el 10 de octubre de 2010 con posibilidad de prórroga, estableciendo algunos cambios en el concepto de la operación y reducción del número de efectivos militares, entre otros. Esto se debe a que la situación de inestabilidad social había sido reducida considerablemente en relación al año 2004.

Se habían logrado progresos de crucial importancia para la estabilización del país y se estaba realizando un importante apoyo al gobierno, contribuyendo de este modo a la estabilidad política y la consolidación de la democracia en Haití²⁷.

El componente militar estaba abocado a mantener y mejorar esa estabilidad lograda realizando distintos tipos de tareas como patrullaje, escolta de convoyes, apoyo a las fuerzas policiales, tanto UNPOL como la Policía Nacional Haitiana (PNH), tareas CIMIC y brindar seguridad a distintos organismos de la ONU, ONG´s y grupos de ayuda humanitaria que se encontraban en el país.

Pero el 12 de enero de 2010 Haití sufrió una de las catástrofes naturales de mayor devastación en la historia, un terremoto de magnitud 7.0 que afectó su capital, Puerto Príncipe, y numerosas ciudades en distintos departamentos del país. Las cifras, según el gobierno haitiano, fueron de 222.570 personas muertas, miles de personas heridas o con discapacidades permanentes y 1,5 millones de personas sin hogar²⁸.

Las Naciones Unidas también fueron víctimas de la catástrofe. El Hotel Christopher, cuartel general de la MINUSTAH, se derrumbó y las oficinas y otras instalaciones vecinas de las Naciones Unidas sufrieron graves daños. En total, 101 miembros del personal de las Naciones Unidas perdieron la vida, entre ellos el Representante Especial, el Representante Especial Adjunto, el Comisionado de

²⁶ NACIONES UNIDAS, MINUSTAH – Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití [en línea]. <<http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minustah/mandate.shtml>> [Consulta: 6 de septiembre de 2016, 17:00hs].

²⁷ NACIONES UNIDAS, “Consejo de Seguridad”, *Resolución 1892*, New York, 2009, pág. 1.

²⁸ NACIONES UNIDAS, “Consejo de Seguridad”, *Informe del Secretario General sobre la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití*, New York, 2010, pág. 1.

*Policía interino, el Director de Asuntos Políticos, el Jefe de la Dependencia de Elecciones, y otros miembros del personal militar, civil y de policía. Muchos más funcionarios quedaron heridos y otros no pudieron regresar a sus labores*²⁹.

Estas pérdidas afectaron el proceso de toma de decisiones por parte de la conducción de la misión, pero en pocas horas “Naciones Unidas y varios Estados Miembros pusieron en marcha operaciones de socorro de emergencia. Unidades militares y civiles especializadas emprendieron operaciones de búsqueda y salvamento, establecieron hospitales de campaña y prestaron apoyo inmediato a las actividades vitales de asistencia y de restablecimiento de la infraestructura básica”³⁰.

El componente militar de MINUSTAH proporcionó apoyo inmediato, llevando a cabo distintas tareas como búsqueda y salvamento en el HQ y el hotel de hospedaje del personal de la misión, brindó apoyo para mantener la seguridad de la ayuda humanitaria, realizó evaluaciones de daños y despejó caminos de importancia crucial en Puerto Príncipe³¹.

Asimismo, en materia de seguridad, el entorno seguro y estable que se había alcanzado anterior al terremoto corría peligro. Existió una alta probabilidad de que se produjeran saqueos y actos de violencia a gran escala, hubo incidentes que repercutieron en las actividades humanitarias, como secuestros y aumento de la delincuencia. Surgieron amenazas de consideración, ya que antiguos jefes de bandas armadas que habían sido capturados pudieron escapar de las cárceles, en algunos casos con uniformes y armamento robado de la PNH³².

Como consecuencia de la magnitud del desastre ocurrido, la necesidad de prestar ayuda humanitaria y controlar la situación social del país, los efectivos militares fueron reforzados durante los primeros días, posterior al terremoto, por fuerzas de EE.UU, Canadá, España, Italia y Francia, y a partir de febrero, con tropas adicionales de los países que ya tenían contingentes desplegados³³. Este aumento de efectivos permitió que MINUSTAH siga velando por la seguridad en todo el territorio del país.

²⁹ *Ibíd.*, pág. 2.

³⁰ *Ibíd.*

³¹ *Ibíd.*, pág. 9.

³² *Ibíd.*, pág. 7.

³³ *Ibíd.*, pág. 9.

Teniendo en cuenta que, un Punto Culminante es “el punto de una LDO, en tiempo y espacio, en el cual una fuerza ya no tiene la capacidad de continuar con éxito su forma de operación, sea ofensiva o defensiva”³⁴ y “los factores que pueden llevar al mismo son, un estrangulamiento de la cadena logística, elevado número de bajas, agotamiento físico, excesivo desgaste de medios, falta de inteligencia o factores ambientales”³⁵, del análisis de los párrafos anteriores se deduce lo siguiente:

De no ser por la rápida respuesta de la ONU y los Estados Miembros en proporcionar toda la ayuda necesaria, ya sea con material y personal militar y civil especializado, las fuerzas de MINUSTAH que se encontraban al momento del terremoto podrían haber llegado a alcanzar un Punto Culminante, perdiendo el control del territorio haitiano y necesitando establecer una Pausa Operacional.

Con el transcurso de los años, la situación en el país fue retornando a los niveles de estabilidad anteriores al terremoto y, a causa de ello, la cantidad de personal militar comenzó nuevamente a disminuir en MINUSTAH.

³⁴ KENNY, LOCATELLI y ZARZA, ob. cit., pág. 89.

³⁵ ESTADO MAYOR CONJUNTO DE LAS FUERZAS ARMADAS, *PC 20-01...*, ob. cit., pág. 27.

CAPÍTULO II

LAS FFAA ARGENTINAS EN MINUSTAH

Unidades desplegadas y sus actividades

Después que el Consejo de Seguridad estableciera en su Resolución 1542 la creación de una Misión de Paz en Haití y solicitara la ayuda de los Estados Miembros, la República Argentina tomó la decisión de contribuir en esta misión desplegando unidades y personal de sus FFAA, dando respuesta a dicho pedido.

Para ello, desplegó un Batallón Conjunto con elementos de Infantería, una Unidad Aérea compuesta por DOS (2) helicópteros medianos y un Hospital Militar Reubicable. Las TRES (3) unidades dependían directamente del FC.

Asimismo, desplegó a la ciudad de Puerto Príncipe un Jefe de Contingente con su Estado Mayor para que se ocupara de todo lo referente a las necesidades logísticas y administrativas de las unidades desplegadas, teniendo éste una relación funcional con las mismas, puesto que no intervenía de forma directa en la Operación de Paz.

A su vez, el Jefe de Contingente dependiente del Comando Operacional de las FFAA, se constituyó en el vínculo entre este último y las unidades desplegadas.

Cabe destacar que, junto con las unidades y el Jefe de Contingente, desplegó personal militar para cubrir cargos en el Estado Mayor de MINUSTAH.

Las Unidades desplegadas formaron el núcleo del contingente argentino y realizaron una gran variedad de tareas. En los párrafos siguientes se describen esas actividades, destacando aquellas de mayor trascendencia.

El Batallón Conjunto Argentino (BCA) se encontraba en la ciudad de Gonaïves, Departamento de Artibonite, a CIENTO CINCUENTA Y CINCO (155) kilómetros de la capital (Puerto Príncipe), al noroeste del país. Su misión era la de controlar el área de responsabilidad asignada, la cual comprendía los departamentos de Nord-Ouest y la mitad norte de Artibonite durante los inicios de la misión a fin de mantener un entorno seguro y estable. Con el transcurso de los años esta área de responsabilidad fue variando debido a los cambios en la situación en el país y los distintos Mandatos.

Para poder cumplir con su misión, el BCA realizó distintos tipos de tareas como: patrullas diurnas y nocturnas, de corto y largo alcance en Gonaïves y otras localidades dentro del área de responsabilidad utilizando camiones, helicópteros o vehículos blindados; escolta de convoyes; seguridad de tercer nivel al accionar de la PNH y UNPOL; verificación de estado del terreno (puentes, caminos, ríos); actualización de cartografía y tareas CIMIC como entrega de agua, reparación de orfanatos, asistencia médica y apoyo a hospitales, entre otras.

Asimismo, para apoyar las tareas antes descriptas, el BCA realizó todas las tareas logísticas necesarias para poder operar ininterrumpidamente los SIETE (7) días de la semana las VEINTICUATRO (24) horas del día.

La Unidad Aérea Argentina (UAA) tenía su asiento en la Base Logística de MINUSTAH (LOG BASE), cercana a una de las cabeceras de la pista del Aeropuerto Internacional Toussaint Louverture, en Puerto Príncipe. La misma contaba con DOS (2) helicópteros Bell 212 y el personal necesario para su operación. Su misión fue la de brindar apoyo aéreo a toda MINUSTAH a fin de contribuir con el Mandato establecido.

Esta misión amplia se debe a que, si bien la UAA formaba parte del componente militar de MINUSTAH dependiendo del FC, sus medios aéreos junto con los de la Unidad Aérea Chilena y otros medios aéreos no dependientes del componente militar, cubrían todos los requerimientos aéreos de la misión, ya sean militares, policiales o civiles.

Asimismo, se debe tener presente que la asignación de vuelos para todos los medios aéreos (militares o civiles) se realizaban a través del Centro de Operaciones Aéreas (MAOC), organismo de MINUSTAH que dependía del Servicio de Apoyo Integrado (ISS) dentro de la estructura administrativa de MINUSTAH, y que no formaba parte del componente militar³⁶.

Por tal motivo, las tareas que se realizaban iban más allá de las estrictamente militares, siendo éstas las siguientes: reconocimientos aéreos (RECCE), inserciones y extracciones de patrullas, traslado de cargas, traslado de carga externa, traslado de tropas, traslado de personal de alta jerarquía (VIP), evacuaciones aeromédicas

³⁶ NACIONES UNIDAS, “MINUSTAH Air Operations SOP Part 1”, *Organization and Management*, Puerto Príncipe, 2006, pág. 1.

(MEDEVAC y CASEVAC), búsqueda y rescate (SAR), patrullaje aéreo y monitoreo, entre otras³⁷.

El Hospital Militar Reubicable (HMR) se encontraba en la ciudad de Puerto Príncipe, lindero a la LOG BASE y cercano a la UAA. Éste es un Hospital Nivel II, siendo el mismo “el de más alta complejidad dentro del territorio haitiano, dotado de equipamiento necesario para cumplir con su misión de asistir al personal de MINUSTAH que sufriera afecciones en el desempeño de sus tareas”³⁸.

Las tareas que realizaba el HMR estaban en función de sus capacidades y servicios que brindó, entre los que se destacan: atención médica VEINTICUATRO (24) horas, servicios farmacéuticos, análisis clínicos de laboratorio, diagnóstico por imagen (rayos, ecografías y RX en quirófanos), servicio odontológico, tratamiento quirúrgico de patologías agudas con asistencia anestesiológica, capacidad de internación para TREINTA (30) personas o CINCUENTA (50) en emergencias, servicio de terapia intensiva y personal capacitado para realizar MEDEVAC y CASEVAC con las aeronaves (helicópteros o aviones) de la misión³⁹.

La mayoría de estos servicios fueron brindados durante los SIETE (7) días de la semana las VEINTICUATRO (24) horas del día.

Además de todas las tareas realizadas por las TRES (3) unidades argentinas en Haití descritas en los párrafos anteriores, existieron otras que se cumplieron en circunstancias particulares donde catástrofes naturales azotaron al país como lo fueron los huracanes Jane en 2004, Dean y Noel en 2007, Gustav, Hanna y Ike en 2008 y Ernesto, Isaac y Sandy en 2012.

Estos acontecimientos exigieron la ejecución de tareas de apoyo humanitario y atención a víctimas, como asistencia a la población civil, entrega de agua y alimentos, limpiezas de calles, atención médica a la población y reconstrucción de la infraestructura como caminos y locales, entre otras.

³⁷ NACIONES UNIDAS, *Letter of Assist Argentina/MINUSTAH/LOA/2013-011*, New York, 2013, pág. 1-2.

³⁸ Anabella CORRIDONI y Juan Estanislao LÓPEZ CHORNE, “Sistema de Defensa Argentino y Ayuda Humanitaria”, *Diálogo Político – Seguridad Regional en América Latina*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Konrad Adenauer Stiftung, 2011, pág. 145.

³⁹ MINISTERIO DE DEFENSA. *La Participación Argentina en Misiones de Paz*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. s.f., pág. 21.

Asimismo, el terremoto de 2010 demandó a las unidades argentinas a dar su máximo esfuerzo para continuar cumpliendo con su misión y poder dar el apoyo necesario y urgente que la misión y la población necesitaba.

En esta ocasión el HMR fue el único centro de salud que estuvo en condiciones de atender pacientes, por lo que “prestó servicio más allá de su función principal, atendiendo a la población civil, realizando operaciones complejas y resolviendo distintos tipos de urgencias”⁴⁰ a gran escala.

LA UAA realizó vuelos de reconocimiento y detección del epicentro del sismo y zonas más afectadas, CASEVAC del personal de la plana mayor de la misión y vuelos MEDEVAC de los heridos de mayor gravedad hacia hospitales en Santo Domingo (República Dominicana)⁴¹.

El BCA trasladó una compañía a la UAA en la ciudad de Puerto Príncipe, epicentro del terremoto, donde “realizó dos tipos de actividades: por un lado operativas (puestos de control y seguridad) y por otro, actividades de ayuda humanitaria (operación de campos de desplazados, operación de puntos de distribución de alimentos y apoyo a Cascos Blancos)”⁴².

Asimismo, la rotación de todo el contingente argentino que estaba prevista durante esos días fue cancelada y “Argentina mantuvo su personal por más tiempo que el predeterminado. Además, realizó un envío adicional de efectivos para satisfacer la necesidad de mayor cantidad de personal”⁴³.

Finalmente, entre las tareas efectuadas por todas las unidades argentinas son de insigne importancia aquellas de índole logísticas que cada unidad realizó para mantenerse operativas durante los DIEZ (10) años de permanencia en la misión, ya que fue la primera vez que Argentina desplegó a una Misión de Paz bajo el concepto de auto-sostenimiento⁴⁴.

Se puede apreciar que las tareas llevadas a cabo por las unidades argentinas

⁴⁰ Anabella CORRIDONI y Juan Estanislao LÓPEZ CHORNE, ob. cit., pág. 145.

⁴¹ *Ibíd.*, pág. 146.

⁴² *Ibíd.*

⁴³ *Ibíd.*

⁴⁴ MINISTERIO DE DEFENSA, *Libro Blanco de la Defensa 2015*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Latingráfica, 2015, pág. 116.

desplegadas en Haití fueron variadas y complejas, y las mismas respondieron a la misión de cada unidad y la situación operativa o circunstancias en las que se encontraba el país o la misión.

Las tareas realizadas y los elementos del Diseño Operacional

A continuación, se vincularán las tareas mencionadas en los párrafos anteriores y los elementos del diseño operacional analizados durante el presente trabajo.

El EFD operacional fue definido como “lograr un entorno seguro y estable en la República de Haití” y, para poder llegar a éste, se debía cumplir con el OO planteado, el cual fue “controlar totalmente el territorio haitiano por parte del componente militar de MINUSTAH.

Para ello se determinó cual es el CDG del oponente, siendo éste “los grupos armados en Haití”, y de esta manera saber hacia donde debían estar dirigidos los esfuerzos de cada una las LDO, y por medio de las VC se establecieron los PD y el camino crítico para poder afectar el CDG del oponente y lograr el OO.

Asimismo, se definió el CDG propio, siendo éste “los elementos de Infantería e Infantería Mecanizada de MINUSTAH”, y de esta manera poder establecer la protección necesaria para que este CDG no sea afectado.

Cada PD posee Objetivos Intermedios y tareas asociadas. Muchas de estas tareas fueron las que realizaron las unidades argentinas y que anteriormente se describieron.

Para el logro del PD1 (despliegue finalizado), las TRES (3) unidades argentinas realizaron tareas de preparación de terreno, construcción, acondicionamiento y armado de las unidades con personal especializado. Posteriormente se realizó el traslado desde Buenos Aires hacia Puerto Príncipe y más tarde hacia Gonaïves, de todo el material operativo, logístico y administrativo necesario para operar. Luego se concretó el despliegue de todo el personal que integraría el primer Contingente Conjunto Argentino en Haití (CCAH).

Consecutivamente, tras el arribo a Gonaïves, el BCA comenzó a realizar tareas de patrullajes, control y escolta de convoyes logísticos para poder concluir con todas las tareas del despliegue y encontrarse completamente operativos.

Por su parte, la UAA realizó traslados de tropas, cargas y evacuaciones aeromédicas, como así también inició con los primeros reconocimientos aéreos y alertas SAR, mientras que el HMR comenzó a brindar sus servicios sanitarios a MINUSTAH.

Para concretar el PD2 (principales localidades y vías de acceso aseguradas), el BCA intensificó sus tareas de patrullaje en Gonaïves y otras localidades, realizó reconocimientos terrestres y aéreos, escoltas de convoyes y verificación y control de las principales rutas y caminos. Asimismo, estas tareas contribuyeron a realizar demostración de fuerza por parte de MINUSTAH y así lograr un efecto disuasivo sobre los grupos violentos. Paralelamente se iniciaron algunas de las actividades CIMIC en Gonaïves.

La UAA realizó reconocimientos aéreos, patrullajes aéreos y monitoreos, inserción y extracción de patrullas en las localidades más inaccesibles por medios terrestres, seguimiento aéreo de convoyes y alertas de SAR, MEDEVAC y CASEVAC. Por su parte, el HMR realizó la asistencia médica de nivel II para todo MINUSTAH.

Las tareas logísticas asociadas al funcionamiento de las unidades y acondicionamiento de todo el material operativo continuaron constantemente, como así también el relevo de personal una vez cumplido el periodo de tiempo en la misión de cada contingente.

Para el PD3 (libertad de movimiento asegurada), el BCA continuó con las tareas realizadas en el PD2 y comenzó a brindar seguridad al accionar de UNPOL. Asimismo, aumentó las tareas CIMIC en Gonaïves y otras localidades y efectuó la reparación de caminos y puentes.

La UAA y HMR continuaron realizando todas las tareas descriptas para el PD2. Lo mismo ocurrió con todas las tareas logísticas que llevaron a cabo las unidades argentinas mencionadas para el PD2.

En el PD4 (logística privada), la UNPOL fue quien intensificó sus esfuerzos. Si bien el BCA continuó realizando patrullas de corto y largo alcance, el mismo apoyó el accionar de UNPOL y PNH brindando seguridad cada vez que éstos realizaban procedimientos de allanamientos y capturas. También, se continuaron con las tareas CIMIC.

La UAA y HMR siguieron realizando todas las tareas mencionadas en los PD anteriores, pero la UAA incrementó sus vuelos con UNPOL, participando en distintos operativos del tipo policial, incluidos los operativos antinarcóticos.

Asimismo, debido al tiempo transcurrido en la misión, se intensificaron las tareas logísticas de mantenimiento y reparación del material e infraestructura en las unidades argentinas.

Finalmente, las tareas que realizó el CCAH para el logro del PD5 (liderazgo, organización e infraestructura destruida), fueron en apoyo a UNPOL y la PNH. Al mismo tiempo, se continuó cumpliendo con la mayoría de las tareas antes mencionadas y se incrementaron todas las actividades CIMIC y aquellas en apoyo a distintos grupos de ayuda humanitaria.

El BCA siguió llevando a cabo patrullas de corto y largo alcance, seguridad, reconocimientos y escoltas de convoyes, entre otras. La UAA también continuó efectuando transporte de tropas, RECCE, inserciones y extracciones de patrullas, evacuaciones aeromédicas, vuelos VIP y alertas SAR, mientras que el HMR siguió brindando todos sus servicios médicos a MINUSTAH.

Todos estos esfuerzos en continuar realizando las tareas descritas en el último PD contribuyeron a lograr y mantener un mayor grado de seguridad en el país, apoyar los procesos políticos y las tareas de ayuda humanitaria.

Finalmente, y en relación a la vinculación de las tareas realizadas y los elementos del diseño operacional, se debe recordar que las unidades argentinas ejecutaron distintos tipos de tareas que demandaron un esfuerzo mayor al normal para que la misión no llegara a un Punto Culminante como consecuencia de los efectos del terremoto de 2010. Esas tareas ya han sido descritas al inicio del presente Capítulo por lo que no serán enunciadas en esta ocasión.

De acuerdo a lo analizado en los párrafos anteriores, se puede apreciar que existió una estrecha relación entre lo realizado a nivel táctico por las unidades argentinas y lo planificado a nivel operacional y cómo cada una de esas tareas estuvieron asociadas entre sí, respondiendo a Objetivos Intermedios, los cuales llevaban al OO (controlar totalmente el territorio de la República de Haití).

Ventajas y desventajas de la participación de las FFAA en MINUSTAH

La participación de las FFAA Argentinas en cualquier tipo de operación, tanto en el país como en el exterior, trae aparejada una serie de consecuencias, las cuales pueden ser positivas o negativas y de distintas magnitudes en relación al nivel de conducción con que se lo analice y en base a los objetivos perseguidos.

Seguidamente, se analizará la participación de las FFAA en MINUSTAH desde el punto de vista del nivel operacional, extrayendo las ventajas y desventajas de la misma, se determinarán aquellas consecuencias de esta participación que tuvieron o podrían tener efectos positivos en el nivel operacional y, posteriormente, aquellas con efectos negativos.

Se debe tener en cuenta que los oficiales subalternos que han participado en esta misión serán los oficiales jefes y superiores que planificarán y conducirán en el nivel operacional en un futuro cercano, por lo que la experiencia adquirida por cada individuo toma relevancia, puesto que MINUSTAH presentó características que no se observaron en otras Misiones de Paz u operaciones en las cuales se haya involucrado el Instrumento Militar (IM) de la República Argentina a gran escala.

La misión de MINUSTAH responde a una misión multidimensional⁴⁵, por lo que el personal participó activamente en un conflicto con las siguientes características: conflicto de amplio espectro, donde la duración del mismo es prolongada y, además, es difícil determinar la finalización de dicho conflicto; multi-disciplinario, ya que no solo participaban fuerzas militares sino también policiales y divisiones civiles como electorales o DDHH, entre otras; multi-organizacional puesto que además de la ONU existían otras organizaciones o agencias de la ONU operando en el país, como Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), Organización Mundial de la Salud (OMS), ONG's, Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) y Médicos Sin Fronteras (MSF), entre otras; e intenso escrutinio de los medios, ya que éstos constantemente apoyaban, criticaban o condenaban las acciones realizadas, no solo por la organización sino también por lo que cada individuo o contingente efectuaba en Haití.

⁴⁵ Víctor Manuel NÚÑEZ, "Operaciones", *Las Naciones Unidas y las Operaciones de Paz (apuntes de clases)*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, ESGC, 2016.

A su vez, el personal involucrado pudo experimentar la complejidad de este tipo de conflictos, donde no existió un enemigo declarado u actor reconocido y las amenazas podían provenir de diferentes bandas armadas, delincuentes, o de la misma sociedad por disconformidad con MINUSTAH, entre otros, siendo esta experiencia un ejemplo de lo que podría llegar a ser la última fase (estabilización) en una Campaña.

La interrelación que el personal militar sostuvo con otros organismos que no son estrictamente militares como UNPOL, ONG's, entidades gubernamentales y otras agencias, admiten una mirada más amplia sobre un conflicto, y así es como el personal puede visualizar cómo éstos pueden contribuir al logro de los objetivos propios, o incluso, cómo una fuerza militar debe proteger a estas entidades.

También, se destaca como aspecto positivo, haber realizado operaciones conjuntas y combinadas, puesto que ninguna unidad argentina operó sola en el terreno y éstas brindaron apoyo o fueron apoyadas por fuerzas de otros países o de otras fuerzas propias. Asimismo, cabe destacar que las unidades argentinas estuvieron integradas por personal de las distintas FFAA.

Los aspectos negativos o desventajas de la participación de las FFAA en MINUSTAH se pueden encontrar en las dificultades logísticas, teniendo en cuenta el auto-sostenimiento de las unidades, y sus consecuencias en el nivel táctico y operacional en el país.

Los equipos desplegados sufrieron un deterioro paulatino durante los años que estuvieron en Haití y en algunas ocasiones se llegó a un colapso logístico decayendo la actividad operativa⁴⁶. Esto trajo aparejado, para el Estado argentino, un gran esfuerzo logístico a nivel operacional para poder continuar cumpliendo con lo establecido en los Memorandum of Understanding (MOU)⁴⁷ y Letter of Assist (LOA)⁴⁸ de las unidades, como así también del personal desplegado que cumplía tareas logísticas en cada unidad.

⁴⁶ José Luis MEDINA, *La Administración de Recursos para la Defensa y su Relación con el Sistema de Reembolso de la ONU por la Participación de Unidades en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH)*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, IESE, 2008, pág. 84.

⁴⁷ MOU: Acuerdo formal entre la ONU y el país que aporta personal militar (Unidades), donde se establecen las responsabilidades y normas para la provisión de personal, equipo y servicios de apoyo de auto-sostenimiento, de la ONU y el país contribuyente.

⁴⁸ LOA: Documento que regula la prestación de servicios de una unidad especializada, tal es el caso de las Unidades de Helicópteros, donde se establece todo lo referente a las tareas aéreas a realizar, condiciones, equipamiento y disponibilidad de las aeronaves, habilitaciones de los tripulantes, condiciones de seguridad aeronáutica, reembolsos, bases de operaciones, indicativos de aeronaves y seguros, entre otros.

Otro aspecto negativo fue la sustracción de material de las distintas FFAA sin reposición de los mismos a las unidades de donde se sustrajeron, como helicópteros o vehículos terrestres. Esto trajo aparejado una menor disponibilidad de medios para realizar actividades, operativos y adiestramiento, tanto a nivel táctico como operacional.

Por último, se concluye del análisis realizado que las ventajas son: la participación en un conflicto multidimensional y de alta complejidad; la interrelación con organismos y agencias no militares y la realización de actividades, operaciones y tareas en forma conjunta y combinada. Por otra parte, se aprecia que las desventajas son: desgaste y colapso de medios materiales desplegados y sustracción de medios materiales sin reposición en sus unidades de origen.

Se advierte que los aspectos positivos están relacionados a la experiencia obtenida por el personal en conflictos no convencionales y que los aspectos negativos están relacionados con las dificultades logísticas, las cuales podrían ser superadas a través de una buena gestión y disponibilidad de los recursos necesarios.

Propuesta para capitalizar la experiencia obtenida en MINUSTAH

La mayoría de los conflictos en donde participaron las FFAA han sido analizados. De ellos se extrajeron experiencias y se arribaron a conclusiones sobre diversos aspectos. Algunos de los principales objetivos de estos estudios se fundan en no cometer los errores del pasado en futuras operaciones, tomar aquellos aspectos positivos para ser aplicados nuevamente y tener bases para nuevas planificaciones.

En Argentina, este análisis se ha realizado de manera minuciosa con la Guerra de Malvinas para poder comprender todos los aspectos que envolvieron a este conflicto, poder aprender de ellos y efectuar las modificaciones pertinentes en los distintos niveles de la guerra y áreas de la conducción.

En la actualidad, estos análisis se realizan en variados organismos de las FFAA, siendo algunos de ellos los institutos de formación de cada una de las FFAA Argentinas. La Escuela Superior de Guerra Conjunta (ESGC) es quien enfoca este análisis desde el punto de vista del nivel operacional en las distintas asignaturas del Curso de Estado Mayor y Planeamiento Conjunto (CEMPC).

Asimismo, dentro del plan curricular de este curso se tratan aspectos relacionados a la ONU, las Operaciones de Paz y la participación argentina en este tipo de operaciones, incluyendo en esta última unidad los siguientes temas:

Adiestramiento especializado del personal al servicio de ONU. El CAECOPAZ. Misión. Organización. Funcionamiento. Cursos. Problemas y limitaciones.

Organización logística y operativa. Suscripción de LOAs y contratos comerciales. Autosuficiencia de las unidades. Proceso de Generación de Fuerzas a Nivel ONU, Decisión política de conveniencia y proceso de conformación de contingentes argentinos. Las relaciones Fuerzas Armadas, COC y CAECOPAZ⁴⁹.

Se observa que no se ha contemplado un análisis de nivel operacional que incluya vincular los elementos del diseño operacional con la misión MINUSTAH y la participación argentina en la misma.

Por lo que, en base al análisis elaborado de los elementos del diseño operacional en MINUSTAH y la vinculación de éstos con las tareas realizadas por las unidades argentinas en mencionada misión, habiendo determinado que esta participación trajo aparejadas ventajas y desventajas a nivel operacional, como así también que gran parte de los oficiales con experiencia táctica en esta misión son y serán alumnos del CEMPC de la ESGC, se propone incluir en los planes curriculares de dicho curso el análisis de nivel operacional de MINUSTAH y, de esta manera, poder capitalizar esta experiencia adquirida durante los DIEZ (10) años que las FFAA han formado parte en esta misión que involucró características distintas a los conflictos donde se había participado anteriormente.

La finalidad de esta propuesta es poder analizar una Misión de Paz multidimensional en la cual el IM de la República Argentina ha participado y, cuyas características se asemeja a la fase de estabilización de la mayoría de los conflictos modernos.

⁴⁹ ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA CONJUNTA, *Especialización en Estrategia Operacional y Planeamiento Militar Conjunto (Nivel I)*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, ESGC, 2016, pág. 73.

Además, el personal docente y los alumnos podrán nutrirse de la experiencia de cada uno de ellos, puesto que sumado a los conocimientos del personal docente, muchos alumnos que pasarán por este curso traerán consigo la experiencia táctica adquirida en el terreno.

Teniendo en cuenta que, una de las misiones subsidiarias del Instrumento Militar de la Defensa Nacional es la “participación de las FFAA en el marco de las Operaciones multinacionales de la ONU”⁵⁰, el estudio y comprensión de MINUSTAH desde el punto de vista del nivel operacional será un aporte valioso para los futuros oficiales jefe y superiores que participen en nuevas Misiones de Paz.

⁵⁰ REPÚBLICA ARGENTINA, ob. cit.

CONCLUSIONES

De acuerdo al análisis realizado durante el desarrollo del trabajo, se pudo determinar que la misión de MINUSTAH comprendió el nivel operacional y táctico de la ONU en Haití.

A su vez, se desarrollaron todos los elementos del diseño operacional que estuvieron presentes durante el comienzo de esta misión, determinando cada uno de ellos y relacionándolos con las resoluciones emitidas por el Consejo de Seguridad, es decir, el nivel estratégico. De esta manera, se pudo detectar la relación existente entre el nivel estratégico y el nivel operacional de la ONU en Haití.

Asimismo, se analizaron cada uno de los elementos, estipulando cuáles fueron los EFD perseguidos por ambos niveles de conducción y cuáles fueron sus objetivos, como así también, los CDG propio y del oponente, y se estableció cuál fue la misión que tuvo el componente militar en Haití.

Se determinaron las CC, RC y VC para poder establecer cuáles fueron los PD que se debieron lograr durante el transcurso de la misión, y finalmente se determinaron cuáles fueron las LDO del componente militar y componente civil (UNPOL).

También, se analizó un evento específico en la misión, el terremoto de 2010, donde se concluyó que éste pudo llegar a haber sido un punto culminante para MINUSTAH, pero no lo fue debido a la rápida respuesta de todas las agencias de la ONU y los Estados Miembros.

Todo el análisis realizado permitió establecer como se planificó y desarrolló MINUSTAH desde el nivel operacional y comprobar cómo los elementos del diseño operacional formaron parte de esta planificación y ejecución.

Posteriormente, se analizó la relación del nivel operacional con el nivel táctico en MINUSTAH, específicamente de todas aquellas tareas realizadas por la unidades argentinas, determinado cómo estas tareas estuvieron vinculadas con la planificación del nivel operacional y cómo contribuyeron a alcanzar cada uno de los PD para lograr el OO y el EFD operacional, contribuyendo este último al EFD estratégico.

Se extrajeron las ventajas y desventajas de esta participación argentina en MINUSTAH, concluyendo que todos los aspectos positivos estaban vinculados a la experiencia obtenida por el personal participante y los aspectos negativos estaban vinculados a la problemática logística, tanto en la misión para mantener los medios desplegados como en las unidades en Argentina para reponer los medios sustraídos que fueron desplegados.

Finalmente, se propuso una solución al problema planteado teniendo en cuenta que luego de la finalización de cada conflicto armado se han realizado diversos estudios donde éstos son analizados, se extraen experiencias y se realizan conclusiones con la finalidad de no cometer los mismos errores del pasado, potenciar los aspectos positivos y, de ser necesario, realizar modificaciones a la doctrina, como fue el caso de la Guerra de Malvinas.

Por lo que, esta propuesta de capitalizar la experiencia adquirida consiste en incorporar en los planes curriculares del Curso de Estado Mayor y Planeamiento Conjunto de la ESGC el análisis de nivel operacional de MINUSTAH y su vinculación con los niveles estratégicos y tácticos de la misión, debido a que este curso centra sus estudios en el nivel operacional y está dirigido a los Oficiales de Estado Mayor que formarán parte del planeamiento y conducción en este nivel.

La finalidad de esta propuesta es que el personal de alumnos, que incluye a algunos de los involucrados o participantes de esta misión, puedan analizar este conflicto multidimensional en el cual participó el IM de la República Argentina desde el punto de vista del nivel operacional, tanto de MINUSTAH como de Argentina, detectando la problemática de este tipo de conflictos y de las exigencias logísticas para poder sostener este tipo de operación prolongada en el tiempo y a gran distancia.

Asimismo, la experiencia a nivel táctico de los futuros alumnos que integren este curso, enriquecerán y potenciarán la enseñanza brindada por los profesores de las distintas materias que desarrollen unidades vinculadas con la propuesta planteada.

Finalmente, esta capitalización de la experiencia adquirida tendrá mayor relevancia si el Estado argentino decide desplegar nuevamente a una Misión de Paz de similares características, participar en cualquier conflicto armado formando parte de una coalición o si fuese necesario el accionar del IM dentro del territorio argentino o espacio

de interés, debido a que este tipo de misión de asemeja a la fase de estabilización de cualquier conflicto armado moderno.

Bibliografía

Leyes y decretos:

REPÚBLICA ARGENTINA. *Ley 23.554 – Defensa Nacional*. Argentina. 1988.

REPÚBLICA ARGENTINA. *Ley 24.948 – Reestructuración de las Fuerzas Armadas*. Argentina. 1998.

REPÚBLICA ARGENTINA. *Decreto 1691/2006 – Directiva sobre Organización y Funcionamiento de las Fuerzas Armadas*. Argentina. 2006.

Manuales y reglamentos:

ESTADO MAYOR CONJUNTO DE LAS FUERZAS ARMADAS. *PC 00-02 – Diccionario para la Acción Militar Conjunta*. Argentina. 2012.

ESTADO MAYOR CONJUNTO DE LAS FUERZAS ARMADAS. *PC 20-01 – Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional*. Argentina. 2015.

ESTADO MAYOR CONJUNTO DE LAS FUERZAS ARMADAS. *PC 20-06 – Operaciones de Mantenimiento de Paz*. Argentina. 2000.

Documentos de Trabajos:

CABRERA ROSAS, Diego Gonzalo. *Variables que Imponen Restricciones a la Conducción. El Uso de la Fuerza por parte de Elementos Combinados en Operaciones de Paz*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. IESE. 2009.

FUENTE COBO, Ignacio. *Operaciones de Paz para el Siglo XXI: Un Concepto en evolución*. Granada. Centro de Estudios y Análisis de Seguridad, Universidad de Granada. S.f.

HILGER, Maximiliano Alexis. *El Proceso de Desmovilización y Reinserción a Efectuarse en el Ámbito Profesional Militar del Personal Proveniente de la Misión de Estabilización de Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH)*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. IESE. 2011.

LARREYNA, Guillermo Raúl. *Transferencia y Aprovechamiento de las Experiencias adquiridas en Misiones de Paz*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. ESGE. 2011.

LÓPEZ ROMERO, Marcelo. *La Influencia del Ambiente Operacional en el Batallón Conjunto Argentino desplegado en Haití*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

ESGC. 2014.

MEDINA, José Luis. *La Administración de Recursos para la Defensa y su Relación con el Sistema de Reembolso de la ONU por la Participación de Unidades en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH)*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. IESE. 2008.

MURÚA BELIN, Juan Sebastián. *Capacitación para las Tripulaciones de Helicópteros de la FAA que Operan en Misiones de Paz de Naciones Unidas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. ESGA. 2015.

Libros:

KENNY, Alejandro, LOCATELLI, Omar y ZARZA, Leonardo. *Arte y Diseño Operacional: Una Forma de Pensar Opciones Militares*. 1º Ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Editorial Visión Conjunta. 2015.

LE DANTEC GALLARDO, Cristián. *La Fuerza de Paz “Cruz del Sur” – Instrumento del Multilateralismo Chileno-Argentino*. Chile. Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos. 2010.

MINISTERIO DE DEFENSA. *Libro Blanco de la Defensa 2015*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Latingráfica. 2015.

Revistas:

AGUADO ARROYO, Felicísimo. *El Futuro de las Operaciones de Paz de la ONU*. España. IEEE. 2013.

CAMPOS DUGONE, Alaciel e ISAAC, Gustavo Germán. *Centro Argentino de Entrenamiento Conjunto para Operaciones de Paz*. Enero-Febrero 2006. Kansas. Revista MILITARY REVIEW. 2006.

CORRIDONI, Anabella y LÓPEZ CHORNE, Juan Estanislao. “Sistema de Defensa Argentino y Ayuda Humanitaria”. *Diálogo Político – Seguridad Regional en América Latina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Konrad Adenauer Stiftung. 2011.

NORO, Lauro. *Un día con los Cascos Azules*. Año 4, N° 50. Revista DEF. 2009.

PRADO, Sergio Roberto. *Terminación de Conflictos*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. RESGA. 2008.

VENTURA FERMEPÍN, Gastón. *La Misión Argentina en Haití*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Revista Militar. 2005.

ZARZA, Leonardo Arcadio. *La Cooperación Cívico-Militar*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Revista Visión Conjunta. 2012.

Internet:

CAECOPAZ. Basic Pre Deployment Training Material [en línea]. Dirección URL: <<http://www.caecopaz.mil.ar/web2014/cptm.php>> [Consulta: 1 de junio de 2016, 20:05].

CASCANTE, Manuel M. “Los chiméres cercan Puerto Príncipe a la espera del asedio rebelde”. *ABC.ES* [en línea]. <http://www.abc.es/hemeroteca/historico-26-02-2004/abc/Internacional/los-chimeres-cercan-puerto-principe-a-la-espera-del-asedio-rebelde_246476.html>. 26 de febrero de 2004 [Consulta: 25 de agosto de 2016, 19:10hs].

NACIONES UNIDAS. MINUSTAH - Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití [en línea]. Dirección URL: <<http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minustah/>> [Consulta: 3 de junio de 2016, 14:50].

Otros:

CENTRO DE LECCIONES APRENDIDAS, DIVISIÓN DOCTRINA. *Lecciones Aprendidas Derivadas del Despliegue de Fuerzas en Operaciones de Paz*. Chile. 2011.

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA CONJUNTA. *Especialización en Estrategia Operacional y Planeamiento Militar Conjunto (Nivel I)*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. ESGC. 2016.

MINISTERIO DE DEFENSA. *La Participación Argentina en Misiones de Paz*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. s.f.

NACIONES UNIDAS. “Consejo de Seguridad”. *Informe del Secretario General sobre la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití*. New York. 2010.

NACIONES UNIDAS. “Consejo de Seguridad”. *Resolución 1542*. New York. 2004.

NACIONES UNIDAS. “Consejo de Seguridad”. *Resolución 1892*. New York. 2009.

NACIONES UNIDAS. “Consejo de Seguridad”. *Resolución 1908*. New York. 2010.

NACIONES UNIDAS. “Consejo de Seguridad”. *Resolución 1927*. New York. 2010.

NACIONES UNIDAS. *Letter of Assist Argentina/MINUSTAH/LOA/2013-011*. New York. 2013.

NACIONES UNIDAS. “MINUSTAH Air Operations SOP Part 1”. *Organization and*

Management. Puerto Príncipe. 2006.

NÚÑEZ, Víctor Manuel. “Operaciones”. *Las Naciones Unidas y las Operaciones de Paz (apuntes de clases)*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. ESGC. 2016.