



ESPECIALIZACIÓN EN ESTRATEGIA OPERACIONAL Y PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA:

Nivel Operacional como articulador entre la estrategia y la táctica.

TÍTULO:

Desarrollo y evolución de las organizaciones paramilitares israelíes y su empleo como fuerzas regulares durante la guerra por la independencia.

AUTOR: My (EA) HERNÁN GUILLERMO PACINI.

Año 2016

Resumen

Desde que comenzaron a llegar a Palestina los judíos provenientes de Europa Oriental, la comunidad se convirtió en una entidad en sí misma, creando diferentes organizaciones y estructuras que les permitían protegerse de las tropelías cometidas por sus vecinos árabes. Es así que surgen las organizaciones paramilitares que algunos años después tuvieron una activa participación en pos de la independencia de Israel.

Resulta interesante de analizar cómo dichas organizaciones, inicialmente clandestinas al momento de ser empleadas en el teatro de operaciones, pusieron de manifiesto el diseño operacional israelí, plasmándolo en las acciones que le dieron la victoria y la independencia en el año 1.948.

Debido a la basta historia del pueblo de Israel es necesario remontarnos en el tiempo, por lo menos, hasta el siglo XVI, oportunidad en que sus territorios fueron conquistados por el imperio otomano, para arribar al año 1.948, oportunidad en que sus prohombres creyeron necesario crear un Estado Judío, necesario para reunir a su pueblo en diáspora.

Desde la génesis de su Estado, Israel debió luchar por su supervivencia aun estando en inferioridad de condiciones frente a sus oponentes árabes, aspecto que obligo a sus comandantes militares a ser creativos al momento de buscar soluciones al complejo problema que les tocó afrontar.

En el presente trabajo, trataremos de demostrar cómo, sin saber de la existencia de los elementos del diseño operacional, quienes debieron conducir las incipientes fuerzas judías, han logrado el Estado Final Deseado que les proporcionó la posibilidad de conformarse en un estado internacionalmente reconocido.

Palabras clave.

Organizaciones paramilitares, Israel, independencia, elementos del diseño operacional, factores críticos.

Tabla de Contenidos.

Contenido	Página
Introducción.	1-3
Capítulo 1: “Origen de las fuerzas paramilitares israelíes que participaron en la guerra de 1.948”.	4-14
1.1 Introducción.	4
1.2 Origen de las fuerzas israelíes.	5-14
1.2.1 La Haganá.	6-10
1.2.2 Irgún Zvai Leumi (Etzel).	10-12
1.2.3 Leji (Banda Stern).	12-14
Capítulo 2: “Primera guerra Árabe–Israelí – Elementos del diseño Operacional”.	15-27
2.1 Introducción.	15-16
2.2 Síntesis de los hechos históricos.	16-20
2.3 Elementos del diseño operacional.	21
2.3.1 Estado Final Deseado.	21
2.3.2 Centro de Gravedad.	22
2.3.3 Puntos decisivos.	23
2.3.4 Líneas de Operaciones.	23
2.3.5 Momento.	23
2.3.6 Ritmo.	23
2.4 Elementos del diseño operacional plasmados en la primera guerra árabe –israelí.	23-27
Conclusiones.	28-30
Bibliografía.	31-32

Introducción

Los conceptos de Nivel Operacional (diseño, factores críticos, etc.) son conceptos relativamente novedosos y sobre los cuales no hace mucho tiempo se comenzó a profundizar su estudio para redescubrir una manera diferente de pensar las opciones militares (Kenny, 2015).

Si bien mucho se ha escrito sobre las guerras entre árabes e israelíes, no se han encontrado pensadores militares que hayan efectuado un análisis de dichas campañas desde el punto de vista del arte operacional, entendida como “la forma creativa en que se combinan los elementos del diseño operacional a través de la estructuración eficiente de acciones tácticas en espacio, tiempo y propósito, con un balance entre riesgo y oportunidad, para crear y mantener condiciones necesarias afines al logro de objetivos del propio nivel o del nivel superior de la conducción” (PC 20-01, 2015, Pág. 15) . En lo que respecta a la “Guerra por la Independencia” o “Primera guerra Árabe-Israelí” resulta, a lo menos complicado, poder estudiar en detalle el desarrollo de la campaña llevada a cabo por el naciente Estado de Israel en el año 1.948 debido a que las fuerzas participantes de la misma, hasta dicho momento, habían permanecido en la clandestinidad como consecuencia de las restricciones impuestas por el protectorado Británico.

En base a los conceptos analizados en las distintas materias del presente curso, trataremos de dilucidar si en aquel entonces, los conductores del pueblo judío centraron su accionar y aplicaron su arte para traducir los fines superiores en fines de la campaña.

Si bien, en la actualidad muchos pensadores militares como Eikmeier, Strange y Vego entre otros, están escribiendo y tratando de definir cada vez con mayor precisión cual es el alcance del Nivel Operacional no se ha hallado bibliografía que describa con el enfoque de la historia militar a la Primera Guerra Árabe-Israelí.

En la actualidad, quienes elaboran la doctrina conjunta argentina, hacen el esfuerzo para comprender los conceptos a fin de aplicarlos convenientemente en el proceso de toma de decisiones de las fuerzas armadas, tratando de clarificar el método con la finalidad de que sus comandantes los comprendan y empleen adecuadamente; incluso los institutos de educación superior, han creado grupos de investigación al respecto.

Sin embargo, y pese a que muchos se han apoyado en ejemplos históricos para explicar el método, no se ha encontrado un análisis similar aplicándolo sobre campañas históricas de las Fuerzas de Defensa Israelíes (FDI), razón por la cual se considera conveniente investigar respecto de cómo fuerzas que en un comienzo fueron clandestinas y de naturaleza irregular, al momento de crearse el Estado de Israel, actuaron de manera decisiva, aparentemente siguiendo un plan que los llevó a lograr el éxito, asegurando así la supervivencia de la incipiente nación.

Para ello, es necesario desarrollar de manera acabada y clara un análisis profundo de la campaña en cuestión para poder identificar en ella, los elementos del diseño operacional, que permitan determinar la existencia o no de un nivel superior al táctico, que haya permitido al Comandante operacional enlazar los objetivos estratégicos con las acciones tácticas que lo llevaron a la victoria.

El aporte que pretende proporcionar el presente trabajo estará orientado a contribuir con el conocimiento alcanzado respecto del arte y del diseño operacional, facilitando la comprensión de como el nivel operacional de la guerra conecta al nivel estratégico con el táctico.

Dicha contribución plasmará en un ejemplo concreto con fundamentos consistentes y un enfoque histórico, como se plasma el diseño operacional para facilitar el estudio y comprensión del método, a fin de que quienes en un futuro sean los responsables de aplicarlo, lo comprendan acabadamente.

En un primer momento, se tratara de identificar cuáles fueron las fuerzas que participaron del conflicto, desentrañando adecuadamente su origen, su composición y en lo posible determinar quiénes fueron los comandantes de los distintos niveles para poder así pasar detallar el desarrollo de la primera campaña exitosa del estado de Israel.

Posteriormente, el análisis se centrará en la identificación de los elementos del diseño operacional, tal los conocemos hoy, en base a la campaña que llevaron a cabo las FDI en el año 1.948 para lograr su independencia y evitar la destrucción de su insipiente estado en manos de las fuerzas árabes que intentaron destruirlo, llevando adelante ataques desde todos los frentes.

Dicho análisis se circunscribirá solamente al bando Israelí y se llevará a cabo a la luz de los conceptos doctrinarios conjuntos vigentes.

En lo que al problema de investigación respecta, se plantean dos interrogantes a efectos de motorizar la investigación en curso. Ellos son:

¿Cuál fue el origen de las fuerzas que contribuyeron al logro del Estado Final Operacional?

¿Cómo se plasmaron los elementos del diseño operacional durante la primera guerra árabe –israelí?

Con base en los datos que a continuación se describen, se elaborará la siguiente suposición que servirá de puntapié inicial para la investigación en curso:

El diseño operacional plasmado sobre un ejemplo histórico, poco conocido y analizado, debido al origen irregular de las fuerzas empleadas como factor de poder militar para el logro del Estado Final Deseado, facilitará la comprensión del método que aplica el pensamiento crítico y la creatividad para conocer, visualizar y describir problemas complejos y gestar aproximaciones para su solución. (PC 20-01, 2015). Asimismo, esta herramienta permitirá incrementar la capacitación profesional de los oficiales, al facilitarles la comprensión y el estudio de los conceptos.

La metodología a emplear consistirá, en un primer momento en la exploración, selección y análisis de la bibliografía hallada al respecto, y de ser necesario y conveniente, se complementara con la realización de entrevistas a expertos.

Debido a lo poco conocido del tema y lo relativamente poco investigado respecto de la Primera Guerra Árabe- Israelí, se ha creído conveniente realizar el presente trabajo, como un estudio exploratorio y descriptivo, a efectos de determinar si se aplicó y como se aplicó el diseño operacional en el citado Teatro de Operaciones (TO).

Por último, es de destacar que el trabajo constará de dos capítulos. En el primero se buscará identificar el origen de las fuerzas israelíes que participaron en la guerra de 1948 y en el segundo, se pretenderá analizar el diseño operacional, plasmado en el TO establecido para la campaña, motivo de esta investigación.

Una vez desarrollados ambos capítulos, se arribara a conclusiones generales que permitirán confirmar la hipótesis planteada.

Capítulo 1

“Origen de las fuerzas paramilitares israelíes que participaron en la guerra de 1.948”.

1.1 Introducción.

El presente capítulo tiene por finalidad dilucidar cuales fueron los orígenes de las organizaciones paramilitares israelíes, que tuvieron una activa participación durante la guerra por la independencia de dicho país. Debido a la basta historia del pueblo de ISRAEL, es necesario remontarnos en el tiempo, por lo menos hasta el siglo XVI, oportunidad en que sus territorios fueron conquistados por el imperio otomano a partir de 1.517 (mfa.gov.il, 2.008).

Con el advenimiento del siglo XIX, se evidenciaron en la región, los primeros signos del progreso, donde las condiciones de los judíos comenzaron a mejorar lentamente y hacia 1.870, en el marco del denominado “Movimiento Sionista”, liderado por Teodoro Herzl. Es aquí donde se genera la idea del Estado de Israel y comienzan a llegar judíos inmigrantes, provenientes de Europa oriental, resueltos a restaurar su patria labrando la tierra. Su lucha se sintetizaría en “La redención del pueblo judío y su patria ancestral” (mfa.gov.il, 2.008).

Desde entonces, la comunidad judía en Palestina se convirtió en una entidad en sí misma y la ideal de conformar un estado de materializa y concreta con la creación de diferentes organizaciones y estructuras que les permitan, entre otras cosas, protegerse de las tropelías cometidas por sus vecinos árabes.

A partir de diciembre del año 1.917, con el establecimiento del Mandato Británico sobre Palestina, Israel vivió un período de gran expansión económica, cultural, de infraestructura y demográfica al establecer una forma muy particular de asentamientos rurales comunitarios, denominados kibutz y moshav.

Este renacimiento nacional judío entró en contraposición con los intereses de los nacionalistas árabes que estallaron en varios períodos de extrema violencia contra la población judía; principalmente entre los años 1.920 y 1.939.

1.2 Origen de las fuerzas israelíes.

Luego de haberse realizado una introducción que sintetiza el devenir histórico del pueblo hebreo en Palestina, se comenzará a desentramar cómo se suscitaron las organizaciones paramilitares que, con el transcurso del tiempo, harían un gran e indudable aporte a la independencia de Israel.

Si bien desde finales del siglo XIX los colonos judíos comenzaron a madurar la idea de organizarse para la defensa y de hecho organizaron fracciones menores a tal fin, muchas veces conformadas por un sólo hombre armado o pequeños grupos que proporcionaban seguridad, fueron los sionistas rusos quienes dieron a conocer, a los pobladores hebreos de Palestina, “la idea de un cuerpo general de defensores, responsable de las tareas más amplias de salvaguardia de las propiedades judías”. (Pearlman, 1.950, Pág 26).

En estas circunstancias se fundó en 1.907 la organización Bar Goria, la que estableció las primeras comunas de guardias judíos, dando origen desde entonces, al Hashomer¹ como una organización nacional que asumiría la responsabilidad de proporcionar seguridad a la mayor cantidad posible de asentamientos judíos en Palestina. Dicha entidad estaba conformada por la elite sionista, los Shomrim² y fue liderada por Israel Shohat.

Paralelo al Hashomer surgió otra “fuerza de seguridad” para proteger Tel Aviv y a la comunidad judía de Yafo, denominada Grupo Yafo, liderado por Eliahu Golomb.

Con lo analizado y descrito hasta aquí, se puede inferir que estos pequeños grupos de autodefensa dispersos en las aldeas de labradores, constituyen el origen común de todas las organizaciones clandestinas, que participaron en la guerra por la independencia judía.

Podemos afirmar, tal como puede leerse en la página oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel, que fueron tres los movimientos judíos clandestinos que operaron durante el período del Mandato Británico. (mfa.gov.il,

¹ Organización conformada por los shomrim.

² Palabra que en hebreo significa "vigilantes" o "guardias".

2.008): la Haganá, el Irgún o Etzel y el Leji, los cuales se describirán a continuación:

1.2.1 La Haganá.³

De acuerdo con lo expresado por el Grl (R) Yosef Avidar, a fines del año 1.918, luego de la conquista y como producto de la presencia de tropas inglesas en la zona, “reinaba en la mayor parte de la colectividad hebraica, una sensación de inercia, que se traducía también en otras cosas, como ser, en la entrega de armas por parte de la población a los gobernantes, de acuerdo a las exigencias de éstos”. (Avidar, 1.973, Pág 3).

Los elementos militares conformados por judíos habían sido licenciados luego de finalizada la gran guerra, pero los sionistas persuadieron a las autoridades británicas para crear una unidad de voluntarios, subordinada al mandato británico y cuyo empleo exclusivo era defender a la comunidad judía. Fue así que organizaron una unidad conocida como “Los primeros de Judea”, disuelta poco después debido a que el accionar de los activistas del movimiento nacional árabe y su propaganda de incitación, alterase seriamente la seguridad de varias regiones del país.

Pese a que los Shomrim, fundadores del hashomer, nunca perdieron de vista su propósito y misión, hombres como Eliahu Golomb y Dov Hoz, creyeron que existía el peligro de que pudieran transformarse, por su condición de miembros de la elite sionista, en un grupo dominante, capaz de imponer su propia voluntad por la fuerza de las armas al resto de la comunidad.

Debido a esto, insistieron en la disolución del grupo, para crear en su reemplazo un movimiento de defensa popular, amplio y general (Avidar, 1.973) en el que pudieran prestar servicios todos los judíos físicamente aptos, sean estos hombres o mujeres.

Se debe tener en cuenta que, en ese entonces, los responsables de mantener la disciplina y el orden eran las autoridades de la administración

³ Palabra hebrea que significa defensa.

inglesa y debido a que los británicos no permitían ninguna fuerza armada judía (Laffin, 1.992), el surgimiento de una organización armada para la defensa se dificultaba sobremanera. A pesar de ello y, tras la disolución del hashomer, en mayo de 1.920, se decidió en una asamblea del día 12 de junio que los asuntos de defensa pasarían al nuevo movimiento dependiente de la Agencia Judía⁴. Es así que se considera dicha fecha como la oportunidad de la fundación de la Haganá, como una organización de defensa clandestina, que salvaguardara la seguridad de la población judía. (mfa.gov.il, 2.008).

Como se ha expresado en la introducción, es menester recordar que, a partir del año 1.920 estallaron una serie de revueltas o disturbios provocados por los árabes y que para la población judía significaron períodos de extrema violencia contra su integridad.

Los mismos se extendieron en el tiempo hasta el año 1.939 y, durante su transcurso, la Haganá llevó a cabo actos de represalia contra los ataques árabes, pero sin haber podido desarrollar operaciones militares de importancia, a excepción de algunas operaciones defensivas de poca magnitud, que le permitieron probar su capacidad de resistir un ataque amplio sin desmoronarse y la capacidad de mantener su disciplina como fuerza meramente defensiva y no como agresivo ejército privado. Pese a ello, debió continuar como un organismo clandestino y la autodefensa se trocó en subrepticia (Pearlman, 1.950).

Hacia fines del año 1.936, la Haganá recibió un velado reconocimiento indirecto de la propia administración del Mandato, cuando un número importante de sus miembros se enroló como policía supernumeraria, consistiendo la mayor parte de su tarea en defender a las colonias (Pearlman, 1.950) y, junto a la policía de asentamientos, constituyeron una fuerza policial especial, denominada Notrim⁵. El hecho de que, la gran mayoría de los integrantes de esta fuerza policial especial, hayan sido

⁴ Creada por el 16° Congreso Sionista, en 1.929, con el nombre de Agencia Judía para Palestina, en cumplimiento del artículo 4° de la resolución de la Sociedad de las Naciones que siete años antes estableció el Mandato de Palestina, cuya administración y gobierno cedió a Gran Bretaña.

⁵ Palabra hebrea que significa guardia.

integrantes de la Haganá, dió lugar a un delicado equilibrio entre las diferentes lealtades.

“La policía de asentamientos se fue convirtiendo, con la influencia de la Haganá, en una fuerza de élite. Su comandante “no legal” era Isaac Sadeh, un militar visionario que entrenó a los Nededot, como llegaron a ser conocidos, en el arte de la guerra no convencional”. (Katz, 1.988, Pág 6).

Los acontecimientos relatados precedentemente y el surgimiento de la Notrim, le otorgaron a la Haganá una perspectiva más amplia, que en 1.937 condujo a sus líderes a crear las compañías de campaña, denominadas Fo’sh⁶ (El Grl (R) Avidar, en su libro, las denomina “Plosch”) que constituyeron una fuerza de choque de élite a modo de fuerzas de operaciones especiales, entrenadas en función del ambiente geográfico donde debían operar y de las capacidades de sus miembros. “En marzo del año 1.938, las FO’S H podían jactarse de disponer de más de mil quinientos combatientes bien entrenados, divididos en trece grupos distribuidos por regiones”. (Katz, 1.988, Pág 7).

En 1.939, las Fo’sh fueron disueltas y reemplazadas por una fuerza movilizada de mayor magnitud, denominada Hi’sh⁷. Posiblemente y a decir de Samuel Katz, muchos creían que los líderes de la Haganá y el sionismo temían que las Fo’sh pudieran convertirse en una fuerza de élite autónoma potencialmente peligrosa. (Katz, 1.988).

A principios de septiembre del año 1.939, en la misma semana que estalló la segunda guerra mundial, se creó el estado mayor general de la Haganá y se estableció la nueva estructura de sus formaciones.

El período de disturbios acaecidos entre los años 1.936 y 1.939 se caracterizó por el incremento de actividades de diversa índole, llevadas a término por la Haganá, que como respuesta a las restricciones británicas ante la inmigración judía, llevó a cabo demostraciones masivas y perpetró

⁶ Abreviatura en hebreo de Plogot Sadeh.

⁷ Abreviatura hebrea de (Heyl Sadeh)

actos de sabotaje que no le impidieron, en algún momento, prestar servicios como aliada de los británicos.

A decir del Tcnl Moshe Pearlman, en 1.940 cuando la situación de los aliados en medio oriente comenzó a deteriorarse y Rommel avanzó directamente hasta la frontera egipcia, Palestina y todo el mandato, se hallaban en inminente peligro. Los británicos, se vieron obligados a tomar contacto con la Haganá, a través de la rama especial de enlace de la Agencia Judía, para pedirles colaboración en los planes de lucha contra la embestida alemana. La Haganá ofreció sus servicios al ejército británico, bajo la denominación “Proyectos de post ocupación”, donde se destaca la conformación de las compañías de choque, denominadas Pal´Mach, que financiadas, entrenadas y abastecidas por el SOE (Ejecutivo de Operaciones Especiales británico) deberían actuar detrás de las líneas alemanas en caso de una invasión a Palestina. Sus miembros, al mando de Isaac Sadeh, habían recibido entrenamiento de guerrilla para lanzar ataques sorpresivos con fracciones menores y, además, habían obtenido una acabada experiencia en demoliciones y obtención de información; eran excelentes exploradores.

El reclutamiento de sus integrantes se desarrollaba en estricto secreto y los británicos se abstuvieron de incorporarlas a su ejército, ya que sus filas se nutrían de la Haganá.

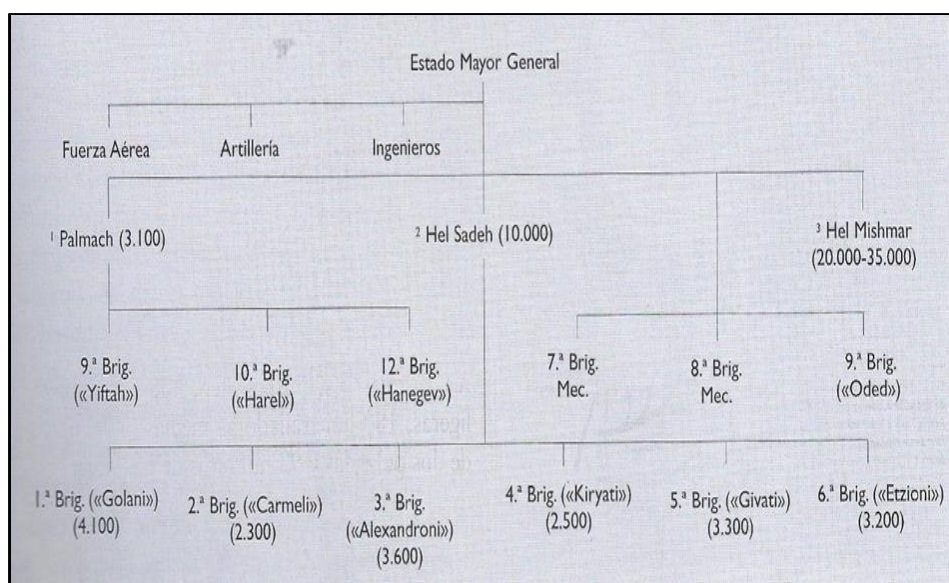
Dos semanas después de su creación, en mayo de 1.941, las Pal´Mach tuvieron su bautismo de fuego contra las tropas de la Francia de Vichy en Siria y El Líbano.

En 1.943, las fuerzas armadas clandestinas judías contaban con más de cien mil efectivos integrantes de la Pal´Mach, un servicio naval denominado Pal´Yam⁸ y un servicio aéreo, el Pal´Avir⁹, con pilotos de planeadores y aviones livianos de transporte y casi todas sus operaciones, entre los años 1.945 y 1.947, consistieron en proporcionar apoyo a los inmigrantes ilegales que, pese al bloqueo británico impuesto por el “Libro Blanco”, trataban de llegar a Eretz Israel.

⁸ Palabra hebrea que significa compañía de mar.

⁹ Palabra hebrea que significa compañía del aire.

En lo que respecta a la estructura orgánica de la Haganá, el único dato encontrado, indica que, a partir de diciembre 1.947 y previendo las dificultades que deberían afrontar cuando se retiren definitivamente los ingleses, se conformaron dos niveles de conducción, asumiendo David Ben Gurion el comando del nivel estratégico e Israel Galil en el táctico. Además, se organizó la fuerza en seis comandos geográficos, quedando su orden de batalla conformado como puede apreciarse en la figura que se adjunta.



Fuente (Laffin, 1.988).

1.2.2 Irgún Zvai Leumi¹⁰ (Etzel).

Para descubrir el origen del presente movimiento judío clandestino considerado como terrorista, incluso por los mismos israelíes, debemos remitirnos al período de disturbios y de extrema violencia antes descrito.

Luego de los ataques árabes acaecidos en 1.920, la administración británica había estado dispuesta a permitir a los establecimientos judíos la posesión de un número muy reducido de escopetas en cajones sellados, pero no sancionó ningún plan de defensa entonces “la percepción mayoritaria entre los judíos era que las autoridades británicas no iban a garantizar plenamente la seguridad de asentamientos y propiedades hebreas” (Sánchez Herráez, 2.015, Pág 9).

¹⁰ En hebreo: Organización militar nacional.

Pocos años después, en agosto de 1.929, tras la denominada “Matanza de Hebrón” donde ciento cincuenta judíos entre hombres, mujeres y niños mueren en manos de los árabes, llegó la discordia al seno del movimiento sionista y, por ende, al de la Haganá misma, conduciendo a una fractura entre sus miembros, quienes enfrentados por la actitud de sus dirigentes y mediante acusaciones de no haber preparado a sus integrantes adecuadamente para hacer frente a los ataques y mantener una política de autocontención, condujo a que Avraham Tehomi, junto a un pequeño grupo relacionado con el movimiento revisionista, abandonara sus filas, fundando en 1.931 una nueva organización paramilitar clandestina, conocida como Irgún B.

Según dijo Etcharren en el año 2.006, los efectivos del Irgún B, en ese momento sumaban un total de tres mil hombres, siendo sus cuadros poco preparados y la cantidad y calidad del armamento disponibles, no tan óptima.

En 1.936, cuando recrudecieron los ataques árabes, los miembros del IRGÚN iniciaron una serie de contraataques, al estilo ley del talión y justificó su política de atentados contra la población árabe con el argumento de que eran “ataques preventivos” (Rajamoorthy, 2.006).

En el año 1.937, el Irgún B volvió a reunirse con la Organización General de la Haganá (Avidar, 1.972), sin embargo, parte de los miembros del Irgún B no estaban de acuerdo con la unificación y crearon la Organización Militar Nacional (Irgún Tzevaí Leumi), nombrando como comandante supremo al fundador de la Organización Sionista Revisionista; Zeev Jabotinsky, quien en un principio no era partidario de las acciones terroristas.

El Irgún Tzevaí Leumi estuvo desde un principio en desacuerdo con la política de autocontención y las instituciones oficiales de la organización Sionista Mundial, tanto en lo que respecta a tácticas militares como a las relaciones con la administración del mandato británico, que ya transcurrida la segunda guerra mundial, continuó con la opresión sobre los inmigrantes judíos. La misma podía resistirse de dos maneras: A través de una campaña

terrorista contra los soldados ingleses en Palestina o mediante la acción constructiva de favorecer la inmigración de judíos a pesar de la oposición británica. El Irgún (Etzel) optó por la primera y, en 1.943, su comandante Menajem Beguin, le informó a la población del Yishuv¹¹ que había decidido alzarse contra la potencia mandataria en pos de lograr la libre inmigración a Éretz Israel y el establecimiento de un estado judío. (Goldman, falta año, no informa).

A esta altura de los acontecimientos, el Irgún (Etzel), contaba con sólo mil efectivos organizados en: un elemento de combate, una compañía de operaciones especiales denominado El Mar, un elemento de inteligencia denominado Delek, un elemento de publicidad revolucionaria denominado Hatam y una división planes denominada Hat.

1.2.3 Leji¹² (Banda Stern).

En el período comprendido entre los años 1.931 y 1.940, las políticas opresivas británicas y las actitudes adoptadas por los líderes del Irgún (Etzel), crearon decepción y malestar dentro de sus filas, razón por la cual Abraham Stern, en oposición a las decisiones adoptadas por las autoridades centrales del Yishuv, respecto de cesar las hostilidades contra los británicos y a la idea que apoyaban de alistarse en el ejército británico para colaborar con la causa aliada, para hacer frente a Hitler, resuelve fundar, el día 17 de julio del citado año, un grupo muy pequeño y extremista, denominado Leji que también fue conocido despectivamente como “La banda Stern”.

El grupo comandado por Stern desconoció categóricamente a las autoridades de las instituciones electas del Yishuv y del movimiento sionista mundial, proponiéndose objetivos muy ambiciosos (misjuderias, falta año, no informa), tales como:

- *La conquista y liberación de Eretz Israel.*
- *La guerra contra el Imperio Británico.*
- *La completa retirada de los ingleses de Palestina*

¹¹ Término en hebreo utilizado para referirse a la masa de pobladores judíos residentes en la Palestina otomana y, posteriormente, el Mandato Británico de Palestina.

¹² Acrónimo en hebreo de “Luchadores por la libertad de Israel”

- *Establecimiento de un “reino Hebreo desde el Éufrates hasta el Nilo”, facilitando la inmigración en masa de judíos al país.*

Semejantes objetivos eran demasiado ambiciosos, debido a que el poder de combate con que disponía la organización secreta era muy limitado, sus efectivos nunca superaron unos pocos centenares y la calidad de su armamento era muy precaria y rudimentaria. Esta desproporción entre los objetivos propuestos y su poder de combate real los impulsó a llevar a cabo acciones de combate muy osadas, pretendiendo presentarse ante el mundo como la única organización armada judía que luchaba por la verdadera independencia de Israel.

Es de destacar y, resulta sorprendente la afirmación que al respecto hace Rajamoorthy, al hacer referencia a que Stern, habría tomado contacto con el partido nazi e incluso habría propuesto un pacto con Alemania en contra de los británicos. Dicho pacto, se sustentaba, a decir de Stern en que había “intereses comunes entre los diseñadores del nuevo orden de Europa y las aspiraciones nacionalistas de los judíos” El interés común era la “solución de la cuestión judía a través de la evacuación” (Rajamoorthy, 2.006), masiva de los judíos de Europa a su patria en Palestina.

Existen otras características operativas e ideológicas que ponen de manifiesto el carácter radical del Leji y que lo diferencian claramente de las demás organizaciones clandestinas, como lo son el hecho de que su accionar fue del tipo terrorista, teniendo como objetivo de sus ataques a las personas, ya sean estas dirigentes, militares o policías británicos, sin importarle los daños causados colateralmente a civiles inocentes.

Como consecuencia del modus operandi descrito precedentemente, la organización fue aislada de la comunidad, cuyas instituciones no dudaron en repudiar su accionar, a la vez que las fuerzas de seguridad del mandato británico persiguieron insistentemente a sus miembros.

En lo que respecta a la organización y estructura, se puede determinar que operaba en pequeñas células dispersas en distintos puntos geográficos e incluso fuera de Palestina.

En noviembre del año 1.945, finalizada la segunda guerra mundial, las tres fuerzas clandestinas que operaban en Palestina comenzaron a entablar conversaciones de cooperación conjunta. Fue así que el Leji se incorporó junto a la Haganá y el Irgún, al “Movimiento de resistencia Judía”, operando como parte de él, hasta el mes de agosto de 1.946.

El 29 de noviembre del 1.947, cuando la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó un plan por el cual se dividió al territorio palestino en dos estados, uno árabe y otro judío, el Leji concentró su accionar en Jerusalén para impedir la internacionalización de dicha ciudad, prevista en la implementación de dicho mandato.

Hasta aquí, se ha descrito como el pueblo judío de Palestina, permanentemente y pese a todas las adversidades, encontró en la unión de la comunidad toda, la mejor manera de defenderse, conformando fuerzas clandestinas de diversa magnitud y buscando todas las oportunidades para que las mismas pudieran entrenarse y equiparse más allá de las restricciones impuestas, en pos de su objetivo estratégico: La conformación del Estado de Israel.

El día 14 de mayo de 1.948, el pueblo de Israel proclamó su independencia y en ese mismo momento, su territorio fue invadido por los árabes, desde todos los frentes. Las tres organizaciones expuestas precedentemente, deponiendo diferencias internas, tomaron como objetivo común la lucha por la independencia y actuaron bajo un comando único (Quellet, 1.984), hasta junio del año 1.948 en que fueron disueltas dando lugar al nacimiento de las Fuerzas de Defensa de Israel (Zahal Zva Ha Hagana Le Yisrael).

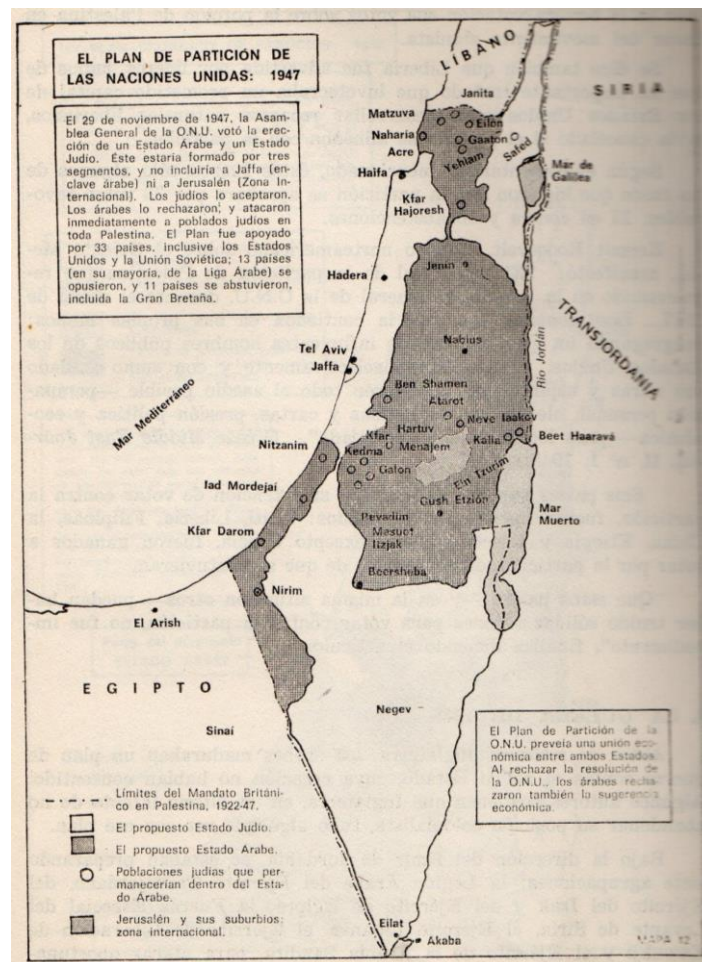
Capítulo 2

“Primera guerra Árabe-Israelí – Elementos del diseño operacional”.

2.1 Introducción.

La finalidad del presente capítulo es mostrar cómo se plasmaron los elementos del diseño operacional durante la guerra que debió afrontar Israel desde que las Naciones Unidas emitieran su Resolución número 181, por la cual se establecía:

- La finalización del Mandato Británico.
- La retirada progresiva de las fuerzas inglesas.
- La partición de Palestina en dos estados, uno judío y otro árabe (quedando Jerusalén y Belén como zona administrada por las Naciones Unidas).



Fuente (Quellet, 1984).

Dicha resolución desató una situación de virtual guerra civil, dando inicio informal a la primera guerra entre árabes e israelíes, conocida también como guerra de la independencia, según el bando judío.

En virtud de lo expresado, se describirán sucintamente los hechos acaecidos en el año 1.948 para luego analizar aquellos elementos que pueden haber servido a los conductores israelíes para diseñar, conducir y supervisar la campaña, entendiendo como tal a “una serie de operaciones atribuidas a fuerzas de magnitud, que realizan maniobras operacionales en un tiempo y espacio dados para obtener Objetivos Estratégicos Operacionales (OEO) y el Estado Final Operacional Deseado (EFOD)” (PC 20-01, 2015, Pàg 13).

2.2 Síntesis de los hechos históricos.

“El 2 de abril de 1.947 Inglaterra comunicó que su buena voluntad ya se había agotado, y pedía a las Naciones Unidas que fijasen ellas mismas un plan para solucionar el asunto de Palestina. La Asamblea general confió esta misión a un comité de once naciones neutras¹³. Los estados árabes intentaron oponerse a este procedimiento, pero les faltó el apoyo que creían encontrar en la U.R.S.S.(...)Este comité, prepara la partición de Palestina, dando origen al Estado de Israel”. (Cartier, 1971, Pág 195).

El plan de partición es aprobado por el citado organismo internacional y con el apoyo de los Estados Unidos y de la Unión Soviética, el 29 de noviembre de 1.947, introduciendo en la región un factor de inestabilidad.

Como se expresará con anterioridad, con la Resolución 181 de las Naciones Unidas, dio inicio informal a la guerra por la independencia de Israel, ya que desde entonces se desataron hechos de violencia, donde barrios y comercios judíos eran atacados y saqueados, a la vez que se produjeron numerosos atentados. “La Haganá, aunque prohibida, al comienzo operaba defensivamente, pero gradualmente fue pasando a la ofensiva, actuando contra los lugares de concentración de los elementos militares árabes (Pérez Vovard, 2.011).

¹³ Australia, Canadá, Checoslovaquia, Guatemala, India, Irán, Países Bajos, Perú, Suecia, Uruguay y Yugoslavia.

Las antes descritas acciones de violencia fue lo que motivo a los gobiernos árabes de la región organizarse militarmente a fin de proporcionar explícitamente su apoyo a los árabes palestinos. En virtud de ello, se creó un comité militar de la Liga Árabe. En enero de 1.948 ingresa el primer contingente árabe a Palestina, ocupando el norte y centro de la región donde se encontraban las mayores poblaciones. Posteriormente, en el mes de marzo, contingentes provenientes de Egipto comienzan a operar en el sector sur, más precisamente en la región de Negueb¹⁴, quedando la planicie costera y Jerusalén a cargo de milicias árabes locales.

Para Ben Gurión, era vital crear un ejército pero el Irgún y el Grupo Stern no consentían en fusionarse en una única fuerza nacional.

Desde entonces y a medida de las autoridades inglesas iban reduciendo su presencia y actividad, los enfrentamientos iban incrementándose, Jerusalén quedó aislada de las ciudades costeras, Galilea aislada de Haifa y la región del Negueb aislada de Tel Aviv. Esta situación obligó al alto mando judío a tomar decisiones, resolviendo tomar la iniciativa y ejercer el control del territorio asignado por la Resolución 181, asegurando a su vez las comunicaciones entre los distintos asentamientos judíos (Plan Dalet).

La Haganá, única formación militar con la que podía contar Ben Gurión, llevaría a cabo la **“Operación Nahshon”** para reabrir caminos y controlar las alturas y poblados árabes que permitían dominar las rutas entre Jerusalén y la costa. La ofensiva causó el desbande del adversario y generó un efecto psicológico negativo entre la población árabe, causando un éxodo masivo de los pobladores de las ciudades conquistadas.

Si bien “la operación tuvo un éxito temporario y el objetivo no pudo ser mantenido por la escasa capacidad de la Haganá para ocupar y dominar toda la extensión del camino” (Pérez Vovard, 2.011, Pág 27 y 28), creaba las condiciones militares que derivarían en la Declaración del estado de Israel, el 14 de mayo de 1.948.

¹⁴ Desierto de Asia, situado al sur de Israel, en el Distrito Meridional. Su nombre proviene de la raíz hebrea "בגנ" que significa "seco"

Por su parte, el Irgún ataca en proximidades de Haifa a elementos del ejército real y junto a la Banda Stern atacaron y desbastaron numerosas aldeas. Estas acciones fueron denunciadas por Ben Gurión.

En el periodo abril – mayo de 1.948, las fuerzas israelíes, mediante un hábil enviado, Ehud Avriel, “consiguió colocar en Checoslovaquia importantes pedidos de material de infantería y artillería. La aviación consistía en el primer instante en un Piper Cub¹⁵ clandestino; se refuerza con una rapidez milagrosa, con aparatos surgidos no se sabe cómo ni de dónde” (Cartier, 1971, Pág 223).

El mandato británico, expiraba el 15 de mayo de 1.948 y los árabes consideraban necesario actuar antes de esa fecha, razón por la cual finalmente decidieron una invasión militar el día 13 del mismo mes un día después de que Egipto se uniera formalmente a la coalición árabe¹⁶. En Damasco se concretó un plan militar combinado y se estableció la distribución de fuerzas de cada país árabe. Dicho plan carecía de objetivos claros y no establecía plazos para las operaciones.

A la medianoche del 14 de mayo, poco antes de que finalice el Mandato, se crea un gobierno provisional israelí¹⁷ y esa misma noche las fuerzas de Egipto, Irak y Jordania cruzaban las fronteras del naciente estado.

El avance egipcio fue detenido por el Sherut Avir¹⁸ en proximidades de la localidad de Negba, a treinta y cinco kilómetros de Tel Aviv con aviones recibidos de Checoslovaquia. En lo que respecta a las fuerzas de Siria e Irak, perdieron su impulso inicial y su avance se detuvo en las posiciones alcanzadas al sur del lago de Galilea y en la región central de Nablus-Jenin.

El 24 de mayo las fuerzas judías atacaron a la Legión Árabe en Latrún con resultados adversos y sufriendo numerosas bajas.

El 31 de mayo se crearon las Fuerzas de Defensa Israelí (FDI), y fueron incorporándose, con muchas dificultades quedando hasta quedar definitivamente unificadas el día 17 de septiembre, tras la definitiva disolución del Irgún y la Banda Stern.

¹⁵ Aeronave liviana, fabricada por la Piper Aircraft.

¹⁶ Coalición integrada por Irak y Siria.

¹⁷ Reconocido de facto por EEUU y URSS.

¹⁸ Servicio Aéreo Israelí creado en 1947. Posteriormente sería la Fuerza Aérea de Israel.

Las Naciones Unidas tratan de detener las hostilidades estableciendo una tregua que entró en vigor el día 11 de junio y se extendió hasta el 8 de julio, oportunidad en que se reanudaron las hostilidades. La mencionada tregua fue aprovechada por las FDI para consolidar su posición y reorganizarse para retomar la iniciativa pasando a la ofensiva.

Tras aprovechar la tregua para reponerse del revés sufrido en Latrún, las recientemente conformadas FDI lanzan dos operaciones ofensivas:

En el Norte: la **“Operación Dekel”** (16/18 de julio) para capturar Nazaret y la Baja Galilea. Ambos objetivos fueron logrados y la **“Operación Brosh”** para recuperar la línea del Río Jordán, no alcanzando el objetivo.

En el Centro se lanza la **“Operación Dani”** (11 de julio) con el objetivo de volver más seguro y ampliar el pasaje entre Jerusalén y Tel Aviv. Logran conquistar la ciudad de Lod, donde se encuentra el aeródromo más importante de la región y la **“Operación Kedem”** (8 de julio) con el objetivo de retomar el control total de Jerusalén. Los israelíes fueron repelidos.

En el sector sur también se intentan operaciones ofensivas sin alcanzar, ninguna de ellas los objetivos.

A las 1900 horas del 18 de julio el Consejo de seguridad de las Naciones Unidas ordena una nueva tregua por tiempo indeterminado, mientras se retoman las negociaciones que serían infructuosas. La misma fue mucho más movida que la primera y casi no hubo un día sin combates. El día 15 de octubre, las FDI lanzan una importante ofensiva en el sur, la **“Operación Yoav¹⁹”**, cuyo objetivo es la apertura y conquista integral del Negueb. Logran rechazar fuerzas egipcias y conquistar Beer Sheba.

El 22 de octubre, los comandantes de la recientemente creada Armada Israelí, consiguieron su primera victoria, al hundir el buque insignia egipcio²⁰.

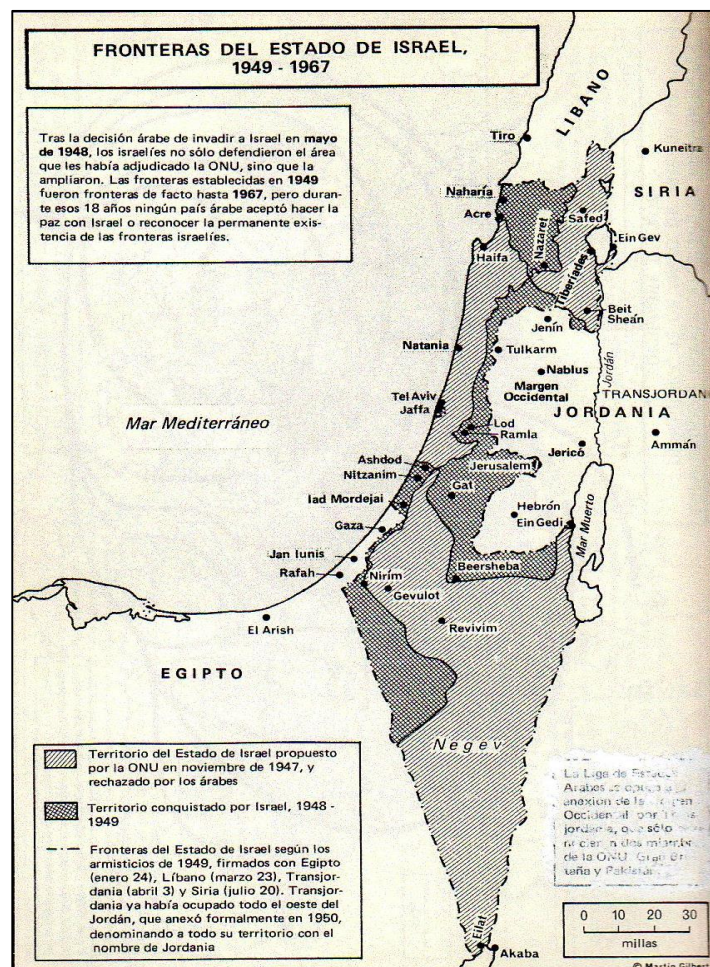
El 29 de octubre, en el norte, se desarrolla la operación ofensiva denominada **“Operación Hiram”** logrando controlar todo el territorio de Galilea.

¹⁹ Palabra hebrea que significa “Diez Plagas”.

²⁰ Buque Amir Faruk.

Por último, el 22 de diciembre, las unidades de las FDI lanzan la “**Operación Horev**”, con el objetivo de expulsar totalmente a los egipcios, destruir sus fuerzas y presionar a su gobierno de aceptar un cese del fuego. Se logra el control de toda la Franja de Gaza y del Negeb.

El 5 de enero del año 1.949, Egipto acepta un armisticio y al poco tiempo hacen lo propio los demás países árabes, poniendo fin a la guerra. Israel no sólo controlaba el territorio que le había asignado las Naciones Unidas, sino que lo ampliaron.



Fuente (Gilbert, 1.979)

2.3 Elementos del diseño operacional.

Ya descriptos los acontecimientos históricos, nos ocuparemos de hacer lo propio con los elementos del diseño operacional, entendiendo como tal a aquellos que son

útiles y se destinan a la creación del concepto operacional. Es de destacar que los citados elementos no solo sirven para el diseño, sino también para la conducción y supervisión de la campaña, siendo de utilidad para toda campaña u operación conjunta de cualquier nivel (PC 20-01, 2.015).

La presente descripción facilitará a posteriori el análisis de la campaña militar Israelí que nos ocupa, a la luz de los conceptos actuales.

Los elementos del diseño, a analizar en el presente capítulo, son los que se describen a continuación:

2.3.1 Estado Final Deseado (EFD).

“El estado final deseado define un marco concreto, representa las condiciones político-militares que se han de dar en el entorno operacional para que las operaciones se puedan dar por concluidas con éxito o al menos en términos favorables”. (Kenny y Otros, 2.015, Pág 61)

Es de destacar que será necesario considerar un EFD para cada uno de los niveles de la conducción:

- **Estado Final Deseado Estratégico Nacional (EFDEN):** “Situación política que debe existir al finalizar la guerra” (Kenny y Otros, 2.015, Pág 62).
- **Estado Final Deseado Estratégico Militar (EFDDEM):** “Situación de los acontecimientos que deben ser logrados a finalizar la campaña en el nivel de la estrategia militar, ya sea para terminar el conflicto o ayudar a resolverlo en términos favorables” (Kenny y Otros, 2.015, Pág 64). Se debe expresar en términos de máxima y mínima.
- **Estado Final Deseado Operacional (EFDOD):** “Estado de cosas a alcanzar o mantener al finalizar las acciones militares en un Teatro de operaciones” (Kenny y Otros, 2.015, Pág 64). Se debe expresar en términos de máxima y mínima.

2.3.2 Centro de Gravedad (CDG):

La publicación conjunta (PC 20-01) lo define como fuentes de poder que proveen fortalezas esenciales para el cumplimiento de los intereses, objetivos y misiones de un actor, definición que se aproxima a la propuesta por Dale Eikmeier en 2.011, que lo define como el ente primario que tiene la capacidad de alcanzar el objetivo.

Los CDG son subsistemas críticos que pueden ser físicos o abstractos y es posible que muten con los cambios de situación.

“El CDG es esencial para que el comandante operacional/Comandante del teatro de operaciones pueda determinar qué es lo que va a ser decisivo en su campaña” (Kenny y Otros, 2.015, Pág 65).

Es un deber de todo comandante de nivel operacional, identificar los CDG del oponente y proteger el propio.

De acuerdo con lo elaborado por Strange y tal lo establece nuestra doctrina, un CDG puede ser operacionalizado mediante el análisis de los factores críticos. Dichos factores son:

- **Capacidades Críticas (CC):** Habilidades primarias que ameritan que un Centro de Gravedad sea identificado como tal en el contexto de un escenario, situación o misión dados (Strange y otros, 2.004).
- **Requerimientos Críticos (RC):** Condiciones, recursos y medios que son esenciales y que hacen que una capacidad crítica sea totalmente operativa (Strange y otros, 2.004).
- **Vulnerabilidades Críticas (VC):** Requerimientos críticos o componentes de ellos que son deficientes o vulnerables a la neutralización, interdicción o ataque, que permiten alcanzar resultados decisivos (Strange y otros, 2.004).

2.3.3 Puntos Decisivos (PD):

“Conjunto de condiciones o sucesos clave (coordinados en el tiempo y el espacio)(...)que deben ser alcanzados a través de acciones y efectos que

exploten las VC y que permitan neutralizar un CDG” (PC 20-01, 2.015, Pág 21). El cumplimiento de los PD debe ser mensurable.

2.3.4 Líneas de Operaciones (LDO):

“Conjunto de acciones relacionadas entre sí, normalmente dependientes unas de otras, cuya ejecución permitirá ir alcanzando los PD, que a su vez nos darán acceso al CDG” (PC 20-01, 2.015, Pág 22). Pueden ser físicas o lógicas.

2.3.5 Momento:

Es la oportunidad de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente, permitiendo a los comandantes crear oportunidades, para enfrentar al adversario desde direcciones y/o capacidades inesperadas (PC 20-01, 2.015).

2.3.6 Ritmo:

Implica mantener una presión constante sobre el adversario disminuyendo su capacidad de respuesta.

Además de los elementos descritos precedentemente existe una serie de términos relacionados que permiten una mejor y más sencilla comprensión de la manera en que se articulan los mismos. Ellos son: Objetivo Operacional, maniobra Operacional, Esfuerzo Operacional, Punto Culminante, Alcance Operacional, Pausas operacionales, Enlace operacional, Operaciones Sucesivas y/o Simultáneas y Las Operaciones Lineales y no Lineales.

2.4 Los elementos del diseño operacional, plasmados en la primera guerra Árabe-Israelí.

Con la finalidad de demostrar cómo se plasmaron los elementos del diseño operacional durante la campaña objeto del presente trabajo y sin profundizar en un análisis estricto del CDG y a continuación trataré de identificar de entre los acontecimientos narrados en el presente capítulo para poder determinar cuales se pueden identificar claramente y cuáles no.

- Estado Final Deseado Operacional (Israelí).

Mínima: Territorios asignados por resolución de las Naciones Unidas recuperados y controlados. Fuerzas árabes expulsadas y reducidas sin capacidad de ejecutar operaciones ofensivas.

Máxima: Territorios asignados por resolución de las Naciones Unidas recuperados y territorios del oponente conquistados anexados. Fuerzas árabes expulsadas y reducidas sin capacidad de ejecutar operaciones ofensivas.

- Centro de Gravedad.

Analizar los CDG propios y del oponente es un proceso continuo que permitirá determinar cuáles son las fuentes de poder a neutralizar o a proteger durante el desarrollo de las operaciones y constituye una de las tareas más importantes que debe haber realizado el comandante operacional israelí y su estado mayor conjunto durante el proceso de diseño de la campaña.

En el caso de la guerra por la independencia, se puede deducir que el *Centro de Gravedad afectar estaba materializado por las Fuerzas terrestres de la Liga Árabe.*

Si bien existen numerosos procedimientos para el presente análisis se utilizara el propuesto en 3. del anexo 2 a la PC 20-01, en combinación con la matriz se análisis de los centros de gravedad propuesta por Kenny y otros en su contribución académica V.

<u>Objetivo Apreciado</u>
Control de Palestina y expulsión de la población judía fuera de sus límites.
<u>Resultado Deseado</u>
Fuerzas árabes neutralizadas; Obtener reconocimiento internacional, Gobierno y fuerzas armadas funcionando como un estado.

<u>CDG</u>	<u>CC</u>
<ul style="list-style-type: none"> - Fuerzas terrestres de la Liga Árabe. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar operaciones con un poder de combate relativo favorable. - Establecer la superioridad aérea. - Aislar poblaciones hebreas. - Proteger enclaves árabes.
<u>VC</u>	<u>RC</u>
<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos poco claros. - Confianza mutua inexistente. - Ciudades importantes pérdidas. - Asentamientos árabes aislados. - Vías de comunicación cortadas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vías de comunicaciones controladas. - Acceso a las ciudades más importantes. - Reabastecimiento de efectos. - Sistemas C3I. - Legitimidad.
<p>Tomar la iniciativa para ejercer el control efectivo del territorio asignado por resolución de las Naciones Unidas afectaría la moral de los combatientes árabes y de la población haciendo que las fuerzas armadas pierdan la legitimidad necesaria, lo que permitirá asegurar las comunicaciones entre los asentamientos judíos y por ende la consolidación del territorio del Estado de Israel.</p>	

- Puntos Decisivos.

En lo que respecta a aquellos sucesos específicos clave que cuando se alcanzan, permiten al comandante operacional influir en el resultado de la maniobra o de la campaña podemos identificar los siguientes:

- Migración de judíos europeos lograda.
- Reclutamiento de tropas asegurado.
- Relaciones comerciales con Checoslovaquia establecida.
- Jerusalén, Nasaret, Beer Sheba, Latrún, Lod y Galilea conquistadas.
- Pasaje entre Jerusalén y Tel Aviv ampliado y asegurado.
- Principales puertos y aeropuerto conquistados.
- Desierto de Negueb conquistados.
- Fuerzas árabes destruidas y expulsadas.
- Franja de gaza controlada.
- Armisticio negociado.

- Líneas de Operaciones.

Del estudio realizado surge como evidente la existencia de al menos cinco líneas de operaciones que permitieron al Israel ir alcanzando los Puntos Decisivos que finalmente le dieron acceso al Centro de Gravedad antes descrito, materializadas en los ejemplos que se proporcionan a continuación:

LDO Naval: “Hacia Israel parte una extraña armada. Estos forzadores de bloqueo son los más viejos cascarones de los puertos mediterráneos, veleros carcomidos, vapores ya en desuso... La Haganah, ex corbeta desarmada transporta 2.678 inmigrantes...” (Cartier, 1971, Pág 194).

LDO Aérea: “El 15 de mayo...El avance egipcio fue detenido cerca de Negba, a 35 Km de Tel Aviv, mediante el empleo de aviones de combate recibidos de Checoslovaquia” (Pérez Vovard, 2.011, Pág 29).

LDO Terrestre: “La población árabe de Palestina,...vivió a partir de ese momento el comienzo de su propia diáspora. Según los historiadores palestinos, ello fue la consecuencia directa de una campaña militar llevada a cabo por la Haganá, el Irgún y el Stern...”(Russell y Samoilovich, 1.980, Pág 424).

LDO Log: “... mientras buscaban afanosamente la ayuda financiera y la adquisición de materiales de guerra en el exterior...Compraron aviones y materiales pesados en varios países, principalmente en Checoslovaquia” (Russell y Samoilovich, 1.980, Pág 25).

LDO Diplomática: “Con sus cinco millones de almas, rica y ardorosa, la comunidad judía amenaza con retirar su apoyo político y financiero al presidente demócrata si toda fuerza de persuasión y de coacción de los Estados Unidos no se pone al servicio de la causa sionista” (Cartier, 1971, Pág 210).

- Momento.

En lo que a momento respecta, considero que el Estado mayor Israelí supo crear el momento, que le dio la oportunidad a sus fuerzas incipientes para enfrentar al oponente con capacidades inesperadas y es evidente que el comandante operacional, supo asesorar a la estrategia militar al formular requerimientos de armamento y equipos de diversa índole que fueron adquiridos

en terceros países, ejemplo de ello, se puede observar en el siguiente párrafo que escribiera Raymond Cartier en el año 1.971: “La aviación consistía en el primer instante en un Piper cub clandestino; se refuerza con rapidez milagrosa, con aparatos surgidos no se sabe cómo ni de dónde”(Cartier, 1971, Pág 223).

- Ritmo.

Es evidente que desde que finalizó la primera tregua el día 8 de julio de 1.948 las FDI retomaron la iniciativa logrando mantener una presión constante sobre el adversario árabe que contribuyó a disminuir su capacidad de respuesta y lograr así los objetivos impuestos.

- Otros elementos del Diseño Operacional.

Referido a los denominados otros elementos, sólo se hará mención a la maniobra operacional (MO), pudiendo ser la misma ofensiva (MOO) o defensiva (MOD). Para el caso que nos ocupa se pueden identificar claramente los dos tipos; en un primer momento una MOD que se desarrolló hasta la denominada primera tregua y a partir de allí una MOO hasta la firma del armisticio.

Otro elemento, que a mi criterio se materializa perfectamente en el desarrollo de la campaña es la pausa operacional, materializada en cada tregua y cese del fuego, en que la conducción israelí aprovecha para rearmar y reorganizar a sus fuerzas, evitando así alcanzar su punto culminante y estar en condiciones de preparar el golpe decisivo. Ejemplo claro de ello radica en que mientras aún tenía vigencia la tregua impuesta por las Naciones Unidas, surge como un ejército regular las Fuerzas de Defensa Israelíes (FDI).

Conclusiones

Por considerarse el pueblo de Israel, como elegido por Dios, siempre podrá contar con la protección divina en su lucha por la libertad y en defensa de su causa, aspecto éste que fortaleció el espíritu combativo de sus prohombres, en pos del objetivo final: “La conformación de un estado judío” en Palestina, tal cual les había sido prometido.

Pese a las diferencias y rivalidades existentes, en cuanto a tácticas e ideologías respecta entre las distintas organizaciones clandestinas, se puede afirmar que los judíos de Palestina, entre ellos los integrantes de dichas fuerzas, participaron en perfecta unión y sin fisuras, evidenciando con ello un gran valor, resistencia a las adversidades y abnegación que, a lo largo del tiempo, ha caracterizado a la comunidad.

El ataque preventivo, como acción armada que se emprende con el objeto de repeler una ofensiva o una invasión que se percibe como inminente, popularizada en el siglo XXI por George Bush, ya había sido puesto en práctica por el Irgún contra los pueblos árabes, algunas veces por considerarlo una real amenaza y otras, a mi entender, como pretexto para obtener beneficios, razón por la cual algunos autores hacen hincapié en la naturaleza terrorista del Irgún y Leji, alimentando la intensa disputa existente respecto de la legitimidad de este tipo de operaciones militares.

Dado el hecho que Israel declaró su independencia pocas horas antes de finalizado el Mandato Británico, el día 15 de mayo de 1.948, pone en evidencia que, desde que se comenzaron a conformar los pequeños grupos de autodefensa a principios del siglo XIX, las organizaciones judías trabajaron solapada e incansablemente para llegar a 1.948, con el estado plenamente conformado, aspecto que se evidencia en que las tres organizaciones clandestinas se fusionaron dando lugar al nacimiento de las Fuerzas de Defensa de Israel (Zahal Zva Ha Hagana Le Yisrael) en junio del mismo año.

No en pocas oportunidades, las fuerzas paramilitares, fueron a sabiendas o no de los británicos, instruidas y empleadas en operaciones durante la segunda guerra mundial a sus servicios, lo que les permitió a los israelíes ir configurando las fuerzas que defenderían al Estado de Israel independiente.

Es de destacar que las operaciones militares convencionales desarrolladas previas a la declaración de la independencia, fueron planeadas y ejecutadas por miembros permanentes de la Haganá, particularmente por sus tropas especiales o Palmaj, llegando muchos de sus integrantes a ser destacados comandantes del Estado Mayor del Ejército de Defensa de Israel.

Si bien los éxitos militares israelíes en 1.948 pueden ser debidos en gran parte al hecho de que carecían de tradición militar, factor que les permitió un desarrollo ilimitado de nuevas ideas y métodos originales, es posible demostrar que sus comandantes supieron combinar en forma creativa ciertos “ingredientes” que hoy conocemos y estudiamos como elementos del diseño operacional estructurando eficientemente acciones tácticas en tiempo, espacio y propósito, aspecto que revela la existencia de un nivel entre la táctica y la estrategia; el nivel operacional.

El diseño operacional plasmado sobre el ejemplo histórico de la primera guerra árabe - israelí nos ha permitido demostrar que pesar del origen irregular de las fuerzas empleadas y a la escasa tradición militar de Israel, sus comandantes probablemente obligados por la situación imperante han sabido explotar al máximo su capacidad de pensamiento crítico y creativo para conocer, visualizar y entender el problema complejo que afrontaban, logrando encontrar la mejor solución para el logro del EFD; solución que han aplicado y con notable éxito.

El hecho de que los comandantes hayan sabido aplicar el arte operacional para combinar los elementos del diseño, conducir y supervisar la campaña, permitió alcanzar el EFDO de máxima ya que el Estado de Israel logro ampliar notablemente su frontera en comparación con lo previsto por las Naciones Unidas y alcanzar algo más de veinte mil kilómetros cuadrados.

Del mismo modo, es posible afirmar que el camino discurrido desde la conformación de las diferentes fuerzas irregulares hasta el nacimiento de las FDI es paralelo a la propia génesis del Estado de Israel, es decir, que fueron el medio para lograr los fines, aspecto que grandes prohombres como Ben Gurión tuvieron siempre presente, lo que sin dudas contribuyó a que Israel sea una realidad.

Por último y para finalizar, es de esperar que el trabajo presentado al lector facilite la comprensión del método a la vez que le permita incrementar su capacitación profesional al facilitarles la comprensión y el estudio de los conceptos.

Bibliografía

1.1 libros.

Avidar, Y. (1.973) *La HAGANÁ entre las dos guerras mundiales*. Buenos Aires: Congreso judío latinoamericano.

Cartier, R. (1.971) *Historia mundial de la post guerra – Tomo 1*. Paris: Mas-Ivars editores S.L.

Eikmeier, D (2.010) *Redefiniendo el centro de gravedad (Traducción de Kenny, A)*. Washington: Joint Force Quarterly 59.

Gilbert M. (1.979) *Atlas del conflicto Árabe-Israelí*. Jerusalén: La Semana Publicaciones Ltda.

Katz S. (1.988) *Unidades de élite de Israel*. Madrid: Osprey Publishing.

Kenny A. y otros (2015) *Contribución académica V. Arte y diseño operacional*. Buenos Aires: ESGCFFAA.

Laffin J. (1.992) *Carros de combate nº 4. El ejército israelí en las guerras de oriente medio*. Madrid: Osprey Military.

Ministerio de Defensa - (2015). *Planeamiento para la acción militar conjunta (PC-20-01)*. Buenos aires, Argentina: EMCFFAA.

Pearlman, M. (1.950) *La batalla de Israel*. Buenos Aires: Estrellas.

Quellet R. (1.984) *Síntesis política del oriente medio*. Buenos Aires: ESGA.

Russell R. y Samoilovich D. (1.980) *El conflicto Árabe-Israelí, desde sus orígenes hasta la firma del tratado de paz entre Egipto e Israel – Tomo 2*. Buenos Aires. Editorial Belgrano.

Russell R. y Samoilovich D. (1.980) *El conflicto Árabe-Israelí, desde sus orígenes hasta la firma del tratado de paz entre Egipto e Israel – Apéndice*. Buenos Aires. Editorial Belgrano.

Strange J y otros (2.004) *Centro de gravedad y vulnerabilidades críticas- Parte 2*. Washington: Joint Force Quarterly 20.

Vego, M. (2.009) *Guerra operacional conjunta, teoría y práctica*. Newport: US Naval War College.

1.2 Recursos electrónicos.

Goldman, C. (falta año, no informa) *Amanecer de un estado. Atzmaút Israel*. Recuperado de <http://www.osaargentina.org.ar/news/amanecer%20de%un%estado.pdf>.

Israel Ministry of foreing affairs. (2008) *Historia: Bajo el dominio extranjero*. Recuperado de <http://mfa.gov.il/MFA/MFAES/Facts%20About%20Israel/HISTORIA.aspx>

Misjuderias (falta año, no informa) *El Leji*. Recuperado de <https://sites.google.com/site/misjuderias/israel/historia/198-1948-dominio-britanico-sigue-la-gestación-del-estado-de-israel/1940-1948---el-leji>.

Rajamoorthy, T. (2.006) *Sionismo y terrorismo: un recordatorio incómodo*. Recuperado de http://old.redtercermundo.org.uy/revista_del_sur/texto_completo.php?id=3097.

Sánchez Herráez P. (2.015) *El camino para la consecución del monopolio de la violencia en Israel*. Recuperado de <http://ieee.es>