

- SHAW, Martin (2009): *Review of Gray, Modern Strategy, in Review of International Studies*, 2002. Extraída el 30/IV/13 desde <http://martinshaw.org/2009/12/12/review-of-gray-modern-strategy-in-review-of-international-studies-2002/>.
- SPEIDEL, Hans (1973): *Invasión 1944*. Buenos Aires: Circulo Militar, Vol 660.
- TOFFLER, Alvin; TOFFLER, Heidi (1944): *Las Guerras del Futuro*. Barcelona: Plaza & Janés.
- TSETUNG, Mao (1970): *Seis escritos militares del presidente Mao Tsetung*. Ediciones en Lenguas Extranjeras. Pekín.
- VAN CREVELD, Martin (2007): *La transformación de la guerra*. Buenos Aires: Plantié, 2007.
- VON CLAUSEWITZ, Carlos:
 - (1968) *De la guerra I*. Buenos Aires: Circulo Militar, Vol 594.
 - (1968) *De la guerra II* Buenos Aires: Circulo Militar, Vol 595.
 - (1969) *De la guerra III*. Buenos Aires: Circulo Militar, Vol 602.
 - (1970) *De la guerra IV*. Buenos Aires: Circulo Militar, Vol 603.
- VON SEECKT, Juan Federico Leopoldo (1940): *Pensamientos de un soldado*. Buenos Aires: Circulo Militar, Vol 257.
- VUKOTIC, Aleksandar (compilador) (1973): *Doctrina militar yugoslava de defensa popular total*. Buenos Aires: Editorial Rioplatense.

Currículum Vitae del Cnl Mariano Castelli



El Cnl Mariano Castelli se desempeña como Director EDA. Es OEM, Licenciado en Estrategia y Organización, Abogado y Magíster en Defensa Nacional. Autor de reglamentos, artículos y libros, obtuvo el primer premio en distintos concursos y ensayos, entre ellos el propuesto por un jurado especial del Ministerio de Defensa en la Escuela de Defensa Nacional “A la Mejor Tesis de Defensa Nacional – Periodo 2004-2010”.

El presente trabajo tiene la finalidad de analizar las acciones ejecutadas por tropas paracaidistas, de las fuerzas especiales y de resistencia local durante la operación “Overlord” en junio de 1944. El resultado de la investigación ha permitido comprobar que este tipo de operaciones no tienen una finalidad en sí misma, sino que son diseñadas para crear las mejores condiciones que permitan a otra operación de mayor envergadura obtener resultados decisivos.

Operaciones Profundas y de Configuración en el Marco de la Operación “Overlord”

My Esteban Ezequiel Poma

Introducción

La noche del 05 Junio de 1944, luego de que el General Eisenhower diera la orden de inicio de la Operación “Overlord”, Churchill en sus memorias escribía “¿Te das cuenta de que cuando te levantes mañana, veinte mil jóvenes quizá hayan perdido la vida?”. Este es un claro ejemplo de lo que estaba en juego y la carga perturbadora que carcomía la mente de los conductores políticos.

En las instalaciones del SHAEF, Ike y su Estado Mayor habían preparado una serie de operaciones de engaño y otras con objetivos limitados que buscaban minimizar los riesgos de que la operación de desembarco se constituyera en el fracaso más grande de la historia militar y perjudicara la continuación favorable del conflicto.

Como lo define el Reglamento de Conducción de las Fuerzas Terrestres, las Operaciones Profundas son

“... aquellas actividades dirigidas sobre objetivos materiales (áreas, fuerzas o instalaciones) ubicadas en sectores de la profundidad de la retaguardia enemiga, flancos o espacios vacíos y fuera de la influencia directa o alcance de los elementos empeñados en las operaciones cercanas y cuya destrucción, control o neutralización incidan favorablemente en el resultado inmediato o futuro de las propias operaciones decisivas (generalmente de carácter cercano)” y a las Operaciones de Configuración como “... la o las operaciones que crearán o preservarán las condiciones favorables para el éxito de la operación decisiva del componente”.

Podemos observar que las Operaciones Profundas para su clasificación se formulan en base a un determinismo geográfico y las de Configuración hacen referencia a la finalidad que persiguen en relación a otra operación decisiva. La intención de clasificarlas sirve únicamente para poder enmarcarlas dentro del concepto general de la operación del comandante, pudiendo establecer que ambas tienen en común la búsqueda de crear, consolidar o mantener las mejores condiciones que permitan el cumplimiento de la misión por medio de las Operaciones Cercanas o Decisivas.

Las operaciones Profundas y de Configuración durante la Operación “Overlord” (gráfico 1) fueron ejecutadas por tropas paracaidistas, de comandos, fuerzas especiales y los movimientos de la resistencia francesa.

El concepto de empleo de tropas paracaidistas fue originalmente desarrollado por las fuerzas armadas rusas que lo concibieron para colocar una masa de poder de combate en la retaguardia del dispositivo enemigo como una solución a la guerra de trincheras de la 1ra Guerra Mundial. En el año 1933 realizaron el primer lanzamiento durante el desarrollo de un ejercicio en Kiev.

Posteriormente, los alemanes visualizaron su utilidad para la conquista de terrenos llaves en la profundidad del dispositivo enemigo bajo el principio de sorpresa. Además se veía al soldado paracaidista como un elemento de combate sumamente apto para complementar el concepto de Guerra Relámpago. El éxito de las operaciones aerotransportadas alemanas ejecutadas en Noruega (1939), Holanda/Bélgica (1940) y principalmente en Creta (1941) fueron el motor para que los aliados tomen conciencia de la necesidad de dotar a sus fuerzas armadas con este tipo de tropas. Los Estados Unidos y Gran Bretaña comprendieron que debían modernizar sus fuerzas armadas por necesidad y de carácter urgente para poder combatir con una relativa probabilidad de éxito en un campo de combate que se diferenciaba sustancialmente en doctrina y medios empleados en la 1ra Guerra Mundial.

Participantes

División Aerotransportada 101 (EEUU). La División fue reactivada el 15Ago42 en Campo Clairborne (Louisiana) inicialmente estaba compuesto por los Batallones de Planeadores 327 y 401 y el Regimiento de Paracaidistas 502, posteriormente fue completado con los Regimientos de Paracaidistas 506 y 501 para conformar su organización definitiva, instalándose en forma definitiva en el Fuerte Bragg en Carolina del Norte.

División Aerotransportada Nro 82 (EEUU). La División fue creada el 15Ago42 en Campo Clairborne (Louisiana) inicialmente estaba compuesto por el 325 Batallón de Planeadores y los Regimientos de Paracaidistas 504, 505, 507 y 508. Tuvieron su bautismo de fuego el 10May43 en Casablanca al Norte de África y posterior-

mente en la Operación Fornido, primer empleo aliado de tropas paracaidistas en gran escala.

El 13Sep43 ejecutaron su segunda operación llamada la Gota del Barril de Aceite, en Salerno Italia, con la particularidad de realizar el lanzamiento en horas de oscuridad. Finalmente, entre los días 22/23 Ene 44 el 504 ejecutan lanzamientos en Anzio y participan en la Operación Guijarros.

La División 82 fue el único elemento paracaidista que contaba con experiencia previa a la ejecución de la Operación Overlord.

División Aerotransportada Nro 6 (Gran Bretaña). En Junio de 1940 Churchill ordena el estudio para incorporar la especialidad de paracaidistas a las Fuerzas Armadas. A partir de finales de 1941 fueron creándose las diferentes Brigadas.

En mayo de 1943 se conforma la 6ta División Aerotransportada integrada por las 3 y 5 Brigadas Paracaidistas con tres batallones cada una, la 6 Brigada de planeadores y el 6th Regimiento de Reconocimiento.

Aspectos Militares del Terreno en Normandía

El sector de Normandía presentaba playas aptas para un asalto anfibio, pero menos amplias que en el Paso de Calais; lo positivo era que se encontraban menos fortificadas y más alejadas de las zonas de abastecimientos y reservas alemanas. El río Sena (principal obstáculo) aislaba las cabezas de playa del sector de Calais donde se encontraba el esfuerzo principal de la defensa alemana.

La costa de Normandía fue dividida en cinco zonas con los nombres clave de sur a norte: Utah, Omaha, Gold, Juno y Sword (gráfico 2). La playa más fortificada era la de Omaha que estaba conformada por doce posiciones fuertes con una elevación tal que facilitaba el fuego de enfilada, las armas de largo alcance (88 y 105 mm) fueron colocadas en casamatas apuntando a la playa y no hacia el mar, siendo este el lugar designado como “zona de muerte” ante un desembarco anfibio. En la cima se habían colocado ocho bunker de un grosor tal que podían resistir cualquier impacto desde un buque y fueron reforzados con obstáculos alámbricos y minados desde las playas. Siendo además la playa de mayor extensión ya que un soldado debía recorrer 150 (ciento cincuenta metros) para colocarse a cubierto en el terraplén debajo del acantilado.

A pesar de las características descritas anteriormente de la playa “Omaha” el mando aliado había determinado que el principal problema consistía en asegurar las salidas de Playa, en especial en el sector Carentan (Utah) y en Caen (Sword). Por consiguiente se determinó como objetivos principales y necesarios la conquista de los terraplenes en Vareville y de los pueblos costeros entre Vierville-Caen que permitirían la consolidación de las cabezas de playa antes de la llegada de las

reservas alemanas.

La red de cursos de agua, inundaciones y pantanos detrás del estuario de Carentan era muy amplia, se disponía de pocas rutas para atravesarla y el control de los puentes sobre las mismas también se transformaron en terrenos llave de vital importancia para atacantes y defensores.

La región estaba cubierta hasta una extensión de 60 (Sesenta) kilómetros por los denominados bocages que dificultaban la observación, el movimiento fuera de las carreteras y facilitaban las acciones defensivas otorgando buenos y amplios sectores de encubrimiento.

La región montañosa de Normandía se extendía desde el sudeste al noroeste por una distancia de 40 (cuarenta) kilómetros hacia el interior, presentando un terreno irregular, con colinas empinadas y estrechos valles, el pico dominante era el monte Picon a 28 kilómetros al sureste de Caen.

Decisión de la Invasión

La idea de una invasión con punto de aplicación en el oeste de Europa surge en el nivel de conducción político británico desde la retirada de Dunquerque, en cambio los estadounidenses por primera vez lo reflejan en el Plan de Movilización escrito por el Mayor Wedemeyer y aprobado por Roosevelt, donde se establece la necesidad de instalar bases adelantadas en Escocia, Irlanda e Inglaterra para poder proyectarse sobre la Europa ocupada por Alemania.

En la conferencia de Casablanca en enero de 1943 se decidió concentrar el esfuerzo de guerra en Europa, posteriormente materializado por la invasión a Sicilia el 10Jul43, además se concertó el inicio de concentración de fuerzas en el Reino Unido para el cruce del Canal de la Mancha y la conformación del COSSAC.

En la conferencia de Washington en mayo de 1943 se fija la invasión a Francia para el 01May44. El 10 de enero los Jefes del Estado Mayor Combinado, con la aprobación del nivel de conducción política (presidente Roosevelt y el primer ministro Churchill), designan al General Eisenhower como Comandante Supremo Aliado para la Operación Overlord, reconociendo que para la organización y ejecución de la más compleja operación de todos los tiempos era fundamental el principio de Unidad de Comando.

Durante la planificación de la Operación el COSSAC, luego de un minucioso análisis de más de cien mil fotografías aéreas obtenidas por medio de operaciones de reconocimientos de playas ejecutadas por el COPP y la experiencia de la Operación Dieppe, había determinado que las defensas más débiles se encontraban sobre las playas de Normandía y no en el paso de Calais. Además, desde Normandía se podía conquistar la localidad de Caen (centro vital de comunicaciones viales

y férreas) para posteriormente por tierra extender el control a las penínsulas de Cotentin y Bretaña.

Luego del análisis de los hechos en relación al Planeamiento del COSSAC se puede observar que teniendo en cuenta las lecciones aprendidas en Dieppe los aliados optaron por una maniobra de aproximación indirecta que le permitiera accionar sobre los diferentes puntos decisivos desde la línea de menor expectativa ya que todas las líneas de defensas de la Fortaleza de Europa se concentraban en puntos fuertes sobre el Paso de Calais y los Puertos con orientación hacia el océano Atlántico.

El plan de campaña Overlord estaba compuesto de varios planes de operaciones y el más importante de ellos era Neptuno. Establecía como reunir y embarcar miles de soldados, el transporte a través del canal, el desgaste a las defensas costeras, el aislamiento de las cabezas de playa del accionar de las reservas enemigas y por último las operaciones de engaño para mantener el velo de la operación.

Descripción de las Operaciones Profundas

Planes Verde, Tortuga y Violeta

Los movimientos de resistencia francesa estaban compuestos por diferentes grupos políticamente antagónicos pero con un objetivo en común “la liberación de Francia”. Gracias al impulso británico en febrero de 1944 alcanzaron cierta forma de unidad con la conformación del Consejo Nacional de Resistencia.

Las operaciones fueron coordinadas por la Dirección de Operaciones Especiales, quienes debían mantener el contacto con 137 (ciento treinta y siete) estaciones activas en Francia.

Las operaciones se centraban en actividades de sabotaje e inteligencia con la finalidad de aislar Normandía del resto del país, dificultando el transporte y el comando y control de los alemanes. Se elaboraron una serie de planes siendo el más importante el Plan “Verde”, ejecutado por la Fuerza de Resistencia de Empleados Ferroviarios, quienes debían provocar el descarrilamiento de trenes en túneles que dificultara a los alemanes la liberación de las vías y la voladura de vías férreas y locomotoras en el sector de enganche. Otros planes eran el Plan “Tortuga” que consistía en esparcir clavos y cristales sobre las principales rutas y la destrucción de fábricas de caucho dentro del país y el Plan “Violeta” ejecutado por personal del Servicio de Teléfonos y Telecomunicaciones quienes debían sabotear las líneas telegráficas subterráneas y obligar a los alemanes al empleo de comunicaciones por medio del espacio electromagnético donde podía ser interceptado y decodificados por los equipos Ultra

La resistencia francesa iba ser advertida sobre la fecha de invasión por medio de dos mensajes a ser transmitidos por la BBC en base a dos versos de la “Canción de Otoño”. El 01Jun44 fue transmitido el primero de ellos “Los largos sollozos de los violines de otoño”, el servicio de contraespionaje alemán en ese momento a cargo del Cnl Helmuth Meyer tenía conocimiento sobre el procedimiento de alerta y es así que ese mismo día se informó a los cuarteles generales de Rundstedt y Rommel pero ambos jefes de operaciones pensaron que el otro iba a informarlo y en definitiva ninguno de ellos alertó a los comandos superiores o subalternos sobre el posible inicio de la invasión. Lo que no conocía Meyer era que para la iniciación de las operaciones de sabotaje se transmitirían otros tipos de versos “Hace calor en Suez” activaría el Plan “Verde” y “Los dados están sobre la mesa” el Plan “Violeta”.

Finalmente, luego de una larga espera y con la firme decisión del General Eisenhower la segunda parte fue transmitida el 051830Jun44.

Operación “Pegasus”

Esta fue la más riesgosa operación previa a los desembarcos en las cinco cabezas de playa. Tenía por finalidad la conquista de dos puentes, uno sobre el río Orne y otro sobre el canal de Caen (gráfico Nro 3) antes de que sean volados por sus defensores y la defensa de los mismos hasta la conexión con otros elementos paracaidistas y el Comando Nro 6 que desembarcaría en “Sword”.

La operación fue conducida por el Mayor John Howard Jefe de la Compañía D del 2do Batallón de Infantería Ligera Oxfordshire Buckinghamshire. El mayor sabía que los factores de éxito de la operación eran la sorpresa y la velocidad para conquistar los puentes en servicio. Para el logro de la sorpresa se utilizaron planeadores a fin de acceder a los puentes con el mayor velo posible, la maniobra de aproximación tomó como modelo la conquista de la fortaleza de Eben Emael. Se utilizaron 6 (seis) planeadores para transportar a los 181 (ciento ochenta y un) hombres divididos en dos grupos, una sección conformaría cada grupo con la misión de la conquista de cada uno de los puentes.

En su ejecución la operación fue la única que resultó en base a lo planificado, a las 060016Jun44 aproximadamente unos 40 (cuarenta) minutos antes de la llegada del resto de los paracaidistas, el My Howard con cinco de sus planeadores aterrizó a 40 (cuarenta) metros del objetivo, uno de los planeadores se desvió y aterrizó cerca de otro puente sobre el río Dives. La primera sección conquistó rápidamente el primer puente, acción donde cae muerto el Teniente Danny Brotheridge convirtiéndose en la primera baja aliada del Día “D”. El puente sobre el río Orne se conquistó sin combatir, ya que los defensores asustados se retiraron inmediatamente. El momento más crítico fue cuando se escucharon sonidos de blindados que se aproximaban,

en la localidad de Caen se encontraba la 21 División Panzer, pero lo que no sabían los paracaidistas es que los panzer solo podían moverse bajo la expresa orden de Hitler y los generales alemanes que se encontraban en Normandía (Rommel había viajado a Alemania por el cumpleaños de su esposa) no se animaban a despertarlo a la madrugada sin tener un panorama claro de la situación. Afortunadamente no eran blindados, eran dos semiorugas, el primero fue destruido por una carga de PIAT y el segundo se retiró sin combatir.

La posición fue reforzada por paracaidistas de la 6ta División Aerotransportada luego del lanzamiento a las 060050Jun44, posteriormente a las 0330 llegaron los cañones antitanque transportados en planeadores que eran vitales para la defensa de los objetivos alcanzados. Finalmente, el 061200Jun44 son relevados por efectivos del Comando Nro 6.

Operación “Titanic”

Formaba parte de las Operaciones de Velo y Engaño pero tiene estrecha relación con las operaciones profundas, ya que contribuyó a la confusión alemana y facilitó el accionar de los paracaidistas aliados. Consistió en el lanzamiento de cintas de aluminio para interferir las señales de radar alemanas y con una flotilla de 15 (quince) aviones simularon con muñecos el lanzamiento de 500 (quinientos) paracaidistas en Contentin y en Yvetot. La operación fue tan exitosa que los alemanes movilizaron al 915 Regimiento de la 32 División para contraatacar a unos muñecos y además de acuerdo a la información capturada a la inteligencia alemana, se puede observar que estas acciones influyeron a una percepción de un asalto aéreo de una dimensión mucho mayor a lo que realmente sucedía.

Operaciones de Guías Paracaidistas

Para la señalización de las zonas de lanzamiento de las tres Divisiones Aerotransportadas aliadas se utilizaron 21 (veintiún) grupos de Guías Paracaidistas que iniciaron el movimiento aéreo el 052130Jun44, aproximadamente a las 0015 debían arribar a los respectivos puntos de lanzamiento establecidos para cada zona de lanzamiento. Solo uno de los grupos alcanzó el objetivo, los restantes tuvieron serios inconvenientes especialmente durante el movimiento aéreo provocado por nubes bajas que hicieron que los inexpertos y temerosos pilotos pierdan las rutas de vuelo; además por el nutrido fuego de artillería antiaérea algunos elevaron la altura de vuelo (provoca una mayor deriva del paracaidista durante el descenso) y otros aumentaron la velocidad de la aeronave que traía como resultado una brusca apertura del paracaídas provocando la pérdida de los equipos Eureka – Rebecka indispensable para señalar las zonas de lanzamiento. Las causas mencionadas

previamente sumadas al escaso tiempo que disponían para llegar a las zonas de lanzamiento provocaron que la operación sea un rotundo fracaso porque en el preciso momento que debían marcar las zonas de lanzamientos para el resto de los paracaidistas los encontró combatiendo o tratando de llegar a los lugares previstos.

6ta División Aerotransportada Británica

El General de División Richard Gale Comandante de la 6ta División Aerotransportada había determinado dos objetivos principales para la Operación denominada “Tonga”. El primero era la conquista de los puentes sobre Río Orne y el canal de Caen, simultáneamente la destrucción de cinco puentes sobre el Río Dives con la finalidad de canalizar los movimientos alemanes en dirección a Orne pudiendo concentrar sus fuerzas en ese sector y aislar la cabeza de playa en “Sword” del accionar de la reserva conformada por la 21 División Panzer con base en Caen. El segundo era la conquista de las baterías de artillería alemanas en Merville que por su alcance podían batir las zonas de la cabeza de playa.

La fuerza de asalto principal, por las mismas causas explicadas en el accionar de los guías, luego del lanzamiento los paracaidistas se encontraron dispersos en una zona de 20 (veinte) kilómetros. Esto no sería una novedad ya que todo paracaidista durante su adiestramiento se prepara para las dificultades que presenta la reunión del personal en territorio enemigo y en un terreno solo reconocido por carta y/o imágenes.

El Teniente Coronel Otway, Jefe del 9no Batallón de Paracaidistas, solo había logrado reunir 170 (ciento setenta) hombres de un total de 600 (seiscientos), con ese pequeño grupo se dirigió hacia las baterías de Merville. La misión se había complicado porque avanzaba sobre las fortificaciones con un cuarto de su poder de combate y sin los detectores de minas. Durante el asalto mueren 75 (setenta y cinco) hombres pero gracias a que cada hombre llevaba un explosivo plástico pudieron cumplir con su misión, para su sorpresa en el objetivo solo había cañones de 75mm y no de 150mm como les habían informado.

Los otros siete batallones también se encontraron dispersos pero en pequeños grupos fueron dirigiéndose a los puentes que debían controlar hasta la llegada del 3er Escuadrón de Paracaidistas Reales que era el encargado de volarlos.

El General Gale llegó con su Estado Mayor en planeador el 060300Jun44, luego de apreciar la situación detectó que no había sido destruido el puente sobre el río Dile y el pueblo de Troan, inmediatamente envió al Comandante Roseveare con un pequeño grupo de hombres en *jeep* con explosivos para destruirlo.

Luego de esta acción el flanco izquierdo de los paracaidistas estaba asegurado y solo había que preocuparse de que la reserva alemana no pueda acceder desde el

sur hacia las cabezas de playa.

82 División Aerotransportada Norteamericana

La División era Comandada por el General James Gavin quien contaba con experiencia de guerra por haber participado como Jefe del Regimiento Aerotransportado 505 en la Operación “Fornido” en Sicilia.

La División tenía designada sus zonas de lanzamiento al norte y sur del Río Merderet y su misión codificada era “Boston”, sus objetivos comprendían la conquista de la Localidad de Sainte Mère-Église y los puentes en la Fiere y Cheft du Pont, la destrucción de los puentes en Douve y Ètienville-Beuzeville y la Bastille.

Las zonas de lanzamiento estaban materializadas con las letras O, T y N, (gráfico 4) además se produciría el desembarco de 52 (cincuenta y dos) planeadores en Sainte Mère-Église y 176 (ciento setenta y seis) en les Forges.

El lanzamiento fue más caótico que el de los británicos, la dispersión fue mucho mayor (gráfico Nro 5). Las bajas fueron sumamente elevadas, dos grupos del 2do y 3er Batallón del Regimiento 505 cayeron sobre la localidad de Sainte Mère-Église y los paracaidistas fueron batidos en el aire sin tener tiempo para reaccionar, otro ejemplo es que el 2do Batallón 501 y el 3er Batallón 506 fueron lanzados sobre la 91 División de Infantería Alemana y de 800 (ochocientos) hombres, solo 117 (ciento diecisiete) llegaron al Objetivo.

El Teniente Coronel Edward Krause Jefe del 3er Batallón del 505 luego de reunir 90 (noventa) hombres conquista Saint Mere Eglise, destaca patrullas sobre los accesos y captura 30 (treinta) prisioneros, por falta de comunicaciones envía un estafeta para informar al Jefe del Regimiento Coronel Ekman, lamentablemente el soldado fue batido tratando de cumplir con su misión. El 2do Batallón comandado por el Teniente Coronel Vandervoort había reunido el 90 (noventa) por ciento de sus hombres y se encontraba ocupando una posición de bloqueo en Neuville-au-Plain. Recibe la orden de Ekman (no conocía la situación del 3er Batallón) de conquistar Sainte Mère-Église, inmediatamente Vandervoort establece un cordón defensivo en Neuville y con el resto de sus hombres se dirige hacia su nuevo objetivo. Más tarde Neuville y Sainte Mère-Église son atacados por los alemanes y gracias a la conducción del Teniente Coronel y al valor de sus hombres pueden mantener sus posiciones.

En el sector de los puentes sobre el río Merderet se desarrollaron duros combates para la conquista del puente en de la Fiere, una Compañía del 1er Batallón del 505 ataca desde el este y una Compañía del 2do Batallón del 507 desde el oeste, el ataque al mismo objetivo se ejecutó sin coordinación entre ambos Jefes, el azar les permitió obtener un poder de combate superior al enemigo y el destino durante

que no se produjeran bajas por fratricidio

101 División Aerotransportada Norteamericana

La División era comandada por el General Maxwell Davenport Taylor. Tenían designada sus zonas de lanzamiento detrás de la Playa Utah y al norte del Río Douve, señalizadas con las letras A, C y D (gráfico 4) y su misión codificada era “Albany”.

Sus objetivos eran asegurar cuatro salidas de playas detrás de Utah, entre St Martin de Varreville y Pouppeville hasta la conexión con la 4ta Div I. Los otros objetivos designados eran la destrucción de una batería de artillería en St Martin de Varreville; la conquista de una esclusa del Río Douve en la Barquette y dos puentes peatonales en proximidades de la Porte; la destrucción de un puente carretero y ferroviario en proximidades de Carentan y el mantenimiento de la cabeza de puente sobre el Douve hasta ser relevados por la 4ta División de Infantería.

El lanzamiento se ejecutó el 060140Jun44 y tuvieron los mismos inconvenientes que la 82 Div (gráfico 5). El Jefe del 2do Batallón del Regimiento 502 con los pocos hombres reunidos se dirigió hacia las baterías en St Martin de Varreville y se encontró que estaban desmanteladas. Los Jefes del 1er y 3er Batallón con escasos efectivos conquistan a las 0630 St Martin de Varreville y establecieron una línea defensiva entre Fourcaville y Beuzeville, a las 0730 capturan la salida Nro 3 y determinan que la salida Nro 4 se encontraba reglada por el fuego de la artillería alemana informando la no utilización de la misma por la 4ta Div I.

La segunda ola integrada por el Regimiento 506 fue totalmente dispersa durante el lanzamiento, el General Taylor con su Estado Mayor y un pequeño grupo de hombres se dirigió hacia la salida Nro 4 y luego de un duro combate de seis horas conquistan el objetivo permitiendo la conexión.

La tercera ola integrada por el 3er Batallón del 506 y el Regimiento 501 sufrió el derribo de seis C-47 pero a pesar de ello tuvieron un 80 (ochenta) por ciento de precisión en los lanzamientos. El Jefe del 3er Batallón con 250 (doscientos cincuenta) hombres destruyó los puentes carretero y ferroviario cerca de Carentan. El Jefe del 1er Batallón del 501 a las 0400 ya había capturado la esclusa en La Barquette, a las 0430 el 3er Batallón del 501 ya controlaba los dos puentes peatonales de la Porte. El Teniente Winters a cargo de la compañía E del Regimiento 506 recibió la misión de destruir una batería de 105mm en Sainte-Marie-du-Mont y luego de tres intentos para lograrlo puede conquistar el objetivo.

Al finalizar el día el General Taylor mantenía el control de 2500 (dos mil quinientos) de sus 6600 (seis mil seiscientos) hombres, las salidas estaban aseguradas

pero la defensa sobre el río Douve era débil según su criterio.

Point du Hoc

El Teniente Coronel Jammes Rudderall mando del 2do Batallón de Rangers debía destruir una batería costera que se encontraba en el acantilado de Point du Hoc (gráfico Nro 6) a seis kilómetros al oeste de la playa “Omaha”. Arribaron al objetivo con un retraso de treinta minutos por la pérdida de su timonel perdiendo el factor sorpresa que era de suma importancia, teniendo que subir el acantilado con las primeras luces. Para poder escalar se apoyaron en garfios impulsados por cohetes, los defensores alemanes cortaban las cuerdas y lanzaban granadas, los Rangers sufrieron muchas bajas pero por su voluntad de vencer continuaron con su misión.

Cuando llegaron a la cima descubrieron que las baterías no se encontraban en ese lugar ya que para evitar su destrucción por los bombardeos aliados los alemanes las habían escondido a 1,5 kilómetros de distancia en un bosque. Los Rangers sufrieron el contraataque del 916 Regimiento de Granaderos, ya sin munición y utilizando las armas alemanas capturadas lograron mantener la posición pero habían perdido el 50 (cincuenta) por ciento de sus hombres.

Plan Defensivo Alemán

*Si bien los alemanes hicieron culto de la iniciativa de los mandos inferiores en la intención del superior (Auftragstaktik) a esta altura de la guerra ocurría totalmente lo contrario. Algunas de las posibles causas que justifiquen este cambio pueden ser: la escases de medios, la superioridad aérea aliada, la simultaneidad del combate en dos frentes que se encontraban en plena retirada y la pérdida de confianza de Hitler en sus generales (desde su perspectiva culpables de las derrotas que estaban sufriendo); en definitiva es lógico que ante la escases el que tiene el poder tiende a centralizar el control porque que considera que posee una visión más holística de la situación para un empleo **más efectivo de los medios**.*

Esto motivó que a las Divisiones Panzer (el alma de la Blitzkrieg) solo Hitler ordenara su empeñamiento. La principal controversia entre el General Von Rundstedt y el General Rommel consistía en el momento de lograr la destrucción de los aliados. Rommel consideraba que el momento más crítico para los aliados era el desembarco por eso se debía buscar su destrucción en las playas, a tal efecto las reservas blindadas debían encontrarse próximas para accionar en el menor tiempo posible. En contrapartida Rundstedt, más cauteloso por la cantidad de lugares posibles de desembarco, prefería tener las reservas en el interior y de esta forma mantenerlas protegidas de los ataques aéreos aliados y posteriormente en masa direccionarlas al lugar preciso de la invasión.

En lo que ambos generales estaban de acuerdo era que el lugar más favorable para la invasión era el Paso de Calais y los planes defensivos debían volcar su esfuerzo principal en este sector.

El General Rommel intentó utilizar su influencia sobre Hitler para que le otorgue el control táctico de las Divisiones Panzer por sobre la autoridad de Rundstedt, la decisión del Fuller fue mediadora y le otorgó parte de las divisiones a ambos.

Se puede observar que la selección de Normandía fue un acierto de los aliados porque había solo una División Blindada alemana con la posibilidad de incidir inmediatamente durante el día “D”. Además, el Estado Mayor de Rundstedt no podía determinar el lugar exacto de la invasión por causa de las operaciones de engaño, los sabotajes a las líneas de comunicaciones y la dispersión en el lanzamiento de los paracaidistas; estas acciones coordinadas y eficientemente planificadas llevaron a los alemanes a conformar un escenario completamente diferente de lo que realmente se estaba produciendo. Los alemanes no pudieron identificar el centro de gravedad de la operación con el agravante de que Rommel en el momento de la invasión se encontraba en Alemania por el cumpleaños de su esposa, se había decidido a viajar porque de acuerdo al pronóstico meteorológico era poco probable una invasión esos días, y Rundstedt sin un escenario claro no se animaba a despertar a Hitler para movilizar las Divisiones Panzer.

Conclusiones

Las conclusiones del Trabajo serán presentadas sobre tres ejes centrales, uno de ellos es la selección de los objetivos, otro el concepto de empleo de las tropas que realizaron las operaciones y finalmente el análisis de las funciones de combate sobre las mismas.

Selección de los Objetivos Profundos

Las Operaciones de Configuración o Profundas no tienen un fin en sí mismo sino que se conciben para que las Decisivas o Cercanas puedan concretarse en forma exitosa y en este sentido se puede observar que los objetivos seleccionados buscaban el control de los principales puentes y la destrucción de aquellos que no podían ser defendidos; la destrucción de las principales armas de tiro indirecto que amenazaban las playas; el control de las salidas próximas a zonas inundables que permitan una rápida evacuación de las playas; el control de los accesos estableciendo posiciones de bloqueo sobre las principales avenidas de aproximación; el sabotaje a las líneas de comunicaciones y los principales sistemas de transporte de los alemanes. En resumen, los objetivos impuestos a las Divisiones paracaidistas, a las tropas comandos y a la resistencia francesa tenían la finalidad de limitar la

libertad de acción al enemigo y aislar los sectores de las cabezas de playa, es decir favorecer los movimientos aliados y restringir los del enemigo.

De acuerdo a lo analizado sobre los aspectos militares del terreno y de los objetivos establecidos por el SHAEF, se puede determinar que los sectores más importantes para su control en la profundidad estaban circunscriptos al Oeste en el cruce de rutas sobre Carentan (Utah) y al Este sobre la localidad de Caen (Sword), lugares donde los aliados concentraron las operaciones profundas realizadas previamente al día “D” (gráfico 2).

En un primer análisis podemos concluir que los objetivos impuestos cumplieron con la finalidad perseguida en los conceptos de Operaciones Profundas y de Configuración. En base a un análisis más profundo y con la directriz de que las mismas deben crear las condiciones para que las Cercanas y/o Decisivas puedan ser exitosas, en este sentido con la llamada lectura del diario del día lunes, se puede apreciar que el alto mando aliado no designó objetivos sobre las fortificaciones para apoyar al desembarco anfibio en las cinco playas.

El haber empleado a los paracaidistas para accionar sorpresivamente desde la retaguardia de los bunker, ya que los mismos se encontraban sin accionar porque Rommel buscaba la decisión sobre las playas y no hacia el interior de Francia, con la finalidad de neutralizar armas automáticas de gran calibre, morteros y cañones que provocaron grandes bajas durante el desembarco. La no determinación de este tipo de objetivos pudo estar condicionada por un exceso de confianza en la precisión de la artillería naval y los bombardeos aéreos tácticos previos al asalto. Este tipo de acciones hubiera facilitado el desembarco en Omaha, que por sus características topográficas era la playa de mayor fortaleza defensiva y en la práctica fue el lugar donde más bajas se produjeron durante la Operación “Neptuno” y estuvo a punto de suspenderse y desviar los efectivos hacia Utah.

Empleo de los paracaidistas y comandos

El empleo de las tropas paracaidistas fue considerado vital por el SHAEF porque eran conscientes de que si no se controlaban las salidas de playa iba a ser imposible lograr una rápida conquista de Cherburgo. El Comandante de la Fuerza Aérea Expedicionaria Aliada Leigh-Mallory se oponía al empleo de paracaidistas detrás de Utah por la exposición a los fuegos de las defensas antiaéreas durante el movimiento aéreo en ese sector, por su parte el General Bradley se negaba a ejecutar el asalto anfibio en Utah sin el control previo de las salidas de playa por los paracaidistas. El General Eisenhower debió tomar la dura decisión de aceptar pérdidas entre un 50 (cincuenta) por ciento de los paracaidistas y 70 (setenta) por ciento de las fuerzas en planeadores para poder asegurar las cabezas de playa. Al final de la operación las bajas no superaron el 25 (veinticinco) por ciento.

La doctrina sobre el empleo de este tipo de tropas se ha consolidado luego de las enseñanzas extraídas básicamente de la 2da Guerra Mundial. Del análisis del concepto de empleo durante esta guerra se puede concluir que se buscaba una rápida proyección estratégica, inserción sorpresiva de gran cantidad de personal a retaguardia del dispositivo enemigo, la ejecución de acciones de combate limitadas por el poder de fuego (tropas ligeras) y una autonomía de no más de 72 horas hasta ser relevados, conectados o reforzados. Se puede destacar que las dificultades que debieron sortear los paracaidistas fue provocado por el terreno, y esto ha quedado reflejado como una limitación en la doctrina propia en la actualidad “*Las zonas objetivas deberán estar desprovistas de obstáculos naturales importantes tales como cursos de agua anchos, lagos, lagunas, vegetación densa, bañados, malezales, etc.,.... Asimismo, obstáculos artificiales tales como localidades, líneas de alta tensión... determinarán condicionamientos a las operaciones en cuanto a la selección de zonas de lanzamiento y aterrizaje*”.

Luego de finalizadas las operaciones los aliados buscaron capitalizar las enseñanzas extraídas sobre el empleo de las tropas paracaidistas en Normandía, en especial sobre las dificultades producidas en la marcación de las zonas lanzamientos y posterior reunión del personal, identificando como principal causa la ejecución de lanzamientos nocturnos dentro de posibles zonas de destrucción de los fuegos de la artillería antiaérea. Es así que en la siguiente operación aerotransportada de gran escala denominada “Mercado – Jardín” el Comando Supremo decidió realizar los lanzamientos diurnos fuera del radio de acción de la artillería antiaérea que facilitó la reunión pero trajo consecuencias negativas por la pérdida del factor sorpresa.

Del análisis de las operaciones ejecutadas por los comandos o tropas de operaciones especiales se puede establecer que la única que buscaba un objetivo de nivel superior al táctico y que se puede diferenciar del resto de las operaciones profundas ejecutadas por los paracaidistas fueron las operaciones de reconocimientos previos al día “D” por parte del COPP. Operaciones que si hubiesen sido capitalizadas correctamente, se hubiese tomado un modo de acción diferente sobre la selección de la playa de Omaha como uno de los lugares de desembarco

Funciones de Combate

Actualmente la doctrina establece seis funciones de combate que consisten en la agrupación sistemas con una finalidad en común que permiten orientar la preparación y empleo de los medios para el cumplimiento de una misión. Si bien esta es una definición actual las funciones establecidas se han aplicado y se pueden visualizar para su análisis de cualquier tipo de operación en cualquier momento histórico.

Comando y Control. El Control se vio dificultado por el escaso tiempo establecido para que los guías paracaidistas lleguen a los puntos de lanzamiento para su marcación produciendo serias dificultades en la reunión del personal por la dispersión de los paracaidistas. La no disponibilidad de equipos de comunicaciones a nivel grupo o sección hizo imposible que los estados mayores puedan consolidar una carta de situación acorde a lo que realmente estaba sucediendo.

En sentido opuesto el Comando se vio facilitado porque cada soldado había recibido la orden de operaciones y sin esperar órdenes de sus superiores en pequeños grupos se orientaron y se dirigieron a sus objetivos.

En este tipo de operaciones, donde hay grandes posibilidades de que parte de la cadena de comando quede fuera de combate durante el movimiento aéreo o que parte del personal no pueda reunirse, es necesario la ejecución de un planeamiento detallado con conocimiento de todo el personal. Esto debe ser complementado bajo el concepto de finalidad e intención del escalón superior porque existe una gran posibilidad de no poder acceder en tiempo y en forma a los objetivos establecidos durante el planeamiento, y en este sentido con iniciativa se pueden realizar otras acciones que faciliten las futuras operaciones cercanas.

Maniobra: La dificultad en el aterrizaje de los planeadores que transportaban los jeeps hizo que prácticamente la maniobra se encuentre limitada a movimientos a pie en terrenos bajo control enemigo. La dispersión generalizada y los movimientos en pequeños grupos hacia cada uno de los objetivos permitieron aplicar el principio de economía de fuerza durante los desplazamientos. La inicial inacción de los alemanes producto de su confusión sobre el cuadro real de la situación, permitió a los paracaidistas que aún con efectivos disminuidos puedan aplicar el principio de masa en la totalidad de sus objetivos.

Inteligencia: La inteligencia básica era adecuada y se tradujo en mapas y fotografías aéreas de alta precisión. La falencia estuvo en la inteligencia actual, no se habían infiltrado elementos de exploración previa a la operación, muchos objetivos como las baterías de artillería habían sido previamente trasladados hacia otros lugares o nuevas unidades experimentadas relevaron a las de segunda que se encontraban inicialmente en la zona (352va División en la playa de Omaha). La falta de este tipo de Inteligencia se tradujo en bajas y distracción de efectivos en lugares que no produjeron ningún efecto positivo a la operación.

Apoyo de Fuego: Los elementos de apoyo de fuego estaban previstos a partir de la tercera ola cuando las cabezas aéreas estuvieran ya consolidadas, pero por las dificultades analizadas se puede observar que los paracaidistas no contaron con un adecuado apoyo de fuego de artillería debido la destrucción de los planeadores. Además, por los problemas en las comunicaciones tampoco contaron con un adecuado apoyo de fuego naval y aéreo cercano que facilitara la ejecución de las operaciones profundas.

Protección: Se logró por medio del sabotaje a las comunicaciones y ferrocarriles enemigos y las operaciones de engaño que lograron confundir y dificultar la reacción de los alemanes. Esto permitió que los paracaidistas a pesar de todas las dificultades atravesadas pudieran en pequeños grupos conquistar sus objetivos.

Sostenimiento: Un alto porcentaje de paracaidistas perdieron sus equipos durante el lanzamiento y debieron combatir con el armamento de un camarada muerto o el de un enemigo capturado.

Esta fue la operación de mayor envergadura logística de la historia que se materializó hasta en la construcción de puertos flotantes (Mulberries), pero una falencia que afectó a las tropas paracaidistas fue la no previsión de que ocurriesen problemas durante el lanzamiento que motivasen a un abastecimiento previo a la conexión con las fuerzas de desembarco. Estos incidentes pudieron haber sido parcialmente solucionados mediante actividades de aeroabastecimiento pre programadas sobre lugares específicos o a través de la resistencia francesa con el empleo de depósitos enterrados con armamento y munición.

Reflexion Final

A OVERLORD se la puede considerar como la más enriquecedora operación de combate ejecutada hasta la actualidad y permite abordarla para su análisis desde diferentes ángulos de estudio. Por su complejidad ha demostrado la necesidad de un mando unificado que coordine, regule y sincronice el accionar conjunto de los diferentes componentes en busca de un objetivo común (sentó las bases de la conformación del nivel operacional); en lo referente a la clasificación de las operaciones permite identificar en forma clara y práctica a las Operaciones Decisivas, de Configuración y Sostenimiento, a las Cercanas, Profundas y en la Propia Retaguardia.

El concepto de crear las condiciones para ganar la batalla es viejo como la historia misma; Sun Tzu en su libro sobre el Arte de la Guerra establecía que “... en la victoria los buenos guerreros no se destacan por su inteligencia o su bravura. Así pues, las victorias no son casualidades, sino que son debidas a haberse situado previamente en posición de poder ganar con seguridad, imponiéndose sobre los que han perdido de antemano (...) Sirvete de una unidad especial para engañar al enemigo atrayéndola a una falsa persecución, haciéndole creer que el grueso de tus fuerzas está muy lejos; entonces, lanzas una fuerza de ataque por sorpresa que llega antes, aunque emprendió el camino después”.

El desarrollo del trabajo nos ha permitido reflexionar de que el éxito de una operación Decisiva o Cercana se encuentra indefectiblemente conectado a operaciones menores que persiguen objetivos de distinta naturaleza, ubicados en diferentes sectores del campo de combate, donde participan elementos con diferentes ca-

pacidades y que se caracterizan por operar en forma semiindependiente con la finalidad común de crear las mejores condiciones que permitan la obtención de la decisión por medio de la operación principal.

Finalmente, podemos afirmar que las tropas paracaidistas, de comandos y fuerzas especiales son particularmente aptas para la realización de Operaciones Profundas y de Configuración, esto es debido a capacidad de proyección, su concepto de empleo, su autonomía para operar por un reducido lapso de tiempo en forma semiindependiente, su espíritu de cuerpo y adiestramiento especializado.

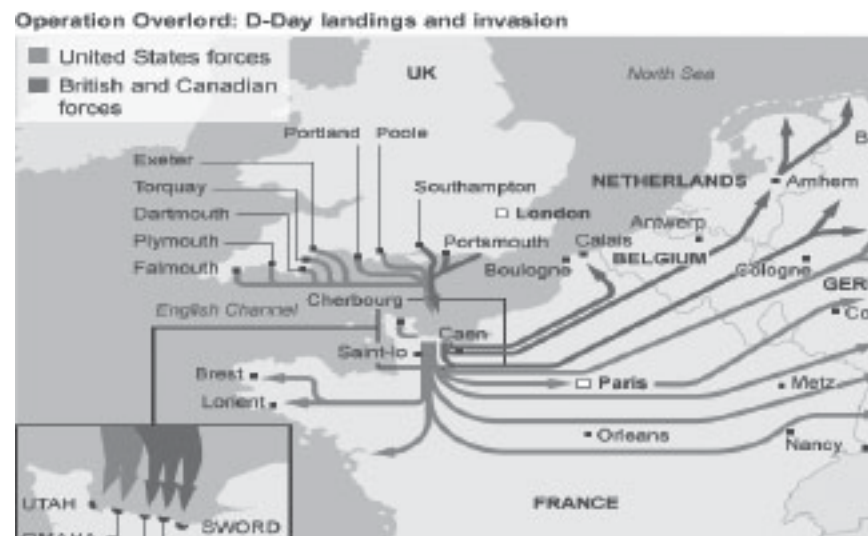


Gráfico 1: Operación Overlord. Plan de campaña D+9

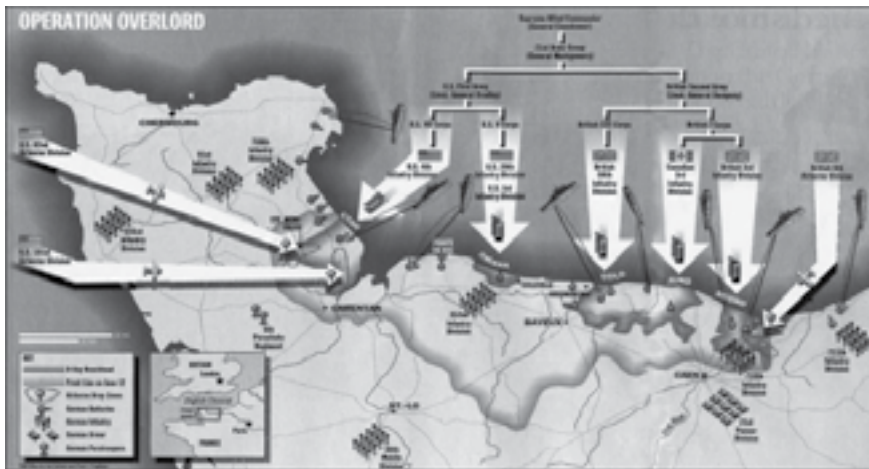


Gráfico 2: Operación Neptuno. Operaciones navales, aéreas y terrestres durante el día D



Gráfico 4: Zonas de Lanzamiento de las 82 y 101 División

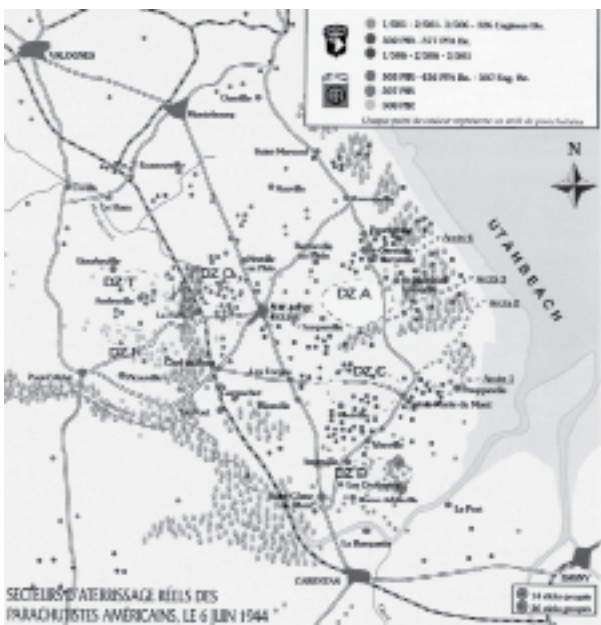


Gráfico 5: Dispersión en los lanzamientos de la 82 y 101 División

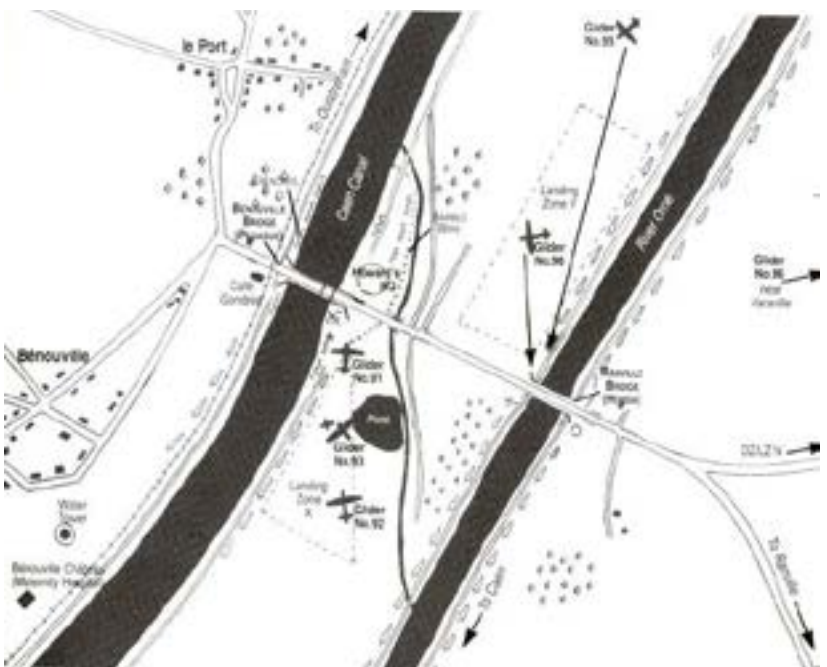


Gráfico 3: Mapa de la Operación Pegasus

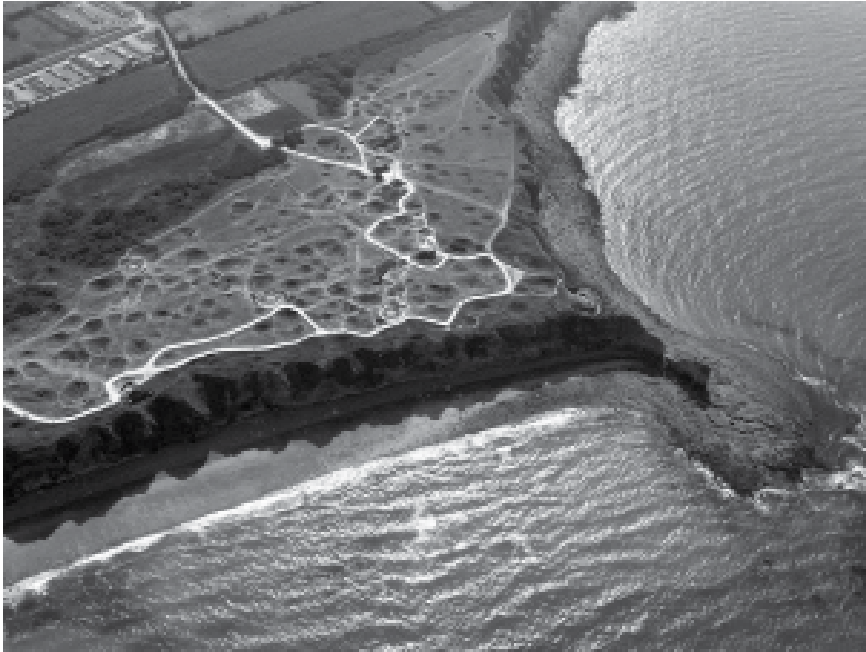


Gráfico 6: Point Du Hoc

Bibliografía

- Ambrose, S. (2004). El Puente Pegasus “El primer combate del día D”. Barcelona. España. Inédita Editores.
- Ambrose, S. (1994). “El día D” La batalla culminante de la Segunda Guerra Mundial. Traducido e editado por Salvat Editores (2002).
- Baterías de Merville. (22 de Julio de 2015). Obtenido de <http://www.batterie-merville.com/the-merville-battery/the-6th-airborne-division/?lang=en>
- Beevor, A. (2009). El día D, La Batalla de Normandía. Buenos Aires. Argentina. Critica Barcelona.
- Bradley, O. (1954). Relato de un Soldado. Buenos Aires. Argentina. Circulo Militar.
- Ejército Argentino . (2015). Reglamento de Conducción de las Fuerzas Terrestres (ROB-00-01). Buenos Aires. Argentina. Instituto Geográfico Nacional.
- Ejército Argentino a. (2001). Reglamento de Conducción de la Brigada Paracaidista (ROB-00-05). Buenos Aires. Argentina. Instituto Geográfico Nacional.
- Keegan, J. (1990). Seis Ejércitos en Normandía. Madrid. Ediciones Ejército.
- Kirkpatrick, C. E. (1992). Escribiendo el Plan para la Victoria de 1941 (Writing the Victory Plan of 1941). Washington, Estados Unidos de Norteamérica: Centro de Historia Militar de los Estados Unidos.
- Marshall.S.L.A. (1965). Lanzamiento Nocturno, Vol 559/560 (Julio-Agosto). Buenos Aires. Argentina. Circulo Militar.
- Max Hastings (2014). La Guerra de Churchill. Edición Digital. Epublibre JeS-sE.
- Montgomery, M. d. (1948). Desde Normandía hasta el Báltico. Buenos Aires. Circulo Militar.
- Norman, A. (1953). Operación Overlord. Buenos Aires. Argentina. Circulo Militar.
- Ryan, C. (1963). Historias Secretas de la Ultima Guerra”. El día más largo de la historia”. Mexico DF. Reader’s Digest.
- Sun Tzu (2013). El Arte de la Guerra. Edición Digital. Epublibre Perseo.
- The U.S Airborne during World War II. (22 de Julio de 2015). Obtenido de http://www.ww2-airborne.us/division/82_overview.html
- UK Army. (2015). 6th-ab.co.uk. Obtenido de 6th-ab.co.uk: <http://6th-ab.co.uk/index.php>

- US Army. (16 de julio de 2013). bragg.army.mil. Obtenido de bragg.army.mil. <http://www.bragg.army.mil/82nd/Pages/History.aspx>
- US Army. (28 de julio de 2014). campbell.army.mil. Obtenido de campbell.army.mil. <http://www.campbell.army.mil/units/101st/Pages/History.aspx>
- Wikipedia. (12 de Septiembre de 2014). Obtenido de http://es.wikipedia.org/wiki/Tropas_Aerotransportadas_de_Rusia
- Wikipedia. (21 de febrero de 2015). Wikipedia. Obtenido de Wikipedia: http://es.wikipedia.org/wiki/Fuerzas_aerotransportadas#Comienzos
- Zorzi. (2014). Operaciones de Engaño en Apoyo al día D. La Revista. Escuela Superior de Guerra. Vol. 37 a

Currículum Vitae del My Esteban Ezequiel Poma



Es Oficial de Estado Mayor del arma de Infantería, prestó servicios en el Regimiento de Infantería Paracaidistas 14, la Escuela de Paracaidistas y Comandos, la Compañía Apoyo de Lanzamientos Aéreos Paracaidista 4 y el Regimiento de Infantería 1 “Patricios”.

Actualmente se desempeña como cursante de Nivel 1 en la Escuela Superior de Guerra Conjunta.

Normas para las Colaboraciones a Publicar en “La Revista” de la Escuela Superior de Guerra

1. De las colaboraciones

Podrán ser artículos de opinión originales, resultados de trabajos de investigación seleccionados, traducciones o reseñas.

La Revista es de Difusión Pública, en cualquier caso la Dirección de la Revista se reserva el derecho de aceptar o rechazar la colaboración. Aceptado y publicado el trabajo, el mismo queda amparado por las prescripciones legales de la Ley de Propiedad Intelectual N° 11.723 y, por ende, no puede ser reproducido sin autorización de la Dirección de la Revista.

2. De las exigencias formales

- Las colaboraciones serán presentadas escritas en computadora en Word 6.0, (o más actualizados), o en formato RTF, de un solo lado del papel, en hojas de tamaño A-4, con indicación al margen del lugar en que deben insertarse los gráficos o anexos, en caso de tenerlos. A la copia escrita en papel deberá agregarse un CD, con etiqueta, con identificación del autor y del título de la obra.
- Si correspondieran dibujos o anexos, éstos se presentarán en CD en formato de imagen TIFF e impresos sobre papel blanco o transparente, separados del texto del trabajo. Al pie de los mismos se mencionará el número de la lámina o anexo correspondiente. Deberá tenerse en cuenta que los colores en los gráficos podrían no ser utilizados en la publicación.
- Los artículos originales, los trabajos de investigación y las traducciones no sobrepasarán las 30 hojas tamaño “A-4”, escrito según lo indicado en 2. a., salvo excepciones que serán consideradas por la Dirección de la Revista.
En el caso de trabajos de investigación se buscará sintetizar su contenido haciendo referencia a todos los antecedentes, la introducción, una síntesis del desarrollo o la demostración y las conclusiones.
Las citas bibliográficas serán consignadas dentro del espacio determinado en 2. c.