

En este interesante artículo el autor describe aspectos operacionales de la Fuerza Expedicionaria Británica durante la Primera Guerra Mundial, detallando la aplicación de uno de los principios de la conducción de mayor efecto multiplicado, como es la sorpresa en nivel estratégico y en el nivel táctico.

## **Sorpresa Estratégica y Táctica. La FEB y sus combates iniciales en la I GM.**

*Tcnl (R) Mg Jorge Osvaldo Sillone*

### **Introducción**

En la materia Historia Militar que se desarrolla en las aulas de la ESG, la Primera Guerra mundial es un tema que se estudia concentrando el análisis de los combates en la inicial ofensiva alemana. Junto con el estudio de los Planes, se analizan las acciones que realizaron los distintos ejércitos en este período poniendo en práctica sus doctrinas y eficacia de preparación desde la paz.

En este marco la participación de la FEB es un interesante sujeto de estudio ya que su temprana presencia en el continente europeo – no prevista - generó una serie de tensiones entre la estrategia y la táctica empleada por los alemanes, provocando en su capacidad de combate un daño sensible en el futuro de las operaciones.

El trabajo abarca el período inicial, la instalación de la organización militar británica desde su presencia en el continente, el combate en Mons, su repliegue y retirada, previo a la Batalla del Marne ( que no se desarrolla en el trabajo), donde también realizó una actividad de combate destacada y decisiva en los momentos iniciales de la misma.

### **Previsiones alemanas para la guerra.**

Las acciones que estaban previstas desarrollar en el Frente Occidental consideraban realizar una acción rápida en el mismo, suponiendo un triunfo pleno sobre Francia y en el lapso de unas pocas semanas, transferir la masa de sus recursos al Frente Oriental, que se desarrollaba en simultáneo, ya que se consideraba que los rusos eran el problema mayor, pero demorarían en ejecutar su movilización para lograr una adecuada aptitud de combate.

Relacionado con los estudios técnicos para alimentar el plan, se consideraba la zona de acción por el norte europeo, ya que si bien existirían las fortificaciones que databan de la guerra de 1870, con arreglos y mejoras, las mismas se consideraban no podrían presentar gran obstáculo. El terreno a transitar había sido estudiado desde tiempos históricos prusianos, por lo tanto, como consignaba la doctrina, el verdadero problema a enfrentar, era el enemigo.

El mismo, si bien numeroso, se le encontraría escalonado y por lo tanto no presentaría una capacidad de resistencia en la defensa al arrollador ataque alemán.

El supuesto del plan de aplastar a Francia en pocas semanas para luego volcar el esfuerzo sobre Rusia, nos demuestra que la apreciación de inteligencia puesta en práctica en el Plan, estaba muy lejos de la realidad ya que los datos del presente histórico eran distintos.

Para lograr la concreción de los objetivos se realizó una preparación territorial en Alemania cruzándola con un trazado territorial a través de los ferrocarriles y creación de depósitos logísticos, con la realización de entrenamiento duro para enfrentar exigencias de combate y los esfuerzos de política y mando para organizar un ejército que se presumía victorioso, antes de serlo.

Con todas estas preparaciones, falló en un aspecto esencial, la determinación errónea de la capacidad del enemigo.

Es este un punto esencial, observable en estudio de las guerras y se dispara un interrogante esencial, ¿por qué se incurre en este error?

A través del trabajo iremos desarrollando algunas de las situaciones que pueden dar respuesta al problema técnico planteado.

## Las operaciones ofensivas alemanas en el frente occidental

La política alemana sostenida desde el triunfo sobre Francia en 1870 generó un espíritu de superioridad militar que al unísono, la política y lo militar se fusionaba para dar paso a una visión alemana del poder propio, sin parangón en Europa y por lo tanto, sus decisiones, casi no tenían límite ya que los poderes circundantes eran relativamente inferiores.

El gobierno alemán había informado el 01 de agosto al gobierno belga de su intención de marchar sobre Francia cruzando por su territorio<sup>1</sup>, a fin de evitar que los franceses utilizaran esta ruta para atacar a Alemania. Las autoridades belgas se negaron a permitir el paso de las tropas alemanas y recurrieron a los países fir-

1 Castro B. Santiago, Tcnl en Revista Militar Nro 290, Revista de revista, Chile, Las fortalezas pág 215. (Del Memorial del Ejército de Chile, enero 1917), Argentina, Buenos Aires, marzo 1917, expresa que “ esta determinación no fue momentánea, urgente, precipitada...sino que estaba suficientemente prevista en documentos y libros de la época”.

mantes del Tratado de 1839<sup>2</sup> —en el que se garantizaba la neutralidad de Bélgica en el caso de un conflicto en el que estuvieran implicados Gran Bretaña, Francia y Alemania— para que se cumpliera lo establecido en dicho acuerdo.

El 04 de agosto Gran Bretaña exigió a Alemania que se respetara la neutralidad de Bélgica. Alemania rechazó la petición y el gobierno británico le declaró la guerra ese mismo día.

Las principales acciones militares alemanas fueron:

- 05 / 06 Agosto, avance sobre Lieja. Preparación para su asalto y conquista.

Los belgas, con una actitud estratégica defensiva comenzaron los primeros combates de envergadura en torno a la ciudad fortificada de Lieja (protegida por un anillo de 12 fuertes de hormigón y dotados con 400 ametralladoras), defendida por el general G. Leman y cerca de 40.000 hombres. Leman rechazó el 05 de agosto una intimación a rendirse

- 07 / 16 Agosto, reducción de la fortificación de Lieja.

Lieja era un vital nudo ferroviario para los trenes de tropas alemanes en su desplazamiento hacia Francia. La demora en su conquista alteraba las previsiones de empleo y despliegue en el Plan original. El supuesto forzado en el planeamiento confrontado con la realidad ponía en evidencia la falencia alemana de la falta de información actualizada sobre las defensas del enemigo.

- 18 / 20 Agosto, aproximación a la localidad de Namur<sup>3</sup>.
- 21 / 25 Agosto, bombardeo a Namur.

El sistema de fuertes constituía un conjunto defensivo articulado de tal manera que se pensaba que estaba en capacidad de resistir y defender la zona brindándose apoyo mutuo. En realidad la resistencia ofrecida a los efectivos alemanes fue mayor de la esperada.

La acción envolvente alemana de Agosto de 1914 fue de tal magnitud que tomó por sorpresa al Estado Mayor francés quién fue duramente criticado por diversos autores franceses<sup>4</sup>. Como otro antecedente de las previsiones alemanas y la falta de

2 El Tratado de Londres de 1839, llamado también la Convención de 1839, se firmó el 19 de abril de 1839. En este tratado las potencias europeas (el Reino Unido, Austria, Francia, Prusia, Rusia y los Países Bajos) reconocían oficialmente la independencia y neutralidad de Bélgica. Por insistencia del Reino Unido, su Artículo VII requería que Bélgica permaneciese perpetuamente neutral y, consecuentemente, obligaba a las partes signatarias a resguardar dicha neutralidad en caso de invasión.

3 Castro B. Santiago . Ibidem, “En Namur, de nueve fuertes, cinco fueron destruidos por las 32 piezas de sitio modernos- morteros alemanes de 42 cm y Skdoda austríacos de 33cm – y los cuatro fuertes restantes se rindieron. La infantería pudo penetrar los intervalos sin llegar al asalto porque la guarnición de 26.000 efectivos se escapó del lugar aunque fueron posteriormente hechos prisioneros”.

4 Alvelo, Teniente Coronel. En Revista Militar 285 “La Batalla del Marne”, Buenos Aires, Argentina, Octubre 1916. En Biblioteca ESG. Menciona a Gustavo Lebon, polígrafo francés dedicado al campo de

información del Estado Mayor francés, en la Revista Militar Argentina Nro 285<sup>5</sup> se cita la publicación de artículos realizados por el General francés Bonnal quien remarcó que el plan ofensivo de Alemania contra Francia estaba expuesto en la pág 337, 2do tomo del libro de von Bernhardt “La Guerre d’aujourd’hui”<sup>6</sup> cuya traducción en francés apareció en 1913. Se menciona este trabajo de Bonnal por ser coetáneo de los acontecimientos.

Expresaba que Francia cometía el mismo error de 1870 “*pero menos explicable puesto que la invasión por Bélgica era fácil de prever y las cartas publicadas en el periódico Times, de Londres, a mediados de Agosto de 1914, demostraban que sólo cuatro cuerpos del Ejército alemán existían sobre el Este, mientras todos los demás se encontraban sobre el Norte y Noroeste*”. ¿Porqué no se tomaron en cuenta estas informaciones?, la cultura y la política de la época tienen la respuesta.

Se estaba cumpliendo con las previsiones del Plan Schlieffen ya que pese a la demora ante los fuertes en Bélgica, el avance alemán era rápido y parecía querer dar la batalla decisiva en terreno parisino. La rapidez y la movilidad de sus ejércitos caracterizaban en esta etapa la respuesta de las organizaciones a la conducción existente. Estos dos factores eran determinantes para lograr el éxito del plan.

El terreno condicionaba la maniobra general y canalizaba los efectivos alemanes, quienes no podían dejar efectivos enemigos a su flanco ni a su retaguardia ya que afectaba a la seguridad en el avance hacia el Oeste. Este aspecto será esencial para considerar y evaluar las acciones inmediatas-

A ello debe agregarse que la repartición de tropas francesas, volcadas al Este y Sur- Este del país amenazaban los flancos alemanes en su avance desde el Norte hacia París.

Para reforzar la repartición de tropas aliadas y su distribución en el terreno, fue enviada al continente la Fuerza Expedicionaria Británica (FEB - British Expeditionary Force) comandado por sir John French<sup>7</sup> el 14 de agosto de 1914 con la misión de apoyar la defensa francesa contra el avance alemán, acorde a los pactos realizados.

A tal efecto cruzó el Canal de la Mancha y desembarcó en El Havre sus elementos de Infantería, Caballería<sup>8</sup> y Artillería. Debe conocerse que existía, desde 1870, la Filosofía y Psicología, quien expresaba en su libro “Enseñanzas psicológicas de la guerra europea”, publicado en Mayo de 1916 ... “*que jamás conocerían las ideas psicológicas que hicieron concebir a nuestro Estado Mayor la posibilidad de que los alemanes atacarían Francia por el Este, cuando todos los escritores militares habían indicado que llegarían por el Norte*”.

5 Revista Militar Nro 285 en Biblioteca ESG EA.

6 Bernhardt general von, La guerre d’aujourd’hui (dos Volúmenes), París, Francia, 1913.

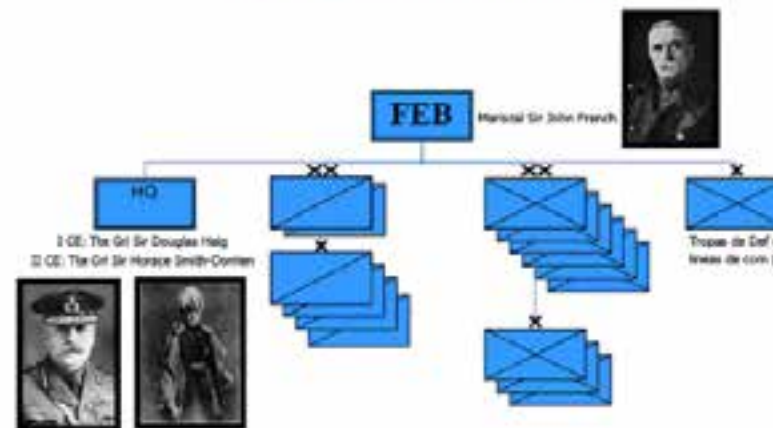
7 John Denton Pinkstone French (John Denton Pinkstone French, conde de Ypres; Ripple, Kent, 1852-Deal Castle, Kent, 1925) Tomó parte en la guerra de los bóers (1899-1901). Fue jefe del estado mayor imperial (1912) y mariscal (1913). Mandó el cuerpo expedicionario británico en el frente occidental (1914-1915). Fue nombrado jefe del ejército del interior (1916-1918) y virrey de Irlanda (1918-1921).

8 Bond, Brian, Teoría y práctica de la guerra, Doctrina e instrucción en la Caballería inglesa, 1870-

una evolución tardía en las organizaciones armadas británicas en relación a las organizaciones militares del Continente. (Para conocer el estado del arte militar en las organizaciones británicas, es importante identificar las motivaciones de las tensiones internas que existían acerca del empleo y modernización del arma de Caballería<sup>9</sup>. En esencia el problema era la negativa a reconocer el arma de fuego con prioridad sobre la lanza y la espada).

Esta organización militar británica consistía en seis divisiones de infantería y cinco brigadas de caballería que estaban dispuestos en dos cuerpos de ejército: I Cuerpo, bajo el mando de Douglas Haig, y el II Cuerpo, bajo el mando de Horace Smith-Dorrien. Al comienzo del conflicto, el Ejército indio británico fue llamado para la ayuda. en agosto de 1914

## ORGANIZACIÓN (Fuerza Expedicionaria Británica)



*Ejército Británico en la Primera Guerra Mundial*

Los británicos arribaron al Continente y se concentraron en Tournai, región de Valonia (Bélgica). En ese lugar recibieron la misión de apoyar a los efectivos franceses que, al mando del General Charles Louis Marie Lanrezac, estaban aferrados

1914, Círculo Militar, Vol 596, Tomo I, Bs As, Argentina, 1968. Cita que la lanza fue abolida como arma de guerra por la orden del Ejército 392 recién en Diciembre de 1927.

9 ( nota del autor) Como experiencia de la guerra en África, la misión de reconocimiento dada a la caballería generó la necesidad de desmontar y eventualmente combatir Así, desde 1910, la caballería británica recibió instrucción de tácticas de infantería en el ataque y la defensa. Era la única caballería europea con capacidad para la carga de la caballería montada y al desmontar, poder combatir como la infantería.-

por los ejércitos alemanes.

En ese contexto, los británicos enviaron efectivos como avanzada. Los mismos llegaron a la zona de Mons entre el 20/21 de Agosto tratando de realizar una conexión con los efectivos franceses, actividad que no pudieron concretar. Ante esta eventualidad y con la información sobre la presencia de los alemanes en cercanía, prepararon en esa localidad una posición de defensa, ligeramente organizada.

La **ofensiva alemana** sobre Mons y Charleroi fue decidida por von Kluck para asegurar el avance alemán y eliminar las defensas aliadas de los enclaves fortificados a fin de asegurar la continuidad de las operaciones a la profundidad del territorio francés.

### Gráfico General de la Situación Táctica:



El 21 de Agosto se inició la batalla de Charleroi, a 36 Km al Sur este de Mons, en la que los alemanes al mando de von Bülow derrotaron a los efectivos del ejército francés, comandadas por el General Lanrezac quien disponía en la región de 14 divisiones.

En la zona de Mons- Charleroi<sup>10</sup> (36 Km entre si) se concentraron efectivos significativos del ejército alemán con el objetivo de superar y destruir la nueva línea defen-

<sup>10</sup> A 46km al sur de Bruselas (Bélgica)

siva británica que se les presentaba en la ciudad de Mons, lugar accidentado que dificultaba a los alemanes establecer fehacientemente la capacidad real de su defensa.



El Ier Ejército alemán al mando del General Alexander von Kluck progresaba significativamente en el campo de combate y las ya detectadas capacidades de defensa francesas en la zona de Mons se habían valorado como insuficientes para generar una demora importante en el ritmo de avance alemán.

El 22 de agosto, el grueso de la FEB británica llegó a Mons dispuesta a enfrentar a las fuerzas invasoras, generando una sorpresa táctica en las filas alemanas ya que los Comandantes carecían de información sobre su presencia en el campo de combate.





**Texto del Gráfico:** Las previsiones alemanas eran que los británicos se replugaran sobre la fortaleza de Maubeuge y allí se quedarán.- Los británicos comprendieron esas intenciones y combatieron hacia las posiciones preparadas a lo largo de una línea sobre Maubeuge – Bavai – Jeniaín para sostenerla durante el 24 de agosto.-

Así, repentinamente, cuatro divisiones británicas bloquearon el avance alemán produciendo un retardo no previsto.

A las 0900hs del 23 de agosto comenzó la ofensiva alemana con fuego de ametralladora<sup>11</sup>. Al encontrarse con el combate defensivo que le presentaban los británicos y al ser superiores en número, los alemanes forzaron la defensa británica con fuego de artillería<sup>12</sup>. Este volumen de fuego obligó a los británicos a hacer un cambio de posición hacia el sur, buscando nuevas posiciones defensivas.

En las pequeñas localidades de Les Herbieres, Mariette y Saint Ghislain los

<sup>11</sup> Para ver la evolución de esta arma, su empleo táctico y su integración organizacional tanto para la Caballería como para la Infantería alemana puede consultarse la Revista Militar Nro 288 págs 29 a 36 de Enero de 1917, Argentina, Buenos Aires, en Biblioteca de la ESG.

<sup>12</sup> Castro B. Santiago. Ibidem Revista Militar Nro 289 La acción de combate respondía al Art 496 del reglamento para la Artillería a pie que prescribía lo siguiente: *“la fuerza de la artillería atacante depende de la resistencia que pueda encontrar, para la cual se tratará de obtener superioridad, tanto en el número cuanto en la potencia de las piezas, a fin de asegurar el mayor rendimiento en la destrucción de los objetivos más difíciles que tenga que batir”*

combates fueron intensos. La superioridad de efectivos y de volumen de fuego alemanas durante el día hizo retroceder a los británicos algunos kilómetros, demandando la retirada al inicio de la noche.

Esa pausa de combate dio tiempo al comandante británico para organizar una ligera posición defensiva en el lugar alcanzado. Así, iniciaron la preparación de un sistema de defensa ligeramente reforzada a efectos de sostener la posición por un segundo día.

A la medianoche, en plena preparación de las posiciones de defensa, sir John French recibió un mensaje del general francés Lanrezac, Comandante del Quinto Ejército quien le informó que recibió órdenes para replegarse inmediatamente hacia el sur, en dirección al Marne. La retirada sería para ocupar la línea Beaumont, Givet.

Esta acción, de hecho dejaba una brecha con los efectivos ingleses de aproximadamente 40 Km. La retirada francesa se efectuó sin poder coordinar acciones con los británicos.

La noticia del repliegue del V Ejército francés obligó a la FEB a seguir su dirección al suroeste para evitar ser cercadas, ya que el avance alemán era insostenible.

La situación general era que el ala oeste aliada compuesta por la FEB y el Ejército francés al mando del General Lanrezac estaban amenazados de ser envueltos por los ejércitos I, II y III alemanes.

La batalla concluyó el 23 de agosto con una victoria Alemana

Bajo estas circunstancias, el 24 de agosto de 1914 se inició la retirada de Mons. (capital de la provincia belga de Hainaut).

Sir John French no tuvo alternativa ya que en la posición ligeramente organizada donde se encontraba no podía sostener la localidad de Mons sin exponer a su organización a sufrir una alta pérdida de combatientes. Las cansadas tropas de la Fuerza Expedicionaria tuvieron así que emprender una durísima retirada hacia el sureste, perseguidas por el Ier Ejército alemán quien siempre estuvo en contacto.

Los efectivos británicos disminuyeron su moral ante la materialización de la retirada pero cumplieron disciplinadamente la orden de su Comandante, cargando las mochilas y emprendiendo la marcha hacia retaguardia.

En los poblados de Wasmes, Paturages y Framieres se produjeron los primeros enfrentamientos con costosísimas bajas para los expedicionarios británicos. Al llegar a Bavai, tuvieron que dividirse para cruzar el bosque de Mormal, tratando de verse uno al otro a través de la densa neblina.

Así, una columna llegó a Landrecies y la otra a Le Cateau.

Uno de los regimientos ingleses que participaron en esta acción fue el Regimiento de

Colds-tream (guardia decana del ejército británico), última Unidad que había evacuado la posición británica al sur de Mons y buscaba el contacto con el grueso de la FEB.

Al oeste, desde Haucourt hasta el otro lado de Le Cateau, los británicos tuvieron que realizar otra retirada bajo fuego enemigo con dirección al centro de Francia para encontrarse con la mitad de la Fuerza Expedicionaria, que desde Landrecies estuvo expectante sobre los acontecimientos que sucedían del otro lado del bosque, a 11 kilómetros de distancia.

Las acciones se desarrollaban con situaciones no previstas para ambos enemigos ya que las previsiones de inteligencia no fueron suficientes, adecuadas, oportunas o simplemente no se hicieron análisis realistas de la situación futura a resolver.

El espacio de 40 Km existente entre las formaciones aliadas en su retirada al sur fue aprovechado para impulsar el ataque alemán, entre el 25 y 26 de Agosto, teniendo como vanguardia a los ejércitos de von Kluck y de von Bülow con la misión de perseguir al ejército aliado y destruirlo. Esta distancia en esa época era importante para el sistema de armas vigente. Al carecer de contacto, y en consecuencia de capacidad de refuerzo, las Unidades podían ser cercadas y aniquiladas por la superioridad alemana.

Ante el importante avance en espacio realizado y los logros obtenidos en los combates, el alto mando alemán realizó evaluaciones de los mismos obteniendo conclusiones que serían desastrosas en un futuro cercano. Teniendo siempre presente los condicionantes del Plan que se estaba ejecutando, se creyó que la conquista de París estaba cercana y que se podían entonces sustraer tempranamente efectivos para enviarlos al frente oriental, verdadero motivo de preocupación estratégica de los alemanes.

## **Se materializa aquí la tensión entre la necesidad estratégica y la urgencia táctica.**

La urgencia de cumplir los planes y previsiones hizo que no se evaluara adecuadamente la realidad en suelo francés.

Manteniendo el supuesto de la lentitud de movilización rusa y ante la apurada evaluación del progreso realizado, el 25 de agosto de 1914 el general Helmuth Johann von Moltke, jefe del Estado Mayor alemán ordenó a dos Cuerpos de Ejército cesar sus actividades en el frente occidental y prepararse para ser trasladados inmediatamente por modo ferroviario al frente oriental, actividad que se cumplió acorde a las previsiones logísticas iniciales.

La acción de desgaste no previsto provocada por la FEB y la resistencia a la per-

secución alemana no fue evaluada adecuadamente ya que era urgente atender las necesidades en el Frente Oriental.

De ese modo, la distancia que acercaba a los alemanes a París era cubierta por estos con un combate permanente, contra tropas dispersas y lo más grave, carecían de un sostén logístico adecuado ya que se había alargado la línea de abastecimiento.-

Ese mismo día, el Generalísimo Joffre, comandante francés, dio la siguiente instrucción<sup>13</sup>: “*No habiendo podido llevarse a cabo la maniobra ofensiva proyectada, el objeto de las operaciones ulteriores será el organizar en nuestra izquierda por medio de la reunión de los 4to y 5to Ejércitos, Ejército Inglés y nuevas tropas retiradas del Este- una masa capaz de tomar la ofensiva, mientras los demás ejércitos paralizarán, el tiempo necesario, los esfuerzos del enemigo*”.

Esta acción de comando, aunque tardía ante los acontecimientos tal cual se estaban desarrollando, demuestra la voluntad inquebrantable francesa de realizar un contraataque, cuando se pudiera, en las mejores condiciones. Esta actitud de combate es muy importante ya que el comandante transmitió así, por escrito, su voluntad de combatir, pese a las derrotas que el ejército francés venía soportando.

Hacia el 27 de Agosto de 1914 casi todos los efectivos británicos se reunieron en proximidades de la localidad de Saint Quintin<sup>14</sup>, pasando a realizar actividades de reorganización de efectivos y logísticas, al igual que el resto de las organizaciones militares aliadas

Las últimas tropas británicas que lograron salir de Mons llegaron el 28 de agosto a Noyon y luego a Verberie donde se unieron al grueso de la Fuerza Expedicionaria Británica que sufrió en este período bajas de un 35% de sus efectivos.

El 31 de agosto los alemanes interceptaron a algunas tropas británicas atrasadas, produciéndose el último enfrentamiento de la retirada en Villers-Cotteretes y en Crepyen-Valois el 01 de septiembre de 1914.

Cabe destacar que ante el cambio de ubicación que estaban realizando los efectivos aliados, las organizaciones alemanas no detectaron estos desplazamientos, obedeciendo esta circunstancia, probablemente a la falta de información táctica ya que carecían de medios de exploración suficientes, de vigilancia de combate y en la época, se carecía tecnológicamente de la capacidad para transmitir rápidamente los partes que reflejaran la cambiante situación.

Los enfrentamientos en la persecución aliada provocaron por primera vez una importante cantidad de bajas en las fuerzas alemanas mermando su capacidad de com-

<sup>13</sup> Ministerio de Guerra, Revista Militar, 289, Marne, Buenos Aires, Argentina, 1917. Reproduce esencias de una publicación con este nombre escrito por Louis Madelin que prestó servicio durante la guerra en el Estado Mayor francés

<sup>14</sup> Ibidem Revista Militar 289: “*El enemigo sería contenido por medio de contraataques rápidos, violentos en los que la artillería constituiría el elemento principal (en la orden General del 25 de Agosto)*”

bate para enfrentar a una posición de defensa en el Marne (aunque aún no lo sabían).

Los alemanes estaban realizando un sostenido esfuerzo desde el inicio del conflicto bélico alargando en demasía sus canales logísticos, en particular el abastecimiento. Las marchas y combates realizados le daban a su ritmo de avance un promedio de 35 / 40 Km diarios. Esta cantidad durante el desarrollo de combates, para la época, se considera técnicamente muy significativa.

El ejército de von Kluck, debido al ímpetu y empuje de su Comandante, se había distanciado de las otras dos fuerzas alemanas y no pudo recibir refuerzos debido a la decisión tomada el 25 de Agosto por su Jefe de Estado Mayor. En consecuencia afrontarían la inmediata Batalla en el Marne (sin conocimiento a esta fecha de esta situación a futuro), con problemas de relevo de personal y de escasez de efectos bélicos esenciales como ser municiones y repuestos para sus armamentos portátiles.

Al 30 de Agosto, Kluck había alcanzado la localidad de Chantilly, a 40Km de París.

La situación de los alemanes era crítica ya que desde el 31 de Agosto habían realizado un movimiento hacia el suroeste tratando de obtener el objetivo militar impuesto que era la destrucción del Ejército enemigo, sin lograrlo. A fines de Agosto, próximo a París, y previendo un inmediato combate con el Quinto Ejército francés (comandado por Lanrezac), el Comandante del II Ejército alemán von Bülow, detuvo el avance de su Segundo Ejército y solicitó el apoyo directo de von Kluck.

En este día clave del 31 de Agosto, se puede observar la característica diferente de dos Comandantes ya que von Kluck había desplazado su Primer ejército bastante al Sur de la posición de von Bülow, a 25 Km al Norte de París. ***Maniobró hacia el sureste y con ello selló el destino del Plan Schlieffen.***

Referente a la retirada que estaban realizando los efectivos británicos, se estableció que el punto de reunión definitivo para la FEB fuera la localidad de Betz. Al alcanzar este punto la masa de los efectivos cruzaron el río Marne<sup>15</sup> el 3 de septiembre, listos para la defensa de París

## Cierre y Conclusiones

Alemanes y franceses combatieron sin una actualización del orden de batalla enemigo, fuerzas en presencia y capacidades reales.

La visión francesa de la guerra estaba cegada por el deseo de revancha sobre el resultado de 1870 y en consecuencia la única obsesión era recuperar los territorios perdidos.

Desde el punto de vista militar la evolución de sus planes y la preparación para enfrentar este conflicto demuestran que los mismos no consideraban una invasión

<sup>15</sup> Al término del pasaje de las tropas aliadas, los puentes fueron destruidos

con las características que se presentaban. De ocurrir, confiaban en la resistencia de las fortificaciones existentes en territorio Belga y en el propio, que databan de 1870 y fueron ligeramente modificadas.

La participación de la FEB, tanto para aliados como para alemanes, fue una sorpresa táctica y estratégica.

Táctica porque influyó sensiblemente en el campo de combate desde su accionar en Mons, el combate retardante hacia el sur durante 40 km y el desgaste consiguiente a los efectivos alemanes que no consideraron su participación y en un futuro cercano en el tiempo ( 05 al 09 Set 1914), en la Batalla del Marne.

Estratégico, ya que es una primera acción militar de Gran Bretaña en territorio continental, no prevista en el Plan alemán. Seguirán a este contingente otros en la guerra ampliando la participación aliada. Con la presencia militar británica, el orden de batalla aliado cambiaba y generó una acción a futuro de enlace con los intereses de EEUU en territorio continental europeo.

## Bibliografía

- Banks, Arthur. A military atlas of the first world war (Reimpresión de 2001) Heinemann educational books, Ltd, United Kindom, 1975.
- Bond, Brian, Teoría y práctica de la guerra, Doctrina e instrucción en la Caballería inglesa, 1870-1914, Círculo Militar, Vol 596, Tomo I, Bs As, Argentina, 1968.
- Castro B. Santiago, Tcnl en Revista Militar Nro 290, Revista de revista, Chile, (Del Memorial del Ejército de Chile, enero 1917), Argentina, Buenos Aires, marzo 1917,
- ESG “Proyecto PAR- ESG-01.Guerras Siglo XX”.Año 2010 .
- Luvaas, Jay . Teoría y práctica de la guerra, Pensamiento y Doctrina militar europea, 1870-1914, Círculo Militar, Vol 596, Tomo I, Bs As, Argentina, 1968
- Ministerio de Guerra, Revista Militar Nro 269 Buenos Aires, Argentina, Abril 1915, en Biblioteca de la ESG.
- Ministerio de Guerra, Revista Militar Nro 270 Buenos Aires, Argentina, Julio 1915, en Biblioteca de la ESG..
- Ministerio de Guerra, Revista Militar, 285, Buenos Aires, Argentina, 1916, en Biblioteca de la ESG.
- Ministerio de Guerra Revista Militar Nro 288, Buenos Aires, Argentina, Enero 1917, en Biblioteca de la ESG.

## Curriculum Vitae del Tcnl (R) Jorge Osvaldo Sillone



Es Oficial de Estado Mayor, Magister en Historia de la Guerra, Lic en Estrategia y Organización, Lic en Administración y Gestión de la Educación y Profesor en Historia. Investigador Acreditado por el Ministerio de Educación de la Nación.

Actualmente se desempeña en la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino como Profesor de Historia Militar, Director de la Especialización en Historia Militar Contemporánea, modalidad a distancia y Profesor de la Materia Historia Militar Contemporánea en dicha Especialización; Profesor de Historia de Guerra Contemporánea en la Maestría en Historia de la Guerra.

Autor y coautor de libros, artículos periodísticos y académicos sobre Defensa, Historia Política e Historia Militar con obras publicadas en el país y en el exterior.

# Estrategia General

